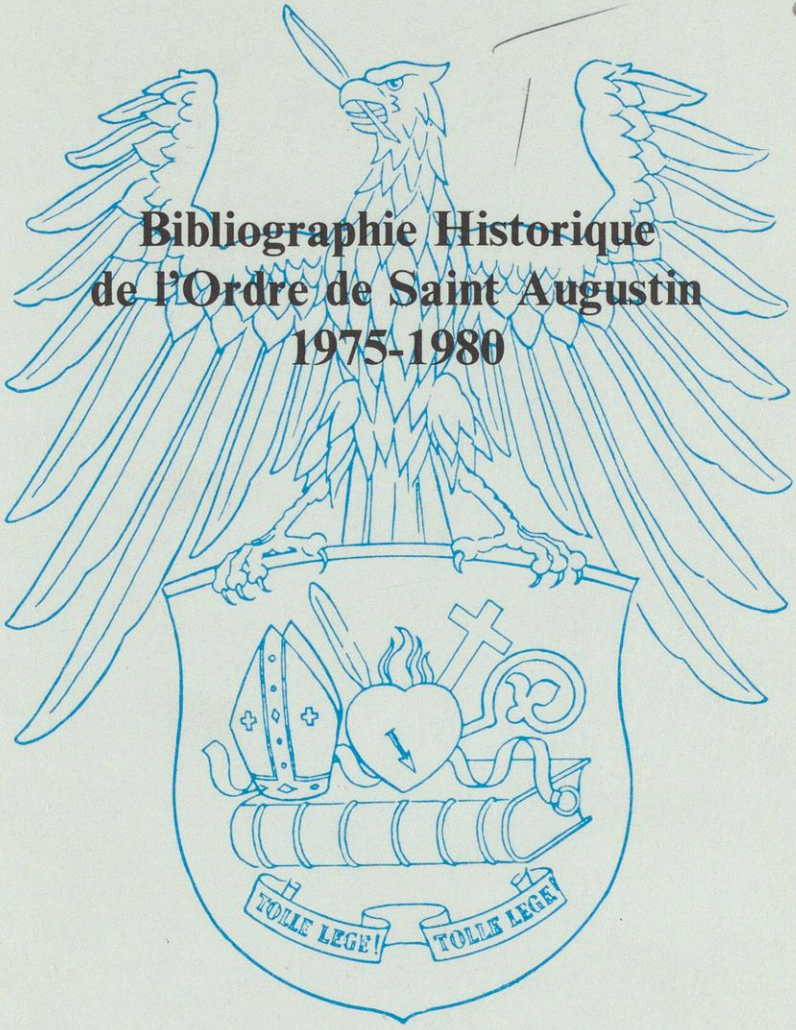
AUGUSTINIANA

30.31



Bibliographie Historique de l'Ordre de Saint Augustin 1975-1980

INSTITUTUM HISTORICUM AUGUSTINIANUM LOVANII

ANNUS 31 1981 FASC. 1-2

466

ZA 4570

UB TÜB
02. JUL. 1981

Zid

AUGUSTINIANA

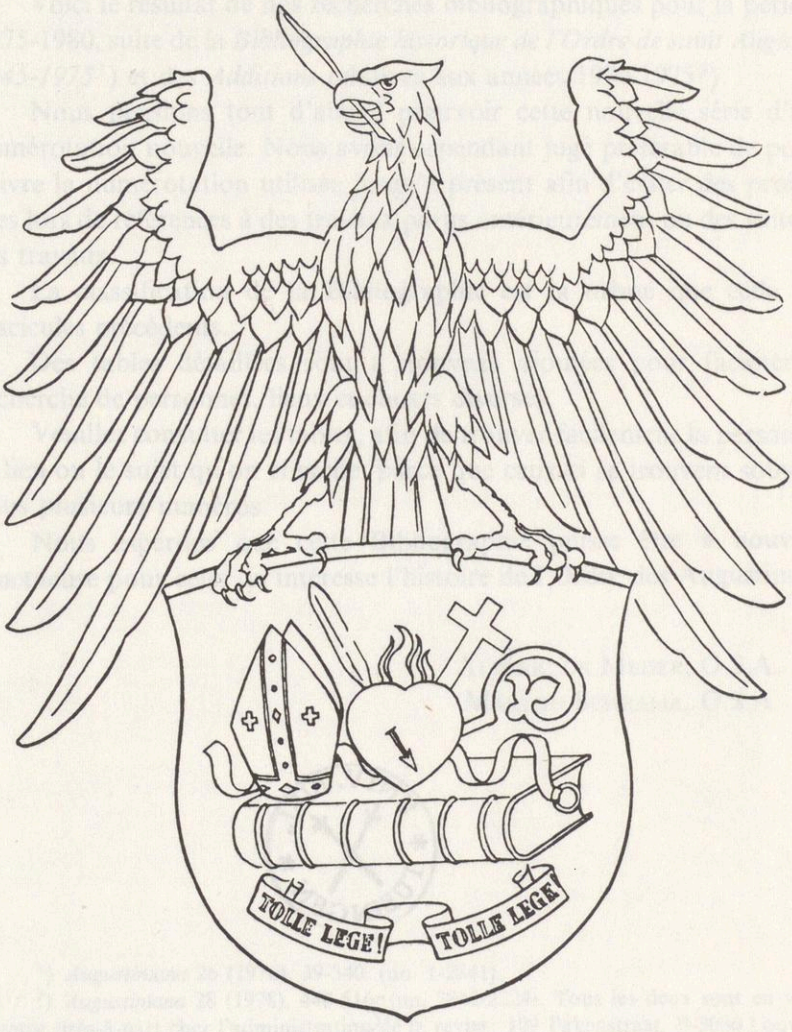
AUGUSTINIANA

TIJDSCHRIFT VOOR DE STUDIE VAN SINT AUGUSTINUS EN DE AUGUSTIJNENORDE

REVUE POUR L'ÉTUDE DE SAINT AUGUSTIN ET DE L'ORDRE DES AUGUSTINS

JAARGANG 31 ANNÉE

1981



INSTITUTUM HISTORICUM AUGUSTINIANUM LOVANII

2
ZA 4578

Bibliographie Historique de l'Ordre de Saint Augustin 1975-1980

Voici le résultat de nos recherches bibliographiques pour la période 1975-1980, suite de la *Bibliographie historique de l'Ordre de saint Augustin 1945-1975*[1]) et des *Additions* relatives aux années 1970-1975[2]).

Nous pensions tout d'abord pourvoir cette nouvelle série d'une numérotation nouvelle. Nous avons cependant jugé préférable de poursuivre la numérotation utilisée jusqu'à présent afin d'éviter des problèmes lors de références à des travaux parus antérieurement ou des suites à ces travaux.

La classification de la Bibliographie est la même que celle des fascicules précédents.

Des tables détaillées sont à nouveau ajoutées pour faciliter la recherche de personnes, lieux et choses diverses.

Veuillez consulter les tables, afin de trouver facilement la personne, le lieu ou le sujet qu'on cherche, parce que ceux-ci se trouvent souvent sous plusieurs numéros.

Nous espérons que cette Bibliographie puisse être à nouveau fructueuse pour ceux qu'intéresse l'histoire de l'Ordre des Augustins.

Albéric de Meijer, O.S.A.
Martijn Schrama, O.S.A.

[1]) *Augustiniana* 26 (1976), 39-340. (nn. 1-2841).

[2]) *Augustiniana* 28 (1978), 448-516. (nn. 2842-3224). Tous les deux sont en vente comme tirés-à-part chez l'administration de la revue : 109 Pakenstraat, B-3030 Louvain.

I. HISTOIRE GÉNÉRALE

Généralités

3225 COUNIHAN, Thomas Cyril OSA, The new lay brother: A study of the aggiornamento in three orders of Friars: Dominicans, Franciscans, Augustinians. Roma, Pont. Univ. Gregoriana, 1978 (308).

3226 — Lay and clerical elements in early augustinian history. — *Analecta Augustiniana* 43 (1980), 303-333.
Concernant les frères convers.

3227 ELM, K., Augustiner-Eremiten. — *Lexikon des Mittelalters* I (München-Zürich, 1979), 1220-21.

3228 GUTIÉRREZ, David OSA, Los Agustinos en la edad media 1256-1356 (Historia de la Orden de San Agustín, I, 1). Roma, Institutum Historicum OSA, 1980 (280).
— Los Agustinos en la edad media 1357-1517 (Historia de la Orden de San Agustín, I, 2). Roma, Institutum Historicum OSA, 1977 (XII-277).
Voir le no. 10.

3229 ZUMKELLER, Adolar OSA, Augustiner-Eremiten. — *Theologische Realenzyklopädie* IV (1979), 728-739.

Archives

3230 ALVAREZ GUTIÉRREZ, Luis OSA, Los fondos documentales del Archivo Histórico de la Provincia Agustiniana de Castilla. — *Analecta Augustiniana* 43 (1980), 391-414.

3231 ENNIS, Arthur J. OSA, The Villanova Province Archive. — *Analecta Augustiniana* 39 (1976), 369-372.

3232 MEIJER, Alberic DE OSA, The Historical Archives of the Dutch Augustinian Province. — *Analecta Augustiniana* 39 (1976), 353-360.

3233 MERINO, Manuel OSA, El archivo de la Provincia de Filipinas de Valladolid. — *Analecta Augustiniana* 43 (1980), 415-436.

3234 SCHRAMA, Martijn OSA, The Archives of the «Provincia Belgica». — *Analecta Augustiniana* 39 (1976), 361-369.

3235 ZUMKELLER, Adolar OSA, Das «Historische Archiv» der Provincia Germaniae. — *Analecta Augustiniana* 39 (1976), 348-353.

Bibliographies et Recherches

3236 *Bibliographie zur Geschichte und Theologie des Augustiner-Eremitenordens bis zum Beginn der Reformation*, bearb. und hrsg. von E. GINDELE, unter Mitarbeit von H. GEITER und A. SCHULER (Spätmittelalter und Reformation, Texte und Untersuchungen, 1). Berlin-New York, De Gruyter, 1977 (XXVI-353).

3237 RANO, Balbino OSA, La Ciudad de Dios, Rivista degli Agostiniani. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* 5 (Roma 1978), 385.

3238 Relazioni del Terzo Congresso Internazionale di storia dell'Ordine Agostiniano (Roma 14-16 ottobre 1976). — *Analecta Augustiniana* 39 (1976), 301-375.

3239 Relazioni del Quarto Congresso Internazionale di storia dell'Ordine Agostiniano (Roma 10-11 ottobre 1979). — *Analecta Augustiniana* 43 (1980), 335-436.

3240 *Religión y Cultura*. Indices generales nn. 1-100 (1956-1977)., vol. 23 (1977), 501-585.
Les augustins: 549-50.

Catalogues et Statistiques

3241 *Catalogus Ordinis Fratrum Sancti Augustini*. Iussu Rev. mi P. Theodore V. Tack eiusdem Ordinis Prioris Generalis editus. Status Ordinis mense Ianuarii 1976. Romae, Curia Generalis Augustiniana, 1976 (807).

Règle de St. Augustin

3241a CILLERUELO, Lope OSA, El espíritu de san Agustín en los origenes del monacato español. — *Augustinus* 25 (1980), 137-55.

3242 CLÉMENT, J.M., Lexique des anciennes règles monastiques occidentales, I: A-M, II: N-Z (Instrumenta patristica, VII A-B). Steenbrugge, Abb. S. Pierre; La Haye, Nijhoff, 1978 (XVIII-1334).

3243 EGGER, C., La regola di S. Agostino in versi.-*Miscellanea Amato Pietro Frutaz*. Roma, Tip. Guerra, 1978, 153-166.

3244 LINAGE CONDE, A., Presencia de san Agustín en los autores españoles de reglas monásticas. — *Augustinus* 25 (1980), 129-35.

3245 MANRIQUE, Andrés OSA, Autenticidad de la «Regla de S. Agustín». — *Estudio Agustiniano* 12 (1977), 335-42.

3246 VERHEIJEN, Luc OSA, Augustinusregel. — *Lexikon des Mittelalters* I (München-Zürich, 1979), 1231.

3247 ZUMKELLER, Adolar OSA, Ursprung und spirituelle Bedeutung der Augustinusregel, eine notwendige Richtigstellung. — *Ordens-Korrespondenz*, Zeitschrift für Fragen des Ordenslebens 19 (1978), 287-295.

Critique du livre de Ch. BROOKE, *Die grosse Zeit der Klöster 1000-1300* (Freiburg 1976).

3248 — Augustinusregel. — *Theologische Realenzyklopädie* IV (1979), 745-48.

Constitutions

3249 *Regula et Constitutiones Ordinis Fratrum Sancti Augustini.* Iussu Rev. mi P.Fr. Theodori V. Tack, Prioris Generalis eiusdem Ordinis, editae. Romae, Curia Generalis Augustiniana, 1978 (187).

Spiritualité

3250 *Comunità agostiniana, comunità apostolica.* Atti del VII° convegno nazionale delle Suore Agostiniane d'Italia, Roma, nov. 1976. Roma, USMAI, 1977 (XIX-323).

3251 *Impegno apostolico, studio e ricerca di Dio nella dimensione comunitaria agostiniana.* Atti del IV° convegno nazionale degli Agostiniani d'Italia e Malta, S. Gimignano dic. 1977. Roma 1978 (75).

3252 *Living in Freedom under Grace.* Augustinian spirit and spirituality in the writings of the Popes and Priors General (1953-1978) Rome, Curia Generalizia Agostiniana, 1979 (219, ill.).

En italien: «*Vivere nella libertà sotto la grazia*» (218); en espagnol: «*Libres bajo la gracia*» (222).

3253 MORÁN, J., Formación estilo agustiniano. — *Vida Espiritual* n. 51 (1976), 29-45.

3254 *Persona e comunità nella famiglia agostiniana.* Atti del V° convegno nazionale degli Agostiniani d'Italia e Malta, Riano Flaminio (Roma) dic. 1978. Roma 1979 (92).

3255 SCANAVINO, Giovanni OSA, Letture agostiniane. Vita di comunità e vita interiore. Pavia, PP. Agostiniani, 1979 (87).

3256 *Second annual course on Augustinian spirituality*, Rome, July 1-17, 1976. Roma, Curia Gen. OSA, 1977 (244):

R. Russell, Nature and Foundations of Augustinian spirituality; Man's search for God in the Confessions of St. Augustine: 13-46; *L. Verheijen*, Acts 4.31.35 in the monastic texts of St. Augustine; Acts 4.32a in Augustinian theology: 47-66; *A. Zumkeller*, Ecclesiological aspects of monastic life according to St. Augustine;

Biblical and early-christian «topoi» (key-notes) of monastic life in the works of St. Augustine: 67-83; *F.X. Martin*, The Augustinian Order; The Great Union of 1256. Defenders of the Papacy: the observant reform: 85-131; *A. Ennis*, The historical development of the Constitutions of the Order as seen chiefly through an analysis of the Ratisbon text of 1290; The spirit of the present Constitutions: an attempt to recapture the elements of our original charism: 133-155; *B. Hackett*, The relevance of St. Augustine's spirituality; Augustine and prayer: theory and practice: 157-189; *G. Daly*, Heart in pilgrimage; The earth our hospital: 191-230; *M. Nolan*, St. Augustine on alienation in the search for identity; Have Augustinians anything to say that the world needs to hear?: 231-242.

3257 Tack, Theodore OSA, *La comunidad agustiniana y el apostolado.* — *Vida Espiritual* n. 51 (1976), 46-53.

3258 Trapè, Agostino OSA, Fidelidad de la Orden agustiniana y su carisma. — *Vida espiritual* n. 51 (1976), 6-16.

3259 Zumkeller, Adolar OSA, Das Bild des Ordenschristen nach der Vorstellung des hl. Augustinus. — *Cor Unum* 35 (1977), 89-99.

Chapitres généraux

3260 Acta capituli generalis ordinarii Romae 1977. — *Acta Ordinis Sancti Augustini* 22 (1977), 1*-246*.

3261 Alonso, Carlos OSA, Cartas de recomendación con ocasión del capítulo general de 1620. — *Analecta Augustiniana* 39 (1976), 175-206.

3262 Antonio do Rosário OP-Alonso, Carlos OSA, Actas inéditas de diez capítulos generales: 1419-1460. — *Analecta Augustiniana* 42 (1979), 5-133.

Édition des actes des chapitres généraux tenus en Asti (1419), Bologna (1425), Montpellier (1430), Mantova (1434), Ferrara (1438), Perugia (1439), Siena (1443), Bourges (1447), Avignon (1455) et Siena (1460), qui se trouvent dans le Ms Braga (Portugal), Bibl. pública, Res. 777 V (ff. 1-69), provenant du couvent de Brno et découvert en 1973 par le premier éditeur. Y manquent pourtant ceux de Ferrara (1451) et de Tolentino (1459). Précéde une liste de tous les couvents existants en 1460.

Tiers Ordre

3263 Pérez, L.-Rano, Balbino OSA, Fratelli Terziari Agostiniani, di Binisalem (Spagna), Hermanos Terciarios Agustinos de Binisalem. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* IV (Roma 1977), 751.

Fondation d'André Villalonga (1857), affiliée à l'Ordre des Augustins en 1876 et dissolue en 1952.

Enseignement

3264 ECKERMANN, Willigis OSA, Entwurf einer augustinischen Studienreform aus der Zeit der Aufklärung. — *Augustiniana* 28 (1978), 353-372.

Projet d'une réforme des études dans les Constitutions inédites de 1773 pendant le généralat de François Xavier Vázquez (1703-1785).

Période de Formation

3265 ELM, K., Eremiti, di Monte Favalo (Pesaro). — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* III (Roma 1976), 1166-67.

3266 RANO, Balbino OSA, Eremiti, di Giovanni Bono. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* III (Roma 1976), 1161-65.

3267 ZAZZERI, Tullio OSA, S. Stefano in Padule di Fano. Documenti inediti per la verità storica. — *Fano*. Supplemento al n. 4, 1977 del «Notiziario di informazione sui problemi cittadini» (Fano 1977), 7-50.

Histoire de ce monastère de 1061-1290. Les Brettini y étaient de 1228 à 1267.

3268 ELM, K., Ordo Eremitarum S. Guilielmi. Ontstaan, eigen karakter, activiteit en erfgoed van een Toscaanse Eremietengemeenschap. Huijbergen 1977 (20).

Trad. néerlandaise par Fr.A. IJsenbrant d'une conférence à l'occasion de l'inauguration du Musée des Guillelmites à Huijbergen (Pays-Bas).

3269 NOVELLI, L., Guglielmiti. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* IV (Roma 1977), 1479-81.

3270 WESSLEY, S., The thirteenth-century Guglielmites: salvation through women. — *Medieval women*, dedicated to Prof. Rosalind T.M. HILL on occasion of her 70th birthday, ed. by D. BAKER (Studies in Church History, Subsidia 1). Oxford, Blackwell, 1978, 289-303.

Augustins Déchaussés (OAD)

3271 BARBAGALLO, Ignazio OAD, Togliti i calzari... la terra che calpesti è santa. La spiritualità degli Agostiniani Scalzi (Quaderni di spiritualità agostiniana, 1). Roma, PP. Agostiniani Scalzi, 1978 (187, 23 ill.).

3272 — Sono venuto a portare il fuoco sulla terra. Lineamenti di spiritualità missionaria degli Agostiniani Scalzi (Quaderni di spiritualità agostiniana, 4). Roma, PP. Agostiniani Scalzi, 1979 (264, ill.).

Augustins Récolets (OAR)

3273 La Mountain, Gerard OAR, Spirit and intellect among the Augustinians Recollect. — *Recollectio* 2 (1979), 274-90.

3274 Martínez Cuesta, Angel OAR. La educación de la juventud en la tradición apostólica de los Agustínos Recoletos. — *Mayéutica 2* (1976), 271-291.

3275 — Notas bibliograficas agustino-recoletas. — *Acta Ordinis Augustinianorum Recollectorum* 16 (1977), 57-74.

II. HISTOIRE LOCALE

A. EUROPE

Allemagne

3276 Benz, K.J., Zu den kulturpolitischen Hintergründen der Säkularisation von 1803. Motive und Folgen der allgemeinen Klosteraufhebung. — *Saeculum* 26 (1975), 364-385.

Les mendiants: passim.

3277 *Das Bistum Würzburg*, III: Die Bischofsreihe von 1455 bis 1617, bearb. von A. Wendehorst (Germania sacra, n.F., 13, 3). Berlin-New York, De Gruyter, 1978 (ix-259).

Les augustins: 43-44, 150; *Barthélemy Arnoldi*: 76, 95; *Martin Luther*: 64-66, 68, 74, 90; *André Sigfridus*: 124; les couvents de *Münnerstadt*: 94, 150, 212, 216; *Schönthal*: 196, 212; *Windsheim*: 44; *Würzburg*: 17, 48, 65, 70, 94, 99, 156, 160, 209, 213.

3278 Eckermann, Willigis OSA, Die deutschen Augustiner im 19. Jahrhundert. Von staatlicher und diözesaner Fremdbestimmung zur Selbstbestimmung. — *Cor Unum* 37 (1979), 3-18, ill.

3279 Elm, K., Termineien und Hospize der westfälischen Augustiner-Eremitenklöster Osnabrück, Herford und Lippstadt. — *Jahrbuch für Westfälische Kirchengeschichte* 70 (1977), 11-49, 1 carte.

Maisons terminaires et hospices d'Osnabrück en Oldenzaal, Quakenbrück, Vechta, Telgte, Oldenburg et Münster; de Herford en Höxter, Bodenwerder, Hameln, Hannover, Brakel, Rinteln, Stadthagen, Bielefeld, Horn, Lemgo, Lübbecke, Minden; de Lippstadt en Wiedenbrück, Meschede, Paderborn, Unna, Hamm, Erwitte, Geseke, Rüthen, Werl, Ahlen, Warburg, Brilon, Kamen, Büren; de Marienthal en Recklinghausen, Coesfeld, Bocholt, Borken; de Köln en Essen et Dortmund.

3280 Grosse, Ludger, OSA-Graber, Ingbert, OSA, Die Eichsfelder im Augustinerorden. — *Cor Unum* 36 (1978), 117-125.

Avec une liste de 62 augustins entre 1664 et 1976.

3281 KRAUSEN, E., Das Erzbistum Salzburg, I: Die Zisterzienserabtei Raitenhaslach (Germania Sacra n.F. 11). Berlin-New York, De Gruyter, 1977 (XII-523).

Seemannshausen: 121, 159; *Tittmoning*: 159, 331, 334.

3282 KUNZELMANN, Adalbero OSA (1898-1975), Geschichte der deutschen Augustiner-Eremiten, VII: Die kölnische Provinz vom Beginn der Neuzeit bis zur Säkularisation (Cassiciacum, 26, 7). Würzburg, Augustinus-Verlag, 1976 (XVI-661).

Continuation du n. 209.

3283 *Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz*, IV, 1: Bistümer Passau und Regensburg, bearb. v. C.E. INEICHEN-EDER. München, Beck, 1977 (XV-595).

REGENSBURG, Augustinereremitenkloster St. Salvator, histoire: 463-68, catalogue de l'an 1347: 469-70; SCHÖNTHAL, Augustinereremitenkloster, histoire: 496-7, catalogue de l'an 1429: 498-503.

3284 WERNICKE, Michael OSA, Die Verbindung der deutschen Augustiner zur römischen Generalkurie in den Jahren 1806-1844. — *Analecta Augustiniana* 41 (1978), 313-352.

Berlin

3285 50 Jahre Augustiner in Berlin. — *Cor Unum* 37 (1979), 140-42.

3286 WEHR, Ansgar OSA, 50 Jahre St. Rita Berlin-Reinickendorf. Berlin, St. Rita Pfarrei, 1979 (32).

Bettbrunn

3287 *Wallfahrtskirche Bettbrunn St. Salvator*. Zur Erinnerung an die 850-Jahr-Feier der Wallfahrt und die Renovierung der Kirche. Bettbrunn, Kath. Pfarramt, 1975 (44, ill.).

Les Augustins y étaient de 1690 à 1803.

Breisach

3288 SCHWINEKÖPER, B., Klosteraufhebungen als Folge von Reformation und Bauernkrieg im habsburgischen Vorderösterreich (Zisterzienserinnenkloster Martenau und Augustinerkloster zu Breisach) 1525-26. — *Festschrift Friedrich Hausmann*, hrsg. v. H. EBNER. Graz, Akad. Druck- u. Verlagsanstalt, 1977, p. 489-504.

Erfurt

3289 DRACHENBERG, E.-MAERCKER, K.J.-SCHMIDT, Chr., Die mittelalterliche Glasmalerei in den Ordenskirchen und im Angermuseum zu Erfurt (Corpus Vitrearum Medii Aevi, DDR Bd. I, 1). Wien-Graz-Köln, H. Böhlau, 1977 (288, 228+12 pl.).

On y trouve des restants de vitrail antérieurs de l'an 1350 dans les églises des Franciscains, des Dominicains et des Ermites de St. Augustin.

3290 KLEINEIDAM, E., Universitas Studii Erffordensis. Überblick über die Geschichte der Universität Erfurt, III: Die Zeit der Reformation und Gegenreformation 1521-1632 (Erfurter Theologische Studien, 42). Leipzig, St. Benno-Verlag, 1980 (xx-313).

Continuation du n. 233.

Le couvent des augustins: 5-8, 82-4, 86-92, 104, 125-7, 130-3, 161-3, 184; Wittenberg: 7-8; Barthélemy Arnoldi d'Usingen: 6, 13-9, 21-4, 35, 37-8, 41, 48-9, 57, 63, 75-6, 94, 144, 161-3, 166, 170-4, 212-3, 219, 222, 224, 229, 245-6, 251, 253, 280; Jean Lang: 4-5, 9-11, 13-5, 17, 19-24, 29, 31-2, 38, 40, 49, 78, 81, 107, 131, 144, 161-4, 172-3, 176, 212, 216, 243, 294; Jean Nathin: 15, 24, 37, 43, 161-3, 171, 212, 239, 290; Gabriel Zwilling: 7-8; Jean Staupitz: 13, 212; Martin Luther: passim; Jean Paltz: 22; Angelicus de Taparellis: 184; Gaspar Bauerschubert: 127; Henri Goldschmidt: 162; Jean Georges Greiffenstein: 127; Gottschalk Gropp: 162-3; Jacques Koenen: 130; Wenzeslaus Linck: 22, 212; Alexandre Rupp: 92; Wolter-Henri de Strevesdorf: 130; Jean Wagner: 84, 163; Jean Westermann: 162; Léonard Willing: 84; Michel Wolkringer: 130; Jean Zachariae: 191; Jacques Zilier: 131, 168-70, 181, 184, 187.

3291 SCRIBNER, R.W., Civic unity and the Reformation in Erfurt. — *Past & Present* no. 66 (1975), 29-60.

Jean Lang: 39, 41-2, 60; *Martin Luther*: 39-41, 59; *Barthélemy Arnoldi d'Usingen*: 41; *église des augustins*; 49.

3292 — The Erasmians and the beginning of the Reformation in Erfurt. — *Journal of Religious History* 9 (Sydney 1976-77), 3-31.

3293 ZUMKELLER, Adolar, OSA, Handschriften aus dem ehemaligen Erfurter Augustinerkloster in der Staatsbibliothek Berlin-Preussischer Kulturbesitz. Neue Aufschlüsse über Johannes von Dorsten OSA († 1481). — *Analecta Augustiniana* 40 (1977), 223-277.

Esslingen

3294 BORST, O., Geschichte der Stadt Esslingen am Neckar. Esslingen, Bechtle, 1977 (542).

Les Augustins: 218-20, 226-28.

Freiburg im Breisgau

3295 SACK, V., Ein Freiburger Einblattdruck des frühen 16. Jahrhunderts. — *Schau-ins-Land* 94/95 (1976-77), 219-237.

Feuillet imprimé, récemment decouvert, qui répresente Ste Anne, Ste Marie Madeleine et *Ste Claire de Montefalco*, avec portrait et blason du dédicateur *Maximilien Stürtzel* (fils du chancelier Conrad Stürtzel) probablement augustin à Fribourg en Brisgovie.

Germershausen

3296 NOWACK, J., «Maria in der Wiese» zu Germershausen 1678-1978. Hildesheim, Bernward-Verlag, 1978 (32).

3297 WERNICKE, Michael OSA, Die Wallfahrt in Germershausen 1678-1978. Würzburg, Augustinus-Verlag, 1978 (32, ill.).

Köln

3298 JOHAG, H., Die Beziehungen zwischen Klerus und Bürgerschaft in Köln zwischen 1250 und 1350 (Rheinisches Archiv, 103). Bonn, Röhrscheid, 1977 (349).

Les augustins: 65, 67-70, 80, 123-25, 128-29, 144, 178, 182, 195, 200-1, 204, 287-88, 348; *Les augustines (S. Agatha)*: 14, 59, 80-2, 181, 186, 293-5; *les ordres mendiants*: passim.

3299 *Die Regesten der Erzbischöfe von Köln im Mittelalter* VI: 1349-1362 (Wilhelm von Gennep), bearb. von W. JANSSEN (Publik. d. Gesellschaft f. Rheinische Geschichtskunde, 21). Köln-Bonn, Hanstein, 1977 (xx-508).

No. 155: couvent de KÖLN (19.4.1351); no. 257: faculté de confesser et de prêcher pour le prieur du couvent de BEDBURG et ses confrères: Gobelin Steynkin, Jacques, Mathias, Lupus, Jean de Tulpeto (= Zülpich), Henri, Otto, Herbert, Gyso, Cylkin et Jean Romanus (17.3.1352); no. 371: les augustines de St. Agatha KÖLN (14.4.1353).

Kulmbach

3300 POPP, L., Die Reformation in Kulmbach und ihre Vorgeschichte (Schriften zur Heimatpflege, 20). Kulmbach, Kulturreferat der Stadt, 1978 (62).

Les augustins: 12-24.

Landau

3301 MARTIN, M., Die letzte Spur einer pfälzischen Bibliothek. Die Bibliothekskatalog des Landauer Augustinerklosters. — *Archiv für Mittelrheinische Kirchengeschichte* 29 (1977), 97-130.

Magdeburg

3302 ASMUS, H. (ed.), Geschichte der Stadt Magdeburg, 2. Aufl. Berlin, Akademie-Verlag, 1977 (488, ill.).

Mainz

3303 DEMANDT, D., Stadtherrschaft und Stadtfreiheit im Spannungsfeld von Geistlichkeit und Bürgerschaft in Mainz, 11.-15. Jahrhundert (Geschichtliche Landeskunde, 15). Wiesbaden, Steiner, 1977 (VII-186, 1 plan).

Les augustins et mendiants: 6, 109, 114-16, 132, 145-46.

3304 FALCK, L., Das spätmittelalterliche Mainz Erzbischofsmetropole und freie Bürgerstadt. — *Blätter für deutsche Landesgeschichte* 112 (1976), 106-122.

Les augustins: 110; Ulrich Sculteti de Lenzburg: 114.

München

3305 SOUDEK, J., A Fifteenth-Century Humanistic Bestseller: The manuscript diffusion of Leonardo Bruni's annotated Latin version of the (Pseudo-) Aristotelian *Economics*. — *Philosophy and Humanism*. Renaissance essays in honor of Paul O. KRISTELLER, ed. E.P. MAHONEY. New York, Columbia Univ. Press, 1976, 129-143.

p. 140-42: MS Clm. 8482 dans Bayerische Staatsbibliothek München appartenait dès le XV^{e} s. jusqu'à 1803 à la Bibliothèque des augustins de cette ville.

Münnerstadt

3306 *Festschrift zum 700 jährigen Bestehen des Klosters St. Michael.* Münnerstadt, Augustinerkloster, 1979 (67, ill.):

WERNICKE, Michael OSA, Das Kloster St. Michael in Münnerstadt, 15-55; SCHRÖDER, D., Restaurierung der Klosterkirche St. Michael in Münnerstadt 1979, 57-67.

3307 700 Jahre Augustinerkloster in Münnerstadt. — *Cor Unum* 37 (1979), 98-102.

3308 WERNICKE, Michael OSA, Geschichte des Augustinerklosters in Münnerstadt. — *Cor Unum* 38 (1980), 9-28.

3309 ZUMKELLER, Adolar OSA, Unbekannte Schätze der Münnerstädter Augustinerbibliothek. — *Cor Unum* 37 (1979), 65-67.

3309a — Die Bibliothek des siebenhundertjärigen Augustinerklosters Sankt Michael in Münnerstadt. Ein Blick in ihre Handschriften und alten Drucke. — *Würzburger Diözesangeschichtsblätter* 41 (1979), 151-168.

Nürnberg

3310 FEHRING, G.-RESS, A., Die Stadt Nürnberg, 2. Aufl. bearb. v. W. SCHWEMMER. München, Deutscher Kunstverlag, 1977 (599, ill.).

Les augustins: 15, 49, 151-2, 198, 370.

3311 *Das Germanische Nationalmuseum Nürnberg 1852-1977*. Beiträge zu seiner Geschichte, hrsg. von B. DENEKE und R. KAHSNITZ. München-Berlin, Deutscher Kunstverlag, 1978 (1242, 455 ill.).

Une partie de l'ancien couvent des augustins avec la chapelle S. Léonard fut transportée et reconstruite dans le musée en 1872-74, cf. pp. 36-7, 102, 111-12, 212, 333, 360-62, 379-402, 425, 453, 585, 587, 593, 599.

3312 MACHILEK, F., Klosterhumanismus in Nürnberg um 1500. — *Mitteilungen d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Nürnberg* 64 (1977), 10-45, 2 ill.

Les augustins: 13, 19-20, 24, 32-3, 41-45; *l'imprimerie des augustins* (1479-84): 32-3 et pl. n° 2.

3313 *Reformation in Nürnberg*. Umbruch und Bewahrung (Schriften d. Kunstpädagogischen Zentrums im Germ. Nationalmuseum Nürnberg, 9). Nürnberg, Medien und Kultur, 1979 (250-38, ill.).

3314 ZORN, W., Die soziale Stellung der Humanisten in Nürnberg und Augsburg. — *Die Humanisten in ihrer politischen und sozialen Umwelt*, hrsg. v. O. HERDING und R. STUPPERICH (Deutsche Forschung, Mitteilung 3). Boppard, H. Boldt, 1976, 35-49.

La «*Sodalitas Staupitziana*» de Nürnberg.

Osnabrück

3315 PENNERS, Th.-BEHR, H.J., Übersicht über die Bestände des Niedersächsischen Staatsarchivs in Osnabrück (Veröffentl. d. Niedersächsischen Archivverwaltung, 36). Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1978 (579).

Les augustins d'Osnabrück: 47, 397-8 (58 documents entre 1301-1668), 411, 446; *Les augustines de Marienstätte*: 47, 188, 192, 398 (59 documents entre 1389-1741), 446.

Regensburg

3316 *Klöster und Orden im Bistum Regensburg*. Beiträge zu ihrer Geschichte, hrsg. von G. SCHWAIGER und P. MAI (Beiträge zur Geschichte des Bistums Regensburg, 12). Regensburg, Verlag d. Ver. f. Regensburger Bistumsgesch., 1978 (477, 12 pl.).

3317 WAGENHÄUSER, Erhard OSA, Aus dem alten Kloster in Regensburg. — *Cor Unum* 35 (1977), 22-23.

Quelques documents sur *Fulgence Kleiber* (1773-1831).

Tübingen

3318 KLÜPFEL, K.-EIFERT, M., Geschichte und Beschreibung der Stadt und Universität Tübingen. 2 Teile. Tübingen, 1849.

[Réimpr. anastat.]: Aalen, Scientia, 1977.

3319 OBERMAN, H.A., Via moderna-devotio moderna: Tendenzen im Tübinger Geistesleben 1477-1516. Ecclesiastici atque catholici gymnasii fundamenta. — *Theologen und Theologie an der Universität Tübingen*, hrsg. von M. Brecht (Tübingen, Mohr, 1977), 1-64.

Les augustins: 39-40; *Grégoire de Rimini*: 15, 18; *Jean Staupitz*: 39-40, 47, 51.

Walldürn

3320 ASSION, P., Zur Geschichte der Wallfahrt von Neckarsulm und Umgebung nach Walldürn. — *Jahrbuch f. schwäbisch-fränkische Geschichte* 28 (1976), 189-201.

3321 GRAMLICH, A., 250 Jahre Wallfahrtskirche zum Heiligen Blut in Walldürn. Walldürn, Kath. Stadtspfarramt, 1978 (32, ill.).

Wesel

3322 *Bronnen tot de bouwgeschiedenis van de Dom te Utrecht*, II, 3 (Rekeningen 1507-1529) uitgeg. door W. JAPPE ALBERTS (Rijksgesch. Publicatiën, grote serie 155). 's-Gravenhage, Nijhoff, 1976 (XIII-851).

P. 420 (compte du 1.3.1518-1.3.1519): «Item capitulum nostrum iussit dari propter Deum conventui Augustinensium in opido Wezaliensi in subsidium nove structure conventus eiusdem 3 flor. hornenses».

Windsheim

3323 BUCK, L.P., Civil insurrection in a Reformation City: The *Versi-*

cherungsbrief of Windsheim, March 1525. — *Archiv für Reformationsgeschichte* 67 (1976), 100-117.

Etienne Reiser, prieur des augustins et luthérien: 105, 106, 108, 111.

Wittenberg

3324 *Album Academiae Vitebergensis*. Ältere Reihe, I: 1502-1560, hrsg. v. K.E. Förstemann. Leipzig, C. Tauchnitz, 1841 (VIII-373).

[Réimpr. anastat.]: Aalen, Scientia, 1976.

3325 Junghans, H., Wittenberg und Luther. — *Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie* 25 (1978), 104-119.

3326 — Wittenberg als Lutherstadt. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1979 (224, 104 pl, cartes).

Couvent des augustins: 43, 57, 74, 82, 111-14, 134-37; *Martin Luther*: passim; *Robert Barnes*: 136; *Jean Staupitz*: 52, 57-8, 79; *Gabriel Zwilling*: 111, 113-14.

Würzburg

3327 Patock, Coelestin OSA, Das Ostkirchliche Institut der deutschen Augustiner in Würzburg. — *Cor Unum* 34 (1976), 3-15.

Cf. n. 300.

3328 Schich, W., Würzburg im Mittelalter. Studien zum Verhältnis von Topographie und Bevölkerungsstruktur (Städteforschung A, 3). Köln-Wien, Böhlau, 1977 (XXIV-324, 6 cartes).

Les augustins: 154, 168-70, 218-19.

3329 Schnell, H.-Muth, H., Augustinerkirche Würzburg, Kunstführer, 2. neubearb. Aufl. München-Zürich, Schnell & Steiner, 1978 (16, ill.).

3330 Trüdinger, K., Stadt und Kirche im spätmittelalterlichen Würzburg (Spätmittelalter und Frühe Neuzeit, 1). Stuttgart, Klett-Cotta, 1978 (193).

Les augustins: 84-86; *Hermann de Schildesche* 140-41.

Angleterre

3331 Cowan, I.B.-Easson, D.E., Medieval religious houses. Scotland, second edition. London, Longman, 1976 (XXVIII-252, 4 cart.).

Les augustins: 140-41, le couvent de Berwick; les fondations incomplètes de Haddington, Linlithgow et Manuel.

3332 *An Ecclesiastical History of England*, ed. by J.C. Dickinson, IV: The later middle ages from the Norman Conquest to the Eve of the Reformation (London 1979).

Les augustins: 213-17, 298-301.

3333 ELTON, G.R., Reform and Reformation. England 1509-1558 (The New History of England, 2). London, Arnold, 1977 (VIII-423).

Robert Barnes: 74, 95-97, 129, 159-61, 174, 185, 256, 276, 289-90, 293, 317; *Georges Browne*: 210-11, 239, 302; *Miles Coverdale*: 126, 275, 339.

Cambridge

3334 KER, N.R., Medieval manuscripts (voir no. 3646)

p. 246-7: Cambridge, Pembroke Coll., Ms. 313: Covers and endleaves from manuscripts. «From Ms. 127, three leaves from the first and second books of *Digestum novum* (s. XIII, 2 cols. 39 lines. (note 5): The five bifolia at beginning and end of Vatican Ottoboni lat. 188 (Aquinas, Sec. Secundae) and the two bifolia at beginning and end of lat. 202 (Aquinas, Prim. Secundae) are from this same Ms. of the New Digest. Ms. 127, Aquinas Quaest. Disputatae, may, therefore, have the same provenance: the *Cambridge Austin Friars* as lat. 202. The convent was immediately to the north of Pembroke College».

3335 — Cardinal Cervini's manuscripts from the Cambridge friars. — *Xenia medii aevi historiam illustrantia oblata Thomae Kaeppeli O.P.*, Roma, Ed. Storia e Letteratura, 1978, 51-71.

Les augustins: 66-71.

Clare

3336 KER, N.R., Medieval manuscripts (voir no. 3646).

P. 52: Bangor, Cathedral, Liber pontificalis Aniani episcopi (s. XIV), no. 36, f. 166: «Letter of Anianus, b. of Bangor, giving ten days' relaxation of penance to all who pray at Clare OESA for the soul of Richard Cristenhale. Dated at Clare, 25 Apr. 1279».

Great Yarmouth

3337 RYE, G., The friars of Great Yarmouth. — *Lowestoft Archaeological & Local History Soc. Annual Report* 10 (1977-78), 25-28.

Hull

3338 *The Register of William Melton*, archbishop of York 1317-1340, vol. I, ed. by R.M. HILL (The Canterbury and York Soc., 70). London, Office of the Society, 1977 (XI-178).

P. 92 (= n. 290): «*Commissio ad dedicandum ecclesiam FF. Ord. S. Augustini de Hull*». Licence to the Austin friars of Kingston-upon-Hull to have their house and church-yard dedicated and their high altar consecrated by any English bishop. Bishop Burton, 31 aug. 1328.

London

3339 COWIE, L.W., London Austin Friars. — *History Today* 29 (1979), 38-45.

Oxford

3340 ASTON, T.H., Oxford's Medieval Alumni. — *Past & Present. A Journal of historical studies* no. 74 (Febr. 1977), 3-40.

Les Augustins: 7, 17, 23, 34.

3341 COURTENAY, W., Augustinianism at Oxford in the Fourteenth Century. — *Augustiniana* 30 (1980), 58-70.

Warrington

3342 GREENE, J.P.-KEEN, L.-NOAKE, B., The decorated mosaic tile floor from Warrington Friary. A reassessment. — *Journal of the Chester Archaeological Society* 59 (1976), 52-59, ill.

3343 KER, N.R., Medieval manuscripts (voir no. 3646).

P. 10: Aberdeen, University Library, Ms. 123 (Miscellanea, s. XV), no. 30, f. 72v: a couplet «*M bis C semel L. X ter subdendo nouemque ... nato criste fundatus erat locus iste*»; «*domus fratrum augustinencium de Werynton fundata fuit anno domini 1289*».

York

3344 *The Register of Thomas Rotherham*, archbishop of York 1480-1500, vol. I, ed. by E.E. BARKER (The Canterbury and York Soc., 69). London, Office of the Society, 1976 (VII-252).

P. 9 (= n. 74): ordination chez les augustins de *York*, 19 déc. 1444; p. 57 (= n. 465): autorisation de confesser pour *Jean Bedford de York* 12 mars 1488; p. 81 (= n. 658): les augustins de *York* mentionnés dans le testament de Thomas Lord Scrope de Masham, 20 sept. 1492; p. 235 (= n. 1856): Indulgence de 40 jours pour ceux qui contribuent à la construction d'un nouveau clocher de *l'église OESA York*, 9 sept. 1491.

AUTRICHE

3345 GAVIGAN, Johannes J. OSA, The Austro-Hungarian Province of the Augustinian Friars 1646-1820. I: Founding, External Development and Superiors 1646-1683 (Studia Augustiniana Historica, 1). Roma, Analecta Augustiniana, 1975 (XV-150).

— II: Development, Studies, Baroque Brilliance 1646-1725 (Studia Augustiniana Historica, 3). Roma, Analecta Augustiniana, 1976 (XIV-343).

— III: State absolutism and disappearance of the Province 1725-1820 (Studia Augustiniana Historica, 4). Roma, Ed. Analecta Augustiniana, 1977 (XVIII-496).

3346 KILLIAN, H., Geschichte der unbeschuhten Augustiner mit besonderer Berücksichtigung der deutschböhmischen Provinz. Dissertation Univ. Wien. Wien 1976, Bd. I: Text (330), Bd. II: Beilagen (192). (pro manuscripto).

3347 *Das Leben in der Stadt des Spätmittelalters*. Int. Kongress Krems Sept. 1976, hrsg. von H. APPELT. Wien, Verlag d. Oesterr. Akad., 1977 (274, 160 ill.).

Les augustins de Rattenberg: 143; *de Wien*: 175, 186-87.

Bruck a.d. Leitha

3348 GAVIGAN, John J. OSA, Das Augustinerkloster Bruck a.d. Leitha bis 1546. — *Unsere Heimat* 50 (1979), 59-72.

Güssing (Németujvár)

3349 MAGYÁR, A., Güssing. Ein Beitrag zur Kultur- und Religionsgeschichte des Südburgenlandes bis zur Gegenreformation. Graz, Franziskanerkloster, 1976 (174).

Les augustins: 67-88.

Salzburg

3350 NEUHARDT, J., Unbekanntes Altarbild des [Salzburger] Erzbischofs Markus Sittikus. — *Salzburger Museumsblätter* 37 (1976), Heft 3/4, 26-27.

Wien

3351 *Die Akten der theologischen Fakultät der Universität Wien 1396-1508*, hrsg. v. P. UIBLEIN. Wien, Verband d. wissensch. Gesellschaft Oesterreichs, 1978, 2 vols. (XXXI-768).

Léonard de Villach (Völkermarkt, Carinthia): VIII; *Xyste Schier*: XVI; *Berthold Puchhauser de Regensburg* (doyen): XI, XII, XVII, XIX, XXV, 10-7, 22, 24, 30-4, 46, 93-5, 121, 425-8, 431-2, 435, 437, 445, 478, 629; *Grégoire de Carinthia*, XIX, 13, 426, 646-7; *André Sax* (Sachs): XIX, 252, 526, 624; *Jean de Retz* (doyen): XXV, 4-

5, 8, 421-4, 668; *Nicolas Stark*: 123, 218, 476, 479, 688; *Nicolas Mewerl*: 145-6, 148-9, 280, 292, 314, 545, 687; *Adam de Breslau*: 191-4, 196, 621; *Bernard Adam de Breslau*: 212-3, 621, 628; *Augustin Molitor de Regensburg*: 196-7, 376, 502, 598, 626; *Jacques* (lector): 224, 510; *Henri* (praedicator): 237; *Guillaume de Köln*: 260, 708; *Jean Ludovici de Windsheim* (Würzburg): 261, 264, 530, 664; *Jean Bergmeister de Brno*: 300, 552, 656; *Barthélemy de Wien*: 329, 333-5, 577, 628; *Jean Murll*: 350-1, 586; *Jean Gazzelsmid de München*: 429-30; *Ehrhard* (lector): 429; *les augustins*: XXIII, 18, 24-5, 29, 68, 84-5, 117-8, 124, 260, 273, 300, 321, 366-7, 432-3, 534.

3352 GAVIGAN, Johannes J. OSA, Das Wiener Augustinerkloster nach Luther. — *Cor Unum* 34 (1976), 16-35, 67-86, 118-131; 35 (1977), 8-21, 55-61.

Continuation du n° 373.

3353 KLUGER, W., Die pastorale Tätigkeit der Augustiner des Landstrasser Konvents im 17. Jahrhundert. — *Augustiniana* 28 (1978), 425-447; 30 (1980), 117-156.

3354 LICHTENBERGER, E., Die Wiener Altstadt. Von der mittelalterlichen Bürgerstadt zur City, 2 vols. Wien, Deuticke, 1977 (410, 67 ill., 4 pl. 21 cartes).

3355 *Die neue Orgel zu St. Augustin in Wien*. Wien, Pfarramt St. Augustin, 1976 (78, ill.).

3356 PERGER, R.-BRAUNESS, W., Die mittelalterlichen Kirchen und Klöster Wiens (Wiener Geschichtsbücher, 19/20). Wien-Hamburg, Zsolnay, 1977 (336, ill.).

3357 SCHWATE, Hyacinth OSA (1913-1980), St. Augustin, Wien (Christliche Kunststätten Oesterreichs, 123). Salzburg, Verlag St. Peter, 1980 (11, ill.).

BELGIQUE

3358 BEGHEYN, P., De verspreiding van de Evangelische Peerle. — *Ons Geestelijk Erf* 51 (1977) 391-421.

Matthias Agolla: 401, 411; Louis Goegebuer: 406, 411, 414-15; Fulgence van Imschoot; 401, 413; Jean de Munck: 401, 411; Matthias Pauli: 420; Diest: 401, 411; Roeselare: 401, 413.

3359 BOGAERTS, A.M.-CRESENS, E., Inventaris van het Dominikaans archief, I: Het provinciaal archief (Archives et Bibliothèques de Belgique, Inventaires, 7, 1). Bruxelles, ABB, 1976 (XII-324).

Documents concernants les *augustins*: nn. 422: Bulla Gregorii XIII (5.9.1572); 1295 (*Enghien*); 1352 et 1354 (*Ypres*); 1356-57 (*Louvain, Tirlemont, Diest*); documents concernants les *4 ordres mendiants*: nn. 8, 418, 457-8, 460-1, 465, 468, 613, 1005, 1072, 1074, 1085, 1251-2, 1328, 1376; à *Anvers*: 527; à *Bordeaux*: 459; à *Bruxelles*: 16, 862, 1004, 1021, 1025, 1032, 1036, 1046, 1049, 1051-2, 1054, 1067-70, 1077, 1082-3, 1100-5, 1145, 1850; à *Gand*: 456, 1324-6; à *Rennes*: 1022.

3360 — Inventaris van het Dominikaans archief, II: Kloosterarchieven van Lier, Leuven en Gent (Archives et Bibliothèques de Belgique, Inventaires, 7, 2). Bruxelles, ABB, 1977 (VII-379).

Documents concernants les *augustins*: nn. 116 (*Corneille Lancilottus*); 117 et 1376 (*Nicolas Landini*); 2223 (*Gand*); 2526 (*Louvain*); 2640-44 (*Malines*); documents concernants les *ordres mendiants*: à *Bruxelles*: 2027; à *Gand*: 1128, 2226; à *Malines*: 2588, 2646.

3361 BRAEM, Paul OSA, Al bladerend in ons familieboek. — *Moeder van Goede Raad en H. Rita* 1976, 83-128.

Sept siècles d'histoire de la province belge.

3362 CEUKELEER, Felix DE OSA, Opheffing en herstel der Belgische Augustijnenkloosters 1794-1834. — *75 Jaar Belgische Augustijnenprovincie*. Heverlee 1977, 5-41 (dactylogr.).

3363 — Suppression et restauration de l'ordre des Augustins en Belgique, 1794-1834. — *Augustiniana* 29 (1979), 366-93.

3364 WIEL, C. VAN DE, Franciscaanse archiefbronnen in het aartsbisschoppelijk archief te Mechelen. — *Franciscana* 31 (1976), 9-35.

19 documents concernant les ordres mendiants en général, p. 10-11.

Antwerpen

3365 *Bouwen door de eeuwen heen*. Inventaris van het cultuurbezit in België. Architectuur, deel 3na: Stad Antwerpen. Gent, Snoeck-Ducaju, 1976 (LXII-528, ill., plans).

Les augustins: XXX-XXXI, XL; les augustines: XXXI, 458-464.

— Deel 3nb: Stad Antwerpen. Gent, Snoeck-Ducaju, 1979 (LXII-730, ill., plans).

L'église St. André: XIX, XXIX, 20-1, 538-42, 460-1; *L'église St. Augustin: XXXV, 128-33*.

3366 DIERCKXSENS, M., St. Andrieskerk. — *Antwerpen* 22 (1976), 62-67, ill.

3367 GOOVAERTS, B., Sint-Andrieskerk te Antwerpen. Antwerpen, Gazet van Antwerpen, 1979 (84).

Sur la première église des augustins: 12, 17-20, 22, 29, 50-51.

3368 *Kunstwerken uit de eeuw van Rubens in Antwerpse kerken en kloosters*. Tentoonstelling Antwerpen 29 april — 18 september 1977. Catalogus. (238).

Église des augustins: 21, 156-61.

3369 *P.P. Rubens*, schilderijen-olieverfschetsen-tekeningen. Tentoonstellingscatalogus. Antwerpen, Kon. Museum voor schone kunsten, 1977 (XXIV-388, ill).

Antwerpen, Église des augustins: 186-89, 354-55; *Mechelen*, Église des augustins: 371.

3370 VELDE, C. VAN DE, Archivalia betreffende Rubens' «Madonna met Heiligen» voor de kerk der Antwerpse Augustijnen. — *Jaarboek Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen* 1977, 221-234, 4 ill.

Brugge

3371 *Inventaris klooster Brugge*. Gent, Prov. Archief OSA, 1977 (168, dactyl.).

3372 ROMBAUTS, W., Inventaris van het Archief der Kerkfabriek van Sint-Walburga te Brugge (13-20e eeuw). Brussel, Rijksarchief, 1977 (182).

N. 1004: Arrangement des 4 ordres mendiants et les Jésuites concernant le droit de prédication dans les églises paroissiales de Bruges, nommément dans celle de S. Vauburge. 6 documents (1605-1754).

Bruxelles (Brussel)

3373 DES MAREZ, G., Guide illustré de Bruxelles, remis à jour et completé par A. ROUSSEAU. Bruxelles, Touring Club Royal de Belgique, 1979 (XI-470).

P. 197: l'église N. Dame du Sablon: chaire de verité (1697) de l'ancienne *église des augustins*; p. 291: l'église N. Dame du Finistère: banc de communion en style Louis XIV de *l'église des augustins*; p. 295, 299: place de Brouckère: *l'église des augustins* se trouvait sur cet emplacement; p. 318: l'église de St. Josse: le maître autel (comme les autels latéraux) de *l'église des augustins*; p. 331: l'église de St. Jean Baptiste: les confessionnaux et les lambris du chœur (XVIIe s.) de *l'église des augustins*; p. 359: Elsene, l'église de la Trinité; la façade est celle de l'ancienne *église des augustins de Bruxelles*; p. 360: *petite histoire de l'église et du couvent des augustins*.

3374 *Het protestantisme te Brussel*. Van de oorsprong tot aan het overlijden van Leopold I. Inleiding en katalogus door E.M. BRAEKMAN. Brussel, Kon. Bibliotheek Albert I, 1980 (x-133, ill.).

Jacques Praepositus: 2-5, 8, 78-9: Anathematizatio & revocatio fr. Jacobi Praepositi (Gent U.B. R 1964); Henri Voes et Jean van Esschen: 6-8, 79-80; Nicolas van der Elst: 8-9; Anvers: 2-8; Bruxelles (l'église des augustins donnée aux protestants le 18 avril 1816): 50-1, 116.

Enghien

3375 KEYZER, W. DE, Inventaire des archives de l'Hôpital Saint-Nicolas à Enghien, XIIIe-XXe siècle (Archives générales du Royaume et

archives de l'état dans les provinces. Archives de l'état à Mons). Bruxelles, Archives Générales du Royaume, 1976 (41).

Les augustins: 310, 330, 417-18.

Gent

3376 ART, J., Kerkelijke structuur en pastorale werking in het bisdom Gent tussen 1830-1914 (Standen en Landen, 71). Kortrijk-Heule, UGA, 1977 (LVI-423).

Les augustins: 12, 13, 15, 36, 46, 48, 59, 60, 87.

3377 *Bouwen door de eeuwen heen.* Inventaris van het cultuurbezit in België. Architectuur, deel 4nb: Stad Gent, Noord-Oost. Gent, Snoeck-Ducaju, 1979 (LXXVIII-646, ill., plans).

Les augustins: XLVIII, 8-15.

3378 BRAEM, Paul OSA, Augustijnenklooster te Gent. Gent, Paters Augustijnen, 1976 (52, ill.).

3379 DEROLEZ, A., Inventaris van de handschriften in de Universiteitsbibliotheek te Gent. Gent, Centrale Bibliotheek, 1977 (VI-309-51).

Ms. 16: Bible néerl., XV^e s. *Gent* OSA 1648; Ms. 216: Jean Gerson, De mystica theologia, XV^e s. *Dendermonde* OSA; Ms. 217: Regula monacharum XV^e s. *Gent* OSA; Ms. 269: *Joseph Maugis*, Tractatus de iure et iustitia, 1754; Ms. 361: Anatomiae corp. hum. definitiones, XVIII^e s. *Dendermonde* OSA; Ms. 375: *Nicaise Baxius*, Cort begryp der constitutien, XVIII^e s.; Ms. 379: Onderrichtinghe der leeckebroeders OESA, XVIII^e s. *Gent* OSA; Ms. 394: B. de Smet, Ecloga ... p. *Georgio Salomons*, XVII^e s.; Ms. 444: Der vrouwen heimelijkheid, 1405, *Dendermonde* OSA; Ms. 474: Tractatus morales, e.a. *Henri de Friemar*; Ms. 524: Emmanuel, Thesauri inscriptionum 1707, *Gent* OSA; Ms. 580: J.B. Maes-Canini: Portretten 7 beroemde oudleerlingen Augustijnencollege *Gent*, 1804-5; Ms. 976: *Jordanus de Quedlinburg*, Die LXV articulen Ons Heren Jhesu Christi, XV^e s.; Ms. 1028: Register inkomsten en uitgaven *Hasselt* OSA, 1503-30; Ms. 1268 *Jordanus de Quedlinburg*, Sermones (neerl.), 1513; Ms. 1351: Sermones (neerl.) e.a. *Jordanus de Quedlinburg*; Ms. 1465: Spel alla moda, Aug. college *Dendermonde*, 1729; Ms. 2898: *Gilles de Rome*, De regimine principum, 1465; Ms. 3788, Dialectica... in usum coll. OSA *Gent*, 1718.

3380 *Itinerarium visitationum Antonii Triest episcopi Gandavensis* (1623-1654), uitg. M. CLOET (Symbolae, 2). Leuven, Universitaire Pers, 1976 (XXV-577).

Les augustins: 185, 289, 309-10, 353, 373, 412, 498.

Ieper

3381 CREW, Ph.M., Calvinst preaching and iconoclasm in the Netherlands 1544-1569. Cambridge, Univ. Press, 1978 (XII-221).

Deux augustins d'Ypres devenus ministres: *Jacques de Buyzere* (Buzère), pasteur à Sandwich (Angleterre): 8, 11, 15, 30, 41, 49-50, 98-9, 103, 113, 180, 186; *Charles Daneel*: 7, 36.

Hasselt

3382 GRAUWELS, J., De straatnamen van Nieuw-Hasselt. Hasselt, Heideland, 1980 (106).

Explication historique des noms de rue. Augustijnenstraat: 16-17; Manteliusstraat: 64.

Leuven

3383 Bijdragen tot de bronnen en de studie van het geestesleven in de Nederlanden. Het intellectueel leven in de Windesheimse kloosters in België (15e-18e eeuw). — *Archives et bibliothèques de Belgique-Archief- en bibliotheekwezen in België* 47 (1976), 188-262.

Les augustins de Louvain: 233-34, 260; Paul de Venise, Expositio in libros Posteriorum Aristotelis (Venetiis 1477), Bruxelles, Bibl. Royale, B 961: p. 248.

3384 Burgerlijk en religieus bezit aangeslagen onder het Franse bewind te Leuven. — *Museumstrip*. Vrienden Musea Leuven 6 (1978), n. 6, p. 2-15.

Sur les tableaux de l'église des augustins: 4, 13-15.

3385 *Facultas S. Theologiae Lovaniensis 1432-1797*. Bijdragen tot haar geschiedenis-Contributions à son histoire, ed. E.J.M. van EIJL (Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium, 45). Leuven, Univ. Press, 1977 (569).

Antoine de Recanati: 72, 75, 221; Jean Godthebsdeel: 248; Augustin Le Jeune: 451; Jean Libens: 459; Chrétien Lupus: 102; Martin Luther: passim; Joseph Maugis: 459-60, 481, 493; Jean van de Winckel: 486.

3386 GOOSSENS, J., De oudste algemene statuten van de universiteiten van Keulen en Leuven. Een vergelijkende tekstanalyse. — *Archives et bibliothèques de Belgiques* 48 (1977), 42-78.

Couvent des Augustins: 52, 53, 59.

3387 REUSSENS, E., Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain, 1425-1797. Table des notices consacrées aux membres de l'Université, établie par J. BUCHET. Louvain, Bibl. centrale de l'Université, 1977 (VI-70).

3388 *De Universiteit te Leuven 1425-1975*. Leuven, Universitaire Pers, 1976 (461).

Les augustins: pp. 28, 45, 66, 77, 91, 118, 122, 144; Bernard Désirant p. 135, 178; Antoine de Recanati p. 29, 147; De Greuve p. 194, 195, 216.

3389 *550 jaar universiteit Leuven.* Tentoonstellingscataloog. Leuven, 1976 (XVII-656).

Les augustins: p. 6, 34, 67, 104-06; Henri Canisius: p. 125, 306; Henri Noris: 179-80; Chrétien Lupus: 319, 320, 367, 368-69; Jean de Haeght: 333; Martin Luther: 338-39; Pierre Lambert Le Drou: 367, 369; Gautier Rotarius: 386-87; contributions de Antoon Baekelandt: 317-22, 368-69; de Samuel IJsseling: 492-93.

Liège

3390 BAILLIEN, H., Het stadsarchief van Tongeren. — *Archives et bibliothèque de Belgique* 48 (1977), 91-106.

P. 104, dans le fonds Varia (1404-1798) il se trouve 1 document du couvent des Augustins de Liège.

3391 *Le patrimoine monumental de la Belgique*, 3: Liège. Liège, Soledi, 1974 (453, ill. plans).

L'église des augustins: 53-55, 314; l'église de Ste. Julienne de Cornillon: 296-97.

Mechelen

3392 *Mechelse kronieken van het jaar 1 tot 1945* samengesteld door F.A. BERLEMONT. Brussel, Kultuur en beschaving, 1975 (409, ill.).

Les augustins: 43-5, 47, 58, 63-4, 92, 180, 200, 220, 238, 267, 301, 337, 398.

3393 *Studia Mechliniensia.* Bijdragen aangeboden aan Dr. Henry Joosen t.g.v. zijn vijfenzestigste verjaardag, onder red. van A. Monballieu, G. Dogaer en R. De Smedt. Mechelen 1976 (XXXI-499, ill.).

Les augustins: 52, 253, 266, 274-75, 336-37.

Roeselare

3394 ACKER, L. VAN, Eigenaardige fundaties bij de Augustijnen te Roeselare. — *Biekorf* 77 (1977), 47-51.

Augustin de Wilder (1743-83); Augustin van de Venne (1633-1707).

Tournai

3395 LACROIX, M.Th., L'Hôpital Saint-Nicolas du Bruille Saint-André à Tournai de sa fondation à sa mutation en cloître (± 1230-1611), 2 vols. (Publications de l'Institut d'Études médiévales, 2e série, 1). Louvain, Université Catholique, 1977 (XXXVI-892, 98 pl.).

Le couvent des augustins: 349, 644, 798.

3396 MOREAU, G. (éd.), Le journal d'un bourgeois de Tournai. Le second livre des chroniques de Pasquier de la Barre (1500-1565). Bruxelles, Comm. Royale d'histoire, 1975 (LIII-505, ill., 1 carte).

Les augustins : 190-91 ; Regnier du Four, prédicateur des fausses idées en Tournai (1531) emprisonné au couvent de Paris : 271-77 ; Henri de Westphalie « le premier qui fut exécuté à mort en Tournay pour le fait de la religion et secte lutherane » (1528) : 260-63, 311.

3397 PYCKE, J., Bibliographie relative à l'histoire de Tournai, 2e partie : nn. 3297-4290. — *Annales de la Soc. Royale d'histoire et d'archéologie de Tournai* 25 (1977), 239-367.

ESPAGNE

3398 ALONSO, Carlos OSA, El capítulo provincial de 1623 de la Provincia de Aragón. — *Archivo Agustiniano* 60 (1976), 43-104.

Avec 32 documents.

3399 ALVAREZ GUTIÉRREZ, Luis OSA, El movimiento «observante» agustiniano en España y su culminación en tiempo de los Reyes Católicos (Studia Augustiniana Historica, 6). Roma, Institutum Historicum OSA, 1978 (XLVIII-343).

3400 ANDRÉS MARTÍN, M., Los recogidos. Nueva visión de la mística española (1500-1700). Madrid, Fund. Universitaria Española, 1976 (850).

3401 BOXER, C.R., The Church militant and Iberian expansion 1440-1770. London, Hopkins, 1978 (XI-148).

Les augustins en Pérou : 70, 115 ; *en Perse* : 118 ; *en Philippines* : 68 ; *en Vietnam* : 29 ; *Gaspar de S. Augustin* : 62, 130-31 ; *Martin de Rada* : 54-55 ; *Thomas Ortiz* : 111-12.

3402 CAMPO DEL POZO, Fernando OSA, El Monacato de san Agustín en España y las Constituciones de Ratisbona (1290). — *Archivo Agustiniano* 62 (1978), 3-38.

3403 — El monacato de S. Agustín en España hasta la gran unión en el año 1256. — *Secundum regulam vivere*. Festschrift N. Backmund OPraem, hrsg. von G. Melville. Windberg, Poppe-Verlag, 1978, 5-30.

3404 — El agustinismo político en España durante la Edad Media. — *Augustinus* 25 (1980), 181-207.

L'école augustinienne, Bernard Oliver, Alphonse Vargas, François Castelló, Martin de Córdoba, Jean d'Alarcón, Alphonse de Veracruz.

3405 CAPÁNAGA, Victorino OAR, San Agustín y la España interior. — *Augustinus* 25 (1980), 317-40.

Les augustins : 326-32.

3406 CARO BAROJA, J., Las formas complejas de la vida religiosa. Religión, sociedad y carácter en la España de los siglos XVI y XVII. Madrid, Akal, 1978 (622).

3407 *50 Aniversario Provincia Agustiniana de España.* Madrid, Prov. de España, 1977 (71, ill.).

3408 Cuenca Toribio, J.M., La sociología de una élite de poder de España y Hispanoamérica. La jerarquía eclesiástica (1789-1965). Córdoba, 1976 (381).

3409 Fernández, Quirino OSA, Capítulos de la provincia de la Corona de Aragón del siglo XVII. — *Archivo Agustiniano* 62 (1978), 281-343; 63 (1979), 109-178.

3410 Hillgarth, J.N., The Spanish Kingdoms 1250-1516, I, 1250-1410: Precarious Balance. Oxford, Clarendon Press, 1976 (xx-455).

Les ordres mendiants: 94, 108, 114, 135-8, 193.

— II, 1410-1516: Castilian Hegemony. Oxford, Clarendon Press, 1978 (xi-716).

Les augustins: 106-7, 135, 648; les ordres mendiants: 49, 105-6, 402.

3411 Jordan, J., Historia de la Orden de San Agustín en la Provincia de Mallorca. Ciudadela (Baleares), Nura, 1978 (48).

3412 Molina Melía, A., Iglesia y Estado en el Siglo de oro español. Valencia, Universidad, 1977 (256).

3413 San Agustín en la predicación española. — *Augustinus* 25 (1980), 340-51.

Liste bibliographique de 63 sermons sur St. Augustin entre 1612 et 1934. Parmi eux figurent plusieurs augustins.

3414 Zaragoza, E., Documentos inéditos referentes a la reforma monástica de Cataluña durante la segunda mitad del s. XVI (1555-1600). — *Studia monastica* 19 (1977), 93-203.

Data et liste detaillé des couvents augustiniens.

El Escorial

3415 Andrés, G. de, Inventario de documentos sobre la construcción y ornato del Monasterio del Escorial existente en el Archivo de su Real Biblioteca. — *Archivo Español de Arte* 49 (1976), 225*-288*; 50 (1977), 289*-307*.

Suite du n° 2904.

3416 — Los códices visigóticos de Jorge de Beteta en la Biblioteca del Escorial. — *Celtiberia* 51 (1976), 101-107.

3417 — Proceso inquisitorial del Padre Sigüenza. Madrid, Fund. Univ. Española, 1976 (308).

3418 — Relación historial del incendio y reconstrucción del monasterio de El Escorial (1671-1677) por el P. Juan de Toledo. — *Hispania sacra* 29 (1976), 77-258.

3419 Cable, M., Escorial, aus dem Englischen übers. von H. Wegener. Wiesbaden, Ebeling, 1976 (148, ill.).

3420 González-Haba, M., La obra «De consolatione rationis» de Petrus Compostellanus (Bayerische Akad. der Wissenschaften. Veröffentl. der Komm. für die Herausgabe ungedruckter Texte aus der mittelalterlichen Geisteswelt, 5). München, Bayer. Akad. der Wissenschaften, 1975 (108, 47 facs.).

D'après le ms. R. II. 14 de l'Escorial.

3421 Jacob, A., L'année 1255 à Nardo d'après une note du Scorialensis R I 18. — *Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken* 58 (1978), 615-623.

3422 Justel Calabozo, B., Los códices árabes escurialenses devueltos por la Société Asiatique de Paris. — *La Ciudad de Dios* 190 (1977), 607-631.

3423 — Legajos árabes de El Escorial: nuevas reagrupaciones y varias restituciones a los codices de origen. — *La Ciudad de Dios* 192 (1979), 437-455.

3424 Kemp, W.H., The manuscript Escorial V. III. Music of the Burgundian School. — *Musica Disciplina* 30 (1976), 97-129.

3425 Littlefield, M.G., The Riojan provenience of Escorial Biblical Manuscript I. j. 8. — *Romance philology* 31 (1977), 225-34.

3426 Mena Marqués, M., Aportaciónes a la pintura italiana del siglo XVII en España. Carlo Maratta y Francesco Romanelli en la catedral nueva de Salamanca y en el Escorial. — *Boletín del Seminario de estudios de Arte y Arqueología* 44 (Valladolid 1978), 279-289, 3 pl.

3427 Ozaeta, José M. OSA, Códice de los *Diálogos* de Ockham en la Biblioteca privada de los Agustinos del Escorial. — *La Ciudad de Dios* 189 (1976), 493-512.

3428 *La restauración monarquica de 1875 y la España de la Restauración.* Volumen conmemorativo del I centenario de la fundación del Real Colegio de Alfonso XII (1875-1975). (Biblioteca «La Ciudad de Dios», 28). El Escorial, Real Monasterio, 1978 (viii-263).

Pour l'histoire du collège:

Serrano Terrades, J., Significación de la fundación del Real Colegio de Alfonso XII en la restauración monarquica de 1875 (137-154); Castaño de la Puente, Felicísimo OSA, Perspectiva secular del Real Colegio de Alfonso XII (155-189); Canovas del Castillo, J.A., Los centros docentes del Escorial, la restauración y los agustinos (191-210).

3429 ROUSE, R.H.-ROUSE, M.A., The medieval circulation of Cicero's «Posterior Academics» and the *De finibus bonorum et malorum*. — *Medieval scribes, manuscripts and libraries*. Essays presented to N.R. KER, London, Scolar Press, 1978, 333-67.
El Escorial, Bibliothèque, Ms V. III. 6: 359, 361-64; *Napoli, S. Giovanni in Carbonara*, Bibliothèque: 365.

3430 RUBIO CALZÓN, Samuel OSA, Catálogo del Archivo de música del Monasterio de San Lorenzo el Real de El Escorial. Cuenca, Edd. del Instituto de música religiosa, 1976 (XXVII-668, 12 tav.).

3431 SENIFF, D.P., An edition, study, and glossary of Escurialense Ms Y. II. 19: The *Libro de la Monteria*. — *Dissert. Abstracts Intern. A* 39 (1978), 2971.

3432 SANDLER, L.F., An early XIVth-cent. English psalter in the Escorial. — *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes* 42 (1979), 65-80, ill.

La Vid

3433 BACKMUND, N., Die Inkunabeln der Abtei La Vid. *Analecta Praemonstratensia* 45 (1979), 226-28.
En 1865 les augustins espagnols succédèrent aux Norbertins dans l'abbaye de La Vid. Ils trouvaient 21 incunables dans la bibliothèque. Parmi eux: Gilles de Rome (4), Augustin Trionfo, Jacques Legrand, Paul de Venise et Alphonse Vargas.

Lérida

3434 PARRAMÓN Y DOLL, A.M., Los agustinos en las tierras de Lérida. — *Ilerda* 37 (1976), 107-58.

Málaga

3435 GUILLEN ROBLES, F., Historia de Málaga y su provincia. Málaga, Diputación provincial, 1977 (730).

Salamanca

3436 GARCÍA ORO, J., Las reformas pretridentinas en los colegios religiosos de Salamanca. — *Studia Historico-ecclesiastica*. Festgabe L. SPÄTLING, hrsg. von I. VAZQUEZ (Roma, Antonianum, 1977), 613-656.
Les augustins: 617, 622, 627-32.

San Millán de la Cogolla

3437 Hermosilla, Víctor OAR, Monasterio de San Millán de la Cogolla; un siglo de historia agustiniana, 1878-1978. — *Recollectio* 2 (1979), 5-105.
L'Ancienne abbaye bénédictine, fondée en 1030, fut cédée par l'évêque de Calahorra aux augustins recollets en 1878. L'A. traite de l'histoire des Bénédictins (1809-35), de l'abandon (1835-78) et des Recollets (1878-1978).

3438 Martínez Cuesta, Angel OAR, El primer siglo agustiniano del monasterio de San Millán. S. l., 1978 (20).

3439 Peña, Joaquín OAR, Los marfiles de San Millán de la Cogolla. Logroño, Ochoa, 1978 (135).

Sevilla

3440 *Historia de Sevilla* II: La ciudad medieval 1248-1492 por M.A. Ladero Quesada. Sevilla, Public. de la Universidad, 1976 (222, 16 pl., 2 cartes);
— III: Grandezas y desaventuras (siglo XVI). Sevilla 1977 (362);
— IV: El Barroco y la Ilustración. Sevilla 1976 (290).

Valladolid

3441 Mielgo, Constantino OSA, Catálogo de Incunables de la biblioteca del Colegio de PP. Agustinos Filipinos de Valladolid. — *Estudio Agustiniano* 12 (1977), 841-92.
Entre les 125 incunables on trouve ceux de Gilles de Rome (5), Alphonse Vargas de Toledo (2), Jacques Legrand, Jacques Philippe Foresti de Bergamo (2), Jean Bernard Forte de Savona, Paul de Venise (3) et Thomas de Strasbourg (3).

3442 — Obras de san Agustín en la biblioteca de padres Agustinos de Valladolid. — *Augustinus* 25 (1980), 395-402.

France

3443 Favreau, R., Les ordres mendiants dans le Centre-Ouest au XIII[e] siècle. — *Bulletin de la Soc. des antiquaires de l'Ouest et des Musées de Poitiers*, sér. 4, 14 (1977), 9-35.

3444 Julia, D.-Pressly, P., La population scolaire en 1789. Les extravagances statistiques du Ministre Villemain. — *Annales, économies, sociétés, civilisations* 30 (1975), 1516-1561.
Dans la liste des collèges (p. 1548-1555) figurent ceux des augustins de *Saint-Amour, Bitche, Thionville, Hazebrouck, Haguenau, Mont-Morillon* et *Montemart*.

3445 MARCHAND, Ph., Le réseau des collèges dans le Nord de la France en 1789: les origines. — *Revue du Nord* 68 (1976), 225-234.
Les collèges des augustins à Lille (1622), Hazebrouck (1630) et La Bassée (1667).

3446 La réforme des réguliers en France, de la fin du XV[e] s. à la fin des guerres de religion. Actes du colloque de Fontevraud, oct. 1977. — *Revue d'histoire de l'Église de France*, 65 (1979), 5-117.

3447 SCHNAUBELT, Joseph C. OSA, The research material on the Order in France left by Fr. Francis Roth. — *Analecta Augustiniana* 43 (1980), 383-390.
La collection Roth († 1969) se trouve dans Augustinian Historical Institute, Villanova University, Villanova, Pa. (USA).

Chelles

3448 CHAUSSY, Y., Les bénédictines et la réforme catholique en France au XVII[e] siècle. Paris, Ed. de la Source, 1975, 2 vols. (554).
Les petits augustins à Chelles: 72-4, 400, 426-27; *Roland Bourdon*: 400, 426.

Hazebrouck

3449 MESSIANT, J., Hazebrouck au XVIII[e] siècle. Essai de monographie. Hazebrouck, Presse flamande, 1977 (203, ill.).

Lyon

3450 ACKER, K.G. VAN, De librije van Raphaël de Marcatellis, abt van Sint Baafs Gent en bisschop van Rhosus † 1508. — *Archives et bibliothèques de Belgique* 48 (1977), 143-198.
P. 156: Augustins déchaussés de Lyon. Le premier earl of Leicester, fondateur de Holkham Hall voyagea sur le continent avec Thomas Hobart en cherchant des livres pour la bibliothèque. En 1715 à Lyon il acheta un grand nombre des manuscrits des Augustins déchaussés à prix de 3000 livres.

3451 LORCIN, M.Th., Trois manières d'enterrement à Lyon de 1300 à 1500. — *Revue Historique* 103 (1979), 3-15.
Les augustins: 6-15.

Metz

3452 BOUR, R., Histoire de Metz. Metz, Serpenoise, 1978 (292, 32 pl.).

Mézin

3453 DOSSAT, Y., Communautés d'habitants et ordres mendiants en Gascogne: les exemples de Gimont et de Mézin. — *Peuplement et communautés d'habitants en Gascogne Gersoise*. Toulouse 1976, 97-107.

Montpellier

3454 BAUMEL, J., Montpellier au cours des XVI^e^ et XVII^e^ siècles. Les guerres de religion, 1510-1685. Montpellier, Causse, 1976 (320, 9 pl.).

Mulhouse

3455 LIVET, G.-OBERLÉ, R., Histoire de Mulhouse des origines à nos jours. Strasbourg, Dernières nouvelles d'Alsace et Istra, 1977 (xx-493).

Nice

3456 HILDESHEIMER, F., Nice au XVII^e^ siècle. Vie religieuse et charitable. — *Rivista di Storia della Chiesa in Italia* 31 (1977), 425-453.
Les augustins déchaussés: 432-3, 438, 447-8, 450, 452.

Paris

3457 BAUTIER, R.H., Diplomatique et histoire politique: ce que la critique diplomatique nous apprend sur la personnalité de Philippe le Bel. — *Revue historique* 102 (1978), 3-27.
P. 19: «le 24 mai 1306, il affectait les ermites de Saint-Augustin comme chapelains de la Sainte-Chapelle le jour de la Translation de Saint Louis».

3458 CHAUNU, P., La mort à Paris: XVI^e^, XVII^e^ et XVIII^e^ siècles. Paris, Fayard, 1978 (543).
Les augustins: 358, 506, 509; *les augustins déchaussés*: 210, 509.

3459 LAGARDE, P. DE, Alexandre Lenoir et les chefs-d'œuvre en peril pendant la Révolution. — *Historama*, avril 1978, 67-73.
Concernant le musée des Beaux-Arts de Paris, ancien couvent des Petits Augustins.

Périgueux

3460 HIGOUNET-NADAL, A., Périgueux aux XIV^e^ et XV^e^ siècles. Étude de démographie historique (Études et documents d'Aquitanie, 4). Bordeaux, Fédération histor. du Sud-Ouest, 1978 (458, 8 pl., 5 cart.).

Poitiers

3461 FAVREAU, R., La ville de Poitiers à la fin du moyen âge. Une capitale régionale. Poitiers, Soc. des antiquaires de l'Ouest, 1978 (720, ill.).

Reims

3462 DESPORTES, P., Reims et le Rémois aux XIII[e] et XIV[e] siècles. Paris, Picard, 1979 (733).

Toulouse

3463 MILHAU, D., Découvertes archéologiques au monastère des Ermites de Saint-Augustin à Toulouse et données nouvelles sur l'histoire du couvent. — *Mémoires de la Soc. archéologique du Midi de la France* 4 (1977), 39-88, 38 ill.

Tours

3464 CHEVALIER, B., Tours, ville royale (1356-1520). Origine et développement d'une capitale à la fin du Moyen Age. Louvain-Paris, Vander-Nauwelaerts, 1975 (634, cartes, plans).
Les augustins: 58, 71, 73, 199, 383, 519, 537, 548-49, 555.

3465 *Histoire religieuse de la Touraine*, sous la dir. de Dom. G.M. OURY. Tours, CLD Normand, 1975 (325).
Les augustins de Tours: 110-11, 156, 158; *de Chinon*: 110.

HONGRIE

Budapest

3466 KUBINGI, A., Budapest im Mittelalter, — *Cahiers Bruxellois* 20 (1975), 39-54 et 1 plan.
P. 49: Au sud de l'église Saint Pierre de Buda est élevé, vers 1270, le couvent des Augustins.

IRLANDE

3467 BREFFNY, B. DE — MOTT, G., The Churches and Abbeys of Ireland. London, Thames and Hudson, 1976 (208, ill.).
Les augustins de Adare: 81, 89, 97; Ardnaree: 95-96; Callan: 151; Cork: 124; Dublin: 161; Dunmore: 95, 123; Limerick: 124; Murrisk: 102; Jacques Doyle: 152-53.

3468 FENNING, H., The Irish Dominican Province (1765-1778). — *Archivum FF. Praedicatorum* 49 (1979), 271-367.
Pierre Butler, provincial OSA: 317-18; *Patrice Casey*, provincial OSA: 336-38.

3469 *A New History of Ireland*, ed. by T.W. MOODY, F.X. MARTIN OSA, F.J. BYRNE, III: Early modern Ireland 1534-1691. Oxford, Clarendon Press, 1976 (2nd ed. 1978), (LXIII-736, ill. cartes).
Les augustins: 30, 52, 54-5, 59, 561-2, 616, 621, 630; *Georges Browne*: 45, 55, 59-60, 62, 65-6, 74, 76; *Augustin Gibbon de Burgo*: 565, 577, 581, 630; *Patrice Comorford*: 333, 581; *Nicolas Donnellan*: 630; *Marc Forstall*: 630; *Fearghal O'Gara*: 530-1.

Adare

3470 O'CALLAGHAN, K., Adare. Limerick, An Taisce, 1976 (41, ill.).
The Augustinian Priory: 26-32.

Callan

3471 BUTLER, Thomas C. OSA, The Augustinians in Callan 1467-1977. Callan, Augustinian Fathers, 1977 (88, ill.).

Drogheda

3472 DUFFNER, Patrick OSA, The Low Lane Church 1300-1979. The story of the Augustinians in Drogheda, with a short history of Skryne Friary, Co. Meath. Drogheda, Augustinian Fathers, 1979 (88, ill.).
Le couvent de Skryne: 75-82.

Fethard

3473 BUTLER, Thomas C. OSA, The Friars of Fethard 1305-1975 with appendices on Tipperary and Lorrha. Dublin, Good Counsel Press, 1976 (v-49, ill.).

New Ross

3474 BUTLER, Thomas C. OSA, Near Restful Waters. The Augustinians in New Ross and Clonmines. Dublin, Good Counsel Press, 1975 (155, ill.).
Le couvent de Clonmines: 7-77; Le couvent de New Ross: 79-153.

ITALIE

3475 *Cultural aspects of the Italian Renaissance.* Essays in honour of P.O. Kristeller, ed. C.H. CLOUGH. Manchester, Univ. Press; New York, Zambelli, 1976 (XII-544).
Nous signalons l'article de C.E. WRIGHT, *Manuscripts of Italian provenance in the Harleian Collection in the British Museum*, p. 462-84, dans lequel figurent les bibliothèques OSA de Milano, S.M. Incoronata (464); Firenze (466); Lecceto (467); Rome, Angelica (470); Messina (471); Napoli, S. Giovanni a Carbonara (477); Julien de Salem (471); Jérôme Seripando.
Dans autres contributions: Gilles de Rome (145); Augustin Trionfo (143), Barthélemy d'Urbino (147); Paul de Venise (212); Martin de Signa (30); Firenze, S. Spirito (6); Rome, S. Agostino: le statue de Ste Anne par Andrea Sansovino (387-88).

3476 Guidoni, E., Città e ordini mendicanti. Il ruolo dei conventi nella crescita e nella progettazione urbana del XIII e XIV secolo. — *Quaderni medievali* 4 (1977), 69-106.
Touchant les dominicains, franciscains et augustins.

3477 Gutiérrez, David OSA, Atti capitolari dell'antica provincia agostiniana di Pisa, I: 1410-1420. — *Analecta Augustiniana* 43 (1980), 5-56.

3478 Hay, D., The Church in Italy in the fifteenth century (The Birkbeck Lectures 1971). Cambridge, Univ. Press, 1977 (x-184).
André Biglia: 95; Gilles de Viterbe: 95-97; Louis Marsigli: 98-99; Lecceto: 74.

3479 Petrocchi, M., Storia della spiritualità italiana, 1: Il Duecento, il Trecento e il Quattrocento (Letture di pensiero e d'arte, 50). Roma. Ed. Storia e letteratura, 1978 (183).
Ste Claire de Montefalco: 47-8; St. Nicolas de Tolentino: 48-9; Philippe degli Agazzari: 82; Giles de Rome: 90; Augustin Trionfo: 90; Albert de Padova: 91; Simon de Cascia: 91-3; Bonaventure de Padova: 93; Jérôme de Siena: 93-5; Augustin Favaroni: 112-3; Léonard de Fivizzano: 141; Jean Bernard de Savona: 141-2; Véronique de Binasco: 156.

— 2: Il Cinquecento e il Seicento; 3: Il Settecento, l'Ottocento e il Novecento (Letture... 51-2). Roma 1978 (253, 211).
Ces volumes n'étaient pas abordables.

3480 *Le scuole degli Ordini Mendicanti* (secoli XIII-XIV). Atti dei convegni del Centro di Studi sulla spiritualità medievale ott. 1976. Todi, Acad. Tudertina, 1978 (474).

3481 Semeraro, C., Chiesa e società nelle Marche e Legazioni (1815-1823). Carteggio inedito di una S. Congregazione romana. — *Salesianum* 41 (1979), 684-768.
Concerne la restauration de la vie religieuse après la suppression Napoléonienne. L'A. mentionne plusieurs couvents des augustins.

3482 Testa, Chérubin OSA (1917-1980), Ricerche sulla soppressione dell'Ordine Agostiniano nel regno di Napoli durante l'occupazione Napoleonica [1806-1812]. — *Analecta Augustiniana* 39 (1976), 207-252.

3483 — Ricerche sulla restaurazione dell'Ordine Agostiniano nel regno di Napoli (1815-1838). — *Analecta Augustiniana* 42 (1979), 219-281; 43 (1980), 253-302.
Histoire des couvents augustiniens dans l'Italie méridionale avec des documents inédits.

3484 Tocci, M., Architetture mendicanti in Puglia. — *Storia della Città* IV, fasc. 9 (1978), 24-27.
Concernant les couvents d'Andria et Barletta.

3485 WALSH, K., Papal policy and local reform I: The beginning of the Augustinian observance in Tuscany. — *Römische Historische Mitteilungen* 21 (1979), 35-57.

Benevento

3486 DE NICASTRO, G. (1659-1738), Benevento sacro, a cura di G. INTORCHIA. Benevento, De Martini, 1976 (402, ill.).

Bologna

3487 FANTI, M., Biblioteca Communale dell'Archiginnasio Bologna. Raccolta Malvezzi de'Medici, II (Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia, 92). Firenze, Olschki, 1979 (VIII-173).

P. 52-3: Cart. 167, n. 2: Note di spese fatte dalla Deputazione Filarmonica, 3) «per la montatura della Sala Armonica in *S. Giacomo*... dal 1 luglio a tutto dic. 1801, 4) Idem, dal 1 gennaio al 14 agosto 1802, 5-9) per il mantenimento dei locali de SS. Sebastiano e Rocco e *S. Giacomo* 15 agosto 1802-dic. 1804»; n. 3: Promemoria e statistica delle funzioni in *S. Giacomo* e S. Rocco eseguite dagli alunni del Liceo dagli anni 1808 al 1846 e Manuale annuo per proseguire la statistica generale. Vi è la nota: «La presente posizione ha servito a formare il libretto stampato nel 1846 col titolo: Notizie sulla annuale musica nella chiesa dei RR. PP. *Agostiniani di S. Giacomo Maggiore* di Bologna nel giorno dedicato alla festa di S. Cecilia [Bologna, Tip. Governativa alla Volpe, 1846, pp. 16]; n. 11: Pro memoria sulla instituzione della solenne musica nella chiesa delli RR. PP. di *S. Giacomo* nella ricorrenza della festività di S. Cecilia dal 1808 al 1844; p. 55: Cart. 175, n. 2: Programmi delle musiche eseguite dagli alievi per la festa di S. Cecilia nella chiesa di *S. Giacomo Maggiore* e per la festa di S. Rocco nella chiesa di detto santo, 1811-1865; p. 63: Cart. 183, n. 4: Viaggio da farsi in occasione della solenne general processione dell'Augustissimo Sacramento per la parrocchia di *S. Biagio* condotta dalla ven. confraternità di S. Maria degli Angeli a porta Castiglione il lunedí fra l'ottava del Corpus Domini dell'anno 1792; p. 85-6: Cart. 192, n. 4: *Eremitani di S. Agostino in S. Giacomo Maggiore* (6 docc. 1643-1798); n. 5: *Eremitani di S. Agostino della Congr. dell'Osservanza di Lombardia in S. Biagio e in S. Maria della Misericordia*: Fundatio conv. S. Blasii Bononiae.. facta de anno 1558 ab altero eiusdem Congr. conventu S. Mariae Misericordiarum extra moenia supradicte civitatis; Reunio supradictorum conventuum a Benedicto XIV, 1742; p. 92: Cart. 195, n. 5: *Monastero di S. Elena (Agostiniane)*: comparse e voti legali 1677-1729; p. 92-3: Cart. 196, n. 1: *Monastero di Gesù e Maria (Agostiniane)*: sentenza del vicario generale e comparsa legale, 1720; n.6: *Monastero di S. Maria degli Angeli (Agostiniane)*: causa cum perill. D. Ant. Camillo... 1660; p. 98: Cart. 198, n. 11: Compagnia di S. Maria della Consolazione detta della Cintura in *S. Giacomo Maggiore*, contratto di locazione di una casa e bottega, 1714.

3488 FARINA, S., I conventi mendicanti nel tessuto urbanistico di Bologna. — *Storia della Città* IV, fasc. 9 (1978), 56-61.

Cartoceto

3489 BELLINI, Pietro OSA, Cartoceto del contado di Fano. Urbino, Arti Grafiche Editoriali, 1977 (214, ill.).

Cento

3490 SAMARITANI, A., Religione popolare e riforma cattolica nella Cento pretridentina (1423-1539). Ferrara, SAGSA, 1978 (143).
L'église des augustins: 41-43; *le couvent des augustines (S. Caterina)*: 104-18.

Como

3491 CANTALUPI, A., Tradizioni nel borgo di S. Agostino. Como, SAGSA, 1977 (129, ill.).
Quartier de la ville de Como, nommé d'après l'église de St. Augustin, dans laquelle continue de fleurir une fraternité de N.D. de la Consolation, déjà existente en 1603.

Cortona

3492 INGA, G., Gli insediamenti mendicanti a Cortona — *Storia della Città* IV, fasc. 9 (1978), 44-55.

Cremona

3493 CREMONA, Biblioteca statale e libreria civica, Mostre. 4: Recuperi di legature dei secoli XIV-XVII provenienti dalla biblioteca del convento di S. Agostino in Cremona; presentazione G. DOTTI. Cremona 1979 (19).
Catalogue d'exposition de 41 reliures antiques, jadis enlevées des mss. et livres de l'ancienne bibliothèque augustinienne et maintenant soigneusement restaurées.

3494 DOTTI, G., I Codici Agostiniani della Biblioteca Statale di Cremona. — *Augustiniana* 30 (1980), 71-116.

Firenze

3495 BENVENUTI PAPI, A., L'impianto mendicante in Firenze. Un problema aperto. — *Mélanges de l'École Française de Rome. Moyen Age et Temps Modernes* 89 (1977), 597-608.
Dans ce livre aussi: PAPI, M.D., Confraternite ed Ordini Mendicanti a Firenze. Aspetti di una ricerca quantitativa: p. 723-32.

3496 ELM, K., Mendikanten und Humanisten im Florenz des Tre- und Quattrocento. Zum Problem der Legitimierung humanistischer Studien in den Bettelorden. — *Die Humanisten in ihrer politischen und sozialen Umwelt*, hrsg. v. O. HERDING und R. STUPPERICH

(Deutsche Forschungsgemeinschaft, Komm. f. Humanismusforschung, Mitteilung 3). Boppard, H. Boldt, 1976, 51-85.
S. Spirito, Louis Marsigli et André Biglia: 58-60, 63-85.

3497 *Filippo Brunelleschi: L'Uomo et l'Artista.* Catalogo da P. BENIGNI. Firenze, Ministero per i Beni Culturali e Ambientali, 1977.

3498 *Filippo Brunelleschi* nella Firenze del Tre- e Quattrocento, ed. M.G. ROSITO. Firenze 1977 (160).

3499 PIANA, C., La Facoltà teologica dell'Università di Firenze nel Quattro e Cinquecento (Spicilegium Bonaventurianum, 15). Grottaferrata, Coll. S. Bonaventura, 1977 (561).
Firenze, S. Spirito.

Genova

3500 BOGGERO, F., Chiesa di Nostra Signora della Consolazione. Genova, Sagep, 1977 (32, ill.).

Ischia

3501 DI LUSTRO, A., L'archivio dell'ex convento agostiniano di S. Maria La Scala d'Ischia. — *Archivio storico per le provincie Napolitane* III, 16 (1977), 351-372.

Ivrea

3502 BENVENUTI, G., Istoria dell'antica città di Ivrea dalla fondazione fino alla fine del secolo XVIII. Ivrea, Fratelli Enrico, 1976 (814).

Lecce

3503 PAONE, M., Chiese di Lecce, 2 vols. Galatina, Congedo, 1979 (336, 320).

Lecceto

3504 BROSIUS, D., Das Itinerar Papst Pius' II. — *Quellen u. Forschungen aus ital. Archiven u. Bibliotheken* 55-6 (1976), 421-32.
P. 428: 1460, 29.6-1.7 *In monasterio S. Salvatoris de Iliceto extra muros Senen.*

3505 HACKETT, M. Benedict OSA, The medieval archives of Lecceto. — *Analecta Augustiniana* 40 (1977), 15-45.

3506 SZABÓ-BECHSTEIN, B., Die Sieneser Urkunden der Staatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz Berlin (XII-XVIII. Jht.). Die Fonds *S. Leonardo al Lago, S. Salvatore di Lecceto,* S. Maria del Carmine und Piccolomini. — *Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken* 55-56 (1976), 159-199.

Lucca

3507 Lucchesi, M., Il convento di S. Agostino in Lucca nel secolo XIV. — «*Actum Luce*» 1 (1972), 331-338.

Mantova

3508 Gutiérrez, David OSA, La biblioteca agostiniana di Mantova nell'anno 1427. — *Analecta Augustiniana* 42 (1979), 135-165.
Histoire et catalogue de la bibliothèque d'après le Ms Mantova, Bibl. Comunale, 776 (ff. 1-6v) avec une liste des livres «ad usum chori et ecclesiae».

3509 Schizzerotto, G., Cultura e vita civile a Mantova fra '300 e '500 (Biblioteca dell'Archivum romanicum, la ser., 139). Firenze, Olschki, 1977.

Masone

3510 *La chiesa parrochiale di Masone 1927-1977*. Genova, Grafica DB, 1977 (32, ill.).
L'église fut officiée par les augustins de la congrégation lombarde de 1584 jusqu'à 1746.

Narni

3511 Cotini, G., La chiesa di S. Agostino in Narni, monumento da salvare. Narni, Comitato Prorestauri, 1977 (32, ill.).

Padova

3512 Samaritani, A., Michele Savonarola riformatore cattolico nella corte Estense a metà del sec. XV. Ferrara, Deputazione provinciale ferrarese di storia patria, 1976 (105).
Les augustins de Padova: 24-28.

Parma

3513 Felice da Mareto, ed., Chiese e conventi di Parma. Parma, Deputazione di storia patria per le province Parmensi, 1978 (xxxii-347, ill.).

Pavia

3514 Brühl, C., Der ehrbare Fälscher. Zu den Fälschungen des Klosters S. Pietro in Ciel d'Oro zu Pavia. — *Deutsches Archiv f. Erforschung des Mittelalters* 35 (1979), 209-18.

Perugia

3515 CASAGRANDE, G., Penitenti e disciplinati a Perugia e loro rapporti con gli Ordini Mendicanti. — *Mélanges de l'École Française de Rome. Moyen Age et Temps Modernes* 89 (1977), 711-21.

Reggio Calabria

3516 NOBILE, C.E., La Madonna della Consolazione a Reggio Calabria: storia e devozione. — *Ricerche di storia sociale e religiosa*, n.s. 11 (1977), 343-380.

Roma (S. Agostino)

3517 BOZZONI, C., La posizione culturale di Vanvitelli «ristauratore» di S. Maria degli Angeli e di *S. Agostino di Roma*: procedimenti, apporti figurativi e risultati. — *Luigi Vanvitelli e il '700 europeo*. Atti del congresso internazionale di studi, Napoli-Caserta nov. 1973 (Napoli 1978), 283-299, ill.

3518 BRECCIA FRATADOCCHI, M., S. Agostino in Roma, arte, storia, documenti. Roma, Ed. del Carretto, 1979 (159, 42 ill.).

3519 CARBONARA, G., La riedificazione del convento di S. Agostino in Roma secondo il progetto di L. Vanvitelli. Fasi costruttive e problemi di attribuzione. — *Luigi Vanvitelli...*, 301-318, ill.

3520 GARRARD, M.D., Jacopo Sansovino's *Madonna* in Sant'Agostino: an antique source rediscovered. — *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes* 38 (1975), 333-338, 3 pl.

3521 HÜLS, R., Sui primordi di S. Trifone a Roma. — *Archivio della Soc. Rom. di Storia Patria* 99/30 (1976), 336-41.

3522 SCHIAVO, A., La chiesa di S. Agostino in Roma. — *Urbe* 40 (1977), n. 3-4, 43-48.

3523 STRAZZULLO, F., Le lettere di Luigi Vanvitelli della Biblioteca di Caserta. Galatina, Congedo, 1976 (663).

3524 DE CESARE, F., Tracce della biblioteca Passionei nei manoscritti latini della Biblioteca Angelica. — *Studi di biblioteconomia e storia del libro in onore di Fr. Barberi* (Roma, Assoc. Ital. Biblioteche, 1976), 223-35.

3525 ROUSE, R.H.-ROUSE, M.A., The *Florilegium Angelicum*: its origine, content and influence. — *Medieval Learning and Literature*. Essays presented to R.W. HUNT (Oxford, Univ. Press, 1976), 66-114.

«The F.A. is a collection of extracts from ancient and patristic orations and epistles completed in France during the 2nd half of the 12th century. It takes its name from *Rome, Bibliotheca Angelica Ms. 1895*»; p. 101: Auxerre, Bibl. Municipale, 234 (XIV) ff. 242: Selections from the F.A. et f. 1-140: *Giles de Rome*, De regimine principum; p. 109: Roma, *Bibl. Angelica*, Ms. 720 (XIII), ff. 108: Florilegium Angelicum.

3526 Wiesenbach, J., Der *Liber decennalis* in der Hs. Rom, Biblioteca Angelica 1413, als Werk Sigeberts von Gembloux. — *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 33 (1977), 171-181.

Roma (S. Maria del Popolo)

3527 Bentivoglio, E. — Valtieri, S., Santa Maria del Popolo a Roma, con una appendice di documenti inediti sulla chiesa e su Roma. Roma, Bardi, 1976 (283, LXIV pl.).

3528 Pericolo Ridolfini, C., La cappella Cybo a S. Maria del Popolo in un dipinto del Museo di Roma. — *Bollettino dei Musei Comunali di Roma* 21 (1975), 25-32.

3529 Valtieri, S., Il coro di S. Maria del Popolo e il coro «del Rossellino» di S. Pietro. — *Mitteilungen des Kunsthistorischen Institutes in Florenz* 20 (1976), 197-204.

Roma (S. Monica)

3530 Grech, Prospero OSA, L'Istituto patristico *Augustinianum* di Roma. — *Seminarium* 17 (Roma 1977), 171-90.

Romano Lombardo

3531 Cassinelli, B.-Maltempi, A.-Pozzoni, M., «... a una chiesia catedral sopra la piaza...». Le chiese di Romano. Romano Lombardo, tip. Ghisleri, 1975 (308, ill.).

Concernant e.a. l'église S. Maria della Misericordia et le couvent des augustins supprimé en 1769.

Savona

3532 Farris, G., Scuola e umanesimo a Savona nel sec. XV. — *Società savonese di storia patria, Atti e memorie*, n.s. 9 (1976), 7-53.

3533 Varaldo, C., Nuovi documenti sull'attività ligure di Lorenzo Fasolo. — *Arte lombarda*, n.s. 49 (1978), 80-82, ill.

Le peintre pavois exécuta en 1508 une Majesté dans l'église de St. Augustin et une autre avec un cycle de fresques dans l'église de N.D. de la Consolation, toutes les deux à Savona.

Tarquinia

3534 POLIDORI, M. (1609-1683), Croniche di Corneto, a cura di A.R. MOSCHIETTI. Tarquinia, Soc. tarquiniense di arte e storia, 1977 (XXXII-404).
Corneto aujourd'hui Tarquinia.

Treviso

3535 DE CONTO, M., Contributo alla vita religiosa in Treviso: la confraternità dei cinturati (1460-1806). — *Analecta Augustiniana* 39 (1976), 75-174; 41 (1978), 215-284.
[IDEM]: (Studia Augustiniana Historica, 7). Roma, Ed. Anal. August., 1977 (XV-175).

3536 GARGAN, L., Cultura e arte nel Veneto al tempo del Petrarca (Ente Nazionale Fr. Petrarca. Studi sul Petrarca, 5). Padova, Antenore, 1978 (XIV-352, ill.).
Le 29 nov. 1374 Olivier Forzetta procéda à la division de ses livres entre les bibliothèques des couvents à Treviso, e.a. celle des augustins.

Venezia

3537 NIERO, A., Un'ignota opera di Baldassare Longhena a S. Stefano di Venezia. — *Ateneo Veneto*, n.s. 13 (1975), 55-60.

3538 — Chiesa di Santo Stefano in Venezia (Venezia sacra, 12). Padova, Messagero, 1978 (112, ill.).

Vercelli

3539 *Storia e architettura di antichi conventi, monasteri e abbazie della città di Vercelli.* Mostra documentaria. Catalogo a cura di M. CASSETTI e.a. (Pubblicazioni dell'Archivio di Stato di Vercelli, 2). Vercelli, Archivio di Stato, 1976 (254, 120 pl.).

MALTE

La Valletta

3540 CASSAR, P., Devotion to St. Liborius by sufferors from bladder stone in Malta. — *Catholic medical quarterly*, n. 30 (London, August 1979), 139-145.
Le culte de St. Liborius, évêque de Le Mans a été introduit en Malte par les Augustins. Le centre était dans *l'église de St. Augustin de La Valletta.*

PAYS-BAS

3541 CLEMENS, Th., Lijst van de geheime dossiers in het archief van de Rooms-Katholieke Eredienst (15 dec. 1829-28 dec. 1870). — *Documentatieblad voor de Nederlandse Kerkgeschiedenis van de negentiende eeuw* 6 (sept. 1979), 20-32.
Les augustins: nn. 14, 140, 145, 153, 236.

3542 HENDERIKX, P.A., De oudste bedelordekloosters in het graafschap Holland en Zeeland. Het ontstaan van bedelordekloosters voor ca. 1310 te Dordrecht, Middelburg, Zierikzee en Haarlem, alsmede enige aspecten van de plaats van deze kloosters in het stedelijk leven en daarbuiten gedurende de middeleeuwen (Hollandse Studiën, 10). Dordrecht, Hist. Ver. Holland, 1977 (IX-249, ill., cart.).
Le couvent de *Dordrecht*: *passim*, avec ses maisons terminaires à *Breda*, *Delft*, *Gouda*, *'s-Hertogenbosch*, *Hoorn*, *Leiden*, *Rhenen*, *Utrecht*, *Zaltbommel*; le couvent de *Middelburg*: *passim*, maison terminaire à *Veere*; le couvent de *Haarlem*: 47, 68, 128; les maisons terminaires du couvent de *Wesel* à *Arnhem*, *Nijmegen* et *Zwolle*; de *Köln* à *Deventer*; d'*Osnabrück* à *Oldenzaal*.

3543 JANSEN, Th.A., De pater op de pastorie. Het aandeel van de regulieren in de parochiële zielzorg van Nederland, 1853-1966. Nijmegen, Studentenpers, 1976 (288).
Les augustins passim.

Amsterdam

3544 CLEEN, J. DE, Zestig jaar parochie van de H. Rita, Amsterdam-Noord 1918-1978. Amsterdam 1978 (66, ill.).

Appingedam

3545 HALBERTSMA, H., Appingedam. — *Bulletin Kon. Nederl. Oudheidkundige Bond* 77 (1978), 101-103.
Rapport des fouilles de l'ancienne église et couvent des augustins.

3546 PATHUIS, A., Groninger gedenkwaardigheden. Teksten, wapens en huismerken van 1298-1814. Assen-Amsterdam, Van Gorcum, 1977 (XVI-1079, ill.).
Appingedam: 46 (= n. 533): pierre commémorative:
ECCE MONASTERII PRIMAS VENERABILIS HUIUS HANC PORTAM STRUXIT DICO GRONINGUS AVITAE RELLIGIONIS AMANS DOCTRINA INSIGNIS UT OLIM POSTERITAS SCIRET SE ILLI HAEC MONUMENTA DEDISSE. 1561;
Groningen: 311 (= n. 1512): panonceau de bière: «I.M.A. Den 28 Mey 1776 is te Groningen overleeden den seer eerwaarden Pater Hippolitus Alexander Josephus BEUNS, gebooren te Messen in Flaanderen 1713 den 27 Maart, uit het Orde van S. Augustines, thans missionarius in Groningen oud 63 jaar en twe maanden een dag, in het Orde 44, priester 40, in de missie 34 jaar. R.I.P.».

Eindhoven

3547 MEIJER, Albericus DE OSA, De Augustijnen-Eremieten in Mariënhage te Woensel-Eindhoven. — *Bijdragen tot de geschiedenis van Woensel* II (Eindhoven, Gunsela, 1979), 77-81.

3548 VERMEEREN, K., Eindhoven tussen gloeikouske en gloeilamp. Den Haag, Kruseman, 1976 (222, ill.).
L'histoire des augustins entre 1890-1920: 53-61, 79-81, 121, 180, 193-95, 207-08.

3549 — Eindhoven toen Eindhoven nog Eindhoven was. Den Haag, Kruseman, 1977 (219, ill.).
L'histoire des augustins entre 1890-1920: 73, 127, 178, 180-83, 199-201, 204.

Maastricht

3550 BAILLIEN, H., Een cumulatieve inventaris van de originelen op het stadsarchief te Tongeren. — *Archief- en bibliotheekwezen in België* 48 (1977), 79-80.
P. 84: une pièce concernant Antonius van der Rosen, économe des augustins à Maastricht (1478).

Utrecht (S. Monica)

3551 ROSIER, M., Het lot van de Monicakerk. — *Maandblad Oud-Utrecht* 50 (1977), 53-56, ill.

Witmarsum

3552 ANDELA, H.A., Bolsward, zeven eeuwen Minderbroeders Bolsward, Het Witte Boekhuis, 1976 (352).
Paroisse OSA de Witmarsum: 221-25, 266; 307; Augustins originaires de Bolsward: 255, 265, 273, 289, 302, 334.

3553 *Encyclopedie van het hedendaagse Friesland.* Leeuwarden, van Seijen, 1975 (956, ill.).
Witmarsum: 127, 143-46, 149, 274, 727, 788; Marinus Agterberg: 254; Amatus van Straaten: 695.

POLOGNE

3554 *Historia Kościoła w Polsce* [Histoire de l'Église en Pologne, sous la dir. de] B. KUMOR, Z. OBERTYŃSKI. Poznań-Warszawa, Pallotinum, 1974 2 vols. (464, 512).

PORTUGAL

3555 MARTÍNEZ, Hipólito OSA, A Ordem dos Agostinhos em Portugal e no Mundo (Resenha histórica). Guarda, PP. Agostinhos, 1978 (63).

Coimbra

3556 Rodrígues, A., Padres agostinhos do séc. XVI lentes da teologia de Coimbra. — *Repertorio de Historia de las ciencias eclesiásticas en España*, VI: Siglos I-XVI (Corpus Scriptorum Sacrorum Hispaniae, Estudios, 6). Salamanca, Univ. Pont. de Salamanca, 1977, 441-516.

Russie

3557 Alonso, Carlos OSA, Misioneros agustinos en Georgia (Siglo XVII). Valladolid, Ed. Estudio Agustiniano, 1978 (144).
Géorgie (Grouziia) dans le Caucase maintenant appartient à l'USSR. Les augustins, provenants de la Perse, y avaient une mission de 1628 jusqu'à 1639.

Suisse

Fribourg

3558 *Der Erntewagen.* Früchte einer Missions- und Entwicklungsarbeit, hrsg. von Bernardin Wild OSA. Freiburg/Schweiz, Paulusverlag, 1977 (104).
Cinquantenaire de l'Œuvre St. Justin à Fribourg.

3559 Ladner, P., Mittelalterliche Nekrologfragmente aus dem Augustinerkloster in Freiburg i.U. — *Zeitschrift f. schweizerische Kirchengeschichte* 72 (1978), 193-204.

3560 Vicaire, M.H., Fribourg, Les ermites de S. Augustin. *Dictionnaire d'Hist. et de Géogr. Eccl.* 19 (1979), 48-49.

Tchécoslovaquie

Brno

3561 Huber, K.A., Kirche in Mähren-Schlesien im 19. und 20. Jahrhundert. Strukturen, Probleme, Entwicklungen. — *Archiv für Kirchengeschichte von Böhmen-Mähren-Schlesien* 5 (1978), 9-100.
Les augustins de Brno: 22, 25, 40, 43, 54, 55, 60, 62, 64, 75, 76, 86, 87.

3562 — Die Apostolische Visitation des St. Thomasklosters in Alt-Brünn 1853/1855. — *Archiv für Kirchengeschichte von Böhmen-Mähren-Schlesien* 5 (1978), 190-236.

3563 Sladek, Paulus OSA, Die Geschichte des Augustinerklosters in Brünn. — *Cor Unum* 36 (1978), 75-85, ill.

Mariakron

3564 RYSCHAWY, F., Die Geschichte des Augustiner-Eremitenklosters Mariakron von der Gründung bis zu seinem Untergang. — *Augustiniana* 27 (1977), 431-477; 28 (1978), 155-182, 401-424; 29 (1979), 425-44.
L'histoire du couvent des Augustins Mariakron près de Budigsdorf en Moravie de 1267-1544.

B. AFRIQUE

ZAIRE

3565 *Augustiner 25 Jahre in Zaire.* — *Cor Unum* 35 (1977), 3-7.

3566 HEYKE, J., «Er zijn daar veel olifanten en slaven». Kerk en slavenhandel in het oude Kongorijk. — *Tijdschrift voor Theologie* 18 (1978), 158-178 (sommaire en anglais).
Gaspar Câo, évêque de Sâo Tomé († 1572): 170. Concernant la traite d'esclaves.

3567 JADIN, L., L'Ancien Congo et l'Angola (1639-1655) d'après les archives romaines, portugaises, néerlandaises et espagnoles. Bruxelles, Inst. Hist. Belge de Rome, 1975 3 vols (1687).
Les augustins au Congo: 1018, 1358; *Ambroise des Anges*, missionaire en Perse, envoyé au roi de Congo (1641), noyé dans un naufrage: 368.

3568 ROCCA, G., Fratelli Agostiniani dello Zaïre, Frères Zairois Augustins. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* IV (Roma 1977), 590.
« Pia Unio » des frères laïques fondée (1968) par Mgr. Guillaume van den Elzen OSA, év. de Doruma. La tentative d'ériger une congrégation religieuse ne réussit pas. Les profès furent réunis avec les augustins en 1973.

C. AMÉRIQUE DU NORD

ÉTATS-UNIS

3569 *Die Augustiner in den U.S.A.* Aus dem Amerikanischen von Ingbert GRABER OSA. — *Cor Unum* 34 (1976), 57-66.

3570 ENNIS, Arthur J. OSA, The founding of the Augustinians in the United States (1796). With an Appendix of Documents. — *Analecta Augustiniana* 41 (1978), 285-312.

Atlantic City, N.J.

3571 McMahon, W., «Upon these sands»: A history of St. Nicholas Church, Atlantic City, New Jersey, on the event of its 75th anniversary. Egg Habor City, N.J., Laureate Press 1977 (76).

Greenwich, N.Y.

3572 Shannon, Joseph L. OSA, Saint Joseph Parish, Greenwich, New York. Grandville, N.Y., Grastorf Press, 1978 (144).

Lawrence, Mass.

3573 Pennisi, G.R., Holy Rosary Parish, Lawrence, Massachusetts, 75th anniversary (1904-1979). Lawrence, Mass., H. Rosary Church, 1979 (32).

Philadelphia, Pa.

3574 Rongione, Louis A. OSA (1912-1980), The Liberty Bell's Sister. Villanova, Pa., Villanova Univ., 1976 (xiv-91).
Histoire de l'église de St. Augustin à Philadelphia, 1796-1976.

3575 — Sister to the Liberty Bell. — *Records of the American Catholic Historical Society* 87 (1976), 3-32.

Vineland, N.J.

3576 De Marco, George OSA, St. Mary's Church, New Italy (East Vineland) New Jersey 1884-1975. East Vineland, N.J., St. Mary's Church, 1975 (44).

3577 — Historical notes on Our Lady of Pompeii Church, Vineland, New Jersey, 1908-1976. Vineland, N.J., Our Lady of Pompeii Church, 1976 (32).

D. AMÉRIQUE LATINE

3578 Beozzo, J.O., A Evangelizaçâo na América Latina. Uma visâo histórica com vistas a Puebla. — *Revista Eclesiástica Brasileira* 38 (1978), 208-43.

3579 Borges Morán, P., El envío de misioneros a América durante la época española (Bibliotheca Salmanticensis. Estudios y textos, 18). Salamanca, Universidad pontificia, 1977 (595).

3580 Dussel, E., El episcopado latinoamericano y la liberación de los pobres 1504-1620. Mexico, Centro reflexión teológica, 1979 (442).

3581 Prien, H.J., Die Geschichte des Christentums in Lateinamerika. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1978 (1302).
Les augustins: 111, 113, 143, 146-48, 156, 159, 174, 200, 230, 243-44, 248, 250, 312, 352, 398, 429, 460, 507, 679, 726.

3582 Slicher van Bath, B., Spaans Amerika omstreeks 1600. Utrecht-Antwerpen, Het Spectrum, 1979 (272).
Les augustins: 42, 52-8, 63-5, 104, 119, 166, 170, 266.

Bolivie

3583 Mesa, J. de — Gisbert, T., Monumentos de Bolivia, 2a ed. La Paz, Gisbert y Cia, 1978 (197, 309 ill.).
Les églises et couvents des augustins de Copacabana: 31-2; La Paz: 38; Paria: 48; Poopó: 51; Toledo: 51; Potosí: 61-2; Sucre: 88-9; Cochabamba: 102, 153; Mizque: 106-7; Tarija: 107. Les augustines de Potosí: 63-4; Sucre: 88-9.

Copacabana

3584 Ramos Gavilán, Alphonse OSA († après 1621), Historia de Nuestra Señora de Copacabana. Segunda edición completa, según la impresión principe de 1621 [Lima]. La Paz, Academia Boliviana de la Historia 1976 (ix-264).

Brésil

3585 Viñas Román, Teófilo OSA, Apuntes para una Historia de los agustinos del Escorial en el Brasil. — *La Ciudad de Dios* 190 (1977), 115-142.

Chile

3586 Walker Trujillo, Osvaldo OSA, La orden de San Agustín y la independencia de Chile. — *Revista Chilena de Historia y Geografia*, n. 146 (1978), 282-303.

Talca

3587 Jimenez Berguecio, J., Juan Ignacio Molina, Talquino de cuna y de alma. Exposición de los vinculos fundamentales del abate Molina con Talca (Anales de la Facultad de teologia 28 (1977), n. 2). Santiago, Univ. Cat. de Chile, 1979 (107).
Le couvent de Talca: 24-5.

COLOMBIE

3588 MESA, C.E., Primeras diócesis Novogranadínas y sus Prelados. — *Missionalia Hispanica* 32 (1975), 113-164; 33 (1976), 93-164.
Les augustins: I: 154; II: 113-15, 118, 120, 124, 127, 130, 153, 164; *Augustin de la Coruña*, èv. de Popayán (1564-1589): II: 103-16, 149, 153-54, 158, 162-64; *Jean González de Mendoza*, év. de Popayán (1608-18): II: 116-25, 129, 131, 149, 153, 158, 163-64; *François de la Serna y Rimaga Salazar*, év. de Popayán (1636-46): II: 120, 127, 129-30; *Diego Fermin de Vergara*, év. de Popayán (1733-41): II: 136-38, 153; *Les augustines de Popayán*: II: 113, 121, 158-60.

3589 SALAS, Daniel OAR, Documentos referentes a los agustinos recoletos existentes en el archivo de la Biblioteca Nacional de Bogotá. — *Recollectio* 1 (1978), 279-285.
Liste de 50 documents entre 1578 et 1833.

3590 URDICIAIN MORON, Joaquín OAR, Las misiones de Casanare en 1803. — *Recollectio* 1 (1978), 227-259.

ÉQUATEUR

Latacunga

3591 TERÁN, Enrique OSA, Síntesis histórica del convento de san Bernabé de los PP. Agustinos de Latacunga 1579-1979. Quito, PP. Agustinos, 1979 (72, ill.).

Quito

3592 LAVALLÉ, B., Créolisme et alternance: les Augustins de Quito au XVII[e] siècle. — *Bulletin Hispanique* 81 (1979), 223-64.

MEXIQUE

3593 GÓMEZ CANEDO, L., Sierra Gorda. Un típico enclave misional en el centro de México (siglos XVII-XVIII). Pachuca, Centro Hidalgense de Investigaciones históricas, 1976 (246, ill.).
Les augustins de Concá, Huasteca, Jalpan et Xilitla.

3594 NAVARRETE, Nicolas OSA (1905-1973), Historia de la Provincia Agustiniana de Michoacán. México, Porrúa, 1978 (1105).

3595 OSS, A.C. VAN, De expansie van de bedelorden in Nieuw-Spanje in de zestiende eeuw. — *Geschiedenis van maatschappij en cultuur* door B. SLICHER VAN BATH en A.C. VAN OSS (Baarn, Ambo, 1977), 172-193.
Les augustins en Mexique: 172-3, 177, 184, 186, 188-9, 193. Une version anglaise fut publiée dans: *Boletin de estudios latino americanos y del Caribe* 21 (1976), 32-56.

3596 Péano, P., L'activité littéraire des Franciscains du Mexique (XVI^e^-XIX^e^ siècles). — *Archivum Franciscanum Historicum* 71 (1978), 168-184.
Sur les MSS provenant des augustins dans la Bibliothèque National de Mexico : 171, 174.

Pérou

3597 Berni, Domenico OSA, La missione agostiniana italiana in Perù. Dieci anni di storia, 1968-1978. — *S. Rita da Cascia e il suo Santuario di Milano* 39 (1979), fasc. 4 (44, ill.).

3598 Burón Alvarez, Claudio OSA, Documentos para la historia del santuario Mariano-Agustiniano de Ntra. Sra. de Guadalupe, en el Perú. — *Archivo Agustiniano* 62 (1978), 211-280.
Histoire du couvent de Guadalupe, près de Trujillo 1563-1772.

3599 Klaiber, J.L., Religion and reform in Peru, 1824-1945. Washington, D.C., The Catholic University of America, 1976 (397).

Lima

3600 Cuenca Coloma, Juan Manuel OSA, Tríptico-Homenaje al Colegio «San Agustín» de Lima: 1903-1978. Lima, Ed. Universo, 1978 (96).

Porto-Rico

3601 Sahelices, Paulino OSA, Los Agustinos en Puerto Rico (I). Cabo Rojo, P.R., 1978 (78).

Venezuela

3602 Campo del Pozo, Fernando OSA, Los agustínos en la evangelización de Venezuela. — *Estudio Agustiniano* 13 (1978), 523-570.

3603 — Los agustinos en la evangelización de Venezuela. Caracas, Univ. Catolica A. Bello, 1979 (301).

3604 *25 años de los agustinos en Venezuela* 1951-1976. Caracas, PP. Agustinos, 1978 (63, ill.).

E. ASIE

3605 Estudios sobre España en Extremo Oriente: Filipinas-Japon-China. — *Archivo Ibero-Americano* 38 (1978), 1-810.
Thomas Antolini: 281; Alvaro de Benavente: 170-1; Diego de Espinar: 335; Hilarion Diez: 281; Michel García Serrano: 279; Santos Gómez Marañon: 282; Jean González de Mendoza: 39, 80; Ferdinand Guerrero: 138-9; Diego de Guevara: 213, 224; Thomas Ortiz: 160, 354, 560; Martin de Rada: 36, 76, 80; André Verdugo: 401-2; Diego de Zuñiga: 81; Manila, Bibliothèque OSA: 291, 402.

3606 Santos, A., Las misiones bajo el patronato portugués, I (Public. de la Univ. Pont. de Comillas, estudios lo, teología I, 7). Madrid, Eapsa 1977 (690, ill.).
Inde, Ceylon, Malacca, Japon.

Inde

3607 Aparicio López, Teófilo OSA, La Orden de San Agustín en la India (1572-1622). — *Studia* 38 (Lisboa 1974), 563-707; 39 (1974), 145-236; 40 (1978), 5-105.

3608 — La Orden de san Agustín en la Índia. Zamora, Ed. Monte Casino, 1977 (527).

3609 Fernández, Quirino OSA, El vicario general de Indias. Una controversia jurisdiccional entre el general Andrea Securani de Fivizzano (1592-98) y el provincial de Castilla fray Gabriel de Goldáraz (1592-95). — *Analecta Augustiniana* 41 (1978), 25-63.

3610 Gomes Catão, F.X., Aldeia de Assagão (Goa). Subsídios para a sua história. — *Studia* 40 (Lisboa 1978), 279-347.
P. 336: *Charles de la S. Famille* (ca. 1804- après 1831) et *Ange de S. Rita* (ca. 1800-après 1831), tous les deux fils de Reduzin do Jeronimo Homem et Maria Quitéria Martíns et membres du couvent de la Grâce OSA de Goa.

3611 Hartmann, Arnulf OSA, The Augustinian Mission of Bengal (1599-1834). — *Analecta Augustiniana* 41 (1978), 157-213.

Indonésie - Irian Jaya

3612 Schoorl, J.M., Mensen van de Ayafat. Ceremoniële ruil en sociale orde in Irian Jaya, Indonesia. Nijmegen 1979 (233, ill., cartes).
Étude ethno-sociographique de la mission d'Ayawasi, Irian Jaya (Indonésie).

Iran (Perse)

3613 Eszer, A., Ôgostinos Baǰenç OP als Oberhirte von Naxiǰewan. — *Archivum Praedicatorum* 47 (1977), 183-246.

Ambroise des Anges: 207-8; Guillaume de St. Augustin: 208-9; Joseph do Rosario: 232-33; couvent de Gori: 189, 207, 209; couvent de Esfahan: 232-33, 241.

3614 HARTMANN, Arnulf OSA, Ein missglückter Unionsversuch im siebzehnten Jahrhundert. — *Der Christlichen Osten* 32 (1977), 20-27, 43-49.

Tentatives de Diego de St. Anne, prieur du couvent de Esfahan (Perse), de réunir les Arméniens avec Rome au commencement du 17e s.

PHILIPPINES

3615 ABÁD PÉREZ, A., Viejo tema y polémica moderna: ¿Cómo y cuándo murió el Mariscal Bustamante? [Manila 1719]. — *Missionalia Hispanica* 34 (1977), 21-91.

Les augustins: 28, 29, 32, 40-1, 66-7, 84, 87-90.

3616 GARCÍA, Rafael OAR, Aportación para la historia de las misiones de Palawan. — *Recollectio* 1 (1978), 159-226.

Lettres et documents relatifs à l'histoire de la mission de Palawan (Philippines) des Augustins Recolets de 1871 à 1916.

3617 MERINO, Manuel OSA, La provincia del Santissimo Nombre de Jésus de Filipinas. — *Archivo Agustiniano* 61 (1977), 217-332; 62 (1978), 115-190.

L'histoire de la province entre les années 1638-1685.
Continuation du n. 457.

3618 PINTA LLORENTE, Miguel de la OSA, La expansión española en Filipinas. — *Archivo Agustiniano* 60 (1976), 199-216.

3619 RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, Isacio OSA, Historia de la Provincia Agustiniana del Smo. Nombre de Jesús de Filipinas. Vol. X: Cedulario. Valladolid, Estudio Agustiniano, 1976 (535).

Continuation du n. 1013.

— XI: Monumenta histórica. Valladolid, Estudio Agustiniano, 1979 (xx-439).

— XIII: Monumenta Prov. Philipp. OSA, VIII: Documentos históricos (1). Manila 1978 (xviii-593).

Touchant André d'Urdaneta entre 1525-1566.

— XIV: Monumenta... IX: Documentos históricos (2). Manila 1978 (xix-585).

Touchant Martin de Rada entre 1567-1580.

Iloilo

3620 RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, Isacio OSA, El colegio San Agustín de Iloilo (1888-1904). — *Archivo Agustiniano* 63 (1979), 209-284.

Manila

3621 Abad Pérez, A., Españoles y ingleses antes la ocupación de Manila en 1762-1764. — *Archivo Ibero-Americano* 38 (1978), 467-517.
Les augustins: 478; les recollets: 478-79.

F. AUSTRALIE

3622 Endicott, Michael A. OSA, Kyabram Catholic Heritage. Manly Vale, N.S.W., Augustinian Historical Commission, 1978 (47, ill.).

3623 O'Kane, Fr., A Path is Set. The Catholic Church in the Port Phillip District and Victoria 1839-1862. Melbourne, University Press, 1976 (xv-189, ill.).
Jacques Alipius Goold; passim; Michel Stephens: 18-20, 34, 43, 45; Robert Downing: 43-45; Matthieu Downing: 44, 82, 86-87; Charles O'Hea: 80.

III. HISTOIRE PERSONNELLE

Généralités

3624 Abate, G.-Luisetto, G., Codici e manoscritti della Biblioteca Antoniana (Fonti e Studi per la storia del Santo di Padova, Fonti 1-2). Vicenza, Pozza, 1975 (xliii-360, 361-797, ill.).
P. 59, Ms. 71 (XIV), ff. 395: *Bartholomaeus de Urbino*, Milleloquium S. Augustini; p. 182, Ms. 145 (XIV), ff. 234: *Aegidius Romanus*, In I Sentent.; p. 182-3, Ms. 146 (XIV), ff. 196: *Aegidius Romanus*, De regimine principum; p. 197-8, Ms. 167: I: *Aegidius Romanus*, Theoremata de Corpore Christi (XIV), ff. 37; II: *Augustinus de Ancona*, Tractatus de Spiritu Sancto (1430), ff. 38-81; III: *Augustinus de Ancona*, Tractatus de resurrectione mortuorum, ff. 82-110v; p. 271, Ms. 282 (XIV), n. 5, ff. 121-127v: *Aegidius Romanus*, Quaestiones de resurrectione mortuorum; p. 313, Ms. 365 (1447): Gualterus Burley, Comment. in 8 lib. Physicorum, f. 26v.: «Explicit 1 lib. Physicorum... per me *Franciscum de Vincentia* studentem Paduae OESA 1447, 19 iunii»; p. 317, Ms. 373 (XIV), n. 2, ff. 20-103v: *Aegidius Romanus* Quaestiones quodlibetales; n. 3, ff. 104-128: *Jacobus de Viterbio*, Quodlibet I; p. 318, Ms. 374 (XV), ff. 268: *Paulus Venetus*, Summa naturalium; p. 320, Ms. 379 (XV), ff. 156: *Paulus Venetus*, Lectura in I-II Poster. Aristot; p. 332, Ms. 395 (1431), ff. 106: *Aegidius Romanus*, De anima; p. 333-4, Ms. 399 (1427), ff. 152: *Paulus Venetus*, Lectura in I-II Poster. Aristot.; p. 334, Ms. 400 (1446), ff. 87: *Paulus Venetus*, Lectura in I-II Poster. Aristot.; p. 472, Ms. 479 (XIV), ff. 37: *Paulus Venetus*, Logica; p. 477, Ms. 486 (1469), ff. 60: *Paulus Venetus*, Logica; p. 477-8, Ms. 488 (XIV), ff. 36: *Angelus de Camerino*, In praedicamenta Aristot.; p. 551, Ms. 531 (XV), ff. 64: *Paulus Venetus*, Logica; p. 556, Ms. 541 (XIV-XV),

ff. 74: *Michael de Massa*, De pugna spirituali; p. 591, Ms. 563 (XIV-XV), ff. 36: *Thomas de S. Genesio*, In IV Sentent.; p. 616, Ms. 619 (XVII-XVIII), ff. 222: Seb. Chiesa SJ, *Capitolo dei FF. Eremit. Agostiniani*; p. 619, Ms. 633 (XV-XVI), f. 1-63v: *Simon de Cascia*, Ordine della vita cristiana; p. 629, Ms. 659 (XVII), n. 6, f. 39v; Dall'historie di Bologna del *Ghirardacci*; p. 632, Ms. 662 (XIV), n. 6, f. 187-209: *Henri de Friemar*, Quodlibet; p. 645, Ms. 700 (1556), f. 2-92v: Martyrologium romanum «per mag. *Bellinum de Padua* emendatum».

3625 ACHTEN, G., Die theologischen lateinischen Handschriften in quarto der Staatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz Berlin, I, MS. theol. lat. qu. 141-266. Wiesbaden, Harrassowitz, 1979 (250).

Ms. theol. lat. qu. 164 (1381), f. 7-35v: *Henricus de Frimaria*, Expositio decretalis «Cum Martha» de celebratione Missae; th. 1. qu. 165 (XV), f. 71v-87v: *Henricus de Frimaria*, De occultatione vitiorum sub specie virtutum; th. 1. qu. 167 (XIV-XV), f. 197-203v: De statu religioso, excerpta ex *Barth. de Urbino*, *Henr. de Frimaria*, *Thoma de Argentina*; th. 1. qu. 175 (XIV), f. 73-89v: *Jordan de Quedlinburg*, Expositio in orationem dominicam; f. 117v-156: *Henricus de Frimaria*, De decem praeceptis; th. 1. qu. 177 (1450-60), ff. 23: *Theobaldus Coci de Miltenberg*, Expositio in regulam s. Augustini; th. 1. qu. 224 (c. 1485), f. 15-18: *Johannes Zachariae*, Quaestiones quodlibetales; th. 1. qu. 240 (XV), f. 279-80: *Henricus de Frimaria*, Tractatus de decem praeceptis (incomplet); th. 1. qu. 249 (XIV), f. 107-110: *Bindus de Senis*, Distinctiones exemplorum Vet. et Novi Testam. (excerpta); th. 1. qu. 257 (ca. 1460) Miscellanea, e.a.f. 30-100: *Jordan de Quedlinburg*, Liber Vitasfratrum; f. 102-103: *Regula S. Augustini*; f. 117-19: *Legenda s. Nicolai de Tolentino*, *prov.*: Italie du Nord, couv. OSA; th. 1. qu. 262 (ca. 1445), f. 16-21: *Henricus de Frimaria*, Commonitorium directivum simplicium volentium pure et integraliter confiteri.

3626 *Adversaria Pontiani*. Verspreide geschriften van P. Pontianus Polman OFM. Amsterdam, Holland Universiteits Pers, 1976 (VIII-320).

Les augustins: 198, 200; Jean Hoffmeister: 8, 9, 24, 151; Jean Lang: 50-52; Henri Lancelotz: 98; Bernard Désirant: 203-04, 262; Antoine Augustin Giorgi: 293, 299.

3627 *Die Auseinandersetzungen an der Pariser Universität im XIII. Jahrhundert*, hrsg. von A. ZIMMERMANN (Miscellanea Mediaevalia, 10). Berlin, De Gruyter, 1976 (VIII-400).

Gilles de Rome: 86, 89-91, 244-53, 268, 284, 366; Grégoire de Rimini: 149; Jean Hiltalingen: 129-30.

3628 BAIER, W., Untersuchungen zu den Passionsbetrachtungen in der *Vita Christi* des Ludolfs von Sachsen. Ein quellenkritischer Beitrag zu Leben und Werk Ludolfs und zur Geschichte der Passionstheologie (Analecta Cartusiana, 44). Salzburg 1977, 3 vols. (614).

Henri de Friemar: 53, 295-7, 343, 345, 407, 524, 545-6; Jacques Philippe Foresti: 35-6, 52-6, 67-8, 111, 192, 339, 344; Jordan de Quedlinburg: passim; Michel de Massa: passim; Simon de Cascia: 340, 356, 410.

3629 — Passionstheologie heute — im Licht der mittelalterlichen Tradition. — *Geist und Leben* 53 (1980), 92-102.
Jordan de Quedlinburg: 95; Michel de Massa: 95, 97; Simon Fidati de Cascia: 97; les augustins de Prague: 97.

3630 BECKER, P.J., Die theologischen Handschriften der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg. Hamburg, Hauswedell, 1975 (XIV-244).
Theol. 1052 [évanoui] (XV), f. 216-26: *Aegidius Romanus*, De regimine principum (excerpta); theol. 1057 [maintenant dans Deutsche Staatsbibl. Berlin DDR] (1439-41), f. 23-54v: *Henricus de Frimaria*, Super decem praeceptis; theol. 1080 [maintenant Berlin] (XV), f. 1-310v: *Simon Fidati de Cascia*, De gestis Dom. Salvatoris; theol. 1173 [maintenant Berlin] (XVII), f. 102-28: chronikalische Geschichte des *Nürnberger Augustinerklosters* samt Almosenwesen und Stiftungen.

3631 DUFNER, G., Geschichte der Jesuaten (Uomini e dottrine, 21). Roma, Ed. Storia e Letteratura, 1975 (434).
Alexandre de Sassoferrato: 365; Jérôme de Siena: 62; Guillaume Flete: 61-62; Simon de Cascia: 302; Paul de Padova: 24.

3632 EBOROWICZ, W., La conception augustinienne de la justice divine vindicative dans l'histoire de la théologie et de la philosophie depuis le XVI^e^ siècle jusqu'au XVIII^e^ siècle, III. — *Filosofia oggi* 1 (1978), 37-53.
Une étude commençée dans *Giornale di Metafisica* 31 (1976); 32 (1977).
Henri Noris: 40-42; *Fulgence La Fosse*: 42-47; *Fulgence Bellelli, Jean Théodose Bernenc* et *Jean Laurent Berti*: 47-53.

3633 ESPOSITO, L.G., La biblioteca di s. Domenico di Cosenza. — *Archivum Praedicatorum* 47 (1977), 439-473.
Gilles de Rome: 466; Jacques Pérez de Valencia: 467; Paul de Venise: 467-68.

3634 GARCÍA Y GARCÍA, A. e.a., Catálogo de los manuscritos e incunables de la catedral de Córdoba (Bibliotheca Salmanticenses, VI, Estudios 5). Salamanca, Publ. del Monte de piedad de Córdoba, 1976 (LXXX-746).
Ms. 69 (s. XIII-XIV), no. 1, f. 1-48v: *Aegidius Romanus*, Comm. in 8 libros Physic. Arist.; Ms. 114 (s. XVIII), no. 29, f. 116-119v: Luis de Belluga y Moncada, Dictamen en la causa de virtudes heroicas del ven. *Alfonso de Orozco*; Ms. 128 (s. XV), no. 25, f. 228-237v; *Martin de Córdoba*, Repetitio de potestate ecclesiastica; Ms. 160 (s. XVI), ff. 388): *Ildefonso Gudiel* (1526-73) Expositio in s. Evang. sec. Lucam. Ossune 1566. Parmi les incunables: Gilles de Rome (nn. 229, 230, 231 (1), 234); *Augustin d'Ancona* (253, 1); *Alexandre de S. Elpidio* (253, 2); *Thomas de Strasbourg* (333-34); *Jacques Pérez de Valencia* (336, 1-2); *Paul de Venise* (502, 2); Jean Duns Scot, ed. *Thomas Penketh* (226, 440, 742).

3635 GEMERT, G.C. VAN, Die Werke des Aegidius Albertinus (1560-1620). Ein Beitrag zur Erforschung des deutschsprachigen Schrift-

tums der katholischen Reformbewegung in Bayern um 1600 (Geistliche Literatur der Barockzeit, Sonderband 1). Amsterdam, Holland Univer. Press, 1979 (XIX-920).

Louis Alberti: 733; Ste Claire de Montefalco: 220-1, 224-5, 230-1, 482, 489-90, 495-8, 638-9, 732-3, 811, 822; Ignace Ertl: 4, 217, 647, 731; Ambroise Frigerio: 216, 225, 228-30, 489-90, 494, 498, 731, 733, 814-5; Louis de Léon: 37, 388-9, 394-5, 633, 639, 774-5; Pierre Malón de Chaide: 39, 259-62, 430-1, 633, 789-90; Jean Mantelius: 5, 606-7, 651, 853-4; S. Nicolas de Tolentino: 216, 224-5, 228-30, 482, 489-95, 497-98, 732-3, 814-5; Alphonse d'Orozco: 37, 39, 68, 74-7, 244, 265, 435-41, 633, 635, 702, 738, 763, 792; Augustin de Vivo: 199, 206, 379, 382, 385-7, 769-71; Pierre de Vos: 653, 715; Magdalena Wiselsberger, prieure des Augustines de Niederviehbach: 490, 813.

3636 GERMAIN, J., Répertoire des incunables de la Bibliothèque centrale de l'Université Catholique de Louvain. Louvain 1976 (XVIII-123).

N. 1: *Aegidius Romanus*, Expositio super libr. Aristotelis De Anima... De gradibus formarum. Venetiis 1500; n. 66: *Gottschalk Hollen*, Praeceptorium divinae legis. Nürnberg 1497; n. 86: *Paulus Venetus*, Expositio in Analytica posteriora Aristotelis. Venetiis 1477.

3637 GOY, R., Die Ueberlieferung der Werke Hugos von St. Viktor. Eine Geschichte zur Kommunikationsgeschichte des Mittelalters (Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 14). Stuttgart, Hiersemann, 1976 (XIII-653).

Mss des œuvres de Hugo de St. Victor provenants des couvents augustiniens de: *Paris*, Grands Augustins; p. 143, 158, 190, 206, 336, 377, 426, 513; *Rome*, S. Agostino; 231, 251, 265, 314, 397, 431; *Cremona*: 461; *Bordeaux*: 342, 407, 459; *Esslingen*: 497; *Lippstadt*: 280; *Regensburg*: 304; *Siena*: 233, 319, 364; *Toulouse*: 191; *Venezia*: 306; *Windsheim*: 326.

3638 HAMM, B., Promissio, Pactum, Ordinatio. Freiheit und Selbstbindung Gottes in der scholastischen Gnadenlehre (Beiträge zur historischen Theologie, 54). Tübingen, Mohr (P. Siebeck), 1977 (XVI-527).

Gilles de Rome: 89, 341-44, 429, 441, 486; *Alphonse Vargas*: 356, 416, 428, 461; *Barthélemy Arnoldi*: 434; *Augustin Favaroni*: 431; *Denys de Montina*: 344, 356, 453; *Grégoire de Rimini*: 38, 344, 356, 358, 366, 369, 453, 461-62, 490; *Hugolin d'Orvieto*: 38, 344, 356, 415, 453, 462; *Jean Pagnotta*: 366; *Jean de Retz*: 344; *Martin Luther*: passim; *Jean de Paltz*: 344; *Jean Staupitz*: 247, 380, 462; *Thomas de Strasbourg*: 344, 411, 485.

3639 — Frömmigkeit als Gegenstand theologiegeschichtlicher Forschung. Methodisch-historische Überlegungen am Beispiel von Spätmittelalter und Reformation. — *Zeitschrift für Theologie und Kirche* 74 (1977), 464-497.

Gilles de Rome, Augustin Trionfo, Jean de Dorsten, Jean de Paltz, Jean Staupitz, Martin Luther, les Augustins d'Erfurt.

3640 HAUKE, H., Katalog der lateinischen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München Clm 27270-27499 (Catalogus codicum manu scriptorum Bibl. Monacensis, III, pars 5). Wiesbaden, Harrassowitz, 1975 (XVII-371).

Clm 27306 (XIII-XIV), f. 1-21: *Aegidius Romanus*, Expositio super Cantica Canticorum; Clm 27419 (XV), f. 16-35v: *Henricus de Frimaria*, Tractatus de palliatione vitiorum; Clm 27441 (1448), f. 169v-222v: *Johannes Ludovici*, «Bartholomaeus» (Sermones); Clm 27492, n. II, f. 2 (XVIII): «*Origo ecclesiae s. Salvatoris Ord. Erem. s. Aug. Ratisbonae fuit sequens miraculum carminice in aliqua tabula pervetusta ita descripta*» (1255); f. 2v: «*Alia tabula perantiqua refert miraculum circa prodigiosam crucifixi imaginem factum anno 1257 hisce versibus*».

3641 *Hierarchia Catholica medii et recentioris aevi* VIII (1846-1903), ed. R. RITZLER-P. SEFRIN. Patavii, Il messaggero di S. Antonio, 1978 (XVII-665).

Cardinaux: Augustin Ciasca: 40, 47, 334; Sebastien Martinelli: 41, 46, 260; Thomas Martinelli: 20, 45, 52, 54, 63; Louis Sepiacci: 35, 52, 173.

Evêques: Joseph Aggarbati: 449, 513; Jean Joseph Aragonés: 419; Vincent Barreiro y Pérez: 418; Joseph Cajazzo: 311; Thomas Cámara y Castro: 491, 560; Jean M. Camilleri: 283; Arsène del Campo y Monasterio: 166; Joseph Capecci: 88; Martin Crane: 498; Marianus Cuartero: 419; Guillaume M.D'Ambrogi: 553; Thomas Galberry: 300; Jacques A. Goold: 377; Emmanuel Grijalvo y Mínguez: 165; Casimir Herrero: 165; Jean Hutchinson: 373; Joseph López Mendoza: 312, 436; François Marinelli: 463; Paul Micallef: 206-7, 283, 455; Jacques D. Murray: 326; Gaétan Pace-Forno: 300, 340, 378; Louis Pérez y Pérez: 228; Joseph Palermo: 463; Guillaume Pifferi: 463; Vincent Pontes y Cantelar: 294; Etienne Reville: 196, 498; François Valdés y Noriega: 313, 464.

3642 *Inkunabelen der Bodmeriana*. Katalog bearb. von H. BÜCHLER-MATTMANN. Cologny-Genève, Fond. Martin Bodmer, 1976 (237, ill.).

Inc. Bodmer 98: Johannes Duns Scotus, Quaestiones quodlibetales, ed. *Thomas Penketh*. Nürnberg, A. Kobeler, 1481; Inc. Bodmer 104: Marsilius Ficinus, Epistolae. Venetiis, M. Capcasa, 1495, prov.: f. 1: «*Liber F. Dionysii Datt oppidi Eslingensis filius*». (p. 213: «Dionysius Datt, aus einem Esslinger Patriziergeschlecht, Augustinereremit 1511/12 immatrikuliert in Tübingen, 1525 Pfarrer in Wolfisheim bei Strassburg»).

3643 *Iter Helveticum*, hrsg. v. P. LADNER, I: Die liturgischen Handschriften der Kantons- und Universitätsbibliothek Freiburg, beschrieben von J. LEISIBACH. Freiburg/Schweiz, Universitätsverlag, 1976 (254).

P. 40-45, Ms L 39 (*Freiburg i. Br. OSA* 1452), ff. 122: Ordinarius officii et missae cum rituali sec. consuet. Rom. Curiae *ad usum FF. Erem. S. Aug.* f. 63v: «Et sic est finis... per fr. *Georium Vituli de Friburg Brissgawie OESA*... anno LII»; f. 89: «Hec sunt indulgencie a SS. Pont. omnibus benefactoribus OESA»; f. 119: «Explicit

decem precepta [en allemand f. 111-119] AD 1445»; f. 121v: «Do man zult MCCCC und XL jor do sang ich min ersten mess in die dominico Quasimodo»; p. 159, Ms L 322 (Domdidier c. 1300), ff. 421: Breviarium Lausannense, prov.: bibl. OSA Fribourg (XV-XVI); p. 174-76, Ms L 516 (*Fribourg OSA* 1538/39 (-94), ff. 152: Graduale romanum *ad usum FF. Erem. S. Aug.*-Sanctorale, scriptor: *Jacobus Frank OSA*, c. 1538.

— II: Die liturgischen Handschriften des Kantons Freiburg, beschrieben von J. LEISIBACH. Freiburg/Schweiz, Universitätsverlag, 1977 (217, 32 pl.).

N. 1, Freiburg, Staatsarchiv, Ms Grosses de Marsens 64 (1338): Officium capituli Praemonstratensium, f. 77v-83: *Regula s. Augustini*; nn. 5-12, Freiburg, Kapitelsarchiv St. Niklaus, Ms 1 jusqu'à 8: Antiphonarium Lausannense, 8 vols (1509-1517) «aus der Schreiberwerkstatt des Meisters Ruprecht (Fabri) zu Freiburg, Buchschmuck von *Jacob Frank OSA*».

3644 Katalog der datierten Handschriften in der Schweiz in lateinischer Schrift vom Anfang des Mittelalters bis 1550 — *Die Handschriften der Bibliotheken von Aarau, Appenzell und Basel*, bearb. von B.M. von SCARPATETTI. Dietikon-Zürich, Graf, 1977, Bd. I: Text, Bd. II. Abbildungen.

Basel, Universitätsbibliothek A. II. 33 (1450), f. 192-223: *Egidius de Roma*, Tractatus de laudibus divine sapientie; A. II. 47 (1464), f. 403-427: *Augustinus Favaroni*, Introductiones quadragesimales, prov.: *conv. OSA Basel*; A. III. 31 (1424), ff. 348: *Jordanus de Quedlinburg*, Sermones de tempore, pars estivalis; A. III. 32 (1416), ff. 158: *Jordanus de Quedlinburg*, Sermones de tempore, pars estivalis; A. III. 38 (1454), f. 73-138: Godefridus monachus Herylacensis, Opus sermonum super orationem dominicam. «Explicit... per me fr. *Johannem Gartner* OESA AD 1454» poss.: «Ego mag. *Mauricius Finiger* augustinianus hunc librum dono recepi a rev. p. priore *Ludovico de Kilcher* Post obitum Maur. Finiger liber ad bibl. *conv. OSA Basel*»; A. IV. 31 (1444), ff. 219: *Simon de Cascia*, Liber de gestis Salvatoris, lib. I-III; A. IV. 32 (1443-44), ff. 296: *Idem*,lib. IV-V; A. IV. 33 (1443), ff. 241: *Idem*, lib. VI-VII; A. IV. 34 (1443), ff. 246: *Idem*, lib. IX-X; A. IV. 35 (1443), ff. 214: *Idem*, lib. XI-XII; A. XI. 30 (1448), ff. 277: *Idem*, lib. XIII-XIV; A. IV. 36 (1445), ff. 178: *Idem*, lib. XV; A. V. 21 (1405), ff. 168: *Jordanus de Quedlinburg*, Postillae et sermones de tempore, pars estivalis; A. VI. 1 (1442), ff. 324: Discipulus [Johannes Herolt], opera varia, [Arnoldus Leodiensis?], Alphabetum narracionum. «Completus... per fr. *Johannem de Louffenberg* OESA, 1442»; A. VI. 4 (1454), e.a. *Jordanus de Quedlinburg*, *Egidius de Roma*, opera varia; A. VII. 44 (1444), ff. 204: *Egidius Romanus*, opera; A. VIII. 7 (1454), f. 2-115: *Antonius Rampegolus*, Margarita biblie; A. VIII. 13 (1436), f. 132-181v: *Augustinus Favaroni*, Introductiones quadragesimales; A. VIII. 15 (1412), f. 75-108v: *Henricus de Frimaria*, Decem precepta D.N.J. Christi; A. VIII. 34 (1429), f. 168v-188: *Henricus de Frimaria*, Tractatus de occultacione viciorum sub specie virtutum; A. VIII. 46 (1408), f. 22-31v: *Henricus de Frimaria*. Tractatus de occultatione viciorum; A. X. 26 (1395), f. 1-72v: *Pseudo-Henricus de Frimaria*, Itinerarium [= Rudolphus de Biberaco, De

septem itineribus aeternitatis], f. 107v-112: *Pseudo-Henricus de Frimaria*, Tractatus de incarnatione Verbi aeterni; A. X. 76 (1445), ff. 393, e.a. Sermones *Henrici de Frimaria* et *Jordani de Quedlinburg*; A. X. 135 (1454), f. 287-293: *Henricus de Frimaria*, Tractatus de instinctibus; A. XI. 16 (1426), f. 165-186: *Michael de Massa* (?), Passio Jhesu Christi sec. IV evangelistas; A. XI. 44 (1404), f. 196-224: *Jordanus de Quedlinburg*, Passio Domini; A. XI. 46 (1435), f. 132-180: *Jordanus de Quedlinburg*, Sermo passionis; A. XI. 52 (1443), ff. 309: Miscellanea homiletica-theologica, «Sermones infra notati... scripti et registrati per f. *Johannem de Louffenberg* AD. 1443»; E.I. 2 (1449), f. 163-307: *Jacobus Magni*, Sophologium; F. II. 9 (1412), f. 98-134v: *Paulus de Venetiis*, Summa naturalium, «Explicit... scripta per me fr. *Johannem de Basilea* lectorem... 1412»; F. II. 11 (1451), f. 3-168: *Jacobus Magni*, Sophologium; F. II. 13 (1443), f. 2-230: *Jacobus Magni*, Sophologium; F. V. 13 (1460), f. 1-175: *Egidius Romanus*, De regimine principum; AN. IV. 13 (1426), f. 128-139: *Thomas de Tuderto*, Nova ars sermocinandi ac eciam collaciones faciendi, «Explicit... scriptus per fr. *Librandum Worye de Lippia 1426*», poss.: Fr. *Heinricus de Liechtstal*, prov.: *conv. OSA Basel*; FG. IX. 99 (1525), f. 525-534: *Simon de Cascia* (?), Notae. — Data sur: *Henricus Rietmüller de Liestal*: p. 260; *Johannes de Basilea*: p. 263; *Johannes de Louffenberg*: p. 266.

3645 Katalog der datierten Handschriften in lateinischer Schrift vor 1600 in Schweden, I: *Die Handschriften der Universitätsbibliothek Uppsala*, hrsg. v. M. Hedlund. Stockholm, Almqvist, 1977 (71, 195 p.).

P. 15, Ms. DG. 23 (1293), ff. 67: *Gilles de Rome*, Expositio in libros elench. Aristotelis; p. 19, Ms. C. 121 (1373), f. 1-138v: *Antonius Rampegolus*, Figurae bibliae; p. 23, Ms. C. 162 (1384), ff. 130: *Antonius Rampegolus*, Figurae bibliae; p. 31, Ms. C. 285 (1420), ff. 227: *Jordan de Quedlinburg*, Postilla quadragesimales; p. 40, Ms. 574 (1454), Miscell. theologica, e.a. *Hermann de Schildesche*, Speculum sacerdotum.

3646 Ker, N.R., Medieval manuscripts in British Libraries II: Abbotsford to Keele. Oxford, Clarendon Press. 1976 (xliii-999).

P. 80: Birmingham, Univ. Library, Ms. 5/VI/2: *Augustinus de Ascolo*, Sermones dominicales: «Studiosis viris et religiosis sibique in cristo fratribus studentibus OESA in studio paduano», s. XIII/XIV, ff. 97; p. 100: Blackburn, Museum and Art Gallery, Ms. 091.20961 (17): Psalterium, 1500, ff. 198: «*Fr. Victorini de Crema* OESA opus completum fuit an. 1499 die 16 febr.» (f. 170); p. 256: Cambridge, Selwyn Coll., Ms. 108. K. 2 (Miscellanea, s. XV), no. 4, f. 514-605: «Incipiunt distincciones exemplorum novi et veteris testamenti abbreviate et reducte ad diversas materias secundum ordinem alphabeti per fr. *Bindonem de Senis* OESA»; p. 266: Canterbury, Cathedral, Ms. Lit. A. 2 (11) (Miscellanea, s. XV), no. 2, f. 126-144v: *Alexander de S. Elpidio*, Opusculum de ecclesiastica potestate (imperf.); p. 272: Canterbury, Cathedral, Ms. Lit. B. 11 (1), no. 1, f. 4-153v: *Aegidius Romanus*, De regimine principum (s. XV); p. 473: Downside Abbey, Ms. 48250 (Clifton 9), no. 4, f. 202-211v: *Aegidius Romanus*, Tractatulus de originali peccato (s. XV); p. 500: Durham Cathedral, Ms. Hunter 59: *John Bury*, Gladius Salomonis

(s. XV, ff. 114); p. 571: Edinburgh, Royal Observatory, Ms. Cr. 4.5., no. 3, f. 37-45v: *Bartholomaeus de Usingen*, Parvulus philosophiae (s. XVI); p. 573: Edinburgh, Royal Observatory, Ms. Cr. 4.6: Astrologiae etc. (s. XV, ff. 463), poss. *OESA Disc. Wien*; p. 613: Edinburgh, Univ. Library, Ms. 321 (Miscellanea, s. XV), no. 5, f. 64-105: *Alexander de S. Elpidio*, Metaphysica; p. 931: Glasgow, Univ. Library, Ms. Hamilton 141: *Aegidius Romanus*, De regimine principum (s. XV), ff. 176; p. 987: Hull, Univ. Library, Ms. F. 1300: *Paulus Venetus*, Logica (1434), ff. 122; p. 993: Ipswich, Public Library, Ms. Suffolk Collection 1: Albertus de Saxonia, Sophismata (1402), ff. 72: «Scripta a *Fr. Petro Cathalonie nacionis* OESA studente Senarum AD 1402, in purificatione B. Marie die completa» (f. 71v.).

3647 KÖSTER, H., Urstand, Fall und Erbsünde in der Scholastik (Handbuch der Dogmengeschichte, II, 3b). Freiburg-Basel, Herder, 1979 (VI-191).

Les augustins: passim.

3648 *Das Konstanzer Konzil*, hrsg. von R. BÄUMER (Wege der Forschung, 415). Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1977 (XI-436).

Gilles de Rome: 184-85; Augustin Trionfo: 113, 185; Thierry Vrie: 8, 15, 19, 97.

3649 KRISTELLER, P.O., Renaissance thought and its sources, ed. by M. MOONEY. New York, Columbia Univ. Press, 1979 (XIV-347).

Gabriel Buratelli: 306; *Ambroise Flandini*: 61, 159, 191, 192; *Gilles de Rome*: 240, 290; *Gilles de Viterbe*: 61, 191, 268; *Martin Luther*: 41, 61, 72-3, 75, 77-8, 159, 169, 249; *Paul de Venise*: 285; *Nicolas Scutelli*: 306.

3650 LOHR, Ch.H., Renaissance Latin Aristotle commentaries: Authors A-B. — *Studies in the Renaissance* 21 (1974), 228-89; Authors C. — *Renaissance Quarterly* 28 (1975), 689-741.

Ces études n'étaient pas abordables.

— Authors D-F. — *ibidem* 29 (1976), 714-45.

Dorotheus (Doroteo), Guillelmus; Draco, Johannes Jacobus: Fiesco, Andreas Augustinus; Flandinus, Ambrosius; Floridus, Ambrosius; Franciscus a Christo;

— Authors G-K. — *ibidem* 30 (1977), 681-741.

Gagliardi de Rota, Antonius; Gallinonus (Gallinoni) Theophilus; Guillelmus de S. Maria; Gutierrez a Vera Cruce, Alphonsus;

— Authors L-M. — *ibidem* 31 (1978), 532-603.

Lonicerus, Johannes; Luther, Martinus; Marianus; Mnisenius, Simon; Monsfalconius, Augustinus; Montagnesius (Montañes), Vincentius;

— Authors N-Ph. — *ibidem* 32 (1979), 529-580.

Nuñez Coronel, Gregorius.

3651 LOURDAUX, W.-HAVERALS, M., Bibliotheca Vallis S. Martini in Lovanio. A Contribution to the study of Intellectual Life in the

Netherlands (15th-18th C), I: The surviving Manuscripts (Symbolae, 8). Leuven, Univ. Pers, 1978 (LXXIV-862).

P. 45: Brussel, K.B. 141-42 (XV s.), f. 2-30: Quodlibet *Aegidii Romani*; p. 195-6: Brussel, K.B. 807-10 (XV s.), f. 171-186v: *Michel de Massa* Sermo de passione D.N.J.C., f. 193v-194: *Michel de Massa* Sermo de passione Domini; p. 226: Brussel, K.B. 1169-70 (XV s.), f. 239-247v: *Thomas de Tuderto*, Tractatus de arte sermocinandi; p. 281-2: Brussel, K.B., 1656-58 (XVI s.), p. 527-530: *Jordan de Quedlinburg*, In natali S.P.N. Augustini sec. Matth.; p. 228: Brussel, K.B. 1192-1207 (XIV s.), f. 6v: Propositiones de esse et essentia ab *Aegidio de Roma*; p. 431: Brussel, K.B., 2342-51 (XV s.), f. 1-52: *Vita S. Augustini*, f. 57-62v: *Vita B. Monicae*, f. 62v-66: *De translatione B. Monicae*, f. 75-78v: *Legenda de B. Augustino*, f. 78v-79v: *Quando et qualiter incepit ordo Augustinensium mendicantium*; p. 488-9: Brussel, K.B. 4771 (XV s.), f. 2-320: *Gregorius Ariminensis*, Lectura in secundo sententiarum.

3652 MAIROLD, M., Die datierten Handschriften der Universitätsbibliothek Graz bis zum Jahre 1600 (Katalog der datierten Handschriften in lateinischer Schrift in Oesterreich, VI). Wien, Verlag Oesterr. Akad. d. Wissenschaften, 1979. Vol. I: Text, vol. 2: Tafeln.

Ms. 425 (1406), *Barthélemy d'Urbino*, Milleloquium Augustini, 3 vols.; ms. 523 (1412), f. 1-164: *Antonius Rampegolus*, Figura bibliorum; ms. 573 (1404), ff. 438: Petrus Damianus, Opera, poss.: *Prag, couv. S. Thomas*; ms. 976 (1441), f. 47v-52v: *Giles de Rome*, Comm. in Arist. Physiognomia; ms. 558 (c. 1465), f. 1-215: *Simon de Cremona*, Sermones epistolarum.

3653 *Manuscrits datés conservés en Belgique, III: 1441-1460. Mss. conservés à la Bibl. royale Albert I^er^*. Notices établies sous la dir. de F. MASAI et de M. WITTEK. Bruxelles-Gand, E. Story-Scientia, 1978 (159, 416 pl.).

N. 222, ms. 357 (1441), ff. 228: *Jordan de Quedlinburg*, Sermones dominicales 2a pars; n. 267, ms.II. 1300 (1446), ff. 103: *Jordan de Quedlinburg*, Meditationes de passione Christi (version néerlandaise); n. 279, ms. 5171 (1448), ff. 174: *Gilles de Rome*, De regimine principum; n. 281, ms. 15074 (1448), ff. 334: *Missale ord. FF. Heremit. S. Aug.*; n. 366, ms. IV. 468 (1457), ff. 377: *Breviarium ord. FF. Heremit. S. Aug.*; n. 386, ms. 1213-4 (1460), ff. 165: *Jordan de Quedlinburg*, Sermones dominicales de temp. hyemali.

3654 *1274, année charnière*. Mutations et continuités. Paris, Ed. CNRS, 1977 (1008, ill.).

Dans ce livre les articles de: J. LE GOFF, Le dossier des mendiants (211-22); M. DE FONTETTE, «Religionum diversitatem» et la suppression des ordres mendiants (223-29); C. RIBAUCOURT, Le dossier des mendiants, les conflits intérieurs des ordres (231-32).

3655 MUÑOZ DELGADO, V., Lógica, ciencia y humanismo en la renovación teológica de Vitoria y Cano. — *Revista española de teología* 38 (1978), 205-271.

Grégoire de Rimini: 210, 212-3; Alphonse de Córdoba: 212-3; Alphonse de la Vera Cruz: 223, 231-5, 253, 262; Paul de Venise: 231, 233, 266.

3656 NUCHELMANS, G., Late-Scholastic and Humanist Theories of Proposition (Verhandelingen der Kon. Nederl. Akad. van Wetenschappen, afd. Letterkunde, nwe reeks, 103). Amsterdam-Oxford-New York, North Holland Publ. Comp. 1980 (VII-237).

Gilles de Rome: 130; *Grégoire de Rimini*: 53-6, 66, 71, 73, 90, 95-100, 104-6, 108, 111, 113, 116; *Paul de Venise*: 7, 45, 52, 62-5, 69-70, 88, 96, 126-7, 147; *Hugolin d'Orvieto*: 54-6, 66, 73; *Barthélemy Arnoldi*: 7.

3657 OBERMAN, H.A., Werden und Wertung der Reformation. Vom Wegestreit zum Glaubenskampf (Spätscholastik und Reformation, 2). Tübingen, Mohr, 1977 (xx-500, 9 pl.), 2e éd. Tübingen 1979.

Gilles de Rome: 172; Grégoire de Rimini: 33-34, 37, 82-83, 86-93, 102, 111, 115, 118, 130-33, 137, 139-40; Jean Lang: 113, 132, 220, 332-34, 349, 355; Wenceslaus Linck: 332; Martin Luther: passim; Jean Nathin: 64; Jean de Paltz: 131; Jacques Pérez: 91, 104, 110; André Proles: 64, 98; Jérôme Seripando: 112; Jean Staupitz: 12, 21, 64-65, 77, 90, 93, 95, 97-118, 120, 128, 131, 134, 178, 180, 283, 332; Barthélemy Arnoldi: 90, 317, 368; Henri de Zutphen: 332; le couvent de Erfurt: 64, 90, 332-33; Nürnberg: 332; Tübingen: 64-65, 98, 131; Wittenberg: 332-33, 355; Zürich: 270.

3658 O'MALLEY, J.W., Praise and blame in Renaissance Rome. Rhetoric, doctrine, and reform in the sacred orators of the papal court, c. 1450-1521 (Duke monographs in medieval and renaissance studies, 3). Durham, N.C., Duke Univ. Press, 1979 (XII-276).

Aurèle Brandolini, Raphael Brandolini, Gilles de Viterbe, Marianus de Genazzano, Ambroise de Cori, Nicolas Palmeri, Denys Vázquez, Paul de Rome, Jean Baptiste Signori.

3659 PINTA LLORENTE, Michel de la OSA (1906-1979), Indices de censores agustinos del Santo Oficio. — *Archivo Agustiniano* 63 (1979), 179-193.

Un certain nombre de censeurs du XVIe au XVIIIe siècle.

3660 POLAIN, M.L., Catalogue des livres imprimés au XVe siècle des bibliothèques de Belgique, Supplément. Bruxelles, Tulkens, 1978 (X-617).

Jacques Philippe Foresti: n. 4369; Gottschalk Hollen: nn. 4441-2; Paul de Venise: nn. 4631-6; Jean de Staupitz: n. 4733; Augustin Trionfo: 4772; Nürnberg, imprimerie des Augustins: nn. 4190, 4798.

3661 PUNCUH, D., I manoscritti della raccolta Durazzo. Genova, Sagep, 1979 (399, ill.).

Ms. 2 (XVII), ff. 323: Alessandro Zilioli, Dei poeti italiani, poss.: *Angelico Aprosio*; Ms. 6 (XVII), ff. 48: Tommaso Stigliani, Il mondo nuovo, poss.: *Bibl. Aprosiana di Ventimiglia*; Ms. 23 (1674), ff. 331: *Angelico Aprosio*, Della biblioteca

Aprosiana parte II (D-G), copia autografa; Ms. 24 (XVII), ff. 205: *Angelico Aprosio*, Della biblioteca Aprosiana parte II (D-G), copia autografa destinata alla stampa; Ms. 25 (1674), ff. 105: *Angelico Aprosio*, Della biblioteca Aprosiana parte III (H-K), copia autografa; Ms. 26 (XVII), ff. 119; Della biblioteca Aprosiana parte IV (L-M), copia autografa; Ms. 27 (XVII), ff. 200: *Domenico Antonio Gandolfo*, Biblioteca degli scrittori dell'Ordine Agostiniano, copia autografa, poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 31 (XVII), ff. 99: *Domenico Antonio Gandolfo*, Vita del marchese Francesco Serra, poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 33 (XVII), ff. 245: Anton Perez, Lettere al Duca di Lerma, poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 35 (1787), ff. 93: Statuti di Ventimiglia, poss.: *bibl. Aprosiana* (?); Ms. 40 (XVIII), ff. 70: *Costituzioni delle monache agostiniane di Genova*; Ms. 49 (XVII), ff. 58: Averrunci or the Skowrers, ponderous and new considerations upon the first six books of the Annals of Tacitus, «f. I: Osservazioni del P. *Agostino Kean, agostiniano irlandese, del 1801*»; Ms. 131 (1659), ff. 70: Sforza Pallavicini, Lettere a G. Luca Durazzo, p. 102: «Fu finita di trascrivere da me Fr. *Angelico Aprosio* la mattina delli 13 di febraro 1659 da un'altra copia secretissima onde non sarà maraviglia se in questa vi si troveranno errori e forse mutationi della proposta quanto alla risposta. S'avisa questo acciocchè non mi si addossino gli errori che ne meno sognai di commettere. E del tutto sia lodato il Signore, la Vergine e *S. Thomaso Villanovano*». Poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 132 (1664), ff. 94: Angelo Corraro, Relazione della corte di Roma-Le calunnie rintuzzate-Giulio Sacchetti, Lettera parenetica, f. 1 et f. 69: In Vintimiglia MDCLXIV finita di copiare da me F. *Angelico Aprosio* li 24 di ottobre; li 16 di luglio», poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 136 (XV-XVI), ff. 82: Miscellanea di scrittori diversi, poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 151 (1660), ff. 164: Leone Allaci, Della drammaturgia italiana, autogr.: *Angelico Aprosio*, f. 159v: «questo libro si cominciò a trascrivere li 2 agosto e s'è terminato a 2 d'ottobre MDCLX. Sia lodato Iddio», poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 152 (1639), ff. 106: Bernardo Campelli, Esame di alcune opere del cav. Marino, p. 91: «questo libro fu scritto da me *frat'Angelico Aprosio* Vintimiglia, agostiniano, in Venetia l'anno MDCXXXIX», poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 153 (XVII), ff. 175: Agostino Lampagnani, Antiocchiale, autogr. *Angelico Aprosio*, poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 157 (1676), ff. 97: Secretaria del conte Catalano Alfieri, poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 158 (XVI-XVIII), ff. 106: Giovanni Gandolfo, Bucolica-Marcellino da Genova, Carmina-Aurelio da Brescia, Epigrammi, poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 187 (XVI), ff. 114: Giacomo Soranzo, Relazione della Germania, poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 228 (XVII), ff. 42: Discorso della famiglia Lascaris, poss.: *bibl. Aprosiana*; Ms. 249 (XVII), ff. 120: Giovanni B. Rebaudi, Carmina, f. 1 «J.B. Rebaudi carmina codex autographus compactus a F. *Angelico Aprosio* valetudinario MDCLXXIX, ann. LXXI, men. XI, diXXI, VII idus octobris», poss.: *bibl. Aprosiana*.

3662 SCHNEIDER, H., Der Konziliarismus als Problem der neueren katholischen Theologie. Die Geschichte der Auslegung der Konstanzer Dekrete von Febronius bis zur Gegenwart (Arbeiten zur Kirchengeschichte, 47). Berlin-New York, De Gruyter, 1976 (VIII-378).

Gilles de Rome: 65; *Augustin Trionfo*: 65, 248, 318, 324; *Jean Laurent Berti*: 82-84; *Thierry Vrie*: 43; *Jacques de Viterbe*: 65; *Chrétien Lupus*: 83; *Martin Luther*: 49-54, 151, 160, 197, 228, 231, 312-3.

3663 SCHNEIDER, R., Die deutschen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München Cgm 501-690 (Catalogus codicum manu scriptorum Bibliothecae Monacensis V, ed. altera. pars 4). Wiesbaden. Harrassowitz, 1978 (501).

P. 44, Cgm 515 (1467), f. 131-234: *Jordan de Quedlinburg*, 65 Artikel der Passion Christi (Meditationes de Passione Christi); p. 193-201, Cgm 591 (1470/71): Arzneibuch ff. 302, prov.: *conv. OSA München*; p. 244-45, Cgm 616 (1432): Br. Berthold, Rechtssumme ff. 242, prov.: *conv. OSA München*; p. 290-95, Cgm 634 (XV), Miscellanea, dans lesquelles: f. 81-88v: *Henricus de Frimaria*, Tractatus de Incarnatione Domini; f. 99-109: *Henricus de Frimaria*, Tractatus de occultatione vitiorum; f. 195v-203v: Tabula in sermones de sanctis *Henrici de Frimaria*; p. 295, Cgm 635 (XV): Auslegung von Joh. 1, 1 nach Friedrich dem Karmeliter ff. 24, prov.: *conv. OSA München*; p. 302, Cgm 638 (XV), f. 60-67v: Gebete vom Leiden Christi, Auszug aus den 65 Artikeln des *Jordan von Quedlinburg*; p. 316-17, Cgm 643 (XV), f. 1-216: Vocabularius, zusammengestellt aus *Lucianus (= Henricus de Ratisbona)* und Ex quo; p. 325, Cgm 649 (1468), f. 527v-528: *Hermannus de Schildis*, Modus legendi (aus: Introductorium iuris); p. 332-34, Cgm 654 (XV): Sermones Sensati-Vocabularius Ex quo ff. 220, prov.: *conv. OSA München*, e.a. f. 126-28: Themata praedicabilia... «Explicit hoc opus per manus fr. *Jeory (= Georgii) Ströbel de Monaco Ord. Herem. s. Aug.* 1426»; p. 345-60, Cgm 660 (XV): Pastorale Sammelhandschrift ff. 345, prov.: *conv. OSA Seemannshausen*, e.a. f. 222r-v: *Henricus de Frimaria*, Sermo de novo sacerdote; p. 360-63, Cgm 661 (XV), f. 1-20: *Augustinus de Ancona*, Tractatus super Magnificat; f. 260-67: *Henricus de Frimaria*, Tractatus de Incarnatione Domini; p. 385-86, Cgm 673 (1467/68), f. 272-73v: Intervalltafel über die *Translatio der hl. Monica 1430* (Estomihi-Intervalle für 1431-1519); p. 406, Cgm 684 (ca. 1400), f. 1-111: *Lucianus (= Henricus de Ratisbona)*; p. 408, Cgm 685 (1432), f. 195-227v: Vocabula excerpta ex *Luciano*; p. 414, Cgm 688 (1466), f. 1-20: Exzerpte aus dem Compendium morale des *Antonius Rampegolus* de Janua.

3664 SCHÜSSLER, H., Der Primat der heiligen Schrift als theologisches und kanonistisches Problem im Spätmittelalter (Veröffentl. d. Inst. f. europ. Gesch. Mainz, Abt. f. Abendl. Religionsgesch., 86). Wiesbaden, Steiner, 1977 (xv-312).

Alexandre de St. Elpidio: 99, 107; Alphonse Vargas: 74-5, 101; Augustin Favaroni: 74-5, 266; Augustin Trionfo: 99, 103-4, 243; Barthélemy Arnoldi: 266, 278; Gilles de Rome: 74, 103-4, 126; Grégoire de Rimini: 74, 99-102, 109, 134-5; Hermann de Schildesche: 99, 106-7, 116; Hugolin d'Orvieto: 74, 266; Jacques de Viterbe: 79, 81; Jean de Paltz: 266-67, 273, 288; Martin Luther: 4, 66, 110, 140, 242, 245, 255, 258, 261, 266, 275; Thomas de Strasbourg: 74-5.

3665 SPILLING, H., Die Handschriften der Staats- und Stadtbibliothek Augsburg, 2° Cod. 1-100. Wiesbaden, Harrassowitz, 1978 (xxii-198).

2° Cod. 54 (1461), f. 1-54v: *Antonius Rampegolus*, Biblia aurea; 2° Cod. 63 (XV), f. 1-72: *Augustinus Triumphus*, Glossa ex glossis sanctorum in Apocalypsim; 2° Cod. 68 (1481), f. 49-95v: *Henricus de Frimaria*, De decem praeceptis; 2° Cod. 70 (1447), f. 296-406v: *Bindus de Senis*, Distinctiones exemplorum Vet. et Novi Testam.; 2° Cod. 80, f. 25-72v: *Jordanus de Quedlinburg*, Meditationes de Passione Christi (1451), f. 73-215: *Jordanus de Quedlinburg*, Opus postillarum de tempore (1452); 2° Cod. 85 (1403), f. 91-126: *Henricus de Frimaria*, De decem praeceptis.

3666 STEGMÜLLER, F.-REINHARDT, N., Repertorium biblicum medii aevi, VIII: Supplementum. Madrid, CSIC, Instituto F. Suárez, 1976 (410).

Gilles de Rome: p. 240-42; Gilles de Viterbe: 242-44; Albert de Padova: 255-56; Albert d'Udine: 258-59; Alexandre de St. Elpidio: 277; Antoine Rampegolus: 309-10; Augustin Favaroni: 325; Augustin de Leonessa: 325-26; Augustin Trionfo: 326-32; Barthélemy d'Urbino: 337; Bernard Oliver: 352-53; Berthold Puchhauser de Regensburg: 355-57; Bindo de Siena: 358; Denys de Murcia [= *Norcia*]: *395.*

3667 STELLA, P., Agostinismo in Italia e cultura patristica europea tra Sette- e Ottocento. — *Augustinianum* 16 (1976), 173-203.

Thomas de Jesus, Chrétien Lupus, Henri Noris, Fulgence Bellelli, Jean-Laurent Berti, François Xavier Vázquez.

3668 *The Universities in the Late Middle Ages* ed. by J. IJSEWIJN and J. PAQUET (Mediaevalia Lovaniensia, series I, studia 6). Leuven, University Press, 1978 (XI-661):

— A. GABRIEL, Intellectual relations between the university of Louvain and the university of Paris in the 15th century (82-132):

Antoine de Recanati: 89, 92, 114; *Gérard Thilman*: 97-98.

— P. UIBLEIN, Zu den Beziehungen der Wiener Universität zu anderen Universitäten im Mittelalter (168-189):

Thomas de Strasbourg et Grégoire de Rimini: 170; *Léonard de Carinthia*: 175, 177-78; *Grégoire de Carinthia*: 178; *Berthold Puchhauser*: 178, 186; *Jean de Retz*: 180;

— D. LUSCOMBE, Some examples of the use made of the works of the Pseudo Dionysius by university teachers in the later middle ages (228-241):

Gilles de Rome: 230-31, 234, 239; *Jacques de Viterbe*: 231-32;

— R. FAVREAU, L'université de Poitiers et la société poitevine à la fin du moyen âge (549-583):

p. 583: *Jean Bellet*, prieur, STD 1451; *Jean d'Aspres* STD 1459; *André Belet* STD 1461.

3669 UNTERKIRCHER, F., e.a. Die datierten Handschriften der Oesterreichischen Nationalbibliothek von 1501 bis 1600 (Katalog der datierten Handschriften in lateinischer Schrift in Oesterreich, IV). Wien, Verlag Oester. Akad. d. Wissenschaften, 1976. Vol. 1: Text, vol. 2: Tafeln.

Continuation du no. 3045.

P. 82: cod. 9052, *Onuphre Panvinio*, De comitiis et potestate imperatoris, ff. VII-385 (1563); p. 148: cod. 12893, Ang. de Chrembs, Descriptio Terrae Sanctae 1526-28, ff. v-81 (1529), poss. *conv. OSA Discalc. S. Nicolai Fratting* (Moravie); p. 176: cod. 1264, *Henri de Friemar*, Tract. de instinctibus, ff. II-114 (1419); p. 180: cod. 2862, (1434) Passionale (en allemand), ff. 130, poss. *OESA Wien*; p. 199: cod. 4550, Miscellanea, f. 165-187: *Henri de Friemar*, Tract. de quadruplici instinctu (1420); p. 201: cod. 4695, Sermones et theol., ff. 283 (1434), poss. *OESA Wien.*

3670 VENNEBUSCH, J., Die theologischen Handschriften des Stadtarchivs Köln, I: Die Folio-Handschriften der Gymnasialbibliothek (Mitteilungen aus d. Stadtarchiv von Köln, Sonderreihe: Die Hss. des Archivs, 1). Köln, Böhlau, 1976 (XXVIII-258).

Ms. GB fo 94 (1416), no. 3, f. 77-82v: Hermann de Schildesche, Speculum sacerdotum; GB fo 112 (ca. 1450), no. 2, f. 21-162v: *Jordan de Quedlinburg*, Liber Vitasfratrum; GB fo 119 (s. XV, ff. 375), Miscellanea e.a. *Augustin de Leonessa*, Sermones (f. 202v-255), poss. *OESA Köln*; GB fo 140 (s. XV, ff. 156): *Simon de Cascia*, De gestis Dom. Salvatoris; GB fo 156 (ca. 1450, ff. 315), Thomas Aquinas. Summa contra gentiles, «*Ex fr. Anthonii Falconis de Erpel in theologia solo nomine magistri expropriacione et assignacione, dum inciperetur vita communis in conventu Coloniensi OESA, anno domini 1466, dominica Letare, pro quo orate unum Ave Maria propter deum*»; GB fo 170 (ca. 1450, ff. 133), Ulricus de Argentina, Summa de summo bono, «*Ex fr. Anthonii Falconis...*». (vide supra, tous les deux poss. *OESA Köln*); GB fo 182 (s. XV), no. 3, f. 42v-198v, *Antoine Rampelogus*, Figurae bibliae.

3671 WALSH, K., The observance. Sources for a history of the observant reform movement in the Order of Augustinian Friars in the XIVth and XVth centuries. — *Rivista di Storia della Chiesa in Italia* 31 (1977), 40-67.

3672 WATSON, A.G., Catalogue of dated and datable Manuscripts c. 700-1600 in the Department of Manuscripts. *The British Library*. London, The British Library, 1979. Vol. I: Text, vol. II. Plates.

N. 35, Add. 10894 (1459), ff. 68: *Paulus Venetus*, Logica; n. 42, Add. 10945-6 (1398-99), 2 vols: *Bartholomaeus de Urbino*, Milleloquium S. Augustini; n. 63, Add. 11814 (1445), ff. 30: Claudianus, De consulatu Stiliconis, f. 25: «translat and wrete at *Clare* [*Austin Friars*] 1445»; n. 166, Add. 16890-1 (1469): *Breviarium Augustinense*, 2 vols, prov. Italie; n. 179, Add. 17311 (1519-20), ff. 82: *Litterae papales ad Ord. FF. Heremit. S. Augustini spectantes*; n. 210, Add. 18927 (1488), ff. 9: Innocentius VIII, *Confirmatio privilegiorum Ord. Erem. S. Aug.* 1487; n. 213, Add. 19394 (1438-39), ff. 117; Johannes Nyder, Opera, f. 2v: «Iste liber est fr. *Johannis Ertzer de Friburgo...* anno 1467 dum essem prior et penitenciarius Constancie et venissem de Pappija»; f. 3v: «FF. Erem. S. Aug. *Friburgi Brisgoiae*»; n. 310, Add. 26794 (1374), ff. 28: *Augustinus Triumphus*, Super Missus est angelus et Magnificat; n. 332, Add. 30014 (1415), ff. 213: *Hymnarium loci S. Salvatoris de Silva Lacus*; n. 370, Add. 35110 (1153-95), ff. 187: Vitae sanctorum,

«Hic est liber FF. Heremit. Ord. S. Aug. de Novo Castro [*Newcastle upon Tyne*], s. XIV»; n. 376, Add. 36704 (1451), ff. 123: *John Capgrave*, The Life of St. Augustine, of St. Gilbert of Sempringham and a Tretis; n. 403, Add. 40152 (1472), ff. 178: *Breviarium Augustinense*, «... per me fr. *Johannem de Argentina* 1472, perhaps at the Augustinian house at *Strasbourg* itself»; n. 449, Arundel 164 Fols 127-31 (1422), ff. 5: Albertus Magnus, De occultis naturae, f. 1v: «Iste liber est FF. Herem. S. Aug. in *Nurmberg*»; n. 459, Arundel 262 (1462), ff. 171: De morali scientia, «Finitus est hic liber per manus Joannis Pirckheymer AD 1462 Ratispone... correctus est hic liber per ven. p. *provincialem Augustinensium* [*André Bysman*] anno 78»; n. 464, Arundel 327 (1447), ff. 193: *Osbern Bokenham*, Lives of the saints, «... was doon wrytyn in Canebryge by Fr. *Thomas Burgh* 1447»; n. 656, Harley 2496 (1465), ff. 83: Terentius, Comoediae, «*S. Augustini Creme ad usum fr. Hieronymi de Crema*... ad usum *conv. S. Augustini Creme*»; n. 881, Royal 9. B. III (1427), ff. 268: *Aegidius Romanus*, In II Sentent. «... scripta per manus f. *Ioannis Fabri conv. Rothomagensis Ord. FF. Herem. S. Aug.* XII maii 1427»; n. 883, Royal 10. A. I (1415), ff. 238: *Petrus Gracilis*, Super Sentent., «... scriptum per manus fr. *Joannis Fabri* OESA, XXII apr. 1415»; n. 897, Royal 15. E. II-III (1482), 2 vols. Bartholomaeus Anglicus, De proprietatibus rerum, French transl. of *Jean Corbichon*; n. 949, Yates Thompson 6 (1447), ff. 192: Horae,... «scripsit fr. *Alexander de Florentia OESA* dum esset bachalarius in conv. et studio Neapolitano... anno 1477, 24 junii».

École Augustinienne

3673 Bubenheimer, U., Augustinismus in der Reformationszeit. — *Theologische Realenzyklopädie* IV (1979), 718-721.

3674 Leff, G., Augustinismus im Mittelalter. — *Theologische Realenzyklopädie* IV (1979), 699-717.

3675 Schmidt, M., Augustinismus in der Neuzeit. — *Theologische Realenzyclopädie* IV (1979), 721-723.

3676 Zumkeller, Adolar OSA, Augustinerschule. — *Lexikon des Mittelalters* I (München-Zürich, 1979), 1222-23.

1200-1300

B. Jean Bon (1168-1249)

3677 Rano, Balbino OSA, Giovanni Bono, beato. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* IV (1977), 1244-46.

1301-1400

3678 Arbesmann, Rudolph OSA, Some notes on the fourteenth-century history of the Augustinian Order. — *Analecta Augustiniana* 40 (1977), 61-78.

1. Vicarii seu rectores Ordinis; 2. The general chapter held at Avignon in 1368 and Hugolinus of Orvieto's election as prior general.

3679 COURTENAY, W.J., Adam Wodeham. An introduction to his life and writings (Studies in medieval and reformation thought, 21). Leiden, Brill, 1978 (XIV-241).

Facinus d'Asti: 138-39, 170; *Bonsemblans de Padova*: 143-44; *Pierre Garini*: 154; *Hugues Grafton*: 53, 106-09; *Jean Hiltalingen*: 43, 82, 92-93, 120, 122, 134, 139, 141-45, 148, 158-59, 182; *Jean Klenkok*: 92, 122, 138; *Hugolin d'Orvieto*: 122, 136-37, 140, 142, 148-49, 151, 158-59; *Thomas de Strasbourg*: 142, 150, 175; *Grégoire de Rimini*: 15, 42-43, 91-94, 106, 112, 117-18, 122-33, 135-38, 142-46, 148-52, 156-59, 165, 170-71; *Alphonse Vargas*: 53, 82, 131-32, 135-37, 142, 147, 153.

3680 — The «Sentences» – commentary of Stukle: a new source for Oxford theology in the fourteenth century. — *Traditio* 34 (1978), 435-439.

Grégoire de Rimini, Hugolin d'Orvieto.

3681 GLORIEUX, P., Les années d'études de Pierre d'Ailly. — *Recherches de théologie ancienne et médiévale* 44 (1977), 127-149.

Grégoire de Rimini, Hugolin d'Orvieto, Jacques de Viterbe, Thomas de Strasbourg.

3682 KESSLER, E., Petrarca und die Geschichte. Geschichtsschreibung, Rhetorik, Philosophie im Übergang vom Mittelalter zur Neuzeit (Humanistische Bibliothek. Abhandlungen, 25). München, Fink, 1978 (304).

Denys de Borgo S. Sepolcro: 101-2, 238, 242-3; *Louis Marsili*: 133, 242.

3683 MIETHKE, J., Geschichtsprozess und zeitgenössisches Bewusstsein. Die Theorie des monarchischen Papats im hohen und späteren Mittelalter. — *Historische Zeitschrift* 226 (1978), 564-599.

Gilles de Rome, Augustin Trionfo.

3684 PIANA, C., Studenti agostiniani a Bologna negli anni 1381-86. — *Analecta Augustiniana* 40 (1977), 79-101.

3685 POSTHUMUS MEYJES, G.H., Jean Gerson et l'assemblée de Vincennes (1329). Ses conceptions de la jurisdiction temporale de l'Église (Studies in medieval and reformation thought, 26). Leiden, Brill, 1978 (XX-148).

Alexandre de S. Elpidio: 76; *Augustin Trionfo*: 75-6, 96, 135; *Gilles de Rome*: 9, 44, 75-6, 81, 111, 116, 135; *Jacques de Viterbe*: 9, 76.

3686 ULLMANN, W., The Papacy and Political Ideas in the Middle Ages. London, Variorum Reprints, 1976 (408).

Gilles de Rome, Augustin Trionfo.

3687 — Medieval Foundations of Renaissance Humanism. Ithaca, Cornell Univ. Press; London, Elek, 1977 (XII-212).

Augustin Trionfo: 145; *Gilles de Rome*: 81, 143-45, 185; *Guillaume Amidani*: 142-43; *Hermann de Schildesche*: 19, 142-46, 160; *Jacques de Viterbe*: 144.

3688 Uña Juárez, Agustín OSA, Hacia una imagen del siglo XIV filosófico. — *Revista española de teología* 37 (1977), 265-311.
Les augustins: passim.

3689 — La filosofía del siglo XIV. Contexto cultural de Walter Burley (Biblioteca «La Ciudad de Dios», 26). El Escorial, Real Monasterio, 1978 (xxiv-448).
Alphonse Vargas, Gilles de Rome, Grégoire de Rimini.

3690 Vignaux, P., La problématique du nominalisme peut-elle éclairer des problèmes philosophiques actuels? — *Revue philosophique de Louvain* 75 (1977), 293-331.
P. 310-331: La position de *Gilles de Rome, Grégoire de Rimini et Hugolin d'Orvieto* sur le complexe significable.

3691 Wrigley, J.E., Petrarch, saint Augustine and the Augustinians. — *Augustinian Studies* 8 (1977), 71-89.
Denys de Borgo S. Sepolcro, Barthélemy d'Urbino, Jean Coci, Jacques Bussolari, Louis Marsili, Bonaventura de Padova, Bonsemblans de Padova.

St. Nicolas de Tolentino (1245-1305)

3692 Gentili, Domenico OSA, Un asceta e un apostolo: S. Nicola da Tolentino. 2a ed. Tolentino, Pezzotti, 1978 (210).

3693 López Varela, Erasmo OSA, Vida de San Nicolás de Tolentino. Santiago de Chile, 1976 (24).

3694 Marinozzi, G.-Zaccheo, D.-La Cavera, A.-La Cavera, F.C.-De Stefano, F.-Belluigi, F., Ricognizione sui resti mortali di S. Nicola da Tolentino (1245-1305). Estratto da *Medicina Legale e delle Assicurazioni* 25 (1977), 46 p., ill.

B. Jacques de Viterbe (c. 1255-1308)

3695 Casado, Fidel OSA, Santiago de Viterbo. ¿Un evolucionista preteilhardiano en el medioevo? — *Estudio Agustiniano* 11 (1976), 115-127.

3696 Giustiniani, P., Il problema delle idee in Dio secondo Giacomo da Viterbo OESA, con edizione della Distinzione 36 dell'*Abbreviatio in I Sententiarum Aegidii Romani*. — *Analecta Augustiniana* 42 (1979), 283-342.
Édition d'après le Ms Napoli, Bibl. Nazionale, VII C 52 (ff. 49v-51).

3697 — Due questioni inedite sullo statuto della teologia nella *Abbreviatio in I Sententiarum Aegidii Romani* di Giacomo da Viterbo. — *Asprenas* 26 (1979), 23-57.

3698 Scanzillo, C., La «via notarum» nel *De Regimine Christiano* di Giacomo da Viterbo. Il primo trattato del *De Regimine Christiano*. — *Asprenas* 23 (1976), 363-390.

3699 Ypma, Eelcko OSA, A propos d'un exposé sur Jacques de Viterbe. — *Augustiniana* 30 (1980), 43-45.
L'auteur critique l'article de P. Giustiniani, voir n. 3696.

Gilles de Rome (1243-1316)

3700 Bucichowski, W., Le principe d'individuation dans la question de Henri de Lubeck «Utrum materia sit principium individuationis». — *Mediaevalia Philosophica Polonorum 21 (1975)*, 89-113.
Gilles de Rome: 94, 96, 103.

3701 *Catalogus van de handschriften van het Rijksmuseum Meermanno-Westreenianum*, samengesteld door P.C. Boeren. 's-Gravenhage, Staatsuitgeverij, 1979 (xx-261).
P. 136: Ms 10 E 7 (s. XV) Extractus ex operibus praesertim *Aegidii Romani De Eucharistia* (ff. 85-94); aussi p. 45: Ms 10 B 17 (s. XII) *Regula IIa et IIIa s. Augustini* (ff. 177-182v).

3702 Favier, J. Philippe le Bel. Paris, Fayard, 1978 (584).

3703 Hargreaves, H., De spermate hominis, A middle English poem on human embryology. — *Mediaeval Studies* 39 (1977), 506-510.
Gilles de Rome: 508-10.

3704 Hissette, R., Enquête sur les 219 articles condamnés à Paris le 7 mars 1277 (Philosophes médiévaux, 22). Louvain, Public. Univers; Paris, Vander-Oyez, 1977 (337).
Gilles de Rome: 7, 9, 10, 12, 29, 84, 86, 105, 112, 114, 130, 137, 149, 174, 228, 237, 240, 258, 260, 271, 274, 276-9, 295, 308, 316.

3705 Hübener, W., «Malum auget decorem in universo». Die kosmologische Integration des Bösen in der Hochscholastik. — *Die Mächte des Guten und Bösen* (Miscellanea mediaevalia, 11). Berlin-New York, W. de Gruyter, 1977, 1-26.
Gilles de Rome: 12, 15.

3706 Jebb, P., A Gift from Bishop Alexander of Clifton to the Downside Library. — *The Downside Review* 95 (1977), 120-123.
Nr. 48250. Un manuscrit allemand (XV s.) contenant e.a. un traité sur le péché original de Gilles de Rome.

3707 Lohr, Ch., Aristotelica Britannica. — *Theologie und Philosophie* 53 (1978), 79-101.
Gilles de Rome, De regimine principum, p. 83: Canterbury, Cath. Library, B. 11 (XV); p. 85: Durham, Cath. Library, B. III. 24 (XVI), B. IV. 31 (XV); p. 88:

Edinburgh, Univ. Library, 106 (XIII-XIV); p. 91: Hereford, Cath. Library, P. 5. VII (XIV); p. 93: Manchester, John Rylands Library, 141 (R.-S. 3139) (1303); p. 101: York, Minster Library, XVI. D. 5 (XIV-XV).

Gilles de Rome, Sententia super libros De anima, p. 96: Worcester, Cath. Library, F. 124 (XIV).

3708 Losoncy, Th.A., The nature of the intellectual soul in the teaching of Giles of Rome. — *Dissert. Abstracts Internat. A* 38 (1978), 6168-69.

3709 Luscombe, D., The *Lex divinitatis* in the Bull *Unam Sanctam* of Pope Boniface VIII. — *Church and government in the middle ages.* Essays presented to C.R. Cheney, ed. C.N. Brooke. Cambridge, Univ. Press, 1976, 205-221.

Augustin Trionfo: 220; Gilles de Rome: 206, 215-17, 218, 220.

3710 Macken, R., Le statut de la matière première dans la philosophie d'Henri de Gand. — *Recherches de théologie ancienne et médiévale* 46 (1979), 130-182.

Gilles de Rome: 136-40, 145, 157-59, 176-77; *Thomas de Strasbourg*: 138.

3711 Marongiu Pico, T., Il concetto di tirannide in S. Tommaso e in Egidio Colonna Romano. — *Tommaso d'Aquino nel suo settimo centenario* (Atti del congresso internazionale, Roma-Napoli apr. 1974) VIII (Napoli, Ed. Dominicane Italiane, 1978), 150-159.

3712 Mazzarella, P., Controversie medioevali: unità e pluralità delle forme. Napoli, Gianni, 1978 (396).

P. 197-232: La critica di Egidio Romano alla dottrina dei gradi delle forme e la sua evoluzione storica.

3713 Pinborg, J., Diskussionen um die Wissenschaftstheorie an der Artistenfakultät. Anhang: Textausgabe der «Quaestio de medio in demonstratione Aegidii Romani». — *Die Auseinandersetzungen* [cf. n. 3627], 240-268.

3714 Quinn, John M. OSA, The concept of time in Giles of Rome. — *Augustiniana* 28 (1978), 310-352; 29 (1979), 5-42.

3715 *Repertorium commentariorum medii aevi in Aristotelem latinorum quae in bibliothecis belgicis asservantur*, composuit A. Pattin (Ancient and medieval philosophy, ser. 1, I). Leuven, Univ. Press; Leiden, Brill, 1978 (160).

P. 18-9: *Brugge, Stadsbibliotheek*, Ms 482 (s. XIII-XIV), III (f. 93v-95): Aegidius Romanus. Sententiae super libellum De bona fortuna, text. abbrev.; IV (f. 96-110): Aeg. Rom. super libr. Rhetoricorum, text. abbrev.; V (f. 110v): Aeg. Rom. super lib. De bona fortuna, text. abbrev. — p. 28: Ms 493 (s. XIV), IV (f. 243-287v): Aeg. Rom., Expositio super libr. Elenchorum. — p. 30-2: Ms 496 (s. XIII-XIV), III (f. 35v-47v): Aeg. Rom. super De bona fortuna; VII (f. 147-221v): Aeg. Rom.

sententia super lib. De generatione. — p. 42: Ms 511 (s. XIII), f. 1-107v: Aeg. Rom. Expositio super lib. Elenchorum. — p. 42, 46: Ms 513 (s. XIII-XIV), I (f. 1-75): Aeg. Rom. sententia super lib. De anima; XI (f. 168-323): Aeg. Rom. sententia super lib. Physicorum. — p. 56: *Brugge, Bibl. Grootseminarie*, Ms. 104/132 (s. XV), II (f. 85-130): Aeg. Rom. sententia super lib. de causis. — p. 62-3: *Bruxelles, Bibl. royale*, Ms 141-142 (s. XV), f. 2-30: Aeg. Rom. Quaestiones extractae de Quolibet et aliis eius operibus. — p. 78-9: Ms 5426 (s. XIV), f. 1-155v: Aeg. Rom. Expositio in lib. Posteriorum.

3716 SEIFERT, A., Historia im Mittelalter. — *Archiv für Begriffsgeschichte* 21 (1977), 226-284.
Gilles de Rome: 270-72; *Paul de Venise*: 271.

3717 *Thomas von Sutton*, Expositionis D. Thomae Aquinatis in libros Aristotelis: De generatione et corruptione continuatio. Critical edition by F.E. KELLEY (Bayer. Akad. d. Wissensch. Veröffentl. d. Komm. f. die Herausgabe ungedr. Texte aus d. mittelalterl. Geisteswelt, 6). München, Verlag d. Bayer. Akad., 1976 (211).

3718 *Thomas de Sutton*, Quaestiones ordinariae, hrsg. von J. SCHNEIDER (Bayer. Akad. d. Wissensch. Veröffentl. d. Komm. f. die Herausgabe ungedr. Texte aus d. mittelalterl. Geisteswelt, 3). München, Verlag d. Bayer. Akad., 1977 (279-1009).

3719 TRAPÈ, Girolamo Dario OSA, I problemi filosofici di Egidio Romano e lo sviluppo del pensiero tomistico. — *Tommaso de Aquino nella storia del pensiero* II: Dal medioevo ad oggi (Atti del Congresso internazionale Roma-Napoli 1974. Tommaso d'Aquino nel suo settimo centenario) Napoli, Ed. Dominicane Italiane, 1976, 109-115.

3720 ULLMANN, W., Boniface VIII and his contemporary scholarship. — *The Journal of Theological Studies*, n.s. 27 (Oxford 1976), 58-87.
Giles de Rome et la bulle «Unam Sanctam»: 75-87.

3721 VAN DEN AUWEELE, D., Een Vlaamse bewerking [ca. 1450] van het «Tractatus de regimine principum» van Egidius Romanus. — *Handelingen der Kon. Zuidnederlandse Maatschappij voor Taal- en Letterkunde en Geschiedenis* 31 (1977), 243-258.

3722 — Un abrégé flamand du «De regimine principum» de Gilles de Rome. — *«Sapientiae doctrina»*. Mélanges de théologie et de littérature médiévales offerts à Dom. Hildebrand BASCOUR OSB (Recherches de théologie ancienne et médiévale, numéro spécial, 1). Leuven 1980, 327-358.
Texte publié d'après les mss. Gent, Rijksarchief, Stad Gent 5, f. 39-46 et Gent, Rijksarchief, St. Pietersabdij I^e r., f. 121-128v.

3723 VOOGHT, P. de, Le traité *De usuris* de Nicolas de Dresde. — *Recherches de théologie ancienne et médiévale* 44 (1977), 150-210, 45 (1978), 181-235.
Gilles de Rome: 162, 166, 168, 172; 216, 225.

3724 WALLER, M.S., The Physician's tale: Geoffrey Chaucer and Fray Juan García de Castrojeriz. — *Speculum* 51 (1976), 292-306.
Concernant la version castellane du livre « De regimine principum » de Gilles de Rome par Jean García (XIV^e s.), probablement usé par Chaucer.

3725 WIPPEL, J.F., The condemnation of 1270 and 1277 at Paris. — *Journal of Medieval and Renaissance Studies* 7 (1977), 169-201.
Gilles de Rome: 181, 184-5, 196, 200.

3726 WLODEK, S., La pensée métaphysique à Cracovie au XV^e siècle. — *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica* 70 (1978), 239-243.
L'influence de Gilles de Rome.

3727 ZUMKELLER, Adolar OSA, Ägidius von Rom. — *Theologische Realenzyklopädie* I (Berlin-New York 1977), 462-465.

3728 — Aegidius Romanus. — *Lexikon des Mittelalters* I (München-Zürich, Artemis Verlag, 1977-78), 178.

Alexandre de S. Elpidio († 1326)

3729 ZUMKELLER, Adolar OSA, Alexander de S. Elpidio. — *Lexikon des Mittelalters* I (München-Zürich, 1978), 380.

Augustin Trionfo d'Ancona († 1328)

3730 DALY, L., Political implications of some medieval commentators on 1 Peter II, 13-17. — *Manuscripta* 20 (1976), 137-149.

3731 ECKERMANN, Willigis OSA, Augustinus Triumphus. *Theologische Realenzyklopädie* IV (1979), 742-744.

3732 MCCREADY, W.D., The papal sovereign in the ecclesiology of Augustinus Triumphus. — *Mediaeval Studies* 39 (1977), 177-205.

3733 MORRISSEY, Th.E., Cardinal Zabarella on papal and episcopal authority. — *Proceedings of the PMR Conference* 1 (1976), Villanova, Pa., Villanova University, 1978, 39-52.
Augustin Trionfo: 47-48.

3734 ZUMKELLER, Adolar OSA, Augustinus Triumphus v. Ancona. — *Lexikon des Mittelalters* I (München-Zürich, 1979), 1230.

B. Frédéric de Regensburg († 1329)

3735 AUBERT, R., Frédéric de Ratisbonne. — *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclésiastiques* 18 (1977), 1171.

3736 650. Todestag des seligen Friedrich von Regensburg aus dem Augustinerorden am 29. Nov. 1979. — *Cor Unum* 37 (1979), 130-35, ill.

Daniel de Monte Rubbiano († après 1334)

3737 TAVONI, M., Daniele da Monte Rubbiano e il suo volgarizzamento della regola benedettina. Ricerche preliminari. — *Studi mediolatini e volgari* 23 (1975), 189-223.
Traduction de la règle de St. Benoît en 1334 par Daniel.

Michel de Massa († 1337)

3738 HENDRIX, G., Le dominicain Ludolphe de Saxe écrivit-il sa Vita Christi Pars I entre 1324 et 1328? — *Recherches de théologie ancienne et médiévale* 66 (1979), 228-234.
A propos du livre de W. Baier (voir n. 3628). L'A. croit que la dépendance de Ludolphe de la « Vita Christi » de Michel de Massa, telle que Baier l'a étayée, n'a pas été prouvée (p. 229).

3739 GUTIÉRREZ, David OSA, Michel de Massa, vers 1298-1337. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1979), 1182-83.

3740 STENTEN, F.L., Is het pseudo-Bonaventura-Ludolphiaanse Leven van Jezus ouder of jonger dan de Vita Christi van Ludolphus van Saksen? — *Nederlands Archief voor Kerkgeschiedenis* 60 (1980), 10-21.
Cette Vie de Jésus, à tort attribuée à Michel de Massa doit été composée après la Vita Christi de Ludolphe de Saxe.

3741 WILLEUMIER-SCHALIJ, J.M., Is Michael de Massa de auteur van de latijnse grondtekst van het zgn.pseudoBonaventura-Ludolphiaanse Leven van Jezus? — *Nederlands Archief voor Kerkgeschiedenis* 60 (1980), 1-10.
Preuve contre l'opinion de Baier (voir n. 3628) que Michel n'est pas l'auteur du texte latin (ms. Lipsien. 800); Jordan de Quedlinburg: 7-9.

Henri de Friemar, l'ainé (vers 1245-1340)

3742 HENRICUS DE FRIMARIA, Der Traktat über die Untersuchung der Geister [De quatuor instinctibus]lateinisch-mittelhochdeutsche Textausgabe mit Untersuchungen, bearb. v. R.G. WARNOCK und Adolar ZUMKELLER (Cassiciacum, 32) Würzburg, Augustinus-Verlag, 1977 (VIII-279).

3743 Heinrich von Friemar, ca. 1245-1340. — Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon, bearbeitet und herausgegeben von F.W. BAUTZ. Lieferung 15 (Hamm 1978), 674-75.

3744 MAZAL, O., Katalog der abendländischen Handschriften der Oesterreichischen Nationalbibliothek «Series nova» (Neuerwerbungen), IV: Cod. ser. n. 4001-4800. Wien, Hollinek, 1975 (XIII-572).
P. 93, Ser. n. 4211 (1435/37), f. 204-233v: *Henricus de Frimaria*, Tractatus de decem praeceptis; p. 94-5, Ser. n. 4212 (XV), f. 1-146v: *Leopold Stainreuter*, Oesterreichischer Chronik von den 95 Herrschaften (ohne Fortsetzung).

3745 *Repertorium commentariorum...* A. PATTIN [voir n. 3715], p. 53.
Brugge, Bibl. Grootseminarie, Ms 29/50 (s. XIV), f. 1-206v: *Henricus de Vrimaria*, Epigramma super librum Ethicorum Aristotelis.

3746 SENSATUS, Sermones de epistolis de tempore [et autres textes] ff. 216 (Bingenheim 1436). — Brussel, Kon. Bibliotheek Albert I, *Aanwinsten* 22 (1978), 108-9 (= Ms. IV. 1141).
[IDEM]: *Vijf jaar aanwinsten-Cinq années d'acquisitions 1974-1978*. Tentoonstellingskataloog (Brussel, Kon. Bibl. Albert I, 1979), 92-94. *Expositio passionis dominicae [explanationes compendiosae a Henrico de Frimaria], f. 209-213.*

Jean Pagnotta de S. Victoria († 1341)

3747 SPIERS, K.E., Brother John Paniota OESA and the curial inquiry on apostolic poverty. — *Proceedings of the PMR Conference* 1 (1976), Villanova, Pa., Villanova University, 1978, 33-38.
Augustin Trionfo: 37-38; Jordan de Quedlinburg 37-38.

Barthélemy d'Urbino († 1350)

3748 ARBESMANN, Rudolph OSA, The Question of the Authorship of the «Milleloquium Veritatis S. Augustini». — *Paradosis. Studies in Memory of Edwin A. Quain*. New York, 1976, 169-187.
[IDEM], dans *Analecta Augustiniana* 43 (1980), 163-185.
Le Milleloquium de Barthélemy est la continuation et l'achèvement d'un œuvre commencé par Augustin Trionfo d'Ancona.

3749 ZUMKELLER, Adolar OSA, Bartholomaeus von Urbino. *Lexikon des Mittelalters* I (München-Zürich, 1980), 1491-92.

Gérard Carrara de Bergamo († 1355)

3750 PALMA, M., Carrara dei Vasconi, Gerardo (Gerardo da Bergamo). — *Dizionario biografico degli Italiani* 20 (Roma 1977), 706-708.

Hermann de Schildesche (c. 1290-1357)

3751 Hermann von Schildesche, ca.1290-1357. — *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon*, bearbeitet und herausgegeben von F.W. BAUTZ, II, Lieferung 15 (Hamm 1978), 754-56.

3752 ZUMKELLER, Adolar OSA, Der Augustinermagister Hermann von Schildesche. — *Fränkische Lebensbilder*, hrsg. von J. Pfeiffer, VII (Neustadt/Aisch 1977), 12-32.

Thomas de Strasbourg (Argentina) († 1357)

3753 TATARZYŃSKI, R., Le commentaire à la «Métaphysique» d'Aristote attribué à Jean de Słupcza. — *Mediaevalia Philosophica Polonorum* 24 (1979), 133-168.
P. 134: «Le ms. AJ (= Archives de Jasna Góra) II 22 contenant le commentaire de Thomas de Strasbourg au IV^e livre des Sentences copié par J. de S.: le nom de l'auteur, le titre et la date manquent dans ce ms. En revanche le cours doctoral contenu dans le même codex porte la date: le 15 février 1452».

Grégoire de Rimini (c. 1300-1358)

3754 GREGORII ARIMINENSIS OSA, Lectura super Primum et Secundum Sententiarum.
— IV: Super Secundum (Dist. 1-5), ed. Damasus TRAPP OSA, M. SANTOS-NOYA, M. SCHULZE (Spätmittelalter und Reformation, 9). Berlin-New York, de Gruyter, 1978 (LXI-388).
— V: Super Secundum (Dist. 6-18), ed. Damasus TRAPP OSA, V. MARCOLINO, M. SANTOS-NOYA (Spätmittelalter und Reformation, 10). Berlin-New York, 1979 (VI-392).

3755 GREGORII DE ARIMINO O.S.A. Registrum generalatus 1357-1358 quod edendum curavit Albericus DE MEIJER eiusdem Ordinis (Fontes Historiae Ordinis Sancti Augustini, prima series: Registra Priorum Generalium, I). Romae, Institutum Historicum Augustinianum, 1976 (XVII-421).

3756 Gregor von Rimini. — *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon* bearb. und hrsg. v. F.W. BAUTZ, II, Lief. 13 (1977), 357-38.

3757 CORVINO, F., La nozione di «specie intelligibile» da Duns Scoto ai maestri agostiniani del secolo XIV (Gregorio da Rimini e Ugolino da Orvieto). — *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica* 70 (1978), 149-178.

3758 CROWE, M.B., The «Impious Hypothesis» a paradox in Hugo Grotius? — *Tijdschrift voor Filosofie* 38 (1976), 379-410.
Grégoire de Rimini: 387-88, 392, 396-406.

3759 ECKERMANN, Willigis OSA, Wort und Wirklichkeit. Das Sprachverständnis in der Theologie Gregors von Rimini und sein Weiterwirken in der Augustinerschule (Cassiciacum, 33). Würzburg, Augustinus-Verlag, 1978 (XXXI-338).

Hugolin d'Orvieto: 238-53; Bonsemblans de Padova: 254-61; Jean Hiltalingen: 261-69; Simon de Cremona: 269-70; Denys de Montina: 270-72; Ange de Dobelin: 272-76; Pierre Gracilis: 276-78; Augustin Favaroni: 279-96; Thomas de S. Genesio: 296-97; Paul de Venise: 297-303; Barthélemy Arnoldi d'Usingen: 303-15.

3760 ELDREGE, L., Changing concepts of Church Authority in the later fourteenth century: Peter Cheffons of Clairvaux and William Woodford OFM. — *Revue de l'Université d'Ottawa* 48 (1978), 170-78.

Grégoire de Rimini, Jacques Legrand.

3761 — Late medieval discussions of the continuum and the point of the middle English patience. — *Vivarium* 17 (1979), 90-115.

Grégoire de Rimini: 92, 104-5, 110-12.

3762 GÁL, G., Adam of Wodeham's question on the «complexe significabile» as the immediate object of scientific knowledge. *Franciscan Studies* 37 (1977), 66-102.

3763 GRASSI, O., La questione della teologia come scienza in Gregorio da Rimini. — *Rivista di filosofia neo-scolastica* 68 (1976), 610-644.

3764 KAŁUŻA, Z., La prétendue discussion parisienne de Thomas Bradwardine avec Thomas de Buckingham. Témoignage de Thomas de Cracovie. — *Recherches de théologie ancienne et médiévale* 43 (1976), 219-236.

Grégoire de Rimini: 219, 223.

3765 OBERMAN, H.A., Fourteenth-century religious thought: A premature profile. — *Speculum* 53 (1978), 80-93.

P. 86-89: «The augustinian renaissance»: Grégoire de Rimini; Barthélemy d'Urbino.

3766 STREVELER, P.A., Two *new* critiques of Ontological Argument. In William of Ockham and Gregory of Rimini. — *Analecta Anselmiana* 5 (1976), 55-64.

3767 — Gregory of Rimini and the Black Monk on Sense and Reference. An example of fourteenth century philosophical analysis. — *Vivarium* 18 (1980), 67-78.

3768 TRAPP, Damasus OSA, Der Anselmische Gottesbeweis in der Wertung Gregors von Rimini. — *Analecta Augustiniana* 40 (1977), 47-60.

3769 — Notes on the Tübingen Edition of Gregory of Rimini, I. — *Augustiniana* 29 (1979), 238-41.

3770 — II. — *Ibidem*, 30 (1980), 46-57.

Augustin Tinacci († 1367)

3771 GUTIÉRREZ, David OSA, Agustín Tinacci obispo de Narni († 1367) y su librería. — *Xenia medii aevi historiam illustrantia oblata Thomae Kaeppeli O.P.*, Roma, Ed. Storia e Letteratura, 1978, 445-456.

Hugolin d'Orvieto († 1373)

3772 KAŁUŻA, Z., Le problème du «Deum non esse» chez Etienne de Chaumont, Nicolas Aston et Thomas Bradwardine. — *Mediaevalia Philosophica Polonorum* 24 (1979), 3-19.
Hugolin d'Orvieto: 3, 5, 18.

Jean Klenkok (c. 1310-1374)

3773 ZUMKELLER, Adolar OSA, Johannes Klenkok OSA († 1374) in Kampf gegen den «Pelagianismus» seiner Zeit. Seine Lehre über Gnade, Rechtfertigung und Verdienst. — *Recherches Augustiniennes* 13 (1978), 231-333.

3774 — Erbsündenlehre des deutschen Augustinertheologen Johannes Klenkok († 1374). — *Augustiniana* 29 (1979), 316-65.

Jean de Corbichon († après 1376)

3775 BYRNE, D., Two hitherto unidentified copies of the «Livre des propriétés des choses» from the Royal Library of the Louvre and the Library of Jean de Berry. — *Scriptorium* 31 (1977), 90-98.
Bartholomaeus Anglicus, De proprietate rerum, trad. «par ordre de Charles V par son petit et humble chappelain frère *Jehan Corbechon*, 1372».

Simon de Bologna († après 1378)

3776 STELLA, P.T., Metamorfosi cristiana della città nel *De noua ciuitate* di Simone da Bologna OESA. — *In Ecclesia* (Roma 1977), 121-160.

Jordan de Quedlinburg (c. 1300-1380)

3777 DESCHAMPS, J., Middelnederlandse handschriften in de Koninklijke Bibliotheek Albert I, Brussel, 4e reeks (1952-1977). — *Archives et Bibliothèques de Belgique* 48 (1977), 657-689.
Jordan de Quedlinburg, Die lxv artikelen vander passien ons heren ihesu christi (Meditationes de passione Christi): p. 676 (= ms. IV. 436); p. 684 (ms. IV. 859).

3778 FIALA, V.E.-IRTENKAUF, W., Codices Breviarii, Cod. Brev. 1-167 (Die Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart, 1. Reihe, Bd. 3). Wiesbaden, Harrassowitz, 1977 (XIV-246).

Cod. brev. 147 (Wien 1489), f. 125-154: Jordan de Quedlinburg, Meditationes de Passione Christi.

3779 HACKETT, J., The use of a text quotation from Meister Eckhart by Jordan of Quedlinburg (Saxony) OSA. — *Proceedings of the Patristic-Mediaeval and Renaissance Conference* 2 (Villanova, Pa., Aug. Hist. Inst., 1977), 97-102.

3780 WEBBER, Ph.E., A medieval Netherlandic Prayer Cycle on the Life of Christ. Princeton Univ. Libr. Garrett Ms. 63. — *Ons geestelijk erf* 52 (1978), 311-362.

Jordan de Quedlinburg: 312, 323-24.

3781 WILLEUMIER-SCHALIJ, J.M., Grondpatronen voor Middelnederlandse Levens van Jesus in gebeden (Ludolphus van Saksen, Jordanus van Quedlinburg e.a.). — *Tijdschrift voor Nederlandse taal- en letterkunde* 93 (1977), 76-85.

3782 — De LXV artikelen van de Passie van Jordanus van Quedlinburg in Middelnederlandse handschriften. — *Ons geestelijk erf* 53 (1979), 15-35.

Les 65 oraisons des Meditationes de Passione Christi en néerlandais éditées d'après le Ms. Amsterdam, Univ. Bibl. I G 1.

Félix de Massa († 1386)

3783 COLOSIO, I., Un poeta agostiniano del Trecento. Un caterinato poco conosciuto. Il poeta agostiniano beato Felice da Massa († 1386). — *Palestra del Clero* 58 (1979), 486-98, 536-50.

Pierre Pateshúll († après 1387)

3784 SZITTYA, P.R., «Sedens super flumina». A fourteenth-century poem against the friars. — *Mediaeval Studies* 41 (1979), 30-43.

Poème attribué par Jean Bale à Pierre Pateshull, augustin apostaté et devenu Wyclifit en 1387. L'A. déclare que Bale a tort et que le poème doit été écrit entre 1357-1360.

Jean Hiltalingen de Bâle (c. 1330-1392)

3785 ZUMKELLER, Adolar OSA, Der Augustinertheologe Johannes Hiltalingen von Basel († 1392) über Urstand, Erbsünde, Gnade und Verdienst. — *Analecta Augustiniana* 43 (1980), 57-162.

Jean Merkelin († c. 1400)

3786 ZUMKELLER, Adolar OSA, Merkelin, Jean. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1979), 1051.

Thomas (à tort OESA)

3787 HENDRIX, G., Deux textes d'attribution incertaine à s. Bonaventure, restitués à Gérard de Liège. — *Recherches de théologie ancienne et médiévale* 45 (1978), 237-38.

Il s'agit du traité «De doctrina cordis» dans le ms. 209 Stiftsbibliothek Admont OSB du XV^e^ siècle, dont le colophon au f. 107 dit: *Prescriptum tractatum composuit quidam frater Thomas de ordine fratrum heremitarum s. Augustini ad instantiam cuiusdam vidue.*

3788 — A la recherche de «frater Thomas de ordine fratrum heremitarum sancti Augustini». — *Ibidem* 46 (1979), 214-15.

Le ms. 893 (532) Stiftsbibliothek Melk OSB du XV^e^ siècle ajoute aussi, mais d'une main plus récente, le même colophon. Pourtant le ms. CC 37 Stiftsbibliothek Kremsmünster du XIV^e^ siècle parle d'un fr. Thomas, qui composa ce traité en 1240-60, qui est en effet «Thomas Cisterciensis». L'attribution OESA est donc à tort (cf. Zumkeller, Manuskripte, no. 817).

1401-1500

3789 MCMANAMON, J.M., The ideal Renaissance Pope: Funeral oratory from the papal court. — *Archivum Historiae Pontificiae* 14 (1976), 9-70.

Pierre Ameilh (Amelius): 10-11; *Nicolas Palmeri*: 12, 28, 40, 42-4, 47-52; *Ambroise Massari de Cori*: 18.

3790 SCHMIDTKE, D., Mittelalterliche Liebeslyrik in der Kritik mittelalterlicher Moraltheologen. — *Zeitschrift für Deutsche Philologie* 95 (1976) 321-345.

Gottschalk Hollen et Thierry Vrie: 324-338.

3791 SCHNEYER, J.B., Klippen bei der Sammlung und Registrierung der lateinischen Predigten des Hoch- und Spätmittelalters. «*Sapientiae doctrina*» [cf. n. 3722], 265-270.

Étienne Wirtenberger: 265; Henri de Friemar: 266; Jean Ludovici de Würzburg: 267.

Gratia Castellani († 1401)

3792 ORVIETO, P., Castellani, Grazia (Graziano) † 1401. — *Dizionario biografico degli Italiani* 21 (Roma 1978), 625-27.

Léonard de Villach, Völkermarkt, Carinthia († après 1402)

3793 UIBLEIN, P., Die ersten Österreicher als Professoren an der Wiener theologischen Fakultät (1384-1389). — *Wiener Beiträge zur Theologie* 52 (1976).
Léonard de Carinthia.

Jacques Legrand (c. 1360-1415)

3794 LINDSTRÖM, B., Some remarks on two English Translations of Jacques Legrand's «Livre de bonnes meurs». — *English Studies* 58 (1977), 304-311.

3795 — The English versions of Jacques Legrand's *Livre de bonnes meurs*. — *The Library* 6th series, 1 (1979), 247-254.

Paul de Venise (c. 1369-1429)

3796 PAULUS VENETUS, Expositio in libros posteriorum Aristotelis. Venetiis, 1477.
[Réimpr. anast.]: Hildesheim, Olms, 1976 (360).

3797 PAULI VENETI Logica magna, prima pars, fasc. 1, ed. by N. KRETZMANN (The British Academy Classical and Medieval Logic Texts). Oxford, Univers. Press, 1979 (344).

3798 PAULI VENETI Logica magna, secunda pars, fasc. 6. Tractatus de veritate et falsitate propositionis. Tractatus de significato propositionis, ed. with notes on the sources by F. DEL PUNTA, transl. with explanatory notes by M. MCCORD ADAMS (The British Academy Classical and Medieval Logic Texts). Oxford, Univ. Press, 1978 (XVI-294).

3799 PAULUS VENETUS OSA, Super primum Sententiarum Johannis de Ripa Lecturae abbreviatio. Ed. critique et introd. par Fr. RUELLO (Unione Accademica Nazionale. Testi e studi per il «Corpus Philosophorum Medii Aevi», 1). Firenze, Olschki, 1980 (306).

3800 BOTTIN, F., Proposizioni condizionali, «consequentiae» e paradossi dell'implicazione in Paolo Veneto. — *Medioevo* 2 (1976), 289-330.

3801 — Le antinomie semantiche nella logica medievale (Pubbl. dell'Istituto di storia della filosofia, n.s., 23). Padova, Antenore, 1976 (222).

3802 DÍAZ, Gonzalo OSA, Tratado de Pablo de Venecia sobre la Inmaculada Concepción de María. Introducción y texto. — *Analecta Augustiniana* 40 (1977), 103-140.

3803 Lohr, Ch., Aristotelica Britannica. — *Theologie und Philosophie* 53 (1978), 79-101.
P. 88: *Paul de Venise*, Super librum Posteriorum, Edinburgh, Univ. Library, 118 (XV); Quaestio de universalibus. *Ibidem*, 135, n. 4 (XV).

3804 Nuchelmans, G., Wijsbegeerte en taal. Twaalf studies. Meppel, Boom, 1976 (192).
Paul de Venise: 167-170.

3805 Ruello, F., Paul de Venise, théologien «averroïste»? — *Multiple Averroès* (Actes du Colloque international à l'occasion du 800e anniversaire de la naissance d'Averroès, Paris sept. 1976). Paris, Les belles lettres, 1978, 257-272.

Gabriel Garofoli († 1433)

3806 Rano, Balbino OSA, Garofoli (Garofali), Gabriele. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* IV (1977), 1033-34.
Evêque augustin de Nocera dei Pagani (Salerno), fondateur principal de la congrégation des Chanoines Reguliers du St. Esprit de Venise (1423).

André Biglia (c. 1395-1435)

3807 Herding, O., Humanistische Friedensideen am Beispiel zweier Friedensklagen. — *Die Humanisten in ihren politischen und sozialen Umwelt*, hrsg. v. O. Herding und R. Stupperich (Deutsche Forschungsgemeinschaft, Komm. f. Humanismusforschung, Mitteilung III) Boppard, H. Boldt, 1976, 7-34.
a) «Querellae pacis» d'*Andrea Biglia* de l'an 1423, concernant le conflit entre Florence et Philippe M. Visconti; p. 14-23, 26, 31-34. b) l'autre d'Erasme de l'an 1517.

3808 Morisi, A., Andrea Biglia e Bernardino da Siena. — *Bernardino predicatore nella società del suo tempo* (Atti del XVI convegno di spiritualità medioevale 9-12 ott. 1975). Todi 1976, 335-359.

3809 Rusconi, R., Fonti e documenti su Manfredo da Vercelli OP ed il suo movimento penitenziale. — *Archivum Praedicatorum* 47 (1977), 51-107.
André Biglia: 61-63, 67, 71-72, 78, 89, 97; Augustin Favaroni: 61, 63, 67, 90; Chérubin Ghirardacci: 65.

3810 — Note sulla predicazione di Manfredo da Vercelli OP e il movimento penitenziale dei terziari manfredini. — *Ibidem* 48 (1978), 93-135.
André Biglia: 95, 97-8, 100-4, 110, 113-6, 130; Augustin Favaroni: 96.

3811 SCHNAUBELT, Joseph C. OSA, Andrea Biglia (c. 1394-1435), Augustinian Friar and Renaissance Humanist: A critical edition of four Orations with introduction, translations, commentary, and appendices (Diss. The Cath. Univ. of America, 1975, 505 p. dactyl.). — *Dissertation Abstracts International A.* 37 (1976-77), 1527-28.

3812 — Prolegomena to the edition of the extant works of Andrea Biglia OSA († 1435). — *Analecta Augustiniana* 40 (1977), 141-184.

3813 WEBB, D.M., Andrea Biglia at Bologna, 1424-1427. A humanist friar and the troubles of the Church. — *Bulletin of the Institute of Historical Research* 49 (1976), 41-59.

— The decline and fall of eastern christianity: a fifteenth-century view. — *Ibidem*, 198-216.

Augustin Favaroni de Roma (c. 1360-1443)

3814 Opera inedita historiam XXII sessionis Concilii Basiliensis respicientia: AUGUSTINI de ROMA OESA, *Contra quosdam errores haereticorum*, et *Defensorium sacramenti unitatis Christi et Ecclesiae* atque HENRICI KALTEISEN OP, *Propositiones in condemnatione libelli Augustini de Roma*, quae edenda curavit Willigis ECKERMANN OSA (Corpus Scriptorum Augustinianorum, 6). Romae, Augustinianum, 1978 (x-217).

3815 DÍAZ, Gonzalo OSA, Comentario inédito de Agustín Favaroni a la carta de San Pablo a los Filipenses. — *La Ciudad de Dios* 189 (1976), 353-492.

3816 ECKERMANN, Willigis OSA, Augustinus Favaroni. — *Theologische Realenzyklopädie* IV (1979), 739-742.

3817 ZUMKELLER, Adolar OSA, Augustinus Favaroni. — *Lexikon des Mittelalters* I (München-Zürich, 1979), 1230.

Jean Capgrave (1393-1464)

3818 JOHN CAPGRAVE OESA, The Life of St. Norbert, ed. Cyril L. SMETANA OSA (Studies and texts, 40). Toronto, Pont. Institute of Medieval Studies, 1977 (IX-179).

3819 COLLEDGE, Edmund OSA, John Capgrave's literary vocation. — *Analecta Augustiniana* 40 (1977), 185-195.

3820 FREDEMAN, J.C., John Capgrave's «Life of St. Augustine». — *Augustiniana* 28 (1978), 288-309.

3821 — The life of John Capgrave OESA (1393-1464). — *Augustiniana* 29 (1979), 197-237.

3822 GRAUWEN, W., Recente studies over de Vita metrica Norberti door Capgrave (1393-1464). — *Analecta Praemonstratensia* 55 (1979), 111-15.
Concerne les nn. 3090a et 3818.

3823 PEARSALL, D., Old and Middle English Poetry (The Routledge history of English Poetry, 1). London, Routledge & Kegan Paul, 1977 (XIV-352).
Osbern Bokenham: 240, 251, 299, 327; Jean Capgrave: 240, 251-2, 299.

Antoine de Recanati († 1466)

3824 ALONSO, Carlos OSA, Antonio de Recanati OSA, obispo de Senigallia (1447-1466). — *Analecta Augustiniana* 40 (1977), 197-222.

Pierre Marini († 1467)

3825 YPMA, Eelcko OSA, Marini, Pierre OESA et évêque, † 1467. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 603.

Isaïe Boner (c. 1400-1471)

3826 PRZYBSZEWSKI, B.-GUSTAW, R., Der Krakauer Augustinertheologe Isaias Boner († 1471 im Ruf der Heiligkeit). — *Analecta Augustiniana* 43 (1980), 187-210.
Originalement dans *Hagiografia Polska*, Słownik bio-bibliograficzy I (Posen 1971) 414-32, trad. en allemand par Navigius ARTMANN OSA.

Martin Alphonse de Córdoba (1400-1476)

3827 APARICIO LÓPEZ, Teófilo OSA, Martin-Alphonse de Cordoue, augustin, † 1476. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 708-09.

3828 HAUF, A.G., El *Ars praedicandi* de Fr. Alfonso d'Alprao OFM. Aportación al estudio de la teoría de la prédicación en la Península Ibérica. — *Achivum Franciscanum Historicum* 72 (1979), 233-329.
Martin Alphonse de Cordoba: 234-35, 241-42, 247, 250, 253, 255, 257, 259-61; *Thomas de Todi*: 263.

3829 JENNINGS, M., The *Ars componendi sermones* of Ranulph Higden. — *Medieval eloquence*. Studies in the theory and practice of medieval rhetoric, ed. by J. MURPHY. Berkeley, Univ. of Columbia Press, 1978, 112-126.
Martin de Córdoba: 113, 115-16, 121-22; *Thomas de Todi*: 113, 121, 124.

St. Jean de Sahagún (1430-1479)

3830 Cuenca Coloma, Juan Manuel OSA, Ecos de un centenario. San Juan de Sahagún: apóstel de la paz (1479-1979). — *Archivo Agustiniano* 63 (1979), 315-319.

Jean Ludovici de Windsheim, de Würzburg († 1480)

3831 Plante, J.G., Catalogue of Manuscripts in the Bibliothek der Phil.-Theol.-Hochschule der Diözese Linz. — *Traditio* 32 (1976), 427-474.
P. 428-32: Codex A I/1 (Hs. 8) contient 12 sermons de Jean Ludovici OESA.

Jean Bauer de Dorsten (c. 1430-1481)

3832 Zumkeller, Adolar OSA, Der Predigtband Cod. Berolinensis Lat. Fol. 851 des Erfurter Augustinertheologen Johannes von Dorsten († 1481). — *Augustiniana* 27 (1977), 402-430; 28 (1978), 34-90.

3833 — Die Lehre des Erfurter Augustinertheologen Johannes von Dorsten († 1481) über Gnade, Rechtfertigung und Verdienst. — *Theologie und Philosophie* 53 (1978), 27-64, 179-219.

Julien Macho († après 1481)

3834 Mombello, G., Appunti su Julien Macho e sulla fortuna della «Bible moralisée». — *Studi francesi* n.s. 21, 61-2 (1977), 157-176.

Paraclet Malvezzi (c. 1408-1487)

3835 Grégoire, R., Malvezzi (Paraclet), augustin, † 1487 — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1977), 186.

3836 — Un lamento mariano e altri testi inediti di Paracleto Malvezzi († 1487). — *Marianum* 39 (1977), 348-364.

3837 — Frammenti inediti del trattato «De bono mortis» di Paracleto Malvezzi († 1487), OSA. — *Analecta Augustiniana* 43 (1980), 211-223.

Jacques Pérez de Valencia (1408-1490)

3838 Guitarte Izquierdo, V.-Pérez de Heredia, I., Catálogo de incunables y libros raros de la Biblioteca del Seminario Diocesano de Segorbe-Castellón. — *Revista española de teología* 38 (1978), 329-57.

Inc. 25: Pérez de Valencia, Jacobus: Opuscula: Expositio super cantica evangelica, Expositio super Te Deum laudamus, Expositio canticorum ferialium, Tractatus contra iudeos (Valentiae 1484-85); Inc. 26: [Idem]: Expositio in Cantica Canticorum (Valentiae 1486).

Gabriel de Carmagnola (c. 1430-1497)

3839 Alonso, Carlos OSA, Gabriel de Carmagnola. — *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclésiastiques* XIX (1979), 551-52.

Aurèle Lippo Brandolini (c. 1454-1497)

3840 Aurelio Lippo Brandolini, Oratio pro Antonio Lauredano oratore Veneto ad principem et senatum Venetum. — *Vijf jaar aanwinsten-Cinq années d'acquisitions 1974-1978*. Tentoonstellingskataloog (Brussel. Kon. Bibliotheek Albert I, 1979), 170-71 (= Ms. IV. 1075, AD 1502).
Introduction par son frère Raphael Brandolini OSA: f. 1-3v.

3841 D'Amico, J.F., Humanism and Theology at Papal Rome, 1480-1520. — *Dissertation Abstracts International A* 38 (1977), 3665.
Aurèle Brandolini, Raphael Brandolini.

3842 Kölmel, W., Menschliche Existenz in der Sicht des Augustineremiten und Humanisten Aurelio Brandolini. — *Secundum regulam vivere*. Festschrift N. Backmund OPraem., hrsg. von G. Melville. Windberg, Poppe-Verlag, 1978, 321-334.

3843 McManamon, J.M., Renaissance preaching: theory and practice. A Holy Thursday sermon of Aurelio Brandolini. — *Viator* 10 (1979), 355-73.

Marianus de Genazzano (1450-1498)

3844 Greco, A., La «docta pietas» degli umanisti e un documento della Biblioteca Angelica. — *Accademie e Biblioteche d'Italia* 47 (1979), 210-238.
Concerne Marianus de Genazzano, avec l'édition du MS 741 de la Bibl. Angelica, Rome dans lequel une lettre d'Ange Poliziano à Tristan Calco (1489) et l'oraison funèbre de Raphael Brandolini OSA (1499) dédicacé en 1502 à Laurent Pucci.

Conrad Holzinger († après 1498)

3845 Stievermann, D., Der Augustinermönch Dr. Conrad Holzinger — Kaplan, Rat und Kanzler des Grafen bzw. Herzogs Eberhard d.J. von Württemberg am Ende des 15. Jahrhunderts. — *Mittel*

und Wege früher Verfassungspolitik. Kleine Schriften 1, hrsg. von J. Engel (Spätmittelalter und Frühe Neuzeit, 9). Stuttgart, Klett-Cotta, 1979, 356-405.
En 1477 Holzinger était étudiant à Padova.

Simon Cupersi (XV^e siècle)

3846 MARTIN, H., Deux prédicateurs du XV^e siècle [Simon Cupersi et Bernardin de Siena] parlent de la mort. — *La mort au moyen age*. Colloque de l'Assoc. des historiens médiévistes français réunis à Strasbourg en juin 1975 (Publ. de la Soc. savante d'Alsace et des régions de l'Est, coll. recherches et documents, 25). Strasbourg, Istra, 1977, 103-124.

1501-1600

3847 ANDRÉS MARTÍN, M., La teología española en el siglo XVI, 2 vols. Madrid, Edic. Católica, 1976 (544, 576).
Les augustins I: 140-158.

3848 CANTIMORI, D., Umanesimo e religione nel Rinascimento (Piccola biblioteca Einaudi, 247). Torino, Einaudi, 1975 (VIII-309).
Giles de Viterbe; 150, 153; *Martin Luther*: passim; *Jérôme Seripando*: 198, 202, 205-6.

3849 *Concilium Tridentinum*. Diariorum, actorum, epistularum, tractatuum nova collectio, ed. Th. FREUDENBERGER. VII: Actorum pars quarta, vol. 2. Friburgi, Herder, 1976 (XXXV-784).
Continuation du n. 3098.
Léonard d'Arezzo: 17-22; *Adéodat de Siena*: 50-8, 487-92; *Marianus Rocca de Feltre*: 58-63, 127-33, 471-8; *Christophe de Padova*: 204-11, 314-24, 657-68; *Roger de Jonghe*: 278-9, 428-33; *François de Trani*: 478-80; *Étienne de Sestino*: 481-6.

— VII: Actorum pars quarta, vol. 3. Friburgi, Herder, 1980 (XLV-705).
Christophe de Padova: 666; *Marianus Rocca, Adéodat de Siena, François de Trani*: 668; *Roger de Jonghe*: XXXIV, 84-5, 208, 463, 561, 667; *Les augustins de la prov. de Cologne*: 84-5, 109, 208, 561; de *Schönthal*: 91.

3850 *Die Confutatio der Confessio Augustana vom 3. August 1530*, bearb. von H. IMMENKÖTTER (Corpus Catholicorum, 33). Münster, Aschendorff, 1979 (XXVII-232).
Jean Hoffmeister: 52-3, 56; *Barthélemy Arnoldi*: XVII, 19, 23, 128-9, 139, 152, 154, 189; *Martin Luther*: passim.

3851 CROSS, C., Church and People 1450-1660. The triumph of the laity in the English Church. Hassocks, Harvester Press, 1976 (272).
Robert Barnes: 52, 57, 67, 72, 73, 78; *Miles Coverdale*: 57, 71, 72, 84.

3852 GUTIÉRREZ, David OSA, I primi Agostiniani italiani che scrissero contro Lutero. — *Analecta Augustiniana* 39 (1976), 5-74.
Anselmo Botturnio: 8-19; Andrea Bauria: 19-38; Ambrosio Flandino: 38-44; Pietro Aurelio Sanuto: 44-56; Girolamo Negri: 56-71; *Notices sur 6 autres*: Agostino Moreschini, Pellegrino Naselli da Padova, Sebastiano Ammiani, Giannantonio da Chieti, Gian Giacomo Barba, Hieronymus Plumatius Veronensis: 71-74.

3853 HORST, U., Papst-Konzil-Unfehlbarkeit: Die Ekklesiologie der Summenkommentare von Cajetan bis Billuart (Walberger Studien, 10). Mainz, M. Grünewald, 1978 (XXXIV-349).
Louis de Léon, Pierre d'Aragon.

3854 KLAIBER, W. (éd.), Katholische Kontroverstheologen und Reformer des 16. Jahrhunderts. Ein Werkverzeichnis (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte, 116). Münster, Aschendorff, 1978 (XXVI-334).
André Bauria: n. 236; *Anselme Botturnio*: n. 341; *Sébastien Ammiani*: nn. 418-21; *Gaspar de Casal*: nn. 594-97; *Jean Hoffmeister*: nn. 1546-69; *Pierre Aurèle Sanuto*: nn. 2750-51; *Jérôme Seripando*: nn. 2820-25; *Jean Staupitz*: nn. 2981-87; *Conrad Treger*: nn. 3118-20; *Barthélemy Arnoldi d'Usingen*: nn. 3142-69; *Martin Luther*; passim.

3855 PINTA LLORENTE, Michel de la OSA (1906-1979), Agustinos renacentistas en la Inquisición Española. — *Archivo Agustiniano* 60 (1976), 3-42.
Louis de Léon, Gaspar de Grajal, Martin Martínez de Cantalapiedra, Alphonse Gudiel, Pierre Arias, Pierre Caballero, Diego de Zuñiga, Laurent de Villavicencio; avec 51 documents.

3856 SEOANE, J.C.-SANLÉS, R., Aviamento y catálogo de misioneros a Indias y Filipinas en el siglo XVI, según los libros de la Casa de la Contratación. I. Expediciones agustinianas. — *Missionalia Hispanica* 34 (1977), 93-138.
Il s'agit des préparations et des expéditions des augustins à Mexique et Pérou entre 1528 et 1568.

3857 SMITH, H.D., Preaching in the Spanish Golden Age: A study of some preachers in the Reign of Philip III. Oxford, Clarendon Press, 1978 (XII-190).
Christophe de Fonseca: 50-3, 76, 79, 82, 95, 101, 119-20, 124-5, 128, 134-5, 139, 141-2, 144-6, 152, 154-5, 163, 167; *Basile Ponce de León*: 8, 12, 38, 42, 62-3, 70, 82, 84, 86-7, 90, 93-4, 96, 105-8, 120-2, 125-9, 138, 140, 143, 147-50, 154; *Pierre de Valderrama*: 6, 10, 12, 16, 24-5, 33, 35, 44, 56-9, 65-6, 73-4, 87-8, 101-3, 108, 112-3, 132-4, 141-2, 145, 150, 166.

B. François de Zumpano (1455-1519)

3858 CIRILLO, D., Soverato 1577. Notizie storiche sul culto pubblico reso al beato Francesco da Zumpano nella chiesa del monastero della Pietà in Soverato. Chiaravalle Centrale Frama Sud, 1977 (147, ill.).
Concerne l'histoire du bienheureux François de Zumpano (1455-1519) et la culte publique depuis 1577. L'A. traite aussi de la Congregatio Calabriae, fondée par François et du couvent de Soverato.

Jacques-Philippe Foresti de Bergamo (1434-1520)

3859 TENTLER, Th.N., Sin and Confession on the Eve of the Reformation. Princeton, N.J., University Press, 1977 (XXIV-395).
Jacques Philippe Foresti: 84, 89, 126, 176, 179, 196, 228, 286-7, 291, 337, 342, 375; *Martin Luther*: passim; *Jean de Paltz*: 240; *Hermann de Schildesche*: 256-7, 286-7, 291; *Ordres mendiants*: 64, 313, 315, 317-8, 365.

3860 ZACCARIA, V., La fortuna del «De mulieribus claris» del Boccaccio nel secolo XV: Giovanni Sabbadino degli Arienti, *Jacopo Filippo Foresti* e le loro biografie femminili. — *Il Boccaccio nelle culture e letterature nazionali*. Atti del congresso intern. «La fortuna del Boccaccio nelle culture e nelle letterature nazionali», Firenze-Certaldo, maggio 1975, ed. F. MAZZONI (Firenze, Olschki, 1978), 519-545.

Henri Voes, Vos (c. 1503-1523)

3861 VISSER, C.Ch., Vos, Henricus ca. 1503, † Brussel 1 juli 1523, met Johannes van (den) Esschen verbrand. — *Biografisch Lexicon voor de geschiedenis van het Nederlands Protestantisme* I (Kampen, Kok, 1978), 411-12.

Jean Staupitz (c. 1468-1524)

3862 JOHANN VON STAUPITZ, Sämtliche Schriften:Abhandlungen-Predigten-Zeugnisse, Bd. 2: *Libellus de exsecutione aeternae praedestinationis*, bearb. von L. Graf zu DOHNA und R. WETZEL, mit übertr. von Christoph Scheurl: Ein nutzbarliches Büchlein von der entlichen Volziehung ewiger Fürsehung, bearb. von L. Graf zu DOHNA und A. ENDRISS (Spätmittelalter und Reformation, 14). Berlin-New York, W. de Gruyter, 1979 (XVII-461).

3863 ECKERMANN, Willigis OSA, Neue Dokumente zur Auseinandersetzung zwischen Johann von Staupitz und der Sächsischen Reformkongregation. — *Analecta Augustiniana* 40 (1977), 279-296.

3864 ENDRISS, A., Nachfolgung des willigen Sterbens Christi. Interpretation des Staupitztraktates von 1515 und Versuch einer Einordnung in den frömmigkeitsgeschichtlichen Kontext. — *Kontinuität und Umbruch*, hrsg. von J. NOLTE e.a. (Spätmittelalter und Frühe Neuzeit, 2). Stuttgart, Klett-Cotta, 1978, 93-144.
Jean de Paltz: 96, 104, 106, 114-15; *Gaspar Güttel*: 106, 135-36; *Martin Luther*: passim.

3865 SALLABERGER, J., Johann von Staupitz, Luthers Vorgesetzter und Freund, und seine Beziehung zu Salzburg. — *Augustiniana* 28 (1978), 108-154.
Aussi dans *Mitteilungen d. Gesellschaft f. Salzburger Landeskunde* 117 (1977), 159-200, ill.

3866 STEINMETZ, D.C., Hermeneutic and Old Testament interpretation in Staupitz and the young Martin Luther. — *Archiv f. Reformationsgeschichte* 70 (1979), 24-58.

Bernard André (c. 1450-1525)

3867 PARKS, G.B., Pico della Mirandola in Tudor Translation. — *Philosophy and Humanism*. Renaissance essays in honor of Paul O. KRISTELLER, ed. E.P. MAHONEY. New York, Columbia Univ. Press, 1976, 352-369.
Bernard André: 354-55.

3868 TOURNAY, G., Two poems written by Erasmus for Bernard André. — *Humanistica Lovaniensia* 27 (1978), 45-51.
Deux panégyriques en vers, 1. pour les Commentaria in Augustini De civitate Dei, 2. comme introduction aux Hymni christiani (Paris, Badius, 1517).

Antoine Meli (vers 1462-1528)

3869 GUTIÉRREZ, David OSA, Meli, Antoine OESA, vers 1462-1528. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 975-76.

Ambroise Flandini (c. 1460-1531)

3870 GRAIFF, F., L'*Examen vanitatis duodecim articulorum Martini Lutheri* di Ambrogio Fiandino. — *Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken* 58 (1978), 624-28.

3871 LEMAY, R., The Fly against the Elephant: Flandinus against Pomponazzi on Fate. — *Philosophy and Humanism*. Renaissance essays in honor of Paul O. KRISTELLER, ed. E.P. MAHONEY. New York, Columbia Univ. Press, 1976, 70-99.

Basile Monaldi (vers 1465-1531)

3872 GUTIÉRREZ, David OSA, Monaldi, Basile OESA, vers 1465-1531. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1979), 1617.

Gilles de Viterbe (1469-1532)

3873 BOBER, Ph.P., The *Coryciana* and the nymph *Corycia*. — *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes* 40 (1977), 223-239.

3874 GORNY, L., La Kabbale: Kabbale juive et Cabale chrétienne (Sciences secrètes). Paris, Belfond, 1977 (316).

3875 JAVARY, G., Recherches sur l'utilisation du thème de la *Sekina* dans l'apologétique du XV^e^ au XVIII^e^ siècle. Paris, Champion, 1978 (VII-598).
Gilles de Viterbe: passim.

3876 MARTIN, Francis Xavier OSA, The writings of Giles of Viterbo. — *Augustiniana* 29 (1979), 141-93.

3877 PARTNER, P., Renaissance Rome 1500-1559. Portrait of a society. Berkeley-London, Univ. of California Press, 1976 (XI-241, ill.).
Gilles de Viterbe: 16, 20, 31, 92, 126, 129, 205, 208-10; *Augustin Mainardi*: 222-3; *S. Maria del Popolo*: 19, 183, 205.

3878 O'REILLY, C., «Without Councils We Cannot Be Saved». Giles of Viterbo Adresses the Fifth Lateran Council. — *Augustiniana* 27 (1977), 166-204.

3879 SECRET, F., Notes sur Egidio da Viterbo. I. Egidio da Viterbo et Giovanni Pico della Mirandola. II. Egidio da Viterbo et le cardinal Grimani. III. Aegidius Palaeologus et P. Valerianus. IV. Virgile de Viterbe. V. Egidio da Viterbo et Jacobus Perez de Valencia. VI. Le symbolisme de la tiare. VII. Egidio da Viterbo et la Papesse Jeanne. VIII. Augustinus Steucus Eugubinus et Aegidius Viterbiensis. IX. Egidio da Viterbo, Petrus Galatinus et Giacomo Bona. X. Girolamo Balbi et Egidio da Viterbo. — *Augustiniana* 27 (1977), 205-237.

3880 — Un Hérodote annoté par Egidio da Viterbo. — *Augustiniana* 29 (1979), 194-96.

3881 WHITTAKER, J., Greek manuscripts from the library of Giles of Viterbo at the Biblioteca Angelica in Rome. — *Scriptorium* 31 (1977), 212-239, 2 pl.

3882 ZUMKELLER, Adolar OSA, Aegidius von Viterbo. — *Lexikon des Mittelalters* I (München-Zürich, Artemis Verlag, 1977-78), 179.

Barthélemy Arnoldi d'Usingen († 1532)

3883 BARTHOLOMAEI ARNOLDI DE USINGEN OSA, Responsio contra Apologiam Philippi Melanchthonis, quam edendam curavit P. SIMONITI (Cassiciacum, Supplementband, 7). Würzburg, Augustinus-Verlag, 1978 (XXIV-720, 2 pl.).
Voir n. 1831.

Denys Vázquez (1479-1539)

3884 FERNÁNDEZ, Quirino OSA, Fray Dionisio Vázquez de Toledo, orador sagrado del Siglo de Oro. — *Archivo Agustiniano* 60 (1976), 105-197.
De unitate et simplicitate personae Christi in duabus naturis et de stupendo divino beneficio humanae redemptionis, oraison prononcée à Rome devant Léon X, 13 déc. 1517: 158-178; Appendice de 16 documents: 179-197.

3885 — Un sermón latino de fray Dionisio Vázquez de Toledo. Sermón predicado ante el Papa Julio II, el miércoles de Ceniza, nueve de febrero del año 1513. — *Archivo Agustiniano* 61 (1977), 133-157.

Robert Barnes (1495-1540)

3886 BARNES, Robert, A supplication... unto Henry VIII n.p. (1534?), ff. 168.
[Réimpr. anast.]: Amsterdam, Theatrum Orbis Terrarum; New York, Da Capo Press, 1973 (The English Experience, 567).

3887 COVERDALE, Miles OSA (c. 1488-1569), A confutacion of that treatise, which one John Standish made agaynst the protestacion of D. Barnes. Zurich, Froschauer, 1541 (212).
[Réimpr. anast.]: Amsterdam, Theatrum Orbis Terrarum; New York, De Capo Press, 1979 (The English Experience, 917).

3888 STANDISH, J., A lytle treatise composyd by Johan Standysshe... agaist the protestation of Robert Barnes at the tyme of his death. Londini, Redmani, 1540 (100).
[Réimpr. anast.]: Amsterdam, Theatrum Orbis Terrarum; New York, De Capo Press, 1979 (The English Experience, 955).

3889 YOST, J.K., Protestant reformers and the humanist *via media* in the early English Reformation. — *Journal of Medieval and Renaissance Studies* 5 (1975), 187-202.
Robert Barnes: 193-94, 196-98.

Martin Luther (1483-1546)

3890 MARTIN LUTÉRO, Obras. Edición preparada por T. EGIDO. Salamanca, Sígueme, 1977 (472, ill.).

3891 BAUMANN, R., Luthers Eid und Bann. Aschaffenburg, Pattloch, 1977 (340).

3892 BAYLOR, M.G., Action and Person. Conscience in late scholasticism and the young Luther (Studies in Medieval and Reformation Thought 20). Leiden, Brill, 1977 (x-288).
P. 119-20: les augustins d'Erfurt, Jean Nathin, Jean Paltz, Barthélemy Arnoldi; Grégoire de Rimini: 18, 180; Jean Staupitz: 126.

3893 BELL, Th., Sermon von der Geburt Christi. Bernard van Clairvaux en Johann Tauler in Luther's Kerstpreek van 1520. — *Bijdragen* 39 (1978), 289-309.

3894 BIGANE, J.-HAGEN, K., Annotated Bibliography of Luther Studies 1967-1976. St. Louis, Center for Reformation Research, 1977 (81).

3895 BORNKAMM, H., Martin Luther in der Mitte seines Lebens. Das Jahrzehnt zwischen dem Wormser und dem Augsburger Reichstag. Aus seinem Nachlass hrsg. von K. BORNKAMM. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1979 (624).

3896 BROSCHÉ, F., Luther on predestination. The antinomy and the unity between love and wrath in Luther's concept of God (Studia Doctrinae Christianae Upsalensia, 18). Upsala 1978 (236).
Jean Staupitz: 20, 161, 177.

3897 CARGILL THOMPSON, W.D., The problems of Luther's «tower-experience» and its place in his intellectual development. — *Religious motivation*. Biographical and sociological problems for the Church historian, ed. by D. BAKER (Studies in Church history, 15). Oxford, Blackwell, 1978, 187-211.

3898 CONGAR, Y., Sur «l'angoisse de Luther». — *Revue des Sciences Philosophiques et Théologiques* 60 (1976), 638-648.

3899 ECKERMANN, Willigis OSA, Die Aristoteleskritik Luthers. Ihre Bedeutung für seine Theologie. — *Catholica* 32 (1978), 114-130.

3900 EGIDO, T., Grandeza y límites de la «Teología de la Cruz» de Lutero. — *Revista de espiritualidad* 35 (1976), 251-274.

3901 — La Virgen María y los protestantes de ayer y de hoy. — *Ibidem* 36 (1977), 269-289.
Martin Luther: 270-77.

3902 HAMMER, G., Militia Franciscana seu militia Christi. Das neugefundene Protokoll einer Disputation der sächsischen Franziskaner

mit Vertretern der Wittenberger theologischen Fakultät am 3. und 4. Okt. 1519, I. — *Archiv f. Reformationsgeschichte* 69 (1978), 51-81.

Réédition d'une dispute chez les franciscains de Wittenberg, récemment retrouvée. Martin Luther: passim, comme opposant: 69-72; 79-80; *Conrad Helt*: 61.

3903 Horw, G. von, Das Marienbild Martin Luthers im Alten Testament. — *Ephemerides Mariologicae* 27 (1977), 381-411.

3904 Iammarrone, G., L'antropologia teologica di Lutero nei sermoni tenuti prima della controversia sulle indulgenze. — *Miscellanea Francescana* 76 (Roma 1976), 45-91.

3905 Immenkötter, H., Ein allgemeines, freies, christliches Konzil in deutschen Landen. Zum Konzilsbegriff Martin Luthers. — *Theologie interdisziplinär* 3 (Donauwörth 1977), 126-39.

3906 Jansen, R., Studien zur Luthers Trinitätslehre (Basler und Berner Studien zur historischen und systematischen Theologie, 26). Bern-Frankfurt/M., Lang, 1976 (232).

3907 Johnson, R.A. (ed.), Psychohistory and religion. The case of young man Luther. Philadelphia, Fortress Press, 1977 (vii-198).

3908 Jung-Inglessis, E.M., Martin Luthers Romfahrt. — *Cor Unum* 35 (1977), 45-54, ill.

3909 Junghans, H., Das Wort Gottes bei Luther während seiner ersten Psalmenvorlesung. — *Theologische Literaturzeitung* 11 (1975), 161-74.

3910 — Die probationes zu den philosophischen Thesen der Heidelberger Disputation Luthers im Jahre 1518. — *Lutherjahrbuch* 46 (1979), 10-59.

3911 Kleineidam, E., Ursprung und Gegenstand der Theologie bei Bernhard von Clairvaux und Martin Luther. — *Dienst der Vermittlung*. Festschrift zum 25 jährigen Bestehen des philosophisch-theologischen Studiums im Priesterseminar Erfurt (Erfurter theol. Studien, 37). Leipzig, St. Benno-Verlag, 1977, 235-247.

La doctrine de Luther entre 1515 et 1518.

3912 Meinhold, P., Zeit- und Kirchenkritik beim jungen Luther. Der Ansatz des reformatorischen Denkens und Handelns in seiner Theologie (Vorträge, Inst. f. europäische Geschichte Mainz, 67). Wiesbaden, Steiner, 1977 (62).

3913 Murphy, L., The Prologue of Martin Luther to the *Sentences* of Peter Lombard (1509): the Clash of Philosophy and Theology. — *Archiv für Reformationsgeschichte* 67 (1976), 54-75.

Concerne les notes marginales du jeune Luther dans le livre des Sentences de la bibliothèque augustinienne d'Erfurt.

3914 — Martin Luther, the Erfurt cloister, and Gabriel Biel: the relation of philosophy to theology. — *Archiv f. Reformationsgeschichte* 70 (1979), 5-24.

3915 Nijenhuis, W., Luther en de Islam. — *Nederlands Theologisch Tijdschrift* 33 (1979), 195-210.

3916 Oberman, H.A., Reformation: Epoche oder Episode. — *Archiv f. Reformationsgeschichte* 68 (1977), 56-111.
Concerne le jeune Luther.

3917 Olivier, P., La foi de Luther. La cause de l'Évangile dans l'Église (Le point théologique, 27). Paris, Beauchesne, 1978 (256).

3918 Pinomaa, L., Die Heiligen bei Luther (Schriften der Luther-Agricola-Gesellschaft, A 16). Helsinki, Luther-Agricola Gesellschaft, 1977 (170).

3919 Pozo, C., La posición de los católicos y de los protestantes frente al culto mariano en el siglo XVI. — *Archivo teológico Granadino* 42 (1979), 5-41.
Martin Luther: 15-24.

3920 Raeder, S., Grammatica Theologica. Studien zu Luthers Operationes in Psalmos (Beiträge zur historischen Theologie, 51). Tübingen, J.C. Mohr (P. Siebeck), 1977 (vii-362).
Félix de Prato: 56-59, 125, 159, 198, 235, 238, 240, 248, 250, 266-67; *Psalterium Pratensis*: passim; *Jacques Pérez de Valencia*: 10, 12, 81, 126, 186, 190, 192, 209, 213.

3921 Rix, H., Luther's Debt to the Imitatio Christi. — *Augustiniana* 28 (1978), 91-107.

3922 Schmidt, M., Luthers 95 Ablassthesen als kirchliches Bekenntnis. — *Lutherjahrbuch* 45 (1978), 35-55.

3923 Seidel Menchi, S., Le traduzioni italiane di Lutero nella prima metà del Cinquecento. — *Rinascimento*, 2a ser., 17 (1977), 31-108.

3924 Selge, K.V., Das Autoritätengefüge der westlichen Christenheit im Lutherkonflikt 1517 bis 1521. — *Historische Zeitschrift* 223 (1976), 591-617.

3925 Stamm, H.M., Luther und das Ordensleben. Die Auseinandersetzung Luthers mit dem Ordensleben seiner Zeit, betrachtet unter rechtshistorischem Aspekt. Roma, Antonianum, 1977 (lii-284).

3926 Sucher, C.B., Luthers Stellung zu den Juden. Eine Interpretation aus germanistischer Sicht (Bibl. Humanistica & Reformatorica, 23). Nieuwkoop, De Graaf, 1977 (xiv-viii-316).
Le jeune *Luther*: 43-62, 202-5, 222-3, 238-43.

3927 VARCA, V., Le signe de la Messe d'après le *De captivitate babylonica Ecclesiae praeludium* [1520] de Martin Luther. — *Ephemerides liturgicae* 93 (1979), 81-122.

3928 VERCRUYSSE, J.E., «Disputatio Heidelbergae habita...». De structuur van Luthers Heidelberger disputatio (1518). *Bijdragen* 35 (1974), 17-48.

Dispute sur 40 thèses théologiques et philosophiques proposées par Luther et défendues par Léonard Beier pendant le chapitre provincial des augustins à Heidelberg le 26 avril 1518.

3929 — Luther's theology of the Cross at the time of the Heidelberg disputation. — *Gregorianum* 57 (1976), 523-548.

3930 VINAY, V., Lutero (Luther), Martin. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* 5 (Roma 1978), 771-780.

3931 WEIER, R., Das Theologieverständnis Martin Luthers. (Konfessionskundliche und kontroverstheologische Studien, 36). Paderborn, Verlag Bonifacius-Druckerei, 1976 (317).

Gilles de Rome, Barthélemy d'Usingen, Augustin d'Ancona, Grégoire de Rimini, Jordan de Quedlinburg, Jean Lang, Robert Barnes, Simon de Cremona, Jean Staupitz, Thomas de Strasbourg.

3932 WICKS, J., Luther, Martin, moine augustin, réformateur protestant, 1483-1546. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 1206-1243.

Pour sa vie comme augustin voir cols. 1206-1221.

Wenceslaus Link (1483-1547)

3933 HOLECZEK, H., Johannes Lindenmaiers Schrift von der Gleichheit des Besitzes. — *Archiv für Reformationsgeschichte* 66 (1975), 103-41.

Wenceslaus Link: 118-21.

3934 LORZ, J., Bibliographia Linckiana. Bibliographie der gedruckten Schriften Dr. Wenzeslaus Lincks, 1483-1547. (Bibliotheca humanistica et reformatorica, 18). Nieuwkoop, De Graaf, 1977 (159, 22 pl.).

Gaspar Güttel: 102; Henri de Zutphen, Jean Lang, Jacques Praepositus: 65; Jean Staupitz: 66-68; Martin Luther: passim.

3935 — Das reformatorische Wirken Dr. Wenzeslaus Lincks in Altenburg und Nürnberg 1523-1547 (Nürnberger Werkstücke zur Stadt- und Landesgeschichte, 25). Nürnberg, Stadtarchiv, 1978 (xxxv-320).

Gabriel Zwilling: 2, 5; *Melchior Myritsch*: 7, 31; *Gaspar Güttel*: 36-7, 41; *Henri de Zutphen*: 58-9, 278; *Jean Staupitz*: 54-6, 196, 221-2; *Jacques Propst*: 59, 120; *Jean*

Lang: 59, 218, 235-6, 239; *Martin Luther*: passim; *Wolfgang Ostermair*: 222; *Wolfgang Volprecht*: 87, 91, 93; *Jean Spangenberg*: 8; *les couvents de Waldheim*: 94; *Wittenberg*: 222; *München*: 222; *Grimma*: 170.

Jean Lang (c. 1486-1548)

3936 Weijenborg, R., Die Wittenberger *Römerbriefvorlesung* des Erfurter Augustiners Johannes Lang. Erstausgabe nach dem *Vat. Pal. Lat. 132* mit Einleitung und Kommentar. — *Antonianum* 51 (1976), 394-494.

Ortensio Lando (1512?-1554?)

3937 Del Col, A., Lucio Paolo Rosello e la vita religiosa veneziana verso la metà del secolo XVI. — *Rivista di Storia della Chiesa in Italia* 32 (1978), 422-459.

Ortensio Lando: 426, 430; Jules della Rovere: 426, 436.

3938 Fahy, C., Landiana. — *Italia Medioevale e Umanistica* 19 (1976), 324-387.

3939 Seidel-Menchi, S., Un inedito di Ortensio Lando. Il «Dialogo contro gli huomini letterati». — *Rivista Storica Svizzera* 27 (1977), 509-527.

Louis de Alarcón († après 1554)

3940 Fernández, Quirino OSA, Louis de Alarcon, augustin, † après 1554. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 1036-1038.

St. Thomas de Villeneuve (1486-1555)

3941 Back, Siegfried OSA, Das Leben des hl. Thomas von Villanova. — *Cor Unum* 36 (1978), 3-9, 66-73, 109-116; 37 (1979), 19-26, 57-64, 109-13.

3942 Gutiérrez, Salvador, OSA, María en Sto. Tomás de Villanueva. Principios fundamentales en la doctrina mariológica del santo. Madrid, Religión y Cultura, 1977 (122).

3943 Herrero, Zacarías OSA, La pastoral de la confesión en las conciones de santo Tomás de Villanueva, III. — *Estudio Agustiniano* 11 (1976), 195-218, 353-379.

Continuation du nr. 1922.

3944 Sagüés Azcona, P., Fray Diego de Estella. Principales fuentes de su «Libro de la vanidad del mundo». — *Revista epañola de teología* 38 (1978), 3-56.

St. Thomas de Villanova, B. Alphonse de Orozco: 39-42.

3945 WERNICKE, Michael OSA, Thomas von Villanueva. — *Cor Unum* 34 (1976), 109-117.

Ambroise Cavalli de Milano (c. 1500-1556)

3946 ROZZO, U., Cavalli, Ambrogio ca. 1500-1556. — *Dizionario biografico degli Italiani* 22 (Roma 1979), 712-14.
Nommé aussi Ambrogio da Milano, devenu protestant il fut condamné à mort en 1556.

Jean Primosich (1492-1558)

3947 GAVIGAN, John J. OSA, Johannes Primosich OSA (1492-1558) — *Analecta Augustiniana* 39 (1976), 253-300.
Il était prieur de Fiume, de Vienne et provincial de la province bavaroise.

Jacques Praepositus (c. 1495-1562)

3948 DOOREN, J.P. VAN, Praepositus (Proost), Jacobus † 1562. *Biografisch Lexicon voor de geschiedenis van het Nederlands Protestantisme* I (Kampen, Kok, 1978), 263-64.

Valentin de Luz († 1562)

3949 SILVA DIAS, J.S. DA, O Erasmismo e a inquisiçao em Portugal. O processo de Fr. Valentim da Luz. Coimbra, Univ. de Hist. e Teoria das Ideias, 1975 (XIX-317).
En voyageant en Italie en 1551 Valentin de Luz se rencontrait avec la réformation. Emprisonné en 1560 il fut brûlé en 1562.

Jérôme Seripando (1493-1563)

3950 CAIRNS, Chr., Domenico Bollani, bishop of Brescia. Devotion to Church and State in the Republic of Venice in the sixteenth century (Bibliotheca Humanistica et Reformatorica, 15). Nieuwkoop, De Graaf, 1976 (IV-302, 28 pl.)
Jérôme Seripando: 140, 145-6, 168, 185-6.

3951 CRISCI, G., Il cammino della Chiesa salernitana nell'opera dei suoi vescovi, II. Napoli, Ed. Redenzione, 1977 (717).
Jérôme Seripando, archevêque de Salerno 1554-1563.

3952 GROSSI, Vittorino OSA, La giustificazione secondo Girolamo Seripando nel contesto dei dibattiti Tridentini. — *Analecta Augustiniana* 41 (1978), 7-24.

3953 PABLO MAROTO, D. DE, El índice de libros prohibidos en el

Concilio de Trento. — *Revista española de teología* 36 (1976), 39-64.
Jérôme Seripando: 46, 48, 56, 58.

3954 PFNÜR, V., Zur Verurteilung der reformatorischen Rechtfertigungslehre auf dem Konzil von Trient. — *Annuarium Historiae Conciliorum* 8 (1976), 407-428.
Jérôme Seripando: 421-425.

3955 WOHLMUTH, J., Realpräsenz und Transsubstantiation im Konzil von Trient. Eine historisch-kritische Analyse der Canones 1-4 der Sessio XIII, Bd. I: Darstellung, Bd. II: Anmerkungen und Texte, Quellen- und Literaturverzeichnis, Tafeln (Europäische Hochschulschriften, Reihe XXIII-Theologie, 37). Bern-Frankfurt, Lang, 1975 (VII-461, 229, 13 pl.).
Jerôme Seripando: 75, 86, 118-23, 218, 220, 224-26, 242-47, 251, 300-4, 344, 355-59, 431-32, 446; *Christophe de Padova*: 203-6, 333-34, 386-87, 431-36, 442, 444.

Alphonse García de Madrid († 1563)

3956 LÓPEZ, Saturnino OSA (1865-1944), Notas para una biografía de Fr. Alonso de Madrid OSA († 1563). — *Archivo Agustiniano* 62 (1978), 55-78.
Extraits des registres des prieurs généraux 1542-1560.

Onuphre Panvinio (1530-1568)

3957 KEHR, P.F., Diplomatische Miszellen IV: Die Scheden des Panvinius. — *Papsturkunden in Italien*, III (Città del Vaticano 1977), 1-26.
[Réimpr.] de *Nachrichten der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, phil.-hist. Klasse* 1896, 1-27.

Miles Coverdale (c. 1488-1569)

3958 *The New Testament of oure Sauyour Jesu Christ*. Faithfully translated & litely corrected [by Miles Coverdale]. Antwerpen, Matthias Crom, 1538. — Brussel, Koninkl. Bibliotheek Albert I, *Aanwinsten* 23 (1979), 1 (= L.P. 5519 A).
[IDEM]: *Vijf jaar aanwinsten-Cinq années d'acquisitions 1974-1978*. Tentoonstellingskataloog (Brussel, Kon. Bibliotheek Albert I, 1979), 366-68.

Louis de Montoya (1497-1569)

3959 APARICIO LÓPEZ, Teófilo OSA, Montoya, Louis de 1497-1569. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (Paris 1980), 1695-96.

Jean de Mora († après 1574)

3960 LOCKHART, J.-OTTE, E. (édd.), Letters and people of the Spanish Indies. The XVIth century (Cambridge Latin American studies, 22). Cambridge, University Press, 1976 (XIII-267).
Lettre de *Jean de Mora* (Mexico City, 29.3.1574) aux Augustins en Espagne: 113-116.

Martin de Rada (1533-1578)

3961 HERNÁNDEZ, Policarpo OSA, Fr. Martin de Rada OSA — *Filipino Heritage* 4 (1977), 908-9.

3962 —El P. Martín de Rada OSA y la pacificación de Filipinas. Sus ideas juridico-teológicas sobre la misma. — *Archivo Agustiniano* 62 (1978), 79-101.

Jules della Rovere († 1581)

3963 ROZZO, U., Incontri di Giulio da Milano: Ortensio Lando. — *Bollettino della Società di studi Valdesi*, n. 140 (1976), 77-108.

Sébastien Toscano (1515-1583)

3964 MARQUÉS, A. DE JESÚS, Hermes Trismegisto en dos escritores portugueses del «quinientos»: Fr. Sebastian Toscano y Fr. Hector Pinto. — *La Ciudad de Dios* 189 (1976), 283-288.

Corneille de Policastro (c. 1521-1583)

3965 ZAPPERI, R., Castro, Scipio di, ca. 1521-1583. — *Dizionario biografico degli Italiani* 22 (Roma 1979), 233-45.
Profès à Naples sous le nom de Cornelio da Policastro en 1544, apostaté en 1550, poète, écrivain, ingénieur, homme politique, accusé d'hérésie, rentré dans l'ordre vers la fin de sa vie, mort à Rome en 1583.

Simon Moraes († 1585)

3966 ALONSO, Carlos OSA, El P. Simón de Moraes, pionero de las misiones agustinianas en Persia († 1585). — *Analecta Augustiniana* 42 (1979), 343-372.
Il s'agit aussi sur l'histoire de la Congrégation augustinienne de l'Inde Orientale (1572-1585).

Pierre Malón de Chaide († 1589)

3967 APARICIO LÓPEZ, Teófilo OSA, Malon de Chaide (Pierre) augustin † 1589. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1977), 181-183.

B. Alphonse d'Orozco (1500-1591)

3968 Carmona, Félix OSA, La mística del beato Alonso de Orozco en su obra «Monte de contemplación». — *Revista agustiniana de espiritualidad* 19 (1978), 367-384.

3969 Fernández, Quirino OSA, Los confesores de la princesa doña Juana de Austria. A propósito de una publicación recente. — *Archivo Agustiniano* 61 (1977), 333-340.

A propos de M. de Castro OFM, Fr. Antonio de Aranda OFM, confesor de doña Juana de Austria dans *Archivo Ibero-Americano* 37 (1977). Les confesseurs augustiniens de Jeanne d'Autriche (1535-1573) furent Jean de Vega († 1580), Jean de Muñatones († 1571) et Alphonse d'Orozco.

3970 Tellecha Idígoras, J.I., El Beato Orozco en el proceso de Carranza. — *Estudio Agustiniano* 12 (1977), 697-707.

Louis de León (1527-1591)

3971 Fray Luis de León, De los Nombres de Cristo, ed. C. Cuevas. Madrid, C. Catedra, 1977 (669).

3972 Louis de León, Les noms du Christ, traduction française par R. Ricard. Paris, Études Augustiniennes, 1978 (414).

3973 Alvarez Turienzo, Saturnino OSA, Fray Luis de León y la historia. — *Estudio Agustiniano* 12 (1977), 643-96.

3974 — San Agustín entre las autoridades inspiradores del pensamiento de Fray Luis de León. — *Augustinus* 25 (1980), 227-60.

3975 Becerra Hiraldo, J.M., Fray Luis de León y Honorio de Autún. — *Arbor*, n. 367-68 (1976), 91-96.

3976 Carreño, A., El romancero filosófico de Lope de Vega. — *Escritos del Vedat* 8 (1978), 337-356.

Louis de León: 338, 342-3, 349.

3977 Cuán Pérez, E., Oda de Fray Luis de León «a Francisco Salinas». Una expresión de unidad y amor. — *Religión y Cultura* 24 (1978), 701-712.

3978 *Estudios sobre Fray Luis de León.* Número extraordinario de homenaje al P. Félix García OSA. — *Religión y Cultura* 22 (1976), 385-652.

José M. Rodríguez OSA, Padre Félix García, nota bio-bibliográfica: 393-405; David Gutiérrez OSA, Fray Luis de León, autor místico: 409-433; Lope Cilleruelo OSA, La mística de la imagen en Fray Luis de León: 435-464; J. Krynen, De la teología humanista a la mística de las Luces: 465-483; E. Rivera de Ventosa, El primado de Cristo en Duns Escoto y Fray Luis de León: 485-502; Saturnino Alvarez Turienzo OSA, Ley y vida en el pensamiento moral de Fray

Luis de León: 507-547; A. GUY, Le bien commun selon Fray Luis de León: 549-561; E. CUÁN, Morada del cielo: 565-580; A. HUERTA, Música del ser trascendente e inminente: 581-593; I. VALLEJO GONZÁLEZ, La Profecía del Tajo y su porvenir en el tiempo: 595-606; Ramiro FLÓREZ OSA, El eco de Fray Luis de León en Unamuno: 611-630; Crisógono GARCÍA OSA, Fray Luis de León y el P. Félix Garcia: 631-644; Antonio de MIER OSA, Bibliografía sobre Fray Luis de León: 645-652.

3979 *Estudios sobre Fray Luis de León* (II). — *Religión y Cultura* 23 (1977), 389-465.
Actualidad de Fray Luis de León: 389-393; J.M. BECERRA HIRALDO: La personalidad de Fray Luis a través de sus obras latinas: 395-419; A. HUERTA, La composición de lugar y la oda al apartamiento: 421-437; E. CUÁN: Fray Luis de León y el sentido de la imagen del puerto: 439-465.

3980 GUTIÉRREZ, David OSA, León, Louis de 1527/28-1591. — *Dictionnaire de Spiritualité* IX (1976), 634-43.

3981 HUERTA, A., Música del ser trascendente e inminente. — *Religión y Cultura* 22 (1976), 581-593.

3982 — Fray Luis de León y El Greco: la dimensión mística de la luz. — *Ibidem* 24 (1978), 473-482.

3983 — El lugar de los astros en Fray Luis de León. — *Ibidem* 25 (1979), 477-492.

3984 — «Katharsis» musical en la Oda a Salinas. — *Ibidem*, 669-678.

3985 LAPESA, R., Poetas y prosistas de ayer y de hoy. Veinte estudios de historia y crítica literarias. Madrid, Ed. Gredos, 1977 (424).
Luis de León: ch. 6-8.

3986 MARTÍNEZ LARA, C., La oda de Fray Luis de León «Inspira nuevo canto...». — *Religión y Cultura* 24 (1978), 585-602.

3987 RAUCHWARGER, J., Fray Luis de León's *Exposición del Libro de Job*. — *Recherches Augustiniennes* XII (1976), 285-303.

3988 REINHARDT, K., Die biblischen Autoren Spaniens bis zum Konzil von Trient (Inst. de Hist. de la Teol. Española, subsidia, 7). Salamanca, Univ. Pont. 1976 (242).
e.a. Luis de León, St. Thomas de Villeneuve.

3989 RODRÍGUEZ, L., La mística judía y Fray Luis de León. — *Estudio Agustiniano* 15 (1980), 93-116.

Maurice Terzi (1550-1594)

3990 TAVELLI, Valerio G. OSA, Storia della congregazione agostiniana di Genova. — *Analecta Augustiniana* 42 (1979), 167-185.
Édition de la seconde partie du «Chronicon» du Maurice Terzi sur les années 1500-1521.
Continuation du no. 2183.

Chérubin Ghirardacci (1518-1598)

3991 FANTI, M., Biblioteca Communale dell'Archiginnasio Bologna. Raccolta Malvezzi de'Medici, I (Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia, 90). Firenze, Olschki, 1977 (XVIII-160).
P. 20, Cart. 23, n. 2: Invito di virtù di F. *Cherubino Ghirardacci* bolognese a F. *Hortensio Giovanelli* come figliuol carissimo, 1560, autogr., ff. 40; p. 40, Vol. 41: Libro over arbore della honorata famiglia de Fasanini... da varie scritture antiche raccolto per F. *Cherubino Ghirardacci* nell'anno 1572, autogr. ff. 190.

Gaspar de Melo († 1599)

3992 APARICIO LÓPEZ, Teófilo OSA, El Convento de san Agustín y el Colegio de san Gabriel de Valladolid. El P. Gaspar de Melo y sus Constituciones. — *Archivo Agustiniano* 62 (1978), 39-54.

1601-1700

3993 CEYSSENS, L., Le cardinal François Albizzi (1593-1684). Un cas important dans l'histoire du jansénisme (Spicilegium Pont. Athen. Antoniani, 19). Romae, Pont. Athen. Antonianum, 1977 (291).
Pierre-Damase de Coninck: 110; Michel van Hecke: 163, 179, 201-2; Pierre Lanfranconi: 154-55; Chrétien Lupus: 123, 150-51, 153, 158, 162, 179, 201; Henri de Noris: 114, 150, 174-76; Michel Paludanus: 110; Barthélemy de los Ríos: 114; Jean Rivius: 123; St. Thomas de Villeneuve: 150; Philippe Visconti: 155.

3994 — Supplément à nos Sources relatives à l'histoire du jansénisme et de l'antijansénisme. — *Bulletin de l'Institut historique belge de Rome* 46-47 (1976-77), 191-275.
Voir les nn. 2194-2200.
Recueil de 117 documents (1641-1682). *Michel van Hecke*: 194, 248-50; *Chrétien Lupus*: 220, 247, 266.

3995 — Pour une histoire plus poussée et plus explicite de l'antijansénisme. — *Actes du colloque sur le Jansénisme, Rome 1973* (Bibliothèque de la Revue d'Histoire Ecclésiastique, 64) Louvain, Publ. Univers. de Louvain, 1977, 1-25.
Bernard Désirant, Michel Paludanus, Michel van Hecke, archives générales OSA à Rome: 8-10, 12, 14, 15.

3996 FRIJHOFF, W., Vier Hollandse priesterbibliotheken uit de zeventiende eeuw. — *Ons Geestelijk Erf* 51 (1977), 198-302.
Antoine de Molina: 248; Servais Smets: 261; Laurent de Mets: 266; Charles van Hoorn: 279; St. Thomas de Villaneuve: 289; Louis de Beia: 291; Laurent de Villavicencio: 292; Henri Lancilottus: 294; Pierre Schenkelius: 297.

3997 JACQUES, E., Les années d'exil d'Antoine Arnauld, 1679-1694

(Bibliothèque de la Revue d'Hist. Eccl., 63). Louvain, Publ. Univ. de Louvain, 1976 (XIII-812).

Bernard Désirant: 116, 411, 496-97, 604, 613, 625-27, 633-35, 638-39, 642, 645-46, 712; *François Farvacques*: 55, 373, 455; *Michel van Hecke*: 368-89, 388; *Lambert Ledrou*: 387, 455, 458, 613, 636; *Léonard de Ste. Catherine*: 3, 184, 683-84, 695, 730-31, 737-38, 751; *Chrétien Lupus*: 21, 55, 76-77, 193, 258, 403; *Henri de Noris*: 372, 724; *couvent de Liège*: 508-09.

3998 POUTET, Y., Les docteurs de Sorbonne et leurs options théologiques au XVII[e] siècle. — *Divus Thomas* 81 (Piacenza 1978), 213-348.

Compte-rendu, terminé en 1673 par un observateur anonyme, de 660 docteurs en théologie, promus entre 1624 et 1673, regardant leurs attitudes au jansénisme. Parmi eux 26 augustins: *Jean Apert, Nicolas Guesprat, François Viguer, Jérôme Morel, Guillaume Girauldi, Laetus Bardou, Jean Simon, André Abail, Simplice Le Gros, Paul Clivier, Claude Simon, Honoré Lambrochon, Alype Hennequel, Gabriel Simian, Thobie Floren, Nicolas Robine, Charles Denis, Vincent Mathes, Jean Doyen, Innocent Guérin, Eugène Sauret, Agathange Grégoire, Jean-Baptiste Le Gros, Fursy Roussel, Honoré Colombet, Nicolas Galois.*

3999 VÁZQUEZ, I., Les publications du père Lucien Ceyssens concernant le jansénisme et l'antijansénisme (1937-1977). — *Antonianum* 53 (1978), 194-266.

4000 — L'œuvre littéraire de Lucien Ceyssens sur le jansénisme et l'antijansénisme devant la critique (Antonianum, 20). Roma, Pont. Athen. Antonianum 1979 (288).

Les augustins: passim.

Louis López de Solís (1534-1606)

4001 CARMONA MORENO, Félix OSA, Acción pastoral de Luis López de Solís, IV obispo de Quito. — *La Ciudad de Dios* 193 (1980), 121-153.

Antoine de Molina (c. 1550-1612)

4002 Un Cartujo, Bibliografía del V.P. Antonio de Molina — *Archivo Agustiniano* 60 (1976), 267-287; 61 (1977), 341-350; 62 (1978), 191-210.

Antoine de Molina OSA passa aux Chartreux de Miraflores en 1589.

4003 DEVAUX, A., Molina, Antoine de, chartreux, vers 1550-1612. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1979), 1478-81.

Pierre Maldonado (1576-1614)

4004 APARICIO LÓPEZ, Teófilo OSA, Maldonado (Pierre) ermite de

Saint-Augustin, 1576-1614. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1977), 166-167.

4005 Fernández, Quirino OSA, El padre maestro fray Pedro Maldonado OSA (1576-1614) y su opúsculo inédito *Tratado del perfecto privado*. — *Archivo Agustiniano* 60 (1976), 217-265.

Alexis de Meneses (1556-1617)

4006 Alonso, Carlos OSA, Alejo de Meneses OSA, arzobispo de Goa y de Braga († 1617), amigo de los Agustinos Recoletos. — *Recollectio* 2 (1979), 260-273.

4007 Wicki, J., Missionskirche im Orient. Ausgewählte Beiträge über Portugiesisch-Asien (Neue Zeitschrift für Missionswissenschaft, Suppl., 24). Immensee, 1976 (317).
Les augustins: 152, 230; *Alexis de Meneses*: 80, 130, 134, 272.

4008 — Die Synode von Diamper in Malabar (1599) und ihre Beurteilung (1600-1975). — *Annuarium Historiae Conciliorum* 9 (1977), 190-205.
Alexis de Menesis: 191-205; *Jean Bapt. de Glen*: 192, 194; *Jean Facundo Raulin*: 195-6; 203; *Augustin de Castro*: 197, 204.

Gonzalve Cervantes (1568-1619)

4009 Artamendi, P., El P. Gonzalo Cervantes y el parecer de san Agustín sobre la Inmaculada Concepción de María. — *Augustinus* 25 (1980), 280-87.

Michel-Barthélemy Salón (1539?-1621)

4010 Vigo Gutiérrez, A. de, La teoría del justo precio corriente en los moralistas españoles del siglo de oro. — *Burgense* 20 (1979), 57-130.
Barthélemy Salón: 68-70.

Jean de S. Guillaume Nicolucci (1552-1621)

4011 Barbagallo, Ignazio OAD, Un roveto ardente. Il Ven. P. Giovanni Nicolucci da S. Guglielmo, Agostiniano Scalzo. Profilo biografico e spiritualità. Roma, PP. Agostiniani Scalzi, 1976 (159).

Jean Márquez (1565-1621)

4012 Aparicio López, Teófilo OSA, Marquez, Jean, augustin, vers 1565-1621. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 649-50.

François Madrid de León (1581-après 1621)

4013 FERNÁNDEZ, Quirino OSA, Léon, François Madrid de, 1581-après 1621. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 633-34.

Corneille Lancilottus (1574-1622)

4014 STEYNS, G.J., Inventaris van het archief van het Jezuitencollege (1609-1629) te 's-Hertogenbosch. 's-Hertogenbosch, Rijksarchief, 1976.

no. 3: Lettre de Corneille Lancilottus, provincial des augustins, d.d. 6.7.1609 au magistrat de Bois-le-Duc, proposant de reprendre l'école latine pour un collège. Toutefois l'école fut donnée aux Jésuites.

4015 ZUMKELLER, Adolar OSA, Lancelotz (Lancilottus) Corneille, 1574-1622. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 177-78.

Gilles de la Présentation Fonseca (1539-1626)

4016 SAN MARTÍN, Esteban OAR, Constitutivo formal del pecado de origen según Egidio de la Presentación. — *Recollectio* 1 (1978), 114-158.

4017 — Rasgos biográficos más importantes de Egidio de la Presentación OSA, con especial atención a su vida intelectual. — *Recollectio* 2 (1979), 291-329.

Diego López de Andrade (1569-1628)

4018 FERNÁNDEZ, Quirino OSA, Lopez de Andrade, Diego, augustin et évêque, 1569-1628. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 1001-1003.

Sébastien de St. Pierre (1565-1629)

4019 ALONSO, Carlos OSA, Sebastián de S. Pedro OSA, obispo de Meliapor y de Cochin y arzobispo de Goa († 1629). Documentos inéditos para una biografía. — *Archivo Agustiniano* 63 (1979), 3-80.

77 documents entre 1597 et 1630.

Basile Ponce de León (1570-1629)

4020 COOMAN, A. DE, Verruimde huwelijksmoraal en Augustiniaans verzet in de 17e eeuw. — *Bijdragen* 37 (1976), 270-303 [English summary: 302-03].

Basilio Ponce de León: 271-72; Barthélemy Riccio († 1690)*: 294.*

Pierre de Perea (c. 1567-1630)

4021 Alonso, Carlos OSA, Pedro de Perea OSA, obispo de Arequipa (ca. 1567-1630). — *Archivo Agustiniano* 61 (1977), 159-215.

Georges Maigret (1573-1633)

4022 Schrama, Martijn OSA, Maigret (Georges) ermite de Saint-Augustin, 1573-1633. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1977), 101-102.

Martin Lenoir († après 1634)

4023 Ypma, Eelcko OSA, Lenoir, Martin † après 1634. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 596-97.

Ferdinand de Vera († 1639)

4024 Alonso, Carlos OSA, La promòción episcopal de Fernando de Vera OSA († 1639). — *Archivo Agustiniano* 62 (1978), 103-113.
Ferdinand de Vera fut évêque titulaire de Bugia (1614-1628), archevêque de Santo Domingo (1628-1629) et évêque de Cuzco en Pérou (1629-1639).

Jean-Baptiste Agatich (1570-1640)

4025 Gavigan, John J. OSA, Johannes Baptista Agatich OSA (1570-1640). Materials for his biography from Roman and Austrian sources. — *Analecta Augustiniana* 43 (1980), 225-252.
Agatich, natif de Rijeka (Fiume) en Yougoslavie, provincial de la province Styrocarinthienne et évêque de Senj (Segna) dans la Croatie (1614-1640).

Henri Lancilottus (1576-1643)

4026 Zumkeller, Adolar OSA, Lancelotz (Lancilottus) Henri 1576-1643. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 178-79.

Juste de l'Esprit Saint (1568-1645)

4027 Aguirre, P., San Agustín y el «tesoro de humildad» de Fray Justo del Espiritu Santo. — *Augustinus* 25 (1980), 309-16.

Jean-Baptiste Lisaca de Maza (1598-1651)

4028 Fernández, Quirino OSA, Lisaca de Maza, Jean-Baptiste, augustin, 1598-1651. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 862-64.

Barthélemy de los Ríos (1580-1652)

4029 Fernández, Quirino OSA, Los Ríos y Alarcon, Bartolomé de, ermite de Saint-Augustin, 1580-1652. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 1013-1018.

Jacques Kirschner (1580-1652)

4030 Ryschawy, F., Jakob Kirschner O.S.A. Ein Augustiner-Eremit des Schönhengsterlandes (1580-1652). — *Augustiniana* 30 (1980), 189-203.

Guillaume Tirry (1608-1654)

4031 O'Connor, John OSA, A Ballad of William Tirry. An Augustinian Friar 1609-1654. Galway, Augustinian Comunity, 1976 (51).

Augustin de St. Ildephonse (1585-1662)

4032 Bengoa, José Manuel OAR, El padre fray Agustín de san Ildefonso, ¿un quetista? — *Recollectio* 2 (1979), 107-187.
Augustin de St. Ildephonse (Alphonse Ortiz Muñoz) 1585-1662, augustin recollet de Valencia, auteur mystique.

François de Acosta († après 1662)

4033 Valentín de la Cruz, Vida y mensaje de María de Jesús. Burgos, Ed. Monte Carmelo, 1976 (301).
Le premier biographe de Marie de Jésus (1560-1640) fut François de Acosta (1648).

André de St. Nicolas (1617-1666)

4034 Martínez Cuesta, Angel OAR, «El desierto prodigioso» de Pedro de Solís y Valenzuela. — *Mayéutica* 4 (1978), n. 10, 97-102.
[Idem]: *Recollectio* 1 (1978), 270-275.

4035 Salazar, José Abel OAR, Los años colombianos del padre Andrés de san Nicolás (1617-¿1645?). — *Recollectio* 1 (1978), 7-55.

Joseph Lainez († 1667)

4036 Fernández, Quirino OSA, Lainez, Joseph, évêque † 1667. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 115-16.

André Jérôme de Morales († après 1669)

4037 Aparicio López, Teófilo OSA, Morales, André Jérôme de, 17e siècle. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (Paris 1980), 1717.

Gabriel de Morales (1596-1670)

4038 Aparicio López, Teófilo OSA, Morales, Gabriel de, 1596-1670. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (Paris 1980), 1718.

Charles Moreau († 1670)

4039 Ypma, Eelcko OSA, Moreau, Charles, † 1670. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (Paris 1980), 1732-33.

Ambroise Frédeau (1589-1673)

4040 Schoeffler, M., Frédeau, Ambroise, peintre et sculpteur, frère lai OESA. — *Dictionnaire de biographie française* XIX (Paris 1979), 447-48.

Epiphane Frenicle (1598-1675)

4041 Aubert, R., Frenicle, Épiphane (1598-1675). — *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclésiastiques* 18 (1977), 1255.

Augustin Gibbon de Burgo (1613-1676)

4042 Kleineidam, E., Augustinus Gibbon de Burgo OESA und die Wiedererrichtung des theologischen Studiums der Augustineremiten an der Universität Erfurt. — *Analecta Augustiniana* 41 (1978), 65-112.

Augustin Chesneau (1615-après 1679)

4043 Landwehr, J., French, Italian, Spanish and Portuguese Books of Devices and Emblems 1534-1827. A Bibliography. Utrecht, Haentjens Dekker & Gumbert, 1976 (xviii-230).

Augustin Chesneau, Orpheus eucharisticus, Paris 1657 (n. 224); Emblemes sacrez, trad. abrégée de l'Orpheus par Augustin Lubin, Paris 1667 (n. 225).

Chrétien Lupus (1611-1681)

4044 Ceyssens, L., Chrétien Lupus. Sa période ultramontaine (1660-1681). — *Augustiniana* 27 (1977), 238-82; 28 (1978), 373-400; 29 (1979), 394-424; 30 (1980), 157-188.

Continuation du n. 2341.

Antero Marie de St. Bonaventure (1620-1686)

4045 Dotto, Benedetto, OAD, Il P. Antero M. Micone da S. Bonaventura, agostiniano scalzo. Profilo biografico e spiritualità. Notizie di storia genovese (Quaderni di spiritualità agostiniana, 3). Roma, PP. Agostiniani Scalzi, 1978 (155, ill.).

Jean Skerrett (c. 1620-c. 1688)

4046 Martin, Francis Xavier OSA, 'Obstinate Skerrett', Missionary in Virginia, the West Indies and England, c. 1674-c. 1688. — *Journal of the Galway Archaeological and Historical Society* 35 (1976), 12-51.

François de Sequeiros (1636-1691)

4047 Alonso, Carlos OSA, El P. Francisco de Sequieros OSA 1636-1691 y las vicisitudes de su «Eurythmia pontificalis». — *Estudio Agustiniano* 12 (1977), 709-29.

Léon de Ste. Monique († après 1691)

4048 Ypma, Eelcko, OSA, Léon de sainte Monique, aug. déchaussé † après 1691. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 630.

Ange Le Proust (1624-1697)

4049 Rano, Balbino OSA, Le Proust, Pierre (Ange) OSA 1624-1697. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* 5 (Roma 1978), 604-606.

4050 Kostka, S., Le Proust, Ange 1624-1697. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 683-85.

Jacques Willemart (1626-1697)

4051 Meijer, Alberic de OSA, James Willemart OSA at the court of James II. The fourth attempt to reestablish the English Augustinian province. — *Analecta Augustiniana* 41 (1978), 113-155.

4052 — Een Brugse augustijn aan het engelse hof in 1685. Jacobus Willemart OSA en Jacobus II. — *Handelingen van het Genootschap voor Geschiedenis «Société d'Emulation» te Brugge* 115 (1978), 43-81.

Théophile Loir († après 1697)

4053 YPMA, Eelcko OSA, Loir, Théophile, augustin, 17e-18e siècle. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 984-85.

Paul Montañés († après 1698)

4054 BEINART, H., The Trial of Pablo Montañés, a Canariote Augustinian Friar. — *Helmantica* 28 (1977), 23-32.
Un procès de l'Inquisition dans les Canaries en 1697-98 concernant l'augustin Paul Montañés demeurant à Amsterdam où il passa à la religion juive. En appendice une lettre de Paul à ses parents.

Ferdinand Hartisch (1642/43-1699)

4055 KUBALEK, P., Der Wiener Augustiner-Eremit P. Ferdinand Hartisch 1642/43-1699 — *Augustiniana* 27 (1977), 283-310.
Continuation du n. 2360.

1701-1800

4056 HERSCHE, P., Der Spätjansenismus in Österreich. Wien, Verlag d. Österr. Akad. d. Wissenschaften. 1977 (x-451).
Joseph Azzoni: 103-4; *Jean L. Berti*: 27, 103, 204; *Joseph Bertieri*: 76, 105-6, 122, 129, 161, 200, 204, 220, 226, 243, 309, 342, 358, 367; *Jean B. Cortivo*: 106-7; *Augustin Gervasio*: 55, 83, 104-5, 108, 129, 140, 192, 204, 309, 339, 358, 367; *Augustin Giorgi*: 93, 103; *Henri Noris*: 26-7, 74; *Cosme Schmalfus*: 107-8; *Jordan Simon*: 107-9, 225; *Richard Tecker*: 107, 167; *François Xav. Vázquez*: 103-5, 115; *Célestin Wimmer*: 107, 293.

4057 VIEU-KUIK, H.J.-SMEYERS, J., De letterkunde in de achttiende eeuw in Noord en Zuid (Geschiedenis van de letterkunde der Nederlanden, 6). Antwerpen-Amsterdam, Standaard, 1975 (601).
Fulgence Hellynckx: 441, 487; *Jean Baptiste In 't Groenewout*: 443; *Léon Maroten*: 440; *Fulgence Stevins*: 440.

Charles Marie († après 1703)

4058 YPMA, Eelcko OSA, Marie, Charles, augustin, 17e-18e siècles. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978) 537.

Abraham a S. Clara (1644-1709)

4059 ABRAHAM a S. Clara, Neue Predigten, nach den HSS. der Wiener Nationalbibliothek, hrsg. von K. BERTSCHE (Bibl. d. Lit. Vereins in Stuttgart, 278). Leipzig 1932 (XXIX-232).
[Réimpr. anast.]: Hildesheim, Olms, 1975.

4060 Capánaga, Victorino OAR, Kierkegaard y el P. Abraham de Santa Clara. — *Mayéutica* 2 (1976), 61-66.

4061 Horber, A., Echtheitsfragen bei Abraham a Sancta Clara (Forschungen zur neueren Literaturgeschichte, 60). Weimar 1929. [Réimpr. anast.]: Hildesheim, Olms, 1978.

Alvaro de Benavente (1646-1709)

4062 Rodríguez, Isacio OSA, Alvaro de Benavento OSA y su «Relación» de las misiones agustinianas de China (1680-1686). — *Estudio Agustiniano* 12 (1977), 731-90.

Laurent Cattani (c. 1650-1713)

4063 Lanfranchi, A., Cattani, Lorenzo, ca. 1650-1713. — *Dizionario biografico degli Italiani* 22 (Roma 1979), 504-5.
Organiste et compositeur.

Maximilien-Antoine de Jésus († après 1721)

4064 Zumkeller, Adolar OSA, Maximilien-Antoine de Jésus, augustin déchaussé, 17e-18e siècles. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 859.

Gaspar de St. Augustin (1651-1724)

4065 Merino, Manuel OSA, En torno al autor y «Conquistas de las Islas Filipinas». — *Missionalia Hispanica* 33 (1976), 43-91.

Bernard Désirant (1656-1725)

4066 Ceyssens, L., Rondom pater Louis Hennepin, ontdekkingsreiziger. — *Franciscana* 34 (St. Truiden 1979), 127-133.
Bernard Désirant: 130, 133.

Léon Maroten (1659-1729)

4067 Schrama, Martijn OSA, Maroten, Léon OESA, 1659-1729. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 644-45.

Bonaventure Moors (1662-1731)

4068 Schrama, Martijn OSA, Moors, Bonaventure, 1662-1731. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1980), 1696-97.

Félix Mayr (1690-1746)

4069 ZUMKELLER, Adolar OSA, Mayr, Félix OESA, 1690-1746. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 866-67.

Fulgence Hellynckx († 1767)

4070 SMEYERS, J., Achttiende-eeuwse literatuur in het Nederlands in Noord-Frankrijk. 2: Auteurs en hun werk. — *De Franse Nederlanden. Les Pays-Bas Français*. Jaarboek-Annuaire 1977, 91-107, ill.

Henri Flórez (1702-1773)

4071 Flórez, Henrique, kath. Kirchenhistoriker 1701-1773. — *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon* bearb. und hrsg. v. F.W. BAUTZ, Lief. 11 (Hamm 1976), 63-64.

Jean-Nicolas Chiesa (1695-1782)

4072 *I Manoscritti della Bibl. Provinciale di Foggia* a cura di P. DI CICCO. Foggia, Amministrazione prov. di Capitanata, 1977 (195, ill.).
Ms. 51: *Fra Giannicola da S. Giovanni a Carbonara*, Catechismo o sia dichiarazione della doctrina cristiana (1776), ff. 250. f. 2-9: Lettere di *Francesco Saverio Vazquez* (17.9.1770, 28.11.1770, 14.2.1776).

Jean Vidal (1705-1792)

4073 GAVIGAN, Johannes J. OSA, Der Klagenfurter Johannes Vidal OSA (1705-1792). — *Carinthia I* 167 (1977), 69-83.
On y trouve aussi l'histoire du couvent de Völkermarkt (1256-1785).

Diego Thaddée González (1732-1794)

4074 RODRÍGUEZ DE LA FLOR, F., Fray Diego González: poesía neoclásica. — *Archivo Agustiniano* 63 (1979), 195-208.

4075 VALLEJO, I., Fray Diego Tadeo González. — *Archivo Agustiniano* 61 (1977), 3-132.

David a S. Cajetano Rutschmann (1726-1796)

4076 KILLIAN, H., Fr. David a Sancto Cajetano. Ein genialer Sohn des Schwarzwaldes. Wien, Forstliche Bundesversuchsanstalt, [1976] (47, 17 ill.).
Fr. David était fabricateur des horloges astronomiques à Vienne.

Antoine-Augustin Giorgi (1711-1797)

4077 POLLINI, E., Conferenza celebrativa di P. Agostino Antonio Giorgi nel 180° anniversario della morte, tenuta a San Mauro Pascoli il 13 nov. 1977. S. Mauro Pascoli, Domus Pascoli, 1978 (22, ill.).

Wolfgang Lanius (1722-1799)

4078 GAVIGAN, Johannes OSA, Wolfgang Lanius und Völkermarkt. — *Analecta Augustiniana* 42 (1979), 187-217.
Histoire de la province augustinienne d'Autriche-Hongrie de 1722 jusqu'à 1812.

Michel de Ste. Catherine (XVIII[e] siècle)

4079 ZUMKELLER, Adolar OSA, Michel de sainte-Catherine, augustin déchaussé, † 18[e] siècle. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1979), 1191-92.

1801-1900

4080 HASLER, A.B., Pius IX (1846-1878), päpstliche Unfehlbarkeit und 1. Vatikanisches Konzil. Dogmatisierung und Durchsetzung einer Ideologie (Päpste und Papsttum, 12). Stuttgart, Hiersemann, 1977 (XII-627).
Joseph Aggarbati: 231; *St. Claire de Montefalco*: 231; *Chrétien Lupus*: 241-2, 272; *François Marinelli*: 231, 289, 293, 298.

Augustin-Marie de Castro (1740-1801)

4081 MERINO, Manuel OSA, La provincia filipina de Batangas vista por un misionero a fines del siglo XVIII. — *Missionalia Hispanica* 34 (1977), 139-247.
Histoire des voyages écrite par Augustin Marie de Castro en 1790.

Joseph Wimmer (1745-1803)

4082 GAVIGAN, Johannes OSA, Josef Friedrich Wimmer, Ein Wiener Augustiner und Universitätsprofessor des 18. Jahrhunderts. — *Wiener Geschichtsblätter* 31 (1976), 80-84.

Gaudiosus Kare (1743-1808)

4083 GAVIGAN, John OSA, Gaudiosus Kare letzter Augustinerprovinzial in Österreich. — *Cor Unum* 35 (1977), 100-109.

Engelbert Klüpfel (1733-1811)

4084 BANTLE, F.X., Unfehlbarkeit der Kirche in Aufklärung und Romantik. Eine dogmengeschichtliche Untersuchung für die Zeit der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert (Freiburger Theol. Studien, 103). Freiburg-Basel, Herder, 1976 (614).
Engelbert Klüpfel: 267-313.

Apollinaire Raming(er) (1715-1814)

4085 GAVIGAN, John J. OSA, Apollinar Raminger und eine Wiener Schmähschrift des Jahres 1784. — *Unsere Heimat* 47 (1976), 232-236.

Jean Tretter (1747-1814)

4086 GAVIGAN, John J. OSA, Johannes Tretter OSA, Rektor der Universität Graz 1807-1808. — *Cor Unum* 37 (1979), 116-126.

Joseph Barthélemy Menochio (1741-1823)

4087 GUTIÉRREZ, David OSA, Menochio, Joseph Barthélemy OESA et évêque, 1741-1823. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 1023.

Laurent Frias (1747-1826)

4088 AUBERT, R., Frias, Lorenzo, 1747-1826. — *Dictionnaire d'Hist. et de Géogr. Eccl.* 19 (1979), 31-32.

Melchior König (1744-1827)

4089 GAVIGAN, Johannes J. OSA, Melchior König OSA, Grazer Dekan 1779-1781. — *Cor Unum* 37 (1979) 27-37.
Petite histoire de la province d'Autriche-Hongrie de 1767 jusqu'à 1820.

Antoine Lauck (1752-1827)

4090 GERHARDY, Roger OSA, Der Löwe. Vor 150 Jahren, am 28. Dezember 1827, starb P. Anton Lauck, der Retter des Würzburger Augustinerklosters. — *Maria vom Guten Rat* (Würzburg Dez. 1977), 28-29.

Melchior Mayer (Mayr) (1765-1832)

4091 ZUMKELLER, Adolar OSA, Mayer (Mayr), Melchior OESA, 1765-1832. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 864-65.

Cyrille Napp (1792-1867)

4092 HUBER, A.K., Napp, Cyrill (Franz) OESA, Abt von Brünn, 1792-1867. — *Oesterreichisches Biographisches Lexikon 1815-1950*, VII (Wien 1976), 33.

4093 NAPP-ZINN, K., Der Brünner Abt Cyrill Franz Napp, der Vorgänger Mendels, und seine mittelrheinischen Namensvettern. — *Mitteilungen der westdeutschen Gesellschaft für Familienkunde* 27 (1976), 29-40.

4094 SCHIECHE, E., Antonín Boček. — *Lebensbilder zur Geschichte der böhmischen Länder*, I, hrsg. von K. BOSL. München, Coll. Carolinum, 1976, 93-123.
Cyrille Napp: 97, 109-111.

Philippe Balzofiore (1830-1877)

4095 BALZOFIORE, Carlo OSA, éd., Centenario del P. Maestro Filippo Balzofiore OSA, 13.8.1877. Napoli, tip. Laurenziana, 1978 (18, ill.).

Thomas Bratránek (1815-1884)

4096 HUBER, K.A., Goethe in böhmisch-mährischen Klöstern. — *Archiv für Kirchengeschichte von Böhmen-Mähren-Schlesien* 4 (1976), 163-175.

Grégoire Mendel (1822-1884)

4097 HEDDEBAUT, Cl., Mendel (Johann, en religion Gregor). — *Catholicisme* VIII (Paris 1979), 1153-54.

4098 SAJNER, J., Juan Gregorio Mendel. Vida y obra, trad. Ceferino ALISTE OSA. Madrid, Religión Cultura, 1978 (139).
Trad. du n. 2587.

4099 WURZINGER, E., Ein Besuch im Mendeleum zu Brünn. — *Informationsbrief f. sudetendeutsche Heimatarchive und Heimatmuseen* 18 (München 1979), 85-91.
Le musée mendelien dans l'ancien couvent de Brno.

Paul Křížkovský (1821-1885)

4100 LATAL, Cyril, OSA-SLADEK, Paulus OSA, Das musikalische Vermächtnis des Brünner Augustiners P. Paul Křížkovský. — *Cor Unum* 36 (1978), 16-17.

Thomas Marie Martinelli (1827-1888)

4101 WEBER, Ch., Kardinäle und Prälaten in den letzten Jahrzehnten des Kirchenstaates. Elite-Rekrutierung, Karriere-Muster und soziale Zusammenstellung der kurialen Führungsschicht zur Zeit Pius IX, 1846-1878 (Päpste und Papsttum, 13). Stuttgart, Hiersemann, 1978 (XXXI-420; VII-421-833).
Thomas card. Martinelli: 252, 258, 269, 480-81, 730-31, 742, 748, 752.

Nicolas López (1818-1889)

4102 APARICIO, Teófilo OSA, Lopez, Nicolas, augustin, 1818-1889. — *Dictionnaire de Spiritualité* 9 (1976), 1000-1001.

Gérard Díez (1853-1892)

4103 GARCÍA, Raphael OAR (1911-1977), El P. Gerardo Díez (1853-1892), misionero de Palawan y Mindanao. — *Recollectio* 2 (1979), 351-377.

Eustoquio de Uriarte (1863-1900)

4104 ARANA MARTIJA, J.A., El P. Eustoquio de Uriarte. — *Estudio Agustiniano* 11 (1976), 95-114.

1901-1980

Pie Keller (1825-1904)

4105 ZUMKELLER, Adolar OSA, Keller, Pius (Taufname Johannes), Augustinereremit 1825-1904. — *Neue Deutsche Biographie* 11 (Berlin 1977), 466.

Amand Paudler (1844-1905)

4106 HUBER, A.K., Paudler, Amand (Anton) OESA, Schulmann und Schriftsteller, 1844-1905. — *Oesterreichisches Biographisches Lexikon 1815-1950*, VII (Wien 1977), 345.

B. Ezéchiel Moreno y Díaz (1848-1906)

4107 APARICIO LÓPEZ, Teófilo OSA, Moreno y Diaz, Ezéchiel, bienheureux, évêque, 1848-1906. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1980), 1740-41.

4108 El Beato Fr. Ezequiel. Bibliografía. — *Boletín de la Provincia de N. Señora de la Candelaria* 50 (Bogotá 1976), 31-42.

4109 Bengoa, José Manuel OAR, Notas a una biografía. — *Recollectio* 1 (1978), 261-269.
Concernant le no. 2615.

4110 Campo, M., Lineas conductoras de una espiritualidad. El beato Ezequiel Moreno. Desde una espiritualidad sin relieve, al heroismo de los Santos. — *Revista Agustiniana de Espiritualidad* 17 (1976), 281-299.

4111 Martínez Cuesta, Angel OAR, Testamento del Beato Ezequiel Moreno. — *Recollectio* 1 (1978), 286-297.

4112 Panedas, Pablo OAR, El servicio de un santo. — *Mayéutica* 2 (1976), 73-78.

Hugolin Dach (1869-1918)

4113 Rano, Balbino OSA, Dach, Hugolinus (1869-1918) fondatore delle Suore di S. Rita. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* III (Roma 1976), 369.

Toribio Minguella (1836-1920)

4114 Martínez Cuesta, Angel OAR, Minguella, Toribio, augustin récollet, évêque, 1836-1920. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1979), 1235-6.

Henri Pérez (1854-1927)

4115 Lizarraga, José Javier OAR, Juventud del P. Enrique Pérez (1854-1927). — *Recollectio* 2 (1979), 189-259.
Henri Pérez premier général des Recollets 1912-14.

Clément Fuhl (1874-1935)

4116 Aubert, R., Fuhl, Klemens 1874-1935. — *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclesiastiques* 19 (1979), 328.

Damase Martínez Vélez (1885-1936)

4117 Aparicio López, Teófilo OSA, Martinez Vélez, Damase OESA, 1885-1936. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 715-16.

Eustasio Esteban (1860-1945)

4118 Rano, Balbino, OSA, Esteban, Eustasio 1860-1945. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* III (Roma 1976), 1323-24.

Michel Zavala (1867-1947)

4119 NAVARRETE, Nicolas OSA (1905-1973), Un constructor de templos de piedras y almas. Biografía del V.P.Fr. Miguel F. Zavala OSA. México, Prov. Agust. de Michoacán, 1976 (137).

Gélase F. Spoorenberg (1886-1948)

4120 LUYKX, P., De Actie «voor God» 1936-1941. Een katholieke elite in het offensief. Nijmegen, Katholiek Documentatie Centrum, 1978 (VII-444).
Gélase F. Spoorenberg: 42-44; 117-18.

Grégoire Suárez (1915-1949)

4121 FERNÁNDEZ, Quirino OSA, El padre Gregorio Suárez (1915-1949) en el recuerdo. — *Estudio Agustiniano* 12 (1977), 823-39.

Dominique Cubría (1912-1953)

4122 *Espiritu sin nombre.* Domingo Cubría, poeta intimo y de intimidad, introd. y notas por T. APARICIO LÓPEZ OSA. Valladolid, Ed. Estudio Agustiniano, 1978 (208).

Augustin Félix Addeo (1876-1957)

4123 MAMMANA, S., L'anima di un vescovo. Mons. Felice Agostino Addeo OESA, 7° vescovo di Nicosia. Catania 1979 (334, ill.).

Bruno Ibeas (1879-1957)

4124 GARCÍA, Félix OSA, Centenario de un pensador combativo. P. Bruno Ibeas. — *Religión y Cultura* 25 (1979), 627-643.

Nicolas Navarrete (1905-1973)

4125 NAVARRETE, Nicolas OSA (1905-1973), Poesías. Celaya, Ed. Franciscana, 1978 (310).

Norbert Teeuwen (1910-1973)

4126 SCHRAMA, Martijn OSA, Teeuwen, Hermanus Joannes Franciscus (P. Norbertus), augustijn, bibliothecaris, archivaris, historicus. — *Nationaal Biografisch Woordenboek* 7 (Brussel 1977), 949-954.

Ansfried Hulsbosch (1912-1973)

4127 Sauras, E., La maternidad divina en las nuevas cristologías. — *Escritos del Vedat* 6 (1976), 71-90.
Ansfried Hulsbosch: 79, 87.

4128 Turrado, Argimiro OSA, Anotación acerca de «Cristo y los cristianos» de E. Schillebeeckx. — *Revista española de teología* 38 (1978), 173-83.
Ansfried Hulsbosch: 176.

4129 Villalmonte, A. de, El pecado original. Veinticinco años de historia: 1950-1975. — *Naturaleza y Gracia* 24 (Salamanca 1977), 383-465.
Ansfried Hulsbosch: 398-400, 409, 464.

Alphonse Marie Mitnacht (1894-1976)

4130 Der Nationalsekretär der Catholica Unio Deutschlands, Archimandrit Alfons Maria Mitnacht OSA, verstorben. — *Der Christliche Osten* 32 (1977), 4-10.

Pancratius Langeveld (1909-1976)

4131 In memoriam Pancratius Langeveld. — *Tijdschrift voor Liturgie* 61 (1977), 308.

Joseph Abel Salazar (1911-1976)

4132 Martínez Cuesta, Angel OAR, Semblanza del P. José Abel Salazar. Bogotá, Instituto Caro y Cuervo, 1976 (14).

Emmanuel Ares Gómez (1920-1976)

4133 Pelaez, Antonio OSA, Rasgos biográficos del P. Manuel Ares O.S.A. Valladolid, PP. Agustinos, 1976 (32, ill.).

Athanase Pape (1902-1977)

4134 In Memoriam P. Athanasius Pape. — *Cor Unum* 35 (1977) 40-42.

Raphael García (1911-1977)

4135 Martínez Cuesta, Angel OAR, Necrología del p. Rafael García 1911-1977. — *Acta Ordinis Augustinianorum Recollectorum* 16 (1977), 39-53.

Gabriel Gérard te Stroete (1926-1978)

4135a Meijer, Albericus de OSA, Bibliografie van Gerard A. te Stroete OSA. — *Bijdragen* 39 (1978), 445-446.

4135b Tromp, N., In memoriam Gerard te Stroete. — *Ibidem*, 440-444.

Thomas Beckmann (1900-1979)

4135c In Memoriam P. Dr. Thomas Beckmann. — *Cor Unum* 37 (1979), 154-155.

David Gutiérrez (né 1903)

4136 Guirau, José M. OSA, El P. David Gutiérrez. — *Analecta Augustiniana* 40 (1977), 7-12.
Bio-bibliographie introductive de Miscellanea Ordinis Sancti Augustini Historica in honorem P. David Gutiérrez OSA 75 annum agentis. — Analecta Augustiniana 40-41 (1977-78).

Lope Cilleruelo García (né 1908)

4137 Aparicio López, Teófilo OSA, Lope Cilleruelo, una biografía para la historia de la Orden Agustiniana. — *Estudio Agustiniano* 12 (1977), 25-51.

4138 Morán, Carlos OSA, Bibliografía del P. Lope Cilleruelo García. — *Estudio Agustiniano* 12 (1977), 17-24.

IV. AUGUSTINES

Allemagne

Merten a.d. Sieg

4139 *Merten (Sieg)*, seine viel liebe Heimat, hrsg. von G. Busch. Siegburg, Reckinger, 1978 (512, ill.).
Mélanges sur l'histoire du couvent et de l'église des Augustines et sa continuité jusqu'aujourd'hui.

Belgique

Leuven

4140 Buyten, L. van, Kwantitatieve bijdrage tot de studie van de «Kloosterdemografie» in het Leuvense. De priorij 's-Hertogenland

te Gempe, het Zwartzustersklooster en de communiteit van het Groot-Ziekengasthuis te Leuven (16e-18e eeuw). — *Arca Lovaniensis* 5 (1976), 241-276, tabl., cartes.

ESPAGNE

4141 AYAPE, Eugenio OAR, Breve noticias de las monjas agustinas recoletas. — *Recollectio* 2 (1979), 333-350.
Histoire des augustines recollettes de l'Espagne et Mexique de 1589 jusqu'aujourd'hui.

4142 GILI VIVES, S., Espiritu y vida de las Agustinas Hermanas del Amparo. Selección, introducción y notas de Balbino RANO OSA. Palma de Mallorca, 1976 (XLV-318).

4143 RANO, Balbino OSA, Figlie del Sacro Cuore, di Madrid (Hijas del Sagrado Corazón) fondate da Cesare Vaca OSA. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* III (Roma 1976), 1680-81.

4144 SALAZAR, Joseph Abel OAR (1911-1976), Missionarie Agostiniane Recollette (Misionarias Agustinas Recoletas). — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* 5 (Roma 1978), 1504-1505.

La Calzada de Oropesa

4145 AYAPE, Eugenio OAR, La Calzada de Oropesa. Su Santo Cristo y sus monjas. Madrid, Augustinus, 1976 (95).
Couvent des moniales fondé en 1676.

Villadiego

4146 PRIETO VEGA, Manuel OSA, V Centenario de la fondación del convento de MM. Agustinas de Villadiego 1479-1979. — *Archivo Agustiniano* 63 (1979), 285-314.

FRANCE

4147 APARICIO LÓPEZ, Teófilo OSA, Las religiosas agustinas del Hôtel-Dieu de Paris. Trece siglos al servicio de los enfermos. — *Archivo Agustiniano* 63 (1979), 81-107.
L'histoire en vue générale de 651 à 1957.

4148 Augustines du S. Cœur de Marie, d'Angers. — *Catholicisme* VIII (Paris 1978), 614.

4149 Augustines du S. Cœur de Marie, de Paris. — *Catholicisme* VIII (Paris 1978), 615.

ITALIE

4150 BARBAGALLO, Ignazio OAD, La congregazione delle Agostiniane Serve di Gesú e Maria. Frosinone, Ed. Frusinate, 1977 (84).

4151 GAVIGAN, John OSA, Le monache agostiniane italiane nell'Ottocento. — *Analecta Augustiniana* 41 (1978), 353-429.

Milano

4152 BINAGHI, M.T., L'immagine sacra del Luini e il circolo di Santa Marta. — *Sacro e profano nella pittura di Bernardino Luini.* Catalogo. Milano, Silvana, 1975, 49-76, ill.

Les peintures faites après 1512 dans le couvent des augustines de S. Marthe à Milano.

4153 MARCORA, C., Marco d'Oggione. Oggione-Lecco, Banca Popolare di Lecco, 1976 (300, ill.).

Le célèbre disciple de Léonard da Vinci exécuta des peintures dans le couvent des augustines de Ste Marthe à Milano. On lui attribue aussi les gravures sur la vie de Véronique de Binasco, écrite par Isidore Isolani (Milano 1518) et les miniatures du cod. Ambrosiano O 165 sup. contenant les révélations d'Arcangela Panigarola, prieure des augustines de Ste. Marthe.

Novara

4154 LOMAGLIO, E., Dei beni posseduti in Borgomanero dai monasteri di S. Barbara e di S. Agostino di Novara (1564-1798). — *Bollettino storico per la provincia di Novara* 69 (1978), 150-172.

Il s'agit d'un terrain à Borgomanero, propriété de 1564-1641 du monastère des augustines de S. Barbe, et de 1641-1798 du monastère des augustines de S. Augustin à Novara.

SUISSE

Locarno

4155 *Monastero di Santa Caterina.* 350 anni di presenza agostiniana in Locarno. Locarno, Monastero S. Caterina, 1978 (71, 13 pl.).

Ste. Julienne de Cornillon (1191/92-1258)

4156 *Neuf cents ans de vie autour de Saint-Remacle au-Pont.* Liège 1979 (160, ill.).

Dans ce catalogue d'exposition: J. Cottiaux, Iconographie de sainte Julienne de Cornillon: 47-49.

Ste. Claire de Montefalco († 1308)

4157 SALA, Rosario OSA, S. Chiara della Croce. La mistica agostiniana di Montefalco. Roma, Ed. Federazione Monache Agostiniane, 1977 (223, ill.).

B. Christiane de S. Croce, de Lucca (1240-1310)

4158 *Vita della Beata Cristiana*, vergine, fondatrice del monastero di S. Maria Novella e di S. Michele in Santa Croce (oggi monastero della B. Cristiana). Scritta da un anonimo contemporaneo della Beata. Prima trad. ital. integrale (con testo latino a fronte) in occasione del VII Centenario del Monastero 1279-1979. S. Croce sull'Arno, Monast. S. Cristiana, 1978 (137, ill.).

Ste. Rita de Cascia (c. 1370-1447)

4159 ALONSO, Carlos OSA, Saggio bibliografico su Santa Rita. Cascia, Monastero di Santa Rita, 1978 (89).
Bibliographie exhaustive sur Ste Rita de 592 nn. depuis 1551 jusqu'à nos jours.

4160 BORN, Alipius VAN DEN OSA (1881-1962), H. Rita van Cascia, Augustijner Kloosterzuster. Gent, PP. Augustijnen, 1975, 14e ed. (80).

4161 — Sainte Rita de Cascia. Courte biographie trad. par P. Verstrepen OSA. Gand, PP. Augustins, 1975, 14e éd. (88).

4162 BRUNI, G., La rosa di Roccaporena (Vita di Santa Rita). Roccaporena di Cascia (Perugia) 1977 (164, ill.).

4163 *Coleción de plegarias a Santa Rita de Cascia*. Terni, Nuovo Poligrafico Alterocca, 1977 (142).
— (*en allemand*) Gebete zu der heiligen Rita von Cascia. Terni 1977 (142).
— (*en italien*) Manuale di preghiere a S. Rita da Cascia. Palermo, Chiesa di S. Agostino, 1975, 15a ed. riveduta e migliorata (124).

4164 LÓPEZ VARELA, Erasmo OSA, Vida de Santa Rita de Casia. Santiago de Chile, 1976 (20).

4165 PELLEGRINO, M., Il culto dei Santi. Attualità di Santa Rita da Cascia (Vita della Chiesa, 2). Leumann (Torino), Elle Di Ci, 1975 (37).

4166 TITOS MARTÍNEZ, M., El monte de piedad de Santa Rita de Casia y los origenes del crédito en Granada (1740-1899). Granada, Caja General de Ahorros y Monte de Piedad de Granada-Seminario de Estudios, 1975 (313).

4167 VOLPI, I., Nuovo profilo storico di S. Rita. Cascia, Monastero di S. Rita, 1977 (31).

Laura Mignani (vers 1475-1525)

4168 GUTIÉRREZ, David OSA, Mignani, Laure, augustine vers 1475-1525. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1979), 1208-9.

Marie-Anne de St. Siméon (1569-1631)

4169 APARICIO LÓPEZ, Teófilo OSA, Marie-Anne de saint Siméon, augustine, 1569-1631. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 543.

Marie-Anne de St. Joseph (1568-1638)

4170 APARICIO LÓPEZ, Teófilo OSA, Marie-Anne de saint Joseph, augustine, 1568-1638. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 542-43.

4171 MARTÍNEZ CUESTA, Angel OAR, Marianna di San Giuseppe (de Manzanedo y Herrera), fondatrice dei monasteri delle monache Agostiniane Recollette, 1568-1638. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* 5 (Roma 1978), 982-84.

4172 PANEDAS, Pablo OAR, Dinamismo de la vida espiritual según la doctrina de la madre Mariana de san José. — *Recollectio* 1 (1978), 56-113.

Marie-Victoire Orsini (1603-1685)

4173 BARBAGALLO, Ignazio OAD, Beati i poveri di spirito. La Ven. Camilla Orsini ved. Borghese, in religione Suor Maria Vittoria, monaca turchina. Frosinone, Frusinate, 1976 (219).

Marie de St. Joseph († 1687)

4174 APARICIO LÓPEZ, Teófilo OSA, Marie de saint-Joseph augustine, † 1687. — *Dictionnaire de Spiritualité* 10 (1978), 528.

Catherine Maura de St. Thomas (1664-1735)

4175 MENENDEZ, V., Biografía de Sor Catalina Maura. Hechos y episodios principales de su vida. Palma de Mallorca, Miramar, 1978 (172).
L'influence de Louis de León.

Anne-Catherine Emmerick (1774-1824)

4176 ANNA KATHARINA EMMERICK, Les mystères de l'ancienne Alliance, visions sur la création, le déluge, les patriarches, l'arche d'alliance. Paris, Téqui, 1977 (x-190).

4177 ANNA KATHARINA EMMERICK, Visionen und Leben, nach den Dülmener Aufzeichnungen von Clemens Brentano, ausgewählt, eingel. und hrsg. von Anton BRIEGER. München, Wewel, 1976.

4178 FRÜHWALD, W., Das Spätwerk Clemens Brentanos (1815-1842). Romantik im Zeitalter der Metternichschen Restauration (Hermaea, germanistische Forschungen, neue Folge, 37), Tübingen M. Niemeyer, 1976 (420, 6 ill.).
P. 146-269 concerne Anne Catherine Emmerick et le livre: «Das bittere Leiden unseres Herrn Jesu Christi» (1818-42).

4179 MALI, J.W., Wondere wonden. Enige beschouwingen over stigmatisatie naar aanleiding van 'De gewondmerkte van Gendringen', Dorothea Visser (1819-1876). — *Jaarboek van het Katholiek Documentatiecentrum* 7 (Nijmegen 1977) 55-70.
Considérations d'un dermatologue sur la stigmatisation. Anne Catherine Emmerick: 60-61, 69-70.

Marie Thérèse Spinelli (1789-1850)

4180 BARBAGALLO, Ignazio OAD, Il dono totale di se. Suor Maria Teresa Spinelli (Vita, opera, spiritualità). Frosinone 1977 (676, ill.).

Raphaele Forconi (1868-1958)

4181 RANO, Balbino OSA, Forconi, Luisa (Raffaella) 1868-1958. — *Dizionario degli Istituti di Perfezione* IV (1977), 130.
Fondatrice de la Congrégation des Augustines de l'Annonce faite à Marie.

Monique de Jésus (1889-1964)

4182 AYAPE, Eugenio OAR, Una flor contemplativa: Sor Mónica de Jesús, monja agustina recoleta. Madrid, Editorial Augustinus, 1977 (124).

Marie Unceta (1890-1971)

4183 AYAPE, Eugenio OAR, Vida de Sor María Unceta, Monja Agustina Recoleta. Madrid, Ed. Augustinus, 1978 (157, ill.).

V. HAGIOGRAPHIE ET DÉVOTIONS

4184 ARBESMANN, Rudolf OSA, Das Erbe St. Augustins: Die Heiligen unseres Ordens, übers. von Arnulf HARTMANN OSA. Würzburg, Provinzialat Augustiner, 1979 (56).

Saint Augustin (354-430)

4185 BAVEL, Tarsicius VAN OSA, Christ in dieser Welt. Augustinus zu Fragen seiner und unserer Zeit. Aus dem Holländischen übertragen von Manfred JASPER OSA. Würzburg, Augustinus-Verlag, 1974 (172).

4186 CIARLANTINI, Primo OSA, S. Agostino. Il camino di un uomo verso Dio. Tolentino 1978 (104).

4187 MADRID, T.C., San Agustín. Compendio de su vida y de su obra. Granada, Ed. S. Rita, 1978 (216).

4188 MARROU, H., Svatý Augustin [trad. tchèque du livre *Saint Augustin et l'Augustinisme* (Paris 1955), sous la dir. d'Antonin BERNACEK OSA et Paulus SLADEK OSA]. Rome, Křestanská Akademie, 1979 (192, ill.).

En appendice (p. 143-190) 4 contributions sur l'Augustinisme dans les pays tchèques, les chanoines réguliers de St. Augustin et sur les 18 couvents des ermites de St. Augustin dans ces pays.

4189 OESTERLE, H.J.-SCHMAUS, M.-BINDING, G., Augustinus. — *Lexikon des Mittelalters* I (München-Zürich, 1979), 1223-29.

4190 PARONETTO, V., Agostino. La vita, il pensiero, la missione. Milano, Ed. Accademia, 1977 (214).

4191 SANDVOSS, E., Aurelius Augustinus: Ein Mensch auf der Suche nach Sinn. Freiburg, Herder, 1978 (144).

4192 SERGIACOMI, G., Sant'Agostino ai miei parrocchiani. Ascoli Piceno, Soc. Tipolitogr., 1978 (304, ill.).

La vie et chronologie des œuvres de St. Augustin, des méditations et prières et l'histoire de l'église de St. Augustin d'Ascoli Piceno construite entre 1317 et 1381, restaurée en 1966, avec 15 photos.

4193 SORSOLI, C.-TRAPÈ, Agostino OSA, Agostino (S.). — *Dizionario Enciclopedico di Spiritualità* I (Roma 1975), 49-59.

4194 TRAPÈ, Agostino OSA, S. Agostino. L'uomo, il pastore, il mistico. Fossano-Cuneo, Ed. Esperienze, 1976 (439, 6 ill.).

4195 VERHEIJEN, Luc OSA, Saint Augustin. Un moine devenu Prêtre et Évêque. — *Estudio Agustiniano* 12 (1977), 281-334.

[IDEM] Saint Augustine. Monk, priest, bishop, transl. Sister Agatha Mary SPB. Villanova Pa., Villanova University, 1978 (91).

Sainte Monique (332-387)

4196 KEMPEN-VAN DIJK, P.M. VAN, Monnica. Augustinus' visie op zijn moeder. Amsterdam, Rodopi, 1978 (XVII-114).

4197 López Varela, Erasmo OSA, Santa Monica y su hijo Agustín. Santiago de Chile, 1976 (32).

Dévotions

Notre Dame du Bon Conseil (Genazzano)

4198 Kennedy, Aidan OSA, The Story of the Picture of Our Lady of Good Counsel at Genazzano. Dublin, Good Counsel Press, 1976 (16).

Tables

Les chifres renvoient aux numéros de la bibliographie.

Les noms des personnes imprimés en italiques n'appartiennent pas à l'Ordre des Augustins.

Les personnes qui ont vécu avant 1500 sont registrées par leur prénom, ceux qui moururent après 1500 par le nom de famille. En quelques cas on a fait des renvois.

Dans la Table des lieux le nom des villes et villages signifie la présence d'un couvent ou des personnes individuelles, citées dans la bibliographie.

Dans l'ordre alphabétique ä, ö et ü sont classés comme ae, oe et ue; Mc comme Mac.

Abréviations

(*A*) Autriche
(*AUS*) Australie
(*B*) Belgique
B. Bienheureux, Bienheureuse
(*BO*) Bolivie
(*CH*) Suisse
(*CO*) Colombie
(*CS*) Tchécoslovaquie
(*D*) Allemagne
(*E*) Espagne
(*EC*) Équateur
(*F*) France
(*GB*) Angleterre
(*H*) Hongrie
(*I*) Italie
(*IND*) Inde
(*IR*) Iran, Perse
(*IRL*) Irlande
(*MEX*) Mexique
(*NL*) Pays-Bas
OAD Ordo Augustinensium Discalceatorum
OAR Ordo Augustinianorum Recollectorum
O(E)SA Ordo Fratrum (Eremitarum) S. Augustini
(*P*) Portugal
(*PE*) Pérou
(*PI*) Philippines
(*RD*) République Dominicaine
St., Ste. Saint, Sainte
(*USA*) États Unis d'Amérique
(*YU*) Yougoslavie

TABLE DES PERSONNES

Abad Pérez, A.: 3615, 3621.
Abail, André († après 1659): 3998.
Abate, G.: 3624.
Abraham a S. Clara (1644-1709): 4059-61.
Achten, G.: 3625.
Acker, K.G. van: 3450.
Acker, L. van: 3394.
Acosta, François de († après 1662): 4033.
Adam de Breslau († après 1522): 3351.
Adam, Bernard († après 1508): 3351.
Addeo, Augustin Félix (1876-1957): 4123.
Adéodat de Siena († 1588): 3849.
Aegidius - voir: Gilles.
Agatich, Jean-Baptiste (1570-1640): 4025.
Agazzari, Philippe - voir: Philippe degli Agazzari.
Aggarbati, Joseph (1813-1880): 3641, 4080.
Agolla, Matthias (1628-1701): 3358.
Agterberg, Marinus (1925-1977): 3553.
Aguirre, P.: 4027.
Alarcón, Louis de († après 1554): 3940.
Albert de Padova († 1328 ou 1323): 3479, 3666.
Alberti, Louis (1560-1628): 3635.
Alberts, W. Jappe: 3322.
Alexandre de Florentia († après 1477): 3672.
Alexandre Oliva de Sassoferrato (1407-1463): 3631.
Alexandre de S. Elpidio († 1326): 3634, 3646, 3664, 3666, 3685, 3729.
Aliste, Ceferino (1925-): 4098.
Alonso Vañez, Carlos (1930-): 3261-62, 3398, 3557, 3824, 3839, 3966, 4006, 4019, 4021, 4024, 4047, 4159.
Alphonse de Córdoba († 1541): 3655.
Alphonse de Madrid - voir: García de Madrid.
Alphonse d'Orozco - voir: Orozco, Alphonse d'.
Alphonse Vargas de Toledo († 1366): 3404, 3433, 3441, 3638, 3664, 3679, 3689.
Alvarez Gutiérrez, Luis (1929-): 3230, 3399.
Alvarez Turienzo, Saturnino (1920-): 3973-74, 3978.
Ambroise des Anges († 1641): 3567, 3613.
Ambroise de Cori († 1485): 3658, 3789.
Ambroise de Milano - voir: Cavalli de Milano, A.
Ammiani, Sébastien (c. 1530-1568): 3852, 3854.
Andela, H.A.: 3552.
André Belet († après 1461): 3668.
André Biglia (c. 1395-1435): 3478, 3496, 3807-13.
André de St. Nicolas (1617-1666): 4034-35.
André Sax, Sachs († après 1455): 3351.
André, Bernard (c. 1450-1525): 3867-68.
Andrés, G. de: 3415-18.
Andrés Martín, M.: 3400, 3847.
Ange de Camerino († 1314): 3624.
Ange de Dobelin († c. 1420): 3759.
Antero M. de S. Bonaventure (1620-1686): 4045.
Antoine Falconis de Erpel († 1474): 3670.
Antoine Rampegolus, Rampelogo († après 1414): 3644-45, 3652, 3663, 3665-66, 3670.
Antoine de Recanati († 1466): 3385, 3388, 3668, 3824.
Antoine van der Rosen († après 1478): 3550.
Antolini, Thomas (1763-1830): 3605.
Antonio do Rosario: 3262.
Aparicio López, Teófilo (1924-): 3607-8, 3827, 3959, 3967, 3992, 4004, 4012, 4037-38, 4102, 4107, 4117, 4122, 4137, 4147, 4169-70, 4174.
Apert, Jean († après 1640): 3998.
Appelt, H.: 3347.
Aprosio, Angelico (1607-1681): 3661.
Aragón, Pierre de († 1592): 3853.
Aragonés, Jean Joseph (1816-1872): 3641.
Arana Martija, J.A.: 4104.
Arbesmann, Rudolph (1895-): 3678, 3748, 4184.

Ares Gómez, Emmanuel (1920-1976): 4133.
Arias, Pierre († 1604): 3855.
Arnoldi d'Usingen, Barthélemy († 1532): 3277, 3290-91, 3638, 3646, 3656-57, 3664, 3759, 3850, 3854, 3883, 3892, 3931.
Art, J.: 3376.
Artamendi, P.: 4009.
Artmann, Navigius (1907-): 3826.
Asmus, H.: 3302.
Assion, P.: 3320.
Aston, T.H.: 3340.
Aubert, R.: 3735, 4041, 4088, 4116.
Augustin, St. (354-430): 3241a-48, 3256, 3259, 3405, 3413, 3442, 3651, 3974, 4009, 4027, 4185-97.
voir aussi dans la *Table des Matières*: Règle de St. Augustin.
Augustin d'Ascoli († après 1297): 3646.
Augustin Favaroni de Roma (c. 1360-1443): 3479, 3638, 3644, 3664, 3666, 3759, 3809-10, 3814-17.
Augustin de St. Ildephonse (1585-1662): 4032.
Augustin de Leonessa († 1435): 3666, 3670.
Augustin de Montefalco († 1522): 3650.
Augustin Tinacci († 1367): 3771.
Augustin Trionfo d'Ancona († 1328): 3433, 3475, 3479, 3624, 3634, 3639, 3648, 3660, 3662-66, 3672, 3683, 3685-87, 3709, 3730-34, 3747-48, 3931.
Aurèle Lippo Brandolini (c. 1454-1497): 3658, 3840-43.
Ayape, Eugenio OAR: 4141, 4145, 4182-83.
Azzoni, Joseph (1707-1791): 4056.

Back, Siegfried (1912-): 3941.
Backmund, N.: 3433.
Baekelandt, Antoon (1922-): 3389.
Bäumer, R.: 3648.
Baier, W.: 3638-29, 3738, 3741.
Baillien, H.: 3390.
Baker, D.: 3897.
Balzofiore, Carlo (1914-): 4095.
Balzofiore, Philippe (1830-1877): 4095.
Bantle, F.X.: 4084.
Barba, Jean Jacques (1490/95-1564): 3852.
Barbagallo, Ignazio OAD: 3271-72, 4011, 4150, 4173, 4180.
Bardou, Laetus († après 1646): 3998.
Barker, E.E.: 3344.
Barnes, Robert (1495-1540): 3326, 3333, 3851, 3886-89, 3931.
Barreiro y Pérez, Vincent (1790-1856): 3641.
Barthélemy d'Urbino († 1350): 3475, 3624-25, 3652, 3672, 3691, 3748-49, 3765.
Barthélemy d'Usingen - voir: Arnoldi d'Usingen, Barthélemy.
Barthélemy de Wien († après 1489): 3351.
Bauerschubert, Gaspar († 1627): 3290.
Baumann, R.: 3891.
Baumel, J.: 3454.
Bauria, André († après 1523): 3852, 3854.
Bautier, R.H.: 3457.
Bautz, F.W.: 3744, 3751, 3756, 4071.
Bavel, Tarsicius J. van (1923-): 4185.
Baxius, Nicaise (1581-1640): 3379.
Baylor, M.G.: 3892.
Becerra Hiraldo, J.M.: 3975, 3979.
Becker, P.J.: 3630.
Beckmann, Thomas (1900-1979): 4135c.
Begheyn, P.: 3358.
Behr, H.J.: 3315.
Beia, Louis de († après 1602): 3996.
Beier, Léonard - voir: Beyer, Léonard.
Beinart, H.: 4054.
Bell, Th.: 3893.
Bellelli, Fulgence (1695-1742): 3632, 3667.
Bellini, Pietro (1943-): 3489.
Bellinus de Padova († 1514): 3624.
Belluigi, F.: 3694.
Benavente, Alvaro de (1646-1709): 3605, 4062.
Bengoa, José Manuel OAR: 4032, 4109.
Benigni, P.: 3497.
Bentivoglio, E.: 3527.
Benvenuti, G.: 3502.
Benvenuti Papi, A.: 3495.
Benz, K.J.: 3276.

Beozzo, J.O.: 3578.
Bernacek, Antonin (1914-): 4188.
Bernard André - voir: André, Bernard.
Bernard Oliver († 1348): 3404, 3666.
Bernenc, Jean Théodose († 1772): 3632.
Berni, Domenico (1940-): 3597.
Berthold Puchhauser de Regensburg (1365-après 1437): 3351, 3666, 3668.
Berti, Jean Laurent (1696-1766): 3632, 3662, 3667, 4056.
Bertieri, Joseph (1734-1804): 4056.
Bertsche, K.: 4059.
Beuns, Hippolyte Alexandre (1713-1776): 3546.
Beyer, Léonard († après 1523): 3928.
Bigane, J.: 3894.
Biglia, André - voir André Biglia.
Binaghi, M.T.: 4152.
Binding, G.: 4189.
Bindo de Siena († 1390): 3625, 3646, 3665-66.
Bober, Ph.P.: 3873.
Boeren, P.: 3701.
Bogaerts, A.M.: 3359-60.
Boggero, F.: 3500.
Bokenham, Osbern - voir: Osbern Bokenham.
Bonaventura Peraga de Padova (1332-1385): 3479, 3691.
Bonsemblans de Padova (1327-1369): 3679, 3691, 3759.
Borges Morán, P.: 3579.
Born, Alipius van den (1881-1962): 4160-61.
Bornkamm, H.: 3895.
Borst, O.: 3294.
Bottin, F.: 3800-1.
Bourdon, Roland († après 1621): 3448.
Boxer, C.R.: 3401.
Bozzoni, C.: 3517.
Braekman, E.M.: 3374.
Braem, Paul (1920-): 3361, 3378.
Brandolini, Aurèle - voir: Aurèle Brandolini.
Brandolini, Raphael Lippo (c. 1465-1517): 3658, 3840-41, 3844.
Bratránek, Thomas (1815-1884): 4096.
Brauness, W.: 3356.
Breccia Fratadocchi, M.: 3518.
Breffny, B. de: 3467.
Brentano, Cl.: 4177-78.
Brieger, A.: 4177.
Brosché, F.: 3896.
Brosius, D.: 3504.
Browne, Georges († 1556): 3333, 3469.
Brunelleschi, F.: 3497-98.
Bruni, G.: 4162.
Bubenheimer, Cl.: 3673.
Bucichowski, W.: 3700.
Buck, L.P.: 3323.
Büchler-Mattmann, H.: 3642.
Buratelli d'Ancona, Gabriel († 1571): 3649.
Burón Alvarez, Claudio (1901-): 3598.
Busch, G.: 4139.
Butler, Pierre († après 1775): 3468.
Butler, Thomas C. (1919-): 3471, 3473-74.
Buyten, L. van: 4140.
Buyzere, Jacques de († 1572): 3381.
Byrne, D.: 3775.
Byrne, F.J.: 3469.
Bysman, André († 1501): 3672.

Caballero, Pierre († après 1620): 3855.
Cable, M.: 3419.
Cairns, Ch.: 3950.
Cajazzo, Joseph (1805-1883): 3641.
Cámara y Castro, Thomas (1847-1904): 3641.
Camilleri, Jean (1889-1924): 3641.
Campo, M.: 4110.
Campo y Monasterio, Arsène del (1839-1917): 3641.
Campo del Pozo, Fernando (1930-): 3402-4, 3602-3.
Canisius, Henri (1624-1689): 3389.
Canovas del Castillo, J.A.: 3428.
Cantalupi, A.: 3491.
Cantimori, D.: 3848.
Cão, Gaspar († 1572): 3566.
Capánaga, Victorino OAR: 3405, 4060.
Capecci, Joseph (1830-1918): 3641.
Capgrave, Jean - voir: Jean Capgrave.

Carbonara, G.: 3519.
Cargill Thompson, W.D.: 3897.
Carmona Moreno, Félix (1925-): 3968, 4001.
Caro Baroja, J.: 3406.
Carreño, A.: 3976.
Casado, Fidel (1919-): 3695.
Casagrande, G.: 3515.
Casal, Gaspar de (c. 1512-1584): 3854.
Casey, Patrice († après 1775): 3468.
Cassetti, M.: 3539.
Cassinelli, B.: 3531.
Castaño de la Puente, Felicísimo (1938-): 3428.
Castro, Augustin de Jésus de (1537-1609): 4008.
Castro, Augustin-Marie de (1740-1801): 4081.
Castro, Scipio di - voir: Policastro, Corneille de.
Cattani, Laurent (c. 1650-1713): 4063.
Cavalli de Milano, Ambroise (c. 1500-1556); 3946.
Cervantes, Gonzalve (1568-1619): 4009.
Ceukeleer, Felix de (1929-): 3362-63.
Ceyssens, L.: 3993-95, 3999-4000, 4044, 4066.
Chaunu, P.: 3458.
Chaussy, Y.: 3448.
Chesneau, Augustin (1615- après 1679): 4043.
Chevalier, B.: 3464.
Chiesa, Jean-Nicolas (1695-1782): 4072.
Christiane de S. Croce, de Lucca, B. (1240-1310): 4158.
Christophe de Padova († 1569): 3849, 3955.
Ciarlantini, Primo (1950-): 4186.
Ciasca, Augustin (1835-1902): 3641.
Cilleruelo, Lope (1908-): 3241a, 3978, 4137-38.
Cirillo, D.: 3858.
Claire de Montefalco, Ste. († 1308): 3295, 3479, 3635, 4080, 4157.
Cleen, J. de: 3544.
Clemens, Th.: 3541.
Clément, J.M.: 3242.
Clivier, Paul († après 1650): 3998.
Cloet, M.: 3380.
Clough, C.H.: 3475.
Colledge, Edmund (1910-): 3819.
Colombet, Honoré († après 1699): 3998.
Colosio, I.: 3783.
Comorford, Patrice (1586-1652): 3469.
Congar, Y.: 3898.
Coninck, Pierre Damase de (1600-1662): 3993.
Conrad Holzinger († après 1498): 3845.
Cooman, A. de: 4020.
Cortivo, Jean-Baptiste (1702-1787): 4056.
Coruña, Augustin de la († 1590): 3588.
Corvino, F.: 3757.
Cotini, G.: 3511.
Counihan, Thomas Cyril (1930-): 3225-26.
Courtenay, W.J.: 3341, 3679-80.
Coverdale, Miles (c. 1488-1569): 3333, 3851, 3887, 3958.
Cowan, I.B.: 3331.
Cowie, L.W.: 3339.
Crane, Martin (1818-1901): 3641.
Cresens, E.: 3359-60.
Crew, Ph.M.: 3381.
Crisci, G.: 3951.
Cross, C.: 3851.
Crowe, M.B.: 3758.
Cuan Pérez, E.: 3977-79.
Cuartero, Marianus (1830-1887): 3641.
Cuenca Coloma, Juan Manuel (1929-): 3600, 3830.
Cuenca Toribio, J.M.: 3408.
Cuevas, C.: 3971.
Cubría, Dominique (1912-1953): 4122.
Cylkin de Bedburg († après 1352): 3299.

Dach, Hugolin (1869-1918): 4113.
Daly, Gabriel (1927-): 3256.
Daly, L.: 3730.
D'Ambrogi, Guillaume (1833-1895): 3641.
D'Amico, J.F.: 3841.
Daneel, Charles († après 1566): 3381.
Daniel de Monte Rubbiano († après 1334): 3737.

David a S. Cajetano Rutschmann (1726-1796): 4076.
Datt, Thomas († après 1525): 3642.
De Cesare, F.: 3524.
De Conto, M.: 3535.
Del Col, A.: 3937.
Della Rovere, Jules († après 1548): 3937, 3963.
Demandt, D.: 3303.
De Marco, George (1906-): 3576-77.
Deneke, B.: 3311.
De Nicastro, G.: 3486.
Denis, Charles († après 1672): 3998.
Denys de Borgo S. Sepolcro († 1342): 3682, 3691.
Denys de Montina (XIV[e] s.): 3638, 3759.
Denys de Murcia - voir: Denys de Norcia.
Denys de Norcia († 1380): 3666.
Derolez, A.: 3379.
Deschamps, J.: 3777.
Désirant, Bernard (1656-1725): 3388, 3995, 3997, 4066.
Des Marez, G.: 3373.
Desportes, P.: 3462.
De Stefano, F.: 3694.
Devaux, A.: 4003.
Díaz García, Gonzalo (1929-): 3802, 3815.
Di Cicco, P.: 4072.
Dickinson, J.C.: 3332.
Dico de Groningen († 1562): 3546.
Diego de Ste. Anne († 1646): 3614.
Dierckxsens, M.: 3366.
Díez, Gérard (1853-1892): 4103.
Díez, Hilarion (1761-1829): 3605.
Di Lustro, A.: 3501.
Dionysius - voir: Denys.
Dohna, L. Graf zu: 3862.
Donellan, Nicolas (c. 1610-1679): 3469.
Dooren, J.P. van: 3948.
Doroteo, Guillaume († après 1583): 3650.
Dossat, Y.: 3453.
Dotti, G.: 3493-94.
Dotto, Benedetto OAD: 4045.
Downing, Matthieu († 1870): 3623.
Downing, Robert († après 1850): 3623.
Doyen, Jean († après 1666): 3998.
Doyle, Jacques Warren (1786-1834): 3467.
Drachenberg, E.: 3289.
Drago, Draco, Jean Jacques († après 1559): 3650.
Duffner, Patrick Nicolas (1909-): 3472.
Dufner, G.: 3631.
Du Four, Regnier († après 1531): 3396.
Dussel, E.: 3580.

Easson, D.E.: 3331.
Eborowiz, W.: 3622.
Eckermann, Willigis (1934-): 3264, 3278, 3731, 3759, 3814, 3816, 3863, 3899.
Egger, C.: 3243.
Egido, T.: 3890, 3900-1.
Eifert, M.: 3318.
Eijl, E.J. van: 3385.
Eldrege, L.: 3760-61.
Elm, K.: 3227, 3265, 3268, 3279, 3496.
Elst, Nicolas van der († après 1527): 3374.
Elton, G.R.: 3333.
Elzen, Guillaume van den (1913-): 3568.
Emmerick, Anne Catherine (1774-1824): 4176-79.
Endicott, Michael A. (1944-): 3622.
Endriss, A.: 3862, 3864.
Ennis, Arthur J. (1922-): 3231, 3256, 3570.
Erhard, lector († après 1406): 3351.
Ertl, Ignace (1645-1713): 3635.
Espinar, Diego de († 1597): 3605.
Esposito, L.G.: 3633.
Esschen, Jean van († 1523): 3374, 3861.
Esteban, Eustasio (1860-1945): 4118.
Eszer, A.: 3613.
Étienne de Sestino († après 1578): 3849.
Étienne Wirtenberger (c. 1400): 3791.

Facinus d'Asti († c. 1380): 3679.
Fahy, C.: 3938.
Falck, L.: 3304.
Fanti, M.: 3487, 3991.
Farina, S.: 3488.
Farris, G.: 3532.
Farvacques, François (1622-1689): 3997.
Favier, J.: 3702.
Favreau, R.: 3443, 3461, 3668.

Fehring, G.: 3310.
Felice da Mareto: 3513.
Félix de Massa († 1386): 3783.
Félix de Prato († 1558): 3920.
Fenning, H.: 3468.
Fermín de Vergara, Diego (1675-1744): 3588.
Fernández Fernández, Quirino (1919-): 3409, 3609, 3884-85, 3940, 3969, 4005, 4013, 4018, 4028-29, 4036, 4121.
Fiala, V.E.: 3778.
Fiandino, Ambroise - voir: Flandini, Ambroise.
Fiesco, André Augustin († après 1630): 3650.
Finiger, Fininger, Maurice († après 1521): 3644.
Flandini, Ambroise (c. 1460-1531): 3649-50, 3852, 3870-71.
Floren, Thobie († après 1662): 3998.
Flórez, Henri (1702-1773): 4071.
Flórez, Ramiro (1921-): 3978.
Floridi, Ambroise (XVI[e] s.): 3650.
Förstemann, K.E.: 3324.
Fonseca, Christophe de (c. 1550-1621): 3857.
Fontette, M. de: 3654.
Forconi, Raphaele (1868-1958): 4181.
Foresti de Bergamo, Jacques Philippe (1434-1520): 3441, 3628, 3660, 3859-60.
Forstall, Marc († 1683): 3469.
Forte de Savona, Jean Bernard (c. 1420-1504): 3441, 3479.
François Castelló († après 1419): 3404.
François a Christo († 1587): 3650.
François de Trani († après 1553): 3849.
François de Vincentia († après 1447): 3624.
François de Zumpano, B. (1455-1519): 3858.
Frank, Jacques († après 1538): 3643.
Frédeau, Ambroise (1589-1673): 4040.
Fredeman, J.C.: 3820-21.
Frédéric de Regensburg, B. († 1329): 3735-36.
Frenicle, Epiphane (1598-1675): 4041.
Freudenberger, Th.: 3849.
Frias, Laurent (1747-1826): 4088.
Frigerio. Ambroise (1537-1598): 3635.
Frijhoff, W.: 3996.
Frühwald, W.: 4178.
Fuhl, Clément (1874-1935): 4116.

Gabriel Bucci de Carmagnola (c. 1430-1497): 3839.
Gabriel Garafoli († 1433): 3806.
Gabriel, A.: 3668.
Gagliardi de Rota, Antoine (1631-1688): 3650.
Gál, G.: 3762.
Galberry, Thomas (1833-1878): 3641.
Gallinoni, Théophile (1512-1575): 3650.
Galois, Nicolas († après 1711): 3998.
Gandolfo, Dominique Antoine (1653-1707): 3661.
García, Raphael OAR (1911-1977): 3616, 4103, 4135.
García y García, A.: 3634.
García de Madrid, Alphonse († 1563): 3956.
García Oro, J.: 3436.
García Rodríguez, Crisógono (1931-): 3978.
García Serrano, Michel († 1629): 3605.
García Vielba, Félix (1897-): 3978, 4124.
Gargan, L.: 3536.
Garrard, M.D.: 3520.
Gaspar de St. Augustin (1651-1724): 3401, 4065.
Gavigan, John J. (1913-): 3345, 3348, 3352, 3947, 4025, 4073, 4078, 4082-83, 4085-86, 4089, 4151.
Geiter, H.: 3236.
Gemert, G.C. van: 3635.
Gentili, Domenico (1914-): 3692.
Georges Ströbel de München († après 1426): 3663.
Georges Vituli de Friburgo († après 1452): 3643.
Gérard Carrara de Bergamo († 1355): 3750.
Gerhardy, Roger (1944-): 4090.
Germain, J.: 3636.

Gervasio, Augustin (1730-1806): 4056.
Ghirardacci, Chérubin (1518-1598): 3624, 3809, 3991.
Gibbon de Burgo, Augustin (1613-1676): 3469, 4042.
Gili Vives, S.: 4142.
Gilles de la Présentation Fonseca (1539-1626): 4016-17.
Gilles de Rome (1243-1316): 3379, 3433, 3441, 3475, 3479, 3525, 3624, 3627, 3638-40, 3644-49, 3651-53, 3656-57, 3662, 3664, 3666, 3668, 3672, 3685-87, 3689-90, 3696-97, 3700-28, 3931.
Gilles de Viterbe (1469-1532): 3478, 3649, 3658, 3666, 3848, 3873-82.
Gindele, E.: 3236.
Giorgi, Antoine Augustin (1711-1797): 3626, 4056, 4077.
Giovanelli, Hortensio († après 1560): 3991.
Girauldi, Guillaume († après 1646): 3998.
Gisbert, T.: 3583.
Giustiniani, P.: 3696-97, 3699.
Glen, Jean-Baptiste de (1550-1613): 4008.
Glorieux, P.: 3681.
Gobelin Steynkin († après 1352): 3299.
Goegebuer, Louis (1908-): 3358.
Goldáraz, Gabriel de († après 1605): 3609.
Goldschmidt, Henri († après 1522): 3290.
Gomes Catão, F.X.: 3610.
Gómez Canedo, L.: 3593.
Gómez Marañon, Santos (1763-1840): 3605.
González, Diego Thaddée (1732-1794): 4074-75.
González-Haba, M.: 3420.
González de Mendoza, Jean (1545-1618): 3588, 3605.
Goold, Jacques Alipius (1812-1886): 3623, 3641.
Goossens, J.: 3386.
Goovaerts, B.: 3367.
Gorny, L.: 3874.
Gottschalk Hollen (c. 1411-1481): 3636, 3660, 3790.
Goy, R.: 3637.
Graber, Ingbert (1933-): 3280, 3569.
Graiff, F.: 3870.
Grajal, Gaspar de († après 1573): 3855.
Gramlich, A.: 3321.
Grassi, O.: 3763.
Gratia Castellani († 1401): 3792.
Grauwels, J.: 3382.
Grauwen, W.: 3822.
Grech, Prospero (1925-): 3530.
Greco, A.: 3844.
Greene, J.P.: 3342.
Grégoire de Carinthia († 1430): 3351, 3668.
Grégoire de Rimini (c. 1300-1358): 3319, 3627, 3638, 3651, 3655-57, 3664, 3668, 3679-81, 3689-90, 3754-70, 3892, 3931.
Grégoire, Agathange († après 1673): 3998.
Grégoire, R.: 3835-37.
Greiffenstein, Jean Georges († 1622): 3290.
Greuve, Frédéric Chrétien de (1792-1863): 3388.
Grijalvo y Mínguez, Emmanuel (1787-1861): 3641.
Groenewout, Jean-Baptiste In 't († 1829): 4057.
Gropp, Gottschalk († 1540): 3290.
Grosse, Ludger (1909-): 3280.
Grossi, Vittorino (1935-): 3952.
Gudiel, Alphonse, Ildephonse (1526-1573): 3634, 3855.
Guérin, Innocent († après 1666): 3998.
Guerrero, Ferdinand (1566-1614): 3605.
Guesprat, Nicolas († après 1644): 3998.
Güttel, Gaspar († 1542): 3864, 3934-35.
Guevara, Diego de (1568-1621): 35.
Guidoni, E.: 3476.
Guillaume Amidani de Cremona (c. 1270-1356): 3687.
Guillaume de St. Augustin († 1614): 3613.
Guillaume Flete (c. 1320-c. 1390): 3631.
Guillaume de Köln († 1482): 3351.
Guillaume de S. Maria (1550-1634): 3650.
Guillen Robles, F.: 3435.
Guirau, José M. (1937-): 4136.
Guitarte Izquierdo, V.: 3838.
Gustaw, R.: 3826.
Gutiérrez Díez, Salvador (1920-): 3942.
Gutiérrez Morán, David (1903-): 3228, 3477, 3508, 3739, 3771, 3852, 3869, 3872, 3978, 3980, 4087, 4136, 4168.

Guy, A.: 3978.
Gyso de Bedburg († après 1352): 3299.

Hackett, J.: 3779.
Hackett, Michael Benedict (1921-): 3256, 3505.
Hagen, K.: 3894.
Halbertsma, H.: 3545.
Hamm, B.: 3638-39.
Hammer, G.: 3902.
Hargreaves, H.: 3703.
Hartisch, Ferdinand (1642/43-1699): 4055.
Hartmann, Arnulf (1908-): 3611, 4184.
Hasler, A.B.: 4080.
Hauf, A.G.: 3828.
Hauke, H.: 3640.
Haverals, M.: 3651.
Hay, D.: 3478.
Hecke, Michel van (1620-1687): 3993-95, 3997.
Heddebaut, Cl.: 4097.
Hedlund, M.: 3645.
Heike, J.: 3566.
Hellynckx, Fulgence († 1767): 4057, 4070.
Helt, Conrad († 1548): 3902.
Henderikx, P.A.: 3542.
Hendrix, G.: 3738, 3787-88.
Hennequel, Alype († après 1656): 3998.
Henri, praedicator († après 1451): 3351.
Henri de Bedburg († après 1352): 3299.
Henri de Friemar (c. 1245-1340): 3379, 3624-25, 3628, 3630, 3640, 3644, 3663, 3665, 3669, 3742-46, 3791.
Henri Kalteisen: 3814.
Henri de Regensburg (XIV^e^ s.): 3664.
Henri Rietmüller de Liestal († 1478): 3644.
Henri de Westphalie († 1528): 3396.
Herbert de Bedburg († après 1352): 3299.
Herding, O.: 3314, 3496, 3807.
Hermann de Schildesche (c. 1290-1357): 3330, 3645, 3663-64, 3670, 3687, 3751-52, 3859.
Hermosilla, Víctor OAR: 3437.
Hernández, Policarpo (1938-): 3961-62.
Herrero, Casimir (1824-1886): 3641.
Herrero Bravo, Zacarías (1935-): 3943.
Hersche, P.: 4056.
Hieronymus - voir: Jérôme.
Higounet-Nadal, A.: 3460.
Hildesheimer, F.: 3456.
Hill, R.M.: 3338.
Hillgarth, J.N.: 3410.
Hissette, R.: 3704.
Hoffmeister, Jean (1510-1547): 3636, 3850, 3854.
Holeczek, H.: 3933.
Homem, Ange de S. Rita (c. 1800-après 1831): 3610.
Homem, Charles de la S. Famille (c. 1804-après 1831): 3610.
Hoorn, Charles van (1617-1668): 3996.
Horber, A.: 4061.
Horst, U.: 3853.
Horw, G. von: 3903.
Huber, K.A.: 3561-62, 4092, 4096, 4106.
Hübener, W.: 3705.
Hüls, R.: 3521.
Huerta, A.: 3978-79, 3981-84.
Hugolin d'Orvieto († 1373): 3638, 3656, 3664, 3678-81, 3690, 3759, 3772.
Hugues Grafton (XIV^e^ s.): 3679.
Hulsbosch, Ansfried (1912-1973): 4127-29.
Hutchinson, Jean (1837-1897): 3641.

Iammarrone, G.: 3904.
Ibeas, Bruno (1879-1957): 4124.
IJsenbrant, A.: 3268.
IJsewijn, J.: 3668.
IJsseling, Samuel (1932-): 3389.
Immenkötter, H.: 3850, 3905.
Imschoot, Fulgence van († 1804): 3358.
Ineichen-Eder, C.E.: 3283.
Inga, G.: 3492.
Irtenkauf, W.: 3778.
Isaïe Boner (c. 1400-1471): 3826.

Jacob, A.: 3421.
Jacobus Magni - voir: Jacques Legrand.
Jacques, lector († après 1445): 3351.
Jacques de Bedburg († après 1352): 3299.
Jacques Philippe de Bergamo - voir: Foresti, Jacques Philippe.
Jacques Bussolaro († après 1360): 3691.

Jacques Legrand, Magni (c. 1360-1415): 3433, 3441, 3644, 3760, 3794-95.
Jacques Pérez de Valencia (1408-1490): 3633-34, 3838, 3979, 3920.
Jacques de Viterbe, B.: (c. 1255-1308): 3624, 3662, 3664, 3668, 3681, 3685, 3687, 3695-99.
Jacques, E.: 3997.
Jadin, L.: 3567.
Jansen, R.: 3906.
Jansen, Th.A.: 3543.
Jansen, W.: 3299.
Jasper, Manfred (1934-): 4185.
Javary, G.: 3875.
Jean d'Alarcón († 1451): 3404.
Jean d'Aspres († après 1459): 3668.
Jean de Basel († après 1433): 3644.
Jean Bauer de Dorsten (c. 1430-1481): 3293, 3639, 3832-33.
Jean Bedford de York († après 1488): 3344.
Jean Bellet († après 1451): 3668.
Jean Bergmeister de Brno († 1479): 3351.
Jean Bon, B. (1168-1249): 3677.
Jean Bury (c. 1400-1475): 3646.
Jean Capgrave (1393-1464): 3672, 3818-23.
Jean Antoine de Chieti († 1538): 3852.
Jean Coci († 1364): 3691.
Jean de Corbichon († après 1376): 3672, 3775.
Jean Ertzer de Friburgo († après 1467): 3672.
Jean Fabri de Rouen († après 1427): 3672.
Jean Gartner († après 1454): 3644.
Jean Gazzelsmid de München († après 1417): 3351.
Jean Godthebsdeel († 1490): 3385.
Jean de Haecht († après 1482): 3389.
Jean Hiltalingen de Basel (c. 1330-1392): 3627, 3679, 3759, 3785.
Jean Klenkok (c. 1310-1374): 3679, 3773-74.
Jean de Louffenberg († après 1463): 3644.
Jean Ludovici de Windsheim, Würzburg († 1480): 3351, 3640, 3791, 3831.
Jean Merkelin († c. 1400): 3786.
Jean Murll († après 1493): 3351.
Jean Pagnotta de S. Victoria († 1341): 3638, 3747.
Jean de Retz (c. 1360-après 1404): 3351, 3638, 3668.
Jean Romanus († après 1352): 3299.
Jean de Sahagún, St. (1430-1479): 3830.
Jean de Strasbourg, Argentina († après 1503): 3672.
Jean Zachariae († 1428): 3290, 3625.
Jean de Zülpich, de Bedburg († après 1352): 3299.
Jebb, P.: 3706.
Jennings, M.: 3829.
Jérôme de Crema († après 1465): 3672.
Jérôme de Siena (1335/42-1420): 3479, 3621.
Jimenez Berguecio, J.: 3587.
Johag, H.: 3298.
Johnson, R.A.: 3907.
Jonghe, Juvenis, Roger de (c. 1492-1579): 3849.
Jordan de Quedlinburg, Saxonia (c. 1299-1380): 3379, 3625, 3628-29, 3644-45, 3651, 3653, 3663, 3670, 3741, 3747, 3777-82, 3931.
Jordan, J.: 3411.
Joseph do Rosario († 1668): 3613.
Julia, D.: 3444.
Julien Faciglia de Salemi († 1459): 3475.
Julián Macho († après 1481): 3834.
Julienne de Cornillon, Ste. (1191/92-1258): 4156.
Jung-Inglessis, E.M.: 3908.
Junghans, H.: 3325-26, 3909-10.
Juste de l'Esprit Saint (1568-1645): 4027.
Justel Calabozo, B.: 3422-23.

Kahsnitz, R.: 3311.
Kaluża, Z.: 3764, 3772.
Kare, Gaudiosus (1743-1808): 4083.
Kean, Augustin († après 1801): 3661.
Kehr, P.F.: 3957.
Keller, Pie (1825-1904): 4105.
Kelley, F.E.: 3717.
Kemp, W.H.: 3424.
Kempen-van Dijk, P.M. van: 4196.

Kennedy, Aidan (1919-): 4198.
Ker, N.: 3334-36, 3343, 3646.
Kessler, E.: 3682.
Keyzer, W.: 3375.
Killian, H.: 3346, 4076.
Kirschner, Jacques (1580-1652): 4030.
Klaiber, J.L.: 3599.
Klaiber, W.: 3854.
Kleiber, Fulgence (1773-1831): 3317.
Kleineidam, E.: 3290, 3911, 4042.
Klüpfel, Engelbert (1733-1811): 4084.
Klüpfel, K.: 3318.
Kluger, W.: 3353.
Kölmel, W.: 3842.
Koenen, Jacques († 1661): 3290.
König, Melchior (1744-1827): 4089.
Köster, H.: 3647.
Kostka, S.: 4050.
Krausen, E.: 3281.
Kretzmann, N.: 3797.
Kristeller, P.O.: 3649, 3867, 3871.
Křižkovský, Paul (1821-1885): 4100.
Krynen, J.: 3978.
Kubalek, P.: 4055.
Kubingi, A.: 3466.
Kumor, B.: 3554.
Kunzelmann, Adalbero (1898-1975): 3282.

La Cavera, A.-La Cavera, F.C.: 3694.
Lacroix, M.Th.: 3395.
Ladero Quesada, M.A.: 3340.
Ladner, P.: 3559, 3643.
La Fosse, Fulgence († après 1684): 3632.
Lagarde, P. de: 3459.
Lainez, Joseph († 1667): 4036.
Lambrochon, Honoré († après 1654): 3998.
La Mountain, Gerard OAR: 3273.
Lancilottus, Corneille (1574-1622): 3360, 4014-15.
Lancilottus, Henri (1576-1643): 3626, 3996, 4026.
Landini, Nicolas (1695-1782): 3360.
Lando, Ortensio (1512?-1554?): 3937-39, 3963.
Landwehr, J.: 4043.
Lanfranchi, A.: 4063.
Lanfranconi, Pierre (1596-1674): 3993.
Lang, Jean (c. 1486-1548): 3290-91, 3626, 3657, 3931, 3934-36.
Langeveld, Pancratius (1909-1976): 4131.
Lanius, Wolfgang (1722-1799): 4078.
Lapesa, R.: 3985.
Latal, Cyrill (1919-): 4100.
Lauck, Antoine (1752-1827): 4090.
Le Drou, Pierre Lambert (1640-1721): 3389, 3997.
Leff, G.: 3674.
Le Goff, J.: 3654.
Le Gros, Jean-Baptiste († après 1705): 3998.
Le Gros, Simplice († après 1650): 3998.
Leisibach, J.: 3643.
Le Jeune, Augustin (1602-1751): 3385.
Lemay, R.: 3871.
Lenoir, Martin († après 1634): 4023.
Léon de Ste. Monique († après 1691): 4048.
León, Basilio de - voir: Ponce de León, B.
León, François Madrid de (1581-après 1621): 4013.
León, Louis de (1527-1591): 3635, 3853, 3855, 3971-89, 4175.
Léonard d'Arezzo († après 1554): 3849.
Léonard de Ste. Catherine (1636-1710): 3997.
Léonard de Fivizzano († 1526): 3479.
Léonard de Villach, Völkermacht, Carinthia († après 1402): 3351, 3668, 3793.
Léopold Stainreuter († après 1402): 3744.
Le Proust, Ange (1624-1697): 4049-50.
Libens, Jean (1674/75-1747): 3385.
Librandus Worye de Lippia († après 1426): 3644.
Lichtenberger, E.: 3354.
Linage Conde, A.: 3244.
Lindström, B.: 3794-95.
Link, Linck, Wenzeslaus (1483-1547): 3290, 3657, 3933-35.
Lisaca de Maza, Jean-Baptiste (1598-1651): 4028.
Littlefield, M.G.: 3425.
Livet, G.: 3455.

Lizarraga, José Javier OAR: 4115.
Lockhart, J.: 3960.
Lohr, Ch.H.: 3650, 3707, 3803.
Loir, Théophile († après 1697): 4053.
Lomaglio, E.: 4154.
Lonicer, Jean (1499-1569): 3650.
López, Nicolas (1818-1889): 4102.
López, Saturnin (1865-1944): 3956.
López de Andrade, Diego (1569-1628): 4018.
López Mendoza, Joseph (1848-1923): 3641.
López de Solís, Louis (1534-1606): 4001.
López Varela, Erasmo (1913-): 3693, 4164, 4197.
Lorcin, M. Th.: 3451.
Lorz, J.: 3934-35.
Losoncy, Th.A.: 3708.
Louis de Kilcher (XV[e] s.): 3644.
Louis Marsili (c. 1340-1394): 3478, 3496, 3682, 3691.
Lourdaux, W.: 3651.
Lubin, Augustin (1624-1695): 4043.
Lucchesi, M.: 3507.
Lucianus - voir: Henri de Regensburg.
Luisetto, G.: 3624.
Lupus de Bedburg († après 1352): 3299.
Lupus, Chrétien (1611-1681): 3385, 3389, 3662, 3667, 3993-94, 3997, 4044, 4080.
Luscombe, D.: 3668, 3709.
Luther, Martin (1483-1546): 3277, 3290-91, 3325-26, 3385, 3389, 3638-39, 3649-50, 3657, 3662, 3664, 3848, 3850, 3852, 3854, 3859, 3864-66, 3870, 3890-3932, 3934-35.
Luykx, P.: 4120.

McCord Adams, M.: 3798.
McCready, W.D.: 3732.
Machilek, F.: 3312.
Macken, R.: 3710.
McMahon, W.: 3571.
McMananmon, J.M.: 3789, 3843.
Madrid, T.C.: 4187.
Maercker, K.J.: 3289.
Magyár, A.: 3349.
Mahoney, E.P.: 3867, 3871.
Mai, P.: 3316.
Maigret, Georges (1573-1633): 4022.
Mainardi, Augustin (1482-1563): 3877.
Mairold, M.: 3652.
Maldonado, Pierre (1576-1614): 4004-5.
Mali, J.W.: 4179.
Malón de Chaide, Pierre († 1589): 3635, 3967.
Maltempi, B.: 3531.
Mammana, S.: 4123.
Manrique, Andrés (1930-): 3245.
Mantelius, Jean (1599-1676): 3382, 3635.
Marchand, Ph.: 3445.
Marcolini, V.: 3754.
Marcora, C.: 4135.
Marianus († après 1585): 3650.
Marianus de Genazzano (1450-1498): 3658, 3844.
Marie, Ste, mère de Jésus: 3296-97, 3370, 3584, 3598, 3901, 3903, 3942, 4009, 4127.
voir aussi dans la *Table des matières*.
Marie de St. Joseph († 1687): 4174.
Marie, Charles († après 1703): 4058.
Marie-Anne de St. Joseph (1568-1638): 4170-72.
Marie-Anne de St. Siméon (1569-1631): 4169.
Marinelli, François (1807-1887): 3641, 4080.
Marinozzi, G.: 3694.
Marongiu Pico, T.: 3711.
Maroten, Léon (1659-1729): 4057, 4067.
Marqués, A. de Jesús: 3964.
Márquez, Jean (1565-1621): 4012.
Marrou, H.I.: 4188.
Martin Alphonse de Córdoba (1400-1476): 3404, 3634, 3827-29.
Martin de Signa († 1387): 3475.
Martin, Francis Xavier (1922-): 3256, 3469, 3877, 4046.
Martin, H.: 3846.
Martin, M.: 3301.
Martinelli, Sébastien (1848-1918): 3641.
Martinelli, Thomas (1827-1888): 3641, 4101.

Martínez de Cantalapiedra, Martin († après 1573): 3855.
Martínez Cuesta, Angel OAR: 3274-75, 3438, 4034, 4109, 4111, 4114, 4132, 4135, 4171.
Martínez Lara, C.: 3986.
Martínez Rabal, Hipólito (1933-): 3555.
Martínez Vélez, Damase (1885-1936): 4117.
Masai, F.: 3653.
Mathes, Vincent († après 1697): 3998.
Mathias de Bedburg († après 1352): 3299.
Maugis, Joseph (1711/12-1780): 3379, 3385.
Maura, Catherine de St. Thomas (1664-1735): 4175.
Maximilien-Antoine de Jésus († après 1721): 4064.
Mayer, Mayr, Melchior (1765-1832): 4091.
Mayr, Félix (1690-1746): 4069.
Mazal, O.: 3744.
Mazzarella, P.: 3712.
Meijer, Albericus de (1922-): 3232, 3547, 3755, 4051-52, 4135a.
Meinhold, P.: 3912.
Meli, Antoine (c. 1462-1528): 3869.
Melo, Gaspar de († 1599): 3992.
Melville, G.: 3403, 3842.
Mena Marqués, M.: 3426.
Mendel, Grégoire (1822-1884): 4093, 4097-99.
Menendez, V.: 4175.
Meneses, Alexis de (1556-1617): 4006-8.
Menochio, Joseph Barthélemy (1741-1823): 4087.
Merino Pérez, Manuel (1911-): 3233, 3617, 4065, 4081.
Mesa, C.E.: 3588.
Mesa, J. de: 3583.
Messiant, J.: 3449.
Mets, Laurent de (1598-1670): 3996.
Micallef, Paul (1818-1903): 3641.
Michel de Ste. Catherine (XVIII[e] s.): 4079.
Michel de Massa († 1337): 3624, 3628-29, 3644, 3651, 3738-41.
Mielgo, Constantino (1938-): 3441-42.
Mier, Antonio de (1942-): 3978.
Miethke, J.: 3683.
Mignani, Laura (c. 1475-1525): 4168.
Milhau, D.: 3463.
Minguella, Toribio (1836-1920): 4114.
Mitnacht, Alphonse Marie (1894-1976): 4130.
Mniszek, Mnisenius, Simon (1551-1591): 3650.
Molina, Antoine de (c. 1550-1612): 3996, 4002-3.
Molina Melía, A.: 3412.
Molitor de Regensburg, Augustin (1462/63-1517): 3351.
Mombello, G.: 3834.
Monaldi, Basile (c. 1465-1531): 3872.
Monballieu, A.: 3393.
Monique, Ste (332-387): 3651, 3663, 4196-97.
Monique de Jésus (1889-1964): 4182.
Montañés, Paul († après 1698): 4054.
Montañes, Montagnesius, Vincent († 1573): 3650.
Montoya, Louis de (1497-1569): 3959.
Moody, T.W.: 3469.
Mooney, M.: 3649.
Moors, Bonaventure (1662-1731): 4068.
Mora, Jean de († après 1574): 3960.
Moraes, Simon († 1585): 3966.
Morales, Gabriel de (1596-1670): 4038.
Morán, Carlos (1942-): 4138.
Morán, J.: 3253.
Moreau, Charles († 1670): 4039.
Moreau, G.: 3396.
Morel, Jérôme († après 1697): 3998.
Moreno y Díaz, Ezéchiel, B. (1848-1906): 4107-12.
Moreschini, Augustin (1518-1559): 3852.
Morisi, A.: 3808.
Morrissey, Th.E.: 3733.
Moschietti, A.: 3534.
Mott, G.: 3467.
Muñatones, Jean de († 1571): 3969.
Munck, Jean de († 1747): 3358.
Muñoz Delgado, V.: 3655.
Murphy, L.: 3913-14.

Murray, Jacques Dominique (1847-1914): 3641.
Muth, H.: 3329.
Myritsch, Melchior († c. 1531): 3935.

Napp, Cyrille (1792-1867): 4092-94.
Napp-Zinn, K.: 4093.
Naselli de Padova, Pérégrin († après 1563): 3852.
Nathin, Jean († 1529): 3290, 3657, 3892.
Navarrete, Nicolas (1905-1973): 3594, 4119, 4125.
Negri, Jérôme (1496-1580): 3852.
Neuhardt, J.: 3350.
Nicolas Mewerl, Mäurl († après 1492): 3351.
Nicolas Palmieri, Palmerius (1402-1467): 3658, 3789.
Nicolas Stark († après 1444): 3351.
Nicolas de Tolentino, St. (1245-1305): 3479, 3625, 3635, 3692-94.
Nicolucci, Jean de St. Guillaume (1552-1621): 4011.
Niero, A.: 3537-38.
Nijenhuis, W.: 3915.
Noake, B.: 3342.
Nobile, C.E.: 3516.
Nolan, Martin (1933-): 3256.
Nolte, J.: 3864.
Noris, Henri (1631-1704): 3389, 3632, 3667, 3993, 3997, 4056.
Novelli, L.: 3269.
Nowack, J.: 3296.
Nuchelmans, G.: 3656, 3804.
Nuñez Coronel, Grégoire († 1623): 3650.

Oberlé, R.: 3455.
Oberman, H.A.: 3319, 3657, 3765, 3916.
Obertyński, Z.: 3554.
O'Callaghan, K.: 3470.
O'Connor, John C. (1926-): 4031.
Oesterle, H.J.: 4189.
O'Gara, Fearghal († après 1659): 3469.
O'Hea, Charles († après 1850): 3623.
O'Kane, Fr.: 3623.
Olivier, P.: 3917.
O'Malley, J.W.: 3658.
O'Reilly, Cl.: 3878.
Orozco, Alphonse d', B. (1500-1591): 3634-35, 3944, 3968-70.
Orsini, Marie-Victoire (1603-1685): 4173.
Ortíz, Thomas († 1742): 3401, 3605.
Orvieto, P.: 3792.
Osbern Bokenham (1393-après 1467): 3672, 3823.
Oss, A.C. van: 3595.
Ostermaier, Wolfgang (1469-1531): 3935.
Otte, E.: 3960.
Otto de Bedburg († 1352): 3299.
Oury, G.M.: 3465.
Ozaeta, José M. (1929-): 3427.

Pablo Maroto, D. de: 3953.
Pace-Forno, Gaétan (1809-1874): 3641.
Palermo, Joseph (1801-1856): 3641.
Palma, M.: 3750.
Paltz, Jean de (c. 1445-1511): 3290, 3638-39, 3657, 3664, 3859, 3864, 3892.
Paludanus (Van den Broucke), Michel (1593-1652): 3993, 3995.
Panedas, Pablo OAR: 4112, 4172.
Panigarola, Arcangela († 1525): 4135.
Panvinio, Onuphre (1530-1568): 3669, 3957.
Paone, M.: 3503.
Pape, Athanase (1902-1977): 4134.
Papi, M.D.: 3495.
Paquet, J.: 3668.
Paraclet Malvezzi (c. 1408-1487): 3835-37.
Parks, G.B.: 3867.
Paronetto, V.: 4190.
Parramón y Doll, A.M.: 3434.
Partner, P.: 3877.
Pathuis, A.: 3546.
Patock, Coelestin (1927-): 3327.
Pattin, A.: 3715, 3745.
Paudler, Amand (1844-1905): 4106.
Paul Mattabuffi de Rome († c. 1477): 3658.
Paul de Padova (XIV[e] s.): 3631.
Paul de Venise (c. 1369-1429): 3383, 3433, 3441, 3475, 3624, 3633-34, 3636, 3644, 3646, 3649, 3655-56, 3660, 3672, 3716, 3759, 3796-3805.

Pauli, Matthias (1580-1651): 3358.
Péano, P.: 3596.
Pearsall, D.: 3823.
Palaez, Antonio (1923-): 4133.
Pellegrino, M.: 4165.
Peña, Joaquin OAR: 3439.
Penners, Th.: 3315.
Pennisi, G.R.: 3573.
Perea, Pierre de (c. 1567-1630): 4021.
Pérez, Henri OAR (1854-1927): 4115.
Pérez, L.: 3263.
Pérez de Heredia, I.: 3838.
Pérez y Pérez, Louis (1846-1910): 3641.
Perger, R.: 3356.
Pericolo Ridolfini, C.: 3528.
Petrocchi, M.: 3479.
Pfnür, V.: 3954.
Philippe degli Agazzari (c. 1339-1422): 3479.
Piana, C.: 3499, 3684.
Pierre Ameilh, Amelius († 1401): 3789.
Pierre de Cathalonia († après 1402): 3646.
Pierre Garini (XIV^e^ s.): 3679.
Pierre Gracilis († après 1393): 3672, 3759.
Pierre Marini († 1467): 3825.
Pierre Pateshull († après 1387): 3784.
Pifferi, Guillaume (1819-1910): 3641.
Pinborg, J.: 3713.
Pinomaa, L.: 3918.
Pinta Llorente, Michel de la (1906-1979): 3618, 3659, 3855.
Plante, J.G.: 3831.
Plumazio de Verona, Jérôme († 1534): 3852.
Polain, M.L.: 3660.
Policastro, Corneille de (c. 1521-1583): 3965.
Polidori, M.: 3534.
Pollini, E.: 4077.
Polman, P.: 3626.
Ponce de León, Basile (1570-1629): 3857, 4020.
Pontes y Cantelar, Vincent (1809-1893): 3641.
Popp, L.: 3300.
Posthumus Meyjes, G.H.: 3685.
Poutet, Y.: 3998.
Pozo, C.: 3919.
Pozzoni, M.: 3531.
Praepositus, Propst, Jacques (c. 1495-1562): 3374, 3934-35, 3948.
Pressly, P.: 3444.
Prien, H.J.: 3581.
Prieto Vega, Manuel (1923-): 4146.
Primosich, Jean (1492-1558): 3947.
Proles, André (1429-1503): 3657.
Przybszewski, B.: 3826.
Puncuh, D.: 3661.
Punta, F. del: 3798.
Pycke, J.: 3397.

Quinn, John M. (1922-): 3714.

Rada, Martin de (1533-1578): 3401, 3605, 3619, 3961-62.
Raeder, S.: 3920.
Raming, Raminger, Apollinaire (1715-1814): 4085.
Ramos Gavilán, Alphonse († 1621): 3584.
Rano Gundín, Balbino (1933-): 3237, 3263, 3266, 3677, 3806, 4049, 4113, 4118, 4142-43, 4181.
Rauchwarger, J.: 3987.
Raulin, Jean Facundo (1694-1757): 4008.
Reinhardt, K.: 3988.
Reinhardt, N.: 3666.
Reiser, Etienne († après 1525): 3323.
Ress, A.: 3310.
Reussens, E.: 3387.
Reville, Étienne (1845-1916): 3641.
Ribaucourt, C.: 3654.
Ricard, R.: 3972.
Riccio, Barthélemy († 1690): 4020.
Ríos, Barthélemy de los (1580-1652): 3993, 4029.
Rita de Cascia, Ste (c. 1370-1447): 4159-67.
Ritzler, R.: 3641.
Rivera de Ventosa, E.: 3978.
Rivius, Jean (1599-1663): 3993.
Rix, H.: 3921.
Robine, Nicolas († après 1695): 3998.
Rocca, G.: 3568.
Rocca de Feltre, Marianus († 1553): 3849.
Rodrigues, A.: 3556.

Rodriguez, L.: 3989.
Rodriguez de la Flor, F.: 4074.
Rodríguez Rodríguez, Isacio (1924-): 3619-20, 4062.
Rodríguez Rodríguez, José M. (1936-): 3978.
Rombauts, W.: 3372.
Rongione, Louis A. (1912-1980): 3574-75.
Rosier, M.: 3551.
Rosito, M.G.: 3498.
Rotarius, Ramaker, Gautier (c. 1530-1599): 3389.
Roth, François X. (1900-1968): 3447.
Rouse, R.H.-Rouse, M.A.: 3429, 3525.
Rousseau, A.: 3373.
Roussel, Fursy († après 1673): 3998.
Rozzo, U.: 3946, 3963.
Rubens, P.P.: 3368-70.
Rubio Calzón, Samuel (1912-): 3430.
Ruello, F.: 3799, 3805.
Rupp, Alexandre († 1568): 3290.
Rusconi, R.: 3809-10.
Russel, Robert P. (1910-): 3256.
Rye, G.: 3337.
Ryschawy, F.: 3564, 4030.

Sack, V.: 3295.
Sagües Azcona, P.: 3944.
Sahelices, Paulino (1937-): 3601.
Sajner, J.: 4098.
Sala, Rosario (1924-): 4157.
Salas, Daniel OAR: 3589.
Salazar, Joseph Abel OAR (1911-1976): 4035, 4132, 4144.
Sallaberger, J.: 3865.
Salomons, Georges (1633-1680): 3379.
Salón, Michel Barthélemy (1539?-1621): 4010.
Samaritani, A.: 3490, 3512.
Sandler, L.F.: 3432.
Sandvoss, E.: 4191.
Sanlés, R.: 3856.
San Martín, Esteban OAR: 4016-17.
Santos, A.: 3606.
Santos-Noya, M.: 3754.
Sanuto, Pierre Aurèle († 1553): 3852, 3854.
Sauras, E.: 4127.
Sauret, Eugène († après 1668): 3998.
Scanavino, Giovanni (1939-): 3255.
Scarpatetti, B.M. von: 3644.
Schenkelius, Pierre (1594- après 1660): 3996.
Schiavo, A.: 3522.
Schich, W.: 3328.
Schieche, E.: 4094.
Schier, Xyste (1727-1772): 3351.
Schizzerotto, G.: 3509.
Schmalfus, Cosme (1730-1811): 4056.
Schmaus, M.: 4189.
Schmidt, Chr.: 3289.
Schmidt, M.: 3675, 3922.
Schmidtke, D.: 3790.
Schnaubelt, Joseph C. (1931-): 3447, 3811-12.
Schneider, H.: 3662.
Schneider, J.: 3718.
Schneider, R.: 3663.
Schnell, H.: 3329.
Schneyer, J.B.: 3791.
Schoeffler, M.: 4040.
Schoorl, J.M.: 3612.
Schrama, Martijn (1944-): 3234, 4022, 4067-68, 4126.
Schröder, D. 3306.
Schüssler, H.: 3664.
Schuler, A.: 3236.
Schulze, M.: 3754.
Schwaiger, G.: 3316.
Schwate, Hyacinth (1913-1980): 3357.
Schwemmer, W.: 3310.
Schwineköper, B.: 3288.
Scribner, R.W.: 3291-92.
Scutelli, Nicolas († 1542): 3649.
Sébastien de St. Pierre (1565-1629): 4019.
Secret, F.: 3879-80.
Securani de Fivizzano, André (c. 1520-après 1603): 3609.
Sefrin, P. 3641.
Seidel Menchi, S.: 3923, 3939.
Seifert, A.: 3716.
Selge, K.V.: 3924.
Semeraro, C.: 3481.

Seniff, D.P.: 3431.
Sensatus: 3746.
Seoane, J.C.: 3856.
Sepiacci, Louis (1835-1893): 3641.
Sequieros, François de (1636-1691): 4047.
Sergiacomi, G.: 4192.
Seripando, Jérôme (1493-1563): 3475, 3657, 3848, 3854, 3950-55.
Serna y Rimaga Salazar, François de (1566-1646): 3588.
Serrano Terrades, J.: 3428.
Shannon, Joseph L. (1911-): 3572.
Sigfridus, André († 1562): 3277.
Signori, Jean-Baptiste († après 1487): 3658.
Silva Dias, J.S. da: 3949.
Simian, Gabriel († après 1658): 3998.
Simon de Bologna († après 1378): 3776.
Simon de Cremona († après 1390): 3652, 3759, 3931.
Simon Cupersi (XV[e] s.): 3846.
Simon Fidati de Cascia, B. (c. 1295-1348): 3479, 3624, 3628-31, 3644, 3670.
Simon, Claude († après 1652): 3998.
Simon, Jean († après 1669): 3998.
Simoniti, P.: 3883.
Skerrett, Jean (c. 1620-c. 1688): 4046.
Sladek, Paulus (1908-): 3563, 4100, 4188.
Slicher van Bath, B.: 3582, 3595.
Smetana, Cyril L. (1920-): 3818.
Smets, Servais (1596-1676): 3996.
Smeyers, J.: 4057, 4070.
Smith, H.D.: 3857.
Sorsoli, C.: 4193.
Spangenberg, Jean Bethel de († 1530): 3935.
Spiers, K.E.: 3747.
Spilling, H.: 3665.
Spinelli, Marie Thérèse (1789-1850): 4180.
Spoorenberg, Gélase F. (1886-1948): 4120.
Stamm, H.M.: 3925.
Standish, J.: 3887-88.
Staupitz, Jean de (c. 1468-1524): 3290, 3314, 3319, 3326, 3638-39, 3657, 3660, 3854, 3862-66, 3892, 3896, 3931, 3934-35.
Stegmüller, F.: 3666.
Steinmetz, D.C.: 3866.
Stella, P.: 3667, 3776.
Stenten, F.L.: 3740.
Stephens, Michel († après 1850): 3623.
Stevins, Fulgence (1654-1710): 4057.
Steyns, G.J.: 4014.
Stievermann, D.: 3845.
Straaten, Amatus van (1914-): 3553.
Strazzullo, F.: 3523.
Streveler, P.A.: 3766-67.
Strevesdorf, Wolter Henri de (1588-1674): 3290.
Stroete, Gabriel te (1926-1978): 4135a-b.
Stürtzel, Maximilien (XVI[e] s.): 3295.
Stupperich, R.: 3314, 3496, 3807.
Suárez, Grégoire (1915-1949): 4121.
Sucher, C.B.: 3926.
Szabó-Bechstein, B.: 3506.
Szittya, P.R.: 3784.

Tack, Theodore V. (1927-): 3241, 3249, 3257.
Taparellis, Angelicus de († après 1629): 3290.
Tatarzyński, R.: 3753.
Tavelli, Valerio (1956-): 3990.
Tavoni, M.: 3737.
Tecker, Richard (1732-1799): 4056.
Teeuwen, Norbert (1910-1973): 4126.
Tellecha Idígoras, J.I.: 3970.
Tentler, Th.N.: 3859.
Terán, Enrique (1900-): 3591.
Terzi, Maurice (1550-1594): 3990.
Testa, Chérubin (1917-1980): 3482-83.
Theobald Coci de Miltenberg († après 1485): 3625.
Thierry Vrie († après 1434): 3648, 3662, 3790.
Thomas (à tort OESA): 3787-88.
Thomas de Argentina - voir: Thomas de Strasbourg.
Thomas Burgh († après 1458): 3672.
Thomas de Jésus (1529-1582): 3667.
Thomas Penketh († 1489): 3634, 3642.
Thomas de S. Genesio (XV[e] s.): 3624, 3759.

Thomas de Strasbourg († 1357): 3441, 3625, 3634, 3638, 3664, 3668, 3679, 3681, 3710, 3753, 3931.
Thomas de Sutton: 3717-18.
Thomas de Todi († après 1393): 3644, 3651, 3828-29.
Thomas de Villanova, St. (1486-1555): 3661, 3941-45, 3988, 3993, 3996.
Tilman, Thilman de Hasselt, Gérard († 1504): 3668.
Tirry, Guillaume (1608-1654): 4031.
Titos Martínez, M.: 4166.
Tocci, M.: 3484.
Toscano, Sébastien (1515-1583): 3964.
Tournay, G.: 3868.
Trapè, Agostino (1915-): 3258, 4193-94.
Trapè, Girolamo Dario (1924-): 3719.
Trapp, Damasus A. (1907-): 3754, 3768-70.
Treger, Conrad (c. 1480-1542): 3854.
Tretter, Jean (1747-1814): 4086.
Tromp, N.: 4135b.
Trüdinger, K.: 3330.
Turrado, Argimiro (1926-): 4128.

Uiblein, P.: 3351, 3668, 3793.
Ullmann, W.: 3686-87, 3720.
Ulrich Sculteti de Lenzburg († 1355): 3304.
Uña Juárez, Agustín (1940-): 3688-89.
Unceta, Marie (1890-1971): 4183.
Unterkircher, F.: 3669.
Urdaneta, André d' (1508-1568): 3619.
Urdiciain Moron, Joaquín OAR: 3590.
Uriarte, Eustoquio (1863-1900): 4104.
Usingen, Barthélemy de - voir: Arnoldi d'Usingen

Vaca, César (1908-): 4143.
Valderrama, Pierre de (1550-1611): 3857.
Valdés y Noriega, François (1851-1913): 3641.
Valentin de la Cruz: 4033.
Valentin de Luz († 1562): 3949.
Vallejo González, I.: 3978, 4075.
Valtieri, S.: 3527, 3529.
Van den Auweele, D.: 3721-22.
Varaldo, C.: 3533.
Varca, V.: 3927.
Vázquez, Denys (1479-1539): 3658, 3884-85.
Vázquez, François Xavier (1703-1785): 3264, 3667, 4056, 4072.
Vázquez, I.: 3999-4000.
Vega, Jean de († 1580): 3969.
Velde, C. van de: 3370.
Venne, Augustin van de (1633-1707): 3394.
Vennebusch, J.: 3670.
Vera, Ferdinand de († 1639): 4024.
Vera Cruz, Alphonse de la (1507-1584): 3404, 3650, 3655.
Vercruysse, J.E.: 3928.
Verdugo, André († 1656): 3605.
Verheijen, Luc (1917-): 3246, 4195.
Vermeeren, K.: 3548-49.
Véronique de Binasco, B. (1445-1495): 3479, 4153.
Verstrepen, Patrice (1860-1935): 4161.
Vicaire, M.H.: 3560.
Victorinus de Crema († après 1499): 3646.
Vidal, Jean (1705-1792): 4073.
Vieu-Kuik, H.J.: 4057.
Vignaux, P.: 3690.
Vigo Gutiérrez, A. de: 4010.
Viguer, François († après 1644): 3998.
Villalmonte, A. de: 4129.
Villavicencio, Laurent de (c. 1518-1583): 3855, 3996.
Viñas Román, Teófilo (1932-): 3585.
Vinay, V.: 3930.
Visconti, Philippe (1596-1664): 3993.
Visser, C.Ch.: 3861.
Vivo, Augustin († après 1585): 3635.
Voes, Vos, Henri (c. 1503-1523): 3374, 3861.
Volpi, I.: 4167.
Volprecht, Wolfgang († après 1524): 3935.
Vooght, P. de: 3723.
Vos, Pierre de (1602-1678): 3635.

Wagenhäuser, Erhard (1902-): 3317.
Wagner, Jean († 1556): 3290.
Walker Trujillo, Osvaldo (1934-): 3586.
Waller, M.P.: 3724.
Walsh, K.: 3485, 3671.

Warnock, R.G.: 3742.
Watson, A.G.: 3672.
Webb, D.M.: 3813.
Webber, Ph.: 3780.
Weber, Ch.: 4101.
Wehr, Ansgar (1930-): 3286.
Weier, R.: 3931.
Weijenborg, R.: 3936.
Wendehorst, A.: 3277.
Wernicke, Michael (1935-): 3284, 3297, 3306, 3308, 3945.
Wessley, S.: 3270.
Westermann, Jean († après 1524): 3290.
Wetzel, R.: 3862.
Whittaker, J.: 3881.
Wicki, J.: 4007-8.
Wicks, J.: 3932.
Wiel, C. van de: 3364.
Wiesenbach, J.: 3526.
Wild, Bernardin (1907-): 3558.
Wilder, Augustin de (1743-1783): 3394.
Willemart, Jacques (1626-1697): 4051-52.
Willeumier-Schalij, J.M.: 3741, 3781-82.
Willing, Léonard († 1560): 3290.
Wimmer, Célestin (1745- après 1800): 4056.
Wimmer, Joseph (1745-1803): 4082.
Winckel, Jean Pierre van de (1738-1811): 3385.
Wippel, J.F.: 3725.
Wiselsberger, Magdalena († 1620): 3635.
Wittek, M.: 3653.
Wlodek, S.: 3726.
Wohlmuth, J.: 3955.
Wolkringer, Michel († après 1629): 3290.
Wright, C.E.: 3475.
Wrigley, J.E.: 3691.
Wurzinger, E.: 4099.

Yost, J.K.: 3889.
Ypma, Eelcko (1917-): 3699, 3825, 4023, 4039, 4048, 4053, 4058.

Zaccheo, D.: 3694.
Zapperi, R.: 3965.
Zaragoza, E.: 3414.
Zavala, Michel (1867-1947): 4119.
Zazzeri, Tullio (1916-): 3267.
Zilier, Jacques († après 1630): 3290.
Zimmerman, A.: 3627.
Zorn, W.: 3314.
Zumkeller, Adolar (1915-): 3229, 3235, 3247-48, 3256, 3259, 3293, 3309-9a, 3676, 3727-29, 3734, 3742, 3749, 3752, 3773-74, 3785-86, 3817, 3832-33, 3882, 4015, 4026, 4064, 4069, 4079, 4091, 4105.
Zuñiga, Diego de (1536-1599): 3605, 3855,
Zutphen, Henri de (1488-1524): 3657, 3934-35.
Zwilling, Gabriel (c. 1487-1558): 3290, 3326, 3935.

TABLE DES LIEUX

Adare (*IRL*): 3467, 3470.
Afrique: 3565-68.
Ahlen (*D*): 3279.
Allemagne (*Deutschland*): 3235, 3276-3330, 4139.
voir aussi: Ahlen, Bedburg, Berlin, Bettbrunn, Bielefeld, Bocholt, Bodenwerder, Borken, Brakel, Breisach, Brilon, Büren, Coesfeld, Dortmund, Eichsfeld, Erfurt, Erwitte, Essen, Esslingen, Freiburg i. Br., Germershausen, Geseke, Grimma, Hameln, Hamm, Hannover, Heidelberg, Herford, Höxter, Horn, Kamen, Köln, Konstanz, Kulmbach, Landau, Lemgo, Lippstadt, Lübbecke, Magdeburg, Mainz, Marienthal, Merten a.d. Sieg, Meschede, Minden, München, Münnerstadt, Münster, Niederviehbach, Nürnberg, Oldenburg, Osnabrück, Paderborn, Quakenbrück, Recklinghausen, Regensburg, Rinteln, Rüthen, Schönthal, Seemannshausen, Stadthagen, Telgte, Tittmoning, Tübingen, Unna, Vechta, Waldheim, Walldürn, Warburg, Werl, Wesel, Windsheim, Wittenberg, Würzburg;
Provincia Coloniae, Provincia Germaniae, Congregatio Saxoniae.
Amérique Latine: 3578-3604.
Amérique du Nord (*USA*): 3231, 3569-77.
Amsterdam (*NL*): 3544.
Andria (*I*): 3483.
Angleterre (*England*): 3331-44.
voir aussi: Berwick, Cambridge, Clare, Great Yarmouth, Haddington, Hull, Linlithgow, London, Ludlow, Manuel, Newcastle-upon-Tyne, Oxford, Warrington, York;
Provincia Angliae.
Antwerpen, Anvers (*B*): 3359, 3365-70, 3374.
- Augustines: 3365.
Appingedam (*NL*): 3545-46.
Ardnaree (*IRL*): 3467.
Arequipa (*PE*): 4021.
Arnhem (*NL*): 3542.
Ascoli Piceno (*I*): 4192.
Asie: 3605-21.
Asti (*I*): 3262.
Atlantic Cityn N.J. (*USA*): 3571.
Australie (*Australia*): 3622-23.
voir aussi: Kyabram.
Autriche (*Oesterreich*): 3345-57.
voir aussi: Bruck a.d. Leitha, Graz, Güssing, Klagenfurt, Rattenberg, Salzburg, Völkermarkt, Wien;
Provincia Austro-Hungariae, Provincia Styro-Carinthiae.
Avignon (*F*): 3262, 3678.
Ayawasi (*Irian Jaya*): 3612.

Barletta (*I*): 3484.
Basel, Bâle (*CH*): 3644.
Bedburg (*D*): 3299.
Belgique, België: 3234, 3358-97, 4140.
voir aussi: Antwerpen, Brugge, Bruxelles, Dendermonde, Diest, Enghien, Gent, Hasselt, Ieper, Leuven, Liège, Mechelen, Roeselare, Tienen, Tournai;
Provincia Belgica.
Benevento (*I*): 3486.
Bengale (*IND*): 3611.
Berlin (*D*): 3285-86.
Berwick (*GB*): 3331.
Bettbrunn (*D*): 3287.
Bielefeld (*D*): 3279.
Bitche (*F*): 3444.
Bocholt (*D*): 3279.
Bodenwerder (*D*): 3279.
Bois-le Duc - voir: 's-Hertogenbosch.
Bolivie (*Bolivia*): 3583-84.
voir aussi: Cochabamba, Copacabana, La Paz, Mizque, Paria, Poopó, Potosi, Sucre, Tarija, Toledo.

Bologna (*I*):
- S. Biagio: 3487.
- S. Giacomo Maggiore: 3262, 3487-88, 3684.
- S. Maria della Misericordia: 3487.
- Augustines: S. Elena: 3487.
Gesù e Maria: 3487.
S. Maria degli Angeli: 3487.

Bordeaux (*F*): 3359, 3637.
Borken (*D*): 3279.
Bourges (*F*): 3262.
Braga (*P*): 4006.
Brakel (*D*): 3279.
Breda (*NL*): 3542.
Breisach (*D*): 3288.
Brésil (*Brasil*): 3585.
Brilon (*D*): 3279.
Brno, Brünn (*CS*): 3262, 3561-63, 4092-94, 4099-4100.
Bruck a.d. Leitha (*A*): 3348.
Brugge, Bruges (*B*): 3371-72, 4051-52.
Bruxelles, Brussel (*B*): 3359-60, 3373-74.
Budapest (*H*): 3466.
Büren (*D*): 3279.

Callan (*IRL*): 3467, 3471.
Cambridge (*GB*): 3334-35, 3672.
Cartoceto (*I*): 3489.
Casanare (*CO*): 3590.
Cento (*I*): 3490.
- Augustines: 3490.

Ceylon - voir: Sri Lanka.
Chelles (*F*):
- Petits Augustins: 3448.

Chile: 3586-87.
voir aussi: Talca.
Chine: 3605, 4062.
Chinon (*F*): 3465.
Clare (*GB*): 3336, 3672.
Clonmines (*IRL*): 3473.
Cochabamba (*BO*): 3583.
Cochin (*IND*): 4019.
Coesfeld (*D*): 3279.
Coimbra (*P*): 3556.
Cologne - voir: Köln.
Colombie (*Columbia*): 3588-90.
voir aussi: Casanare, Popayán.
Como (*I*): 3491.
Concá (*MEX*): 3593.
Constance - voir: Konstanz.
Copacabana (*BO*): 3583-84.
Cork (*IRL*): 3467.
Corneto - voir: Tarquinia.
Cortona (*I*): 3492.
Crema (*I*): 3672.
Cremona (*I*): 3493-94, 3637.
Cuzco (*PE*): 4024.

Delft (*NL*): 3542.
Dendermonde, Termonde (*B*): 3379.
Deventer (*NL*): 3542.
Diest (*B*): 3358-59.
Doornik - voir: Tournai.
Dordrecht (*NL*): 3542.
Dortmund (*D*): 3279.
Drogheda (*IRL*): 3472.
Dublin (*IRL*): 3467.
Dunmore (*IRL*): 3467.

Écosse (*Scotland*): 3331.
Eichsfeld (*D*): 3280.
Eindhoven (*NL*): 3547-49.
El Escorial (*E*): 3415-32, 3585.
Enghien, Edingen (*B*): 3359, 3375.
Équateur (*Ecuador*): 3591-92.
voir aussi: Latacunga, Quito.
Erfurt (*D*): 3289-93, 3639, 3657, 3892, 3913-14, 4042.
Erwitte (*D*): 3279.
Esfahan, Ispahan (*IR*): 3613-14.
Espagne (*España*): 3241a, 3230, 3233, 3244, 3398-3442, 4141-46.
voir aussi: El Escorial, Granada, La Calzada de Oropesa, La Vid, Lérida, Málaga, Mallorca, Salamanca, San Millán de la Cogolla, Sevilla, Valladolid, Villadiego; Provincia Aragoniae, Provincia Castellae, Provincia Hispaniae, Provincia Philippinarum.
Essen (*D*): 3279.

Esslingen (*D*): 3294, 3637, 3642.
États Unis (*United States of America*): 3569-77.
voir aussi: Atlantic City, Greenwich, Lawrence, Philadelphia, Vineland; Provincia Villanovae.
Europe: 3276-3564.

Fano (*I*): 3267.
Ferrara (*I*): 3262.
Fethard (*IRL*): 3473.
Firenze, Florence (*I*): 3475, 3495-99.
Fiume - voir: Rijeka.
France: 3443-65, 4147-49.
voir aussi: Avignon, Bitche, Bordeaux, Bourges, Chelles, Chinon, Haguenau, Hazebrouck, La Bassée, Lille, Lyon, Metz, Mézin, Montemart, Mont-Morillon, Montpellier, Mulhouse, Nice, Paris, Périgueux, Poitiers, Reims, Rennes, Rouen, Saint-Amour, Strasbourg, Thionville, Toulouse, Tours.
Fratting (*CS*): 3669.
Freiburg im Breisgau (*D*): 3295, 3643, 3672.
Fribourg, Freiburg i. U. (*CH*): 3558-60, 3643.

Genazzano (*I*): 4198.
Genova, Gênes (*I*): 3500.
- Augustines: 3661.
Gent, Gand (*B*): 3359-60, 3376-80.
Géorgie - voir: Grouziia.
Germershausen (*D*): 3296-97.
Geseke (*D*): 3279.
Goa (*IND*): 3610, 4006, 4019.
Gori (*Grouziia*): 3613.
Gouda (*NL*): 3542.
Granada (*E*): 4166.
Graz (*A*): 4086, 4089.
Great Yarmouth (*GB*): 3337.
Greenwich, N.Y. (*USA*): 3572.
Grimma (*D*): 3935.
Groningen (*NL*): 3546.
Grouziia, Géorgie (*USSR*): 3557.
voir aussi: Gori.
Guadalupe (*PE*): 3598.
Güssing, Németujvár (*A*): 3349.

Haarlem (*NL*): 3542.
Haddington (*GB*): 3331.
Haguenau (*F*): 3444.
Hameln (*D*): 3279.
Hamm (*D*): 3279.
Hannover (*D*): 3279.
Hasselt (*B*): 3379, 3382.
Hazebrouck (*F*): 3444-45, 3449.
Heidelberg (*D*): 3710, 3928-29.
Herford (*D*): 3279.
's-Hertogenbosch (*NL*): 3542, 4014.
Höxter (*D*): 3279.
Hongrie (*Magyarorszag*): 3345, 3466.
voir aussi: Budapest.
Hoorn (*NL*): 3542.
Horn (*D*): 3279.
Huasteca (*MEX*): 3593.
Hull (*GB*): 3338.

Ieper, Ypres (*B*): 3359, 3381.
Iloilo (*PI*): 3620.
Inde (*India*): 3606-11.
voir aussi: Bengale, Cochin, Goa, Meliapor; Congregatio Indiae Orientalis.
Indonesie (*Indonesia*): 3612.
Iran, Perse: 3401, 3557, 3567, 3613-14, 3966.
voir aussi: Esfahan.
Irian Jaya (*Indonesia*): 3612.
voir aussi: Ayawasi.
Irlande (*Eire*): 3467-74.
voir aussi: Adare, Ardnaree, Callan, Clonmines, Cork, Drogheda, Dublin, Dunmore, Fethard, Limerick, Lorrha, Murrisk, New Ross, Skryne, Tipperary.
Ischia (*I*): 3501.
Ispahan - voir : Esfahan.
Italie (*Italia*): 3250-51, 3254, 3475-3539, 4150-54.
voir aussi: Andria, Ascoli-Piceno, Asti, Barletta, Benevento, Bologna, Cartoceto, Cento, Como, Cortona, Crema,

Cremona, Fano, Ferrara, Firenze, Genazzano, Genova, Ischia, Ivrea, Lecce, Lecceto, Lucca, Mantova, Masone, Messina, Milano, Napoli, Narni, Nicosia, Novara, Padova, Parma, Pavia, Perugia, Reggio Calabria, Roma, Romano Lombardo, Salerno, Savona, Siena, Soverato, Tarquinia, Tolentino, Treviso, Venezia, Ventimiglia, Vercelli;
Provincia Pisana, Congr. Calabriae, Congr. Genuensis, Congr. Lombardiae.
Ivrea (*I*): 3502.

Jalpan (*MEX*): 3593.
Japon (*Nippon*): 3605-6.

Kamen (*D*): 3279.
Kingston-upon-Hull - voir: Hull.
Klagenfurt (*A*): 4073.
Köln, Cologne (*D*): 3279, 3298-99, 3542, 3670.
- Augustines: 3298-99.
Konstanz, Constance (*D*): 3672.
Kulmbach (*D*): 3300.
Kyabram (*AUS*): 3622.

La Bassée (*F*): 3445.
La Calzada de Oropesa (*E*): 4145.
Landau (*D*): 3301.
La Paz (*BO*): 3583.
Latacunga (*EC*): 3591.
La Valletta (*Malta*): 3540.
La Vid (*E*): 3433.
Lawrence, Mass. (*USA*): 3573.
Lecce (*I*): 3503.
Lecceto, Silva Lacus (*I*): 3475, 3478, 3504-6, 3672.
Leiden (*NL*): 3542.
Lemgo (*D*): 3279.
Lérida (*E*): 3434.
Leuven, Louvain (*B*): 3359-60, 3383-89, 3668, 4140.
Liège (*B*): 3390-91, 3997.
Lille (*F*): 3445.
Lima (*PE*): 3600.
Linlithgow (*GB*): 3331.
Lippstadt (*D*): 3279, 3637.
Locarno (*CH*):
Augustines: 4155.
London (*GB*): 3339.
Lorrha (*IRL*): 3473.
Lucca (*I*): 3507.
Ludlow (*GB*): 2879.
Lübbecke (*D*): 3279.
Lyon (*F*): 3450-51.

Maastricht (NL): 3550.
Magdeburg (*D*): 3302.
Mainz, Mayence (*D*): 3303-4.
Malacca: 3606.
Málaga (*E*): 3455.
Malines - voir: Mechelen.
Mallorca (*E*): 3411.
Malte (*Malta*): 3251, 3254, 3540.
voir aussi: La Valletta.
Manila (*PI*): 3605, 3615, 3621.
Mantova (*I*): 3262, 3508-9.
Manuel (*GB*): 3331.
Mariakron (*CS*): 3564.
Marienthal (*D*): 3279.
Masone (*I*): 3510.
Mechelen, Malines (*B*): 3360, 3369, 3392-93.
Meliapor (*IND*): 4019.
Merten a.d. Sieg (*D*):
Augustines: 4139.
Meschede (*D*): 3279.
Messina (*I*): 3475.
Metz (*F*): 3452.
Mexico City (*MEX*): 3960.
Mexique (*México*): 3593-96, 3856, 4141.
voir aussi: Concá, Huasteca, Jalpan, Mexico City, Xilitla;
Provincia Michoacanensis.
Mézin (*F*): 3453.
Middelburg (*NL*): 3542.
Milano (*I*): 3475.
- Augustines: 4152-53.
Minden (*D*): 3279.
Mizque (*BO*): 3583.
Montemart (*F*): 3444.

Mont-Morillon (*F*): 3444.
Montpellier (*F*): 3262, 3454.
München, Munich (*D*): 3305, 3663, 3935.
Münnerstadt (*D*): 3277, 3306-9a.
Münster (*D*): 3279.
Mulhause (*F*): 3455.
Murrisk (*IRL*): 3467.

Napoli, Naples (*I*): 3482-83, 3672.
- S. Giovanni in Carbonara: 3429, 3475.
Narni (*I*): 3511, 3771.
Newcastle-upon-Tyne (*GB*): 3672.
New Ross (*IRL*): 3474.
Nice (*F*): 3456.
Nicosia (*I*): 4123.
Niederviehbach (*D*):
Augustines: 3635.
Nijmegen (*NL*): 3542.
Nürnberg, Nuremberg (*D*): 3310-14, 3630, 3657, 3660, 3673.
- Imprimerie: 3312, 3660.
- Sodalitas Staupitziana: 3314.
Novara (*I*):
Augustines: 4154.

Oldenburg (*D*): 3279.
Oldenzaal (*NL*): 3279, 3542.
Osnabrück (*D*): 3279, 3315, 3542.
- Augustines: 3315.
Oxford (*GB*): 3340-41.

Paderborn (*D*): 3279.
Padova, Padoue (*I*): 3512, 3845.
Palawan (*PI*): 3616.
Paria (*BO*): 3583.
Paris (*F*):
- Grands Augustins: 3457-58, 3637, 3668, 3998.
- Petits Augustins: 3459.
Parma (*I*): 3513.
Pavia (*I*): 3514.
Pays-Bas (*Nederland*): 3232, 3541-53.
Voir aussi: Amsterdam, Appingedam, Arnhem, Breda, Delft, Deventer, Dordrecht, Eindhoven, Gouda, Groningen, Haarlem, 's-Hertogenbosch, Hoorn, Leiden, Maastricht, Middelburg, Nijmegen, Oldenzaal, Rhenen, Utrecht, Veere, Witmarsum, Zaltbommel, Zwolle;
Provincia Hollandiae.
Périgueux (*F*): 3460.
Pérou (*Perù*): 3401, 3597-3600, 3856.
voir aussi: Arequipa, Cuzco, Guadalupe, Lima.
Perse - voir: Iran.
Perugia (*I*): 3262, 3515.
Philadelphia, Pa. (*USA*): 3574-75.
Philippines: 3233, 3401, 3605, 3615-21, 3615-19, 3962, 4065, 4081, 4103.
voir aussi: Iloilo, Manila, Palawan;
Provincia Philippinarum.
Poitiers (*F*): 3461, 3668.
Pologne (*Polska*): 3554.
Poopó (*BO*): 3583.
Popayán (*CO*): 3588.
- Augustines: 3588.
Porto-Rico (*Puerto-Rico*): 3601.
Portugal: 3555.
voir aussi: Braga, Coimbra.
Potosí (*BO*): 3583.
- Augustines: 3583.
Praha, Prague (*CS*): 3629, 3652.

Quakenbrück (*D*): 3279.
Quito (*EC*): 3592, 4001.

Ratisbonne - voir: Regensburg.
Rattenberg (*A*): 3347.
Recklinghausen (*D*): 3279.
Regensburg, Ratisbonne (*D*): 3283, 3316-17, 3637, 3640.
Reggio Calabria (*I*): 3516.
Reims (*F*): 3462.
Rennes (*F*): 3359.
Rhenen (*NL*): 3542.
Rijeka, Fiume (*YU*): *3947, 4025*.
Rinteln (*D*): 3279.
Roeselare, Roulers (*B*): 3358, 3394.
Roma, Rome (*I*):
- S. Agostino: 3475, 3517-23, 3637.

- Biblioteca Angelica: 3475, 3524-26, 3881.
- S. Maria del Popolo: 3527-29, 3877.
- S. Monica: 3530.

Romano Lombardo (*I*): 3531.
Rouen (*F*): 3672.
Rüten (*D*): 3379.
Russie (*USSR*): 3557.
voir aussi: Grouziia.

Saint-Amour (*F*): 3444.
Salamanca (*E*): 3436.
Salerno (*I*): 3951.
Salzburg (*A*): 3350, 3865.
San Millán de la Cogolla (*E*): 3437-39.
Santo Domingo (*RD*): 4024.
São Tomé: 3566.
Savonna (*I*): 3532-33.
Schönthal (*D*): 3277, 3283, 3849.
Seemannshausen (*D*): 3281, 3663.
Senj, Segna (*YU*): 4025.
Sevilla (*E*): 3440.
Siena (*I*): 3262, 3637.
Silva Lacus - voir: Lecceto.
Skryne (*IRL*): 3472.
Soverato (*I*): 3858.
Sri Lanka, Ceylon: 3606.
Stadthagen (*D*): 3279.
Strasbourg, Argentina (*F*): 3672.
Sucre (*BO*): 3583.
- Augustines: 3583.

Suisse, Schweiz, Svizzera: 3558-60, 4155.
voir aussi: Basel, Fribourg, Locarno, Zürich.

Talca (*Chile*): 3587.
Tarija (*BO*): 3583.
Tarquinia, Corneto (*I*): 3534.
Tchécoslovaquie (*Československo*): 3561-64, 4188.
voir aussi: Brno, Fratting, Mariakron, Praha.
Telgte (*D*): 3279.
Termonde - voir: Dendermonde.
Thionville (*F*): 3444.
Tienen, Tirlemont (B): 3359.
Tipperary (*IRL*): 3473.
Tittmoning (*D*): 3281.
Toledo (*BO*): 3583.
Tolentino (I): 3262.
Toulouse (*F*): 3463, 3637.
Tournai, Doornik (*B*): 3395-97.
- Augustines: 3395.

Tours (*F*): 3464-65.
Treviso (*I*): 3535-36.
Tübingen (*D*): 3318-19, 3657.

Unna (*D*): 3279.
Utrecht (*NL*): 3542, 3551.

Valladolid (*E*): 3441-42, 3992.
Vechta (*D*): 3279.
Veere (*NL*): 3542.
Venezia, Venise (*I*): 3537-38, 3637.
Venezuela: 3602-4.
Ventimiglia (*I*):
Biblioteca Aprosiana: 3661.
Vercelli (*I*): 3539.
Vietnam: 3401.
Villadiego (*E*): 4146.
Vineland, N.J. (*USA*): 3576-77.
Völkermarkt (*A*): 4073, 4078.

Waldheim (*D*): 3935.
Walldürn (*D*): 3320-21.
Warburg (*D*): 3279.
Warrington (*GB*): 3342-43.
Werl (*D*): 3279.
Wesel (*D*): 3322, 3542.
Wiedenbrück (*D*): 3279.
Wien, Vienne (*A*):
- St. Augustin: 3347, 3351-52, 3354-57, 3668-69, 3947, 4076.
- SS. Rochus und Sebastian: 4082, 4085.
- Augustins Déchaussés: 3646.

Windsheim (*D*): 3277, 3323, 3637.
Witmarsum (*NL*): 3552-53.
Wittenberg (*D*): 3290, 3324-26, 3657, 3902, 3935.
Würzburg (*D*): 3277, 3327-30, 4090.

Xilitla (*MEX*): 3593.

York (*GB*): 3344.
Yougoslavie (*Jugoslavija*) :
voir : Rijeka, Senj.
Ypres - voir : Ieper.
Zaïre, Congo: 3565-68.
Zaltbommel (*NL*): 3542.
Zürich (*CH*): 3657.
Zwolle (*NL*): 3542.

TABLE DES MATIÈRES

Augustines: 3250, 3298-99, 3365, 3395, 3487, 3491, 3583, 3588, 3635, 3661, 4113, 4139-83.
- del Amparo: 4142.
- de l'Annonce faite à Marie: 4181.
- du S. Cœur de Marie d'Angers: 4148.
- du S. Cœur de Marie de Paris: 4149.
- Filles du S. Cœur: 4143.
- de l'Hôtel Dieu de Paris: 4147.
- de Jésus et Marie: 4150.
- Récollettes: 4141, 4144, 4171.
- de Ste.-Rita (*Ritaschwestern*): 4113.

Augustinisme - voir: *École augustinienne*.

Augustins
- *Archives*: 3230-35, 3315, 3501, 3505-6, 3589, 3995.
- *Bibliothèques*: 3283, 3293, 3301, 3305, 3309-9a, 3379, 3415-16, 3420-25, 3427, 3429-32, 3433, 3441-42, 3447, 3450, 3475, 3493-94, 3508, 3524-26, 3536, 3559, 3596, 3605, 3625, 3637, 3643-44, 3646, 3661, 3663, 3669-70, 3913.
- *Bulles papales*: 3359, 3672.
- *Cardinaux* - voir: Alexandre Oliva; Bonaventure Peraga; Ciasca, Augustin; Gilles de Viterbe; Martinelli, Sebastien; Martinelli, Thomas; Noris, Henri; Sepiacci, Louis; Seripando, Jérôme.
- *Chapitres généraux*: 3260-62.
- *Constitutions*: 3249, 3256, 3264, 3379, 3402, 3661.
- *Dévotions*: - voir: Marie, Ste. Mère de Jésus.
- *École augustinienne*: 3404, 3673-76, 3759.
- *Enseignement et collèges*: 3264, 3274, 3379, 3428, 3436, 3444-45, 3480, 3499, 3530, 3556, 3600, 3620, 3992, 4014, 4042, 4082, 4086, 4089, 4106.
- *Évêques*: 3408, 3580, 3588; *voir aussi*: Addeo, Augustin; Agatich, Jean; Aggarbati, Joseph; Alexandre de S. Elpidio; Alphonse Vargas; Ange de Camerino; Antoine de Recanati; Aragonés, Jean; Augustin Favaroni; Augustin de Leonessa; Augustin Tinacci;
Barba, Jean; Barreiro y Pérez, Vincent; Barthélemy d'Urbino; Benavente, Alvaro de; Bernard Olivier; Bertieri, Joseph; Bysman, André;
Cajazzo, Joseph; Cámara y Castro, Thomas; Camilleri, Jean; Campo y Monasterio, Arsène del; Cão, Gaspar; Capecci, Joseph; Casal, Gaspar de; Castro, Augustin de Jésus; Comorford, Patrice; Crane, Martin; Cuartero, Marianus;
D'Ambrogi, Guillaume; Denys de Borgo S. Sepolcro; Denys de Norcia; Diez, Hilarion; Doyle, Joseph; Elzen, Guillaume van den;
Fermín de Vergara, Diego; Flandini, Ambroise; Forstall, Marc;
Gabriel de Garofolis; Galberry, Thomas; Gérard Carrara; Gilles de Rome; Gómez Marañon, Santos; González de Mendoza, Jean; Goold, Jacques; Grijalva y Minguez, Emmanuel; Guerrero, Ferdinand; Guevara, Diego de; Guillaume Amidani; Herrero, Casimir; Hugolin d'Orvieto; Hutchinson, Jean;
Jacques Pérez; Jacques de Viterbe; Jean Coci; Jean Hiltalingen; Jean Ludovici; Jean Pagnotta;
Lainez, Joseph; Landini, Nicolas; Lanfranconi, Pierre; Le Drou, Pierre; López de Andrade, Diego; López de Mendoza, Joseph; López de Solís, Louis;
Marinelli, François; Marini, Pierre; Meneses, Alexis; Menochio, Joseph;

Micallef, Paul; Minguella, Toribio; Moreno y Díaz, Ezéchiel; Muñatones, Jean de; Murray, Jacques; Nicolas Palmieri; Pace-Forno, Gaétan, Palermo, Joseph; Paraclet Malvezzi; Perea, Pierre de; Pérez y Pérez, Louis; Pierre Ameilh; Pifferi, Guillaume; Pontes y Cantelar, Vincent; Reville, Étienne; Sébastien de S. Pierre; Sequieros, François; Strevesdorf, Wolter de; Thomas de Villanova; Ulrich Sculteti; Valdés y Noriega, François; Vera, Ferdinand de; Visconti, Philippe.

- *Frères convers*: 3225-26, 3379, 3568.
- *Hagiographie*: 4184-97: *voir aussi*: *Saints* : Augustin; Jean de Sahagún; Nicolas de Tolentino; Thomas de Villanova; *Saintes*: Claire de Montefalco; Julienne de Cornillon; Monique; Rita de Cascia; *Bienheureux*: François de Zumpano; Frédéric de Regensburg; Jacques de Viterbe; Jean Bon; Moreno y Díaz, Ezéchiel; Orozco, Alphonse d'; Simon Fidati de Cascia; *Bienheureses* : Christiane de S. Croce; Véronique de Binasco.
- *Imprimerie*: 3312, 3660.
- *Missions*: 3557-58, 3578-82, 3597, 3602-3, 3606, 3611-12, 3616, 3856, 3966, 4007, 4062, 4081, 4103. voir en général tous les pays extra-européens.
- *Observance et réforme*: 3256, 3399, 3414; 3436, 3446, 3485, 3671.
- *Prieurs généraux* - voir: Alexandre Oliva; Alexandre de S. Elpidio; Ambroise de Cori; Augustin Favaroni; Bellelli, Fulgence; Bonaventure Peraga; Christophe de Padova; Esteban, Eustasio; Fuhl, Clément; Gilles de Rome; Gilles de Viterbe; Grégoire de Rimini; Guillaume Amidani; Hugolin d'Orvieto; Jean Antoine de Chieti; Julien Faciglia de Salemi; Lanfranconi, Pierre; Marianus de Genazzano; Martinelli, Sébastien; Micallef, Paul; Palermo, Joseph; Securani, André; Seripando, Jérôme; Tack, Theodore; Thomas de Strasbourg; Trapé, Agostino; Vázquez, François; Visconti, Philippe.
- *Provinces et congrégations*: provincia Angliae: 4051-52. provincia Aragoniae: 3398, 3409. provincia Austro-Hungariae: 3345, 4078, 4083, 4089. provincia Belgica: 3234. provincia Castellae: 3230. provincia Coloniae: 3282, 3849. provincia Germaniae: 3235. provincia Hispaniae: 3407. provincia Hollandiae: 3232. provincia Michoacanensis: 3594. provincia Philippinarum: 3233, 3616-19. provincia Pisana: 3477. provincia Styrocarinthiae: 4025. provincia Villanovae: 3231. congregatio Calabriae: 3858. congregatio Genuensis: 3990. congregatio Indiae Orientalis: 3966. congregatio Lombardiae: 3487, 3510. congregatio Saxoniae: 3863.
- *Revues*: 3237, 3240.
- *Spiritualité*: 3250-59, 3271-73, 4110.
- *Statistiques*: 3241.
- *Tiers ordre et confraternités*: 3263, 3487, 3491, 3495, 3535.

Augustins Déchaussés: 3271-72, 3346, 3450, 3646, 3669, 4011, 4045, 4048, 4064, 4079.

Augustins Récollets: 3273-75, 3437-39, 3589-90, 3616, 3621, 4006, 4032, 4103, 4107-12, 4114-15.

Ermites de Brettino: 3267.

Ermites de S. Guillaume: 3268-70.
Ermites de S. Jean Bon: 3266.
Ermites de Monte Favalo: 3265.
Guillelmites - voir: Ermites de S. Guillaume.
Marie, Ste, mère de Jésus.
- N. Dame du Bon Conseil (Genazzano): 4198.
- N. Dame de Consolation: 3487, 3491, 3500, 3516, 3533.
- N. Dame de la Miséricorde: 3487, 3531.

Règle de St. Augustin: 3241a-49, 3625, 3644, 3701.

Contributions à une édition critique améliorée des Confessions de Saint Augustin*

XIV. *Confessions XII, 30(41): exceptis carnalibus.*

Dans l'édition des *Confessions* de M. Skutella nous lisons au début du passage indiqué:

In hac diversitate sententiarum verarum concordiam pariat ipsa veritas, et deus noster misereatur nostri, ut legitime lege utamur, praecepti fine, pura caritate. ac per hoc, si quis quaerit ex me, quid horum Moyses, tuus ille famulus, senserit, non sunt hi sermones confessionum mearum. si tibi non confiteor, nescio et scio tamen illas veras esse sententias exceptis carnalibus, de quibus quantum existimavi locutus sum. quos tamen bonae spei parvulos haec verba libri tui non territant alta humiliter et pauca copiose; sed omnes, quos in eis verbis vera cernere ac dicere fateor, diligamus nos inuicem pariterque diligamus te, deum nostrum, fontem veritatis...

L'édition que j'ai préparée pour le *Corpus Christianorum* présente exactement le même libellé, mais avec une ponctuation différente. Mais avant de m'expliquer à ce propos, je cite tout d'abord la traduction que E. Tréhorel (ou est-ce G. Bouisson?) a donnée de ce passage dans le volume 14 des *Œuvres de saint Augustin*:

«Dans cette diversité d'opinions vraies, que la vérité elle-même fasse naître la concorde, et que notre Dieu ait pitié de nous, afin que nous fassions un légitime usage de la loi, en poursuivant la fin du précepte, la pure charité! Et par suite, si l'on me demande quelle est en tout cela la vraie pensée de Moïse, ton grand serviteur, tel n'est pas le propos de mes confessions. Si je ne te le confesse pas, c'est que je n'en sais rien, et je sais pourtant que ce sont là des *opinions* vraies, les *charnelles exceptées, dont* j'ai parlé autant que je l'ai cru bon. Cependant les *tout-petits* de bonne espérance ne sont pas effrayés par ces paroles de ton Livre, sublimes dans leur humilité et riches dans leur brièveté. Mais nous tous, qui dans ces paroles voyons la vérité et la disons, je le reconnais, puissions-nous nous

* Voir *Augustiniana* XX (1970), p. 35-53 et 329-335; XXI (1971), p. 405-416; XXII (1972), p. 35-52; XXIII (1973), p. 334-368; XXIV (1974), p. 217-233; XXV (1975), p. 5-23 et 205-209; XXVIII (1978), p. 13-17; XXIX (1979), p. 87-96.

aimer mutuellement, et t'aimer pareillement toi, notre Dieu, source de la Verité...».

Je souligne que le traducteur comprend *carnalibus* comme une épithète déterminant le substantif féminin sous-entendu *sententiis* et que *de quibus* renvoie d'après lui à ces *sententiae carnales*. Le relatif suivant, *quos*, est de toute évidence un masculin et doit donc renvoyer à des personnes, et non pas aux *sententiae carnales*. *De quibus* et *quos* auraient donc des antécédents différents... N'est-ce pas étonnant? Les deux relatifs se suivent de si près qu'il me paraît plus vraisemblable que *de quibus* est à mettre au même plan que *quos*, et donc que *quibus* est également un masculin. Et l'antécédent de ce *quibus* masculin ne peut être rien d'autre que *carnalibus*, lequel *carnalibus* ne serait pas une épithète mais un substantif, signifiant des «hommes charnels». Le traducteur a bien senti la difficulté puisqu'il traduit comme s'il y avait dans le texte: *Bonae tamen spei parvulos...* Le gênant *quos* a donc tout simplement disparu.

Lisons maintenant les mêmes lignes dans le texte et la traduction de P. de Labriolle:

In hac diuersitate sententiarum uerarum concordiam pariat ipsa ueritas, et deus noster misereatur nostri, ut legitime lege utamur, praecepti fine, pura caritate. Ac per hoc, si quis quaerit ex me, quid horum Moyses, tuus ille famulus, senserit, non sunt hi sermones confessionum mearum, *si* tibi non confiteor «*nescio*». *Et* scio tamen illas ueras esse sententias exceptis carnalibus, de quibus quantum existimaui locutus sum. Quos tamen bonae spei paruulos haec uerba libri tui non territant alta humiliter et pauca copiose. *Sed* omnes, quos in eis uerbis cernere ac dicere fateor, diligamus nos inuicem pariterque diligamus te, deum nostrum, fontem ueritatis...

Tout d'abord P. de Labriolle ne met pas un point mais une virgule après *confessionum mearum*, puis il met *nescio* entre guillemets et termine la phrase avec ce mot. Les mots *et scio tamen* ouvrent donc une phrase nouvelle. Dans sa traduction cela devient:

«Ainsi donc, si l'on me demande quelle est, parmi ces interprétations, celle à laquelle songeait Moïse..., j'oublierais le vrai langage de mes *Confessions* si je ne vous avouais que je n'en sais rien. Ce que je sais pourtant, c'est...». La ponctuation est donc assez différente de celle pratiquée dans l'édition Skutella, et elle me paraît très heureuse. Mais à partir de *scio tamen* la division des phrases est essentiellement identique dans les deux éditions. Reprenons la traduction:

«Ce que je sais pourtant, c'est que ces *opinions* sont vraies, sauf les *conceptions grossières* sur lesquelles j'ai dit toute ma pensée. *Ceux* qui *les* partagent sont pourtant «de petits enfants» de bonne espérance, que n'intimident par les paroles de votre Livre, si sublimes dans leur humilité, si riches de sens dans leur brièveté même. Mais nous tous qui, je l'admets, voyons et disons la vérité sur ces textes, aimons-nous les uns les autres, et aimons pareillement notre Dieu, source de Vérité...».

Ici la traduction présente le même inconvénient que la précédente: *carnalibus*, épithète, détermine *sententiis* sous-entendu; *de quibus* renvoie aux *sententiae carnales*. *Quos* est pourtant un étonnant masculin dans ce contexte, ce que le traducteur a si bien vu que dans sa traduction il mélange le masculin avec le féminin: *ceux*, masculin, qui *les*, féminin, partagent...

Je pense que la source de ces évidents embarras se trouve dans une interprétation fautive de *exceptis*: «exceptées», dit la première, «sauf» dit l'autre. Or un passage du *De Sancta virginitate* VII (7), entre autres, nous fait mieux comprendre le sens de ce mot: il s'agit d'«abstraction faite de», «je ne parle pas de». Saint Augustin évoque à cet endroit des Chrétiennes mariées s'adressant à des religieuses: «Marie, la Mère de Jésus-Christ», diraient-elles, «avait dans son corps deux choses honorables: la virginité et la maternité. Ni vous, ni nous, ne pouvons avoir ces deux choses à la fois; partageons donc ces privilèges en deux: à nous sa maternité, à vous sa virginité. Ce que chacune a, la sonsolera de ce qu'elle n'a pas». Mais saint Augustin fait observer que la maternité de celles qui parlent ainsi n'est pas comparable à celle de Marie. Marie a enfanté le Chef de l'Eglise, mais elles ne mettent pas au monde des membres de l'Eglise; leurs enfants doivent être baptisés afin de le devenir. Ces mères parlent comme si la différence entre elles et Marie, *excepta uirginitate*, se trouvait uniquement dans la façon d'être «mère du Christ». *Excepta uirginitate*: c'est leur maternité qu'elles comparent avec celle de Marie et elles *ne parlent pas de* la virginité.

Je pense que ce passage fait mieux comprendre ce que saint Augustin veut dire en *Confessions* XII,30(41). Citons le texte encore une fois, maintenant avec la ponctuation qui se trouve dans la nouvelle édition:

In hac diuersitate sententiarum uerarum concordiam pariat ipsa ueritas, et deus noster misereatur nostri, ut legitime lege utamur, praecepti fine, pura caritate. Ac per hoc, si quis quaerit ex me, quid horum Moyses, tuus ille famulus senserit, non sunt hi sermones confes-

sionum mearum, si tibi non confiteor: «Nescio». Et scio tamen illas ueras esse sententias. Exceptis carnalibus, de quibus quantum existimaui locutus sum — quos tamen bonae spei paruulos haec uerba libri tui non territant alta humiliter et pauca copiose — sed omnes, quos in eis uerbis uera cernere ac dicere fateor, diligamus nos inuicem pariterque diligamus te, deum nostrum, fontem ueritatis...

Et voici comment je comprends ces paroles:

Dans cette diversité d'opinions en soi vraies, il faut qu'on soit unanime dans la charité. Fidèle au genre littéraire de cet ouvrage j'avoue que je ne sais pas laquelle, parmi ces idées vraies, était celle de Moïse lui-même, mais je sais que toutes les opinions que j'ai énumérées plus haut sont en soi conformes à la vérité. Je *ne parle pas* ici *des* «charnels» (des anthropomorphistes naïfs); je l'ai fait plus haut; à cause de leur candeur, qui laisse place à de l'espoir, le début de la Genèse «ne leur fait pas peur». Je ne parle pas d'eux, mais je parle de nous tous qui, je l'admets, voyons tous des choses vraies concernant le début de la Bible et qui les exprimons: aimons-nous les uns les autres, aimons pareillement notre Dieu, source de Vérité...

Saint Augustin ne dit nullement que ces pauvres *carnales* avaient raison en soi, eux aussi, ni qu'il ne faut pas les inclure dans la commune charité. Il dit seulement qu'il ne parle pas ici d'eux. Il l'a fait. Où? Un peu plus haut, en XII,27 (37). A lire et à entendre le début de la Genèse, dit-il là, ces gens se représentent Dieu comme un homme, ou comme un être colossal et très fort, disant des mots qui, comme les nôtres, commencent et finissent. Ces idées et d'autres de la même sorte portent toutes la marque de la même accoutumance aux conceptions charnelles, anthropomorphiques. Ces gens sont encore de petits enfants, mais ils gardent déjà pour certain que c'est Dieu qui a fait toutes les natures contemplées à la ronde par leurs sens dans leur merveilleuse variété. Ils ne sont pas dangereux. Mais lorsqu'on engage une discussion sérieuse avec d'autres exégètes à propos du Récit de la création *on ne parle pas d'eux*.

L.M.J. Verheijen, O.S.A.

The Content and Argument of Augustine's De Doctrina Christiana*

Henri-Irénée Marrou's *Saint Augustin et la fin de la culture antique* (Paris, 1938) is surely the most influential study of Augustine's thought in relation to Graeco-Roman culture. In it he says of Augustine that "the literary habits of the ancient school had impregnated his spirit" (55), as he shows in Augustine's use of invention and style, and especially in "*dispositio* or the art of composition" (59). For Augustine has been rightly criticized, Marrou argues, as having composed badly, that is, too loosely, compared with the modern demand that, having chosen a subject, an author should "treat it and treat only it" (61). Marrou illustrates this loose composition in discussions of the *De Consensu Evangelistarum*, *De Genesi ad litteram libri XII*, *Confessions*, *De Trinitate*, and *De Civitate Dei*. But then he goes on to argue that what "badly" really means here is that Augustine "does not compose as we do" (71): he "composes badly because the ancients generally did not give to composition the attention that we do" (75). Twenty years later, in his *Retractio* (Paris, 1949) to *Saint Augustin et la fin de la culture antique*, Marrou "blushes" at his earlier view that Augustine composed badly as "the ignorant and presumptuous judgment of a young barbarian" (665) and shows us instead that *De Civitate Dei* and *De Trinitate* are carefully orchestrated compositions.

This led E. Hill to observe that "of all Augustine's major works, the one which young barbarians are going to find most bizarre in its construction ... is the *De doctrina christiana*"[1], a work on which Marrou did not retract his earlier opinions. The problem has to do with Marrou's overall view that "the *De doctrina christiana* is a draft or sketch of a

* The research for this paper was substantially completed during 1979-1980 when I was a Mellon Fellow in Early Christian Humanism at The Catholic University of America. I would like to thank the Andrew W. Mellon Foundation, The Catholic University of America, and Professor John F. Wippel, Director of the Program in Early Christian Humanism, without whose support and encouragement this project might not have been completed.

[1]) E. Hill, "*De Doctrina Christiana*: A Suggestion", *Studia Patristica* VI. 443-446 (= *Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristliche Literatur* 81 (1962)). Henceforth, the *De doctrina christiana* will be cited as DDC.

Christian culture ... a scheme for Christian education". Hill agrees that "the elements of such a scheme can be drawn from the book"; but he makes two objections to Marrou's view: first, if this is what Augustine intended, then the *DDC* is "thoroughly malcomposed"; second, Augustine "never had an occasion to write a treatise on the principles of Christian education" (444). Instead, Hill suggests, *Epistle* 41 reveals that the work originated as a response to a particular pastoral need, the need for a textbook to use in training the clergy to teach and preach. So its concern is not Christian education generally, but education in Christianity; he would translate its title as *On How to Teach Christianity*, and as a textbook for the clergy, Hill argues, the *DDC* is well composed.

> Christianity is pre-eminently taught by preaching; so the work leads up to the fourth book as its goal. But Christian preaching is in terms of scripture; so the would-be preacher must first be taught how to interpret the Bible. And since some, if not most, of the clergy are always going to find interpreting the Bible a fearfully bewildering business, however many guides to it they are provided with, it is as well to begin this text-book by telling them beforehand the substance, the *res*, that they are going to find in the Bible. And then if necessary, if they find scripture too hard for them altogether, they can preach about these *res*, God and Christ, and faith, hope, and charity, without opening their Bible at all.
>
> If then there is any educational establishment which the *De doctrina christiana* prophetically envisages, I would say it is the seminary, not the university (446).

It is true that as a sketch of a Christian culture or education the *DDC* could scarcely be less clear, coherent, and well-organized. But its stated intention is to teach "certain precepts for treating the scriptures, *praecepta quaedam tractandarum scriptuarum*" to those who are students (or studious, *studiosis*) of them (Pr. 1), and this intention is reiterated several times. Are such principles in some sense a sketch of a Christian culture? Or is this not what the book is really about? An outline of the work's contents would help to clarify this. But it is an odd fact that in a book as long as *Saint Augustin et la fin* and one whose centerpiece is the *DDC*, Marrou never outlines the work or even gives a sketch of its contents, beyond saying (343) that Book 1 is an "introduction" and Books 2-4 are "technical". It is also true that by looking at the work as a textbook for teaching Christianity, Hill is able to give an overall picture of its compositional unity. But the unity thus revealed is a very general

one: the main parts are Books 1-3, on finding what to preach in the Bible, and Book 4, on preaching; and the first part is divided into Book 1, on the substance that is going to be found in the Bible, and Books 2-3, on interpreting. This is no more comprehensive than similar brief sketches in other recent studies[2]. In fact, this view of the *DDC's* contents is generally agreed on; and actually it just follows Augustine's own clear statements of the work's main divisions, so that it is difficult to understand how some scholars have managed to miss it[3]).

As against Marrou's view that the *DDC* is a sketch of a Christian culture or education, then, Hill maintains that it is a textbook about teaching Christianity. George Kennedy, on the other hand, has recently given a brief analysis of it as the first Christian rhetoric[4]). But it is not

[2]) For example, those of G.-H. Allard, "L'articulation du sens et du signe dans le *De doctrina christiana* de saint Augustin, "*Studia Patristica* XIV. 377-378, G. Istace, "Le livre I[er] du *De doctrina christiana* de saint Augustin", *Ephémérides Theologicae Lovanienses* 32 (1956), 289-291, and Fr. L.M.J. Verheijen, "Le *De doctrina christiana* de saint Augustin", *Augustiniana* 24 (1974), 10-12.

[3]) Fr. John J. Gavigan, for example, ("Introduction" to his translation in the *Fathers of the Church* (New York: CIMA, 1947) Vol. 4) thinks that books 1 and 2 cover "the subjects, sacred and profane, whose study form a necessary preparation to the proper reading and interpretation of the Bible" (5-6), while book 3 is hermeneutics and book 4 "substantially a manual of homiletics" (6). This is almost exactly the view of Altaner in his *Patrology* (trans. Hilda C. Graef. New York: Herder and Herder, 1961), p. 510. Montserrat Avilés Bartina ("Algunos problemas fundamentales del *De doctrina christiana*", *Augustinus* 20 (1975), 83-105) comes to the view that book 1 is a treatise of catechesis; joined to book 2 it attempts to give a general religious culture; book 3 is a hermeneutics, and book 4 a homiletics. For Augustine's own statements on the work's main divisions, see 1.1.1 and 1.2.2.

[4]) George A. Kennedy, *Classical Rhetoric and its Christian and Secular Tradition* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1980), pp. 153-157. But the DDC has often been discussed as a "Christian rhetoric". C.S. Baldwin, "St. Augustine and the Rhetoric of Cicero", *Proc. of the Classical Assoc.* 22 (1925), 24-46. James B. Eskridge, *The Influence of Cicero upon Augustine in the Development of his Oratorical Theory for the Training of the Ecclesiastical Orator* (Menasha, WI: Collegiate Press, 1912). Ernest L. Fortin, "Augustine and the Problem of Christian Rhetoric", *Augustinian Studies* 5 (1974), 85-100. Thérèse Francey, *Les idées littéraires de saint Augustin dans le De doctrina christiana* (Saarbrücken: Hofer, 1920). François Jansen, "Saint Augustin et la rhétorique", *Nouvelle revue théologique* 57 (1930), 282-297. N. Jubany, "San Augustin y la formacion oratoria cristiana. Estudio comparado del libro IV *De doctrina christiana* y del *De catechezandis rudibus*", *Analecta sacra Tarraconensis* 15 (1942), 9-22. Louis D. McNew, "The Relation of Cicero's Rhetoric to Augustine", *Research Studies of the State College of Washington* 25 (1957), 5-13. André Mandouze, "St. Augustin ou le rhéteur canonisé", *Bull. de l'Assoc. Guillaume Budé* 14 (1955), 37-41. Christine Mohrmann, "St. Augustine and the *Eloquentia*", in her *Études sur le Latin des Chrétiens* (Rome: Edizioni de storia e letterature, 1961) Vol. I, 351-370. James J. Murphy, "St. Augustine and the Debate about a Christian Rhetoric", *Quarterly Journal of Speech* 46 (1960), 400-410. Jose Oroz, "Hacia una rétorica cristiana. S. Augustin Y Ciceron", *Augustinus* 7 (1962), 77-88. —, "La rétorica augu-

necessary that just one of these views is correct to the exclusion of all others. A text — and especially an important text in the history of culture — has many kinds of sources, conscious and unconscious, personal and communal, present and past. Similarly it may mean different things depending upon the point of view from which it is read. But a comprehensive outline of the *DDC's* contents does not need to go beyond what Augustine himself says in order to find, Marrou and others[5]) notwithstanding, a very careful, detailed, and well-marked composition; and a composition that, from the standpoint of cultural history, can be seen as a Christian rhetoric and as the charter of a Christian culture or education, and at the same time can perfectly well have arisen from an immediate pastoral need and have functioned as a clerical textbook. In an earlier paper[6]) I suggested that the overall topic of the *DDC* is exactly what Augustine says it is, *tractatio scriptuarum*, treatment of scriptures; and I showed how that topic is handled in the general interrelationship of the four books and in the structure of Books 2 and 3. Here I propose to outline the content and argument of the whole work; to go deeper into Books 2 and 3 and to deal with Books 1 and 4, which I omitted earlier.

To my knowledge there have only been three previous published attempts to outline the entire *DDC* in any detail. Thérèse Francey's[7]) is essentially a sequential list of the statements Augustine makes that are relevant to her topic, which is his *idées littéraires*. Eugene Kevane's outline was dealt with in my earlier paper. George Kennedy's[8]) is much more thorough, shows the interconnections within the work much better, and hints at the movement of the argument. But, as is natural in a work of this kind, it is not very complete; the Proem analysis, for example, omits two of the three types of objectors to whom Augustine responds. More significantly, Kennedy's discussion of Book 1 does not explain its role in the work as a whole or the movement of the argument within the

stiniana. Clasicismo y cristianismo", *Studia Patristica* 6 (= *Texte und Untersuchungen* 81 (1962)), 484-495. —, "El *De doctrina cristiana* o la rétorica cristiana", *Estudios Clásicos* 3 (1956), 452-459. M. Testard, *Saint Augustin et Cicéron* (Paris, 1958).

[5]) Joseph Finaert (*Saint Augustin Rhéteur* (Paris: Belles Lettres, 1939)) also discusses Augustine's poor composition; see esp. chap. 5.

[6]) "The Subject and Structure of Augustine's *De doctrina christiana*", *Augustinian Studies*, forthcoming.

[7]) Francey, *op. cit.*, chap. 1.

[8]) Kennedy, *op. cit.*, pp. 153-157. On Kennedy's book as a whole, see my review, *Journal of the History of Philosophy*, forthcoming.

book. His discussion of Book 2 is framed as Augustine's inquiry into "what knowledge is necessary for the Christian teacher" (154); but Augustine himself says that the book is about how an interpreter of scripture is to deal with unknown words and phrases in the text. Kennedy's treatment of Book 3 is very scanty, and does not even distinguish between ambiguous literal expressions and ambiguous figurative expressions, although that is the explicit division of the book (3.1.1). His treatment of Book 4 is by far the best to date. In short, although it would seem to be necessary for deeper work on the *DDC*, there is no adequate and comprehensive account of the contents and argument of the work in the scholarly literature. In what follows I will try to remedy this problem.

The format that I have chosen is as follows: phrases in brackets indicate my proposed titles for the individual books and proposed headings for the main divisions within each book, chapter, and paragraph citations for these main parts will be tabulated at the left. Within each main part of each book, the actual contents and argument will be stated in continuous prose, with the chapter and paragraph numbers placed in parentheses preceding the statement. In this way I hope to obtain the best features of both outline and résumé formats and avoid both the abstractness that is characteristic of the former and the lack of structural clarity that is characteristic of the latter.

I said above that Augustine has marked the structure of the work well; these structure or transition indicators will be pointed out in footnotes. In the substance of this paper I will not try to indicate Augustine's borrowings from classical culture nor will I try to analyze places and ways in which he has made use of it. These tasks are better undertaken on the basis of an understanding of a whole text; *explication de texte*, in its first moment, proceeds from the whole to the parts. The scholarship on the *DDC* has thus far not adequately comprehended the whole argument of the work; my aim here is to contribute to this necessary initial comprehension.

AUGUSTINE'S *DE DOCTRINA CHRISTIANA*

Proem[9])

(1) I am going to explain certain rules for treating the Scriptures to

[9]) On the content and focus of the Proem, see P. Brunner, "Charismatische und methodische Schriftsauslesung nach Augustins Prolog zu *De doctrina christiana*", *Kerygma*

those students who are able and willing to learn them. But first I will answer those who will or might condemn the teaching of such precepts. (2) There are three types of critics: those who do not understand the rules; those who understand them but do not succeed in treating the Scriptures when they use them; and those who actually, or in their own opinion, treat Scripture well without such rules. (3) To the first two groups, the answer is that it is not my fault if they do not understand or cannot make use of the rules. (4) To the third group, the answer is, if they do not need rules, they should not despise those who learn in other ways. (5) Learning by human means is fine, as (6-7) Scriptural examples show. Besides, (8) just as they teach what they understand in the Scriptures, so I teach not only the things that they understand, but also the rules they follow in coming to understand. (9) I am like a person who teaches reading; I am teaching people how to understand the Scriptures for themselves.

Overall Outline [Introduction to the content of the whole *DDC*]

(1.1.1) All treatment of Scripture depends on two things — the way of discovering what is to be understood, and the way of setting forth what has been understood. I will discuss discovery first, and then setting forth[10]).

I. Bks. 1-3 [How to Discover What is to be Understood in Scripture.]

[Introduction to Part I.]

(1.2.2) All doctrine[11]) is either of things or of signs, but things are learned by means of signs. I will discuss things first, and then signs[12]).

A. 1.3.3-40.44 [The Things that are to be Understood in Scripture.][13]).

1. [Things for Use and Things for Enjoyment.]

3.3-4.4 (3.3) Some things are to be enjoyed, others are to be used, and others are

und Dogma 1 (1955), 59-69, 85-103, and Eugene Kevane, "Paideia and Anti-paideia: The *Proemium* of Augustine's *De doctrina christiana*", *Augustinian Studies* 1 (1970), 153-180.

[10]) *Duae sunt res quibus nititur omnis tractatio scriptuarum: modus inveniendi quae intellegenda sunt, et modus proferendi quae intellecta sunt. De inveniendo prius, de proferendo postea disseremus.* This statement indicates the overall division of the DDC into what I have called Part I (Books 1-3) on discovery and Part II (Book 4) on exposition.

[11]) The puzzling shift from *tractatio scriptuarum* to *doctrina* as the subject of the work has not been appreciated in the literature. My paper on the topic, "*Doctrina* in Augustine's *De Doctrina christiana*", was delivered at the Third Biennial Meeting of the International Society for the History of Rhetoric, April 14, 1981.

[12]) *Omnis docrina vel rerum est vel signorum; sed res per signa discuntur. ... prius de rebus, postea de signis disserimus.* This statement indicates the division of Part I into what I have called section A (Book 1) on Things and B (Books 2 and 3) on Signs.

[13]) On the content and argument of Book 1, see Istace, *op. cit.*, pp. 289-330.

both enjoyed and used. The things that are to be enjoyed make us happy; the things that are to be used help and sustain us in our striving for happiness. But if we enjoy what is to be used, our course to happiness will be blocked[14]). (4.4) Use and enjoyment defined. We are like wanderers far from our native land; and we must use this world to obtain what is eternal and spiritual.

2. [The Only Thing to be Enjoyed is God.]

5.5-10.10 (5.5) The proper object of enjoyment is the triune God, eternal, immutable, powerful. (6.6) Such words do not really describe or name God, but (7.7) all people agree that He is God whom they esteem highest. Therefore (8.8) He must be living, life itself, and unchanging wisdom. (9.9) An unchangeably wise life is indubitably preferable to a changeable one; but people are driven away from this, their native land, by bad habits, seeking what is inferior. So (10.10) the mind must be cleansed, and this is a sort of journey homeward; not a physical, but a moral movement.

3. 11.11-34-38 [The Route to Happiness, i.e., to God.]

a. [Articles of Faith[15]).]

11.11-21.19 (11.11) The journey would be impossible, but that God came and showed us the way. (12.11) Always present to a pure, healthy, inner eye, He even appeared to impure, fleshly eyes. (13.12) The Incarnation. (14.13) Christ's healing ministry. (15.14) The Resurrection and Ascension. (16.15) The Church is His Body and His Bride. (17.16) He forgives our sins. (18.17) Faith is the key. (19.18-21.19) Death, resurrection, and damnation.

[14]) Istace (*op. cit.*) correctly comments (292) that thus, at the very outset, the argument of the DDC moves in a moral sphere. The distinction drawn in 3.3 and 4.4 between things for enjoyment and things for use is not a metaphysical or physical distinction; it is a moral one. It is drawn with reference to the attainment of happiness (*beatitudo*), the idea of obligation, as Istace notes (*loc. cit., n. 10)*, is clearly expressed by the gerundives *fruendum* and *utendum*, and the rest of Book 1 maintains the imagery of the moral journey introduced here. And this moral orientation and motivation of the argument is sustained throughout the entire work. Augustine is teaching us how to "treat" certain texts, and within the Latin classical tradition this is a literary and rhetorical enterprise. The treatment that is taught in the DDC, however, is not for rhetorical or literary ends — to win an argument or explain a text simply for its own sake; it is for moral (and specifically religious ends — to attain happiness for oneself and others. The DDC is at once a rhetorical and a moral work.

[15]) What Augustine describes in this section is a "way", a set of precepts or beliefs through which we are to attain the enjoyment of the only proper object of enjoyment.

b. [Human Conduct[16]).]

22.20-34.38 (22.20) Only God is to be enjoyed, that is, loved for His own sake. But we are commanded to love our neighbor as ourself; so are we to love human beings for their own sake or for the sake of something else? The general answer is that other persons are to be loved for the sake of God, and (22.21) similarly with respect to oneself. (23.22) More specifically, there are four classes of things that are to be loved: What is above us (God), ourselves, what is equal to us (our neighbor), and what is below us (our bodies). No rules need to be given about the second and fourth of these. (24.24-25) No one hates himself or his own body; and so we do not need instruction to do this. But (25.26) we do need instruction about loving ourselves in a useful way, and (26.27) about loving God and our neighbor. And we are so commanded. (27.28) A just and holy life, therefore, consists in an ordinate love: love God more than oneself, and others more than one's own body. (28.29) As for our neighbors, all are to be loved equally, but those near by are to be especially cared for. (29.30) Love your enemies too. (30.31-33) What about angels? Analysis of the idea of a neighbor from scriptural sources shows that they are also our neighbors, and therefore are to be loved, like all neighbors, so that we may enjoy God. (31.34) How, then, does God love us? He uses us, but (32.35) not in the same way that we use things. He uses us to *our* benefit. (33.36) When we enjoy a human being properly, therefore, we enjoy God rather than the person. So (34.38) do not cling to temporal things; but hurry along the way to God.

4. [Summary, Conclusion, and Transition.]

35.39-40.44 (35.39) The sum of all of this is that the twofold commandment to love God and our neighbor is the fulness and end of all scripture. The whole temporal dispensation is to be used. So (36.40) all understanding of Scripture should build love. If one's interpretation of a passage is wrong but builds love, he is neither deceived nor lying, but should be corrected. For (37.41) deviating will eventually damage faith, and thence love. There are three things for which all *scientia* and *prophetia* strive — faith, hope, and love. But (38.42) at the end of our journey vision will replace faith, happiness will replace hope, and love will increase and find its

[16]) The argument is somewhat opaque here. Augustine has argued that the only *res* to be enjoyed is God; but what about other human beings, who are, like ourselves, made in God's image and whom we are commanded to love? In what follows, Augustine gives us rules for the use of other persons as helps toward enjoying God. In other words, of the *res* that are to be used or both used and enjoyed, here are rules for knowing which ones to love and how to love them.

highest object. In fact (39.43), the person who relies on faith, hope, and love does not need Scripture except to teach others. So (40.44) basing one's understanding of Scripture on love, which includes faith and hope, one may treat these books without fear. I have said enough about the things that are the essence of the faith, and I will now turn to signs[17]).

B. Bks. 2-3 1. 2.1.1-10.15

[Signs, and How to Avoid Misunderstanding Things Because of Them.]

[Introduction to Books 2 and 3.]

(1.1)[18]) Signs are to be considered only as signifying something else, not as things in themselves. (1.2) They are natural or conventional. (2.3) Conventional signs are those which live creatures give to each other in order to communicate their feelings, sensation, or thoughts. (3.4) These conventional signs pertain to various senses, but most of them have to do with hearing, and of these most are spoken words. But (4.5) sounds pass away quickly; so written words were invented, and these differ in different nations due to the sin of human dissension. As a result (5.6) the Scriptures' healing message, which originated in one language, was scattered into the various languages of translators. In reading it we want only to discover the will of God according to which the writers of Scripture wrote. Now (6.7) a rash reader of these books is likely to be deceived by obscurities and ambiguities that God put there for our correction. (6.8) The Scriptures have both more clear passages, that feed our hunger, and more obscure ones, that keep us from disdain. (7.9-11) There are seven steps to wisdom — fear, piety, knowledge, courage, counsel, purity or love, and wisdom. (8.12) Our topic at present is knowledge (*scientia*). The most skillful investigator of scripture first reads all the books and gets to know them all through reading, if not through understanding. (8.13) The canon on which this step, knowledge, depends. (9.14) After memorizing or becoming well acquainted with the canon, one should proceed to the clearer passages, and then to the more obscure ones. (10.15) There are two causes of written things not being understood: they are obscured by either unknown or ambiguous signs. Signs are either literal of figurative[19]).

[17]) *Modus itaque sit iste libri huius. Cetera de signis, quantum Dominus dederit, disseremus.* Thus Augustine indicates that he is now turning from (I. A.) things to (I. B.) signs.

[18]) The shift from things to signs is reiterated: *de rebus cum scriberem ... vicissim de signis disserens.*

[19]) The general topic at this point is still the first part of *tractatio scriptuarum*, that is, how to understand the Scriptures. And here Augustine indicates the division of signs that

2. [Remedies for Unknown Signs.]

11.16-42.63 [Remedies for Unknown Literal Signs.]

a. 11.16-15.22 (11.16) "An effective cure for ignorance of literal signs is knowledge of languages". Besides Latin, one needs Hebrew and Greek. (12.17) Text criticism will solve some problems, but (12.18) some translations are just wrong. (13.19) If one does not know the original languages, then use literal translations. They may contain barbarisms or solecisms, but (13.20) this is not important to one who seeks the truth rather than just a knowledge of signs. (14.21)[20]) Critical comparison of various translations will be useful for emendation, and (15.22) of the available Latin translations the *Itala* is best.

b. [Remedies for Unknown Figurative Signs.]

16.23-38.56 [Introduction.]

(i) 16.23-19.29 (16.23) Ignorance of figurative signs[21]) will be cured in part by knowledge of languages and in part by knowledge of things. For Scripture contains the names of persons and places, (16.24) of animals, stones, and plants, and (16.25) references to numbers and (16.26) music. (17.27) We are not interested in pagan superstitions about the Muses, but (18.28) we should take from music anything useful for understanding the Scriptures. (19.29) To consider the matter more carefully, pagan *mores* involve two kinds of learning (*doctrina*): (A) of things that human beings have instituted, and (B) of things divinely ordained that human beings have observed and recorded[22]).

(ii) 20.30-26.40 A. Pagan *doctrina* of practices that human beings have instituted is in part —

1. superstitious and hence to be rejected (21.32-24.34); for example, magic, divining, and astrology. In part, however, it is —

causes difficulties into unknown (Outline: I. B. 2.) and ambiguous (I. B. 3.) and the division of each of these into literal and figurative types. Hence: I. B. 2. a. unknown literal signs, I. B. 2. b. unknown figurative signs, I. B. 3. a. ambiguous literal signs, and I. B. 3. b. ambiguoug figurative signs. *Duabus autem causis non intelleguntur quae scripta sunt, si aut ignotis aut ambiguis signis obteguntur. Sunt autem signa vel propria vel translata.*

[20]) *De ambiguis autem signis post loquemur. Nunc de incognitis agimus ...* The division of ambiguous from unknown signs is reiterated here.

[21]) The shift from literal to figurative signs is indicated by the words, *In translatis vero signis ...*

[22]) *... duo sunt genera doctrinarum quae in gentilibus etiam moribus exercentur. Unum earum rerum quas instituerunt homines, alterum earum quas animadverterunt iam peractas aut divinitus institutas. Illud quod est secundum institutiones hominum partim superstitiosum est, partim non est.* This statement indicates the division of the following section, 2.20.30-2.38.56. The structure of this section is so complex that it seems preferable to shift to a predominantly outline format for a short time.

2. not superstitious (25.38-26.40). Of this part, some practices are —
   a. unnecessary and excessive (25.39), such as those that duplicate nature (painting, sculpture, and fables). But some are —
   b. useful and indispensible (25.39-26.40) for the management of human society; for example, clothing customs, weights and measures, coins, writing, and shorthand. These are things that a Christian should know. Pagan *mores* also involve —

(iii) 27.41-38.56 B. *Doctrina* about things that human beings have not instituted but have investigated; and these are useful for understanding Scripture. Of them —

1. some pertain to the bodily senses (27.41-30.47) namely,
   a. History (28.42-44)[23])
   b. Natural History (29.45)
   c. Astronomy (29.46)
   d. Other arts such as manufacture, argriculture, medicine, and sports (30.47). Of the pagan *doctrina* about things that humans have not instituted —
2. others pertain to the intellect (31.48-38.56); namely,
   a. Logic (31.48-34.52)
   b. Dialectic (35.53)
   c. Rhetoric (36.54-37.55), which is useful for expressing what has been understood rather than for the pursuit of understanding
   d. Mathematics (38.56)

(38.57) All of these kinds of knowledge are to be referred to the praise and love of God, not to one's seeming erudite.

c. 39.58-42.63 [Summary, Conclusion, and Transition.]

(39.58) So these studies may usefully be pursued by a Christian, but not as though they will lead to happiness. (39.59) Actually, compendia of the relevant information on these subjects would be very useful[24]). (40.60) And we should also take whatever is true from the philosophers, (41.61) as the Jews leaving Egypt took the Egyptians' gold and silver. So it is useful to learn all these subjects, but do not get puffed up with pride; for

[23]) Augustine's discussion of History and of each of the other disciplines makes three points: it suggests what the discipline is, indicates how it can help a person who is trying to understand Scripture, and argues that the discipline in question is not a human institution.

[24]) At the end of 39.59 Augustine reiterates that he is at present dealing with unknown signs and that he will discuss ambiguous signs later. ... *ambigua ... de quibus post loquemur, ... incognita signa de quibus nunc agimus.*

(42.63) this pagan *scientia* is useful, but it is still inferior to *scientia* of the Scriptures. Now we may turn to ambiguous signs[25]).

3. [Remedies for Ambiguous Signs.]

3.1.1-37.56 (1.1) Summary of the argument to this point. Ambiguity in the Scriptures arises from words used literally or figuratively[26]).

a. 2.2-4.8 [Remedies for Ambiguous Literal Signs.]

(2.2) Ambiguities may arise from punctuation or pronunciation. Correct the punctuation according to the rule of faith or, if that does not solve the problem, from the context. (2.3) Examples of the former type of solution and (2.4) of the latter type. (2.5) If neither process works, then we may use any interpretation that is made known to us. (3.6) The same rules apply to undetermined pronunciations, which (3.7) may be problems because of the doubtful sound of the syllables. (4.8) Ambiguities of other worts may also be treated in these ways.

b. 5.9-37.56 [Remedies for Ambiguous Figurative Signs.]

(i) 5.9-24.34 [Rules (*observationes*) for discovering which signs are figurative.]

(5.9) Ambiguities of figurative words "require extraordinary attention and persistence". *First*, be careful not to take a figurative expression literally; for that is a kind of spiritual slavery in which (6.10) the Jews and (7.11) the pagans are caught, though in different ways, and (8.12-9.13) from which Christianity liberates us. (10.14) A *second observatio* is: do not take literal signs figuratively.

In general, you can tell which is which by taking "as figurative anything in Scripture that, in a literal sense, cannot be attributed either to upright character or to a perfect faith". (10.15) Scripture commands only love and censures only lust. (10.15) Love and lust, vice and crime, utility and kindness defined. So (11.17) all apparent harshness or cruelty in Scripture aims at the destruction of lust, and (12.18) whatever in it might seem wicked to the unenlightened is figurative. (12.19) We have to consider what is proper to specific places, circumstances, and persons, (12.20) especially differences between the Biblical world and our own. (13.21) On the other hand, be aware that what is in harmony with present customs may be applied either literally or figuratively, for (14.22) people tend to consider any customs other than their own to be sins. So (15.23)

[25]) The transition from unknown to ambiguous signs is indicated at the end of 42.63: ... *accedat ad ambigua signa in scripturis consideranda et discutienda, de quibus iam tertio volumine dicere aggrediar* ...

[26]) ... *sciat ambiguitatem scripturae aut in verbis propriis esse aut in translatis*. So the same types of ambiguous signs are indicated as the topics of this book.

with figurative expressions, one should reflect until one's interpretation contributes to love, and if this is the literal meaning of the text, then it is not figurative. But (16.24) if the text appears to prescribe vice or crime, or to condemn utility or kindness, then it is figurative.

Third (17.25), note that some things in Scripture are said to all people, but other things only to certain groups or individuals. And (18.26-23.33) there are also differences of times.

(ii) [Interpreting Figurative Signs.]

24.34-37.56 (24.34) So first, one needs to decide whether an expression is figurative or not. If that is decided, then as a *general rule* "it is easy, by employing the rules concerning *things (regulae rerum)* that I explained in the first book, to reflect upon it under all its aspects until we come to an idea of the truth (*sententiae veritatis*)".

Some more *specific procedures* are: (25.35-36) remember that a figurative sign signifies either contrary or only different things; (26.37) use plainer passages to help interpret more obscure ones; (27.38) if two or more meanings are understood from a particular passage, take the one that is in accord with other passages of Scripture; (28.39) if this does not solve the problem, then explain it by the use of reason, although this is a "dangerous practice"; (29.40) since those modes of expression that the Greeks called *tropes* were also abundantly used by our authors, (29.41) they should be learned.

(30.42) Tyconius' *Book of Rules* is useful. We must also use other methods, (30.43) even though he said that his rules were sufficient by themselves. (31.44-37.55) Tyconius' seven rules stated and exemplified. (37.56) But the subject is too extensive to be completely understood by any one person. Rules are useful, but they can never cover every case of saying one thing and meaning another, that is, of figurative expression. This is enough about signs. Now we will turn to the way of expressing what is understood[27]).

[27]) In 37.56 the division in Book 3 between literal and figurative ambiguous signs is reiterated — *sicut in verbis propriis, de quibus superius disputavimus ... sic in translatis ...* And the transition from the discussion of signs (Outline: I. B.) to the discussion of exposition (Outline: II.) is indicated: *sed haec satis etiam de signis, quantum ad verba pertinet, dicta sint. Restat ut de proferendis eis quae sentimus sequenti volumine quae Dominus donaverit disseremus.*

[28]) On the content and argument of Book 4, Baldwin's 'Tabular View' (*op. cit.*, p. 30) is not very perspicuous. Thérèse Sullivan's outline (*Augustini De doctrina christiana liber quartus* (Washington, D.C.: Catholic University, 1930), pp. 6-7) is more interesting,

II. Bk. 4 [How to Set Forth What Has Been Understood.][28])

A. [Introduction.]

1.1-3.5 (1.1) Now I pass on to speak *de proferendi*[29]), but (1.2) I am not going to teach traditional rhetoric with all its rules. Yet (2.3) the Truth ought to be armed with eloquence so that it too can speak briefly, explicitly, and plausibly, and can argue successfully and move the audience. (3.4) Skillful use of language, abundant and ornate, is guided by the traditional *praecepta*; and those who can learn them ought to do so ... elsewhere ... and in their youth. But the person who has the natural ability can acquire eloquence just as well by listening, reading and imitating those who are eloquent as they can by instruction. And no one is eloquent by consciously following rules anyway. So (3.5) a person can learn eloquence just as a child learns to speak a language.

B. [General Characteristics of Christian Speaking.]

4.6-11.26 (4.6) The treater and teacher of Scripture, the defender of the true faith and conqueror of error, must both teach right and correct wrong. So he must conciliate, arouse, and teach at the appropriate times in his proem, narration, proof, and peroration.

1. [Wisdom and Eloquence.]

5.7-7.21 (5.7) Our speaker needs wisdom in order to do all this, even if he cannot speak eloquently; but wisdom and eloquence together is best. And since wisdom consists in understanding the Scriptures, (5.8) the speaker needs to hear, read, and imitate those who speak with both eloquence and wisdom. (6.9) And, in fact, our literature, which is certainly wise, is also eloquent in a way appropriate to itself, of which even its obscure passages are part. (6.10) And the traditional qualities and ornaments are also used here. Several examples of the wisdom and eloquence of (7.11-14) St. Paul and (7.15-20) Amos show that (7.21) Christian writers and teachers were both wise and eloquent "with such an eloquence as was appropriate for persons of this kind".

2. [Clarity.]

8.22-10.25 (8.22) The writers of Scripture are sometimes beneficially obscure, but we must strive to make ourselves understood at all times by clarity (*perspicuitas dicendi*). (9.23) Some passages are so obscure that they

especially for its indication of the relation between Augustine's rhetoric and traditional classical rhetoric. But it is not a good account of the argument of the book. For this, Kennedy's outline (*op. cit.*, pp. 155-157) is much better, and although I go into more detail than he did, I follow his view of the book's six major parts.

[29]) 1.1.1 is simply quoted verbatim here to remind the reader of the major parts of the work and that we are now passing on to the second.

should rarely be handled; what is important to us is not eloquence, but distinctness (*evidentia*), (10.24) even at the expense of elegance and by using idiomatic expressions. Our *doctor pietatis* does not need purity of language so much as to instruct. (10.25) Repetition is also allright, but the speaker should move on to the next topic as soon as he has been understood.

3. [Pleasantness.]

11.26 (11.26) Eloquence in teaching, then, is making the audience aware of what it did not previously know, but the subject must be presented pleasantly in order for it to appeal to a wide audience.

C. [Offices of the Speaker.]

12.27-16.33 (12.27) As Cicero said, an eloquent person teaches, pleases, and persuades; and there is an organic relation among these three tasks. (12.28) When it is necessary to persuade by means of greater powers of eloquence, it should be done. So (13.29) the Christian orator teaches, pleases, and persuades. But our aim is not just to please those who are not satisfied with truth unless it is prettily presented; when we teach something that must be done, we must persuade as well. (14.30) We want truth attractively said, not eloquent falsehoods or (14.31) ornamental trivialities. And (15.32) these ends can be attained more through prayer than through skill in speaking. (16.33) But we also need to be taught, as Scriptural citations show.

D, [Style.]

17.34-26.58 (17.34) Now Cicero seems to relate the three offices to the three styles of speaking — subdued, moderate, and grand. So that trivial subjects want the subdued style, ordinary subjects want the moderate style, and important ones want the grand style. (18.35) Our rhetorical situation, however, is different from that to which Cicero referred; everything we say is important (*materia grandis*), (18.36-37) as examples show. But (19.38) our teacher should vary his style, as is exemplified by St. Paul speaking (20.39) in the subdued, (20.40-41) in the moderate, and (20.42) in the grand style, and by St. Cyprian and St. Ambrose (21.45-50) speaking in all three styles. (22.51) In fact, the styles should be blended in an individual speech, although the composition as a whole may be described by the style that predominates in it. (23.52) How to blend styles. (24.53) Styles have various effects on audiences. (25.55) Special strictures about the moderate style. (26.56) So each of the three aims is not specifically assigned to one style; but rather the subdued style seeks all three, and (26.57) so does the moderate and (26.58) the grand.

E. [Ethos, the Moral Requisites of the Christian Speaker.]

27.59-30.63 (27.59) The speaker's life is more influential in being persuasive than is any eloquence that he might have. Those who do not practice what they preach may benefit others, but (27.60) they would benefit greater numbers of people if they lived rightly. (28.61) A good man speaks without shame in all three styles, and his matter or wisdom is more important than his words or eloquence. But if you cannot be both wise and eloquent, you should prefer speaking wisely to speaking eloquently. (29.61) If you cannot even speak wisely, then be silent, live rightly, and let your life be a sermon. (29.62) And if you can speak well, but cannot think what to say, it is allright to deliver someone else's sermon. (30.63) But above all, prayer is a necessary preparation for speaking.

F. [Conclusion.]

31.64 (31.64) This work has turned out very long. If you find it tedious, read it in parts. What I have discussed here is "not the sort of man I am, whose defects are many, but the sort of man he ought to be who strives to labor in sane doctrine, that is, in Christian doctrine, not only for himself, but also for others".

I began this paper with the opposition between the views of Professor Marrou and Hill on the *DDC*. For Marrou it seems to be a badly (= too loosely) composed treatise on Christian culture or education in the broad sense; for Hill it is, in a general way, a better composed treatise, but it is about a narrower topic, education in Christianity. On Augustine's own view, as I have tried to explicate it here, the *DDC* is, as a whole, a treatise about the treatment of Scripture as a means to the attainment of beatitude.

By treatment of Scripture he means two distinct but related activities: discovering what Scripture means and setting forth or communicating the meaning so discovered to others through speech. Discovery has two moments: learning the *things* that are to be discovered and avoiding the pitfalls of unknown and ambiguous words or phrases. The *things* that are to be discovered consist in the theological and moral doctrines of Christianity and boil down to faith, hope, and love, or simply the twofold commandment to love God and our neighbors. We avoid the pitfalls of unknown literal expressions by learning the original languages, text criticism, and emendation; those of unknown figurative expressions by learning a selected portion of the "pagan" arts and sciences. We remedy ambiguous literal expressions by learning to correct punctuation and pronunciation; and we remedy ambiguous figurative

expressions by first distinguishing carefully between figurative and non-figurative ones and then employing certain general rules for interpretation of the figurative, of which Tyconius' are a useful sample. Having discovered what Scripture means, the second part of treatment (and the second part of the *DDC*) consists in setting forth what we have discovered. Christian Truth ought to be armed with eloquence, though not the detail-landen traditional rhetoric; and it may be acquired by listening, reading, and imitating, rather than by a special course of instruction. Christian oratory requires both wisdom and eloquence, but wisdom is the most important. It should be clear, even at the expense of eloquence, but also pleasant. The Christian orator needs to teach, please, and persuade, and may use all three styles of speaking in performing these tasks. But above all, effective speaking depends on the character and life of the speaker.

The *DDC*, then, is actually a rather well-composed work and not just in a general sense. The overall structure is clearly marked and in some parts extremely complex. And it seems to reveal this structure most clearly when it is read as a treatise about *tractatio scriptuarum*, which is exactly what Augustine tells us it is about. Hill criticizes Marrou's view of the *DDC* as a study of Christian culture saying, "I would not deny that the elements of such a scheme can be drawn from the book, but I cannot believe that Augustine's purpose in writing it was to provide them"[30]). This seems to me clearly correct. One *can* construct a cultural or educational program out of the book, but that is just not what the book sets out to do. But this same objection applies as well to Hill's own alternative view that the *DDC* is about education in Christianity, about how to teach Christianity. One can draw from it the elements of such a scheme, but that just is not its topic. Its topic is *tractatio scriptuarum*, how to understand and explain or expound the Scriptures.

Looked at in this way — which is Augustine's own way — we do not have to choose either Marrou's view or Hill's or, for that matter, Kennedy's view that the *DDC* is the first Christian rhetoric, to the exclusion of the others. From the standpoint of a cultural historian and especialy a historian of education, the work can be seen as the outline of a Christian culture; from the standpoint of a cleric it can seem to prophetically envisage a seminary; and to the historian of rhetoric it can be the first Christian rhetoric. For the treatment of Scriptures is related

[30]) Hill, *op. cit.*, p. 443.

to or involves each of these. But *tractatio*[31]) was a term from the Latin literary and rhetorical tradition. It was used to indicate the explanation or the use in speaking according to rhetorical (or other) principles of a wide variety of things including, incidentally, texts. Augustine is a trained rhetor. He has become a Christian. Christianity is a religion that is based on a book and that grows by spreading this good news. The pagan notion of *tractatio*, and the arts and sciences associated with it in the Latin rhetorical tradition, thus answers well to two essential needs of Christians: a way to understand their book and a way to communicate the good news found in that book. The pagan notion, of course, would have to be adjusted in a variety of ways; the old tools adapted to new uses. But this is all that Augustine need have intended in the *DDC*; it is a major achievement.

GERALD A. PRESS

[31]) I have discussed the notion of *tractatio* at some length in my previous paper, n. 6.

St. Augustine's «Confessions» and Erik Erikson's «Young Man Luther»: Conversion as «Identity Crisis»

According to R.G. Collingwood, the historian "is investigating not mere events ... but actions, and an action is the unity of the outside and inside of an event"[1]). However, as the findings of a recent article on various analyses of St. Augustine's conversion demonstrate[2]), that insistence on recognizing the dialectical character of human behavior too often remains a desideratum, something more deferred to in principle than adhered to in practice. What was perceived as the inadequacy of traditional Augustinian historiography in explaining that event prompted inquiry into whether the psychological frame-of-reference might provide an ancillary avenue of research for interpreting the series of actions and web of circumstances that culminated in the classic scene in the garden in August of 386. Specifically, it was assumed that if "it is axiomatic ... for the entire psychoanalytic tradition, that human actions express both unconscious needs and conscious aims"[3]), then such a perspective could very well contribute conceptual and methodological insights to the elucidation of the conversion Augustine himself so keenly experienced and intensely examined. But the hypothesis floundered, if not failed, when its proof could not be demonstrated on the basis of psychological studies of Augustine's reorientation that are few in effort and futile in effect. For whereas historians have generally shied away from any explicit and systematic analysis of Augustine's mental state during the critical chapter of his biography, the psychoanalysts who have treated this issue — and surprisingly, given the rich and familiar material available for theoretical testing, they are not many — have imposed conventional Freudian theory at the expense of the saint's personal as well as social history, thereby producing a configuration of the convert

[1]) R.G. Collingwood, *The Idea of History* (New York: Oxford University Press, 1965), 213.

[2]) Lawrence J. Daly, "Psychohistory and St. Augustine's Conversion Process: An Historiographical Critique", *Augustiniana*, 28 (1978) 231-254.

[3]) Roger A. Johnson, "Introduction", *Psychohistory and Religion: The Case of "Young Man Luther"*, ed. Roger A. Johnson (Philadelphia: Fortress Press, 1977) 12.

bordering on caricature. Thus, instead of realizing the kind of unity enjoined by Collingwood's dictum, this critique of the historical and psychological literature on Augustine's conversion process discovered in that scholarship a stubborn dichotomy between self and society, "inside" and "outside", that has yet to be bridged.

Whether because of a hostility or a hesitancy it shares with the larger professional community, Augustinian historiography has, for the most part, shown itself reluctant — and, in some instances, even resistant — to establishing and exploring the connection between internal and external reality in its interpretations of the most crucial and significant transition of Augustine's life. Nor, as already indicated, has that conversion proved, in terms of existing work, successful as a test case of the value, not to mention the validity, of the psychoanalytic approach. Granted the understated ambivalence of Paula Frederiksen's similar conclusion that "All these analyses combine some important and sensitive observations with much overinterpretation and mishandling of the texts"[4]), recourse to a psychological model, nonetheless, still seems neither unwarranted nor untoward. After all, as Thomas Africa has reminded colleagues in classical studies, "From Thycydides and Plutarch to Eric Dodds and George Devereux, psychology has thrown much light on ancient history"[5]). Aside from the rueful complaint that such efforts are intuitive in origin and allusive in operation, skeptics in the profession especially fault "an undertaking that presumes to re-create inner experiences, which do not usually manifest themselves in clear-cut fashion through specific and forthright documents"[6]). That caveat about evidence, which tends to inhibit the pursuit of a psychological mode of inquiry among historians, is hardly applicable, however, to an investigation and interpretation of Augustine's conversion. An intimate and vivid self-analysis, the *Confessions* explicitly contains the makings of a psychological profile of an author who frankly probes the emotional and intellectual as well as the familial and cultural factors at work in the development of his personality. Because of Augustine's fascination with the complexity of human behavior and the candor of his own introspection, the claim has

[4]) Paula Fredriksen, "Augustine and his Analysts: The Possibility of a Psychohistory", *Soundings* 61, 2 (Summer 1978) 209.

[5]) Thomas W. Africa, "The Mask of an Assassin: A Psychohistorical Study of M. Junius Brutus", *Journal of Interdisciplinary History* 8, 4 (Spring 1978) 599.

[6]) Frank E. Manuel, "The Use and Abuse of Psychology in History", *Historical Studies Today*, ed. Felix Gilbert and Stephen R. Graubard (New York: W.W. Norton, 1972) 212.

been made that "he was far and away the best — if not the very first — psychologist in the ancient world"[7]). Nor have members of the profession belittled that nomination. Terming Augustine "possibly the greatest introspective psychologist before Freud", Charles Kligerman has described the North African bishop's autobiography as "essentially a psychiatric personal history without the contaminating presence of an interviewer"[8]).

Especially given the frankness of his reconstruction of an early life admittedly affected by the rivalry of parental ambitions, "Augustine has deservedly brought down upon his own head the attentions of modern psychological interpreters"[9]). But the result has been conceptually narrow-minded and methodologically heavy-handed. Representative of what John O'Meara has perhaps too severely censured as the "crudely drawn picture" psychoanalysts have constructed of Augustine's conversion process[10]) is the article by James Dittes in a journal volume that includes several other psychological studies of the Latin church father[11]). Initially posing the kind of question about motivation that is peculiar to and profitable about the psychological perspective[12]), Dittes proceeds to belie the promise of that mode of inquiry by committing factual and theoretical legerdemain. One particularly egregious instance is his statement that "Augustine shared with Joseph of Egypt and with Freud of Vienna the fate of being the first-born son of a young woman and of an older and aloof father"[13]). On the one hand, it is not at all a fact that Augustine was "the first-born son"; indeed, he was younger

[7]) A.C. Outler, ed. & trans., *Augustine: Confessions and Enchiridion* ("Library of Christian Classics", Vol. VII; Philadelphia: The Westminster Press, 1955) 15.

[8]) Charles Kligerman, M.D., "A Psychoanalytic Study of the Confessions of St. Augustine", *Journal of the American Psychoanalytic Association* 5 (1957) 470-471.

[9]) Peter Brown, *Augustine of Hippo: A Biography* (Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1967) 31.

[10]) John J. O'Meara, *The Young Augustine: The Growth of St. Augustine's Mind up to his Conversion* (Staten Island, N.Y.: Alba House, 1965) 50.

[11]) James E. Dittes, "Continuities between the life and thought of Augustine", *Journal for the Scientific Study of Religion* 5 (1965) 130-140.

[12]) *Ibid.* 130: "How did Augustine happen to come finally to make a particular set of affirmations? To answer this question, the intellectual historian can trace the influence of particular people, schools, and books. But with so many potential influences available, this only pushes the question a step or two back: why should Augustine respond to *these* influences? Can there have been something about the person of Augustine ... which was participating in the process of screening and selectively responding to the range of intellectual positions available to the growing young man?"

[13]) *Ibid.* 131

than his brother Navigius[14]). Aside from serving to vindicate Roland Bainton's caveat about collaboration between history and psychology ("The first step is to make the utmost effort to get the facts straight.")[15]), Dittes' elementary error underscores, on the other hand, the vulnerability of any theory straining for validation at the expense of the evidence itself. That deceptively simple declarative sentence begins a paragraph otherwise replete with tentative terminology ("Monica seems"; "If she ... she must have"; "we may assume") that is preliminary to the announcement of the unconditional controlling assumption in Dittes' essay: "It does not take an esoteric or subtle psychological theory to *suppose* that a boy raised by such an insistent woman would develop a strong attachment and dependence upon her"[16]). Undaunted by the lack of corroborating data for the diagnosis that Augustine was "mom-istic" in character due to an unresolved Oedipus complex, he readily explains the conversion experience as the repression of a neurotic conflict: "After years of the most vigorous assertion of his independence, Augustine submitted. He surrendered to his mother ... He abandoned, in short, the effort to be a father. Instead, he become an obedient son"[17]). Such fallacious analysis, in which the reach for monocausal explanation far exceeds the grasp of multi-variable reality, understandbly invites the scorn of already skeptical historians that — to quote O'Meara again — "too much has been made in this matter of questionable psychological theories, too little care has been taken in their application, and not enough attention has been paid to the evidence"[18]).

If psychoanalysts have failed to pay sufficient attention to the historical data, historians can be faulted for, at best, merely making allusion to the emotional content of Augustine's testimony. Gleaning the biographical details but glossing over the psychological constituents to be found in the *Confessions*, their treatments of that religious odyssey have been essentially impressionistic in narration and fundamentally unsystematic in interpretation. Nock's abbreviated analysis of Augustine's conversion, for example, presents it as a matter of rational

[14]) Augustine *de beata vita* I, 6, II, 7 & 14; *de ordine* I, 3, 7.

[15]) Roland H. Bainton, "Psychiatry and History: An Examination of Erikson's *Young Man Luther*", *Psychohistory and Religion*, ed. R.A. Johnson, 56.

[16]) Dittes, *art. cit.* (n. 11 above) 133. (Emphasis added.)

[17]) *Ibid.* 118 & 137.

[18]) O'Meara, *op. cit.* (n. 10 above) 207.

calculation of options, a decision arrived at without any sense of urgency or attended by any complexity of feeling; in much the same vein, O'Meara's "new study of the development of Augustine's mind", while insisting that moral conflict was as much a part of the decision-making process as intellectual confusion, is, in the end, much more concerned with the rationality of the choice than the personality of the convert[19]). Even Peter Brown's first-rate biography, with its express recognition of the "deep psychological authenticity" of the *Confessions* as "a manifesto of the inner world" of its author[20]), harbors an ambivalence about the efficacy of the psychological perspective that forfeits the anticipated correlation of the cognitive and affective dimensions of Augustine's "inner world". "The studies known to me", Brown comments in explaining why the very data that invite psychological speculation seem, in his opinion, to inhibit historical explanation, "... show that it is as difficult as it is desirable to combine competence as an historian with sensitivity as a psychologist"[21]). Quite frankly, however, all that prevented Brown himself from fully realizing that combination was not doing explicitly and systematically what, in fact, he was doing implicitly and intuitively so well. Both overstating the difficulty of collaboration and underestimating the range of his own capabilities, he has produced a work rightly considered, in Fredriksen's apt phrase, "a 'closet' psychobiography"[22]). Yet the very success of Brown's tentative and cautious venture into this area suggests, if it does not strengthen, the feasibility of employing a model that spells out and stresses the psychological variables at work in Augustine's conversion process. Moreover, not only is such a mode of inquiry feasible, but it is also available for elucidating the circumstances and explicating the causes of that change in human behavior over time. As sociologists have already been informed, "... the body of [psychoanalytic] theory exists for *anyone* to use. Neither personal analysis nor clinical training is a guarantee of superior insight"[23]).

[19]) A.D. Nock, *Conversion: The Old and New in Religion from Alexander the Great to Augustine of Hippo* (London: Oxford University Press, 1933) 261ff.; O'Meara, *op. cit.*, 8.

[20]) Brown, *op. cit.* (n. 9 above) 113-114 & 168.

[21]) *Ibid.* 31, n. 4. The cited works are "notably B. Legewie, *Augustinus: Eine Psychographie*, 1925, E.R. Dodds, 'Augustine's Confessions: a study of spiritual maladjustment', *Hibbert Journal*, 26, 1927-1928, pp. 459-473, Rebecca West, *St. Augustine*, 1933 and C. Klegemann [sic], 'A psychoanalytic study of the Confessions of St. Augustine', *Journal of the American Psychoanalytic Association*, V, 1957, 469-484".

[22]) Fredriksen, *art. cit.* (n. 4 above) 214.

[23]) Fred Weinstein and Gerald M. Platt, *Psychoanalytic Sociology: An Essay on the Interpretation of Historical Data and the Phenomena of Collective Behavior* (Baltimore and

Despite the wrongheaded scruples as well as outdated theories that have handicapped previous research efforts into "l'importance de cette crise ... dans l'évolution psychologique d'un homme"[24]), there are, then, both empirical data and theoretical constructs at hand for construing and controlling a psychohistorical analysis of Augustine's decision to commit himself fully to Catholic Christianity. Indeed, Erik Erikson — the publication of whose *Young Man Luther* provoked "an intense and prolonged controversy concerning the viability of psychoanalysis as an ally of historical inquiry"[25]) — has invited as well as initiated interdisciplinary co-operation of the kind ruefully wished for by Brown:

> But we clinicians [says Erikson] have learned in recent years that we cannot lift a case history out of history, even as we suspect that historians, when they try to separate the logic of the historic event from that of the life histories which intersect in it, leave a number of vital historical problems unattended. ... Clinical as well as historical scholars have much to learn by going back and forth between these two kinds of recorded history[26]).

Curiously what prompted that recognition of the need for collaboration was a dissatisfaction with dogmatism and reductionism in psychological treatments of Luther that have likewise plagued Augustinian studies. The censure Erikson levelled against Preserved Smith's claim that "Luther is a thoroughly typical example of the neurotic quasi-hysterical sequence of an infantile sex-complex"[27]) could just as well be applied to James Dittes' portrait of Augustine as "a cowering 'mama's boy'"[28]). Eschewing that kind of theoretical rigidity and historical insentivity, the author of *Childhood and Society* (whose cardinal premise that "societies create the only conditions under which human growth is possible"[29]) became the informing principle of his later biographies of

London: The Johns Hopkins University Press, 1973) 1, n. 1 (emphasis added); the same point is made in their "History and Theory: The Question of Psychoanalysis", *Journal of Interdisciplinary History* 2 (1972) 432, n. 33. This is not to say that such expertise does not decidedly help.

[24]) Henri-Irénée Marrou, *Saint Augustin et la fin de la culture antique* (4th ed.; Paris: Editions E. de Boccard, 1958) 164-165.

[25]) Johnson, *op. cit.* (n. 3 above) 1.

[26]) Erik H. Erikson, *Young Man Luther: A Study in Psychoanalysis and History* (New York: W.W. Norton, 1958) 15-16 (hereinafter cited as "*Luther*").

[27]) *Ibid.* 28, quoting from Smith's "Luther's Early Development in The Light of Psychoanalysis", *American Journal of Psychology* 24 (1913).

[28]) Dittes, *art. cit.* (n. 11 above) 133.

[29]) Erik H. Erikson, *Childhood and Society* (New York: W.W. Norton, 1950) 277.

Gorki, Luther, and Gandhi) developed an approach seeking to incorporate a sensitive appreciation of the mental contour of a personality with an equally sensible attention to its social context. As Manuel has pointed out, "Erikson, joining forces with Freudian ego psychologists, struck off in a truly new direction of psychological history, and in the sixties popularized the term 'psychohistory'"[30]). The distinctive features of Erikson's contribution to a social perspective as amenable to historical inquiry on the part of psychoanalysis have been more specifically delineated by Weinstein and Platt:

> First, he has indicated the positive as well as the negative consequences of the resolutions of conflict attached to the several developmental stages; by indicating the sources of strength involved in human endeavor Erikson helped to correct the earlier picture that one might easily have come away with — namely, that anything a man did that was significant enough to be worthy of attention must have had some neurotic core. Second, Erikson elaborated psychosocial stages of development which complement the psychosexual stages described by Freud; this is precisely the kind of step which links the demands made upon children and adults to the specific society in which they live. And, third, Erikson extended developmental stages beyond the oedipal and latency periods through adolescence to maturity and old age[31]).

As a result, Erikson's biographical studies neither assume that any religious decision is simply a rational and conscious choice made without severe emotional and environmental pressures nor presume that a subject's religiosity is *a priori* proof of some neurosis indelibly fixed in early childhood. Rather, by coupling the needs of the self with the demands of society, he sets out to demonstrate that, as in Luther's own case, "his renaissance of faith portrays a vigorous recovery of his own ego-initiative"[32]).

Given a psychological frame-of-reference whose orientation is both sympathetic to and systematic about religious behavior, Augustinian historiography would do well to test at least the applicability of Erikson's *Young Man Luther* as a model for configuring and investigating Augustine's conversion. For, besides the striking resemblances between their situationally grounded quests for meaning and belonging in culturally changing worlds (the relative similarity, for example, of the

[30]) Manuel, *art. cit.* (n. 6 above) 221.
[31]) Weinstein and Platt, *op. cit.* (n. 23 above) 57-58.
[32]) Erikson, *Luther* 206.

personal, parental, and societal factors at work in the agonized passage from puberty to maturity, not to mention the decisive impact of reading texts from Paul's *Epistle to the Romans* in triggering release from the paralysis of uncertainty and indecision), each man's conversion essentially involved a process in which the final disclosure of God's will depended on the ultimate discovery of one's self. What Luther unconsciously experienced — and Erikson has explicated — Augustine had already consciously expressed: "But where was I when I looked for you [Lord]? You were there before my eyes, but I had deserted even my own self. I could not find myself, much less find you" (*Conf.* V 2)[33]). That psychologically revealing statement, neatly encapsulating the gist of the struggles recounted in the saint's autobiography, substantially corresponds, moreover, to the subjective ("ego") and objective ("self") aspects of Erikson's theory of identity and its formation[34]). To be sure, even a perusal of the *Confessions* suggests that Augustine eventually achieved no less than "something of a *self-realization coupled with mutual recognition*"[35]). When interpreted specifically within a research framework postulating ego-identity "as a subjective experience and as a dynamic fact", however, his autobiography becomes as much an inquiry into as a story about how "self-esteem grows to be a conviction that the ego is learning effective steps toward a tangible collective future, that it is developing into a defined ego within a social reality"[36]).

Augustine's account of losing and finding his self in terms of a network of relationships extending from Thagaste through Carthage to Milan conforms almost exactly to Erikson's description of the pattern of identity formation:

[33]) St. Augustine, *Confessions*, trans. w. an Intro. by R.S. Pine-Coffin (Baltimore: Penquin Books, 1961) 92. Hereinafter, the pagination of the Penguin edition will be included with the recension within parentheses in the text of this paper.

[34]) Erik H. Erikson, "The Problem of Ego Identity", *Journal of the American Psychoanalytic Association* 4 (1956) 105 (hereinafter cited as "Ego").

[35]) *Ibid.* 69.

[36]) Erik H. Erikson, "Ego Development and Historical Change", *The Psychoanalytic Study of the Child*, II (New York: International Universities Press, 1946) 362-363. "The conscious feeling of having a personal identity is based on two simultaneous observations: the immediate perception of one's selfsameness and continuity in time; and the simultaneous perception of the fact that others recognize one's sameness and continuity. What I propose to call ego-identity concerns more than the mere fact of existence, as conveyed by personal identity; it is the ego quality of this existence.

"Ego-identity, then, in its subjective aspect, is the awareness of the fact that there is a self-sameness and continuity to the ego's synthesizing methods and that these methods are effective in safeguarding the sameness and continuity of one's meaning for others" (*ibid*).

> It arises from the selective repudiation and mutual assimilation of childhood identifications, and their absorption in a new configuration, which, in turn, is dependent on the process by which a *society* (often through subsocieties) *identifies the young individual*, recognizing him as somebody who had to become the way he is, and who, being the way he is, is taken for granted[37]).

Indeed, the complex interplay of personal associations and social situations reconstructed in the *Confessions* reveals an author very much aware of and alert to the sequential and cumulative course of human experiences. Anyone who recognized that he had left but not lost his infancy (*Conf.* I 8, p. 29) will not have quarreled with the view that "Man is not organized like an archaeological mound, in layers; as he grows he makes the past part of all future, and every environment, as he once experienced it, part of the present environment"[38]). Overlapping as it unfolds, an individual's identity is, to quote Robert Coles, "an 'accrued confidence' that ... in the second or third decades reaches a point of decisive substance, or indeed fails to do so"[39]). What Augustine himself intuited as "the brink of resolution ... the step by which I should die to death and become alive to life" (*Conf.* VIII 11, p. 175), Erikson has made the crucial — and perhaps most controversial — operational stage in his structural-developmental theory of personality. "I have called the major crisis of adolescence", he says,

> the *identity crisis*; it occurs in that period of the life cycle when each youth must forge for himself some central perspective and direction, some working unity, out of the effective remnants of his childhood and the hopes of his anticipated adulthood; he must detect some meaningful resemblance between what he has come to see in himself and what others judge and expect him to be[40]).

For *Young Man Luther*, of course, that configuration of identity took place during the twelve years (1505-1517) Martin spent as a member of the Augustinian order. Erikson's thesis has been succinctly stated by Donald Meyer:

> It began with his decision to be a monk; by every means he knew Luther tried to become what, so far as he knew, he wanted to be; and he failed. The triumphant conclusion to his crisis was a

[37]) Erikson, "Ego", 68.

[38]) Erikson, *Luther* 117-118.

[39]) Robert Coles, *Erik H. Erikson: The Growth of His Work* (Boston: Little, Brown and Company, 1970) 165.

[40]) Erikson, *Luther* 14.

consequence of a breakthrough to a higher stage of self-integration, a fuller recognition of the grounds of selfhood generally[41]).

No less, it seems, could be said of Augustine's *Confessions*, which — with all due allowance for a different data base — is also essentially the history of "a rather endangered young man" who, without forfeiting his past and foreclosing his future, likewise was "suffering and deviating dangerously through what appears to be a prolonged adolescence"[42]).

As defined and described by Erikson, Luther's "coming of age", bracketed between the decisions to enter the monastery at Erfurt and to quit in Wittenberg, provides, then, a framework for studying Augustine's conversion in equivalent terms. Although popularly abused and professionally misused[43]), the conceptual scheme of identity crisis seems especially appropriate as a heuristic device in analysing that religious transformation. Precisely because it is rooted in a conception that conversion is neither a neurotic product nor an idiosyncratic process, its application does not entail susceptibility to the faults already noted in previous treatments of that phenomenon by conventional Freudians and traditional historians. A compelling recommendation for its immediate adoption is that Erikson's basic insistence that "early development cannot be understood on its own terms alone"[44]) prescribes an approach that scrupulously avoids what he has awkwardly (albeit deliberately) termed "originology" — "a habit of thinking which reduces every human situation to an analogy with an earlier one, and most of all to that earliest, simplest, and most infantile precursor which is assumed to be its 'origin'"[45]). Particularly prevalent among psychoanalysts still locked in to a primitive Freudian paradigm, this bias in perspective has grievously flawed their interpretations of Augustine's behavior, Even a sensitive and

[41]) Donald B. Meyer, Review of *Young Man Luther* by Erik H. Erikson, in *History and Theory* 1 (1960-61) 291.

[42]) Erikson, *Luther* 15.

[43]) Erik H. Erikson, *Identity: Youth and Crisis* (New York: W.W. Norton, 1968) 15-16: "'Identity' and 'Identity Crisis' have come to be used in a great variety of fields. But more often than not they circumscribe something so large and seemingly also so self-evident that to demand a definition would be petty. At other times, they designate something made so small for purposes of measurement that the overall meaning is lost and the thing could just as well be called something else. ... Such usages have, in fact, become so indiscriminate that the other day a German reviewer of a new edition of my first book (in which I first used the term in the context of psychoanalytic ego theory) called the concept the pet subject of the *amerikanische Popularpsychologie*".

[44]) Erikson, "Ego", 76.

[45]) Erikson, *Luther* 18.

competent scholar like Eric Dodds, in an essay which was one of the first serious attempts to psychoanalyze the young Augustine, explained his "spiritual maladjustment" as the permanent consequence of a neurosis engendered in childhood by the trauma of parental incompatibility:

> *Duae voluntates meae confligebant inter se* ("two wills were at war within me"): this is the recurrent ground-theme of the *Confessions* ... The origins of the conflict are to be looked for in Augustine's family history. ... Of this ill-assorted union [of the pious Christian Monica and the pagan squire Patricius] Augustine was the fruit. It was his tragic destiny to combine in a small and sickly body the warring souls of both his parents and a fastidious intellect which served each soul in turn[46]).

Although the deleterious effects of intra-familial hostility (especially on the part of Monica) on Augustine's personality from nursery through episcopacy has become the *idée fixe* of psychologically-oriented analyses of his conversion experience, its popularity (outside as well as inside of scholarship) should not be taken as proof of its validity. Quite the contrary, it is, in fact, an hypothesis that has proved neither viable nor valuable. On the one hand, the positing of a fundamental conflict between Patricius and Monica internalized within their son is an allegation that cannot find substantiation in the *Confessions*[47]); on the

[46]) E.R. Dodds, "Augustine's *Confessions*: A Study of Spiritual Maladjustment", *The Hibbert Journal* 26 (October 1927-July 1928) 460-461 (The opening quotation is from *Conf* VIII 5). Augustine himself would not have agreed with that "dualistic" interpretation: "When I was trying to reach a decision about serving the Lord my God, as I had long intended to do, it was I who willed to take this course and again it was I who willed not to take it. It was I and I alone. So I was at odds with myself. I was throwing myself into confusion. All this happened to me although I did not want it, but it did not prove that there was some second mind in me besides my own. ...

"So let us hear no more of their assertion, when they observe two wills in conflict in one man, that there are two opposing minds in him, one good and the other bad, and that they are in conflict because they spring from two opposing substance and two opposing principles" (*Conf.* VIII 10, pp. 173-174).

[47]) Indeed, Augustine, while admitting what Peter Brown (*op. cit.* [n. 9 above] 41) has termed "subterranean tension" within his family, specifically states, nonetheless, that the circumstances of his parents' relations, though strained, were more harmonious than in most other homes in Thagaste: "... my mother was brought up in modesty and temperance. It was you [Lord] who taught her to obey her parents rather than they who taught her to obey you, and when she was old enough, they gave her in marriage to a man whom she served as lord. She never ceased to try to gain him for you as a convert, for the virtues with which you had adorned her, and for which he respected, loved, and admired her, were like so many voices constantly speaking to him of you. He was unfaithful to her, but her patience was so great that his infidelity never became a cause of quarreling between them. For she looked to you to show him mercy, hoping that chastity would come with faith.

other hand, the failure to document that proposition with evidence instead of speculation simply confirms the judgment, made on other grounds, that "it is not possible to render an analysis of historical and cultural problems in terms of drives and psychosexual phases"[48]). Alternatively, then, the major advantage of Erikson's *modus operandi* is that he extends the range of analysis beyond infancy to encompass the stages of adolescence and adulthood as independent foci of growth and development in the individual. "Psychoanalysis has tended to subordinate the later stages of life to those of childhood", Erikson has complained.

> It has lifted to the rank of a cosmology the undeniable fact that man's adulthood contains a persistent childishness: that vistas of the future always reflect the mirages of a missed past, that apparent progression can harbor partial regression, and firm accomplishments, hidden childish fulfillment. ...
>
> In this book we will add ... the historical concomitance which teaches us how, in the period between puberty and adulthood, the resources of tradition fuse with new inner resources to create something potentially new: a new person; and with this new person a new generation, and with that, a new era[49]).

Thus, Erikson's emphatic conviction that adolescence rather than childhood is the key to finding the coherence of the adult Luther echoes Augustine's perception of the course of his own developmental stage as it comes to a climax, after more than a decade of working itself out, in his thirty- second year: "By now my adolescence, with all its shameful sins, was dead. I was approaching mature manhood, but the older I grew, the more disgraceful was my self-delusion" (*Conf.* VII 1, p. 133). To that extent, the *Confessions*, with its account and analysis of a recognizably

Though he was remarkably kind, he had a hot temper, but my mother knew better than to say or do anything to resist him when he was angry. If his anger was unreasonable, she used to wait until he was calm and composed and then took the opportunity of explaining what she had done. Many women, whose faces were disfigured by blows from husbands far sweeter-tempered than her own, used to gossip together and complain of the behavior of their men-folk. My mother would meet this compleint with another — about the women's tongues. ... These women knew well enough how hot-tempered a husband my mother had to cope with. They used to remark how surprising it was that they had never heard, or seen any marks to show, that Patricius had beaten his wife, or that there had been any domestic disagreement between them, even for one day" (*Conf.* IX 9, pp. 194-195).

[48]) Weinstein and Platt, *op. cit.* (n. 23 above) 47.

[49]) Erikson, *Luther* 18-19, 20.

transitional period rooted in infancy but reaching for maturity, can be likened to a kind of palimpsest of *Young Man Luther*.

To propose the hypothesis that Augustine's conversion process was an "identity crisis" does not mean, of course, that its demonstration is self-evident or its interpretation self-explanatory. But the employment of that conceptualization does render an otherwise singular event amenable to an exploratory model that is both comparative and theoretical in approach. The analysis of that conversion especially requires such an approach, since, as Brown has tellingly indicated,

> The *Confessions* are, quite succinctly, the story of Augustine's "heart", or his "feelings" — his *affectus*. An intellectual event, such as the reading of a new book, is registered only, as it were, from the inside, in terms of the sheer excitement of the experience, of its impact on Augustine's feelings: of the *Hortensius* of Cicero, for instance, he would never say "it changed my views" but, so characteristically, "it changed my way of feeling" — *mutavit affectum meum*[50]).

This is not to say that Augustine's reconstruction of his critical passage to adulthood was some Proustian recollection of *temps perdu*. Rather, the story of his past, culled from a precocious memory, constituted an inquiry into his own identity. "In [my memory] I meet myself as well. I remember myself and what I had done, when and where I did it, and the state of my mind at the time" (*Conf.* X 8, p. 215). The emphasis that he places on the affective as well as the cognitive aspects of an experience suggests, therefore, that, in his mind, emotional effect became a measure of its significance. Yet, despite Augustine's admission that "My memory contains my emotions" (*Conf.* X 14, p. 220), that criterion of narration in his autobiography remains ignored — and unexploited — as a clue to its interpretation. Perhaps sharing his opinion that the "hairs [on a man's head] are more easily counted than his feelings and the emotions of his heart" (*Conf.* IV 14, p. 84), historians have overlooked the connection Augustine made between emotions and situations in the recall of past behavior. By not taking it into account, though, they may have forfeited a valuable hint about how to handle his conversion, a phenomenon "which is of course strongly psychological in nature and for the most part nonempirical"[51]). The emotional factor is,

[50]) Brown, *op. cit.* (n. 9 above) 169 (the citation is from *Conf.* III 4).

[51]) Ronald L. Johnstone, *Religion and Society in Interaction: The Sociology of Religion* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1975) 92.

however, an insight that psychological history, whose claims traditional historians are wont to dismiss or deride as essentially questionable and eventually quixotic for their task, is particularly equipped and disposed to pursue; for, as Weinstein and Platt have pointed out, "psychoanalytic theory has a remarkable potential for systematically explaining ... the fundamental reasons for behavior, not only in terms of interest, but also in terms of the emotional based for compliance or non-compliance"[52]).

Accordingly, it is argued here that Erikson's *Young Man Luther* provides a theoretical model for organizing and explaining comparatively Augustine's *Confessions*, insofar as the former yields a set of transferable concepts (much of the evidence for which is based on clinical studies) applicable to the group of phenomena described in the latter. What transpired at Milan in the late summer of 386 was, then, neither unique nor isolated. Viewed from within the Erikson framework, Augustine's "identity crisis" marked the conclusion of a psychosocial stage which occurs, with varying intensity and longevity, during the transition from adolescence to maturity, when options are to be reviewed, doubts faced and resolved, and commitments made. Thus, if Augustine, like Luther, can be perceived as someone "beset with a syndrome of conflicts", to which he also "found a spiritual solution"[53]), the model which Erikson has developed includes concepts like "moratorium", "identity diffusion", and "negative identity" which are available as well as amenable for construing the chain of events described in the *Confessions*. More significantly for historical research, its adoption permits a longitudinal analysis of the clusters of personal, ideological, and occupational configurations that both shaped Augustine's behavior at particular phases and shifted with the passage of time, thereby generating different relationships. As Erikson himself realized, "The fact that Luther experienced these clearly separate stages of religious revelation might make it possible to establish a psychological rationale for the conversion of other outstanding religionists, where tradition has come to insist on the transmission of a total event appealing to popular faith"[54]).

LAWRENCE J. DALY

[52]) Weinstein and Platt, *art. cit.* (n. 23 above) 419.
[53]) Erikson, *Luther* 15.
[54]) *Ibid.* 39.

Augustinus über den Sabbat

1 *Fragestellung der Arbeit und Stand der Forschung*[1])

Jeder, der sich mit Augustinus beschäftigen will, sieht sich zunächst einmal vor zwei Probleme gestellt: zum einen fällt es schwer, angesichts des reichen literarischen Schaffens unseres Kirchenvaters einen Überblick über sein Werk zu bekommen, zum anderen scheint es fast aussichtslos zu sein, sich trotz vorhandener Bibliographien[2]) einen Weg durch die Sekundärliteratur zu Augustinus zu bahnen. Allein die Zusammenstellung der einschlägigen Texte zu einem bestimmten Thema und ein Bericht über das bisher von der Forschung zur Frage Gearbeitete stellen im Fall unseres Kirchenvaters eine eigene Leistung dar.

Diese Arbeit will sich sowohl diesen Aufgaben am Themenkreis des Sabbat bei Augustinus stellen, als auch versuchen, die augustinische Konzeption genauer in den Blick zu bekommen. Die Frage lautet also: welche Gedanken verbindet der Kirchenvater mit dem Begriff des Sabbats?

Augustinus fand die Schilderung des Sabbats Gottes am siebten Schöpfungstag und das Sabbatgebot des Dekalog in der Bibel vor. Er hat sich aus verschiedenen Gründen und mit unterschiedlichen Fragestellungen mit dem Problem befaßt, wenngleich das Sabbatthema nicht unbedingt zu den «großen» und spektakulären Themen seines Denkens gehörte. Dies ist schon aus der vergleichbar schmalen Textbasis zu schließen: etwa fünfzig Mal fällt bei Augustin das Wort «Sabbat», in den wenigsten Fällen steht es jedoch im absoluten Mittelpunkt der Überlegungen.

Die vorliegende Untersuchung zielt auf eine Darstellung auf augustinischer Ebene ab, sie versucht also nicht zu erklären, woher Augustinus

[1]) Diese Arbeit hat im Januar 1980 der katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Würzburg zur Erlangung des Grades Lic. theol. vorgelegen und ist angenommen worden. Sie wurde für den Druck geringfügig verändert.

[2]) Hier ist besonders zu verweisen auf: T. VAN BAVEL - F. VAN DER ZANDE, Répertoire bibliographique de Saint Augustin 1950-1960, Steenbrügge 1963 (= Instrumenta Patristica III); Fichier Augustinien, 4 Bde, Paris-Boston 1972; R. Lorenz, Zwölf Jahre Augustinusforschung (1959-1970), in: Theologische Rundschau 38 (1974) 292-333; 39 (1975) 95-138; 253-286; 331-364; 40 (1975) 1-41; 97-149; 227-261; sowie C. Andresen, Bibliographia Augustiniana, Darmstadt ^{2}1973.

sein jeweiliges Verständnis des Sabbats eventuell herbezogen hat, bzw. ob er hier einen eigenständigen Beitrag zum Thema liefert.

Da sich drei größere Problemkreise innerhalb des Themas Sabbat bei Augustinus erkennen lassen, enthält auch unsere Arbeit drei große Abschnitte. In einem ersten Teil wird nach dem Sabbatverständnis Augustinus im apologetischen Kontext gefragt. Es geht hier darum, ob sich Augustinus überhaupt einen «ruhenden» Gott vorstellen konnte, welche Bedeutung dem Sabbatgebot im Streit Augustins mit den Manichäern um das Verhältnis von Altem und Neuem Testament zukam und welche Stellung der Sabbat innerhalb der augustinischen Weltzeitalterlehre einnahm.

In einem weiteren Teil wird das Problem des Sabbats als Feiertag bei Augustinus behandelt und die eng damit verbundene Frage nach dem Verhältnis von Sabbat und Sonntag zu klären versucht.

Die positiven Aussagen über den Sabbat, das christliche Verständnis nach Augustinus also, stehen im Mittelpunkt des dritten und letzten Teils dieser Arbeit.

Was die Sekundärliteratur angeht, so sind nur sehr wenige Arbeiten zu nennen, in denen über das Thema gehandelt wird. So bringt z.B. J. Danielou[3]) einige zutreffende Bemerkungen zu unserem Thema allgemein, ein auch nur annähernd vollständiger Überblick wird jedoch nicht erreicht. Mit dem Thema Sabbat verbundene etwaige chiliastische Vorstellungen Augustins sind Gegenstand eines kleineren Aufsatzes von G. Folliet[4]), der für diesen Abschnitt unseres Problems recht aufschlußreich ist.

Was den positiven Beitrag des Bischofs von Hippo zur Sabatfrage angeht, so ist das Urteil von A. Holl für die Foschungssituation sehr aufschlußreich. Er vermerkt lapidar: «Die Bedeutung der religiösen Ruhe ist im übrigen sowohl von der Confessiones-Forschung als auch von der Religionsgeschichte hervorgehoben worden»[5]). So findet sich denn in den Arbeiten zu Augustinus immer wieder nur die Bemerkung, daß der Sabbat für Augustinus die eschatologische Ruhe der Menschen bei Gott bedeute. Im Zusammenhang werden die Gedanken unseres

[3]) Liturgie und Bibel. Die Symbolik der Sakramente bei den Kirchenvätern, München 1963, 280-289.

[4]) La typologie du sabbat chez saint Augustin. Son interprétation millénariste entre 389 et 400, in: Revue des Etudes Augustiniennes 2 (1956) 371-390.

[5]) A. Holl, Die Welt der Zeichen bei Augustin. Religionsphänomenologische Analyse des 13. Buches der Confessionen, Wien 1963 (= Wiener Beiträge zur Theologie II) 78.

Kirchenvaters jedoch nicht dargestellt[6]). Einzig die Arbeit von J. Boehmer enthält noch den kurzen Hinweis, daß der Sabbat für Augustinus etwas mit dem Heiligen Geist und mit ihm gemäßer Lebensführung zu tun hat. Boehmer verfolgt diese Gedanken jedoch nicht weiter, da sie seiner Meinung nach bei Augustin nebensächlich sind[7]).

Nicht nur das geringe Interesse der Forschung an unserem Thema, sondern auch Augustins eigene Äußerungen lassen es jedoch berechtigt erscheinen, dem Thema «Sabbat» bei dem Bischof genauer nachzugehen.

2 *Das Sabbatthema im apologetischen Kontext bei Augustinus*

In einem ersten Schritt gilt es, das Problem des am Sabbat ruhenden Gottes zu verfolgen und die besondere Problematik des dritten Gebotes in Augustins antimanichäischen Schriften herauszustellen. Anschließend wird der Sabbat in der augustinischen Weltzeitalterlehre untersucht.

2.1 Die «Ruhe» Gottes

Bei der Auslegung des biblischen Schöpfungsberichtes hatte Augustinus, wie er selbst bezeugt, Schwierigkeiten mit der hier geschilderten Ruhe Gottes am siebten Tage. Nachdem er in seiner Genesiserklärung gegen die Manichäer den ruhenden Gott mit Hilfe der allegorischen Schriftauslegung verteidigt hatte[8]), machte er in seinem großen Genesiskommentar gleichsam zusammenfassend sein Problem klar. Zwei Dinge sind demnach festzuhalten. Zum einen ist es natürlich klar, daß Gott nicht wie nach einer ermüdenden Arbeit eine Ruhepause nötig hätte; zum anderen ist jedoch zu beachten, daß die Schrift nicht falsch berichtet. Die Tatsache, daß Gott am siebten Tage nach seiner Schöpfungstätigkeit ruhte und aus diesem Grunde diesen Tag heiligte, muß beachtet werden[9]). Es wird so deutlich, daß Augustinus einerseits gegen ein anthropomorphes Verständnis vorging, andererseits auf die positive Aussage der Bibel, die er mit der Heiligung des siebten Tages in Verbindung brachte, nicht verzichten wollte[10]).

Mit diesem grundsätzlichen Bescheid war das Problem eines von der

[6]) Die verstreuten Bemerkungen in der Literatur über Augustinus werden nach Möglichkeit an der entsprechenden Stelle dieser Arbeit erwähnt und ggf. diskutiert.

[7]) D.J. Boehmer, Der christliche Sonntag nach Ursprung und Geschichte, Leipzig 1931, 20.

[8]) Vgl. de Genesi contra Manichaeos I, XXII, 33.34; de Genesi ad litteram IV, 10.

[9]) De Genesi ad litteram IV, 14 (CSEL 28/I, 111 f).

[10]) Auf die positive Seite wird hier zunächst nicht eingegangen.

Arbeit ausruhenden Gottes wohl gelöst; daß Augustinus immer wieder darauf zurückkommt, zeigt jedoch, welch große Bedeutung ein rechtes Verständnis des Schöpfungsberichtes in diesem Punkt für ihn hatte. So kommt er in seiner Schrift über den Gottesstaat noch einmal ausdrücklich auf den Sabbat Gottes zu sprechen. Gott hat zwar am siebten Tag von seiner Schöpfertätigkeit geruht und diesen Tag geheiligt, aber «nequadam est accipiendum pueriliter»[11]). Man darf die Schilderung also nicht wie ein kleiner Junge verstehen, der nicht in der Lage ist, das nötige Verständnis für eine rechte Exegese aufzubringen. Pueriliter versteht man die Schrift, wenn man sich einen Gott vorstellt, der «operando laborauerit». Entsprechend darf man sich dann auch keinen erschöpften Gott vorstellen.

Aber auch in seinen Predigten betont der Bischof von Hippo immer wieder die Unsinnigkeit, sich einen wegen Erschöpfung ausruhenden Gott vorzustellen[12]); und in seinen Vorträgen über das Johannesevangelium taucht das Thema des «Deus qui requiescit» wiederholt auf[13]).

Alle diese direkten Aussagen Augustins und seine zahlreichen Auslegungen zum Schöpfungsbericht, speziell im Punkt der Ruhe Gottes machten deutlich, wie wichtig dem Kirchenvater hier ein richtiges Verständnis der Schrift war.

Bedingt waren Augustins Schwierigkeiten offensichtlich durch seinen Gottesbegriff, genauer gesagt durch die Attribute der Unveränderlichkeit und Gefühlslosigkeit[14]). Bei aller Vorsicht, überhaupt Aussagen über das Wesen Gottes zu machen, war es für Augustinus auf Grund seines metaphysischen Ansatzes[15]) klar, daß es nicht einen Gott geben

[11]) De civitate Dei XI, 8 (CChr 48,327).

[12]) Vgl. sermo 251,7; sermo 125,4.

[13]) Vgl. etwa tractatus in Joannis evangelium 17,14; 20,2.

[14]) Vgl. etwa H. Scholz, Glaube und Unglaube in der Weltgeschichte. Ein Kommentar zu Augustins De Civitate Dei. Mit einem Exkurs: Fruitio Dei, ein Beitrag zur Geschichte der Theologie und Mystik, Leipzig 1911, 25-30. J. Wytzes, Bemerkungen zu dem neuplatonischen Einfluß in Augustins «de Genesi ad litteram», in: Zeitschrift für neutestamentliche Wissenschaft 29 (1940) 137-151, 148.

[15]) Augustinus war sicher vom Neuplatonismus beeinflußt. Diese philosophische Richtung lernte er jedoch in Mailand bereits in christlicher Färbung kennen. Vgl. hierzu besonders P. Courcelle, Recherches sur les Confessions de saint Augustin, Paris ²1968, 137f, 168-174. Zur Problematik menschlichen Sprechens von Gott vgl. generell F.J. Holtkemper, Die menschlichen Aussagen über Gott in der Sicht Augustins, Diss. Münster 1964, 94-128; M. Grabmann, Die Grundgedanken des heiligen Augustinus über Seele und Gott in ihrer Gegenwartsbedeutung, Köln ²1929 (Nachdr. Darmstadt 1967) 99-104. Von der ganzen Problematik her kommt Augustinus auch zu einer «negativen Sprechweise» von Gott: V. Loosky, Elements of «Negative Theology» in the Thought of St. Augustine, in: Saint Vladimirs Seminary Quarterly 21 (1977) 67-75.

konnte, der wie ein Mensch erschöpft sein und nach Ruhe verlangen kann. Konfrontiert man den für das augustinische Gottesbild «klassischen»[16]) Text aus De trinitate Dei mit der Schilderung des Siebentagewerkes der Genesis, so wird der Grund für die exegetische Problematik besonders deutlich. Wenn wir uns überhaupt eine Vorstellung von Gott machen, so müssen wir ihn uns «ohne Eigenschaft gut, ohne Ausdehnung groß, ohne Bedürftigkeit als Schöpfer, ohne Sitz als präsidierend, ohne Gestalt als den alles zusammenhaltenden, ohne Ort als überall anwesend, ohne Zeit als ewig, als ohne eigene Änderung die wandelbaren Dinge schaffend und schließlich als einen nichts Erleidenden vorstellen. Wer Gott so denkt, auch wenn er ihn nicht völlig ergründen kann, der hütet sich doch in frommer Weise davor, soweit er dazu überhaupt in der Lage ist, irgendetwas von Gott zu meinen, was er nicht ist»[17]). Dieser deus nihil patiens sollte nun der gleiche sein, der am siebten Tag nach getaner Arbeit müde von seinen Werken ausruhte.

Augustinus war nun jedoch nicht der erste, der Schwierigkeiten mit diesen oder ähnlichen Anthropomorphismen der Bibel hatte. Seit der Zeit, da sich philosophisch gebildete Juden in Palästina oder in der Diaspora mit den Schilderungen der Bibel auseinandersetzten, versuchten sie, die vorhandenen Anthropomorphismen zu umschreiben oder durch entsprechende exegetische Methoden zu relativieren[18]). Die Rezeption des Alten Testamentes durch die Christen brachte diesen entsprechend die gleichen Probleme ein. Auch kamen die heidnischen Gegner der Christen immer wieder bewußt auf diesen Punkt zu sprechen. Für die Kritik am Schöpfungsbericht mag der heidnische Philosoph Celsus ein Beispiel sein. Origines, in dessen Schrift Contra Celsum die Argumente des «Weltweisen»[19]) enthalten sind, berichtet: «Dann hat Celsus wieder folgendes Schriftwort nicht recht verstanden: 'Und Gott vollendete am sechsten Tage seine Werke, die er gemacht hatte; und er ruhte am siebenten Tage von allen seinen Werken, die er gemacht hatte. Und Gott segnete den siebten Tag und heiligte ihn; denn an diesem ruhte er von allen seinen Werken, die er zu machen angefangen hatte'. Er ist der Meinung, die zwei Ausdrücke 'Er ruhte am siebenten Tage' und 'Er

[16]) M. Grabmann, Die Grundgedanken (Anm. 15) 101.

[17]) De trinitate V, 1,2 (CChr 50,207).

[18]) Vgl. L.J. Koole, Altes Testament, in: Reallexikon für Antike und Christentum I, 355 f.

[19]) J.F.S. Muth, Der Kampf des heidnischen Philosophen Celsus gegen das Christentum, Mainz 1899,29.

erholte sich am siebenten Tage' seien gleichbedeutend, und er macht darum die Bemerkung: 'Nach diesen Werken fürwahr wird er wie ein ganz und gar schlechter Handwerker müde und bedarf der Ruhe, um sich zu erholen'»[20]). Aber nicht nur im 2. Jahrhundert, auch zur Zeit Augustins war das Problem der Ruhe Gottes noch aktuell und wurde in der Auseinandersetzung des Christentums mit anderen religiösen Bewegungen ins Spiel gebracht. Wie Augustinus selbst berichtet, kommen z.B. die Manichäer auf diesen Punkt zu sprechen: Was für ein Werk war es denn, daß Gott nachher ausruhte? War er etwa nach der Arbeit der sechs Tage müde und erschöpft (fatigatus et lassatus)?»[21])

Die Frage nach dem Sabbat Gottes war jedoch nicht nur in der polemischen Auseinandersetzung mit den Manichäern wichtig, für die dieser Kritikpunkt auch nicht unbedingt charakteristisch war, sondern sie hatte sich im christlichen Selbstverständnis als einer Religion, die nicht unvernünftig sei, ihren Platz. So ist für Augustinus natürlich klar, daß Gott nicht ruht, weil er körperlich erschöpft ist. «Warum aber ruht Gott? Jedenfalls nicht, weil er durch das Arbeiten müde (fatigatus) wird», schärft der Bischof von Hippo seinen Gläubigen ein[22]). Wie aber soll man dann den biblischen Bericht verstehen? Augustinus gibt auf diese Frage zwei Antworten[23]). Die Ruhe Gottes kann man dahingehend verstehen, daß Gott Abstand davon genommen hat, weitere Arten von

[20]) Origenes, contra Celsum VI, 61 in der deutschen Übersetzung von P. Koetschau, Des Origenes acht Bücher gegen Celsus, 2. Teil, München 1927 (= BKV²) 179. Der griechische Text findet sich in GCS 3,131. Zur Argumentation heidnischer Kritiker siehe allg. W. Nestle, Die Haupteinwände antiken Denkens gegen das Christentum, in: Archiv für Religionswissenschaft 37 (1941/42) 51-100, speziell zur Kritik an den Anthropomorphismen 75 f.

[21]) De Genesi contra Manichaeos I, XXII, 33 (PL 34, 189; ed P. Abulesz, Wien 1972, 39f). Vgl. de Genesi ad litteram IV, 17.

[22]) Sermo 251,1 (PL 38,1170). Vgl. de Genesi ad litteram IV,14; tractatus in Joannis evangelium 17,14; 20,2.

[23]) Vgl. hierzu auch K. Staritz, Augustins Schöpfungsglaube dargestellt nach seinen Genesisauslegungen, Breslau 1931, 99f; C.J. O'Toole, The Philosophy of Creation. In the Writings of St. Augustine, Washington 1944 (= The Catholic University of America, Philosophical Series 81) 95-100; E. Teselle, Nature and Grace in Augustine's Expositions of Genesis I, 1-5; in: Recherches Augustiniennes 5 (1968) 94-137, bes. 121-123; C.S. Mosha, Storia della Domenica dalle Origini Fino agli Inizi del V Secolo. Problema delle origini e sviluppo. Culto e riposo. Aspetti pastorali e liturgici, Rom 1969 (= Analecta Gregoriana 170) 188-192; G. Pelland, Cinq Etudes d'Augustin sur le Début de la Genése, Tournay-Montréal 1972 (= Recherches 8) 198-202; W.A. Christian, Augustine on the Creation of the World, in: The Harvard Theological Review 46 (1953) 1-25 behandelt zwar das Problem, wie Augustinus Philosophie mit dem biblischen Schöpfungsbericht zu vereinbaren ist, geht jedoch nicht auf das Problem des «ruhenden Gottes» ein.

Lebewesen zu schaffen, seine Ruhe bedeutet den Schluß der creatio ex nihilo: «Potest etiam intellegi deum requiuisse a condendis generibus creaturae, quia ultra iam non condidit aliqua genera noua», meint Augustin in seinem großen Genesiskommentar[24]). Eine Ruhe Gottes ist also erklärlich, die Anstößigkeit eines körperlich von der Arbeit erschöpften Gottes damit beseitigt[25]).

Mit dieser Auslegung kommt Augustinus seiner eigenen Forderung nach, zunächst erst einmal alles, was in der Bibel geschrieben steht, als factum aufzufassen und dann erst zu bedenken, was mit dem jeweiligen Bericht darüber hinaus noch angedeutet werden kann. Das heißt, auf den vorliegenden Fall angewendet, daß man zuerst einmal die Ruhe Gottes ernst nehmen muß. Nur wenn es nötig ist, kann man sich Gedanken über den übertragenen Sinn machen: «... ut prima omnia, quae scripta sunt, facta monstrenturet deinde, si opus est, etiam aliquid significasse doceantur»[26]).

Was nun das Verständnis dessen angeht, was durch das factum des Ruhens angedeutet wird, so macht Augustinus hier einen konkreten Vorschlag. Er deutet die Sabbatruhe typologisch[27]). Diese Auslegung ist für Augustinus sehr bedeutsam, was nicht zuletzt daraus hervorgeht, daß sich die typologische Exegese des Sabbats Gottes öfter findet als das zuerst genannte Verständnis. Gottes Ruhe ist also so zu deuten, daß durch sie auf die Ruhe der Menschen nach ihren guten Werken hingewiesen werden soll: «Die Stelle also, in der davon berichtet wird, daß Gott von allen seinen Werken, die er gut geschaffen hat, ruhte, ist so zu verstehen, daß er selbst uns ruhen macht, nachdem wir gute Werke getan haben»[28]).

Die Schilderung der Ruhe Gottes hat demnach eine große bleibende Bedeutung für den Menschen, die über ihre bloße Faktizität entschei-

[24]) De Genesi ad litteram IV, 12 (CSEL 28/I, 108). Vgl. contra Adimantum 2; tractatus in Joannis evangelium 20,2.

[25]) Auf die Frage, wie man sich überhaupt einen schaffenden Gott vorstellen kann, die mit diesem Lösungsvorschlag Augustins noch nicht beantwortet ist, kann hier nicht eingegangen werden.

[26]) De Genesi ad litteram IV,10 (CSEL 28/I, 107).

[27]) Wir halten uns hier an die Definition von L. Goppelt (Typos. Die typologische Deutung des Alten Testaments im Neuen, Gütersloh 1939 (= Beiträge zur Förderung der christlichen Theologie 2. Reihe, Bd 43). Eine typologische Deutung liegt dann vor, wenn geschichtliche Fakten «als von Gott gesetzte, vorbildliche Darstellungen, d.h. 'Typen' kommender, und zwar vollkommenerer und größerer Fakta aufgefaßt werden». (S. 18f).

[28]) De Genesi ad litteram IV,10 (CSEL 28/I,106). Vgl. de Genesi contra Manichaeos I, XXII, 34; XXV,43; de diversis quaestionibus LXXXIII, 58,2; de civitate Dei XI, 31; enarrationes in Psalmos 80,2; 91,1; sermo 125,4.

dend hinausgeht. Bereits in der Schöpfung ist angezeigt, was Gott mit den Menschen, die «gute Werke» tun, vorhat. Der Mensch ist somit berechtigt, auf die endgültige Vollendung seines Geschickes im summum bonum zu hoffen. Nach Überwindung der anfänglichen Schwierigkeiten mit dem Text ergeben sich für Augustinus nicht nur apologetisch geprägte, sondern im höchsten Maße positive Aspekte bei seiner Auslegung der Genesis.

Das Ende der Geschichte des Menschen wird seine Ruhe in Gott sein. So ist es selbstverständlich, daß Augustinus auch in seinem großen geschichtstheologischen Werk «Über den Gottesstaat» auf den Zusammenhang der Ruhe Gottes nach der Schöpfung mit der Vollendung des Menschen eingeht: «Denn die Ruhe Gottes bedeutet die Ruhe derer, die in Gott ruhen, wie die 'Freude des Hauses' die Freude derer bedeutet, die sich im Hause freuen, auch wenn sie nicht das Haus selbst, sondern etwas anderes freudig macht ... sehr richtig bezeichnet daher die Ruhe Gottes, von der die prophetische Autorität erzählt, die Ruhe derer, die in ihm ruhen und für die er selbst die Ruhe schafft ...»[29]).

Mit diesem Verständnis hat Augustinus zweierlei erreicht: Zum einen kann er auch mit dieser Exegese dem apologetischen Anliegen gerecht werden und die Schilderung der «requies Dei» in für ihn intellektuell redlicher Weise mit seinem Gottesbegriff vereinbaren, zum anderen gewinnt er einen wichtigen Ansatzpunkt für die positive Entfaltung eines bedeutsamen Bestandteils seiner Eschatologie[30]).

Festzuhalten bleibt demnach Folgendes: Augustinus kann den Sabbat Gottes grundsätzlich zweifach verstehen. Er ist in der Lage, den biblischen Bericht als factum zu nehmen und auch zu verstehen, nämlich als Beendigung der Schöpfung ex nihilo, und er kann die Ruhe Gottes als einen Ansatzpunkt zur Entfaltung des über den Wortsinn Hinausgehenden benutzen. Angeregt wurde die Reflexion zweifellos durch das apologetische Anliegen, sei es, daß Augustinus selbst Schwierigkeiten mit dem rechten Verständnis hatte, sei es, daß er zur Verteidigung der Schrift in diesem Punkt herausgefordert wurde. Der Bischof von Hippo ist diesem Anliegen gerecht geworden.

[29]) De civitate Dei XI,8 (CChr 48,328).

[30]) Augustinus formuliert hier eigenständige Gedanken, wie der Punkt 4 dieser Arbeit zeigen wird. Er übernimmt nicht einfach platonische Vorstellungen, obwohl die Auffassung, daß die Seele in einem ihr übergeordneten Gut Ruhe findet, eine platonische Tradition hatte (vgl. J. Wytzes, Bemerkungen (Anm. 14) 148-150).

2.2 Die Sabbatfrage in der Auseinandersetzung Augustinus mit den Manichäern[31])

Eine besondere Rolle spielt die Sabbatfrage in den antimanichäischen Schriften Augustins[32]). Der Streit um das Alte Testament, der für die Kirche nicht neu war[33]), wurde hier noch einmal in voller Schärfe und mit grundlegenden Argumenten ausgetragen. Um die Bedeutung des verhältnismäßig kleinen Streitpunktes der Sabbatfrage richtig verstehen zu können, muß man sich jedoch grundsätzlich die Problematik klar machen, vor die sich Augustinus gestellt sah.

In dem wahrscheinlich um 394/95 gehaltenen[34]) Sermo popularis XII warnt Augustinus seine Zuhörer eindringlich vor der manichäischen Kritik am Alten Testament. Von äußerst hinterlistiger Täuschung ist hier die Rede (fraudentissima fallacia), die den Christen zwar genügend bekannt ist, die aber dennoch den Ungebildeten im Umgang mit den heiligen Schriften (diuinarum lectionum rudis) in Schwierigkeiten bringen können[35]). Augustinus wußte zweifellos, warum er solche starken Worte gebrauchte, hatte er doch selbst mit den Manichäern und ihren Methoden hinreichend Bekanntschaft gemacht[36]). Erst die Exegese des Ambrosius, die der junge Augustinus in dessen Predigten kennenlernte, brachten ihn nach eigenen Angaben auf den Weg zur katholischen Kirche: «Auch freute ich mich, daß mir nicht mehr zugemutet wurde, die alten Schriften des Gesetzes und der Propheten von dem Gesichtspunkte aus zu lesen, unter dem sie mir früher töricht erschienen, da ich deine

[31]) Zu dem Phänomen des Manichäismus siehe den von G. Widengren herausgegebenen Sammelband: Der Manichäismus, Darmstadt 1977 (= Wege der Forschung 168) und F. Decret, L'Afrique Manichéenne (IV^{e}-V^{e} siècles.) Étude historique et doctrinale, Tome I.II, Paris 1978 (= Études Augustiniennes). G. Widengren, Der Manichäismus. Kurzgefaßte Geschichte der Problemforschung, in: Gnosis. Festschrift für Hans Jonas. In Verbindung mit U. Bianchi hrsg. von B. Aland, Göttingen 1978, 278-315.

[32]) Zum Problem der Abgrenzung siehe C.P. Mayer, Die antimanichäischen Schriften Augustins, in: Augustinianum 14 (1974) 277-313, hier 279.

[33]) Vgl. die Überblicke von L. Diestel, Geschichte des Alten Testaments in der christlichen Kirche, Jena 1869, bes. §§ 4-17 und A.M. Schneider, Altes Testament, in: Reallexikon für Antike und Christentum I, 354-365.

[34]) A. Kunzelmann, Die Chronologie der Sermones des hl. Augustinus, in: Miscellanea Agostiniana, Vol II, Rom 1931, 417-520, hier 433.

[35]) Vgl. sermo 12,1 (CChr 41,165).

[36]) Siehe hierzu E. Feldmann, Der Einfluß des Hortensius und des Manichäismus auf das Denken des jungen Augustinus von 373, Diss. Münster 1975, 540-588. Zur manichäischen Exegese und Kritik an den Christen vgl. C. Walter, Der Ertrag der Auseinandersetzung mit den Manichäern für das hermeneutische Problem bei Augustin, 2 Bde, Diss. München 1972, 19-104. Zur Rolle der Bibel bei den Manichäern siehe generell A. Böhlig, Die Bibel bei den Manichäern, Diss. Münster 1947.

Heiligen beschuldigte, so zu denken; in Wahrheit aber dachten sie nicht so. Und oft vernahm ich mit Freude, wie Ambrosius in seinen Reden an das Volk uns aufs angelegentlichste als Richtschnur den Satz empfahl: 'Der Buchstabe tötet, aber der Geist macht lebendig' (2 Kor 3,6). Und wenn er von einer Stelle, die dem Buchstaben nach nur Verkehrtes zu lehren schien, den Schleier des Geheimnisses hinwegzog und ihren geistigen Inhalt aufschloß, so lag in seinen Worten nichts, woran ich mich hätte stoßen können, obgleich er doch Dinge sagte, deren Wahrheit mir noch gar nicht einleuchtete»[37]).

Die Probleme, die Augustinus als rudis in Sachen Schriftauslegung hatte, waren damit jedoch noch nicht alle mit einem Schlage gelöst[38]). Speziell mit der Genesisauslegung, die für unsere Frage wichtig ist, gab es besondere Schwierigkeiten, wie Augustinus in seinen großen Genesiskommentar zugibt. «Damals schienen mir die Dinge nicht so zu sein, daß man alles wörtlich hätte annehmen können. Vielmehr schien mir das kaum möglich, bzw. schwierig»[39]).

Mit einer besonderen exegetischen Methode versuchte Augustinus, die anstehenden Probleme zu lösen. Er entwickelte ein System von einer spiritalis intelligentia, dem eine Verweisstruktur, die durch die Begriffe res und signum gekennzeichnet ist, zugrunde liegt[40]). Der Bischof von Hippo konnte so einerseits die vorhandenen Antstößigkeiten im Text umgehen, andererseits aber auch positiv eine Erkenntnistheorie entwickeln, die es ermöglichte, geistige Sachverhalte mit Hilfe des im materiellen Bereich Gegebenen zu erkennen. Daß gerade dadurch aber auch die

[37]) Confessiones VI,4 (Ed. Skutello-Juergens-Schaüb, Stuttgart 1969, 104). Übersetzung nach A. Hoffmann, Des heiligen Kirchenvaters Aurelius Augustinus Bekenntnisse, München 1914 (= BKV²) 110f.

[38]) Zum Nachtwirken des Manichäismus bei Augustin vgl. besonders den Forschungsbericht von J. Ries, La Bible chez saint Augustin et chez les Manichéens, in: Revue des Études Augustiniennes 7 (1961) 231-243; 9 (1963) 201-215; 10 (1964) 309-329, sowie A. Allgeier, Der Einfluß des Manichäismus auf die exegetische Fragestellung bei Augustin, in: M. Grabmann-J. Mausbach, Aurelius Augustinus. Festschrift der Görres-Gesellschaft zum 1500. Todestag des Heiligen Augustinus, Köln 1930, 1-30; W. Geerlings, Zur Frage des Nachwirkens des Manichäismus in der Theologie Augustins, in: Zeitschrift für katholische Theologie 93 (1971) 45-60.

[39]) De Genesi ad litteram VIII,2 (CSEL 28/I, 232). Vgl. de Genesi contra Manichaeos II, II,3.

[40]) Vgl. hierzu grundsätzlich C.P. Mayer, Die Zeichen in der geistigen Entwicklung und in der Theologie Augustins, Teil II: Die antimanichäische Epoche, Würzburg 1974 (= Cassiciacum 24,II), sowie C. Walter, Der Ertrag (Anm. 36) 200-211; G. Ripanti, L'allegoria o l'«intellectus figuratus» nel De doctrina christiana di Agostino, in: Revue des Études Augustiniennes 18 (1972) 219-232.

grundsätzlich unterschiedlichen ontologischen Ansätze des Manichäismus und Augustins deutlich zu Tage traten, ist die notwendige Folge der augustinischen Bemühungen um das richtige Verständnis der Schrift[41]). Jedoch nicht nur eigene schlechte Erfahrungen oder ontologische Spekulationen ließen Augustinus die manichäische Kritik ernst nehmen. Mit Faustus von Mileve war ihm ein konkreter Gegner entstanden, den man als Augustinus ebenbürtig bezeichnen kann[42]). War die manichäische Bibelkritik vor Faustus noch nicht zo ausgefeilt[43]), so hat sie der Manichäerbischof, wie A. Bruckner gezeigt hat[44]), in drei Punkten wesentlich gefördert. Das kritische Material wurde von ihm erheblich vermehrt, er bemühte sich um die Gewinnung von festen kritischen Grundsätzen und versuchte, die kritische Stellung zur Schrift durchgängig auch aus der Schrift selbst zu begründen.

Innerhalb des wichtigen Streitthemas «Altes Testament»[45]) nahm die Sabbatfrage eine wichtige Stellung ein[46]). Die Sabbatkritik war ein

[41]) C.P. Mayer, Die Zeichen II (Anm. 40) 78f: Kern des Manichäismus ist die Lehre von zwei sich antithetisch gegenüberstehenden Prinzipien. Dieser schließt die Möglichkeit einer Analogie aus. Vorstellungen von Zeichenhaftigkeit des Seienden für die Erkenntnis des Transzendenten ist daher unmöglich.

[42]) So A. Bruckner, Faustus von Mileve. Ein Beitrag zur Geschichte des abendländischen Manichäismus, Basel 1901, 65f: «Augustin hat selbstverständlich auch die Position des Faustus als durchaus willkürlich und haltlos bezeichnet, aber die ungeheuere Mühe, die ihm ihre Wiederlegung kostete und die ganz fatalen Aufstellungen, zu denen er sich selbst gelegentlich genötigt sah, beweisen zur Genüge, daß Faustus den übrigen Manichäern bei weitem überlegen und Augustin selbst ebenbürtig war».

[43]) Zur manichäischen Bibelkritik vor Faustus siehe A, Bruckner, Faustus von Mileve (Anm. 42) 28-47; vgl. A. Allgeier, Der Einfluß des Manichäismus (Anm. 38) 4f. Siehe jedoch auch A. Böhlig, Die Bibel bei den Manichäern (Anm. 36).

[44]) Vgl. A. Bruckner, Faustus von Mileve (Anm. 42) 47. Siehe auch J. Ries, La Bible chez saint Augustin et chez les Manichéens, in: Revue des Études Augustiniennes 10 (1964) 320-324, sowie F. Decret, Aspects du Manichéisme dans l'Afrique romaine. Les controverses de Fortunatus, Faustus et Felix avec saint Augustin, Paris 1970 (= Études Augustiniennes).

[45]) Vgl. C.P. Mayer, Die Zeichen II (Anm. 40) S. 353 Anm. 18; ders., Die antimanichäischen Schriften Augustins 301; E. Feldmann, Der Einfluß (Anm. 36) 568-573; speziell zum Sechstagewerk siehe J.P. Maher, Saint Augustine's defense of the Hexaemeron against the Manicheans, Diss. Rom 1946. Die vielleicht aufschlußreiche Arbeit von A. Zacher, Ein Versuch Augustins, die ersten drei Kapitel der Genesis zu erklären und zu verteidigen, Diss. Rom 1961/62 war nicht zugänglich.

[46]) Zu dieser Rolle siehe P. Cantaloup, L'Harmonie des deux Testaments dans le Contra Faustum Manichaeum de Saint Augustin Diss. Toulouse 1955, 64-67 der das Sabbatgebot jedoch nur im Rahmen der Zeremonialgesetze behandelt, sowie P. Rentschka, Die Dekalogkatechese des hl. Augustinus. Ein Beitrag zur Geschichte des Dekalogs, Kempten 1905. Hier wird die Sabbatproblematik nur im Zusammenhang mit dem Dekalog behandelt. Die besondere Stellung des dritten Gebots ist nicht berücksichtigt. Das Gleiche gilt für C. Besevi, San Augustin, La Interpretacion del Nuevo Testamento. Criterios

wichtiger Stein im Argumentationsgebäude der Manichäer und ein Testfall für die augustinische Exegese. Im Wesentlichen kann man vier Argumentationsstränge der Manichäer feststellen, in denen die Sabbatfrage eine Rolle spielt: die Rede von einem den Sabbat haltenden Gott widerspricht jeder vernünftigen philosophischen Anschauung, die alt- und neutestamentlichen Aussagen widersprechen sich, Jesus hat das Alte Testament verworfen, und die christliche Praxis zeigt schließlich, daß die christliche Position inkonsequent ist.

Das erste Argument, dem man «kritisierend — aggresiv und problemaufreißende Stoßkraft zubilligen muß»[47]), kommt in De Genesi contra Manichaeos I, 22, 23, oder contra Adimantum 2 zum Ausdruck. Der Vorwurf, die Vorstellung von einem ruhenden Gott widerspreche jeglicher Vernunft, ist zwar nicht neu und auch nicht unbedingt spezifisch für das gnostische Denken, zeigt aber noch einmal, wie allgemein verbreitet und mithin besonders gefährlich bestimmte Argumente der Christengegner waren[48]).

Besonders gern behaupten die Manichäer die Widersprüchlichkeit der beiden Testamente[49]). Der Sabbat Gottes spielt hier eine Rolle. Die Manichäer vertreten die Auffassung, daß das Neue Testament der Genesisschilderung widerspreche (aduersari), wonach Gott am siebten Tag ruhte. Denn im Johannesevangelium (John. 5,17) werde schließlich von Jesus behauptet, daß sein Vater immer noch wirke[50]).

Die Unvereinbarkeit der Testamente wird schließlich auch deutlich, wenn man die Erzählung in Num 15,32-36 Jesu Handeln im Matthäusevangelium (Mt 12,10-13) gegenüberstellt. Hier geht es um das Sabbatgebot. In Numeri wird von einem Mann berichtet, der am Sabbat Holz sammelt und deswegen auf Befehl Gottes gesteinigt wird. Augustinus muß sich fragen lassen, wie das mit der in Mt 12,30-13 geschilderten Heilung der verkrüppelten Hand am Sabbat in Einklang zu bringen ist[51]).

exegéticos propuestos par S. Augustin en el «De Doctrina Christiana», en el «Contra Faustum» y en el «De Consensu Evangelistarum», Pamplona 1977, 170-179.

[47]) So E. Feldmann, Der Einfluß (Anm. 36) 535. Vgl. auch den von ihm vorgestellten Text von Confessiones III, 12 auf S. 532.

[48]) Hierzu siehe den Punkt 2.1 dieser Arbeit.

[49]) Vgl. dazu C. Walter, Der Ertrag (Anm. 36) die Anm. 86 der Einleitung; P. Cantaloup, L'Harmonie (Anm. 46); J.P. Maher, Saint Augustine's defense (Anm. 45), sowie G. Strauss, Schriftgebrauch, Schriftauslegung und Schriftbeweis bei Augustin, Tübingen 1959 (= Beiträge zur Geschichte der biblishen Hermeneutik 1) bes. 68-72.

[50]) Contra Adimantum 2 (CSEL 25/I, 116f). Vgl. de Genesi contra Manichaeos I, XXII,33; de Genesi ad litter»m IV, 11.12; enarratio in psalmum 92,1.

[51]) Contra Adimantum 22 (CSEL 25/I, 181).

Aber nicht nur in den Evangelien, auch in den Paulusbriefen wird der Widerspruch zum Alten Testament deutlich. Wieder geht es um das Sabbatgebot. Adimantus führt Gal 4,10 f mit dem Text «dies obseruatis et sublata et solemnitates; timeo uos, ne frustra laborauerim in uobis» ins Feld[52]). Es ist offensichtlich für den manichäischen Wortführer, daß der Apostel hier dem 3. Gebot eine Absage erteilt.

Aus dem ganzen Verhalten Jesu kann man überdies nach der Meinung der Manichäer ersehen, daß dieser das Alte Testament, genauer gesagt das alte Gesetz abgelehnt hat. Wie aus Augustins Antwort hervorgeht, behauptet Adimantus, Jesus habe die Schriften des Alten Testamentes geradezu abgeschnitten[53]) und Faustus zitiert die Bergpredigt und folgert, daß hier die Gebote des Moses, d.h. der Dekalog, förmlich zerstört worden seien[54]).

Bewiesen werden diese Thesen konkret dadurch, daß auf Jesu Ablehnung des Sabbathaltens hingewiesen wird. Schließlich nennt der Herr doch den einen Sohn der Hölle, der neben der Beschneidung auch noch den Sabbat hält, argumentiert Adimantum mit Berufung auf Mt 23,15[55]). Am Sabbatgebot entscheidet sich also, ob Jesus das Gesetz aufgehoben hat. Faustus führt den Gedanken noch weiter: Wenn Christus das Gesetz nicht aufgelöst (soluere) hätte, dann könnte ein Jude doch ruhig ein Christ werden, oder, so könnte man im Sinne des Manichäerbischofs fortfahren, die Christen müßten den Sabbat beachten; dies aber tun sie auch nicht[56]).

Die christliche Praxis liefert Faustus seiner Meinung nach sowieso die besten Argumente. In der Theorie nehmen sie das Alte Testament an, in der Praxis jedoch ist viel von dem, was sich hier findet, nicht mehr relevant. Die Beschneidung und der Sabbat werden hier immer wieder genannt[57]). Alle Kultvorschriften könnte man hier eigentlich anführen, die christliche Sabbatpraxis ist jedoch offensichtlich ein besonders markantes Beispiel für den Widerspruch zwischen christlicher Theorie und Praxis.

Hinter der gesamten Argumentation der Manichäer steht still-

[52]) Contra Adimantum 16 (CSEL 25/I, 162).

[53]) «Non ergo dominus rescindit scripturam ueteris testamenti...» Contra Adimantum 2 (CSEL 25/I, 118).

[54]) Contra Faustum XIX,3: «... haec igitur sunt de manifesto Moyseos praecepta idcircoque destructa.» (CSEL 25/I, 499).

[55]) Contra Adimantum 16 (CSEL 25/I; 160).

[56]) Contra Faustum XIX, 4 (CSEL 25/I, 501).

[57]) Contra Faustum IV,1; VI,1; XXI,3.7.

schweigend die Voraussetzung, es müsse bei der Annahme des Alten Testaments alles ohne Ausnahme akzeptiert werden, bzw. der Widerspruch der beiden Testamente in nur einem einzigen Punkt bringe eins der beiden zu Fall. Faustus formuliert diesen Grundsatz: «Si accipis euangelium, credere omnia debes, quae in eodem scripta sunt, quid enim tu, quia uetus accipis testamentum, idcircone credis omnia passim, quae in eodem scripta sunt?»[58]) Konnte Augustinus auch nur in einem einzigen Fall, z.B. in der Sabbatfrage, nachgewiesen werden, daß er gegen diesen Grundsatz verstieß, so war er in den Augen des Faustus unglaubwürdig geworden. An der Frage des Sabbats hing also, wenn auch nicht allein, die Frage nach der Stellung des Alten Testamentes in der katholischen Kirche.

Die manichäische Argumentation war vor allem deshalb so schwerwiegend, weil der Bischof von Hoppo die aufgezeigten Differenzen mit seiner Auffassung von der Infallibilität der Schrift in Einklang bringen mußte. Bei diesem Unternehmen vertrat er zusätzlich noch die Auffassung, daß ein einziger Fehler das ganze System, in diesem Falle die ganze heilige Schrift, als falsch erweist[59]). Auf unsere Frage angewendet heißt das: konnte Augustinus nur in einem einzigen Fall den Sabbat nicht verteidigen, so war das ganze Alte Testament hinfällig.

Augustinus stellt sich dem anstehenden Problem. Für ihn ist grundsätzlich klar, daß der Dekalog, und damit auch das Sabbatgebot, «doctrina sana»[60]) ist, und schließlich sind die zehn Gebote mit dem Finger Gottes geschrieben worden: «Digito dei scriptae sunt tabulae illae»[61]). Mit diesen prinzipiellen Hinweisen könnte, von katholischer Seite gesehen, das Problem des Sabbats schon fast als gelöst betrachtet werden. Augustinus unterwirft sich jedoch der Aufgabe, seinem differenziert argumentierenden Gegner ebenso zu antworten. Dabei hilft ihm vor allem seine exegetische Methode. Seinen hermeneutischen Ansatz[62]) legitimiert Augustinus biblisch und zwar sehr gern mit den Äußerungen des Paulus in 1 Kor 10,6 und 10,11: Die im Alten Testament geschilder-

[58]) Contra Faustum XXII,1 (CSEL 25/I,760).

[59]) Zur Auswirkung dieser Auffassung im Hinblinck auf die Exegese der Manichäer siehe M. Nédoncelle, L'abandon de Mani par Augustin ou la logique de l'optimisme, in: Recherches Augustiniennes 2,17-32.

[60]) Contra Faustum XV, 5 (CSEL 25/I, 424f). Zur Verteidigung des Dekalogs siehe die Arbeit von P. Rentschka (Anm. 46).

[61]) Contra Faustum XV,4 (CSEL 25/I, 422).

[62]) Vgl. C.P. Mayer, Die Zeichen II (Anm. 40) 357-367; C. Walter, Der Ertrag (Anm. 36); G. Ripanti (Anm. 40).

ten Dinge sind als figurae futurorum aufzufassen, die sich auf die jeweils zeitgenössischen Verhältnisse (quae implerentur in nobis) beziehen. Die Äußerungen des Paulus «dies alles ist uns zum Vorbild geschehen» und «dies geschah ihnen zum Vorbild, geschrieben ist es aber wegen uns, zu denen das Ende der Zeitalter gekommen ist» bezieht Augustinus auf seine Situation und begründet damit sein exegetisches Verweisschema[63]). So rechtfertigt er mit der apostolischen Autorität seinen eigenen metaphysischen Ansatz.

Was die alttestamentlichen Vorschriften angeht, zu denen ja auch das Sabbatgebot gehört, so gilt für sie ein weiterer exegetischer Grundsatz: es gilt in jedem Fall zu unterscheiden zwischen den praecepta uitae agendae und den praecepta uitae significandae[64]). Das Sabbatgebot bezieht sich nun nicht auf die konkrete Lebensführung, ist kein praeceptum uitae agendae, sondern hat seine Aufgabe darin, auf etwas hinzuweisen, es ist also ein praeceptum uitae significandae.

Damit wäre bereits erklärt, warum Faustus nichts von einer Sabbatbeobachtung der Christen merken kann. Augustinus gibt sich damit aber noch nicht zufrieden. Mit Nachdruck behauptet er die nach wie vor große Relevanz der von den Manichäern als Standartbeispiel für die christliche Inkonsequenz angeführten Zeremonialvorschriften. Der Bischof greift noch einmal auf Paulus zurück. Das «propter nos» aus 1 Kor 10,6.11 bezieht er auf seine Zeit und verstärkt die Aussage des Paulus noch, indem er ein utique einfügt. Was in den heiligen Schriften steht, ist unter allen Umständen, schlechthin für uns geschrieben, es hat große Autorität noch heute[65]). So wird deutlich, daß auch, oder gerade die praecepta vitae significandae integraler Bestandteil christlicher Lehre sind[66]).

Die Umsetzung dieser formulierten Grundsätze in der konkreten Frage des Sabbats überläßt Augustin jedoch nicht seinen Gegnern, sondern er formuliert selbst, worauf es ihm ankommt. In den Vorschriften des Gezetzes, genauer gesagt im Sabbat, im Beschneidungsgebot und in den anderen sacrificia dieser Art sind tanta mysteria enthalten. Jeder Fromme versteht doch, daß man sie nicht wörtlich «ad litteram, id est ad

[63]) Contra Faustum IV,2 (CSEL 25/I,269). Vgl. VI, 5.9; XII,11; XIX,9.14; XXII,6; XXXII,9.

[64]) Contra Faustum VI, 2 (CSEL 25/I, 285). Vgl. dazu C.P. Mayer, Die Zeichen II (Anm. 40) 367-373.

[65]) Vgl. contra Faustum VI, 2 (CSEL 25/I, 285f).

[66]) Zum Weiterwirken dieser «sacramenta» siehe C.P. Mayer, Zeichen II (Anm. 40) 393-398.

uerbum» verstehen darf[67]). Augustinus führt hier den Sabbat als besonders einprägsamen Beispiel für jene Stellen auf, in denen «tanta mysteria» enthalten sind. Gefährlich wird der Sabbat nur bei einem falschen Verständnis. Augustin selbst sieht ihn positiv. Den Sabbat aufgeben hieße für ihn, sich selbst eines großen Mysteriums zu berauben.

Über den Inhalt des Sabbatgeheimnisses läßt Augustinus seine Widersacher ebenfalls nicht im Unklaren. Durch die Sabbatruhe ist die Hoffnung auf unsere ewige Ruhe geoffenbart worden[68]). Das Sabbatgebot hat, so wird man berechtigterweise mit Augustinus feststellen können, eschatologische Relevanz, berechtigt es doch zur Hoffnung auf die ewige Ruhe bei Gott, das heißt die Vollendung des Menschen im summum bonum.

Das Sabbatgebot ist also, neben den anderen Zeremonialvorschriften, nicht ein Paradebeispiel für die Widersprüchlichkeit der beiden Testamente, sondern ein Punkt, an dem die Einheit in der doctrina sichtbar wird. So formuliert Augustinus im 6. Buch gegen Faustus abschließend, nachdem er noch einmal auf Sabbat, Beschneidung und die anderen entsprechenden mosaischen Vorschriften zu sprechen gekommen ist: «non ergo diuersa doctrina est, sed diuersum tempus»[69]). Was das Alte und Neue Testament trennt, ist nicht die Lehre, sondern die Zeit.

Grundsätzlich hatte Augustinus mit seiner Exegese die manichäische Kritik an der Einheit der beiden Testamente widerlegt. Dennoch standen noch zwei wichtige Argumente im Raum, die Augustinus nicht mit dem gleichen exegetischen Verfahren zurückweisen konnte. Es blieben noch die Fragen zu klären, ob Jesu Äußerung aus Joh 5,17 der im Schöpfungsbericht geschilderten Ruhe Gottes widersprach und ob Jesus selbst das Alte Testament positiv oder negativ eingeschätzt hatte.

Auf das manichäische Argument, die Aussage Jesu vom noch andauernden Wirken Gottes (vergl. Joh. 5,17) widerspreche der in der Genesis aufgestellten Behauptung, Gott habe am siebten Tage geruht, geht Augustinus ausführlich in seiner Auseinandersetzung mit Adimantus ein. Er macht darauf aufmerksam, daß es in der Schrift nicht heiße, Gott habe von allen Werken geruht: «non enim scriptum est: requieuit deus ab omnibus operibus». Es ist vielmehr wichtig, daß hier die Rede

[67]) De utilitate credendi 9 (CSEL 25/I, 13).

[68]) Contra Faustum VI, 4 (CSEL 25/I, 288). Vgl. XII, 8; XV,7; contra Adimantum 2;16.

[69]) Contra Faustum XVI,28 (CSEL 25/I,473).

davon ist, Gott habe von allen Werken geruht, die er geschaffen hat: «sed scriptum est: requieuit deus ab omnibus operibus suis quae fecit». Das Ruhen Gottes bezieht sich also eindeutig auf das Wirken der Schöpfung. Diese Wirksamkeit wurde am siebten Tage eingestellt. Als metaphysischer Grund aller Dinge, die ohne ihn überhaupt nicht sein können, bleibt Gott natürlich erhalten. Er wirkt also weiter durch das administrare der Welt, er wirkt aber nicht im Sinne der Schöpfung[70]). Auf dieser differenzierten Beurteilung des Begriffs vom Ruhen Gottes aufbauend, kann Augustinus dann auch den manichäischen Einwand widerlegen. Die Äußerung Jesu zum Wirken seines Vaters in Joh 5,17 meint etwas anderes als der Schöpfungsbericht. Jesu Bemerkung im Schöpfungsbericht spricht Gott als den metaphysischen Mittelpunkt allen Seins an[71]), eine Aussage, der Augustinus natürlich nur zustimmen kann. Eine Welt ohne den administrator Gott ist eben undenkbar. Die Ruhe Gottes nach der Schöpfung bedeutet jedoch ein Abstandnehmen von weiterer Schöpfungstätigkeit.

Zwei Probleme kamen hier für Augustinus offensichtlich zusammen: zum einen mußte er der manichäischen Behauptung vom Widerspruch der beiden Testamente entgegentreten und zum anderen den Schöpfungsbericht mit seinen philosophischen Vorstellungen abgleichen, für die Joh 5,17, natürlich in der entsprechenden Interpretation, wiederum wichtig war. Um beiden Anliegen gerecht zu werden, ging der ehemalige Rhetorikprofessor nicht den Weg einer allegorischen Schrifterklärung, sondern versuchte eine Erklärung ad litteram. Das Ruhen Gottes im Kontext des Schöpfungsberichtes widerspricht nicht der grundsätzlichen Äußerung über das Sein Gottes im Johannesevangelium.

Als Letztes galt es noch, Jesu Verhältnis zum Alten Testament zu bestimmen, sofern der Sabbat dabei eine Rolle spielte. Die Heilung der verdorrten Hand am Sabbat zeugt nicht von einer sabbatfeindlichen Haltung Jesu. «Der Herr tat im Evangelium, als er am Sabbat die verdorrte Hand eines Menschen heilte, ein göttliches Werk, kein menschliches»[72]), entgegnet Augustinus dem nanichäischen Vorwurf. Man

[70]) Zum Ganzen siehe contra Adimantum 2 (CSEL 25/I,117). Vgl. de Genesi ad litteram IV,12; sermo Mai 128,1.

[71]) Vgl. etwa H. Weinand, Die Gottesidee der Grundzug der Weltanschauung des hl. Augustinus, Paderborn 1910, 14-24, 64-84; K. Staritz, Augustins Schöpfungsglaube (Anm. 23) 99; C.J. O'Toole, The Philosophie of Creation in the Writings of St. Augustine, Washington 1944 (The Catholic University of America. Philosophical Series 81) 95-100.

[72]) Contra Adimantum 22 (CSEL 25/I, 181).

kann daraus keinesfalls schließen, Jesu habe damit generell das Gesetz mißachtet und verworfen.

Was die Kritik Jesu am Gesetz angeht, für die sich Adimantus auf Mt 23,15 beruft, so weiß auch hier Augustinus eine Erklärung. Jesus hat den Proselyten nicht einen Sohn der Hölle genannt, weil er beschnitten wurde und den Sabbat gehalten hatte, sondern er kritisiert hier die Tatsache, daß dauernd gegen das Gesetz verstoßen wird[73]). Nicht wegen der Sabbatbeobachtung als Vorschrift des Gesetzes gebraucht Jesus das harte Wort vom filius gehennae, sondern wegen der tatsächlichen Praxis. Seine Erklärung begründet Augustin dann noch mit dem Zitat von Mt 23,2 f, wo auch die Praxis, nicht aber das Gesetz von Jesus kritisiert wird. Eine Schriftstelle dient ihm hier als Erklärung einer anderen. Für Augustinus ist damit endgültig klar, daß das Sabbatgebot wieder einmal nicht dazu dienen kann, eine Differenz zwischen der Botschaft Jesu und der des Alten Testamentes zu erweisen.

Wem Jesu Verhalten gegenüber dem Sabbat noch immer nicht klar ist, der wird vom Bischof Hippos auf die Ruhe des Gekreuzigten am Sabbat im Grabe hingewiesen. Jesus hat alles aus seinem eigenen Antrieb getan, und so stand es auch in seinem Willen, «ut caro eius in sepultura sabbato requiesceret ab omnibus operibus suis...»[74]). Das Ruhen des Leichnams im Grab wird hier also von Augustinus als die Erfüllung des Sabbatgebots interpretiert, und gleichzeitig wird er in seiner Exegese offensiv und nutzt den manichäischen Angriff zur Entfaltung eines Weissagungsbeweises. Damit sind abschließend alle Kritikpunkte bezüglich des Sabbats beseitigt.

Zusammenfassend gilt es, drei Punkte hervorzuheben, die in der Auseinandersetzung um den Sabbat wichtig sind: 1. Die Sabbatfrage nimmt einen wichtigen Platz in der von den Manichäern vertretenen Position vom Widerspruch der beiden Testamente ein. 2. Augustinus wendet bei der Auslegung der relevanten Schriftstellen nicht nur die allegorische Auslegungsmethode an. Die Auslegung einer schwieringen Stelle durch eine klare kommt ebenso zum Zuge wie die Interpretation eines Textes durch den Verweis auf den Kontext. 3. Augustinus ist bemüht, in der Sabbatfrage nicht nur apologetisch zu argumentieren, sondern die umstrittenen Aussagen der Schrift positiv zu verwerten. In

[73]) Contra Adimantum 16 (CSEL 25/I, 160).
[74]) Contra Faustum XVI,29 (CSEL 25/I, 474).

diesem Zusammenhang fällt besonders die Beziehung der Sabbatfrage zur Eschatologie auf.

2.3 Der Sabbat als Weltzeitalter[75])

Im Zuge seiner allegorischen Auslegung des Siebentagewerkes Gottes versuchte Augustinus, seine Auffassung von Geschichte zu entwickeln. Jeden Schöpfungstag deutete er als eine Epoche der Weltgeschichte, das Siebentagewerk war somit ein Abbild der Vergangenheit und der Zukunft[76]). Die Zuordnung des sechsten und siebten Tages der Schöpfung zu den entsprechenden Weltzeitaltern machte Augustinus jedoch besondere Schwierigkeiten, da hier verschiedene Probleme zusammenkamen. So lassen sich die Aussagen Augustinus sehr schlecht systematisch darstellen, man muß vielmehr genau darauf achten, in welchem Kontext, bzw. in der Auseinandersetzung mit welcher Auffassung und mit welcher eigenen Zielsetzung Augustinus hier seine Auslegung betreibt. Fast vierzig Jahre lang hat sich der Bischof von Hippo mit dem Thema Schöpfungstage — Weltzeitalter auseinandergesetzt. Angefangen von seiner Genesisauslegung gegen die Manichäer aus den Jahren 388/389[77]) bis hin zu seinem großen Geschichtsentwurf in seinem «Gottesstaat» taucht dieses Thema immer wieder in vielen Einzelwerken, Predigten und Briefen auf. Schon allein deshalb wohl muß man diesem Geschichtsschema mehr Gewicht zubilligen als dem Dreiteilungsentwurf, der sich bei Augustinus auch findet. Hier wird zwischen einer Zeit ante legem, sub lege und einer Zeit sub gratia unterschieden[78]). Diese Einteilung der Geschichte soll jedoch im Folgenden nicht mitberücksichtigt werden.

Erstmalig und am ausführlichsten ordnet Augustinus die sieben Schöpfungstage den sieben Weltzeitaltern in seiner Genesisauslegung gegen die Manichäer zu[79]). Demnach entsprach dem ersten Schöpfungs-

[75]) Zu Augustins Weltzeitalterlehre vgl. O. Rousseau, La typologie augustinienne de l'Hexaéméron et la théologie du temps, in: Glaube und Geschichte. Festgabe Joseph Lortz II, Baden-Baden 1958, 47-58; R. Schmidt, Aetates mundi. Die Weltalter als Gliederungsprinzip der Geschichte, in: Zeitschrift für Kirchengeschichte 67 (1955/56) 288-317, bes. 294-296; H. Scholz, Glaube und Unglaube (Anm. 14) 154-157.

[76]) Zur Vorgeschichte dieser Zuordnungsversuche vgl. K.H. Schwarte, Die Vorgeschichte der Augustinischen Weltalterlehre, Bonn 1966 (= Antiquitas Reihe 1, Bd. 12). Es gab mehrere Versuche, die Geschichte in bestimmte Perioden einzuteilen. Siehe auch B. Kötting, Endzeitprognosen zwischen Lactantius und Augustinus, in: Historisches Jahrbuch 77 (1958) 125-139, bes. 125-130.

[77]) C.P. Mayer, Die antimanichäischen Schriften Augustins (Anm. 32) 285f.

[78]) Vgl. etwa de trinitate IV,4,7 (CChr 50,170); enchiridion ad Laurentium sive de fide, spe et charitate XXXI,118 (CChr 46,112f).

[79]) De Genesi contra Manichaeos I, XXIII,35 - XXIV,42 (PL 34, 190-193; ed. P. Abulesz, Wien 1972, 42-49).

tag die Zeit von Adam bis Noe, dem zweiten die von Noe bis Abraham und dem dritten die Zeit von Abraham bis David. Der vierte Schöpfungstag deutete auf die Zeit von David bis zur babylonischen Gefangenschaft hin, und die Zeit vom Exil bis zur Ankunft Christi ist durch den Fünften Schöpfungstag versinnbildlicht. Seit der Ankunft Christi haben wir die durch den sechsten Schöpfungstag vorausverkündete Zeit, der Sabbat Gottes schließlich läßt die Menschen auf die ewige Ruhe bei Gott hoffen[80]). In dieser Auslegung finden sich wichtige Punkte, an denen Augustinus auch in der Folgezeit noch festgehalten hat. Die Ordnung der Schöpfungstage erlaubt die Vergangenheit zeitlich einzuteilen und ist zugleich praedicatio futurorum[81]). Zur Zeit leben die Menschen im sechsten Zeitaltar[82]), in dem Christus in den Herzen derer regiert, die ihm gehorchen. Es ist das Zeitalter der geistigen Menschen (homo spiritualis), der durch die Speise der heiligen Schriften (alimenta sanctarum scripturarum) und das göttliche Gesetz (lege divina) ernährt wird[83]). Das sechste Zeitalter wird gleichsam durch einen Abend beendet, wonach Christus in Herrlichkeit wiederkommt. Dann werden die mit Christus von allen ihren Werken ausruhen, von denen gesagt ist: «Seid vollkommen wie euer Vater, der im Himmel ist» (Mt 5,48)[84]). Mit der requies aeterna, die durch den Sabbat Gottes angekündigt ist, endet die Geschichte der Welt und insbesondere die des Menschen. In der Auseinandersetzung mit den Manichäern entwickelt Augustinus so eine in Perioden eingeteilte Heilsgeschichte. Das Problem des Chiliasmus oder die Frage, inwiefern der Begriff der requies aeterna ein Zeitbegriff sein kann, taucht hier noch nicht auf. Die letzten beiden Fragen an den nächsten Text heranzutragen, in dem Augustinus auf seine Weltzeitalterlehre eingeht, wäre ebenfalls verfehlt[85]). Unter Bezug auf die Lebensalter

[80]) Zu diesem Schema im Zusammenhang mit den Menschenaltern von infantia bis senectus siehe die Auflistung in der Edition von P. Abulesz, Wien 1972, IV; vgl. J.P. Maher, Saint Augustine's defense (Anm. 45) 46-52; p. Archambault, The Ages of Man and the Ages of the World. A Study of two Traditions, in: Revue des Études Augustiniennes 12 (1966) 193-228, bes. 203-207.

[81]) De Genesi contra Manichaeos I, XXIII,41 (PL 34, 193; ed. P. Abulesz, Wien 1972, 49).

[82]) In enarratio in psalmum 92 und im tractatus in Joannis evangelium 9,6 wird das sechste Zeitalter vom Auftreten Johannes des Täufers angerechnet.

[83]) De Genesi contra Manichaeos I, XXIII,40 (PL 34, 192f; ed. P. Abulesz, Wien 1972, 48).

[84]) De Genesi contra Manichaeos I, XXIII,41 (PL 34, 193; ed. P. Abulesz, Wien 1972, 49).

[85]) Man wird Augustinus nicht gerecht, wenn man den Sabbat ausschließlich im Kontext eines möglichen Chiliasmus behandelt und sich dabei ausschließlich auf den sermo

eines Menschen äußert er sich hier über die heilsgeschichtliche Bedeutung des sechsten und siebten Zeitalters. In seiner ersten Schrift nach seiner Priesterweihe[86]) schreibt Augustinus: «Das sechste erfährt seine vollständige Verwandlung in das ewige Leben und gelangt zur gänzlichen Vergessenheit des Zeitlichen. Es geht über zu der vollkommenen Form, die gemacht worden ist nach dem Bild und Gleichnis Gottes. Denn das siebte ist bereits die ewige Ruhe und die nach keinen Lebensaltern mehr gesonderte fortdauernde Seligkeit. Denn so wie das Ende des alten Menschen der Tod ist, so ist das Ende des neuen Menschen das ewige Leben. Jener ist der Mensch der Sünde, dieser der Mensch der Gerechtigkeit»[87]). Augustinus verdeutlicht hier noch einmal, was in der Genesiserklärung schon angeklungen ist. Im sechsten Zeitalter entwickelt sich der Mensch auf Gott hin, um im siebten die ewige Ruhe zu genießen. Von «quies aeterna», «beatitudo perpetua» und «uita aeterna» ist hier die Rede, wenn Augustinus vom Zeitalter der Ruhe spricht. Das siebte Zeitalter ist also das Zeitalter der durch keine Veränderung mehr bedrohten Erlösung. Das Problem, wie man einen nicht der Zeit unterworfenen Zustand mit zeitlichen Begriffen ausdrücken kann, sah Augustinus hier noch nicht. Es kam ihm vielmehr auf die positive Aussage auf den Erlösungszustand im siebten Zeitalter an.

In den Jahren 391-395 beschäftigt sich Augustinus erneut mit seiner Weltzeitalterlehre. In der Quaestio 57[88]) seines Werkes «über dreiundachtzig verschiedene Fragen» geht es um das Ende der Geschichte. Nach der Lektüre der Apokalypse sieht sich der Bischof von Hippo offensichtlich gezwungen, ein tausendjähriges Reich anzunehmen, denn, wie er selbst schreibt «regieren die Gerechten zuerst zeitlich (temporaliter), wie es in der Apokalypse beschrieben ist» und erst danach folgt die ewige Ruhe[89]). Durch diese Vorstellung einer Aufspaltung des Zeitalters

259, de civitate Dei XX,7 und enarratio in psalmum 6 stützt. Dies tun W. Bauer, Chiliasmus, in: Reallexikon für Antike und Christentum II, 1077f; H. Eger, Die Eschatologie des älteren Augustinus, in: Vigiliae Christianae 21 (1967) 221-240, 228 Anm. 32.

[86]) C.P. Mayer, Die antimaniäischen Schriften Augustins (Anm. 32) 288.

[87]) De vera religione XXVI,49 (CSEL 77, sect. VI, pars V,35). Deutsche Übersetzung von C.J. Perl, Aurelius Augustinus. Die wahre Religion, Paderborn 1957, 42. Zur Stelle vgl. G. Folliet, La typologie du sabbat (Anm. 4) 373f.

[88]) Zur Echtheit vgl. Das Vorwort zu CChr 44 A, XLIIIs, zur zeitlichen Ansetzung G. Bardy in der Einleitung zu Bd 10 der Bibliothéque Augustinienne. Oeuvres de Saint Augustin, Paris 1952, 29.

[89]) De diversis quaestionibus LXXXIII,57,2 (CChr 44A,101). Zur Frage des Chiliasmus bei Augustinus vgl. bes. G. Folliet, La typologie du sabbat (Anm. 4) sowie F. Alcañiz, Ecclesia patristica et Millenarismus. Expositio historica, Granada 1933, 220-226; E.A.

in tausendjähriges Reich und anschließend folgende Ruhe nimmt er die Schilderung der Geheimen Offenbarung in sein System auf und umgeht so das Problem, eventuell ein eigenes Zeitalter für das in der Apokalypse geschilderte Reich annehmen zu müssen. Da Augustinus sich hier ausdrücklich auf das letzte Buch im Kanon beruft, wird man annehmen müssen, daß er in der Zeit zwischen 391 und 395 auf Grund der Lektüre der Offenbarung des Johannes mit chilialistischen Vorstellungen in Berührung kam und sie in sein Weltzeitalterschema zu integrieren versuchte.

In der gleichen Schrift kommt Augustinus in der Quaestio 58, die etwa zur selben Zeit wie die Quaestio 57 entstanden sein dürfte[90]), auf das sechste und siebte Zeitalter erneut zu sprechen. In gewohnter Weise ordnet er den sechs Menschenaltern die Geschichtsepochen zu. Am sechsten Tag, der seit der Ankunft Christi läuft, wird der Mensch erneuert und dann kommt «die ewige Ruhe, die durch den Sabbat angedeutet wird»[91]). Vom tausendjährigen Reich, wie es in der Apokalypse geschildert ist, sagt Augustinus nichts; er spricht dieses Problem, anders als in der Quaestio 57, überhaupt nicht an. Dieser Befund könnte zu der Vermutung Anlaß geben, daß die Quaestio 58 zeitlich vor den Quaestio 57 anzusetzen sei. Dies ist zwar durchaus möglich, nicht aber sehr wahrscheinlich. Denn in der hier behandelten Frage geht es Augustinus nicht so sehr um positive Aussagen über das siebte Zeitalter. Er setzt sich offensichtlich gegen die Meinung zur Wehr, man könne mit Hilfe der Weltzeitalterlehre den Zeitpunkt der Wiederkehr Christi vorherbestimmen. Es ist unsicher, wie viele Generationen vergehen, bis das sechste Zeitalter an sein Ende gekommen ist, schrebt Augustinus. Damit liegt er ganz auf der Linie seiner Aussagen im Genesiskommentar gegen die Manichäer, wo er den ersten fünf Perioden der Geschichte Genera-

Smith, The Impact of St. Augustine's Millenarism on the Function of Church Tradition, in: Journal of Ecumenical Studies 3 (1966) 130-145. — Den Chiliasmus, der sich vor allem auf das Buch Daniel und auf den 2. Thessalonicherbrief stützte (vgl. generell W. Bauer, Chiliasmus, in: Reallexikon für Antike und Christenhait II 1073-1078 und B. Kötting, Endzeitprognosen (Anm. 76) gab es sowohl im Judentum (siehe C.S. Mosna, Storia della domenica (Anm. 23) 168-171), als auch im Christentum: H. Bietenhard, The millenial hope in the Early Church, in: Scottish Journal of Theology 6,1 (1953) 12-30; J.W. Becker, Het eeuwige heimwee. Chiliasme en Sektarisme. Een historisch-sociologische Studie, Alphen s. Rh 1976.

[90]) Vgl. G. Bardy in der Einleitung zu Bd 10 der Bibliothèque Augustinienne. Oeuvres de Saint Augustin, Paris 1952, 29.

[91]) De diversis quaestionibus LXXXIII, 58,2 (CChr 44A, 106). Vgl. G. Folliet, La typologie du sabbat (Anm. 4) 373f.

tionszahlen beigegeben hatte, für das sechste Zeitalter jedoch keine Angaben machte. Es ist nützlich (utiliter), daß der Tag der Parusie verborgen bleibt, schreibt Augustinus und stützt sich zusätzlich auf 1 Thess 5,2 (der Tag des Herrn wird kommen wie ein Dieb in der Nacht)[92]).

In der Quaestio 58 geht es Augustinus also in erster Linie um die Zurückweisung von Spekulationen über den genauen Zeitpunkt der Wiederkunft Christi. Aus diesem Grunde findet auch keine Auseinandersetzung mit dem tausendjährigen Reich der Apokalypse statt.

Daß Augustinus überhaupt in der ersten Hälfte der neunziger Jahre des vierten Jahrhunderts mit Meinungen zu tun gehabt hat, die den Zeitpunkt der Parusie glaubten berechnen zu können, zeigt sehr deutlich eine Psalmenexegese aus dem Jahre 392[93]). Es gibt Leute, die die Wiederkunft Christi für 7000 Jahre nach Adam erwarten, berichtet Augustinus. Mit Hinweis auf Apg 1,7 (Es steht euch nicht zu, die Zeit oder die Stunde zu kennen, die der Vater seiner Macht vorbehalten hat) und Mt 24,36 (Von dem Tag aber und von der Stunde weiß niemand, auch nicht die Engel im Himmel, sondern allein mein Vater) weist er derartige Spekulationen entschieden zurück. Niemand darf sich anmaßen (arrogare), ihm stände zu etwas Genaues in diesem Punkt zu wissen, betont Augustinus. Oft genug wurde das ganz deutlich bewiesen[94]).

Augustinus hatte auch später noch mit Auffassungen zu tun, die die Berechenbarkeit der Parusie vertraten. Im Briefwechsel mit dem Bischof Hesychius von Salona[95]) aus den Jahren 418/19 meint er abschließend im Brief 199 zum Problem der Naherwartung, daß es besser sei, die Wiederkunft Christi nicht sobald, dennoch aber glaubend, hoffend und liebend zu erwarten, als einer akuten Endzeitstimmung zu verfallen[96]). In seinem «Gottesstaat» berichtet der Bischof von Hippo schließlich davon, daß gleichwohl für die Jahre vierhundert, fünfhundert oder auch tausend nach der Himmelfahrt Christi mit der Parusie gerechnet wurde[97]).

Dennoch wird man die Quaestio 58 aus ihrem Kontext verstehen müssen,

[92]) De diversis quaestionibus LXXXIII,58,2 (CChr 44A, 107.)

[93]) Zur Datierung vgl. das Vorwort von CChr 38, XV.

[94]) Enarratio in Psalmum 6,1 (CChr 38,27). Zur Einschätzung der von Augustinus vorgetragenen Auffassung vgl. K.H. Schwarte, Die Vorgeschichte (Anm. 76) 278.

[95]) Vgl. de civitate Dei XX,5 (CChr 48,705).

[96]) CSEL 57,291f.

[97]) Vgl. de civitate Dei XVIII,53 (CChr 48,652).

den Augustinus selbst angibt. Es ging hier nicht um das Problem chiliastischer Auseinandersetzungen, sondern um die Behauptung, die Wiederkunft Christi sei zeitlich genau vorherzusagen.

In einer im Jahre 393 gehaltenen Predigt[98]) kommt Augustinus erneut auf Schöpfungstage und Weltzeitalter zu sprechen. Wie in De diversis quaestionibus LXXXIII, 57,2[99]) entwickelt er hier einen zweifachen Ruhebegriff: nach dem sechsten Tag kommt jene Ruhe, die dadurch gekennzeichnet ist, daß «die Heiligen und Gerechten Gottes Sabbatruhe halten (sabbatizabunt)»[100]). Dies ist der siebte Tag. Danach erfolgt eine erneute requies, die Augustinus mit dem Zitat von 1 Kor 2,9 beschreibt (Was kein Auge gesehen und kein Ohr gehört hat und in keines Menschen Herz gekommen ist, bereitet Gott denen, die ihn lieben). Wenn Augustinus hier auch nicht ausdrücklich auf die Apokalypse des Johannes verweist[101]), so dürfte dennoch klar sein, daß er bezüglich der ersten Ruhe, ähnlich wie in De diversis quaestionibus LXXXIII, 57, chiliastische Vorstellungen vertritt.

Augustinus folgende Ausführungen lassen einen Schluß zu, weshalb er sich das Ende der Geschichte so vorstellt: die gesamte Geschichte der Menschheit umfaßt sieben Tage, bzw. Weltzeitalter. Sind diese nun quasi im Zyklus angeordnet, so stößt der Abend des letzten an den Morgen des ersten Tages. Ausgehend von dieser Vorstellung führt Augustinus noch einen achten Tag an. Dieser wäre dann derselbe wie der erste. Der Mensch kehrt am achten Tag somit zu dem Zustand zurück, in dem er sich vor dem Sündenfall befunden hat[102]). Der durch die Schöpfung vorgezeichnete Lauf der Geschichte muß vom Menschen vollzogen werden, ehe er die zeitlich begrenzten Perioden überschreitet und zur unsterblichen Glückseligkeit kommt. Augustinus mußte das siebte Zeitalter mit einem Zustand ausfüllen, der einerseits nicht mehr dem normalen Erdenleben gleicht, da das sechste Zeitalter schon als die Zeit von Christi Erscheinen bis zu seiner Wiederkunft bestimmt war, anderer-

[98]) A. Kunzelmann, Die Chronologie der Sermones des hl. Augustinus, in: Miscellanea Agostiniana, Vol. II, Rom 1931, 417-520, hier 491; andere Ansetzungsvorschläge bei P.-P. Verbraken, Études critiques sur les sermons authentiques de saint Augustin, Steebrügge 1976 (= Instrumenta Patristica XII) 121.

[99]) CChr 44A, 101.

[100]) Sermo 259,2 (PL 38,1198).

[101]) G. Folliet, La typologie du sabbat (Anm. 4) 375.

[102]) «Tunc velut ad caput reditur. Quomodo enim cum peracti fuerint ibi septem dies, octavus ipse est qui primus: sic post terminatas et peractas aetates septem saeculi transeuntis, ad illam immortalitatem beatitudinem qua redimus, de qua lapsus et homo.» Sermo 259,2 (PL 38,1198).

seits noch nicht den Anspruch der vollkommenen Erlösung erheben konnte, da es innerhalb der Geschichte einen festen, zeitlich eingegrenzten Platz einnahm (terminatas aetates). Zeitlich begrenzte Erlösung ist für Augustinus jedoch keine richtige Erlösung. Um die Geschichte selbst überschreiten zu können, brauchte der Bischof von Hippo ein derart zwiespältiges siebten Zeitalter einer gewissen, aber eben noch nicht vollkommenen Ruhe.

Noch deutlicher wird Augustinus Auffassung in einem in der Zeit von 393-405 gehaltenen Sermo[103]). Angeregt durch die Zahl Acht kommt Augustinus auf sein System der Weltalterperioden zu sprechen: Der Zyklus der sieben Zeitalter löst sich auf, der folgende achte Tag ist die Zeit der «perpetuo vigilans quies, et actio non sequitur sed infatigabiliter otiosa»[104]). Erst das Verlassen des Zeitkreislaufes bringt die vor jeder erneuten Beeinträchtigung sicheren Muße, die Augustinus mit dem achten Tag bezeichnet. So spricht er auch in dem gleichen Sermo kurz darauf davon, daß der achte Tag gekennzeichnet ist von einem «transcendere omnia tempora»[105]).

Hat Augustinus so den Zustand des achten Tages eindeutig bestimmt, so unternimmt er es von da aus, auch den siebten Tag neu zu verstehen. Hatte er in quaestio 57 und Sermo 259 noch eine Art Zwischenreich im Anschluß an die in der Apokalypse geschilderte tausendjährige Herrschaft Christi und seiner Gerechten angenommen, so gibt er diese Vorstellung im vorliegenden Sermo auf. Der endgültige Friede des Menschen verhält sich gegenüber dem Frieden des Sabbats wie ein «pax super pacem», wie Augustinus mit Jesaja 57,19 in der ihm vorliegenden Fassung formuliert. Der Sabbatfrieden wird nun aber dem zuteil, der in der gegenwärtigen Zeit im Herrn ruht[106]). Die Ruhe des siebten Zeitalters ist somit nicht mehr eine Sache der Zukunft, sondern für Christen eine Sache der Gegenwart. Der Christ lebt, zeitlich gesehen, im sechsten Zeitalter, das seit Christus läuft. Von seiner Erlösung her betrachtet, kann er sich aber gleichzeitig auch im siebten befinden, dann nämlich, wenn er im Herrn ruht. Durch diese Konstruktion macht Augustinus deutlich, wo der Mensch steht: grundsätzlich ist er erlöst; die endgültige, d.h. die die Zeit und Geschichte transzendierende Erlösung

[103]) A. Kunzelmann, Chronologie (Anm. 98) 515. Zur weiteren Diskussion um die zeitliche Ansetzung siehe P.-P. Verbraken, Études critiques (Anm. 98) 176.

[104]) Sermo Mai 94,3 (ed. G. Morin, Rom 1930, 335).

[105]) Sermo Mai 94,4 (ed. G. Morin, Rom 1930, 336).

[106]) «... inter ipsa adhuc tempora requiescere in domino.» Sermo Mai 94,4 (ed. G. Morin, Rom 1930, 336).

steht jedoch noch aus[107]). Wenn die Ruhe des Sabbats das Ruhen im Herrn ist, so hat das seine Auswirkung auch auf den Begriff des Sabbathaltens. Ohne schon jetzt auf das Problem einzugehen, ob die Christen Nordafrikas zur Zeit Augustinus den Sabbat in irgendeiner Form gehalten haben[108]), kann man für Augustinus Folgendes sagen: Der Sabbat wird geistig gehalten von den Heiligen (sc. die Christen), die die Stimme des Herrn verstehen, der zur Ruhe ruft, schreibt er in seiner Schrift gegen Adimantus und zitiert Mt 11,28-30[109]). Das Sabbathalten ist ein Zustand, in dem sich der Mensch befindet. Dies entspricht der augustinischen Auffassung, daß das siebte Zeitalter in den Menschen bereits angebrochen ist.

«De qua (sc. der Sabbat) longum est disputare»[110]) schreibt Augustinus, über den Sabbat kann man sich lange unterhalten. So kommt er denn auch immer wieder in seinen Schriften auf diese Frage zurück. An dem geistigen Sabbat trägt man Verlangen nach der ewigen und wahren Ruhe[111]), schreibt Augustinus ganz im Sinne seiner Ausführungen im Brief an Casulanus. Schließlich sind die Menschen noch auf dem Weg. Insofern sie sich zur Zeit im sechsten Zeitalter befinden, vollzieht sich ihre Wiederherstellung nach dem Bilde Gottes. Augustinus wird nicht müde, dies immer wieder seinen Hörern oder Lesern ins Gedächtnis zu rufen[112]).

Kommt Augustinus auf das Verhältnis Sabbat — Sonntag innerhalb seiner Geschichtsperiodisierung zu sprechen, so geht es ihm vor allem darum, den Vorrang des Sonntags zu erweisen. So spricht der Bischof von Hippo im zweiten Brief an Januarius wieder von einer zweifachen Ruhe. Diesmal ist die erste Ruhe jedoch nicht das für den Christen bereits angebrochene siebte Zeitalter, sondern der Zustand einer Vollendung, die jedoch noch nicht ewig ist. Erst nach dieser Übergangszeit wird die Ruhe ewig. Augustinus äußert sich nicht weiter über das Wann und Wo dieses Übergangs. Für ihn ist es nur wichtig, daß der Sabbat die Übergangsruhe, durch die der Mensch zum Zustand vor dem

[107]) Die Abhängigkeit Augustins von Ticonius kann hier ebensowenig diskutiert werden wie die Gründe, die Augustinus zum Abrücken von chiliastischen Vorstellungen bewogen haben.

[108]) Siehe Punkt 3 dieser Arbeit.

[109]) Contra Adimantum 2 (CSEL 25/I, 118).

[110]) Ebenda.

[111]) Ep. 36, X,24 (CSEL 34/II,54).

[112]) Vgl. de catechizandis rudibus XXII,39; enarratio in psalmum 92,1; tractatus in Joannis evangelium 9,6; sermo 125,4.

Sündenfall zurückkehrt, bedeutet. Der Sonntag jedoch zeigt dann an, daß diese Ruhe, diese Erlösung ewig sein wird. Der Sonntag als der achte Tag geht also insofern über den Sabbat hinaus, als er seine Ruhe zur ewigen Ruhe macht[113]). Ähnlich wie bei seinen vorherigen Erläuterungen bedeutet der achte Tag die Überschreitung der Dimension Zeit. Über die genauen Umstände des siebten Tages, hinsichtlich einer Einordnung in ein Zeitalterschema, macht Augustinus hier jedoch keine Angaben.

Auch in seinen «Bekenntnissen» spielt der Sabbat eine Rolle. Augustinus setzt sich hier nicht mit Vorstellungen auseinander, in denen es um das genaue Wann und Wie der Erlösung geht, sondern er macht deutlich, was der siebte Schöpfungstag für ihn bedeutet. Die Stimme der Schrift, schreibt Augustinus, verkündet die Ruhe des Menschen in Gott. Ebenso wie er am siebten Tag geruht hat, werden die Menschen nach ihren guten Werken, die aber auch nur deshalb gut sind, weil Gott sie ihnen geschenkt hat, in ihm ihre endgültige Ruhe finden[114]). Hatte Augustinus am Anfang seiner Bekenntnisse festgestellt, daß unser Herz unruhig ist, bis es in Gott ruht (requiescere)[115]); so kann er am Schluß unter Berufung auf den biblischen Schöpfungsbericht feststellen, daß diese Unruhe ein Ende haben wird. Sabbat bedeutet für ihn also Vollendung der menschlichen Geschichte in Gott. Er kann dies durchaus so sagen, ohne zwischen mehreren Ruhebegriffen unterscheiden oder sie schematisch einordnen zu müssen. Wichtig ist die positive Aussage. Differenzierung ist nur wichtig in der Auseinandersetzung, nicht aber in einem Bekenntnis, das eher den Charakter eines Gebetes, denn eines gelehrten systematischen Traktats hat.

Abschließend äußert sich Augustinus im zwanzigsten und zweiundzwanzigsten Buch seines «Gottesstaates» zu seiner Weltzeitalterauffassung und der Problematik des sechsten und siebten Tages. Seine Meinung ist hier eindeutig: Zunächst einmal unterscheidet er zwischen der Auferstehung corporum und einer, die jetzt hier stattfindet. Die jetzige ist die Auferstehung der Seelen (animarum)[116]). Von daher kann Augustinus auch sagen, die Herrschaft der Heiligen mit Christus sei die jetzige Zeit[117]). Hier findet sich wieder die Spannung zwischen der zwar schon angebrochenen, aber noch nicht vollendeten Erlösung. Durch

[113]) Ep. 55,IX,17 (CSEL 35/II, 187f).
[114]) Confessiones XII,36 (ed. Skutella-Juergens-Schaub, Stuttgart 1969, 371).
[115]) Confessiones I, 1 (ed. Skutella-Juergens-Schaub. Stuttgart 1969, 1).
[116]) De civitate Dei XX,6 (CChr 48, 706).
[117]) De civitate Dei XX,7 (CChr 48, 709).

diese Bestimmung des Reiches der Gerechten mit Christus lehnt Augustinus dann den Chiliasmus ab, den er, wie er auch selbst feststellt, einmal vertreten hat.

Der Sabbat schließlich ist das Sein der Menschen bei Gott. Mit einer entsprechenden Schilderung beschließt Augustinus sein großes Werk. Er zählt die sechs Zeitalter noch einmal auf[118]) und stellt das Wichtigste kurz heraus: der Sabbat bedeutet als der siebte Tag das Sein in der Anschauung Gottes, der dadurch, daß er keinen Abend hat, die Zeit transzendiert und so zum achten Tag wird[119]). Die Vollendung hat so eine neue Qualität bekommen, sie ist unendlich, d.h. nicht mehr durch den Wandel der Zeit bedroht.

Fast die ganze Zeit seines schriftstellerischen Schaffens hat Augustinus das heilsgeschichtliche Verständnis des Sabbats begleitet. Viele Probleme spielten eine Rolle: läßt sich der Anbruch des Sabbats als siebtem Zeitalter vorausberechnen?; gibt es ein tausendjähriges Reich auf Erden?; wie verhalten sich siebter und achter Tag zueinander?; das waren die drei großen Fragen. Augustinus löst sie im Rahmen einer am Siebentagewerk der Schöpfungsgeschichte orientierten Heilsgeschichte. Das Ende des sechsten Zeitalter ist unberechenbar, der siebte Tag hat bereits jetzt in den Herzen der Menschen begonnen. Der Begriff «achter Tag» meint die Überschreitung des Zeitschemas ins Zeitlose. Trotz dieser differenzierten Antworten jedoch ist der Sabbat für Augustinus immer die sehr einfache, aber auch klare Verheißung für den Menschen geblieben. Das Stichwort «Sabbat» macht dem Menschen, für den die Vollendung bereits begonnen hat, Hoffnung auf das Sein in der Anschauung Gottes. Die Weltzeitalterlehre aber ist ein Ausdruck dieser Hoffnung.

3 *Der Sabbat in der Auseinandersetzung mit jüdischen Vorstellungen*

Das dritte Gebot im Dekalog regelte das Verhalten des Menschen am Sabbat. Mit dem Alten Testament hatten die Christen auch diese Vorschrift rezipiert. Wie der Sabbat aber nun, auch mit Blick auf den Sonntag, von ihnen konkret beachtet werden sollte, war jedoch ein großes Problem. Es galt in diesem Zusammenhang, eine spezifisch christliche Stellung zum Sabbat zu beziehen, wollte man nicht «judaisie-

[118]) De civitate Dei XXII,30 (CChr 48, 865f).
[119]) De civitate Dei XXII,30 (CChr 48, 866).

ren», d.h. den siebten Tag der Woche auf jüdische Art und Weise begehen, oder diesen Teil des Dekalogs gänzlich fallen lassen.

3.1 Augustins Konfrontation mit jüdischer Sabbatpraxis und seine Kritik

Zur Zeit Augustins gab es viele Juden in Afrika[120]). Jede größere Ortschaft hatte wohl ihre jüdische Gemeinde. Unter dem Eindruck dieser Verhältnisse stellt Augustinus in einer Predigt über die Zustände in Hippo fest: «Zwei Arten (genera) von Menschen befinden sich hier, Christen und Juden»[121]). Durch diese beiden Gruppen ist die glaubensmäßige Situation Nordafrikas für Augustinus grundsätzlich gekennzeichnet; die Unterschiede innerhalb der einzelnen Glaubensgemeinschaften spielen zunächst einmal keine Rolle.

Augustinus kannte die Juden in seiner Nachbarschaft und wußte wie seine Gemeinde, daß sie den Sabbat hielten. Ebenso war er aber auch vertraut mit heidnischer Kritik am Sabbat der Juden. In seinem «Gottesstaat» berichtet er davon, daß Seneca den Juden vorgeworfen habe, sie würden den siebten Teil ihres Lebens durch Feiern verlieren[122]). Varro schließlich ist ihm Gewährsmann für die heidnische Meinung, der Gott der Juden sei Saturn, da sie den Sabbat heiligten, der ja schließlich dem Saturn geweiht sei[123]). Auch der Manichäer Faustus weiß offensichtlich

[120]) Zur Geschichte der Juden im antiken Afrika vgl. M. Rachmuth, Die Juden in Nordafrika bis zur Invasion der Araber, in: Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judentums 50 (1906) 22-58; H.Z. Hirschberg, A History of the Jews in Nord Africa. Vol I: From Antiquity to the sixteenth Century, Leiden 1974, 21-86.

[121]) Sermo 196,4 (PL 38,1021). Zu Augustins Bekanntschaft mit Juden siehe B. Blumenkranz, Die Judenpredigt Augustins. Ein Beitrag zur Geschichte der jüdisch-christlichen Beziehungen in den ersten Jahrhunderten, Paris 1973 (= Études Augustiniennes) (Nachdruck der Ausgabe Basel 1946) 59-62; J. Alvarez, San Agustin y los judios de su tiempo, in: Augustinus 12 (1967) 30-50, bes. 40-44; ders., San Agustin y los judios de su tiempo, in: Augustinus 17 (1972) 155-164.

[122]) De civitate Dei VI,11 (CChr 47,183f).

[123]) De consensu evangelistarum XXII, 30 (PL 34,1055f). Schon Tacitus hatte den Gott der Juden wegen des Zusammenfalls von Saturnstag und Sabbat mit Kronos-Saturn identifiziert: A. Jacobi, Der angebliche Eselskult der Juden und Christen, in: Archiv für Religionswissenschaft 25 (1927) 265-282, hier 269. Zur heidnischen Sabbatkritik siehe vor allem M. Wolff, Het Oordeel der helleensch-romeinsche Schrijvers over Oorsprong, Naam en Viering van den Sabbath, in: Theologisch Tijdschrift 44 (1910) 126-172, sowie Th. Reihnach, Textes d'Auteurs Grecs et romains relatifs au Judaisme, Paris 1895 (Nachdruck Hildesheim 1963) s. im Index u. Sabbat; J. Gill, Notices of the Jews and their Country by the classic Writers of Antiquity, London 1872 (Nachdruck Westport 1976) 45-47, 56f, 62f, 66f, 77, 92-94, 106f.

von derartigen Anschauungen. Mit Spott spricht er über die Sabbatruhe und nennt sie «saturnische Fesseln» (catenas Saturnicas)[124]).

Aber nicht nur diese Autoren kritisieren den jüdischen Sabbat, auch Augustinus tut dies, und zwar häufig mit scharfen Worten. In verschiedenen Schriften verstreut finden sich viele entsprechende Bemerkungen. Dabei ist zwischen mehr theoretischer Kritik und konkreten Aussagen zu unterscheiden.

Grundsätzlich gilt für Augustinus, daß das dritte Gebot ein sinnbildliches, schattenhaftes ist: im Dekalog gibt es ein einziges praeceptum figuratum, und das ist das Sabbatgebot[125]). Im gesamten Schrifttum Augustins taucht diese Meinung von der Bildhaftigkeit des dritten Gebotes auf.

Jedes andere Verständnis des Sabbatgebotes ist also falsch. Auch die Juden, die heute noch den Sabbat halten, haben ihn nicht richtig verstanden. Augustinus bezeichnet eine solche Haltung als fleischliche: das jüdische Volk ist noch nicht durch Christus zum Licht geboren und sucht daher sein Heil noch in der Beobachtung des fleischlichen Sabbats (in carnali obseruatione sabbati), der Beschneidung und der übrigen so beschaffenen Vorschriften[126]). In der Tatsache, daß die Juden den Sabbat fleischlich beobachten, liegt sogar ein Grund dafür, daß sie Christus bekämpften[127]). Ihr fleischliches Verständnis hält die Juden davon ab, den Sabbat richtig zu beachten, da sie im eigentlichen Sinn doch die ihnen verbotenen knechtlichen Arbeiten (opera servilia) tun[128]). Von diesem Standpunkt aus ist Augustinus der Einwand der Juden «Was soll bei euch das Lesen des Gesetzes und der Propheten, deren Vorschriften ihr nicht beachten wollt?» völlig unverständlich. Es ist doch wohl klar, daß man die Sabbate, Neumonde und anderen Festtage nicht fleischlich beobachten kann[129]).

Augustinus spricht schließlich von der «stulta impietas» der Juden und fordert sie auf, die Konsequenzen zu ziehen: sie sollen Christen werden. Denn nur so können sie den Sabbat nicht nur (äußerlich)

[124]) Contra Faustum XVIII,5 (CSEL 25/I,493).

[125]) De spiritu et littera XV,27 (CSEL 60,181). Vgl. de Genesi ad litteram IV,11; contra Adimantum 16; de doctrina christiana III,6,19; contra Faustum VI,2; ep. 196,X,8; quaestiones in heptateuchum II,172; sermo 136,3.

[126]) Enarratio in psalmum 21,I,10 (CChr 38,118).

[127]) Contra Faustum XVI,28 (CSEL 25/I,473).

[128]) Sermo 33,3 (CChr 41,414).

[129]) Adversus Judaeos II,3 (PL 42,52). Vgl. etwa noch expositio ep. ad Galatas 34; sermo 9,6; 248, IV,4; 250,3; 270,5; sermo Mai 128,1.

beobachten, sondern auch verstehen, erst dann werden sie besitzen, was sie jetzt nur zelebrieren[130]).

Mit diesen mehr theoretischen Erörterungen gibt sich Augustinus jedoch nicht zufrieden. Schließlich kannte er die konkreten Verhältnisse am Ort, wie entsprechende Äußerungen in seinen Schriften zeigen: Auch heute noch begehen die Juden den Sabbat, idem sie von der Arbeit ausruhen (uacare ab operibus)[131]), schreibt Augustinus in einem Brief aus dem Jahre 396[132]). Ihre Muße am Sabbat besteht darin, daß sie von körperlicher Arbeit Abstand nehmen[133]). Aber auch dieser Tatsache gewinnt Augustinus noch eine positive Seite ab: dadurch, daß die Juden heute noch die Überreste (reliquia) ihres Gesetzes, wie z.B. Beschneidung und Sabbat, halten, sind sie ein Zeichen für die Christen. Denn auf diese Art wird ihnen eindrucksvoll die Barmherzigkeit Gottes in ihren Feinden demonstriert. Gott läßt die Juden bei ihrer Praxis. Obwohl sie das Gesetz mißverstehen, vernichtet er sie nicht[134]).

Augustinus scheint jedoch nicht nur über die Tatsache, daß die Juden am Sabbat nicht arbeiten, informiert zu sein, er kennt auch noch weitere Ausführungsbestimmungen: Zu Mt 24,20 (Bittet aber, daß eure Flucht nicht in den Winter und nicht auf den Sabbat fällt) erklärt er seinen Lesern, daß man am Sabbat nicht reisen durfte[135]). Auch weiß er, daß der Sabbat mit seiner Nacht beginnt und am nächsten Abend, ebenfalls mit Anbruch der Nacht, wieder beendet ist[136]). Schließlich fügt er erklärend zur Heilung des Gelähmten am Bethesdateich (Joh 5,1-9) hinzu, daß die Juden am Sabbat keine Lasten tragen dürften[137]). Die Sabbatruhe der Juden ist total. Weder Feld — noch Hausarbeit wird von ihnen an diesem Tag verrichtet. Sie gehen nicht zur Ernte aufs Feld, noch kochen sie zu Hause etwas zu essen, berichtet Augustinus[138]).

Konkret wie seine Bekanntschaft wird jedoch dann auch die Kritik

[130]) Sermo Mai 128,1: «Esto christianus o Judaee, et intellege sabbatum: quamdiu Judaeus es, obseruare sabbatum potes, intellegere non potes. Nisi ad ueritatem transeas, non potes habere quod celebras». (Ed. G. Morin, Rom 1930, 372).

[131]) Ep 36,III,5 (CSEL 34/II,35).

[132]) Zur Datierung vgl. CSEL 58,14.

[133]) Ep. 55,XII,22 (CSEL 34/II,193).

[134]) Enarratio in psalmum 58,I,21 (CChr 39,744).

[135]) Quaestiones evangeliorum I,37 (PL 35,1330).

[136]) Sermo Guelf. V,4 (ed. G. Morin, Rom 1930,459f).

[137]) Sermo Mai 128,1 (ed. G. Morin, Rom 1930, 371). Es ist zwar prinzipiell möglich, daß Augustinus dies aus Joh 5,10 geschlossen hat, er unterscheidet aber deutlich zwischen «grabatum» und den verallgemeinernden «onera» (ebenda).

[138]) Contra Faustum VI,4 (CSEL 25/I,288).

der Bischofs von Hippo und den Juden[139]): Die Juden mißbrauchen die Muße des Sabbats zur Liederlichkeit. Sie sollten lieber den ganzen Tag graben (foderent), als den ganzen Tag tanzen[140]). Noch karikierender wird Augustinus in einer an einem Sabbat gehaltenen[141]) Psalmenexegese: die Juden begehen den Sabbat in körperlicher Trägheit, charakterlos und übermütig. Die freie Zeit gebrauchen sie zum Geschwätz, sie sollten lieber auf den Acker gehen als zu tanzen. Von vernünftiger Arbeit (opere bono) halten sie sich fern, von wertloser Betätiging nicht (opere nugatorio)[142]). Die Juden beobachten den Tag des Sabbats zur Schwelgerei und zur Trunkenheit, heißt es in Augustins Exegese des Johannesevangeliums, es wäre besser, ihre Frauen würden Wollarbeit verrichten (lanam facerent), als auf den Söllern tanzen[143]). Den gleichen Vorwurf macht Augustinus den jüdischen Frauen noch einmal: schamlos (impudice) tanzen sie auf den Söllern, anstatt Wollarbeiten zu verrichten[144]).

Wie man sieht, übt Augustinus recht heftige Kritik an den Juden, sowohl prinzipiell als auch konkret. Damit war jedoch noch nicht die Frage geklärt, wie sich die Christen verhalten sollten, Tatsächlich nämlich war das Verhalten der Christen am Sabbat in der alten Kirche nicht einheitlich.

3.2 Die unterschiedliche christliche Sabbat- und Sonntagspraxis

In der frühe Geschichte des Christentums war es keineswegs überall einheitlich geklärt, wie man, wenn überhaupt, den Sabbat beobachtete und in welchem Verhältnis der Sabbat zum Sonntag stand[145]). So

[139]) Zur Sabbatkritik Augustins vgl. H.Z. Hirschberg (Anm. 120) 74f; R. Wilde, The Treatment of the Jews in the Greek Christian Writers of the first three Centuries, Washington 1949 (= The Catholic University of America. Patristic Studies 81) 230f. B. Blumenkranz, Die Judenpredigt Augustins (Anm. 121) 151-153.

[140]) Enarratio in psalmum 32,II, s. I,6 (CChr 38,251f).

[141]) «Ecce et hodiernus dies sabbati est». Enarratio in psalmum 91,2 (CChr 39,1280).

[142]) Enarratio in psalmum 91,2 (CChr 39,1280).

[143]) Tractatus in Joannis evangelium 3,19 (CChr 36,29).

[144]) Sermo 9,3 (CCh 41,110). Augustins Kritik ist jedoch auch auf dem Hintergrund altchristlicher Kritik am Tanz (vgl. C. Andresen, Altchristliche Kritik am Tanz — ein Ausschnitt aus dem Kampf der alten Kirche gegen heidnische Sitte, in: Zeitschrift für Kirchengeschichte 72 (1961) 217-262) zu sehen.

[145]) Aus der zahlreichen Literatu zu diesem Thema sei für Augustinus nur verwiesen auf die Monographien von H. Huber, Geist und Buchstabe der Sonntagsruhe. Eine historisch-theologische Untersuchung über das Verbot der knechtlichen Arbeit von der Urkirche bis auf Thomas von Aquin, Salzburg 1958 (= Studia theologiae moralis et pastoralis IV), W. Rordorf, Der Sonntag. Geschichte des Ruhe- und Gottesdiensttages im ältesten Christentum, Zürich 1962 (= AThANT 43), C.S. Mosna, Storia della domenica

fasteten einige Gemeinden am Sabbat, um auszudrücken, daß der Sabbat kein Feiertag war. Die Sabbatfastenregelung des Kallist von Rom mag hierfür ein Beispiel sein[146]). Marcion ließ sogar am Sonntag fasten, um den Gegensatz zur alttestamentlichen Religion besonders auszudrücken[147]). Andere wiederum, Tertullian sei hier als Beispiel genannt, lehnten das Sabbatfasten ab[148]). Die Frage des Sabbatfastens beschäftigte sogar Konzilien. Die Konzilsväter von Elvira glaubten zu Beginn des vierten Jahrhunderts den Irrtum (error) korrigieren zu müssen, daß man an jedem Sabbat fasten müßte[149]), und die Apostolischen Kanones drohen sogar dem Kleriker, der am Tag des Herrn oder am Sabbat (außer Karsamstag) fastet, die Absetzung, dem Laien den Ausschluß an[150]). Es gab sogar auch Christen, die am Sonntag fasteten[151]).

Auch was den Sabbat und Sonntag als Ruhetag anging, war die Regelung nicht einheitlich. Wenn das Konzil von Laodicea im Canon 29 davon spricht, daß die Christen am Sabbat nicht müßig sein sollen[152]), dann ist dies ein indirekter Anhaltspunkt dafür, daß es durchaus Christen gab, die die Sabbatruhe pflegten; und wenn an der gleichen Stelle die Rede davon ist, daß die Christen am Sonntag, sofern sie könnten, «wie Christen» müßig sein sollen, so zeigt dies, daß auch nach dem Ruhetagsgesetz Kaiser Konstantins[153]) die Lage nicht eindeutig geklärt war.

(Anm. 23) und R.T. Beckwith-W. Stott, This is the Day. The Biblical Doctrine of the Christian Sunday in its Jewish and Zarly Church Setting, London 1978, sowie auf den kurzen Überblick von G.H. Williams, The Sabbath and the Lord's Day, in: Andover Newton Quarterly 19 (1978/79) 121-128 verwiesen. Textsammlungen zum Thema wurden vorgelegt von W. Rordorf, Sabbat und Sonntag in der Alten Kirche, Zürich 1972 (= Traditio Christiana II) und K.H. Strand, Essays on the Sabbath in Early Christianity, with an Source Collection on Sabbath Fast, Ann Arbor 1972 (diese Arbeit war mir nicht zugänglich).

[146]) Vgl. J. Schümmer, Die altchristliche Fastenpraxis. Mit besonderer Berücksichtigung der Schriften Tertullians, Münster 1933, 153-156. Siehe auch die Überblicke von R. Arbesmann, Fasten, in: Reallexikon für Antike und Christentum VII, 447-493; ders., Fasttage, in : ebenda, 500-524.

[147]) J. Schümmer, Die altchristliche Fastenpraxis (Anm. 146), 153-156.

[148]) Ders., 152f.

[149]) Canon 26. (F. Lauchert, Die Canones der wichtigsten altkirchlichen Concilien, Neudruck 1961, 17).

[150]) Apostolische Kanones 66 (F. Lauchert, Anm. 149, 10).

[151]) Vgl. auch das Konzil von Gangra, Canon 18 (F. Lauchert (Anm. 149) 82) gegen die Eustathianer und das Konzil von Saragossa, Canon 2 (F. Lauchert 175) gegen die Priszilianisten.

[152]) F. Lauchert (Anm. 149) 75.

[153]) Die Zusammenstellung der drei einschlägigen Stellen findet sich in der Textsammlung von W. Rordorf (Anm. 145) 178.

Auch zur Zeit Augustins war die christliche Sabbatpraxis nach Gegenden verschieden. So spricht er im Brief 54 davon, daß etwa das Sabbatfasten nach Orten und Regionen (loca terrarum regionesque) unterschiedlich gehandhabt wird und daß in einigen Orten jeden Tag Eucharistie gefeiert wird, in anderen nur am Sabbat und Sonntag, während einige Gemeinden wiederum nur am Sonntag das heilige Opfer darbringen[154]). Die römische Kirche und einige abendländische Gemeinden wiederum zeichnen sich gegenüber der über den ganzen Erdkreis verbreiteten Kirche dadurch aus, daß sie am Sabbat fasten[155]).

Augustinus selbst war sogar von der uneinheitlichen Regelung persönlich betroffen. Als er noch Katechumene war, so berichtet er, standen er und seine Mutter in Mailand vor der Frage, ob sie nach mailändischer Sitte gegen Mittag etwas essen oder, nach der Sitte seiner Heimatstadt (secundum morem nostrae ciuitatis), am Sabbat fasten sollten[156]). In einigen Orten Nordafrikas, zumindest aber in Thagaste, hat man also mit der römischen Kirche am Sabbat gefastet[157]).

Später wurde Augustinus noch zweimal wegen der gleichen Frage angeschrieben. So antwortet er in einem aus dem Jahre 396 stammenden Brief[158]) einem gewissen Casulanus auf die Frage, ob des Sabbatfasten erlaubt sei[159]). Dieser hatte nämlich Augustinus den «sermo»[160]) oder die «disputatio»[161]) eines nicht näher bezeichneten Römers zugeschickt, wo sich dieser mit Nachdruck für ein Sabbatfasten ausspricht. Es wurden also ganze Schriften zu diesem Problem verfaßt.

Ähnlich liegt der Fall 22 Jahre später. Augustinus schreibt hier einen Brief an Bischof Ascellius. Dieser hatte seinem Kollegen Donatian Briefe geschrieben, in denen es um das Problem jüdischer Praktiken ging (de cauendi Judaismi disceptatione)[162]). Donatian wiederum hatte Augustinus um die Beantwortung der angeschnittenen Fragen gebeten, in denen es offensichtlich auch um die Relevanz des Sabbatgebotes ging[163]). Wie

[154]) Ep 54, II,2 (CSEL 34/II,160).

[155]) Ep 36,II,4 (CSEL 34/II,33f). Vgl. IV,8; VIII,19f; XII,27; ep 82,II,14. Daß diese Praxis auf Petrus zurückgeht, hält Augustinus jedoch für unwahrscheinlich: ep 36,IX,21 (CSEL 34/II,50f).

[156]) Ep 36,XIV,32 (CSEL 34/II,62). Vgl. ep 54,II,3.

[157]) Zum Problem des Samstagsfastens in Thagaste und dem Nichtfasten an diesem Tag nach dem Ordo Monasterii vgl. R. Lorenz, Zwölf Jahre Augustinusforschung (1959-1970), in: Theologische Rundschau 40 (1975) 227-261, hier 245f.

[158]) Zur Datierung siehe CSEL 58, 14.

[159]) Ep 36,I,2 (CSEL 34/II,32).

[160]) Ep 36,II,3 (CSEL 34/II,32).

[161]) Ep 36,I,2 (CSEL 34/II,32).

[162]) Ep 196,I,1 (CSEL 57,216).

[163]) Vgl. ep 196,II,8 (CSEL 57,221); I,3 (CSEL 57,217).

man sieht, wurde das Sabbatproblem zur Zeit Augustins auch auf episkopaler Ebene diskutiert.

Soweit ist also die allgemeine Lage beschrieben. Wie aber entschied sich Augustinus, was hielt er vom Fasten oder Arbeiten am Sabbat bzw. Sonntag, was praktizierten die Christen in Hippo? Die Beantwortung dieser Fragen zeigen, wie eng der Sabbat für Augustinus mit dem Sonntag zusammenhängt und wodurch sich beide unterscheiden[164]).

[164]) Das Problem des Verhältnisses von Sabbat und Sonntag wird in der Forschung schon länger diskutiert. Eine entsprechende Arbeit über Augustinus fehlt jedoch bisher. Zwar wird in der Literatur manchmal auf Augustinus kurz eingegangen, die Darstellungen kranken jedoch daran, daß sie nicht alle einschlägigen Texte berücksichtigen. Trotz mancher Teilbeobachtungen ergibt sich so nie ein vollständiges Bild der augustinischen Auffassung vom Verhältnis des Sabbats zum Sonntag. In vielen Überblicken wird Augustinus zudem überhaupt nicht behandelt. M. Krenkel (Der jüdische Sabbat und der christliche Sonntag, Leipzig 1868) erwähnt von Augustinus nur, daß dieser die Auffassung vertreten habe, man müsse sich bezüglich der verschiedenen Praktiken nach der Kirche richten, bei der man sich aufhalte. Der Vf. belegt diese Behauptung jedoch nicht mit einem Text (S. 18f), Henke (Zur Geschichte der Lehre von der Sonntagsfeier, in: Theologische Studien und Kritiken 59 (1886) 597-664) geht zwar auf Augustinus ein (S. 607f), er kommt aber wegen der zu schmalen Textbasis (contra Faustum; epp 36;55) zu keiner umfassenden Beurteilung. Th. Zahn (Geschichte des Sonntags vornehmlich in der alten Kirche, in: Skizzen aus dem Leben der Alten Kirche, Erlangen-Leipzig 1894, 196-240) behandelt Augustinus besonders unter dem Aspekt des Sabbatfastens (S. 229f). Für ihn gerät der Kirchenvater im Brief 36 in einen Selbstwiderspruch. Zahn beachtet dabei nicht, daß Augustin bei seinen Äußerungen über das Fasten bzw. Nichtfasten am Sabbat verschiedene Zusammenhänge im Auge hat. Für H. Meinhold (Sabbat und Sonntag, Leipzig 1909) hat Augustinus mit Paulus den Sabbat als abgeschafft angesehen (S. 70). L.R. Couradi (Die Geschichte des Sabbats und des ersten Wochentages im Lichte der Heiligen Schrift und der Geschichte der Erschaffung der Welt bis auf die Gegenwart, Hamburg 1912) sieht einige Dinge richtig, so z.B. die Ablehnung der Arbeitsruhe am Sabbat durch Augustin oder das Fastenproblem (S. 425-427). Richtig ist auch, daß der Sonntag durch die Auferstehung gekennzeichnet ist, während der Sabbat auf den ewigen Sabbat hindeutet (S. 387-389). Freilich ergibt sich bei Couradi kein vollständiges Bild. W. Thomas (Der Sonntag im frühen Mittelalter mit Berücksichtigung der Entstehungsgeschichte des christlichen Dekalogs dargestellt. Göttingen 1929 (= Das Heilige und die Form. Beihefte zur Monatschrift für Gottesdienst und Kirchliche Kunst 6)) sieht, wenngleich auch ohne Angabe eines Textbelegs, richtig, daß für Augustinus das Sabbatgebot mit Vorstellungen vom hl. Geist und der Mahnung zur entsprechenden Lebensführung zu tun hat (S. 14). Völlig unzutreffend ist es jedoch, wenn, ebenfalls wieder ohne Textbeleg, behauptet wird, Augustinus habe Sabbat und Sonntag als Gegensätze behandelt (S. 15). Der besondere Charakter des Sonntags als dem Auferstehungstag wird auch von W. Roetzer (Des heiligen Augustinus Schriften als liturgiegeschichtliche Quelle, München 1930) richtig gesehen (S. 5f). Nicht nur für Augustinus deutet die Sabbatruhe die ewige Ruhe an, stellt O. Perler (Sonntag, Frühchristentum und Seelsorge, in: Anima 1949, Heft 4, 298 bis 303) unter Beifügung von Parallelen fest (S. 301). L.L. Mc Reavy (The Sunday Repose from Labour. An historico-theological Examination of the Notion of Servile work, in: Ephemerides theologicae Lovanienses 12 (1935) 291-323) stellt, wenngleich ohne Textbeleg, richtig fest, daß Augustinus nicht das Sabbatgebot als Sonntagsgebot interpretierte, um den Sonntag zu einem Ruhetag zu machen (S. 304). Nicht ganz zutreffend ist es, den Sabbat mit Augustin

3.3 Augustinus über das Fasten und Arbeiten am Sabbat bzw. Sonntag

In der Forschung ist mit Recht nachdrücklich darauf aufmerksam gemacht worden, daß Sabbatfasten und Sabbatruhe verschiedenen In-

ausschließlich als Sache der Vergangenheit anzusehen (ebenda); man muß die Qualität des Sabbats als signum beachten. Augustinus «scheint» (appeares: S. 305) jedoch nicht die Arbeitsbefreiung auf den Sonntag zu beziehen, wie Vf. meint (ebenda). Die Monographie von H. Huber (Anm. 145) beurteilt Augustinus besonders unter dem Aspekt des Verständnisses der «opera servilia» (S. 56) und der eschatologischen Interpretation des Sabbat (S. 52). Augustins Kritik an der jüdischen Sabbatpraxis erwähnt, wenn auch nicht vollständig, P. Leupin (Der Sonntag in der Kirchengeschichte, in: Schweizerische theologische Umschau 31 (1961) 18-34, 23f). Zutreffend sagt F.A. Regan in der Inhaltsangabe seiner Gesamtdissertation, die leider nur zum Teil veröffentlicht wurde (Dies Dominica and Dies Solis. The Beginnings of the Lord's Day in Christian Antiquity, Washington 1961 (= The Catholic University of America. Studies in Sacred Theology II. Series, No 125-A), daß die Bezeichnung des Sonntags als achtem Tag bei Augustin sehr eng mit seiner Auffassung vom Sabbat verbunden ist (S. 153; die vollständige Diss. war mir nicht zugänglich). Die Monographie von W. Rordorf (Anm. 145) ist insofern für unser Thema unergiebig, da Texte von Augustinus nur als Vergleichsmaterial zu anderen Auffassungen in den Anmerkungen geboten, nicht aber eigens gewürdigt werden. Gleiches gilt auch für die Textsammlung desselben Verfassers (Anm. 145), wo zwar Quellen abgedruckt werden, eine entsprechende Beurteilung jedoch fehlt. Die Arbeit von Ph. Delhaye-J.L. Lecat (Dimanche et Sabbat, in: Mélanges de Science Religieuse 23 (1966) 3-14; 73-93) macht darauf aufmerksam, daß Augustinus gegen eine aktuelle Beobachtung des Sabbats ist (S. 82f) und geht auf den für unser Problem wichtigen Brief 36 ein (S. 86). Verstreute Bemerkungen zu unserem Thema finden sich bei W. Stott The Theology of the Christian Sunday in the Early Church, Diss. masch. Oxford 1966), die umso schwerer aufzufinden sind, als die Arbeit zwar einen Stellenindex, nicht aber eine dazugehörige Angabe der Seitenzahlen aufweist. Der Sonntag ist durch die Auferstehung gekennzeichnet (S. 233) und deutet auf die Ruhe hin (S. 240). Der Sabbat ist für Augustinus aufgelöst, muß aber dennoch von den Christen in bestimmter Weise beobachtet werden. führt der Vf. aus (S. 146f), ohne auf die Qualität des Sabbats als Zeichen einzugehen. Daß die Sabbatruhe am Sonntag anhält und übersetzt wird in aktiven Gottesdienst (S. 150f), hat Augustinus jedoch gerade nicht ausgeführt. Die Bemerkung von P. Dacquino (Dal Sabato Ebraico alla Domenica Christiana, in: La Domenica, Nuova Serie 6 (1968) 43-69,51f) zu Augustinus ist unergiebig. Wichtiger ist da die Arbeit von C.S. Mosna (Storia della Domenica, (Anm 23), der den Vorrang des Sonntags gegenüber dem Sabbat bei Augustin betont (S. 311-314) und auf die Eucharistiefeier, die Sonntagspredigt Augustins und die Bedeutung der Sonntagsmesse eingeht (S. 314-329). Die These von P.K. Jewett (The Lord's Day. A Theological Guide to the Christian Day of Worship, Grand Rapids ^{2}1972, 90), Augustinus habe die Analogie von jüdischem Sabbat und Sonntag in der christlichen Theologie grundgelegt, ist schlicht falsch. Der Vf. gibt auch keinen Beleg für seine Behauptung an. Die Monographie von R.T. Beckwith-W. Stott (Anm 145) weist besonders auf die Beziehung des Sonntags zu Christus hin (S. 55, 115, 119, 137). Das Sabbatgebot wird nach Augustinus nur noch figurate gehalten (S. 136-138). Der Überblick von G.H. Williams (Anm 145) bringt auf S. 125 eine nichtssagende Bemerkung zu Augustinus.

Die Tatsache, daß K.A. Strand bei seiner ausführlichen Besprechung der Arbeit von Rordorf (From Sabbath to Sunday in the Early Christian Church: A Review of some recent Literature, in: Andrews University Berrien Springs, Seventh-Day Adventist Theological Seminary 16 (1978) 333-342) nicht auf Augustinus eingeht, zeigt einmal mehr, daß die Schwerpunkte momentaner Forschung bei anderen Schriftstellern liegen. Dies jedoch und die bisher erzielten mangelhaften Ergebnisse rechtfertigen es, die Auffassung Augustins von Sabbat und Sonntag herauszuarbeiten.

tentionen entspringen[165]). Ebenso ist zu unterscheiden, ob die Ruhe oder das Fasten am Sonntag gehalten werden. Entsprechend dieser Differenzierung ist auch Augustinus zu befragen.

3.3.1 Augustinus über das Arbeiten am Sabbat

Erstmalig kommt Augustinus auf das Problem in seiner großen Genesisauslegung zu sprechen. Zur Zeit der geoffenbarten Gnade, also in der Zeit nach Christus, ist das Sabbatgebot, das durch die Arbeitsruhe (uacatio) von einem Tag gekennzeichnet ist, für die Gläubigen nicht mehr relevant[166]). Schon hier ist also klar, daß Augustin von einer Sabbatruhe nichts hält; die Arbeit an diesem Tage ist implizit gefordert. Noch deutlicher wird Augustinus anläßlich der Beschäftigung mit Gal 4,11. Die Sorge des Apostels, vielleicht umsonst seine Auffassung vom Gesetz dargestellt zu haben, wendet Augustinus auf seine Zeit, genauer gesagt auf das Sabbatproblem, an. Wenn nämlich ein Christ oder ein Katechumene dabei ertappt wird, daß er auf jüdische Art den Sabbat hält (Judaico ritu sabbatum obseruans), so wird die Kirche in Unruhe versetzt (tumultuatur)[167]). Nicht nur einem bereits getauften Christen, sondern auch jemandem, der noch nicht im Vollsinn Christ ist, muß klar sein, daß er den Sabbat nicht wie die Juden, d.h. also durch das Ruhen an diesem Tage, begehen darf. So wichtig ist diese Frage, daß durch ein falsches Verhalten der Christen am Sabbat die Kirche erschüttert wird. Man sieht, daß Augustinus diese Frage sehr am Herzen liegt, und es legt sich der Verdacht nahe, daß einige Christen das nicht so sahen. Bei einer Frage, die allgemein klar war, brauchte Augustinus nicht mit solchem Nachdruck auf die Folgen hinzuweisen. Der Bischof von Hippo wird jedoch noch deutlicher: die zeitliche Arbeitsenthaltung (uacatio temporalis), d.h. die Arbeitsenthaltung in dieser Welt, hält man, so schreibt er in einem Brief, bereits für einen gefährlichen Aberglauben (superstitiosus)[168]). Der gleiche Brief dürfte jedoch auch einen Beleg dafür liefern, daß es dennoch Christen gegeben hat, die den Sabbat durch die Ruhe begangen haben. Im Zusammenhang mit einer kurzen Erklärung von Mt 12,1-8 (Ährenraufen am Sabbat) deutet er das Ährenraufen auf das

[165]) Vgl. etwa K.A. Strand, Some Notes on the Sabbath Fast in Early Christianity, in: Andrews University Berrien Springs, Seventh-Day Adventist Theological Seminary 3 (1965) 167-174.

[166]) De Genesi ad litteram IV,13 (CSEL 28/II,110).

[167]) Expositio Ep. ad Galatas 35 (CSEL 84,103).

[168]) Ep 36,X,24 (CSEL 34/II,54).

Arbeiten am Sabbat und meint, daß diese Sache geschah, um die zu wiederlegen (aduersus), die am Sabbat nicht arbeiten wollen[169]). Augustinus meint jedoch einschränkend, daß er diese Exegese nicht unbedingt mit Nachdruck behaupten wolle (confirmando dixerim), sondern nur die Argumente für ein Fasten am Sabbat entkräften wolle[170]). Dennoch waren Augustin offensichtlich derartige Sabbatpraktiken bekannt, sonst wäre diese Auslegung überhaupt unsinnig. Abschließend erklärt der Bischof von Hippo jedoch: wie die Juden halten wir nicht die Sabbate[171]).

Nicht fleischlich (corporale) begehen die Christen die Muße des Sabbats, äußert Augustinus sich kurz in einem um 400 geschriebenen Brief[172]), bevor die Frage des Sabbats auch im Briefwechsel mit Hieronymus[173]) eine Rolle spielt. Augustinus hatte moniert, daß Hieronymus bei der Auslegung von Gal 2,11-21 die Meinung vertrat, Paulus habe Petrus gar nicht wirklich zurechtgewiesen[174]). Außerdem habe Petrus nur so getan, als ob er noch das Gesetz befolge[175]). Augustinus nun widersprach dieser Auffassung. Die Schrift berichtet richtig und zutreffend. Wäre dem nicht so, dann wäre so ein Text wie Gal 2,11-21 eine günstige Gelegenheit für die Bosheit von Leuten wie z.B. den Manichäern, die ja auch viele Stellen der Schrift für falsch halten, gibt der Bischof von Hippo zu bedenken[176]). Außerdem sieht er die Gefahr, daß gläubige Christen mit Berufung auf Petrus, der dies ja auch getan habe, zum Schein den Sabbat halten, opfern und beschneiden würden. Wenn man um die Bedeutung der Ankunft Christi für das Zeremonialgesetz weiß und es trotzdem praktiziert — ein Ausdruck für eine solche Haltung ist eben die Beobachtung der Sabbatruhe —, so ist das eine schlimmere Häresie als die der Ebioniten oder Nazaräer. Diese haben sich geirrt, jene wüßten wie es richtig ist, wollten es jedoch nicht

[169]) Ep 36,III,6 (CSEL 34/II,36).

[170]) Ebenda.

[171]) Ep 36,X,23 (CSEL 34/II,53).

[172]) Ep 55,XII,22 (CSEL 34/II,192); zur Datierung siehe CSEL 58,18f.

[173]) Zu diesem Briefwechsel vgl. F.E. Tourscher, The Correspondence of St. Augustine and St. Jerome, in: American Ecclesiastical Review 57 (1917) 476-492; 58 (1918) 45-56, sowie R. Buchwald, Augustinus und Hieronymus im Streit über Galater 2,11ffg nach der neuen Ausgabe der Hieronymusbriefe, in: Schlesisches Pastoralblatt 41 (1920) 19-23.

[174]) Ep 75,III,4 (CSEL 34/II,285) u.ö.

[175]) Ep 75,III,9 (CSEL 34/II,296).

[176]) Ep 82,II,6 (CSEL 34/II,356).

entsprechend praktizieren[177]). Augustinus besteht hier also ganz energisch darauf, daß die Praxis, nicht nur das Denken christlicher Auffassung entsprechen müsse. Das gilt aber auch gerade für die Sabbatpraxis.

Im Grunde genommen sind sich Augustinus und Hieronymus in den Konsequenzen einig. Kein Christ darf heute noch Vorstellungen des atl. Zeremonialgesetzes durch seine Praxis vertreten[178]). Worauf es Augustinus aber besonders ankommt, wird aus folgender Bemerkung deutlich: der Auffassung des Hieronymus, daß ein Christ, der die Zeremonien der Juden beobachtet, dem «Schlund des Teufels» (barathrum diaboli) verfällt, fügt der Bischof von Hippo ausdrücklich hinzu: auch wenn das nur zum Schein geschieht (simulate)[179]). Erneut wird deutlich, um was es Augustinus geht. Die alten Vorschriften, und damit auch die Sabbatruhe, sind nicht mehr in dem früheren Sinn zu praktizieren.

Seine Auffassung legt Augustinus jedoch auch immer wieder seiner Gemeinde dar. Zur Arbeit sind wir körperlich geboren, die Ruhe ist eine Sache, zu der wir geistig wiedergeboren werden, schärft er seinen Zuhörern ein, als er auf den Sabbat zu sprechen kommt[180]). Die Warnung davor, den Sabbat durch eine Arbeitsruhe zu begehen, geht sogar soweit, daß er schließlich sogar behauptet, ein Christ brauche den Sabbat überhaupt nicht zu beachten: «Man sage mir also, welches unter diesen Zehn Geboten, mit Ausnahme der Feier des Sabbats, von einem Christen nicht beobachtet werden müßte?»[181]) Diese rigorose Äußerung entspricht jedoch nicht der durchgängigen augustinischen Meinung. Es geht vielmehr darum, deutlich zu machen, daß das Sabbatgebot nicht

[177]) Ep 82/II,16 (CSEL 34/II,366).

[178]) Das Problem zwischen den Beiden (vgl. J. Steinmann, Hieronymus — Ausleger der Bibel. Weg und Werk eines Kirchenvaters, Köln 1961, 250-254) war die Erklärung der Galaterstelle. Die Auffassung Augustins, Petrus habe durchaus zunächst väterliche Traditionen fortgeführt (ep 40,IV,5 (CSEL 34/II,5)), damit die Nachkommen nicht ein verzerrtes Bild vom AT «teuflischer Gottesraub») bekämen (ep 82,II,16 (CSEL 34/II,367))), gaben Hieronymus Anlaß zu der Befürchtung, hier würde durch die Hintertür das Zeremonialgesetz rehabilitiert (ep 75,IV,15 (CSEL 34/II,308f) vgl. IV,13 (CSEL 34/II,303)). Darüber, daß kein Christ mehr die alttestamentlichen Kultvorschriften beachten dürfe, waren sich beide einig. (So auch F. Overbeck, Über die Auffassung des Streites des Paulus und Petrus in Antiochien (Gal 2,11ff) bei den Kirchenvätern, Basel 1877 (Nachdruck Darmstadt 1968) 57-72).

[179]) Ep 82.II,18 (CSEL 34/II,369).

[180]) Sermo 362,XXVII (PL 39,1631).

[181]) De Spiritu et littera XIV,23 (CSEL 60,177). Deutsche Übersetzung von S. Kopp, Aurelius Augustinus, Der Geist und der Buchstabe, Würzburg 1971 (= Sankt Augustinus. Der Lehrer der Gnade. Aurelius Augustinus Schriften gegen die Pelagianer Bd 1) 345.

mehr in der Sache gehalten wird, d.h. durch Arbeitsbefreiung. Die grundsätzliche Relevanz des dritten Gebotes bestreitet Augustinus nicht[182]). Dies meint er auch, wenn er davon spricht, daß die Christen die Ruhe des fleischlichen Sabbats nicht mehr beachten[183]).

Einigen seiner Leser oder Zuhörer scheint seine Konzeption jedoch immer noch nicht eingängig gewesen zu sein. Als er einmal die Dinge aufzählt, die im Alten Testament stehen, von den Christen in dieser Form jedoch nicht mehr beachtet werden, kommt er auch auf die Sabbatruhe zu sprechen. Am Sabbat ruhen die Christen nicht von Arbeiten aus, gerade wenn sie notwendig sind nicht[194]). Daß gerade die notwendigen Arbeiten am Sabbat durchaus erledigt werden können, schien einigen Zeitgenossen Augustins nicht klar zu sein.

In einer Predigt, wie könnte es bei einem so konkreten Problem anders sein, verdeutlicht Augustinus noch einmal seine grundsätzliche Auffassung von der Ruhe und der Arbeit am Sabbat: Damit wir Christen nicht den Juden gleich bleiben, die am Sabbat ausruhen, müßig sind und sich nach Knabensitte über die Freizeit freuen, dürfen die Christen den Sabbat nicht fleischlich verstehen[185]). In diesem Argument liegt denn auch wohl der Hauptgrund dafür, warum Augustinus mit aller Entschiedenheit die Arbeitsbefreiung am Sabbat für die Christen ablehnt. Sowohl bezüglich der theoretischen Anschauungen, als auch, was für Augustinus wie wir gesehen haben beinahe noch wichtiger ist, in der Praxis des Sabbats müssen sich die Christen von den Juden unterscheiden[186]). Die Arbeitsbefreiung am Sabbat ist ein Punkt, wo sich für Augustinus Judentum und Christentum deutlich unterscheiden. Die Energie, mit der er diese Auffassung vertritt und einige Texte lassen es jedoch wahrscheinlich erscheinen, daß diese Meinung sich im Nordafrika Augustins nicht allgemein durchgesetzt hatte.

Wenn Augustinus jedoch darauf hinweist, daß gerade die notwendigen Arbeiten am Sabbat durchaus erledigt werden dürften[187]), so kann man darin auch einen sozialen Grund erblicken. Denn der Bischof von Hippo war, wie er selbst schreibt, davon überzeugt, daß in atl. Zeiten so

[182]) Enarratio in psalmum 92,1 (CChr 39.1290).

[183]) Vgl. ep. 196,I,3 (CSEL 57,217).

[184]) Contra duas epistolas Pelagianorum III,4,10 (CSEL 60,496): «... ne ab operibus etiam mus ...».

[185]) Sermo Mai 128,1 (ed. G. Morin, Rom 1930,371).

[186]) Gegen F. Steinmetzer, Arbeitsruhe, in: Reallexikon für Antike und Christentum II, 590-595, hier 592.

lebensnotwendige Dinge wie das Säen und Ernten am Sabbat untersagt war[188]). Ob er gerade diese Arbeiten mit den «notwendigen» meint, ist nicht ganz klar, vielleicht war er von dem Ruhetagsgesetz Konstantins, das für die Suspendierung der Sonntagsruhe ja auch Feldarbeiten[189]) nennt, zu dieser Äußerung angeregt. Den Zauderern in Sachen Sabbatarbeit hat er hiermit jedoch den Weg gewiesen. Für Augustinus war sicherlich jede Arbeit am Sabbat erlaubt, die Abgrenzung gegenüber dem Judentum war hier der Hauptgrund, den Unentschlossenen wies er so jedoch einen Weg in die seiner Meinung nach richtigen Richtung und nahm ihnen die Angst, eben auch lebenswichtige Arbeiten am Sabbat auszuführen.

3.3.2 Augustin über das Arbeiten am Sonntag

Allein schon die wenigen Äußerungen Augustins zum Thema Arbeit am Sonntag zeigen, daß diese Frage für ihn kein großes Problem darstellt. Nur mit einer Bemerkung nimmt er zum Thema Stellung. Im Brief an Casulanus spricht er davon, daß der Sonntag, ebenso wie der Sabbat, ohne eine «abergläubische Enthaltung von Arbeit» (sine superstitiosa uacatione)[190]) begangen wird. Augustinus scheint also nicht nur nicht viel von der Sonntagsruhe gehalten zu haben, sondern er hält sie sogar für abergläubisch. Daß der Bischof von Hippo sonst in seinen Schriften und Predigten überhaupt nicht mehr auf diese Frage eingeht, mag ein Anzeichen dafür sein, daß man sich in diesem Punkte in seiner Gemeinde einig war. Kein Wort also davon, daß etwa die Sabbatruhe auf den Sonntag übergegangen sei. Einmal noch geht Augustinus kurz darauf ein, daß man im Alten Testament den Sabbat beachtet habe, während im Neuen Testament der Herrentag relevant sei. Dies ist er jedoch wegen der Auferstehung[191]). Augustinus sagt nicht darüber, wie die Beobachtung dieses Tages aussieht. Seine grundsätzliche Bemerkung läßt jedoch den Schluß zu, daß der Herrentag zur Zeit Augustins in Hippo nicht durch Arbeitsbefreiung begangen wurde[192]).

[187]) Siehe Punkt 3.3.1 dieser Arbeit.

[188]) Quaestiones in Heptateuchum II, 160 (CChr 33,145f).

[189]) Siehe Anm. 153.

[190]) Ep. 36,X,23 (CSEL 34/II,53).

[191]) Enarratio in psalmum 150,1 (CChr 40,2191).

[192]) So ruhig, wie A.G. Hamman, La vie quotidienne en Afrique du Nord au temps de Saint Augustin, Paris 1979, S. 222 meint, dürfte es am Sonntag zur Zeit Augustins also nicht gewesen sein.

3.3.3 Augustin über das Fasten am Sabbat

Wie bereits oben erwähnt[193]), gab es in der alten Kirche verschiedene Auffassungen über das Sabbatfasten. Vor allem die römischen Gemeinde, aber auch afrikanische Kirchen, wie aus Augustins Bemerkung über seinen Mailandaufenthalt hervorgeht, haben diesen Brauch gepflegt. Zur Frage selbst nimmt Augustinus vor allem in seinen Briefen Stellung. Der Brief an Casulanus ist erneut die Hauptquelle zu diesem Problem.

Obwohl Augustinus recht selten auf die Frage des Sabbatfastens eingeht, so hat sie ihn gleichwohl interessiert. Denn aus der als kurz angekündigten Wiederlegung der Schrift eines nicht näher bezeichneten Römers[194]) ist doch ein recht langer Brief geworden.

Fast die ganze Kirche Christi fastet nicht am Sabbat, stellt Augustinus eingangs fest[195]). Es ist nicht schlimm, daß die Praxis nicht einheitlich ist, viel ernstzunehmender ist die Gefahr, daß man darüber zu streiten anfängt[196]). Eigentlich fehlen die Argumente, mit denen das Fasten am Sabbat begründet werden könnte, stellt Augustinus heraus[197]). Das eigentliche Problem liegt jedoch woanders. Es kommt darauf an, wie man das Fasten einschätzt[198]). Wenn man dem Sabbatfasten sühnende Funktion zuschreibt, dann steht der Sabbat über dem Sonntag. Eine solche Auffassung ist jedoch entschieden abzulehnen[199]). Wenn das Fasten am Sabbat die Sünden der anderen sechs Tage tilgt, so ist kein Tag schlimmer als der Sonntag, da an ihm ja nicht gefastet wird. Der Sonntag hat aber doch den Vorrang (praeponitur) vor dem Sabbat. Dieser Vorrang ginge bei einem derartig begründeten Sabbatfasten verloren[200]). Bei diesem gedanklichen Ansatz kann man sogar auf die Idee kommen, den Herrentag nicht einmal für geheiligt (sanctificatus) zu halten[201]), eine Vorstellung, die für Augustinus unmöglich ist.

[193]) Siehe Punkt 3.2 dieser Arbeit.

[194]) Ep 36,II,3 (CSEL 34/II,32): Augustinus meint, er hätte nicht so viel Zeit, um den Römer einzeln zu widerlegen.

[195]) Ep. 36,II,3 (CSEL 34/II,32).

[196]) Ep. 36,I,2 (CSEL 34/II,32).

[197]) Ep. 36,II,3 (CSEL 34/II,33).

[198]) Zu den verschiedenen Fastenarten und ihrer Begründung siehe J. Schümmer, Die altchristliche Fastenpraxis. Mit besonderer Berücksichtigung der Schriften Tertullians, Münster 1933 (= LQF 27) und R. Arbesmann, Fasten, in: Reallexikon für Antike und Christentum VII, 447-493, bes. 481-492.

[199]) Ep. 36,V,10 (CSEL 34/II,39).

[200]) Ep. 36,V,12 (CSEL 34/II,41).

[201]) Ep. 36,VI,14 (CSEL 34/II,43).

Man kann aber das Fasten auch als eine Art Bußübung ansehen, etwa als Ersatz für möglicher Opfer. Dann wiederum aber tritt man dem Sabbat zu nahe, meint Augustinus. Er versteht nicht, wieso der Verfasser der ihm vorliegenden Schrift Anstoß am Sabbat nimmt, den Gott doch geheiligt hat (sanctificauit: genau wie den Sonntag!). Wieso soll man also am Sabbat nicht mit Freude essen und trinken?[202]). Der Freudentag Sabbat ist eben für eine Bußübung ungeeignet. Augustinus vermutet hinter dem Sabbatfasten also einen Angriff auf diesen, ebenfalls vom Herrn geheiligten Tag. So formuliert er denn abschließend die These: sowohl Sabbat als auch der Herrentag haben einen Herrn[203]). Augustinus will hiermit offensichtlich die Gefahr abwenden, daß jemand über die Ablehnung des Sabbats durch eine entsprechende Fastenpraxis zur Ablehnung von Gesetz und Propheten kommt[204]). Daß ein solches Vorgehen durchaus möglich war, hatte ja schon das Beispiel der Marcioniten gezeigt, die ihre Ablehnung des Alten Testaments durch ein Sabbatfasten demonstrierten[205]).

Geht man den von Augustinus beschriebenen Gefahren aus dem Weg, so gibt es aber durchaus akzeptable Gründe für und gegen das Sabbatfasten. So unterbrechen die Morgenländer des Fasten am Sabbat, weil Gott am siebten Tag von seinen Schöpfungswerken geruht hat, während die Römer und einige andere an jedem Sabbat ein Trauerfasten halten, da Christus an diesem Tage tot war[206]). Diese positiven Begründungen der unterschiedlichen Praktiken unterliegen für Augustinus nicht der Gefahr einer Mißinterpretation. Man kann aus ihnen weder die Überschätzung des Sabbats zu Ungunsten des Sonntags herauslesen, noch eine Ablehnung des von Gott ebenfalls geheiligten siebten Tages. Wenn man seine eigene Praxis entsprechend begründet, dann kommt jene Vielfalt in der Kirche zustande, die Augustinus gerne mit der Vielfalt am Kleid einer Königin vergleicht[207]).

Augustinus ist nun aber nicht der Meinung, daß jeder einzelne darüber entscheiden sollte, ob er am Sabbat fastet oder nicht. Er hält hier eine Regel bereit, die er nach eigenen Angaben von Ambrosius aus Mailand hat. Als er dort war, kam nämlich die Frage auf, ob seine Mutter und er am Sabbat fasten sollten, wie sie es von ihrer Heimatge-

[202]) Ep. 36,VIII,19 (CSEL 34/II,48).
[203]) «... et sabbati et dominici unus est dominus ...» ep. 36,XI,23 (CSEL 34/II,53).
[204]) Ep. 36,X,23 (CSEL 34/II,52).
[205]) Siehe Anm 147.
[206]) Ep. 36,XIII,31 (CSEL 34/II,60f).
[207]) Vgl. etwa ep. 36,X,23 (CSEL 34/II,53), XIII,31 (CSEL 34/II,60).

meinde her gewohnt waren, oder ob sie sich den Mailändern anschließen sollten, die am Samstag nicht fasteten. Um Rat gebeten schlug Ambrosius die Faustregel vor, sich als Gast in einer Gemeinde nach deren Praxis zu richten[208]). Den gleichen Rat gibt Augustinus auch im Jahre 400[209]) in einem Brief dem Januarius und beklagt sich gleichzeitig darüber, daß manche Leute mit einer völlig unnötigen Streiterei über diese Frage unter vielen Christen, die sich nicht so gut auskennen (multi infirmi), Verwirrung stiften[210]). Dabei schreibt weder die Heilige Schrift, noch die Tradition der Gesamtkirche in diesem Punkt etwas vor, und eine Bedeutung für die Besserung des Lebens hat die Frage auch nicht[211]).

Wer entscheidet aber nun, was in einer Gemeinde gilt? Augustinus kann hier nur einen Rat geben. Man soll sich nach denen richten, denen die Leitung der Gemeinden übergeben ist, schreibt er Casulanus und rät ihm, dem Beispiel seines Bischofs zu folgen[212]). Da Augustinus hier nur einen Rat gibt und selber davon spricht, daß in Afrika die Praxis innerhalb einer Ortskirche, bzw. innerhalb einer Region verschieden ist[213]), wird man feststellen müssen, daß zur Zeit Augustinus die nordafrikanischen Christen am Sabbat teils fasteten, teils das Fasten unterließen.

Wie hat Augustinus nur aber selbst darüber gedacht? Grundsätzlich ist ja sowohl das Fasten als auch das Nichtfasten am Sabbat möglich. Hier überrascht zunächst die Aussage, daß derjenige, der ausgerechnet am Sabbat fastet, ein nicht kleines Ärgernis (scandalum) bereitet. Da die Heilige Schrift nichts vorschreibt, müsse man sich an die «Gepflogenheiten des Volkes Gottes oder an die Einrichtungen der Vorfahren wie an ein Gesetz» halten[214]). Augustin scheint hier die Auffassung zu vertreten, daß man nach guter alter Tradition der Kirche am Sabbat nicht fastet. Er wußte jedoch von den verschiedenen Praktiken. So wird man diese Äußerung für den Ausfluß von Augustins persönlicher Meinung halten müssen. Dafür spricht auch seine Auslegung des Gleichnisses vom

[208]) Ep. 36,XIV,32 (CSEL 34/II,62).

[209]) CSEL 58,18f.

[210]) Ep. 54,II,3 (CSEL 34/II,160f.). Ebenso meint er in ep. 82,II,14 (CSEL 34/II,364), daß man, wenn man sich in Rom aufhält, mit Rücksicht auf die dortige Gemeinde fasten solle.

[211]) Ep. 54,II,3 (CSEL 34/II,161).

[212]) Ep. 36,XIV,32 (CSEL 34/II,62). Vgl. auch VIII,20, wo Augustin davon spricht, daß in Rom das von dem Willen seines Hirten abhängige Volk am Sabbat mit seinem Bischof fastet (CSEL 34/II,49).

[213]) Ep. 36,XIV,32 (CSEL 34/II,62).

[214]) Ep. 36,I,2 (CSEL 34/II,32).

Ährenausraufen am Sabbat (Mt 12,1-8), das er dahingehend verstehen will, daß das Essen der Ähren eine Absage an diejenigen sei, die andere zum Fasten am Sabbat zwingen wollten[215]).

Zusammenfassend läßt sich Folgendes sagen: Die Frage des Sabbatfastens war auch in Nordafrika nicht einheitlich gelöst. Augustinus, der selbst gegen das Fasten war, empfiehlt als Regel, daß der Bischof einer Gemeinde die Entscheidung zu treffen habe, an die sich die Gemeindemitglieder dann halten sollten. Grundsätzlich ist jedoch sowohl gegen das Fasten, als auch gegen das Nichtfasten am Tag vor dem Herrentag nichts einzuwenden, wenn das Fasten nicht dazu verwendet wird, den Sonntag herabzusetzen oder den Sabbat anzugreifen[216]). Angegriffen wird der Sabbat aber gerade dann, wenn man an diesem Tag, der durchaus freudig zu begehen ist, das Fasten im Sinne einer Bußübung hält. Die Intention entscheidet bei Augustinus über die positive oder negative Bewertung von Fastenübungen[217]). Die aktuelle Praxis ist also immer nach der hinter ihr stehenden, sie tragenden Idee zu befragen.

Grundsätzlich kann Augustinus die Frage nach dem Sabbatfasten jedoch insofern offen lassen, weil, anders als beim Problem des Arbeitens oder Ruhens am Sabbat, in keinem Fall der Verdacht aufkommen konnte, daß die Christen sich in unangemessener Form der Praxis der Juden annäherten. Wieder das Fasten noch das Nichtfasten am Sabbat war für den Bischof von Hippo ein Anzeichen für judaisierende Tendenzen.

3.3.4 Augustinus über das Fasten am Sonntag

Mit der Frage nach dem Fasten am Sonntag scheint Augustinus, wie mit dem Problem der Arbeit am Sonntag, wenig Schwierigkeiten gehabt zu haben. Auch diese Praxis scheint bei den Christen Nordafrikas nicht umstritten gewesen zu sein.

Wenn Moses, Elias und Christus selbst vierzig Tage ununterbrochen gefastet haben, dann kann das Fasten am Sonntag grundsätzlich nicht untersagt werden, meint Augustinus. Gleich danach schränkt er diese Bemerkung ein: eine solche Praxis würde natürlich in der Kirche kein kleines Ärgernis hervorrufen[218]). Warum das so ist, gibt Augustinus in

[215]) Ep. 36,III,6 (CSEL 34/II,36).

[216]) Vgl. auch K.H. Strand, Some Notes on the Sabbath Fast in Early Christianity, in: Andrews University Berrien Springs, Seventh-Day Adventist Theological Seminary 3 (1965) 167-174, 172f.

[217]) Vgl. de utilitate ieunii V,7 (Bibliothèque Augustinienne II, Paris 1948, 598,600).

[218]) Ep. 36,I,2 (CSEL 34/II,32).

dem gleichen Brief kurz darauf an: die Manichäer haben ihren Zuhörern den Sonntag als den Fastentag bezeichnet. Gerade seit das so ist (maxime postea), gilt das Fasten am Sonntag als großes Ärgernis (scandalum magnum)[219]). Ähnlich wie die Manichäer machen es auch die Priszillianisten. Diese argumentieren mit dem angeblichen Fasten des Paulus in Troas. Aus Apg 20,7 und 20,11 lesen sie heraus, daß Paulus mit Absicht erst nach Mitternacht «das Brot gebrochen», d.h. also gegessen habe[220]).

Aus diesem Grunde lehnt Augustinus ein Sonntagsfasten für seine Zeit ab, während er zugibt, daß in besonderen Notsituationen z.B. Paulus auch am Sonntag gefastet hat. Seit die Häretiker das Sonntagsfasten als eine heilige Einrichtung (sacra instituta) bezeichneten, möchte Augustinus nicht einmal mehr in Notsituationen das Fasten erlauben[221]).

Augustinus wendet sich deshalb so heftig gegen ein Sonntagsfasten der Manichäer und Priszillianisten, weil diese sich seiner Meinung nach den Sonntag gezielt aussuchen. Dieses Fasten ist eindeutig dazu da, den Sonntag zu treffen. Das Fasten dieser beiden Gruppen wird von Augustinus als eine Sache eingeschätzt, die der Würde des Herrentags nicht entspricht, denn die Angelegenheit sieht anders aus, wenn jemand wegen eines Gelübdes über längere Zeit fastet. In diesem Fall ist der Sonntag ein Tag unter vielen. Der Herrentag wird auf diese Art und Weise nicht verletzt, da das Fasten sich über ihn hinaus erstreckt[222]).

Augustinus lehnt jedoch nicht nur Bestrebungen, am Sonntag zu fasten ab, es gibt auch eine positive Aussage. Am Sonntag halten wir keine Arbeitsruhe und wir essen (prandemus), äußert er sich über das richtige Verhalten des Christen am Sonntag[223]). Damit ist für ihn der Fall erledigt. Grundsätzlich schadet das Fasten dem Sonntag nicht. Seit aber einige Häretiker auf die Idee gekommen sind, den Tag des Herrn durch Fastenübungen zu treffen, lehnt Augustinus das Hungern am Sonntag ab, es sei denn, ein Sonntag fällt in eine mehrtägige Fastenzeit, die ein Christ aufgrund eines Gelübdes hält.

[219]) Ep. 36,XII,27 (CSEL 34/II,56).
[220]) Ep. 36,XII,28 (CSEL 34/II,57).
[221]) Ep. 36,XII,29 (CSEL 34/II,58f).
[222]) Ep. 36,XII,27 (CSEL 34/II,56), vgl. XII,29 (CSEL 34/II,59).
[223]) Ep. 36,X,23 (CSEL 34/II,53).

3.4 Augustinus über das grundsätzliche Verhältnis von Sabbat und Sonntag

Augustinus macht nicht nur Aussagen darüber, was der Christ am Sabbat[224]) oder Sonntag tun oder lassen soll, sondern er geht auch darauf ein, in welchem Verhältnis diese beiden Tage zueinander stehen. Dabei sind drei Punkte wesentlich.

3.4.1 Der Sonntag als christlicher Sabbat?

Augustinus hat nicht, wie z. B. Ephraem der Syrer, Hieronymus oder andere die These vertreten, daß der Sonntag an die Stelle des Sabbats getreten sei[225]). Auch wurde nie von ihm das dritten Gebot des Dekalogs auf den christlichen dies dominicus angewendet. Dies hatte mehrere Gründe.

Wie wir gesehen haben, kannte der Bischof von Hippo überhaupt nicht das, was man sich unter einer Sonntagsruhe vorstellen könnte. Es scheint vielmehr, daß das Leben auf der Erde eben durch Arbeit gekennzeichnet ist. Erst das andere Leben bringt die Ruhe mit sich. Diese ist aber von anderer Qualität, was auch schon durch die augustinische Wortwahl deutlich wird. Eine vacatio wie auf der Erde, gibt es nicht bei Gott. Hier spricht Augustinus von quies, requies oder otium (spiritalis). Eine vacatio am Sonntag, die dem Sabbat mit seiner Vorschrift, nicht einmal säen und ernten zu dürfen[226]), entspräche, ist für Augustinus nie in Frage gekommen. Er hat im Gegenteil nach seinen Interpretationsprinzipien konsequent am Sabbat festgehalten. Schließlich haben Sabbat und Sonntag den gleichen Herrn[227]), und auch der Sabbat ist geheiligt[228]).

Augustinus hat aber den Sabbat nicht nur zu einer Fülle von positiven Auslegungen genutzt[229]), sondern er brauchte den Sabbat

[224]) Zur Äußerungen Augustins, wie ein Christ positiv den Sabbat halten soll, wird hier nicht eingegangen; vgl. Punkt 4 dieser Arbeit.

[225]) Vgl. W. Rordorf, Der Sonntag (Anm 145) 165-171.

[226]) Dafür, daß Augustinus das Sabbatgebot so konsequent aufgefaßt hat, ist die quaestio in heptateuchum II,160 (CChr 33, 145f) ein eindrucksvolles Beispiel.

[227]) Ep. 36,X,23 (CSEL 34/II,53).

[228]) Vgl. etwa ep. 36, VIII,19 (CSEL 34/II,48). Der von E. Strässle (Die Sonntagsheiligung in der Väterpredigt, in: Heiliger Dienst 6 (1956) 49-52) übersetzte Sermo 280 (PL 39,2274 bis 2276), in dem von einem Übergehen der Sabbatruhe auf die Sonntagsruhe die Rede ist, kann man nicht Augustinus zuschreiben. Er stammt vielmehr von Hrabanus Maurus (vgl. E. Dekkers-A. Gaar, Clavis Patrum Latinorum, Steenbrügge 1956 (= Sacris Erudiri III), 70).

[229]) Vgl. Punkt 4 dieser Arbeit.

noch, um mit seiner Hilfe die Bedeutung des Herrentages deutlich zu machen. Dies wäre jedoch in dieser Form nicht möglich gewesen, wenn er den Sabbat einfach in den Sonntag aufgelöst hätte.

3.4.2 Der Herrentag als Überschreitung des Sabbat

Der Herrentag hat eindeutig den Vorrang (praeponitur) vor dem Sabbat, trotz aller Wertschätzung auch für diesen Tag. Das allein ist schon, wie wir gesehen haben, für Augustinus Grund genug, gewisse Fastenpraktiken am Sabbat abzulehnen[230]). Diesen Vorrang macht Augustinus auch sprachlich deutlich. Fast asschließlich fügt er, wenn er vom dies dominicus spricht, die Erklärung hinzu, daß dies der erste — und damit auch der achte — Tag nach dem Sabbat sei. Matthäus wird hier von ihm als Quelle für diese Bezeichnung angeführt; dieser Evangelist hat erstmals den Begriff vom «una sabbati» geprägt[231]). Augustinus bezeichnet sogar alle Wochentage im Verhältnis zum Sabbat. Der secunda sabbati ist der zweite Tag, der tertia sabbati der dritte usf.[232]). Dieses Verfahren war zwar auch bei den Juden üblich[233]), es hat bei Augustinus jedoch eine neue Qualität. Es soll den Herrentag kennzeichnen helfen.

Wie sehr der Bischof von Hippo darauf besteht, daß der Sonntag eben als Tag nach dem Sabbat und nicht als Sonnentag bezeichnet wird, macht er in seinem Werk gegen Faustus deutlich: «Mit diesem Tag, den wir den Tag des Herrn nennen, verehren wir nicht die Sonne», gibt er klar zu verstehen[234]). Damit, daß viele Christen den zweiten Tag nach dem Mond, den dritten nach dem Mars und den vierten nach Merkur benennen, ist Augustin überhaupt nicht einverstanden: «Ach, wenn sie das doch änderten und nicht so sagen würden», meint er enttäuscht[235]).

[230]) Ep. 36,V,12 (CSEL 34/II,41).

[231]) So tractatus in Joannis evangelium 120,6 (CChr 36,663). Zu dieser Bezeichnung siehe etwa noch de sermone domini in monte I,4,12; sermo Denis 4,8; enarratio in psalmum 150,1; sermo 169, II,3 u.ö.

[232]) Enarratio in psalmum 80,2 (CChr 39,1121).

[233]) W. Rordorf, Der Sonntag (Anm 145) 12f.

[234]) Contra Faustum XVIII,5 (CSEL 25/I,493).

[235]) Enarratio in psalmum 93,3 (CChr 39,1302f). Wenn R. Goldenberg, The Jewish Sabbath in the Roman World up to Constantine the Great, in: Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt II 19,1, Berlin-New York 1979, 414-447; 445f behauptet daß der Anschluß an planetarische Wochennamen, also an heidnische Astrologie dem Christentum half, das Heidentum für die seine Wochenauffassung vorzubereiten, so trifft dies für Augustinus eben nicht zu.

Es ist für seine Vorstellung wichtig, daß man den Sonntag und auch jeden anderen Tag der Woche unter dem Aspekt des überschrittenen Sabbats sieht.

Was Augustinus damit meint, daß der Sonntag den Sabbat transzendiert, wird aber erst richtig deutlich, wenn man seine bildhafte Bedeutung mit in Betracht zieht. Der Sabbat ist die Darstellung der Ruhe, der Sonntag die Ankündigung der Sicherung dieser Ruhe durch die Herausnahme dieses Zustandes aus der Zeit. Dies ist die Wiederherstellung des Menschen, wie er vor dem Sündenfall war.[236]). So wird klar, warum Augustinus so sehr auf der Bezeichnung una sabbati besteht. Ein Sonnen-tag hat in diesem System keinen Platz.

3.4.3 Der dies dominicus

Der Auferstehungstag wurde prima sabbati genannt, später (dies) dominicus, schreibt Augustinus[237]). Hier kommt das zweite Element zum Tragen, das den Sonntag ausmacht. Die Auferstehung Christi wird an diesem Tage gefeiert. So gehört denn neben der Charakterisierung als Tag nach dem Sabbat das Merkmal der Auferstehung ebenso notwendig zum Sonntag. Der Tag des Herrn ist auf den Herrn bezogen, denn an diesem Tag stand der Herr von den Toten auf[238]). Er selbst hat ihn durch den Glanz (gloria) seiner Auferstehung geheiligt (consecravit)[239]), kann Augustinus auch sagen. Durch die Auferstehung sichert Christus die ewige Ruhe bei Gott, deren Sinnbild der Sonntag ist. Den Christgläubigen ist so möglich, auch selbst die begrenzte Ruhe des Sabbats zu überschreiten. So ist der Herrentag denn auch für Augustinus ein christliches Spezifikum: der dominicus ist nicht den Juden, sondern den Christen bestimmt und zwar durch die Auferstehung. Nur für die Christen hat der Sonntag eschatologische Relevanz, oder anders ausgedckt: nur ihnen ist gegenüber der Dunkelheit des Todes durch die Auferstehung Christi die Möglichkeit des ewigen Lebens gezeigt[240]).

Sabbat und Sonntag verhalten sich also wie eine Entwicklungsstufe,

[236]) Vgl. bes. Sermo Mai 94,4 (ed. G. Morin, Rom 1930, 336f), ep. 55,IX,17 (CSEL 34/II,188) und das zur Weltalterlehre Gesagte.

[237]) Ep. 36,XII,28 (CSEL 34/II,57).

[238]) Sermo 169,II,3 (PL 38,916).

[239]) Sermo Guelf V,4 (ed. G. Morin, Rom 1930, 459f).

[240]) So formuliert es W. Geerlings, Christus Exemplum. Studien zur Christologie und Christusverkündigung Augustins, Mainz 1978 (= Tübinger theologische Studien 13), 198.

die von der Vollendung her gesehen sein, aber auch überschritten werden muß. Der Sabbat ist für Augustinus zum Verständnis der Herrentages unbedingt notwendig. Hinter beiden steht der gleiche Herr, der mit Hilfe des einen die entgültige Erlösung des anderen Tages den Menchen verkünden will.

(*Schluß folgt*) THOMAS RAVEAUX

«Augustinianism»? A Critical Assessment of the So-called «Medieval Augustinian Tradition» on Justification

The later medieval understanding of justification has been the subject of much scholarly interest during the present century, chiefly as a consequence of the attempt to relate Martin Luther's theology of justification to his theological context, both within the Augustinian Order, to which he belonged, and the "Nominalism" within which he was educated[1]). In the first decades of the present century, A.V. Müller argued that Luther stood within a school of theologians which represented a theology more Augustinian than that of St. Thomas Aquinas or St. Bonaventure[2]). In particular, his theology of the "double righteousness" could, in Müller's view, be traced back to a theological school which included Hugolino of Orvieto (†1374), Agostino Favaroni (†1443) and Jacobus Perez of Valencia (†1470). A similar thesis was defended, albeit for different reasons, by Eduard Stakemeier, who argued that the doctrine of double justification associated with Girolamo Seripando during the Tridentine proceedings *de iustificatione* represented an Augustinian theological tradition which could only be properly understood when set in the context of the theological tradition of the Order of the Hermits of St. Augustine — to which Luther also belonged[3]). It is, however, quite impossible to sustain the thesis that Luther and Seripando both, in their doctrines of justification, represent possible outcomes of a characteristically "Augustinian" approach to the matter[4]). Not only does Luther's implacable hostility to the doctrine of

[1]) For a full discussion of the development of the doctrine of justification within the Western theological tradition from its beginnings to the present day, see A.E. McGrath, *Iustitia Dei. A history of the Christian doctrine of justification* (3 volumes: James Clarke, Cambridge, U.K., to be published shortly).

[2]) A.V. Müller, *Luthers theologische Quellen* (Giessen, 1912).

[3]) E. Stakemeier, *Der Kampf um Augustin auf dem Tridentinum* (Paderborn, 1937), esp. p. 53. This work was subjected to a devastating criticism on its appearance by H. Jedin: see *Theologische Revue* 36 (1937) 425-30.

[4]) H. Jedin, *History of the Council of Trent* (2 volumes: Edinburgh, 1957-61) Vol II p. 258.

double justification exclude such a thesis from the outset[5]); the important study of Henninger has shown that Augustine himself knew nothing of a doctrine of double justification, such as that advocated by Seripando[6]), so that the epithet "Augustinian" must be considered quite inappropriate to describe such a theology. However, the understanding of justification in the later Middle Ages is a subject of considerable interest in its own right, and not merely as a prelude to Reformation or Tridentine studies. In the present study, we are concerned with the simple question of whether it is in any sense legitimate to speak of a "medieval Augustinian tradition" in relation to the doctrine of justification. Although this question is of considerable interest in itself, it will be evident that it is not without relevance to students of the Reformation or of the Council of Trent.

The "medieval Augustinian tradition" is usually conceived as an anti-Pelagian movement, asserting a doctrine of justification which, particularly in its assessment of the condition and abilities of fallen man, approximates more closely to the authentic thought of St. Augustine than that of their contemporaries[7]). It has become a commonplace for scholars of late medieval theology to contrast "Nominalism" and "Augustinianism" as two movements opposed in their theologies of justification. It must be appreciated that this dichotomy is at least partly due to the activities of Luther scholars, who have projected aspects of Luther's intellectual experience back onto the preceding era. Thus a conflict has been detected between the "Augustinianism" of Luther's teacher and friend, Johannes von Staupitz, and the "Nominalism" of Gabriel Biel, with which Luther was satiated during his university days; and, on the basis of this generalisation, such a conflict has been assumed to exist in the preceding centuries — or at least since the death of Duns Scotus. However, a study of the interaction between the so-called "Augustinians" and "Nominalists" in the fourteenth century suggests that this dichotomy is more easily posited than demonstrated. The highly

[5]) See W. von Loewenich, *Duplex iustitia: Luthers Stellung zu einer Unionsformel des 16. Jahrhunderts* (Wiesbaden, 1972).

[6]) J. Henninger, *S. Augustinus et doctrina de duplici iustitia* (Mödling, 1935).

[7]) E.g. Francis Clark, *Eucharistic sacrifice and the Reformation* (London, 1960) pp. 301-2 "There was also a current of Augustinian thought, sometimes called the *Schola Aegydiana*, After Giles of Rome, sharply opposed to what its defenders deemed the 'Pelagianism' of many of their Ockhamist contemporaries ... it was a tradition continued by individual theologians, mostly within the Augustinian Order, who devoted special study to the writings of St. Augustine".

questionable methods of Reformation historiographers have resulted in an estimation of pre-Reformation Catholicism being presented which is based solely upon a study of contemporary German theologians, while neglecting their Spanish or Italian counterparts. This has led to the extrapolation of the results of studies on German universities in the late fifteenth and early sixteenth centuries to the whole of Europe during the same period — and the possibility that the "Nominalism" against which Luther rebelled was a purely localised phenomenon cannot be excluded with quite the ease that is often assumed. Whilst it is guite possible — though certainly not proven — that many of the theologians in Germany in the late fifteenth and early sixteenth century knew no theology other than that which Luther knew — i.e. Ockhamism[8]) — the same is not necessarily true of Spain or Italy, which must be regarded as the centres of Catholic thought in the period. Thus the prelates assembled at Trent, drawn chiefly from Italy and Spain, appeared to be conspicuously hostile to "Nominalism".

However, the use of the term "Nominalist" to describe theologians whose doctrines of justification are allegedly "Pelagian" or "semi-Pelagian"[9]) has obscured the simple fact that the term refers to an epistemological, rather than a soteriological, position. The fundamental contention of Nominalism (in the strict and proper sense) is that all things which exist are only particulars — there is no genuine or objective reality in things which are not in themselves identical. This denial of universals, and this alone, is what constitutes Nominalism[10]). There is no *a priori* reason why the rejection of universals should necessarily result in a "semi-Pelagian" theology of grace. Indeed, the simple description of Ockham's thought as "Nominalist" is actually seriously misleading, as his Nominalism arises from his distinction between real and rational knowledge, leading to his rejection of universals simply because they are rational[11]). And, as G. Lang has pointed out, many of those who accepted Ockham's Nominalist epistemology were less than

[8]) H. Denifle, *Luther und Luthertum* (2 volumes: Mainz, 1904-6) Vol II p. 588 n. 2.

[9]) We have criticised this opinion: A.E. McGrath, The anti-Pelagian structure of "nominalist" doctrines of justification, *Ephemerides Theologicae Lovanienses 57* (1981) pp. 107-119.

[10]) D.M. Armstrong, *Nominalism and Realism: universals and scientific realism* (Cambridge, 1978) Vol I pp. 12-57.

[11]) See G. Leff, *William of Ockham* (Manchester, 1977) 239-40; E. Hochstetter, *Studien zur Metaphysik und Erkenntnislehre Wilhelms von Ockham* (Berlin/Leipzig, 1927), *passim*.

enthusiastic about his theological opinions[12]). The seriously inadequate nature of the term "Nominalism" is amply demonstrated by the simple fact that it is quite possible to hold both "Nominalist" and "Augustinian" positions. Thus Gregory of Rimini[13]), Hugolino of Orvieto[14]) and William of Ockham are all Nominalists in the strict, epistemological sense of the word, as judged by their position on the question of universals — the first-named to the extent that he was described by an earlier generation of scholars as *antesignanus nominalistarum*. However, it is manifestly obvious that the three writers have very different theologies of justification: Gregory of Rimini and Hugolino of Orvieto have strongly anti-Pelagian doctrines of grace, with a pessimistic view of human nature, whilst Ockham's doctrine of justification is often — though in our opinion incorrectly[15]) — considered to be "semi-Pelagian", with an optimistic view of human nature. It is possible to be a Nominalist without commiting oneself to any particular doctrine of justification: indeed, it is evident from a consideration of fourteenth century thought in general, that there were many doctors sharing common nominalist epistemological presuppositions who otherwise had little, if anything, in common. The total impropriety of applying the term "Nominalist" to a writer's doctrine of justification may be considered amply demonstrated by the remarkable fact that Martin Luther himself appears to have retained a nominalist epistemology! In an aside on the term *humanitas*, Luther indicated that he rejected the understanding of humanity as "a common humanity which is in all men"[16]), an opinion which he associated with the Thomists; Luther considered that the "Terminists" — by which the "Nominalists" were also known — to be correct when they asserted that *humanitas* names all men individually. This discussion of the difference between Thomist and Terminist — which is substantially correct — indicates that he was almost certainly a Nominalist in his epistemology; had he any particular interest in epistemological, as opposed to soteriological matters, this might be more

[12]) A. Lang, *Die Wege der Glaubensbegründung bei den Scholastikern des 14. Jahrhunderts* (Münster, 1931) p. 131.

[13]) M. Schüler, *Prädestination, Sünde und Freiheit bei Gregor von Rimini* (Stuttgart, 1934).

[14]) A. Zumkeller, *Hugolin von Orvieto und seine theologische Erkenntnislehre* (Würzburg, 1941), esp pp. 257-61.

[15]) See note 9.

[16]) WA.TR V.653.1

prominent in his works. The fact that Luther, Gregory of Rimini, Hugolino of Orvieto, William of Ockham and other "nominalists" can all subscribe to the rejection of universals demonstrates that it has no inherent connection with their doctrines of justification whatsoever.

This rejection of the term "Nominalist" in connection with later medieval theologies of justification is becoming increasingly accepted among both students of the Reformation and of late scholasticism[17]). However, it is not generally appreciated that this has important consequences for the so-called "medieval Augustinian tradition". This is usually defined *in relation to "Nominalism"*, in that the "Augustinians" adopted theologies of justification which were closer to the teaching of St. Augustine than those of the "Nominalists". However, once the rejection of the term "Nominalist" is accepted, the point of reference for "Augustinianism" vanishes. The distinction between "Augustinianism" and "Nominalism" arose from the research of an earlier generation of scholars who saw the two as mutually exclusive: one was either an "Augustinian" or a "Nominalist" — but not both. However, the vast amount of research that has been undertaken since then has shown beyond any doubt that such a dichotomy is untenable: a phenomenally wide spectrum of theological opinion existed at the time, and the use of the terms "Augustinian" and "Nominalist" is quite inadequate to characterise it. The term "Nominalist" is now falling out of favour — but the term "Augustinian" has been retained. We wish to demonstrate that the continued use of this term, in the absence of the correlative "Nominalist", is unjustified. The remainder of this study is a statement of the case against the existence of the so-called "medieval Augustinian tradition".

The situation has been somewhat confused by the ambiguity surrounding the term "Augustinian". It is clear that this could be taken to refer *either* to a theology which represents, in essence, the characteristic position associated with St. Augustine, *or* to a theology which is characteristic of the theologians of the Order of the Hermits of St. Augustine. It is therefore necessary to consider both possibilities: we begin by considering whether any theologians of the later Middle Ages can be said to represent a return to the thought of St. Augustine.

It must be asked precisely what is meant by "an Augustinian

[17]) See the now classic study by E. Hochstetter, Nominalismus?, *Franciscan Studies* 9 (1949) 370-403.

doctrine of justification". It is clear that a distinction must be made between the *dogmatic content* of St. Augustine's theology, and the terms in which he chose to express it. Augustine's theology, particularly in his anti-Pelagian writings, often resulted from a polemical context, in which the bishop was obliged to defend the Catholic position against its opponents. In such situations, this often resulted in Augustine's reponse being determined by the questions posed by his opponents. Thus instead of a systematic exposition of — e.g. — the concept of grace, we find a series of Pelagian propositions being attacked, with occasional distinctions being introduced to counter Pelagian conclusions. Thus the famous distinction between operative and cooperative grace results from the Pelagian insistence upon the goodness of the will in moral acts. The great theological renaissance of the twelfth century was based, almost in its entirety, upon the works of St. Augustine. However, it was clear that, as it stood, Augustine's theology was unsuitable for the needs of the new era in theology. It lacked clarity and precision — and so the great task of systematising St. Augustine began. This necessitated the introduction of distinctions unknown to the African bishop — for example, the distinction between *gratia gratis data* and *gratia gratum faciens*, and between *gratia creata* and *gratia increata*. In all this, the intent was to retain the essence of Augustine's theological position, whilst expressing it in a more systematic and consistent form. This may be illustrated by two examples. The thoroughly Augustinian dogmatic statment "Man cannot merit his justification" was recognised as being inadequate to stand as it was. The term "merit" required careful definition if the statement was to have any value within the new systematic theology that was emerging[18]). This led to the distinction between merit *de congruo* and merit *de condigno*, so that Augustine's statement that "Man connot merit justification" became "Man cannot merit justification de condigno". Similarly, Augustine's definition of grace was far from satisfactory, as it appeared to fail to distinguish between God's original gift of creation, and his subsequent and additional gifts. This need to distinguish the *naturalia* and *gratuita* was to lead to the celebrated concept of supernature, which first appears in the works of Philip the Chancellor. Again, whilst the dogmatic content of Augustine's theology was preserved, his definitions were regarded as unsatisfactory.

[18]) See H. Cloes, La systématisation théologique pendant la première moitié du XII[e] siècle, *Ephemerides Theologicae Lovanienses* 34 (1958) 277-329.

The essential point that we are making is this: by the thirteenth century, the dogmatic content of Augustine's theology had been re-expressed in terms of concepts unknown to Augustine himself. The rediscovery of Aristotle had led to the introduction of the habit in theological speculation, thereby providing a solution to vexed problems such as the nature of the *fides infantium* in infant baptism; grace had been defined according to whether it was actual or habitual, operative or cooperative; the number of the sacraments had been fixed. Once such developments had been introduced and generally accepted, there was no real possibility of abandoning them. By the later Middle Ages, other terms — such as the *concursus generalis Dei* — had also been introduced, thereby removing theological discussion still further from the vocabulary employed by St. Augustine. Thus the only theologians of the later Middle Ages who can lay any claim to the epithet "Augustinian" are those who were sufficiently reactionary, not merely to hold theological opinions which, in their dogmatic content, were identical to those of the African bishop, but who also abandoned the terminology of scholasticism and returned to the terms that Augustine himself used. Augustine's theological vocabulary may have been adequate to meet the exigencies of the Pelagian or Donatist controversies — but it was quite inadequate to meet the theological questions posed by the theologians of the thirteenth or fourteenth centuries. The theologians who wished to express opinions which were closer in sentiment to those of St. Augustine than their opponents were obliged to use the theological vocabulary of the day if they wished to engage in dialogue with their contemporaries.

Thus the term "Augustinian" must be used in a qualified sense, meaning "retaining the dogmatic content, if not the conceptual forms, of Augustine's theology". However, there are certain serious objections to even this modified definition. The most important of these relates to the numerous pseudo-Augustinian works circulating during the Middle Ages[19]), some of which are "semi-Pelagian" in outlook. The frequent reference to the semi-Pelagian pseudo-Augustinian *Hypognosticon* in the dogmatic works of the thirteenth century as an authentic Augustinian source appears to have led theologians of the period to teach what

[19]) H.A. Oberman, "Tuus sum, salvum me fac": Augustinréveil zwischen Renaissance und Reformation, in *Scientia Augustiniana. Studien über Augustinus, den Augustinismus und den Augustinerorden*, edited C.P. Mayer and W. Eckermann (Würzburg, 1975), pp. 349-94; esp. 364-5; M. de Kroon, Pseudo-Augustine im Mittelalter, *Augustiniana* 22 (1972) 511-30.

approached a "semi-Pelagian" doctrine of justification *as Augustinian*, unaware of the bibliographical error they were commiting. Furthermore, the general tendency amongst theologians to use collections of "Sentences", rather than consulting original works at first-hand, inevitably led to Augustinian citations being used out of context, and therefore misleadingly. A classic example of this has been documented by Oberman in the case of Gabriel Biel[20]). While considering the relation between grace and free will in justification, Biel employs Augustine's image of a rider and horse as an illustration. However, by apparently confusing this image with a similar image from the pseudo-Augustinian *Hypognosticon*, a total inversion of Augustine's meaning results. Oberman explains this remarkable inversion of Augustine's meaning by arguing that "Biel must have read Augustine with Scotistic spectacles"[21]): it is more probable that Biel did not read Augustine at all, but merely used an illustration at second-hand from a passage in Scotus. As Auer has noted, Scotus' discussion of the same question also employed the Augustinian illustration of horse and rider, with the same reversal of Augustine's meaning[22]). This observation has the salutary effect of demonstrating that the use of an Augustinian illustration or citation does not necessarily result in an Augustinian doctrine of justification!

Scholars of the later Middle Ages have often defined the "Augustinian tradition" according to whether theologians allowed that anything in man can be said to cause his justification. The rejection of any such *ratio iustificationis ex parte creaturae* on the part of a writer is usually taken as evidence of his "Augustinianism". However, it must be pointed out that this "Augustinianism" can arise on account of thoroughly non-Augustinian reasons. This may be illustrated in the case of the English secular Thomas Bradwardine (†1349), who is generally regarded as "Augustinian" in his theological outlook[23]). In his celeb-

[20]) H.A. Oberman, *The Harvest of medieval theology* (Cambridge, Mass., 1963) pp. 160-65, especially pp. 163-4.

[21]) Op. cit., p. 163.

[22]) J. Auer, *Die Entwicklung der Gnadenlehre in der Hochscholastik: II Teil. Das Wirken der Gnade* (Freiburg, 1951) p. 200; with reference to Scotus' *Lectura Prima* I dist XVII (Wien Nat. Bibl. 1449, fol. 53a.).

[23]) See the study by H.A. Oberman, *Archbishop Thomas Bradwardine: a fourteenth century Augustinian* (Utrecht, 1957). It may be noted that Oberman (p. 145 n.1) is of the opinion that Augustine's most characteristic thought on predestination is *praedestinatio gemina*, which may help explain his too-easy identification of Bradwardine's theology with "Augustinianism". As Loewenich points out, doctrines such as double predestination or irresistable grace are "tatsächlich bedenkliche Elemente in Augustins Gnadenlehre" (W. von Loewenich, *Von Augustin zu Luther* (Witten, 1959) p. 111).

rated work *de causa Dei contra Pelagianum*, Bradwardine makes one of the most vigorous anti-Pelagian protests known in later scholasticism[24]). His total rejection of the thesis that anything in man is the cause of his justification is, however, more due to Aristotelian that to Augustinian considerations. God is cause (efficient, formal and final), conservator and principal co-agent in all that his creatures do, as the following conclusions from *de causa Dei* make clear[25]).

> Prima, quod nihil potest quicquam movere sine Deo idem per se et proprie commovente. Secunda, quod nihil potest quicquam movere sine Deo immediate idem movente. Tertia, quod nihil potest quicquam movere sine Deo idem movente immediatius alio motore quocunque. Quarta, quod nulla propositio tribuens quodcunque creatum cuicunque causae secundae est immediate simpliciter.

The end result of this Aristotelianism is an "Augustinian" doctrine of justification — but the route by which this is derived owes nothing to Augustine. Furthermore, it will be evident that the concept of causality employed raises certain questions about the rôle of the Fall in Bradwardine's theology. Bradwardine does not see the Fall as a watershed for man: man's need for grace is a consequence of his creatureliness, rather than of his sinfulness as a consequence of the Fall. There is no fundamental difference between man's pristine and fallen states, as in both man is a creature, unable to do anything good without grace. The importance of the Fall within the context of St. Augustine's theology is well-known, and it is inconceivable that any theology which does not allot a similarly important rôle to the Fall could be styled "Augustinian". It is almost certain that Bradwardine is the *unus modernus doctor* criticised by Gregory of Rimini for his un-Augustinian views on the Fall[26]); Gregory himself, by contrast, saw the Fall as of decisive importance to the discussion of man's justification, thus reproducing this important aspect of Augustine's thought — however, it is important to note that Gregory declines to follow Augustine in his identification of original sin with concupiscence[27]). As Augustine's

[24]) The edition used is that of Sir Henry Savile (London, 1618).

[25]) Op. cit., p. 174.

[26]) *In II Sent* dist XXIX ql al (Venetiis, 1522). The name "Bradwardine" is found in the margins of two manuscripts: Paris Bib. Nat. lat. 15891, and Mazarine 914.

[27]) See R.M. Martin, *La controverse sur le peché originel au début du XIV^e siècle* (Louvain, 1930); C.O. Vollert, *The doctrine of Hervaeus Natalis on primitive justice and original sin* (Roma, 1947). Peter Lombard had retained the Augustinian identification of the essence of original sin with concupiscence: *II Sent* dist xxx cap 10 Ex his datur intelligi,

concept of original sin is almost exclusively framed in terms of concupiscence, it is difficult to see how even Gregory of Rimini could be allowed to be "Augustinian" in this respect. With Gregory, as with most theologians of the later Middle Ages, one can point to elements in his thought which may be considered "Augustinian", at least in inspiration — however, the development of theology, both in its concepts and its terminology, was such that it is impossible to characterise his theology as a whole, or even his theology of grace in particular, as "Augustinian". Indeed, as all medieval theology is inspired by the writings of St. Augustine, directly or indirectly, the most that can be said is that there existed in the later Middle Ages a bewilderingly wide spectrum of theological opinions which, though of basically "Augustinian" provenance, differed greatly in the extent to which it depended upon Augustine and in the extent to which his opinions were modified to meet the theological exigencies of the period. To style any such portion of that spectrum of theological opinion as "Augustinian" raises questions which cannot be answered with great conviction — for example, which aspect of Augustine's theology is most characteristically "Augustinian" — e.g. his illuminationist epistemology, his theology of grace, or his ecclesiology? Hus' theology of grace is basically Augustinian — but his ecclesiology (which is basically Donatist) is certainly non-Augustinian. To describe Hus as an "Augustinian" — as some have done — is to assume that Augustine's theology of grace is somehow more important than his ecclesiology.

A second possible definition of "Augustinianism" is a putative school of theological opinion existing within the Augustinian Order. Indeed, those who support the existence of a medieval Augustinian *school* (in the strict sense) generally regard the Augustinian Order as providing its backbone. It is certainly true that the current of thought which developed during the fourteenth century, usually considered to be

quid sit originale peccatum, scilicet vitium concupiscentiae, quod in omnes concupiscentialiter natos ... However, Anselm of Canterbury, followed by Scotus and Ockham, had rejected this identification, seeing original sin primarily as the absence of original righteousness. A mediating position, associated with Aquinas and Bonaventure, is that the absence of original righteousness is the *form*, whilst concupiscence the *matter*, of original sin: however, it is quite probable that this is merely to accomodate the more conservative elements, such as Anselm of Laôn, who insisted upon identifying original sin and concupiscence.

"Augustinian" in cast, was sometimes known as the *schola Aegidiana*[28]), suggesting that Giles of Rome was regarded as a theological authority by those who followed in his footsteps. Thus Dionysius de Burgo regarded Giles of Rome and St. Thomas Aquinas as being authorities of equal importance, although his occasional preference for *doctor noster Aegidius* is noticable[29]). Thomas of Strassburg refers to Giles as *doctor noster* with sufficient frequency to indicate that he regards him as a theological authority[30]), and Johannes von Retz, the second member of the Augustinian Order to become professor of theology at Vienna, cited both Giles and Thomas frequently, the latter *in extenso*[31]). John Hiltalingen of Basel considered that the theologians of his, the Augustinian, Order represented a distinct theological school[32]), although it is not clear quite what features of their theology led him to make such an assertion. Recently, considerable scholarly attention has been paid to the doctrines of justification associated with the theologians of the Augustinian Order[33]), and we are now in a position to evaluate such a claim in the specific case of justification. However, some preliminary remarks are in order.

[28]) See K. Werner, *Der Augustinismus in der Scholastik des später Mittelalters* (Wien, 1883), especially pp. 234-300. The excellent study of A. Zumkeller is of particular importance: Die Augustinerschule des Mittelalters: Vertreter und philosophisch-theoologische Lehre, *Analecta Augustiniana* 27 (1964) pp. 167-262.

[29]) D. Trapp, Augustinian theology of the fourteenth century, *Augustiniana* 6 (1956) pp. 146-274, especially pp. 156-7.

[30]) *In I Sent* dist xvii q2 (Venetiis, 1564) p. 72r.

[31]) See A. Zumkeller's edition of Retz, in *Augustiniana* 22 (1972) pp. 540-82; Textbeilage 126 (p. 577), citing Thomas *In II Sent* dist xxviii, xxix ql a3.

[32]) Trapp, op. cit., p. 248.

[33]) See: M. Schüler, *Prädestination, Sünde und Freiheit bei Gregor von Rimini* (Stuttgart, 1934); P. Vignaux, *Justification et prédestination au XIV*e siècle (Paris, 1934) pp. 141-75; O. Müller, *Die Rechtfertigungslehre nominalistischer Reformationsgegner Bartholomäus von Usingen OESA und Kaspar Schatzgeyer OFM über Erbsünde, erste Rechtfertigung und Taufe* (Breslau, 1940); A.V. La Valle, *La giustizia di Adamo e il peccato originale secondo Egidio Romano* (Palermo, 1939); A. Zumkeller, Hugolino von Orvieto über Urstand und Erbsünde, *Augustiniana* 3 (1953) pp. 35-62; 165-93; 4 (1954) pp. 25-46; Hugolino von Orvieto über Prädestination, Rechtfertigung und Verdienst, *Augustiniana* 4 (1954) pp. 109-56; 5 (1955) pp. 5-51; N. Toner, The doctrine of original sin according to Augustine of Rome (Favaroni), *Augustiniana* 7 (1957) pp. 100-17; 349-66; 515-30; The doctrine of justification according to Augustine of Rome (Favaroni), *Augustiniana* 8 (1958) pp. 164-89; 299-327; 497-515; W. Werbeck, *Jacobus Perez von Valencia: Untersuchungen zu seiner Psalmenkommentar* (Tübingen, 1959); D.C. Steinmetz, *Misericordia Dei: the theology of Johannes von Staupitz in its late medieval setting* (Leiden, 1968); A. Zumkeller, Johannes von Retz: seine Lehre von Urstand, Erbsünde, Gnade und Verdienst, *Augustiniana* 22 (1972) pp. 118-84.

In an important study, Ritter drew attention to the distinctive methodologies employed in the German universities during the fifteenth century: one methodology could be styled the *via antiqua*, the other the *via moderna*[34]). This distinction is of considerable importance in the definition of "Nominalism", as it locates the distinction between the "nominalists" and their theological opponents — such as "Augustinians" — not so much in the theological systems which they developed, as in the methods they employed in establishing them. The term *schola moderna*, first suggested for the "nominalists" by Prantl[35]), conveys the fact that the distinguishing feature of the "nominalist" school was its logico-critical, rather than historico-critical, attitude — i.e. a theological *method*, rather than a theological *system*. However, in an important study, Trapp has shown that there existed precisely such a logico-critical school within the Augustinian Order during the fourteenth century[36]). The *antiqui* regarded the *moderni* as being eclectic and unduly logico-critical, whilst the *moderni* considered that they had a mission to correct the errors of the past, using such "modern" tools as the principle of the *potentia Dei absoluta*. Thus within the Augustinian Order there already existed considerable theological and philosophical diversity, as seen in the existence of both conservative and modern traditions. The question of methodology underlies all theology, and although it can be shown that both the *moderni* and *antiqui* regarded Augustine with respect, and cited him with increasing accuracy as their direct knowledge of his works increased[37]), the uses to which they put him differed according to the theological method employed. The historico-critics were concerned with the establishing of Augustine's meaning, whilst the logico-critics were concerned with the "correction" of Augustine by the critical theological tools now at their disposal — tools, such as the dialectic between the two powers of God, which undoubtedly owe more to Ockham than to Augustine[38]). Thus, from the outset, the probability of a coherent tradition on the question of justification within the Augustinian Order must be considered remote.

However, it can be shown that there existed considerable theological

[34]) G. Ritter, *Studien zur Spätscholastik II: Via antiqua und Via Moderna auf den deutschen Universitäten des XV. Jahrhunderts* (Heidelberg, 1922) p. 17.

[35]) C. Prantl, *Geschichte der Logik* (4 volumes: Leipzig, 1927) Vol IV p. 194.

[36]) Trapp, op. cit. *passim*.

[37]) Ibid., pp. 264-5, for a useful characterisation of the Augustinian *moderni*.

[38]) See K. Bannach, *Die Lehre von der doppelten Macht Gottes bei Wilhelm von Ockham* (Wiesbaden, 1975).

diversity within the Augustinian Order on questions on which theologians were not polarised according to their methodological preferences. This is most clearly demonstrated in the field of Mariology, and supremely in the controversy between the maculists and immaculists[39]). The earlier Augustinians, such as Giles of Rome, Albert of Padua, Augustinus Triumphus of Ancona and Gregory of Rimini[40]) were strongly maculist in their Mariological persuasions. However, it can be shown that, from the middle of the fourteenth century, a decisive shift in opinion occured, so that the Augustinian Order as a whole came to adopt the immaculist position. Thus beginning with John Hiltalingen of Basel, Henry of Friemar[41]) and Thomas of Strassburg, and continuing into the fifteenth and early sixteenth centuries with Jacobus Perez of Valencia[42]), Johannes de Paltz[43]) and Johannes von Staupitz[44]), the Augustinian theologians adopted a position more characteristic of Gabriel Biel than of Giles of Rome. This represents a decisive rejection on the part of the later Augustinians of the teachings of their earlier masters. The point at issue is not without relevance to the understanding of justification within the Augustinian Order, as it raises the question of the extent of Christ's redeeming work. However, it is noted here merely to demonstrate theological diversity within the Augustinian Order, in addition to the polarisation between the logico- and historico-critical parties.

At the time of his death, Gregory of Rimini was Superior General of the Augustinian Order. He is a remarkable example of the ability of fourteenth century theologians to combine an "Augustinian" theology of justification with a nominalist epistemology[45]). Thus Oberman cites Gregory as an example of "nominalist diversity", a "right-wing nominalist who is one of the representatives of a school of late medieval Augustinianism"[46]). One of the most important aspects of his doctrine

[39]) For an introduction to the subject, see: I. Brady, The development of the doctrine of the Immaculate Conception in the fourteenth century after Aureoli, *Franciscan Studies* 15 (1955) 175-202; F. de Guimareans, La doctrine des théologiens sur l'Immaculée Conception de 1250 à 1350, *Etudes Franciscaines* 3 (1952) pp. 181-203; 4 (1953) pp. 23-51; 167-87.

[40]) On this, see H.A. Oberman, *The harvest of medieval theology* (Cambridge, Mass., 1963) pp. 286-92.

[41]) Werbeck, op. cit., pp. 214-5, especially n. 1.

[42]) Loc. cit.

[43]) R. Weijenborg, Doctrina de Immaculata Conceptione apud Ioannem de Paltz OESA, Magistrum Lutheri Novitii, *Virgo Immaculata* 14 (Roma, 1957) pp. 160-83.

[44]) Steinmetz, op. cit., pp. 146-7.

[45]) See Schüler, op. cit.; W. Dettloff, *Die Entwicklung der Akzeptations- und Verdienstlehre von Duns Skotus bis Luther* (Münster, 1963).

[46]) Oberman, op cit., pp. 196, 204.

of justification is his rejection of naturalism. The concept of the *influentia generalis* had been interpreted by Durandus in a purely deist sense; in opposition to this, Gregory insisted upon the necessity of a further *influentia specialis*[47]). The *influentia generalis* is present in all creatures and all acts, but the *influentia specialis* is given only to man for the performance of moral and meritorious acts. This special aid is utterly gratuitous, and may therefore be considered as grace[48]). In this, we may see an instance of Gregory's "Augustinianism" — the need to distinguish the *naturalia* and *gratuita* which represents an attempt to preserve the dogmatic content of Augustine's doctrine of justification within a quite different ideological framework.

Gregory's doctrine of justification is probably best approached *via* his doctrine of predestination. Gregory defines predestination as the decision to grant eternal life, and reprobation as the decision not to grant it[49]). In this, he may be regarded as following in the general Augustinian tradition of understanding predestination as something *positive*, leading to justification. Predestination is utterly gratuitous, and is not based upon foreknowledge of the use made of the free will, or of whether an obstacle will be placed in the way of grace[50]). God is active, not passive, in both predestination and reprobation. However, the most important aspect of Gregory's discussion of justification relates to the question of the *formal cause of justification*. He distinguished two modes by which a soul is accepted by God[51]):

a) an *intrinsic* mode, by a habit of grace informing the soul;
b) an *extrinsic* mode, by which the divine will accepts the soul to eternal life.

Grace may therefore be understood either as an intrinsic created gift, or as the extrinsic divine acceptation. The former, however, is contingent, and must itself be considered as a secondary cause of acceptation. God is at liberty to do directly what he normally does indirectly, through contingent secondary causes. Thus God normally

[47]) *In II Sent* dist xxvii, xxviii ql al (Venetiis, 1522) fol 93I ... homo non potuit absque speciali Dei auxilio facere aliquem actum moralem non cupabilem.

[48]) *In II Sent* dist xxix ql al; fol 109M.

[49]) *In I Sent* dist xl, sli ql a2; fol 157M.

[50]) fol. 158B.

[51]) *In I Sent* dost xvii ql a2; fol 85D ... dico quod aliquis potest dici gratus dupliciter; uno modo demominatio intrinseca, ab habitu scilicet gratiae informante animam eius; alio modo denominatio extrinseca, a voluntate divina acceptante ipsam ad vitam aeternam nisi postea ipse peccaverit.

acceptes on the basis of created grace informing the soul of the *viator*; however, as God himself is the prime cause of the secondary cause of acceptation (i.e. created grace), he is at liberty to by-pass this, and accept the soul directly. Indeed, it is not a contradiction to assert that God might *not* accept a soul in possession of a habit of created grace or charity[52]). This distinction between created and uncreated grace allows Gregory to state that the uncreated gift itself (i.e. the Holy Spirit) is itself sufficient for acceptation without the need for any form or habit. If an example of this is required, Gregory points to the case of Jesus Christ himself, who did not possess a habit of created grace. Thus Gregory is able to maintain the possibility of a purely extrinsic justification by simple acceptation[53]). It is a contradiction of the divine freedom to argue that the possession of a habit requires God to accept the soul possessing it; if God accepts, it is an utterly gratuitous act. A habit bestowed upon the *viator* does not bestow any worth that cannot be attributed to the Holy Spirit himself[54]).

The importance of this discussion of the formal cause of justification can be seen when it is compared with the treatment accorded it by Thomas of Strassburg. Thomas states explicitly that the formal cause of justification is the habit of created grace: *nullus potest esse formaliter Deo gratus, nisi sit informatus gratia a Deo creata*[55]). The possibility of a purely extrinsic acceptation is rejected, on the grounds that a real change must occur in man, and that precisely such a change is effected by grace[56]). Grace is *aliquid creatum in anima*, which alone renders us acceptable to God[57]). This disagreement over the formal cause of justification was to continue throughout the fourteenth and fifteenth centuries, with theologians such as Hugolino of Orvieto and Dionysius of Montina favouring the extrinsic acceptation, and others, such as Johannes von Retz, the intrinsic.

Hugolino of Orvieto (†1373) is distinguished as one of the most

[52]) *In I Sent* dist xvii ql a2; fol 870.

[53]) Vignaux, op. cit., p. 145; *In I Sent* dist xvii ql a2; cited Vignaux. loc.cit., n.1.

[54]) *In I Sent* dist xvii ql a2; fol 86F-G.

[55]) *In II Sent* dist xxvi, xxvii al ql (Venetiis, 1564) fol 178rb.

[56]) Fol 178va (contra Durandum).

[57]) Fol 178 rb Quantum ad primum ponam duas conclusiones. Prima est, quod gratia gratificans nos Deo, vel per quam nos grati sumus Deo, est aliquid creatum in anima. Secunda est, quod naturali cognitione nullus potest certitudinaliter in se cognoscere hujusmodi, quamviscunque realiter creatus sit in anima sua.

conservative, anti-Pelagian theologians of the Augustinian Order[58]). In many respects, his doctrine of justification resembles that of Gregory of Rimini, to whom he refers frequently. Like Gregory, he defines predestination as God's decision to grant eternal life to a soul, resulting in the following *ordo salutis*[59]): *praedestinatio* → *condonatio* → *vocatio* → *iustificatio* → *perseveratio* → *glorificatio*.

As with both Gregory and Thomas, Hugolino excludes the possibility of certitude of election, either of oneself or of another[60]). Hugolino shares Gregory's concern to preserve the divine freedom in respect of created habits of grace, asserting the primacy of an act of divine will over a habit of grace. No created grace, actual or habitual, can render a man *gratus*, *carus* or *acceptus ad vitam aeternam* before God as its formal effect[61]). Thus, in common with Gregory of Rimini, Hugolino understands the formal cause of justification to be the *denominatio extrinseca*, the purely external divine acceptation to eternal life[62]). Thus the effects of predestination, such as habitual or actual grace, must be seen as arising from, and a consequence of, the divine will, and not themselves as causing or influencing the divine will. Hugolino makes the customary distinction between created and uncreated grace, noting that it is possible to possess the latter, but not the former[63]). If the possesion of a habit of charity[64]) were the formal cause of justification, it would follow that a creature (i.e. the habit of charity) would effect what was appropriate to the Holy Spirit[65]) — which is clearly unacceptable. Thus Hugolino assigns a minimal rôle to charity in his discussion of justification, tending to see justification as a direct, personal act of God himself, without the use of any created intermediates. This emphasis upon the divine acceptation is again evident in his discussion of merit: the meritorious character of an act depends upon its acceptation by God. This discussion of the primacy of uncreated over created grace involves

[58]) See references in note 33. Zumkeller refers to him as the "Vertreter eines ausgesprochenen Augustinismus" (*Augustiniana* 4 (1954) p. 110).

[59]) *In I Sent* dist xli ql al; cited Zumkeller, art. cit., p. 119 n. 37.

[60]) *In IV Sent* dist xliii q3 a3 prop. 4; cited Zumkeller, art. cit., p. 120 n. 43.

[61]) Nulla gratia creata habitualis vel actualis reddit mentem, quam informat, gratam seu caram vel Deo acceptam ad vitam aeternam sic, quod effectus formalis eius.

[62]) Zumkeller, op. cit., pp. 120-1.

[63]) Ibid., pp. 135-9.

64) The fact that Hugolino criticises the importance of charity in justification is itself a departure from any true "Augustinianism — cf the discussion of the same question in Agostino Favaroni, below.

[65]) See Zumkeller, op. cit., p. 140 n. 110 for a discussion of this point.

frequent use of the dialectic between the two powers of God, which raises the question of "nominalist" influence on Hugolino's doctrine of justification. However, as Zumkeller has established[66]), it is difficult to establish any positive "nominalist" influences in his discussion of justification. Whilst he uses the dialectic between the two powers in his discussion, andœemploysœthe extrinsic denomination of the *acceptatio divina* as the formal principle of justification, it appears that his use of these can be traced to Bonaventure or Scotus, rather than to Ockham. Hugolino's teaching was developed by his junior in the Order, Dionysius of Montina, who lectured on the *Sentences* at Paris in the academic year 1371-2[67]). However, whilst retaining the emphasis upon the *acceptatio divina*, he hardens Hugolino's teaching in two important respects, both relating to predestination. Whilst Hugolino had conceded a form of justification which could be considered an *acceptus formaliter sed non ad vitam aeternam*, Dionysius refused to allow justification of any sort apart from predestination[68]). Likewise, he rejected the possibility of merit apart from predestination, again hardening Hugolino's teaching on the matter[69]).

A quite different opinion can be found in the writings of Johannes von Retz (†*post* 1404), the second member of the Augustinian Order to become professor of theology at the University of Vienna[70]). It is clear that Retz was aware of the stress laid upon the *acceptatio divina* by fellow-members of his Order: however, although he refers to Hugolino of Orvieto frequently, he does not adopt his solution to the problem of the formal principle of justification[71]). Retz' solution lies along more Aegidian lines, following in the footsteps of Giles of Rome and Thomas of Strassburg, both of whom he cites frequently, the latter *in extenso*. Retz can be regarded as representing an authentically Aegidian tradition,

[66]) Zumkeller, op. cit., p. 144.

[67]) A. Zumkeller, *Dionysius de Montina: ein neuentdeckter Augustinertheologe des Spätmittelalters* (Würzburg, 1948), especially pp. 76-81.

[68]) Op. cit., p. 78. For Hugolino's teaching on the matter, see Zumkeller, *Augustiniana* 4 (1954) p. 119.

[69]) Zumkeller, *Dionysius de Montina*, p. 77.

[70]) For his life and works, see A. Zumkeller, Der Wiener Theologieprofessor Johannes von Retz OSA: seine Leben und Schriften, *Augustiniana* 21 (1971) 505-40. For his doctrine of justification, see the articles referred to in note 33.

[71]) Zumkeller, art. cit., *Augustiniana* 22 (1972) p. 184 "Wie wenig Johannes von Retz trotz dieser Zitate durch die Lehrrichtung des Hugolin beeinflusst wurde, zeigt sich schon darin, dass er der acceptatio divina in der Rechtfertigungs- und Verdienstlehre so gut wie keine Bedeutung einräumt".

mediated through Thomas, on many questions: for example, he rejects the opinion that Adam possessed *gratia gratum faciens* before the Fall, citing Thomas of Strassburg in support[72]). Likewise, his discussion of the transmission of original sin is also heavily dependent upon Giles of Rome[73]). Also following Giles, he rejects the opinion that man can prepare himself for justification by his own natural powers. Justification involves a transition from form to matter. Just as a natural form is converted to natural matter by the action of a natural agent, so the transition from suppernatural form to supernatural matter requires the action of a supernatural agent moving the soul. This argument, which stems from Giles, was also used by Thomas, and it is easily demonstrated that here, as elsewhere, Retz is dependent upon him[74]). It is therefore unremarkable that Retz should retain the concept of habitual grace as *aliquid creatum in anima*[75]), which informs the soul, thereby making it pleasing to God[76]). It is this habit of created grace, and not external divine acceptation, which is the formal principle of justification. Justification arises through the possession of an intrinsic quality of the soul, not through an extrinsic acceptation[77]). Retz' use of Giles and Thomas suggests that he stood within a common Augustinian tradition, which gives his insistence upon the necessity of the habit of created grace as the formal principle of justification considerable importance to our study.

In addition to the two "majority opinions" on the nature of the formal principle of justification within the Augustinian Order, some of its individual theologians appear to have adopted somewhat idiosyncratic positions — for example, Agostino Favaroni and Johannes von Staupitz. In his discussion of justification, Favaroni (†1443) insists on

[72]) See Zumkeller's edition of Retz, in *Augustiniana* 22 (1972) pp. 540-82, cited as *Textbeilage* 126 (p. 577), citing Thomas of Strassburg *In II Sent* dist xxviii, xxix q1 a3. On Giles, see La Valle, op. cit..

[73]) Zumkeller, op. cit., p. 124.

[74]) *Textbeilage* 117; cf Thomas, *In II Sent* dist xxviii, xxix q1 a3.

[75]) *Textbeilage* 44-46, citing Thomas, *In II Sent* dist xxvi, xxvii q1 a1.

[76]) *Textbeilage* 48. (nullus) potest esse formaliter carus vel gratus nisi informatus gratia a Deo creata. Sed quilibet iustus fidelis est formaliter Deo gratus. Cf Thomas, *In II Sent* dist xxvi, xxvii q1 a1.

[77]) *Textbeilage* 55. Item falsum assumitur in ista minori quia effectus formalis praecedit formam, cuius est effectus. Sed esse gratum Deo est effectus formalis gratiae. Ex hoc enim homo formaliter Deo gratus est, quia gratia informatus est. Cf Thomas, *In II Sent* dist xxvi, xxvii q1 a1.

the priority of charity over all other theological virtues[78]). Far from teaching justification *sola fide* — as an earlier generation of scholars appear to have assumed[79]) — Favaroni comes close to teaching justification *sola caritate*: it is charity alone by which man is justified[80]). Indeed, justifying grace and charity are often identified by Favaroni[81]). It seems that Favaroni allots to *caritas* the function of *gratia creata* in the theology of Giles of Rome, so that, in effect, charity becomes the formal principle of justification. By contrast, in his sermons on *Job*, von Staupitz († 1524) emphasised the priority of *gratia increata* over *gratia creata*: the movement of the soul towards God in justification is effected by the indwelling Holy Spirit[82]). Indeed, as Steinmetz has pointed out, Staupitz later appears to abandon the doctrine of the *habitus* altogether, with increasing emphasis being placed upon the indwelling of the Holy Spirit[83]). However, Staupitz appears to have been an eclectic at this point, for his discussion of merit makes it clear that the *ratio meriti* is the extrinsic denomination of the divine acceptation[84]).

The question of the formal cause of justification is of considerable importance in establishing whether a definite tradition, or school of thought, can be said to exist within the Augustinian Order in the later Middle Ages. Four possibilities may be noted as the formal cause, or principle, of justification:

1. the habit of created grace, informing the soul;
2. the extrinsic denomination of the divine acceptation;
3. the uncreated gift of the Holy Spirit;
4. the habit of charity.

Of these, the first two are the most frequently mentioned; the first may be regarded as of Thomist, the second of Scotist, provenance. It is possible to show that there existed a definite tradition within the

[78]) On Favaroni, see works referred to in note 33. Lutheran tendencies in his writings were alleged by an earlier generation of scholars — see A.V. Müller, *Agostino Favaroni e la teologia di Lutero* (Romae, 1914). On the priority of charity, see *de merito Christi*, cited Toner, art. cit., *Augustiniana* 8 (1958) p. 309 n. 52.

[79]) See Müller, op. cit.; also his *Luthers theologische Quellen* (Giessen, 1912) p. 11.

[80]) Toner, op. cit., p. 312 Sola caritas in homine est per essentiam suam vera iustitia per quam homo iustificatur et iuste vivit coram Deo.

[81]) Op. cit., p. 316 n. 82 ... de gratia iustificante quam frequenter nominat caritatem que est gratia gratum deo reddens et accepta.

[82]) Steinmetz, op. cit., p. 106. Staupitz appears to come close to identifying grace with the Holy Spirit at points.

[83]) Steinmetz, op. cit., pp. 106-7.

[84]) cited Steinmetz, op. cit., p. 95 n. 3. It appears that Gerson is the source of this doctrine of acceptation.

Augustinian Order for both these opinions, involving not merely the acceptance of the opinions of earlier doctors, but also reference to and citation from their works. The two chief schools of thought within the Augustinian Order during the fourteenth century may be represented thus:

1. (Aquinas) → Giles of Rome → Thomas of Strassburg → Johannes von Retz;
2. (Scotus) → Gregory of Rimini → Hugolino of Orvieto → Dionysius of Montina.

In addition, other opinions — such that those of Favaroni or Stauptiz — may be noted, which cannot be accomodated to these.

It is clear, therefore, that one cannot speak of a single tradition on this question within the Augustinian Order of the fourteenth and fifteenth centuries. There existed at least two main bodies of opinion, each of which reflects the different concepts of grace which are often thought to be characteristic of the "Thomist" and "Scotist" schools. Whilst each body was concerned with the refutation of Pelagianism, the means by which they chose to refute it were different. One is therefore faced with the very difficult question of whether the doctrines of justification associated with the Augustinian Order in the period are Thomist or Scotist in origin, but influenced to an unusual extent by "Augustinian" considerations, or whether they can be said to represent "Augustinian" doctrines of justification influenced to various degrees by Thomism or Scotism. Furthermore, it will be evident that the spectrum of opinion existing within the Augustinian Order on this, and other, matters, makes it impossible to speak of a "medieval Augustinian tradition" within the Order — for no such single tradition exists. Whilst one can point to a generally anti-Pelagian stance on the part of the theologians of the Order, it must also be pointed out that certain of its theologians — such as Bartholomäus von Usingen — appear to adopt doctrines of justification very similar to that of Gabriel Biel[85]).

In conclusion: we have examined the evidence for the existence of a "medieval Augustinian tradition" on justification, and have found instead a perplexingly broad spectrum of opinion, itself reflecting the theological diversity of the later Middle Ages. Any attempt to describe one particular section of this spectrum as "Augustinian" must be regarded as imposing a precision upon the term which it is incapable of

[85]) His doctrine of justification "is clearly Pelagian": Oberman, op. cit., p. 181.

bearing. Considerable diversity has already been demonstrated within the Augustinian Order on epistemological matters[86]), and on the methodology to be followed in the theological enterprise. It should therefore come as no real surprise that a similar diversity exists on the question of justification. Whilst it is permissible to speak of anti-Pelagian theologies of justification in later scholasticism, it is not proper, on the basis of the evidence available, to refer to this as a "school" or "tradition" — both of which imply considerably greater coherence than is actually found. As Zumkeller has shown, the imperfection of human works was a frequent theme in later medieval preaching[87]), thereby dispelling "die Fabel von der katholischen Werkheiligkeit"[88]) — but the actual means employed in refuting any such *Werkheiligkeit* varied considerably. Considerably more work must be done before the question of "the medieval Augustinian tradition on justification" can be considered to have been definitely answered: however, at this stage, the evidence appears to suggest that there actually existed so many medieval traditions, each claiming to be Augustinian, that the term really has no value to the historian or the theologian, and therefore ought to be abandoned. We suggest that the choice of an alternative term to describe the movements in question could profitably be deferred until scholarship has established with greater accuracy what leading features, if any, are characteristic of them.

A.E. McGrath

[86]) See Zumkeller, *Die Augustinerschule des Mittelalters*.

[87]) A. Zumkeller, Das Ungenügen der menschlichen Werke bei den deutschen Predigern des Spätmittelalters, *Zeitschrift für katholische Theologie* 81 (1959) 265-305.

[88]) Ibid., p. 305.

Chrétien Lupus.
Sa période ultramontaine (1660-1681)*

15. *Dernières activités littéraires.*

Depuis son cinquième volume des *Scholia* sur les conciles, Lupus s'était laissé entraîner, malgré lui [541]), vers des sujets d'actualité. Il est vrai que, dans ces volumes, il n'avait pas manqué de consacrer quelques digressions à des questions contemporaines [542]), mais celles-ci allaient l'occuper entièrement durant les dernières années de sa vie. Quatre nouveaux ouvrages en résulteront : un traité des appellations ; un recueil de lettres des Pères ; la vie et les lettres de Thomas Becket ; un traité sur les processions.

a) De appellationibus.

D'après les maximes gallicanes [543]), un évêque doit être jugé par son archevêque et par ses co-provinciaux réunis en synode, de sorte qu'au pape revient à peine un jugement d'appel, que certains auteurs veulent réduire encore d'avantage. Dès 1640, Pierre de Marca, évêque de Conserans, ensuite archevêque de Toulouse et de Paris, avait voulu introduire cette doctrine au second volume, livre VII, de son *De concordia sacerdotii et imperii*, mais la condamnation du premier tome [544]) le porta à renoncer à la publication du second. Toutefois, après sa mort, son ami et secrétaire Etienne Baluze donna en 1663 une édition complète de l'ouvrage où le livre VII ne manqua pas. Rome ne tarda pas à répéter la censure [545]). Jean David, intendant de la maison de Soubise, attaque De Marca et Baluze dans sa dissertation *Sur le jugement des évêques pour servir de réponse à la nouvelle doctrine de plusieurs auteurs*, Paris, 1671.

*) Voir *Augustiniana* 25 (1975), 293-329 ; 27 (1977), 238-282 ; 28 (1978), 373-400 ; 29 (1979), 394-424 ; 30 (1980), 157-188.

541) FFC, doc. 255.

542) Deux exemples : dans son t. III, p. 525, parlant du second concile romain tenu sous le pape Léon IX, Lupus s'en prend aux cartésiens : « Carthesiani fabulones, usi eodem effugio, suum magistrum agnoscant. Certe istud carthesianorum phantasmatum palmare principium est etiam herculea clava Ioannis Wicleffi, Ioannis Calvini et similium erronum » ; p. 495-498, il parle longuement de l'Immaculée Conception.

543) Voir H. Quentin, *Jean Dominique Mansi et les grandes collections conciliaires*, 'aris, 1900, p. 118-120.

544) Reusch, *Der Index*, t. II, p. 365.

545) Ibid., t. II, p. 367.

A son tour, Pasquier Quesnel réfuta David dans une dissertation annexée à son édition des œuvres de saint Léon. Intervinrent encore, en 1678, Jacques Boileau, frère du poète, par un traité anonyme : *De episcoporum antiquis et maioribus causis liber, in quo SS. Patrum, pontificum et conciliorum Ecclesiae catholicae sententiae proferuntur ad confutationem errorum Davidii in libro gallice scripto de iudiciis canonicis episcoporum*, publié soi-disant à Liège, en vérité à Lyon, et condamné en 1679 ; en cette dernière année Jean Gerbais, commissionné par l'Assemblée du Clergé, dans sa *Dissertatio de causis maioribus*, condamnée à Rome en 1680 [546]).

Ces questions et ces publications intéressaient fortement Lupus, tout d'abord à cause de sa position ultramontaine très prononcée, ensuite parce qu'il s'était occupé activement de ces matières lors de son premier séjour à Rome, quand, accusé de jansénisme, il cherchait à se réhabiliter.

Il fut invité explicitement par Rome, en particulier par son ami Favoriti, à participer à la controverse en cours [548]). Le 17 juillet 1676 il lui répondit :

> « Necdum licuit aliquid meditari in Paschasium Quesnellum... Statim apponam manum » [549]).

Favoriti, dans une lettre du 27 juillet suivant, revient sur son désir, et fait comprendre pourquoi il fait confiance à Lupus : à Rome, les hommes compétents sont rares :

[546]) D'après une lettre du cardinal Casanate, en date du 14 novembre 1679, ce fut le livre de Boileau « qui temerario ausu Romanam Sedem conatur pessumdare » qui anima Lupus. « Excanduit iusto zelo Lupus, simulque miratus est, non styli humilitatem, non futilitatem argumentorum, sed intolerabilem hominis illius audaciam, ac livorem erga Ecclesiam Romanam, nihilque laudandum censuit in opere quam prudentiam in nomine supprimendo. Quocirca evulgatiqnem praeconceptae iamdiu historiae Appellationum nullatenus differendam reputavit » ; QUENTIN, *Mansi*, p. 220.

[547]) REUSCH, *Der Index*, t. II, p. 369.

[548]) Favoriti semble avoir parlé au nom de certains cardinaux. Lupus écrit le 26 août 1676 à Magliabecchi : « Hic inter armorum motus et plurimas calamitates silent omnia studia. Ego interim ex aliquorum Eminentissimorum iussu aliquid meditor adversus Paschasium Quesnellum, qui nimis inverecunde falcat contra Sedem apostolicam » ; Florence, Bibliothèque centrale, ms. Cl. VIII, 1175, f° 76r. Parmi ces cardinaux, Quesnel mentionna en particulier Paoluzzo Altieri ; J. A. G. TANS et N. SCHMITZ DU MOULIN, *Pasquier Quesnel devant la Congrégation de l'Index. Correspondance avec François Barberini sur la mise à l'Index de son édition des œuvres de Saint Léon, publiés avec introduction et annotations*, La Haye 1974.

[549]) FFC, doc. 107.

« Itaque expectabimus notas quas polliceris, et quibus non dubitamus quin supra Pamelios [550]) et Rigaltios [551]) aliosque omnes qui in argumento allaborant, illustraturus sis... Summus Pontifex agit annum octogesimum sextum, parum aut nihil (quae est infelicitas huius saeculi plurium malorum origo) in Sacris Litteris et studiis theologicis versatus. Inter cardinales... vix unus aut alter, iique ex ordinibus regularibus, adeoque addicti partibus, de controversiis ecclesiasticis loqui possunt. Quamobrem qui res novas moliantur, magnam habent facultatem trahendi Purpuratos in suam sententiam per asseclas et commissarios dissimulanter rem agentes » [552]).

Cette franchise quant à la situation de la Curie, ne devait nullement surprendre Lupus, mais la confiance qu'on lui témoignait devait exciter son zèle.

Le 3 septembre Lupus répond :

« Legi Paschasium Quesnellum. Eruditio vestra recte scripsit esse theologastrum. Est novus Marcus-Antonius de Dominis; immo novus Eusebius Nicomediensis. Etenim non dumtaxat civilia, quod nuper Petrus de Marca, effutivit, sed et dogmatica provincialium synodorum iudicia dogmatizat non posse Romam appellari. Est ipsissimum schisma Eusebianum. Necesse est ut refutetur. Conabor facere. Et proxime » [553]).

Le 25 octobre Lupus ajoute : « In dies pergo contra Quesnellium » [554]). L'oratorien Pasquier Quesnel [555]), dont il s'agit ici, était quelque l'émule de Lupus. Son premier livre, publié en 1665, concernait les conciles : *Règles de la discipline ecclésiastique recueillies des conciles, des synodes de France et des Saints Pères de l'Eglise, touchant l'état et les mœurs du clergé.* Depuis lors, l'auteur n'avait pas continué dans cette voie de l'histoire des conciles, mais il s'était orienté vers les Pères. En 1675, il publia les œuvres de saint Léon le Grand : *Sancti Leonis Magni papae opera, nunc primum epistolis XXX tribusque de gratia opusculis auctiora, secundum exactam annorum seriem ordinata, a suppositis textibus, interpolationibus, innumerisque mendis*

[550]) Allusion à Jacques de Pamele, conseiller de Charles-Quint, écrivain fécond, mort en 1587; cf. *Biographie nationale... de la Belgique*, t. XVI, col. 528-542.

[551]) Allusion à Nicolas Rigault, auteur également fécond, mort en 1654; cf. *Dictionnaire de théologie catholique*, t. XIII, col. 2706.

[552]) FFC, doc. 108.

[553]) Ibid., doc. 110.

[554]) Ibid., doc. 114.

[555]) Qu'il suffise de renvoyer au *Dictionnaire de théologie catholique*, t. XIII, col. 1460-1535.

expurgata; appendicibus, dissertationibus, notis, observationibusque illustrata. Accedunt sancti Hilarii Arelatensis episcopi opuscula, vita et apologia, Paris, 2 vol, in-4°.

Comme telle, l'édition critique était un ouvrage monumental, mais ses annexes soulevaient des difficultés. Celles-ci entraînèrent sa condamnation, prononcée le 22 juin 1676 par la Congrégation de l'Index. On a prétendu que, plus précisément, cette dernière avait voulu y flétrir une certaine propension au jansénisme [556]), mais la tendance gallicane de l'auteur et des approbateurs fut elle aussi en cause. En tout cas, nous le verrons, Lupus n'y attaque que l'attitude anti-romaine, que lui, ultramontain, croit y distinguer.

Pendant son second séjour à Rome, en dépit de ses activités comme supérieur de sa province religieuse et comme député de l'université de Louvain, Lupus poursuit ses remarques sur Quesnel. Son secrétaire Wijnants écrit le 16 août 1678 à Favoriti :

> « Heri P. Magister Lupus componendo absolvit quidquid respicit Paschasium Quesnellum de gallicanis appellationibus. Impendo operam ut omnia nitide excribantur.
>
> A diebus decem inciderat mentio de Petro a Marca, quod hic sit quasi fons omnium istarum venetarum venarum, atque ita rogabam P. Magistrum ut ipsum fontem dignaretur aggredi et secare. Et ecce, hodie, ad maiorem Dei et Assumptae Virginis gloriam, manum huic apponit. Una cum ipso refutabit praefationem Balluzianam. De regaliis amplior erit difficultas. Si maneamus sub Franco, erit res nimis delicata » [557]).

L'ouvrage étant terminé, Lupus fait déjà des démarches en vue de la publication. Le 25 juin 1679, il date sa longue dédicace au pape. C'est un dithyrambe de la papauté : il commence par ces phrases :

> « Sanctum Petrum apostolum, eiusque in Romana cathedra successorem, post Dominum Deum esse primum totius mundi Patrem ac Doctorem recte ad Bonifacii II pontificis consistorium solemniter professus fuit Stephanus, Larissae episcopus, metropolita Thessaliae. Hinc dubias et morum et dogmatum quaestiones ad ipsum referre, atque ab eius sacrosancto et supremo oraculo, infallibili ac semper immaculato evangelici depositi custode atque interprete orthodoxam veritatem et catholicam

556) Ibid., col. 1464; Tans-Schmitz du Moulin, *Pasquier Quesnel*, où p. XL-XLIV on trouvera un aperçu des questions soulevées par les œuvres de saint Léon.

557) FFC, doc. 127.

pacem supplicare atque accipere, est apostolica institutio, perpetua consuetudo omnium ecclesiarum ».

Les mérites personnels d'Innocent XI sont affirmés : il a condamné les 65 propositions laxistes, et a mis fin au népotisme. Lupus en tire la conclusion générale : « *Sanctissima vestra opera alte clamant ad omnem Ecclesiam : Spiritus Dei est hic* ». Il en tire une particulière pour lui-même : « *Qui Vestram Sanctitatem tam gloriosis et necessariis citra quietem laboribus videt distendi, quomodo possit feriari ? ...Hinc et ipse apprehendi instrumenta litteraria et pro Apostolica Sede feci, non quod debui ac volui, sed quod potui* ».

En vue de la publication, le manuscrit, copié de la main de Wijnants, est remis aux théologiens du Saint-Office. Le théatin Cajetan Mirabelli, et le dominicain Raymond Capizucchi, maître du sacré palais, en prendront connaissance. Favoriti a promis de fournir une préface.

Mais pour faire bonne impression, un ouvrage si ultramontain, ne devait pas être publié à Rome ; on reprocherait à l'auteur de s'être vendu. D'ailleurs, pour diverses raisons, Lupus prit bientôt le chemin du retour aux Pays-Bas.

A peine arrivé, le 28 octobre 1679, il écrit de Bruxelles à Favoriti :

« Hic etiam ago de imprimendo opere contra Paschasium Quesnel etc. Et expedit statim exordiri. Hinc supplico statim instrui de illis quae forsitan placuerit addi vel demi. Gratia Vestra quàndoque medidata fuit praefigere epistolam qua me urgeret ad opus et certas quaestiones proponeret. Si eadem mens perseveret, rogo expleri per primam opportunitatem » [558]).

Le 17 novembre, Lupus écrit encore à Favoriti :

« Scriptum contra Paschasium Quesnellium revideo et paro ad proelum » [559]).

De son côté, Favoriti fait savoir le 18 novembre :

Ipsi [Papae] quoque placet opus contra Quesnellum et alios quam primum imprimi. Mittentur ad te intra paucos dies nonnulla quae annotata hic sunt, ut si videbitur, illis utare. Caeterum tua excellens eruditio monitore non indiget. Ego non puto expedire ut aliquam epistolam operi praefigam, cum nuncupatur Sanctitati Suae » [560]).

[558]) Ibid., doc. 140.
[559]) Ibid., doc. 147.
[560]) Ibid., doc. 148.

Il est assez probable que Favoriti préféra ne pas fournir une préface afin de garantir la spontaneité de l'ouvrage.

Dans l'entre-temps, vu la lenteur des consulteurs romains et de la poste, Lupus eut un ennui, dont il fit part à Favorit, le 24 novembre :

> « Dum Illustrissima Vestra Gratia nuper mihi scripsit [561]) ut noti operis impressio mitteretur in executionem, et nulla in ipso fieret mutatio, parabam omnia ad exordiendam. Verum Dominus Internuntius dicit sibi esse alia mandata, esse aliqua mutanda, ideoque vult me cessare, donec acceperit mutandorum catalogum. Gratia Vestra novit in Alma Urbe esse varia ingenia, varios affectus, proindeque et varia iudicia. Hinc supplico ut Illustrissima, cui obedire debeo, Vestra Benignitas dignetur aliquid immobile definire ac me instruere ac dirigere » [562]).

Bientôt Lupus reçut par l'intermédiaire de l'internonce [563]) quelques pages d'observations techniques de la part du consulteur Mirabelli [564]). La maître du sacré Palais se limita à quelques remarques sur la langue et le style, et en voulut surtout à la violence du ton, surtout à l'égard de Pierre de Marca, archevêque de Paris, qui s'est rétracté sur plusieurs points qui lui avaient été reprochés [565]).

Entre-temps, Favoriti répète que ces observations n'ont pas un caractère obligatoire, et que Lupus en doit juger lui-même. On a pleine confiance en lui [566]).

Lupus est assez humble pour recevoir des remarques justifiées. Il écrit le 5 janvier à Favoriti :

> « Accepi instructiones ac modificationes circa scriptum contra Paschasium Quesnellum et alios. Et quaedam nituntur bono fundamento. Praecipua modificatio debebit esse circumscriptio quarumdam acerbiorum phrasium. Hoc enim ab exordio dixi Illustrissimae Vestrae Gratiae.
>
> Illustrissimus Dominus Mirabellus valde commendat quemdam locum Sancti Cyrilli Alexandrini, et ipsum rogat scripto inseri

561) Cette lettre n'a pas été retrouvée.

562) Ibid., doc. 149.

563) La correspondance de l'internonce fait plusieurs fois mention de ces observations ; cf. CEYSSENS, *Sources... 1676-1679*, passim ; id., *Sources... 1680-1682*, passim.

564) FFC, doc. 142.

565) Ibid., doc. 141. Déjà le 28 octobre 1679, le cardinal Cibo avait fait avertir Lupus par l'internonce de ne pas être blessant à l'égard de Quesnel, la victoire n'étant pas là ; CEYSSENS, *Sources... 1676-1679*, p. 592.

566) FFC, doc. 148 et 153.

ut grandae fundamentum auctoritatis apostolicae. At locus iste est spurius et suppositititius, uti nuper singulari opusculo ample demonstravit Ioannes Launoius; quare sequar Suae Sanctitatis iudicium, quod ultimis litteris mihi intimavit Illustrissima Vestra Gratia. Et ad maiorem Sanctissimi Domini Nostri satisfactionem communicabo ac exponam omnia Domino Internuntio. Curabo ut operis impressio statim capiat exordium » [567]).

Mais avant de confier le manuscrit à quelque imprimeur, il fallait obtenir la licence du gouvernement. Que cela ne serait pas difficile, Lupus le savait depuis longtemps. Dès le 10 novembre il avait écrit à Favoriti :

« Dominus Orator [le marquis del Carpio] regis nostri catholici ad nostrum Dominum Gubernatorem scripsit et rogavit ut istud opus non permitteret imprimi. Quod haud dubie fecit ad preces oratoris Gallici. Hinc Dominus Gubernator serio a me inquisivit quid isto libro contineretur. Et asserenti nihil contineri nisi defensionem divinorum privilegiorum Sedis apostolicae, respondit talia a se impediri non posse nec esse impedienda » [568]).

Cependant l'internonce apprit de son ami Pedro Ronquillo, conseiller d'État, que le gouvernement ne voulait pas offenser le roi de France, un adversaire si redoutable [569])... De plus, il était difficile de croire que le Conseil de Brabant, qui avait toujours été de tendance régaliste, qui devait donner, au nom du roi, l'octroi désiré, allait favoriser la publication de thèses ultramontaines.

Lupus prie donc l'internonce de plaider sa cause devant le gouverneur général et les principaux ministres bien intentionnés. L'internonce à son tour demande à Rome s'il peut donner suite à ce désir [570]). Grâce à la bienveillance du gouverneur général et du

[567]) Ibid., doc. 157.

[568]) Ibid., doc. 144. Favoriti répondit le 9 décembre : « Egregiam laudem meretur Excellentissimus D. Gubernator Belgii, profitendo sibi non licere impedire editionem operis in quo Sedis apostolicae auctoritas et Romanae Ecclesiae dignitas defenditur adversus calumniatores. Legi Sanctitati Suae epistolam tuam proxime ad me datam. Res valde mira Sanctitati Suae visa fuit, tam occultis artibus tentari suppressionem doctissimae lucubrationis tuae, quod sane in magnam tui ipsius gloriam redundat, neque enim tantoque laborarent ut illa supprimeretur, nisi prospicerent adversarios causa casuros et veritatem triumphaturam »; ibid., doc. 152.

[569]) Doc. 152; Ceyssens, *Sources... 1676-1679*, p. 650.

[570]) L.c.

chef-président, Lupus obtient la permission d'imprimer, à condition d'attribuer le livre à un éditeur étranger. Il annonce cette bonne nouvelle le 10 février 1680 et ajoute : « *Noti operis impressio intra paucos dies sumet exordium* » [571]).

Néanmoins il y aura encore des retards. Au milieu de mars, Lupus négocie toujours avec un imprimeur de Bruxelles et espère de nouveau que l'impression pourra aussitôt commencer [572]). Mais le Bruxellois, pour finir, se rebiffe [573]). Un Louvaniste, consulté, n'ose pas s'engager du fait qu'il n'a pas de relations internationales [574]). Au début de mai, Lupus et l'internonce pensent à une subvention indirecte de la part de la Propagande [575]). Bientôt, ayant déposé le provincialat, Lupus peut se donner entièrement à son livre. Le 25 mai, il annonce qu'il ajoutera à son texte « quelque chose contre Maimbourg » [576]). Il négocie de nouveau avec les imprimeurs. Le 14 juin, il annonce la bonne nouvelle :

[571]) FFC, doc. 160.

[572]) Ibid., doc. 161.

[573]) Lupus écrit le 4 avril : « *De appellationibus* scriptum nedum est incoeptum. Si Bruxellensis impressor moras alias adhuc nectat, sumam Lovaniensem »; ibid., doc. 162.

[574]) Ibid., doc. 163.

[575]) L'internonce écrit le 4 mai à Favoriti : « Vorrebbe perciò il Padre Lupi che il collegio di Propaganda si obligasse a prendere cento cinquanta libri, la spesa dei quali sarà d'uno scudo per ciascheduno in circa, e mi commette di darne parte a Vostra Signoria Illustrissima, proponendolo egli al Signore Cardinale Casanate a dirittura, ma io, perché non scorra tratanto tempo maggiore, lo vado sollecitando, animandolo colla speranza che siano per essere compiaciute le sue instanze e distrituiti costì molti esemplari »; FFC, doc. 163.

Le 8 mai, Lupus écrit dans le même sens à Favoriti : « Opus de Romanis appellationibus adhuc patitur aliquid obicis. Dominus Belgii Gubernator ac item Dominus Praeses nolunt ipsum imprimi Bruxellis; ideoque imprimi debebit Lovanii. At vero typographi Lovanienses sunt homines modici, nec habent cum extraneis plena commercia. Hinc supplicant ut collegium de Propaganda fide dignetur adsumere ac emere centum cinquanta exemplaria. Eorum pretium adscendet ad centum et viginti aut triginta scuta. Et isti libri facile distrahentur per Italiam. Bibliopola enim eo non mittet alia exemplaria. Si gratia haec fiat, opus intra paucos menses videbit lucem. Eadem de re scripsi ad Eminentissimum Cardinalem Casanate. Supplico ut Illustrissima Vestra Gratia per occasionem dignetur cum ipso agere »; FFC, doc. 164.

[576]) Lettre de l'internonce à Favoriti en date du 25 mai 1680; CEYSSENS, *Sources... 1680-1682*, p. 86-87.

« Divina etiam gratia tandem evicit omnes moras et obices, quos usque huc passus est opus de Romanis appellationibus. Imprimetur Lovanii. Intra paucos dies exordiemur. Et iste impressor non aget aliud, ideoque intra paucos menses finiet » [577]).

Cette fois-ci, la mise sous presse est réelle. Un mois plus tard, Lupus peut envoyer les premiers cahiers à Rome. Le 19 juillet 1680, il écrit à Favoriti :

« Noti operis impressio est tandem inchoata. En prima folia. Praelum procedet sine quiete, ideoque brevi finem habebimus. Omni septimana transmittam folia. Rogo ipsa communicari Eminentissimo Domino Casanate. Et bene discuti. Et quod displicuerit, liberrime indicari. Studebo corrigere. Expediet non communicari aliis, nisi forsitan Domino Slusio et Domino Ricci. Illustrissima vestra prudentia novit rationes. Deinde dies mali sunt etc. » [578]).

Vraisemblablement, Lupus a fait un large contrat — comprenant également ses deux autres ouvrages en préparation — avec Jérôme Nempeus. Ce Louvaniste s'était marié avec la veuve de Jacques Zegers, lequel avait autrefois imprimé en secret, dans un minimum de temps, l'*Augustinus* de Jansénius, mais était décédé peu après — le 14 janvier 1644 — de chagrin, à la suite de la faillite causée par la condamnation de ce livre [579]). Depuis lors, Nempeus travaillait dans les ateliers de son beau-père, indifféremment pour les jansénistes et les antijansénistes. Pour mieux cacher le travail qu'il faisait pour Lupus, il fit composer le livre « extra suum domicilium et extra civitatem » [580]), ce qui entraînait des frais spéciaux [581]).

L'impression avance bien. Presque chaque semaine, Lupus peut envoyer à Rome, pour examen et éventuelle correction, les cahiers qui sortent de presse [582]).

577) FFC, doc. 166.

578) Ibid., doc. 168.

579) Voir mon article *Jacobus Zegers drukker te Leuven*, dans *Eigen schoon en De Brabander*, 45 (1964) 204-216.

580) FFC, doc. 195.

581) Vat. lat., 13273, f° 728r.

582) Voir FFC, passim.

Le 23 août, il annonce : « Pedetentim pergimus in opere. Per Dei gratiam non cessaturi nisi post impositum finem. Adsunt hic quatuor folia, complentia primum alphabetum. Anhelo intelligere ut modus procedendi placeat. An nihil sit mutandum » [583]).

Le 30 août, il répète : « Non cessabimus donec habeamus finem » [584]). *Il reçoit les soins vigilants de son disciple et secrétaire Wijnants, qui ne manque pas de s'en vanter, et le 30 août écrit à Favoriti* :

« Lucubrationum suarum [Lupi] omnem caveo protelationem... Hebdomadalis ad Urbem missitatio facit meae sollicitudinis periculum. Mirum quam nare adora exploret invidus in hanc praedam; verum et frustra iacitur rete ante oculos pennatorum » [585]).

Au milieu de septembre, la composition touche à sa fin : « Paulatim tendimus ad finem » [586]), *et l'auteur envoie à l'examen de Rome un* « complementum dissertationis de appellationibus » [587]). *Le 4 octobre, il annonce* : « Liber excrescet ad quinque alphabeta » [588]). *Le 18 octobre, il ajoute* : « Gaudeo fore huc usque impressa placere. Assiduo pergimus. Et confido fore ut ante quadragesimam sint omnia finita » [589]).

En décembre Lupus est tenté d'enrichir son manuscrit de notes contre l'Historia conciliorum generalium *d'Edmond Richer, qui venait de paraître à Cologne. Il écrit le 13 decembre* :

« Brevi proditurus liber erit iustum volumen et vix patietur additamenta; nisi velimus facere iusto crassiorem. Interim istae petulentiae [Gallicanorum] imo blasphemiae indigent freno. Ego disposueram complere Scholia in generales synodos, attamen non possim extremos meos dies sanctius impendere quam pugnando pro divinis privilegiis ac episcopali cathedra Sancti Petri Apostoli. Et in extremo Dei iudicio non possim meliorem advocatum accipere. Quare si placeat Suae Sanctitati, faciemus secundum volumen. Expectabo arbitrium Illustrissimae Dominationis Vestrae » [590]).

Mais voilà que survient un obstacle d'un caractère particulier. Fin décembre, Lupus annonce un froid intense :

583) Ibid., doc. 173.
584) Ibid., doc. 174.
585) Ibid., doc. 175.
586) Ibid., doc. 177.
587) Ibid., doc. 179.
588) Ibid., doc. 180.
589) Ibid., doc. 183.
590) Ibid., doc. 188.

« Patimur hic immane frigus et immensas nives, a quibus acerbe affligimur et fimus insigniter pigri » [591]).

La paresse est suivie d'une grave maladie pendant laquelle le P. Wijnants s'occupe du livre.

Le 8 mai Wijnants annonce :

« Praeclarum... *De appellationibus* opus sub finem huius septimanae videbit lucem, quando et lux oculorum eius [Lupi] fortasse claudetur » [592]).

Mais un dernier rétard survient. Vers le 15 juin Wijnants ajoute : « Opus *De appellationibus* est iam pridem absolutum. Bibliopola, quia extra suum domicilium et civitatem impressit, ascendit in altius pretium, neque festinat nec maturat in Urbem missitare, nisi reddatur securus de pretio [593]).

En été, 300 exemplaires furent expédiés à Rome [594]) dans des caisses, par voie de terre. Les colis parvinrent à Milan au début de septembre, mais ils manquaient toujours à Rome à la fin de l'année [595]).

Voici la description du livre : *Divinum ac immobile S. Petri Apostolorum Principis, circa omnium sub coelo fidelium ad Romanam eius cathedram appellationibus adversum profanas hodie vocum novitates assertum privilegium, per F. Christianum Lupus, Iprensem, in Alma Lovaniensi universitate Sacrae theologiae doctorem ac professorem primarium et regium...* Moguntiae, Ludovicus Bourgeat [Louvain, Jérôme Nempeus], 1681, in-4°, [16]-924-[46] p.

Dédié au pape Innocent XI, approuvé par le professeur Nicolas Du Bois (le 2 avril 1681) et par le provincial Jean Smits (le 27 février 1681), le livre — du fait qu'il se présentait comme une impression étrangère — ne comportait aucun privilège.

L'ouvrage comprend cinq dissertations d'ampleur inégale. Les deux premières, les plus longues, concernent l'Église gallicane et les

591) FFC, doc. 189. Le P. Gilles Gabrielis écrivit de Bruxelles le 28 décembre 1680 : « Patimur hic intensissimum gelu, adeo ut vix valeam calamum manu tenere vel atramentum fluidum reddere... Conor tamen, admotis et manu et atramento ad patellam carbonum accensorum mense appositam, aliquot lineas exarare... » ; CEYSSENS, *Sources... 1680-1682*, p. 178.

592) Ibid., doc. 192.

593) Ibid., doc. 195.

594) Ibid., doc. 199.

595) Le 10 janvier 1682, Favoriti écrit : Nondum delatae ad Urbem sunt capsae operis *De appellationibus*. Quae sane mora praeter ordinem est, et accidit huic aulae ingratissima » ; ibid., doc. 205.

Églises d'Afrique en face de Rome ; la troisième traite le cas d'Eutichès ; la quatrième celui de saint Flavien, la dernière celui de Théodoret ; toutes font preuve d'érudition.

Sur le succès que remporta l'ouvrage, nous sommes mal renseignés, mise à part son étonnante réussite en France, dont Lupus avait eu un pressentiment. Le 11 octobre 1680, il avait écrit :

> « Quidam ex Gallia amicus mihi scripsit nullum esse periculum, ut notus... liber Regi christianissimo displiceat. Quin imo futurum dicit ut plurimis placeat, quia isti novatores plurimis displicent » [596]).

De fait, l'antijansénisme, si puissant en France après la cessasion de la Paix de l'Église, semble avoir contribué à faire du livre un *best seller*. Le chroniqueur du couvent d'Ypres, Jacques Spyliaert raconte : « De hoc [libro] dicuntur typographi Galliae sumpsisse 900 exemplaria » [597]).

Cependant Lupus n'eut pas que de louanges. Baluze, l'éditeur de Pierre de Marca, marqua son désappointement, le 19 septembre 1681, au cardinal Casanate, l'ami intime de Lupus :

> « De Christiano Lupo, de quo ad me scribis, Eminentissime Domine, habeo aliqua ad te scribenda, quae mihi videntur esse magni momenti. Iam ille, quem animadverto virum se ipso plenum fuisse, in libris a se editis truculenter probaverat averso se animo esse ab Illistrissimo Viro Petro de Marca ,archiepiscopo Parisiensi. At in ultimo, qui paulo ante mortem eius excusus est Moguntiae, odium in eum suum ita patefecit, ut plane affirmare liceat nullum magno viro crudeliorem aut inimiciorem adversarium contigisse. Quippe illum ita superbe ac deposita omni humanitate insectatur, ut etiam alicubi fatuam appellet quandam illius opinionem, quod est extremae dementiae.
>
> Utinam suo libro supervixisset Lupus ! Facile fuisset inertiam ei suam, negligentiam, fatuitatem, ut illi sua verba reddamus, ostendere et summum virum praestare tutum a morsu sycophantae. Sed quandoquidem ille mortuus est, sinamus eum placide quiescere, neque mortuo maledicamus. Nullam quippe petulantia illa labem aut maculam inurit memoriae summi

596) Ibid., doc. 182.

597) Spyliaert, *Historia* (ms), f° 489r. D'après une lettre de Wijnants en date du 23 octobre 1681, les Français insistaient fortement pour obtenir les éditions de Lupus : « Unicum rogo ut Sua Eminentia dignetur nos liberare ab importunitate bibliopolae ac ab instantia eruditorum, signanter Gallorum, qui non sinunt me quietem super huius operis [*Scholia... ad... Patrum epistolas*] evulgatione » ; FFC, doc. 202.

viri, cuius scripta cum admiratione legentur, interim dum quae Lupus scripsit obruentur hominum interitu et oblivione posteritatis extinguentur » [598]).

Quesnel, le premier point de mire de Lupus, ne fut pas moins sévère dans son jugement. Le 22 novembre 1681, il écrivit à Magliabecchi :

« Vous avez donc vu, Monsieur, le gros livre que le P. Lupus a fait contre moi. S'il eût survécu plus longtemps à son ouvrage, il en aurait été récompensé par un chapeau de cardinal. Cela est bien fâcheux pour lui d'avoir tant travaillé et de n'avoir rien gagné, sinon peut-être d'avoir avancé ses jours par son travail. Car du reste son livre ne lui fait pas grand honneur en ce monde, et je doute fort que dans l'autre on lui en ait tenu compte, sinon pour le tenir un peu plus longtemps en purgatoire pour les injures et les accusations ridicules de schisme et d'hérésie dont son livre est rempli. Je crois que ce serait bien mal employer mon temps que de m'amuser à réfuter pied à pied un si gros livre. On a dit tant de fois ce qu'il faudrait dire maintenant pour le réfuter... J'aurai pourtant de la peine à ne lui donner pas sur les doigts en quelque rencontre. Je suis fâché qu'il ait fini sa course d'une manière si peu digne de lui » [599]).

598) Quentin, *Mansi*, p. 237-238. Casanate répondit à Baluze, le 15 octobre 1681 : « Quod autem ad P. Christianum Lupum attinet, inficiari non potest ipsum aliquoties acriorem quam par erat fuisse in oppugnandis quibusdam sententiis Petri de Marca, archiepiscopi Parisiensis; sed aliquid condonandum est ardori contentionis et religioso cuidam zelo quo in rebus ecclesiasticis pertractandis ferebatur, nec saeviendum videtur in memoriam viri alioquin de re literaria bene meriti. Satius sit relinquere posteritati huius rei iudicium quae nullis praeoccupata affectionibus, quid ab utrisque in rei litterariae utilitatem praestitum sit, aeque lance pensabit »; ibid., p. 239.

599) M. Valery, *Correspondance inédite de Mabillon*, 3 vol., Paris, 1847, t. III, p. 287-288. Le 9 juin 1677, Quesnel avait écrit à Magliabecchi au sujet de Lupus : « ...C'est un homme de mérite et d'érudition, et que j'estime particulièrement pour la raison qui l'a fait aller à Rome, à savoir pour défendre la vérité et la piété de la morale évangélique corrompue par les casuistes modernes. Je souhaite qu'il ait un heureux succès de son voyage »; ibid. p. 247. A ce moment Quesnel avait l'intention de publier dans les *Opuscula* de son confrère Jean Morin, écrivain très connu, une lettre que Lupus avait adressée à ce dernier, à propos de la pénitence : Christiani Lupi, augustiniani, epistola ad Joan. Marinum de aliquot circa antiquam poenitentiae administrationem pertinentibus; cf. Batterel, *Mémoires domestiques... de l'Oratoire*, t. II, p. 466. Parlant de Lupus, Quesnel avait écrit, le 11 août 1682, à Nicaise : « J'ai quelque chose de tout prêt, où sans descendre dans la réfutation particulière de son livre qui n'en vaut pas la peine, je lui en donne assez pour le faire rougir, s'il était en vie, de sa malhonnêteté et de ses emportements »; Tans-Schmitz du Moulin, *Pasquier Quesnel*, p. XXXIX.

Plus loin, nous aurons encore l'occasion de dire que Quesnel a pris la plume contre Lupus.

b) *Sanctorum Patrum epistolae.*

C'est par hasard que, pendant son dernier séjour à Rome, Lupus eut connaissance du *Synodicon* du Monte Cassino. Le savant français Etienne Baluze,qui venait de publier l'ouvrage de son maître Pierre de Marca : *De concordia sacerdotii et imperii*, préparait une nouvelle édition des conciles. Il était à la recherche des instructions que le pape Célestin I avait données aux légats qu'il envoya au concile d'Ephèse en 431. Pour les trouver, il s'était finalement adressé au cardinal Casanate, qui fit faire des recherches à Rome, à Florence, à Venise, mais en vain. Mais le cardinal trouva mieux :

> « obtinui, non sine ingenti labore, ut extracti ex coenobio [Casinensis] duo magni ac vetustissimi codices ab ipsomet abbate Casinensi mihi consignarentur, ut commodius ac diligentius inspici possent ».
>
> *C'est alors que Casanate eut besoin de Lupus* :
>
> « Quoniam vero difficultas antiquissimi caracteris, meam ac meorum effugiebat aciem, usus sum eruditissimi viri Christiani Lupi, mei amantissimi, utpote apprime experti in pervetustis hisce antiquitatis monimentis » [600]).

Lupus eut donc à examiner les manuscrits. Il crut y trouver les Instructions authentiques de Célestin I, mais il y répéra en outre tant de choses intéressantes, pour la question des Appellations, dont il s'occupait activement, et pour l'histoire des conciles ! Casanate poursuit :

> « Haec [Lupo] meditanti plura sese offerunt citra spem, in codicibus Casinensibus quae ad hanc causam mirifice conducunt, inter quae Instrumentum appellationis Eutychetis ad Summum Pontificem, acta quamplurima spectantia ad concilium Ephesinum et Chalcedonense, quadraginta circiter epistolae Theodoreti ineditae, ac alia longe plura quae ultro citroque passus sum exscribi a doctissimo viro, ut ora malignantium obtrudantur.

Nicole, écrivant à Quesnel, le 27 août 1682 nomme « le Père Loup, avec son éloquence lupine ou tout au moins canine... un fort pauvre homme » ; l.c.

[600]) QUENTIN, *Mansi*, p. 219. Ce livre de Dom Quentin fournit de très riches données au sujet des *Sanctorum Patrum epistolae*. Nous ne pouvons pas entrer dans tous les détails qui concernent Lupus.

Haec omnia in unum collecta publicam lucem in Urbe vidissent, nisi bonus ille senex amore patriae captus, in Belgium post longa vota rediisset, secumque pinguem hanc literariam praedam asportasset... » [601]).

Tandis que, pendant son second séjour romain, Lupus se donnait de tout cœur aux manuscrits du Mont Cassin, son confrère Henri de Noris fit part à ses amis français de la découverte qui venait d'être faite. Baluze, qui préparait une édition des conciles, fut naturellement très intrigué. Désirant avoir accès à ces précieuses sources, il harcelait dans ce dessein le cardinal Casanate [602]). Celui-ci dut louvoyer, car Lupus ne lâchait pas sa proie, travaillant d'arrache-pied et remplissant de très longues journées [603]). Au moment de son départ pour Louvain, il avait terminé la transcription.

De retour dans la cité universitaire, Lupus s'occupait avant tout des appellations. Mais pour autant il n'oubliait pas ses manuscrits du Mont Cassin. Faute de données, il est difficile de suivre le progrès de l'édition. Au milieu de 1680, Lupus est déjà bien avancé, car le 26 juillet il fait savoir à Casanate :

« Cassinenses epistolae sunt omnes impressae. Restant commentaria et dubito an non expediat epistolas in lucem praemittere [ante scholias]; sunt enim iustum volumen in-quarto » [604]).

Ainsi donc, pendant qu'il rédige encore ses commentaires, Lupus a déjà livré ses transcriptions à l'imprimeur. Dans sa hâte, il pense publier les sources d'abord, les commentaires par après. Cependant, nous le verrons encore, l'imprimeur s'y oppose, craignant quelque réimpression de la part des éditeurs français.

601) Ibid., p. 220.

602) Quentin fournit la correspondance échangée entre ces deux savants. On y trouve une lettre de Casanate à Lupus (17 janvier 1680, p. 225-226) et un extrait de réponse de Lupus à Casanate (26 juillet 1680, p. 232).

603) Est-ce que Lupus a eu recours à un copiste, où a-t-il fait le travail lui-même ? Quentin (p. 132) affirme que le manuscrit fut copié avec soin, non pas par Lupus lui-même, mais sous sa dictée. Il s'appuie sans doute sur un passage d'une lettre de Casanate : « Nam Lupus in eo transcribendo viri diligentis opera usus est, qui summa religione nec verbum ullum omisit, neque ordinem... minima ex parte immutavit »; ibid., p. 249. Je crois qu'il faut traduire que Lupus a travaillé en homme diligent. Sabatini (*Vita*, p. 12) dit : « ambo [manuscripti], eo dictante, verbotenus sunt excripti ». Lupus écrira expressément; le 5 janvier 1681 : « descripsi ex codice Cassinensis monasterii »; FFC, doc. 157.

604) Quentin, *Mansi*, p. 232.

Mais les sources sont-elles effectivement tirées ? Dans une lettre postérieure, du 5 janvier 1681, Lupus semble contredire ce qu'il venait d'affirmer dans celle du 26 juillet 1680. Il écrit :

« Variorum Patrum circa Ephesinum et Chalcedonense concilium epistolae, quas per Eminentissimi Domini Cardinalis Casanatae beneficium descripsi ex codice Cassinensis monasterii, iam incoeperunt imprimi. Et transmitto duo prima folia iudicanda a vestro illustrissimo iudicio » [605]).

Vraisemblablement, Lupus s'exprime mal, voulant parler de l'impression non pas des sources, mais de ses commentaires.

Cette interprétation est confirmée par une lettre du P. Wijnants en date du 8 mai 1681, lorsque Lupus se trouve déjà gravement malade :

« Sub ipso [proelo] adhuc et haerent Scholia in Epistolae variorum Patrum » [606]).

Après la mort de Lupus, survenue le 10 juillet 1681, une petite confusion angoisse les augustins de Louvain. Puisque l'imprimeur ne veut pas céder à Baluze un exemplaire des *Epistolae* déjà imprimées, Casanate veut apaiser le savant français en lui procurant la transcription de Lupus, laquelle après le tirage est devenue inutile. Il demande donc le « manuscrit » ,par l'intermédiaire de Favoriti, qui n'ayant pas exactement compris le désir de son maître, écrit le 9 août 1681 :

« Eminentissimus Casanate cupit recuperare manuscriptum volumen [607]) variorum opusculorum Sanctorum Patrum quod exscriptum ex bibliotheca Cassinensi tradidit Patri Lupo in Urbe commemoranti » [608]).

Wijnants et ses confrères cherchent naturellement en vain, le « manuscrit perdu ». Entretemps, ils continuent de donner leurs

605) FFC, doc. 157. Cf. QUENTIN, *Mansi*, p. 228.

606) FFC, doc. 192.

607) Lupus avait écrit à Casanate le 26 juillet 1680 : « Etiam ego Eminentiae Tuae mandato obediens egi cum impressore, instans ut folia dignaretur transmittere ad D. Baluzium. At ille timet ne quis Gallus illa statim reimprimat, atque ita ipse cadat in irreparabile damnum, et timet non sine rationibus. Hinc illi persuadere non valeo » ; QUENTIN, *Mansi*, p. 232.

608) FFC, doc. 198. L'expression employée par Favoriti était si peu précise, que le P. Wijnants ne put retrouver le manuscrit désiré. Voir la lettre du P. Ledrou, en date du 12 septembre 1681 ; ibid., doc. 200.

soins aux commentaires de Lupus et renseignent Favoriti sur leurs progrès. Celui-ci écrit le 23 août :

> « Magno cum desiderio exspectamus scholia in opuscula Patrum Concilii Ephesini, quae si, ut scribis, tam luculenter asserunt pontificiam auctoritatem, plane perspicitur divinam providentiam adesse Ecclesiae suae in tempore opportuno, cum videlicet haeresis politicorum seu potius schisma regalistarum regiam auctoritatem supra sacerdotalem et supra ipsam Christi Vicariam potestatem extollere conatur » [609]).

Si Favoriti reçut continuellement des feuilles d'épreuves, en revanche il dut encore patienter longtemps avant d'avoir les volumes en main. Des retards s'interposèrent. Tout d'abord, parmi les papiers de Lupus, Wijnants avait fait une découverte dont. en l'apprenant, se réjouissaient

> « Sanctitas Sua et cum ea omnis literatorum cohors, inventa a te fuisse, quae non sperabantur alia quamplurima Scholia inclyti magistri Patris Lupis in opuscula Patrum Ephesinorum » [610]).

Il y eut encore d'autres lenteurs. Wijnants écrit le 23 octobre 1681 :

> « Scholia et Notae, cum suis capitibus, in Ephesinos Patres iam iam fierent publicae literatorum usurae, nisi retardarent sacratae litterae Eminentissimi Domini Cardinalis Casanate. Cupit Eminentissimus hic Princeps praevidere an nonnullae Theodoreti epistolae (quas de apostolico suo iudicio omittendas iudicarat) praefatis epistolis non sint insertae. Explevi mandatum Domini Cardinalis. Et ad Illustrissimum Dominum Internuntium... non dumtaxat misi originale impressionis scriptum, verum et ipsas cum suis scholiis et notis epistolas. Et haec omnia pro prima parte sperem praesenti cursore ad Suam Eminentiam missitanda. Feci pro reverentia et cautela; nihil etenim in his omnibus reperi quod possit omitti. Unicum rogo ut Sua Eminentia dignetur nos liberare ab importunitate bibliopolae et ab instantia eruditorum, signanter Gallicorum, qui non sinunt me quietem super huius operis evulgatione. Suspendam negotium quoadusque recepero sacratissima Suae Eminentiae mandata » [611]).

Enfin, il y eut encore des retards dus au censeur apostolique, le professeur Nicolas Du Bois. Wijnants en dit un mot à Favoriti dans sa lettre du 18 décembre 1681 :

[609]) FFC, doc. 199.
[610]) Ibid., doc. 201.
[611]) Ibid., doc. 202. L'édition de Lupus contient plusieurs lettres de Théodoret.

« Dominus Nicolaus Du Bois iniecit ipsi editioni quasdam moras, causans in ipsis Scholiis quaedam contineri quae essent duriuscula ; studebimus nos excutere ab ipsius censura. Speramus per praesentem cursorem, qui nedum appulit, accipere censuram ab Eminentissimo Domino Cardinale Casanate... » [612]).

Wijnants poursuit : « Epistolae variorum Patrum cum suis Scholiis ac Notis iam ex praelo sunt dimissae, et per Dei gratiam intra quindenam habebunt publicam lucem. Epistolas nuncupamus Magno Etruriae Duci, Scholia et Notas Parmensi Principi, nostro gubernatore » [613]).

C'est donc au début de 1682 que parurent les deux volumes : *Ad Ephesinum concilium variorum Patrum epistolae ex manuscripto Cassinensis bibliothecae codice desumptae. Item ex Vaticanae bibliothecae manuscripto Commonitorium Celestini Papae Episcopis et presbyteris euntibus ad Orientem*; *tituli decretorum Hilari papae*; *Neapolitanum concilium*; *Epistolae Anacleti anti-papae. Nunc primum in publicam lucem data per F. Christianum Lupum, Iprensem, Ord. FF. Erem. D. Augustini, S. Theol. in Alma Lovaniensi universitati doctorem ac regium primarium professorem*, Lovanii typis Hieronymi Nempaei, anno 1682 ; in-8°, [28]-520 p.

Scholia et notae ad variorum Patrum epistolas concernentes acta Ephesini et Chalcedonensis concilii, nuperrime repertas in bibliotheca celeberrima Monasterii Cassinensis, et nunc primum in lucem editas... Lovanii, etc, [32]-555-[32]. Les pages [8-32] contiennent la *Vita* de Lupus écrite par le P. Sabatini.

Ces deux volumes ont été repris, non sans quelque anomalie, dans les *Opera omnia*, t. VII, p. 1-423 : les *Scholia* y ont été introduits à leur place respective dans les *Epistolae*, sans aucune explication. Le titre (du frontispice) est celui du tome I (*Epistolae*) de la première édition, auquel a été ajouté *ac scholiis et notis illustrata*. Le titre courant porte : *Variorum Patrum epistolae, scholiis et notis illustratae*.

Le premier volume de Nempaeus ne porte pas une mention explicite de la licence ; il se borne à mentionner : *cum gratia et privilegio*. Le second contient le privilège donné pour 9 ans par le *Conseil* de

612) Ibid., doc. 203. Du Bois donnera effectivement une approbation peu ordinaire. Cf. infra.

613) Ibid., doc. 203. Favoriti répondra: « Expectantur maiore in dies cum desiderio Epistolae Sanctorum Patrum cum Scholiis Patris Lupi » ; ibid, doc. 205.

Brabant. Le provincial Jean Smidts donna (à Anvers, le 18 décembre 1681) une très laconique approbation : « *permitto ut... typis mandentur.* Celle de Nicolas Du Bois, en date du 16 décembre 1681, est plus longue, mais très curieuse. L'auteur n'y parle pas comme censeur apostolique ou académique :

> « Cum placuerit Supremo Brabantiae Senatui requirere iudicium meum super libro... declaro me iterato legisse tam ea quae ab orthodoxis, quam ab heterodoxis eorumque fautoribus scripta sunt; et quod utiliter publicae luci dabuntur tum ad magis perspiciendam quam orthodoxi tradiderunt, veritatem, tum ad heterodoxorum versutias, calumnias, pertinaciamque plenius detegendam ».

Le second volume contient une approbation, applicable aux deux volumes, donnée à Anvers le 20 décembre 1682 par Arnold Eyben.

La dédicace du premier volume était offerte à Côme III, grand duc de Toscane, qui avait invité autrefois Lupus à venir se fixer dans son Etat et qui l'avait généreusement reçu lors de ses passages par Florence. Ce n'est plus Lupus, cependant, qui l'a écrite, mais ses confrères, qui la datent du 25 décembre 1681. Ils agissent d'après les désirs exprimés par Lupus sur son lit de mort :

> « Plures decades epistolarum variorum Patrum quae in Cassinensis bibliothecae angulo tot saecula cum blattis luctatae fuerant, Serenissimae Vestrae Celsitudini nuncupare, ac postremum hocce opus (ita enim aegrotus loquebatur) suae ipsius vitae navigatione peracta, Vestro Magno Nomini veluti votivam tabellam appendere destinaverat ».

Le second volume est dédié à Alexandre Farnèse, gouverneur général des Pays-Bas espagnols, qui avait toujours fait preuve de bienveillance à l'égard de Lupus. C'était lui, en effet, qui avait nommé le savant augustin à une chaire de théologie, et qui avait permis que le livre *De appellationibus* pût paraître sans licence, à condition de mentionner une fausse adresse d'imprimeur. Lupus, comme le titre de son ouvrage l'indique assez, ne s'était pas contenté de publier le manuscrit de Monte Cassino, il y avait ajouté plusieurs autres documents tirés d'autres fonds. Il y avait même introduit le *Commonitorium Cœlestini.* De la sorte, il donnait trop et trop peu. Il ne disait rien sur le manuscrit de Monte Cassino, de son âge, de son contenu, et de la méthode suivie dans la publication.

Aussi Baluze ne put-il se déclarer satisfait des volumes de Lupus. Il écrivit aussitôt dans ce sens à Casanate, surtout dans sa lettre du 2 janvier 1683 [614]). Plus tard, quand il se voyait obligé d'introduire les textes de Lupus dans la *Nova Collectio conciliorum*, « les trésors de mauvaise humeur amassés pendant les longs mois de l'attente, furent largement dépensés et dans la préface et dans les notes de la nouvelle édition; à chaque pas, ils s'y révèlent presque à l'égal de la rare habilité critique de l'auteur » [615]).

De leur côté, les moines du Mont Cassin se plaignirent « que Lupus se fût permis de copier et de publier intégralement le manuscrit » [616]). Aussi devinrent-ils rétifs à montrer encore leur trésor à d'autres chercheurs. Néanmoins, Montfaucon réussit à le voir, en 1689, et put constater que le travail de Lupus « était beaucoup plus sérieux que Baluze ne l'avait cru et surtout qu'il ne l'avait maintes fois répété » [617]).

Pour finir, tenant compte des fautes de lecture commises par Lupus et relevées en passant par les éditeurs de la *Bibliotheca Cassinensis* (col. 48 sv.), Dom Quentin en vient à la conclusion : « si Lupus ne mérite pas entièrement les reproches de Baluze, il n'a pas droit non plus à l'excès d'honneur que veut lui faire Mansi » [618]).

c) Vie et lettres de Thomas de Canterbury.

Un troisième thème écarta Lupus de la continuation de ses Scholia sur les conciles : la vie de Thomas Becket, le courageux archevêque de Canterbury qui avait osé résister à son roi et qui par là avait donné un exemple très utile aux évêques de l'époque de Louis XIV.

614) Quentin, *Mansi*, p. 244 : « Quo magis lego epistolas a Lupo editas, eo magis incensum me video admiratione rerum quae in illis leguntur, ac simul deploro infelicitatem istius codicis Casinensis, quod non in alias manus inciderit ». Voir Quentin, passim. Casanate prend la défense de Lupus.

615) Ibid., p. 131.

616) Ibid., p. 131, 249.

617) Ibid., p. 137.

618) Ibid., 141. Mansi avait annoncé dans sa *Amplissima collectio* de *1759* qu'il donnerait désormais satisfaction à la curiosité des érudits, en publiant intégralement le manuscrit de Monte Cassino. En réalité, il ne donna que les textes de Lupus, revus superficiellement par le cardinal Tamburini; ibid., p. 138-140.

Pendant son dernier séjour à Rome, Lupus fit à la Vaticane, grâce à Baronius [619]), la découverte d'un précieux manuscrit concernant ce grand défenseur de l'Église. Par une faveur spéciale, il put emprunter le codex et le transcrire à son aise [620]). Il avait achevé ce travail avant son retour à Louvain. Mais la publication fut retardée par l'autre livre, *De appellationibus*, qui était plus urgent. Pas pour longtemps cependant. Le 8 mai 1681, Wijnants écrit : « *Epistolae sancti et magni istius martyris Thomae Cantuariensis haerent sub proelo* » [621]). Ainsi, déjà très gravement malade, Lupus put suivre les débuts de l'impression et donner un coup d'œil aux premières épreuves. Ce fut son secrétaire Wijnants qui se chargea du travail. En octobre 1681, l'impression était presque achevée. Il fallait penser à la dédicace que Lupus avait voulu offrir au cardinal anglais Thomas Howard. Wijnants écrit le 23 octobre à Favoriti :

> « Intra dies decem erunt absolutae epistolae Sancti Thomae Cantuariensis. Sed nec has possim evulgare. Praescripsit mihi meus defunctus magister, ut ipsas nuncuparem Eminentissimo Principi de Nort-folcia [Howard]. Desuper scribo Nostro Reverendissimo Patri Generali. Sin haec inscriptio mihi praescribatur, egeo materia (cuius tamen est messis indefinita) dedicatoriae epistolae » [622]).

619) Baronius, *Annales*, ad annum 1162, n° 21. Lupus en citera le texte en tête de son livre : ...« alia [acta vitae Thomae Cantuariensis] ab auctoribus quatuor, iisdem ipsius Thomae discipulis, nempe Hereberto, ipsius clerico, Wilhelmo Cantuariensi, Joanne Saresberiensi et Alano, abbate Deoche, tribus libris conscripta, quae habentur in Vaticana bibliotheca, una simul cum collectione epistolarum ad haec negotia spectantium, auctorum diversorum. Inter quas plures eiusdem S. Thomae et Alexandri papae extant epistolae, omnesque simul quinque libris partitae atque digestae opera eiusdem Joannis Saresberiensis, omnia thesauro praestantiores ».

620) Sabatini (*Vita*, p. 12) écrit : « ...Duos praeterea nactus est codices manuscriptos... Alter S. Thomae Cantuariensis episcopi Vitam et epistolas habet. Ambo, Deo dictante, verbotenus sunt exscripti; maiore ex parte priorem notis illustravit. Posteriorem ex augusta Vaticani bibliotheca Summi Pontificis indultu extractum in usum habuit, notis scholiisque illustraturus, nisi mors invida invidisset ». Wijnants confirmera, dans l'*Ad lectorem*, l'intention de Lupus, frustrée par la mort.

621) FFC, doc. 192.

622) Ibid., doc. 202. Thomas Howard, troisième fils du comte de Norfolk et d'Elisabeth Stuart, avait été chapelain de la reine Catherine de Bragance, épouse de Charles II. Dominicain depuis 1645, il avait fondé à Bornhem (Belgique) un couvent pour ses confrères anglais en exil, et un couvent à Vilvorde pour les sœurs dominicaines anglaises. Vicaire apostolique d'Angleterre, il avait été exilé en 1674. En 1675 il fut créé cardinal.

Le 18 décembre, Wijnants peut annoncer :

« Epistolae S. Thomae revera auro pretiores [623]), sunt in extremo limine. Bibliopola habuit interlapsum aliorum impedimentorum; alias iam pridem lucem haberent... Optarem S. Thomae epistolas esse excusas. Est quasi ipsissima controversia quae modo in Galliis disputatur; sunt pene omnia eadem. Urgebo impressorem omni possibilitate, et pro expeditione constitui Bruxellis expressum correctorem » [624]).

En effet, l'impression n'eut pas lieu à Louvain mais à Bruxelles, chez Fricx.

Favoriti répond le 10 janvier 1682 :

« Exspectantur maiore in dies desiderio Epistolae Sanctorum Patrum... sed multo ardentius Epistolae S. Thomae Cantuariensis, quod contineant argumenta haud dissimilia iis quae Romam inter Galliamque ventilantur, quamvis de re non dubia » [625]).

Le 8 août 1682, trois mois avant sa mort, Favoriti écrit encore :

« Incredibili me gaudio affecerunt tum folia indicis copiosi, tum tituli librorum *Vitae et epistolarum S. Thomae Cantuariensis.* Quod etiam Sanctitati Suae pergratum fuit audire. Transmisi ea omnia ad Eminentissimum Cardinalem de Norfolcia in Colle Albano rusticantem. Magno desiderio in Urbe exspectantur; iam ad te scripsi centum exemplaria facile hic venditum iri, si tolerabili pretio vendantur. Satius est ea per oceanum et mediterraneum, quam recto itinere, ad Urbem mittere, ut consulatur impensae » [626]).

Finalement le livre parut sous ce titre :

Epistolae et vita divi Thomae, martyris et archiepiscopi Cantuariensis, necnon epistolae Alexandri III pontificis, Galliae regis Ludovici VII, Angliae Henrici II, aliarumque plurium sublimium ex utroque foro personarum concernentes sacerdotii et imperii concordiam; in lucem productae ex ms. Vaticano opera et studio F. Christiani Lupi, Iprensis, Ord. FF. Erem. S. Aug., S. Theol. in Alma Lovaniensi universitate doctoris et regii primarii professoris. Accedit index historicus et copiosissimus ex quo res gestae pro sacerdotio et imperio facile queant intelligi, Bruxellis, Eug. Henricus Fricx, 1682, in 2 vol. in-8°; t. I, [12]-176 [*Vita*]; [12]-307 [*Epistolae*]; t. II, [2]-309-905 [*Epistolae*, suite],1-76 :

623) Le 13 septembre 1681, Favoriti avait écrit à Wijnants : « Impatienter desideratur impressio... epistolarum S. Thomae Cantuariensis »; FFC, doc. 201.

624) Ibid., doc. 203.

625) *Ibid.*, doc. 205.

626) Ibid., doc. 207.

épilogue et tables; approbations du provincial J. Smidts, le 6 avril 1682, et du censeur J. De Cuyper, le 31 janvier 1679; privilège pour six ans, donné le 13 juin 1680, signé *Loyens*.

Le livre contient d'abord la *Vita Beati Thomae... de plurium narratione collecta... quam scribi fecit... Gregorius papa XI*, qui contient trois traités : *De vita et passione, De gestis post martyrium, Causa exilii et martyrii Beati Thomae*, suivis de deux anciens prologues. La plus grosse partie de l'ouvrage est constituée par les cinq livres des lettres, 537 en tout, auxquelles est ajouté un *Tractatus de translatione Beati Thomae Martyris*.

L'ouvrage dans son ensemble est dû à Guillaume Wijnants. C'est lui qui a transcrit le texte sous la dictée de Lupus. C'est lui qui a fourni la lettre dédicatoire au cardinal Howard [627]), le *Prologus ...ad lectorem*, l'*Epilogus* (après les Lettres), la très longue table [628]), qui est suivie d'un second épilogue très bref. En somme, il en a fait, sans doute d'après les désirs de Lupus, une attaque directe du gallicanisme en général et de Louis XIV en particulier. Pour s'en convaincre, il suffit de lire l'inscription lapidaire qui couvre entièrement la page 3 de l'introduction :

Ecclesiastica libertas
et
Ecclesiae immunitas
Violenter oppugnata
per
Angliae regem Henricum II.
Christianissime defensa
per
Galliae regem Ludovicum VII.
Immobiliter protecta

627) Cette dédicace est datée de Louvain, le 29 juin 1682. Elle relève que Lupus avait obtenu autrefois quelques faveurs du cardinal : « quam [Eminentiam] non semel faventem fuerat expertus ».

628) Dans l'idée de Wijnants, cette table remplaçait les notes que Lupus n'avait pas pu fournir à cause de sa maladie. Wijnants ne manque pas de relever les détails pouvant servir dans la querelle entre Innocent XI et Louis XIV; voir, par exemple, ceux qui sont donnés sous la rubrique *Romanus pontifex*. On y trouve entre autres : « Romani Pontificis indubitanda potestas in principes, reges et caesares... Romani Pontificis est concedere vel negare facultatem ut quis coronetur rex Angliae... ».

In gloriosa confessione et
pretiosa morte
Divi Thomae
Cantuariensis archiepiscopi
et Martyris
Et per Summum Pontificem
Alexandrum III
In apostolica Petra, contra inferorum portas praevalente
Immutabiliter confirmata.

Au point de vue critique, l'édition ne semble pas de la meilleure qualité. Lupus est tombé sur un manuscrit de valeur douteuse. Souvent, il en a aperçu les défauts, mais ses corrections ne furent pas toujours heureuses [629]).

d) *De processionibus.*

Lupus — nous l'avons dit — s'est opposé, jusqu'à son lit de mort au décret publié en 1674 per l'archevêque de Malines, sur les processions et les expositions du Saint-Sacrement.

Au cours de ses dernières années, il a composé un traité sur la matière en question [630]), mais que, pour cause, il avait conservé dans ses cartons [631]). Ses collaborateurs, moins scrupuleux, le publièrent

[629]) J. C. Robertson (*Materials for the history of Thomas Becquet*, 7 vol., Londres 1875-1885) écrit t. IV, p. XXII : « Wether Lupus has done more to correct the errors of the Vatican [Vat. lat. 1220] text, or to deprave it further, I have no sufficient means of judging; but it will at least be evident from the collection of various readings, that by successive labours of the Vatican scribe and the Brussels editor, the « second » quadrilogue has hitherto been made to appear in a very disavantageous disguise »; t. V, p. XXI : « The Vatican copy... is found on examination to be far from correct. Lupus has sometimes varied from it, because he saw its inaccuracies and wished to amend them; sometimes because he failed to read de Vatican text correctly. In the former class of cases, hic conjectures are generally ingenious, but a comparison with the readings of the other manuscripts will show that he has too often failed to divine the true solution of the difficulties ».

[630]) Lupus fournit une indication plus précise. Il écrit (*Opuscula*, p. 894; *Opera*, t. XI, p. 368) : Nuperrime prodiit Thomae Cantuariensis archiepiscopi liber poenitentialis ».

[631]) Lupus ne pouvait pas ignorer que son général avait défendu aux augustins belges de se mêler au conflit des religieux avec l'archevêque (cf. supra), et il devait craindre d'irriter ce dernier encore davantage.

(mais non sans précautions [632]) : *Dissertatio de Sanctissimi Sacramenti publica expositione et de sacris processionibus in quibus circumferuntur cum sacris Sanctorum reliquiis et imaginibus venerabile altaris Sacramentum, verbotenus et integre desumpta ex scriniis opt. mem. Magistri Eximii Viri P. Christiani Lupi, ord. S. Augustini, S. Th. Doctoris ac Professoris apud Lovanienses regii et primarii*, Leodii, Typis Henrici Hoyoux, 1681, in-16°, [60]-224 p. Le P. Wijnants le dédie (à Liège, le 18 juillet 1681, quelques jours seulement après la mort de Lupus) à son confrère italien Paul Mariano a Santa Fiora « qui porta Lupus dans son cœur ». Le 1er août 1681 le prof. Du Bois donna une approbation amortie [633]).

La dédicace, assez longue (p. [1-33]) s'engage aussitôt dans des détails historiques. Suivent des attestations en faveur de l'ancienne manière de faire les processsions, données par les magistrats de villes : Malines, Liège, Anvers, Bruges, Ypres, Ruremonde, Valenciennes, Douai, Cambrai, Bois-le-Duc, Marchiennes, Alost. Bruxelles y manque pour cause, l'archevêque ayant proùvé autrefois que le témoignage de cette ville avait été faussé [634]). Cette première partie de l'ouvrage manque dans les rééditions : *Opuscula*, p. 810-896 ; *Opera*, t. XI, p. 355-377. Dans le reste de l'ouvrage, Lupus, auteur des *Scholia*, se perd dans les conciles et synodes, et ne se gène pas de citer ceux de l'Eglise gallicane. Il vise surtout deux adversaires [635]), dont il cite des extraits ; il s'agit probablement d'écrits soumis à la congrégation spéciale à

632) Ils cherchent un imprimeur hors les Pays-Bas, ce qui les dispensait de demander le privilège du Conseil de Brabant, sans doute difficile à obtenir ; aucun augustin ne donne une approbation ; ils omettent l'approbation dure, déjà obtenue de Pierre Damman (cf. infra) ; ils omettent également le témoignage du magistrat de Bruxelles (cf. infra).

633) « ...Lupus... luculenter ostendit delationem imaginum cum Venerabile Sacramento nihil eius cultui officere, ipsamque pietatem belgicam non minui, sed foveri per usitatam hactenus expositionem ; utiliter igitur opusculum hoc lucem videbit ». Les rééditions portent une seconde approbation, donnée par l'antijanséniste Pierre Damman, le 4 août 1681 : « Durum Belgis accidit cum ea avita pietas erga Sacram Eucharistiam, sanctorum imagines et reliquias in processionibus simul circumferendas a paucis nonnullis improbatur. Ad quam tamen antehac superiorum tam ecclesiasticorum quam saecularium bene catholicorum auctoritate et applausu provocati fuerunt, ut sese melius a vicinis haereticis discernerent ; cum autem in hoc libello praetextus improbationi quaesitus enervetur antiquitatis auctoritate et rationis pondere, dignum censui qui ad publicam utilitatem et novatorum confusionem in publicum emittatur ».

634) Ceyssens, *Sources... 1680-1682*, p. 424, 427, 430, 432.

645) Lupus parle tantôt d'aversaires : tantôt d'*aversarius scriptor*, tantôt d'*alter scriptor*.

Rome [636]) par les agents romains de l'archevêque. Mais le grand ennemi, c'est De Berghes même, dont il cite le décret [637]) et le mandement, sans référence expresse [638]). Il les attaque surtout dans les chapitres VI et VII, réfutant certains de ses arguments, passant les autres. Il ne mentionne pas le décret, semblable à celui de l'archevêque de Malines, que le pape Clément X avait rendu à l'époque où il était encore évêque de camerino [639]). Il ne parle pas des décisions prises par les congrégations romaines en faveur de l'archevêque de Malines [640]), il tourne et retourne les textes de Charles Borromée pour leur faire dire ce qu'ils ne disent pas. Il cherche partout et dans tous les temps des preuves en sa faveur, et arrive à la conclusion pacifique :

> « Sacrosancti Sacramenti exponendi consuetudinem nullus canon improbat. Est consueto rationalis, laudabilis, pie et varie fructuosa. Proinde nullus episcopus ipsam possit auferre ».

Mais il oublie que le concile provincial de 1570, invoqué par De Berghes, avait déjà pris cette mesure sous l'influence de Charles Borromée, et par conséquent, il ose affirmer qu'il ne s'agissait pas, dans l'archidiocèse de Malines, d'une coutume légitime [641]).

636) Ces écrits doivent avoir été nombreux, puisque la cause traîna durant huit ans devant les instances romaines. Un de ces écrits, imprimés par les soins de la congrégation, se trouve dans le fonds de la Nunziatura di Fiandra, dossier 205.

637) Lupus commence son sixième chapitre par une citation du décret : « *Ut populi non distrahatur ad plura devotio et uni soli Deo qui debetur in solidum, suus reddatur honor et gloria* ». Il y ajoute ce commentaire malveillant : « *Respondeo hoc argumentum esse mali odoris. Quis enim orthodoxus unquam audivit per impensam Sanctis reverentiam distrahi populi devotionem et per ipsam effici ut soli Deo... gloria non reddatur* ».

638) Il s'agit du mandement du 1er février 1675, où de Berghes prit la défense de son décret. On en trouvera le texte dans le *Synodicon* de De Ram, t. II, p. 363-380.

639) Au synode de Camerino, en 1650 le futur pape Clément X avait rendu un décret semblable, qu'en 1673 la typographie de la Reverenda Camera apostolica avait réédité dans les *Constitutiones synodales a Sanctissimo Domino Nostro Clemente X anno 1650 tunc ecclesiam Camerinensem moderante in comitiis synodalibus editae.* Durant le pontificat de ce pape (1670-1676), il était donc difficile à Rome d'ignorer ce décret, et dangereux de l'attaquer. Il va dès lors de soi que les congrégations allaient parler dans son sens, et par conséquent donner raison à l'archevêque de Malines.

640) Il y eut un décret de la congrégation des Rites en date du 21 mars 1676 et un décret de la congrégation du concile en date du 30 mai 1676, promulgué le 21 août 1677. Cf. Ceyssens, *La citation*, p. 157-163.

641) De Berghes, dans son mandement, prouve que le décret du synode provincial n'était pas resté lettre morte.

Il est vrai, malgré sa partialité, Lupus ne soutient pas expressément que De Berghes ait été inspiré par son propre jansénisme ou par celui de ses conseillers. Mais il le suggère :

« Tertium argumentum [adversariorum] est, quod christianorum animi sint avocandi a signis, et erigendi in solum Dominum Deum. Respondeo hunc esse scopum istorum qui hodie appellantur doctores et sectatores *alti sensus*. Est solidum argumentum. Palmare firmamentum erroris iconoclastici... » [642]).

La *Dissertatio* ne manqua pas d'opportunité à Rome. Le 23 août 1681, Favoriti écrit à Wijnants :

« Accepi libentissime *Dissertationem de processionibus*, sed cupio integram habere. Ego curabo, quantum in me erit, ne iustis regularium in Belgio praerogativis praeiudicium inferatur » [643]).

Le 13 septembre Favoriti ajoute :

« Habebitur brevi congregatio pro dirimendis controversiis regularium cum archiepiscopo Mechliniensi. Omnia mature et procul ab affectu partium discutientur. Accepi alia folia *Tractatus de processionibus* quem tradam considerandum Patribus eiusdem Congregationis » [644]).

Le livre semble avoir porté son fruit. Conformément à sa promesse, Favoriti l'aura communiqué aux membres de la congrégation spéciale. Vu l'autorité dont l'un et l'autre jouissaient à Rome, leur voix doit avoir eu son importance pour la décision finale, qui fut donnée le 20 mai 1682, au désavantage de l'archevêque de Malines [645]).

16. *Dernières années, maladie et mort.*

Durant les dernières années de sa vie, nous venons de le voir, Lupus bien entouré de collaborateurs, accomplit une œuvre littéraire importante. Cependant l'histoire ne l'occupait pas entièrement. D'autres intérêts retenaient son attention. Pour commencer, il n'oubliait pas son neveu Gilles, chanoine de Saint-Jacques à Louvain. La prébende de celui-ci étant précaire et insignifiante, Lupus lui avait procuré en 1678 un bénéfice simple dans le diocèse de Gand,

642) Passage du chapitre X. Cf. note 93.

643) FFC, doc. 199.

644) Ibid., doc. 201.

645) De Ram, *Synodicon*, t. II, p. 380-382.

lequel lui non plus n'avait pas été avantageux. Lupus désirait donc une nouvelle intervention de Rome; il fit envoyer par l'internonce, qui l'appuya, une requête en ce sens [646]).

Aussitôt Favoriti donne de l'espoir. Il écrit le 5 octobre :

> « De mea erga te voluntate merito polliceri tibi potes quicquid in me opus atque officii erit qualibet oblata opportunitate tibi gratificandi. Mihi enim pro te intercedenti bene vicissim pollicetur paterna Sanctitatis Suae erga te propensio. Quod profecto experieris in beneficio cuius possessionem adire adhuc non potuit nepos tuus, si remedium quod proponis naturae beneficii et stylo Datariae apostolicae non repugnet » [647]).

Entre-temps, Lupus a changé d'opinion : Son neveu remettra au pape sa modeste prébende canonicale, pour être favorisé d'une meilleure. Le 29 novembre 1680, il écrit à Favoriti :

> « Circa nepotis mei beneficium cogor pauca verba scribere. Quaestio ista non componetur nisi per iudicialem sententiam. Et nullatenus congruit ut ego, licet forsitan cum veritate, praetendam beneficium esse liberum ac foraneum, [eo] quod simplex istius parochiae populus vult [eum] obligari ad suum ministerium, ideoque et ad residentiam. Porro canonicatus, quem meus nepos Lovanii habet, est miserabilis, et nequaquam sufficit ad victum. Eius enim annui proventus non pertingunt ad quinquaginta scuta. Hinc supplico ut istud beneficium reponi possit ad liberas manus Suae Sanctitatis et ex occasione supplicari pro aliquo alio » [648]).

Les résultats des démarches faites en l'occurrence me sont restés inconnus.

Lupus s'occupe également des intérêts de sa province religieuse. Tout d'abord du collège des augustins à Louvain, qu'il avait fait restaurer, voire reconstruire. Il s'y adonna jusqu'à son dernier souffle; Wijnants écrira le 23 octobre 1681 : « *adiecit suum animum, seque totum in huius* [*collegii*] *evictionem et restauramen* » [649]).

Il s'occupa aussi du couvent de son ordre à Huy, pour lequel, déjà pendant son second séjour à Rome, il avait obtenu une bulle

646) Voir la lettre de l'internonce, en date du 31 août 1680 dans CEYSSENS, *Sources... 1680-1683*, p. 125. La lettre de Lupus, y annoncée, fait défaut.

647) FFC, doc. 181.

648) Ibid., doc. 187.

649) Ibid., doc. 202.

pontificale. Mais la Daterie avait exigé une taxe excessive. Lupus écrit le 17 novembre 1679 à Favoriti :

> « Non solus ego sed et omnis haec augustiniana provincia longe plurimum obstringitur illustrissimis vestris in nos beneficiis. Conventus Huensis habet singulares obligationis titulos. Etenim Gratia Vestra effecit ut Sua Sanctitas confirmarit aliquot beneficiorum incorporationem... At ecce superest *Romana componenda*. Exigit duo scutorum millia quae conventus pendere non possit licet semetipsum ac sua omnia vendiderit... Hinc supplico gratiosum verbum fieri apud Sanctissimum Dominum » [650]).

Le 30 avril 1680, Lupus s'adresse directement au pape pour défendre les intérêts de ce couvent [651]).

En mars de la même année, il se chargea de faire expédier par l'internonce la lettre que la Faculté de théologie de Louvain adressait au pape [652]) pour le remercier du bon accueil réservé à sa députation, et pour demander son appui contre les nouvelles attaques des anti-jansénistes [653]). Lupus devait faire cette démarche d'autant plus volontiers qu'il se savait l'objet de rancunes enracinées.

Étant le confident de l'internonce, Lupus se vit mêlé à l'affaire des promotions académiques de Louvain [654]). Voulant empêcher le professeur Gommaire Huygens, rigoriste, tenu pour janséniste, d'obtenir une place dans la faculté étroite de théologie, Tanara avait suspendu le cours normal des promotions, à faire par élection libre. Cette « ingérence ecclésiastique » avait provoqué une résistance sournoise du pouvoir civil, dont l'université sera la victime durant de longues années.

Lupus, entièrement d'accord avec Tanara sur l'exclusion de Huygens et sur la mesure prise à cet effet, partage aussi la désapprobation de Rome, qui dans l'entre-temps a fait examiner la doctrine du professeur incriminé et est parvenue à une conclusion contraire à

650) Ibid., doc. 147.

651) JADIN, *Lettere di particolari*, p. 256-257.

652) Voir cette lettre ibid., p. 254-255.

653) L'internonce Tanara écrit le 16 mars au cardinal secrétaire : « Il Padre Lupi mi ha ricercato di trasmettere alla Santità di Nostro Signore l'acclusa lettera della facoltà di teologia di Lovanio, ed accompagnarla con umilissimi offitii appresso Vostra Eminenza... » ; CEYSSENS, *Sources... 1680-1682*, p. 63.

654) Voir L. CEYSSENS, *Gommarus Huygens in de verwikkelingen van de strijd tussen Kerk en Staat (1678-1687)*, dans *Jansenistica. Études*, t. II, p. 193-229.

celle de l'internonce. Ayant reçu une observation de Favoriti [655]), Lupus répond le 13 septembre 1680 :

> « Quae Illustrissima Gratia Vestra iubet circa virum illum reponendum in omnem amicitiam, libenter exequor. Et plene mea benevolentia numquam defuit. Attamen supplico ut vestra benignitas non se permittat suaviter duci in nimia beneficia quae forsitan possint non succedere iuxta spem vestrae optimae mentis. Expediet aliquando audire Dominum Internuntium » [656]).

Il nous est facile d'écouter l'internonce. Celui-ci écrit le 21 septembre 1680 :

> « Non ha che opporre il Padre Lupi all'integrità de' costumi del Dottore Huygens, e lo stima ancora più dotto di qualsivoglia altro che possa presentemente concorrere al luogo vacante nella facoltà teologica di Lovanio, alla quale però non vorrebbe mai vederlo promosso. Ne proviene il motivo dal conoscerlo sommamente inclinato al formare un certa fattione d'amici per acquistar sempre maggior autorità nell'accademia... Delle intentioni e sentimenti del Dottore Huygens ne meno si da per sodisfatto il Padre Lupi, sì per quello riguardano la dovuta sommissione verso la Santa Sede, sì per quanto concernono la morale, mentre non le mancano notitie accertate et esempi che si traspassi il tenore del libro nel pratticarsi rigori inusitati et eccessivi nell'amministrare il sacramento della penitenza. Questi riflessioni aggiunte al sospetto confermato dall'opinione di molti ch'egli habbi corrispondenza con alcuni della Sorbona, indurrebbero il Padre Lupi a negare il suo voto nel giorno di San Girolamo » [657]).

L'internonce trouve, grâce à Lupus, un subterfuge habile. Depuis longtemps l'augustin désire faire attribuer aux religieux les chaires « royales » de théologie, que confère le gouverneur général [658]). Normalement, ces chaires sont réservées aux séculiers, à cause des prébendes qui y sont attachées. Mais une échappatoire se présente au diplomate italien : Lupus aura la chaire, Huygens la prébende, et tous les deux

655) La lettre de Favoriti n'est connue que par la réponse de Lupus.

656) FFC, doc. 177.

657) CEYSSENS, *Sources... 1680-1682*, p. 138-139.

658) Sur cette affaire, que nous traitons ici très brièvement, il existe une abondante documentation dans Nunziatura di Fiandra (cf. CEYSSENS, *Souces... 1680-1682*, passim) ; les *Acta Universitatis*, les *Acta Facultatis* et dans l'Audience (dossier 1316) ; cf. J. LEFÈVRE, *Documents relatifs à la juridiction des nonces... des Pays-Bas pendant le régime espagnol*, Bruxelles, 1942, passim ; CEYSSENS, *Gommarus Huygens*, passim.

seront contents. Il est vrai, Madrid a pris une mesure d'exclusion à l'égard des jansénistes, et Lupus y est compris au premier rang [659]), Mais le gouverneur général Alexandre Farnèse, dépourvu de personnalité, se laisse gagner : le 7 mars 1681, Lupus, un religieux, septuagénaire, très malade, est nommé à une chaire quotidienne de théologie [660]). Il est évident que la tâche le surpasse. Et néanmoins il la désire; pour d'autres naturellement. L'internonce écrit le 29 mars 1681 :

> « Per altro questo buon religioso ha desiderato con ardore di veder promossa la pretentione de' regolari » [661]).

Mais il y aura une violente opposition [662]). Même ceux qui estiment Lupus [663]), n'admettent pas l'irrégularité commise, qui, ils le prévoient, aura des conséquences funestes et durables pour le clergé séculier, sinon pour l'université elle-même. On signale, comme le principal adversaire, le professeur van Vianen, ami de Huygens, ancien compagnon de Lupus pendant la députation à Rome [664]). Lupus étant

[659]) Tanara écrit le 15 mars 1681 : « Mi ha detto confidentemente il Signor Prencipe Governatore che coll'ultimo corriero di Spagna le era stato ordinato di non conferire la lettura teologica vacanti a diversi Lovanisti, et che tra gli altri rimaneva escluso il Padre Lupi. Ciò però non ha ritardata la spedizione delle patenti »; Ceyssens, Sources... 1680-1682, p. 261. Par après, le Duc de Medinaceli, premier ministre dit à Millini : « ...Che molto malamente si era inteso che il Signor Principe si fusse inoltrato a questi arbitrij, si per haver accordata la grazia a favor del detto Padre, contro il parere e la resistenza di tutto il Consiglio di là, per esser egli sospetto... »; ibid., p. 284. Relevons le détail soulevé ici, que le gouverneur aurait procédé à la nomination de Lupus contrairement à l'avis de ses conseillers.

[660]) Archives générales du Royaume, Audience, dossier 1316; Ceyssens, *Sources... 1680-1682*, p. 255 et passim.

[661]) Lorsque, du temps de Jansonius, l'archiduc Albert avait voulu attribuer une chaire royale à son confesseur, le dominicain Igino Brizuela, la faculté avait fait opposition; cf. Ceyssens, *Autour de Jansonius*, dans *Augustiniana*, 12 (1972) 377-378.

[662]) Ceyssens, *Sources 1680-1682*, passim.

[663]) De 28 mars, en réclamant auprès du pape contre cette nomination de Lupus, l'université ajoutera « quamquam is percharus nobis »; Archives du Vatican, *Lettere di particolari*, t. 61, f° 186r-187r.

[664]) Tanara écrit le 29 mars 1681 : « Nelle conferenze che da me si sono havute col Dottor Vianen e con altri Lovanisti... »; Ceyssens, *Sources... 1680-1682*, p. 279; le 24 mai : « Qui contro di lui [Lupo] ha operato apertamente il solo Dottore Vianen... »; ibid., p. 311. Wijnants écrit le 18 avril à Favoriti : « In hoc sui morbi luctamine nescio quis academicus, Illustrissimae Gratiae Vestrae non ignotus [Vianen], contra ipsum [Lupum] ciere ausus fuit varias cavillationes, ob collatam ipsi... primariam scholasticam lectionem. Hanc huic magistro omnes pene Belgii primates magno corde aggratulati

trop malade pour prendre personnellement possession de sa chaire, l'université empêche son occupation par le P. Farvacques, le confrère qui aspire déjà à la succession [665]). Bientôt la mort de Lupus met fin à l'incident et aux espoirs des religieux d'accaparer les chaires « royales » [666]).

Lupus, vu son autorité dans les matières ecclésiastiques, aura à s'occuper une nouvelle fois du serment anglais imposé aux catholiques. Dans une lettre à Favoriti, en date du 1e6 février 1680, il en fait connaître l'occasion et son jugement :

> « Adiuncta iuramenti copia est mihi transmissum ex Anglicanis carceribus. Est evidenter sceleratum iuramentum; ipsum tamen ex vitae ac libertatis amore praestant non pauci catholici, etiam clerici; hinc sum rogatus quid fieri debeat aut liceat. Haec copia forsitan sit Romae, nihilominus iudicavi transmittendum Illustrissimae Vestrae Gratiae. Et certus sum istud iuramentum esse ab ipsa et a cunctis veris christianis penitus damnandum. Si Suae Sanctitatis iudicium meruero intelligere, ipsum transscribam

sunt. Et quaerit hic vir nescio quos in scirpo nodos »; FFC, doc. 191. Vianen écrivit, le 28 mars 1681, à Favoriti au sujet de Lupus : « Parum sane illi profuturum foret, adeo enim languere pergit (referentibus hodie medicis) ut sese ad cathedram conferre numquam fortassis potuerit. Sane ut cathedram conscendere valuisset, lectio ipsi cessura non fuerat nisi in confusionem, quia tanta vocis tenuitas, ut tanto theologorum numero impar fuisset futura. Labori quoque non minus impar fuisset, quia multo abhinc tempore scholastica non trivit, totque aliis curis circa elucidationem antiquitatum involvitur, nec difficulter Pater Lupus lectionem etiam recusasset aut abdicasset, nisi regularium indignationem veritus fuisset »; CEYSSENS, *Sources... 1680-1682*, p. 278.

665) Le P. Farvaques fut proposé comme successeur de Lupus. Celui-ci même appuya cette candidature. Wijnants écrit à Favoriti le 8 mai 1681 : « Et hinc existens in mortis confiniis supplicavit nostro Serenissimo Principi ut gratiam, qua ipse numquam fuit gavisus, dignetur derivare in suum hunc confratrem [Farvacques]. Petit et in hoc suo mortis lecto ut aula Romana, cuius Gratia Vestra est pars et portio venerabilis, hisce suis extremis suffragiis et votis, ad aliquot suorum laborum solatium in ordinis nostri decorem et honorem dignetur aliquam guttam suae benevolentiae et beneficentiae elargiri »; FFC, doc. 192.

666) Déjà le 19 avril 1681, le secrétaire d'État avait écrit à Tanara que si Lupus venait à mourir, il ne devait pas se préoccuper de réserver sa chaire aux religieux : « non è tanto il vantaggio che si può ritrarre in questa occorrenza dal favorire i regolari, che molto maggiore non possa riuscire il danno della scissura fra professori dell'università con irritarne contro Roma una gran parte »; CEYSSENS, *Sources... 1680-1682*, p. 292. Le 2 août 1681, François Valentin, agent à Rome de l'archevêque de Malines, affirme avoir entendu de la bouche de Favoriti que la nomination de Lupus à la chaire royale de théologie n'avait été « qu'un caprice de Monsieur l'Internonce »; Malines, Archives de l'Archevêché, correspondance de Valentin, t. I, f° 248r.

incarceratis confessoribus, atque ita eos non parum laetificabo. Supremi enim pastoris vox est in tali ac tanta tribulatione summum solatium » [667]).

Mais au lieu de recevoir le jugement de Rome, il est prié de fournir le sien [668]). Malgré sa grave maladie, il donna satisfaction à Rome. Le 22 juin l'internonce put transmettre le jugement de Lupus au secrétaire Favoriti [669]).

Jusqu'à la fin de ses jours Lupus va insister a Rome pour obtenir finalement une décision dans l'affaire des processions, une décision favorable aux religieux. Il écrit à Favoriti :

le 4 avril 1680 : « Etiam rogo ut in diebus nostris videre mereamur finem controversiarum Domini Mechliniensis contra regularem clerum » [670]) ; *le 14 juin* : « Dominus Archiepiscopus noster fuit graviter infirmus. Interim semper validus contra regulares. Certe ista nostra miseria est nimis diuturna. Et non parum scandalosa. Dominus Belgii Gubernator et Dominus Praeses [Conciliorum] tantas moras admirantur non sine stomacho. Hinc iterum humillime supplico a Sanctissimo Domino Nostro impetrari ut Dominus Internuntius possit nobis creare saltem sex concionatores et confessarios. Summopere enim indigemus ad ministerium populi ».

Passant à une autre affaire, Lupus ajoute ce détail étonnant : « Quam iustam causam foveat et quantas pro ipsa calamitates sustineat Dominus [Caulet], Apamiensis Episcopus, Illustrissima vestra iustitia optime novit. Et tamen tantus pro Romana Ecclesia pugil nullum huc usque accepit solatium. Quare etiam pro ipso interpellare praesumo Illustrissimam Dominationem Vestram » [671]).

Il est vraisemblable que Lupus, antigallican, est au courant de l'affaire de la Régale et qu'il désire que le grand adversaire de Louis XIV soit récompensé par le cardinalat. Mais s'il souhaite une telle récompense pour cet homme, n'y pense-t-il pas aussi pour lui-même, comme il y pense pour Favoriti [672]). En d'autre mots Lupus ne se recommande-t-il pas indirectement ? En tout cas, l'entourage

667) FFC, doc. 159.
668) Ibid., doc. 165.
669) Ceyssens, *Sources... 1680-1682*, p. 87.
670) FFC, doc. 162.
671) Ibid., doc. 166.
672) Ibid., doc. 113.

de Lupus s'attendait à sa promotion. Poursuivant son action contre De Berghes, Lupus écrit :

le 19 juillet : « Etiam commendo lites nostras cum Domino Archiepiscopo. Scio me esse importunum. Quid dicam ? Calamitatis diurnitas me compellet » [673]).
Le 9 août : « Iterum rogo nobis dari quietem a Domino Archiepiscopo Nostro ».
Il ajoute en post-scriptum : « Galliae regem quem nullius armata potentia valuit vincere, spero a Suae Sanctitatis mansuetudine vincendum ; erit utrique gloriossisima victoria » [674]).
le 23 septembre : « Ex pectore commendo persecutiones quas patimur a Domino Archiepiscopo. Et supplico ut ab eius paucissimis patronis obrepi sibi non permittat illustrissima vestra iustitia » [675]).
le 8 novembre : Exempti regulares plurimum obligantur illustrissimae benignitati vestrae de favorabili ac iusta sententia circa quaestionem Domini Archiepiscopi ; verum illa huc usque nihil operatur. Dominus enim Archiepiscopus perseverat in suis opinionibus » [676]) ;

Lorsque Lupus est trop malade pour tenir la plume, son secrétaire Wijnants doit écrire en son nom :

le 6 juin 1681 : « Scribam pauca quae ex ore Patris Magistri Lupi iam recipio... Usque ad animae suae divisionem ipsum stringit census ac incertus rumor qui renuntiat Belgicam ecclesiam concutiendam super... Sacramenti consueta expositione ac adoratione, ac item ipsius comiatu cum Sanctorum reliquiis ac imaginibus. Nomine Patris Magistri Lupi rogo... ne Ecclesia Romana ac Prima Sedes deveniat in hanc sententiam... Per Dei-hominis misericordiae viscera rogat Sanctam Sedem meus magister ne cogamur discedere ab avitis ac sanctis nostris consuetudinibus » [677]).
le 15 juin : « Reminisci dignetur apostolica vestra pietas praecedentium litterarum » [678]).

Sur l'affaire des processions, Lupus n'interpellait pas seulement son protecteur Favoriti, mais également les cardinaux [679]) ; il fit aussi

673) Ibid., doc. 168.
674) Ibid., doc. 171.
675) Ibid., doc. 179.
676) Ibid., doc. 186.
677) Ibid., doc. 194.
678) Ibid., doc. 195.
679) Lupus le fait savoir à Valère Mundelaers, le 11 avril 1680. Voir la note suivante.

pression sur ses amis de Rome, Valère Mundelaers, président du collège Saint-Norbert, et Séraphin de Jésus-Marie, carme très entreprenant. Dans les papiers de ce dernier, nous avons trouvé quatre lettres que Lupus avait adressées au premier, signe qu'ils collaboraient intimement. Mundelaers, moine de Tongerlo, s'était trouvé mêlé à l'affaire des processions à cause du différend qui existait entre son abbé et l'archevêque de Malines au sujet du serment d'obéissance à prêter par les prélats de Prémontré au moment de leur sacre. Trouvant en lui un homme compréhensif, Lupus lui écrivit entre autres le 1er janvier 1680 :

> «...Magnates sunt delassati diuturnis scandalis... Optant diffiniri iuxta antiquos probatos mores Belgicae ecclesiae»; *le 11 avril suivant* : «...Quae et qualia ex hac mora oriantur...».

C'est dans cette atmosphère que Lupus a composé sa *Disquisitio*, dont nous venons de parler, et qu'il entra dans sa dernière maladie.

17. *Maladie et mort.*

Lupus, homme de moyenne stature [682]), était issu de bonne souche. Le 1er février 1674, lorsqu'il s'agissait de se fixer en Italie, il écrivit à Favoriti :

> « Humanae vitae momenta sunt in secretissimo Domini Dei arbitrio. Attamen naturae ordo et temperamentum insinuant me diu victurum. Omnes enim mei maiores accesserunt et quidem excesserunt annum centesimum. Parens meus non ita pridem discessit aetatis anno 96. Hicce timeo ne et ego fiam silicernius, et alienae genti tunc sim onerosus» [683]).

Mais sans contredit, par son acharnement au travail, Lupus a miné sa santé. Sabatini écrit :

[680]) Voir ces lettres aux archives des carmes à Rome, dossier II, 270, fascicule *Louvain*. Le P. Mundelaers procurait à Lupus des copies de documents romains, entre autres des lettres d'Anaclet II.

[681]) Cf. Ceyssens, *Sources... 1676-1679*, p. 493-494.

[682]) Sabatini (*Vita*, p. 17) écrit : « Quod si habitum quoque eius, qui non viderunt, noscere velint : statura fuit quae iustam non excedebat; colore candido, rubore decenter admixto, exporrecta fronte, oculis caesiis, ut plerique Belgarum, ore tamen verecundo, ut modestiam prorsus spiraret ».

[683]) FFC, doc. 63.

« Valetudine ad senectam usque usus est prospera ; quam tamen studiorum labore multum infregit » [684]).

Les maladies accéléraient l'usure. En 1652, avant d'accéder au doctorat en théologie, il doit garder le lit [685]) ; en 1667, sa santé l'empêche de se rendre au chapitre général [686]) ; en 1672, valétudinaire, il passe quelque temps à l'abbaye du Parc [687]). En juillet de la même année il est « gravement affligé » d'un calcul aux reins [688]). En 1676 il est de nouveau malade [689]). Aussi, à l'âge de 60 ans se nomme-t-il un vieillard qui doit penser à la mort [690]). Néanmoins il entreprend en 1677 le voyage à Rome. Mais là, il subit une crise aigue de dysenterie [691]). Revenu sain et sauf à Louvain en octobre 1679, il est de nouveau gravement malade au printemps de l'année suivante ; déjà depuis sept semaines, écrit-il le 8 mai 1680 [692]). Il reçoit du pape une recette qui opère merveilleusement. Lupus écrit le 14 juin 1680 :

> « Per Dei gratiam convalui ex diuturno quem nephritidis tormenta reliquerant languore ; utpote necdum aptus ac dignus Dei regno. Interim summas debeo et ago gratias Illustrissimae Vestrae in me benevolentiae, ac praesertim Sanctissimo Domino Nostro, dignato tam salutarem ac efficacem praescribere medicinam. Ipsam communicavi nostris medicis, et omnes uno ore laudarunt. Verum ego undequaque indignus sum tanto medico » [693]).

Cependant le mieux restait relatif. A la fin d'août 1680, l'appetit n'est pas encore revenu ni son ardeur au travail [694]).

Bientôt, l'homme affaibli eut à affronter un hiver très dur. Lupus écrivait le 26 décembre : « *Patimur hic immana frigus et immensas*

684) Sabbatini, *Vita*, p. 17.

685) Ceyssens, *Chrétien Lupus*, art. cit., p. 651.

686) FFC, doc. 18.

687) Ceyssens, *Sources... 1672-1676*, p. 35.

688) FFC, doc. 49.

689) Ceyssens, *Sources... 1672-1676*, p. 524.

690) *Opera*, t. XII, p. 360.

691) Sabatini, *Vita*, p. 12. A Rome Lupus avait, à un certain moment, la marche difficile. Steyaert écrit le 7 janvier 1679 : Lupus adhuc claudicat » ; mais le 14 janvier suivant, il annonce sa guérison ; Ceyssens, *Sources... 1676-1679*, p. 344 et 347.

692) FFC, doc. 164. Déjà le 4 avril Lupus avait écrit : « Nephritis per dies quosdam me multum decoxit » ; doc. 162.

693) Ibid., doc. 166.

694) Wijnants écrit : « Optimus meus Magister prandet obolo, et vivit iugiter in vigili pallados lampade » ; FFC, doc. 175.

neves, a quibus acerbe affligimur et fimus insigniter pigri» [695]). Il résista pourtant jusqu'au début du printemps [696]). Le 18 avril 1681, Wijnants écrit à Favoriti :

> « Luctatus est Pater Magister Lupus cum gravi infirmitate, et huius adhuc sentiscit onerosissimas reliquias. Martialis luna fere ipsius vitae dies inclinasset, qui modo per Dei gratiam videntur in annos producendi » [697]).

Mais cette amélioration était trompeuse. Sabbatini décrit le progrès de la maladie :

> « Senio iam urgente et hyeme, praeter modum saeva, tractus est in morbum, quem initio ipse et medici contempsere, reputantes esse solum icteron, cui remedia celeria faciliaque proponebantur. In hoc cum aliquot hebdomadas consumpsisset, subito tanta vis morborum erupit, ut simul colica, calculo febribusque atque alvi profluvio excruciaretur... » [698]).

Le 8 mai 1681, Wijnants donne des détails précis :

> «Munitus est 6 currentis mensis Maii extrema sacra unctione, et 7 praefati sacro viatico, in omnibus et per omnia sensibus et iudicio plenus » [699]).

[695]) Ibid., doc. 189.

[696]) Il est vrai, dans une lettre du 18 janvier 1680, Lupus écrit à Noris : « Solum enim mihi superest sepulchrum... Dignetur Illustrissimo D. Magliabechi impartiri omnia mea infirmitatis obsequia ». Mais en même temps, il parle de ses publications en cours d'impression. Florence, Bibl. centrale, cl. VIII, 1175, f° 85rv.

[697]) FFC, doc. 191.

[698]) SABATINI, *Vita*, p. 15.

[699]) FFC, doc. 192. Au début de mai, l'université avait mandaté le secrétaire Goedenhuyse et le notaire Arnold Tordoir pour interroger le P. Lupus au sujet de la prise de possession de sa chaire royale. Ils firent ce rapport; « Ivimus hac 2ª Maii 1681 circa horam primam ad monasterium Reverendorum Patrum Augustinianorum, petentes accessum ad Eximium P. Lupum; ad quod portarius respondit quod propter infirmitatem foret impeditus, et quod iret vocatum Reverendum P. Wijnants, secretarium dicti Eximii Domini, a quo similiter petivimus accessum ut ante, qui post recessum aliquem reversus, nobis dixit quod praefatus Eximius Pater rogaret ut veniremus hora 4a; ad quod respondimus quod ea quae haberemus communicanda concernerent lectionem theologicam cuius hora 2a tum Eximius P. Lupus intendebat capere possessionem et docere, et quod consequenter tunc foret serius, rogantes ut hoc dignaretur ipsi Eximio Patri indicare; et post alterum recessum, idem R. P. Secretarius nobis retulit se commissionem habere audiendi ea quae Eximio P. Lupo haberemus dicenda, et quod perinde hoc foret ac si ipsi Eximio P. Lupo diceretur.

Unde illi diximus quod in mandatis haberemus petendi a dicto Patre in persona utrum per se intenderet docere, quemadmodum scedulae valvis scholarum affixae indicabant, an vero per substitutum; et quod si per se doceret, Facultas praedicta non resisteret ob reverentiam quam debet Suae Celsitudini, sed reservet recursum ad eamdem

Vers le 15 juin, Wijnants ajoute :
« Optimus et piissimus hic senex (ex cuius ore in tam gravi doloris lecto verbum impatientiae non audivi) nec moritur nec vivit... Ego per subsequentes iam menses, nec nocte, nec die pedem ab ipso movi, nec movere me sinit » [700]).
Dans son angoisse, Wijnants a recours aux moyens extraordinaires : « *Incoepi tandem adhibere Sanctae Ecclesiae exorcismos* » [701]). *Vraisemblablement avec succès. Depuis ce jour, il y eut un mieux. Wijnants écrit le 15 juin* : « Quod hactenus (et forte adhuc ad annos) datus nobis sit Pater Magister Lupus, refero in sacramentorum sacrorum, ipsi iam a quinque septimanis datorum, gratiam ». *Néanmoins il ajoute* : « Magister meus haeret inter suas peccati primi poenalitates » [702]).

Quelques jours plus tard, l'hydropisie s'ajouta aux autres maladies et rendit la situation désespérée [703]). Dans cette atmosphère, Lupus met son espoir dans le thaumaturge Marco d'Aviano, capucin de la République de Venise. Cet homme vénérable fait un voyage à travers l'Europe, excitant les chrétiens à la pénitence, et confirmant son influence par de multiples miracles. Il a été invité aux Pays-Bas catholiques par le gouverneur général Alexandre Farnèse. Il fit son entrée à Mons, le 12 juin 1681, et continua par Enghien, Bruxelles et Anvers. Il se rendit en Flandre pour retourner par Louvain, Namur

Suam Celsitudinem et iuris remedia. Si vero per substitutum, quod hoc litteris Suae Celsitudinis non mandetur, et Facultas illud nullatenus possit permittere »; CEYSSENS, *Sources... 1680-1682*, p. 300-301.

Bientôt, le véhément jésuite Gilles Extrix, prenant dans un pamphlet anonyme : *Anima Patris Lupi*, le rôle d'un professeur séculier opposé à Lupus, écrira : « Cucullati nostri perditissimi sunt. Nam omni quidem modo conati erant statum morbi Patris Lupi occulere, sed quam stulta est fides celare quod prodas statim ! Scripseram nuper, nullum ad ipsum admitti, nec ipsum quidem a Facultate nostra ad id deputatum; quae res multos ex nostris movit ut hominem crederent in insaniam redactum vi morbi, et stultum in custodia asservari ». Ibid., p. 4.

700) FFC, doc. 195.

701) L.c.

702) L.c. Sabatini (*Vita*, p. 16) écrit : « Pridie nonas Maii sacrum viaticum atque extremae unctionis sacramentum sibi administrari voluit; quibus summa religione rite susceptis, febris repente recessit, leviorque morbus esse coepit; adeo ut iam medici de eius salute bene sperarent. Quo nuncio In Urbem etiam perlato, mirifice recreati sunt qui de eius vita iam desperaverant ».

703) Sabatini (*Vita* p. 16) poursuit : « Brevi tamen hoc gaudium evanuit. Nam paucos post dies rursus aegritudo ipsi vehementer increvit. Caeteris quippe morbis aqua intercus etiam accessit, et quidem eius generis quam leuchophlegmation Celsus vocat, sive hyparca qua solidae corporis partes in aquam resolvuntur ».

et Liège, d'où il repartit le 7 juillet. L'affluence à ses sermons était très nombreuse, grâce à l'indulgence plénière qu'on pouvait gagner et aux guérisons que le saint opéra partout [704]). Dès lors, on comprend que Lupus, mourant, désirait rencontrer le thaumaturge, ne fût-ce que pour gagner l'indulgence, et qu'il pria instamment l'internonce de l'envoyer à Louvain. Tanara écrit le 2 juillet 1681 :

> « Si trova con poca speranza di sopravivere il Padre Lupi, che sommamente estenuato per la lunghezza dalla sua infirmità è caduto ultimamente in una violenta hidropisia. Ha egli da molto tempo in qua bramato di vedere il Padre Marco d'Aviano, et hora supponendosi constituito nell'ultimi periodi della sua vita, ha fatto instantemente richiedermi di procurarle questa sodisfattione. Ho creduto dovere perciò indurre il Padre Marco a passare a Lovanio, e condurlo io stesso a dare la benedittione al Padre Lupi, né lascierò d'esseguire nello stesso tempo gl'ordini che circa le propositioni esibite dal Padre Duffi, mi sono stati trasmessi dall'Eminenza Vostra » [705]).

Ce même 2 juillet, l'internonce et le capucin prirent donc le chemin de Louvain, et se rendirent directement au couvent des augustins.

De l'entrevue qui eut lieu entre le thaumaturge et le moribond, nous avons les rapports de témoins directs, dont Nicolas Tombeur est le plus explicite :

> « Cum ultima aegritudine detentus inviseretur a R. P. Marco Aviano, capucino, 2 Iulii 1681 Bruxellis recta ad conventum nostrum veniente... a Patre illo interrogatus Lupus his verbis : credisne per famulos Dei fieri miracula, respondit in haec verba, quae ego ibidem praesens audivi : credo quidem, sed non peto fieri miraculum nisi hoc solum, ut spiritus meus transmittatur in manus Domini Jesu; quo responso satis ostendit se nullo teneri vitae diuturnioris desiderio » [706]).

[704]) Hildebrand, *De capucijnen in de Nederlanden*, t. IX, p. 433-442.

[705]) Ceyssens, *Sources... 1680-1682*, p. 333.

[706]) N. Teeuwen, *Het professieboek van het Augustijnerklooster te Ieper*, dans *Iepers kwartier*, 5 (1969) 80. Sabatini écrit (*Vita*, p. 16-17) : « cum hoc [internuntio] Marcus ad illum venit; cui Lupus haud dignum se esse dixit, cuius causa patrarentur miracula, se miserum peccatorem nil aliud in votis habere quam ut eius benedictione spiritum in manus Domini Jesu transmittere posset ». Voir un autre récit dans Farvacques, *Oratio*, p. 11, et dans la lettre de Wijnants en date du 4 juillet 1681; FFC, doc. 196. De son côté, l'internonce écrivit le 12 juillet : « Passò in fine giovedi li 10 corrente a miglior vita il Padre Lupi, né ad altro desiderò s'impiegassero le orationi

Dans son angoisse Lupus avait sollicité un autre secours, dont Jacques Spyliaert, ami de Lupus, fait mention dans sa chronique du couvent des augustins d'Ypres :

> « Antea [*avant la visite de Marc d'Aviano*] etiam Lovanio ad me scripserat, ut animam suam commendarem divae Virgini d'Haringhe [Roesbrugge-Haringe] apud quam hac aestate ex centenis concurrentibus eo multis diebus atque noctibus sanabantur ut spargebatur Lovanium usque » [707]).

Ni les prières faites devant la Vierge de Haringe, ni la bénédiction du thaumaturge ne rendirent la santé au malade. Il lui restait encore huit jours d'une vie très pénible. Le matin du 10 juillet, la fin s'annonçait irrévocablement. Dans Sabbatini, nous retrouvons le récit des confrères qui entourèrent le mourant :

> « Ipso autem die quo mortalitatem exuit, monitus a medico supremam illi horam imminere, *Laus Deo* infracto animo respondit. Cumque medicum ipse interrogasset quantum temporis vitae sibi adhuc superesset, et ille respondisset ultra duodecimam meridianam non esse supervicturum, iterum *Laus Deo* laetus exclamavit. Coenobiarcham accersiri petiit, quem ut venisse vidit, ad eum conversus « Ego, inquit, Reverende Pater, contra Deum et proximum in multis me deliquisse certe scio, homo enim sum et vitiis mortalitatis nequaquam expers; proinde quidquid peccavi, sive in te, sive in sodales meos, per viscera Christi Domini etiam atque etiam vos omnes ut dimittatis rogo. Praetera, si quid alienum a caritate mihi de caritate scribenti forte excidit, ab iis qui se laesos cogitant veniam deprecor. Denique illud abs te peto, Pater amantissime, nempe, ubi e mortali isto carcere exsolutus fuero, ut mortalitatis hoc exuvium sepeliri facias inter fratres laicos, quorum meritis divina clementia me indignum dignetur adiungere.
>
> Hac oratione habita, mira tum vocis, tum vultus constantia solitas Ecclesiae precationes quibus exeuntium animae iuvantur,

del Padre Marco d'Aviano, quando lo condussi alla sua cella, nella settimana scorsa, ch'ad implorarle una buona e pronta morte, giaché se le rendevano insoffribili i dolori patiti per sei mesi continui.

Alla Santità di Nostro Signore mi ricercò di rendere gratie ossequiose per quelle che ne haveva ricevute in tanta abondanza, protestandosi, che se giungeva in luogo di salute, come sperava nella misceriordia del Signore Iddio, non havrebbe cessato di pregarlo per la conservatione di Sua Beatitudine, e per li bisogni della Santa Chiesa, per la quale havrebbe voluto, che si fossero rese più utili le sue fatiche »; CEYSSENS, *Sources... 1680-1682*, p. 337.

[707]) SPYLIAERT, *Historia* (ms.), f° 489.

recitari coram se postulavit. Iisque absolutis, quo solus sacrarum Scripturarum meditationi paulisper vacare posset, ut e cubiculo omnes egrederentur, rogavit; ac paulo post reversis Patribus, quota hora esset ab eis quaesivit; et respondentibus *undecima*, rursus *Laus Deo* inquit. Mox ad medium ferme duodecimae mortem iam sibi instare dixit. Cumque e campanili signum *Salutationis angelicae* de more daretur, eaque a circumstantibus ter recitata esset, clara ipse voce *Amen* ad singula respondit, atque in iis placidissime efflavit animam » [708]).

Dans son humilité, Lupus avait donc demandé, même par écrit, d'être enseveli non pas à l'église ou au couvent, mais au cimetière du jardin, parmi les frères convers [709]). Mais un homme aussi éminent, dont le souvenir devait se transmettre à la postérité, méritait mieux. Sa dépouille fut mise dans une bière de plomb [710]). Le samedi, 12 juillet, les funérailles eurent lieu dans l'église conventuelle. Son disciple, François Farvacques, professeur de théologie au couvent des augustins et à l'abbaye de Sainte-Gertrude, prétendant à la chaire « royale », prononça l'oraison funèbre, en latin [711]).

Ce document mérite un instant notre attention. Certes, il appartient au genre des panégyriques, où l'admiration et l'amour inspirent l'orateur, mais le côté historique n'est pas entièrement négligé. On y apprend beaucoup de détails qui, plus tard, ont été mis en valeur par les auteurs des notices biographiques. Les omissions et les embellissements ne manquent pas. On n'y rencontre aucune allusion à l'époque où Lupus fut janséniste. Alexandre VII est présenté comme l'ami de Lupus, dès l'époque où il était encore nonce à Cologne (et fut le premier des persécuteurs du jeune professeur). On y rencontre pourtant des aveux courageux; par exemple, que Lupus jouissait à

[708]) Sabbatini, *Vita*, p. 17.

[709]) Farvacques dit dans son *Oratio* (p. 8) : Prodigiosum est et omnis humilitatis caput et summarium, quod dicturus sum. Nimirum vir talis ac tantus, morti proximus instantissime petiit extra ecclesiam hanc sepeliri et in claustro hic vicino cum fratribus laicis ossa sua collocari. Quis huic humilitatem vidit, quis audivit similem ? Constat autem non subitaneo nec extemporaneo consilio id factum, nam in abaco defuncti reperta est schedula eamdem petionem continens, defuncti nostri manu propria diu ante conscripta et signata ».

[710]) Estrix (*Anima P. Lupi*, p. 4) écrit : « Laus Deo mortuus est Pater Lupus et ab octo diebus in plumbea cista repositus ».

[711]) *Oratio in funere... P. F. Christiani Lupi... professoris primarii et regii, ...habita a F. Francisco Farvacques...*, Louvain, Martin Hullegaerde, 1681, in-4°, 12 p.

[712]) Ibid., p. 10.

Bruxelles de la sympathie de hautes personnalités, en particulier de Pierre Roose et de Pierre Stockmans [713]), deux jansénistes de la première génération. En écoutant ce détail, les auditeurs antijansénistes auront tressailli. De même, les Louvanistes n'auront pas manqué de montrer leur déplaisir en entendant dire que le gouverneur général, pour couronner sa carrière, l'avait nommé à une chaire « royale ». D'autant plus que Farvacques continua : « *Hinc denique factum est, ut verbo finiam, quod fuerit Urbis et Orbis delicium, omnium amor factus* » [714]), comme si la haine, dont le défunt avait été l'objet pendant toute sa vie, venait de cesser.

La dépouille fut ensevelie dans l'église des augustins, au milieu du chœur, devant le maître autel. Sur la tombe, on grava cette inscription :

> « Hic quiescit Ordinis Sancti Augustini, academiae Lovaniensis, Sanctae Sedis sub Alexandro VII, Clemente IX, Clemente X, Innocentio XI, totiusque orthodoxiae verbo magnificatus doctor, Sacrae theologiae regius primarius professor, Adm. R. P. Christianus Lupus, provincialis, scientiarum bibliotheca et docens virtutum schola. Obiit 10 Iulii 1681 » [714]).

Reposant parmi ses confrères, au pied de l'autel, à une place d'honneur, Lupus semblait affronter tranquillement les temps à venir. Farvacques n'avait-il pas fait remarquer :

713) L.c.

714) WIJNANTS, *Epistola*, p. 64-65. Lupus, cependant avait composé lui-même une autre épitaphe :

Haeres peccati, natura filius irae
Hic iaceo, dignus nomine reque Lupus,
Indignus, non re, sed solo nomine doctor,
Verbis, non factis me docuisse fleo,
Perdocuisse alios, et non docuisse seipsum,
Quid iuvat ? O mundi fumus, inane, nihil !
Agne Deus, Patris doctrina, redemptio mundi,
Nunc tibi prostratum commiserare reum
Et latro et meritrix gratis tua regna subintrant
Gratia peccatis fiat et ista meis.

Cette épitaphe a été très répandue. Farvacques l'ajouta à son *Oratio*, p. 12, sous le titre : « *Epitaphium defuncti manu scriptum recenter repertum* ». Le texte de Lupus était suivi de cette note : « supplico sepeliri inter Fratres laicos, quorum meritis divina clementia dignetur me indignum adiungere ». Sabatini en fit une annexe à sa *Vita* (p. 18). H. HURTER, *Nomenclator literarius recentioris theologiae catholicae* l'introduisit dans la longue notice qu'il consacra à Lupus.

« Circa eius mortem, observo quod sicut Moisi morienti non sunt moti dentes, sic nec defunto nostro, quod iuxta Ghislerium significat immotam doctrinae constantiam. Scilicet defunctus noster immote constitit in iis quas tradidit dogmaticis sententiis. Ne morienti quidem moti sunt doctrinae dentes. Rem ita se habere, sacrum quod hic iacet cadaver, si loqui posset, etiamnum affirmaret » [715]).

Mais « ce n'est pas par une volonté d'homme qu'une prophétie a jamais été apportée » (II *Pet.*, I, 21).

18. *La survie.*

Les condoléances.

La nouvelle du décès de Lupus fut accueillie par des regrets unanimes. Sabbatini écrit ,en général :

« Ablatus est magno bonorum omnium luctu, nec quisquam audita eius morte aut laetatus est, aut laetari visus. Sane cum de eius obitu nuncium in Urbem venit, quicumque illum noverant, pro eo, ac debuerunt, doluerunt. Quin etiam ipse Summus Pontifex expers non fuit moeroris. Ubi enim illum decessisse intellexit, iacturam in ea gravissimam a Sede apostolica factam professus est ; se vero plurimum dolere dixit quod morte praeventum debito honore sibi exornare non licuisset. Ex quo. aliisque non obscuris argumentis, ab ipso Pontifice purpuram viro clarissimo destinatam fama percrebuit. Et quidem non modo plebeios homines, qui rumusculis plerumque ducuntur, sed etiam apud summates viros, quibus studium est principum cogitationes acrius rimari » [716]).

Des détails plus précis ne manquent pas. Favoriti écrivit le 9 août 1681 :

« Obitus Patris Lupi, cum fuerit ipsi a Deo gloriosus, non debet nobis moerorem luctumque afferre. Agendae potius Deo gratiae quod vir doctissimus sanctissimusque tandiu vixerit quod Sedis apostolicae auctoritatem dignitatemque potuit a perditorum hominum fraudibus calumniisque defendere, editis voluminibus mirabili eruditione et doctrina refertis, ad catholicae Ecclesiae solatium et posteritatis memoriam sempiternam » [717]).

[715]) Farvacques, *Oratio*, p. 11.

[716]) Sabatini, *Vita*, p. 17. Le cardinal Cibo atteste également : « la morte... è dispiacciuta molto a Nostro Signore » ; NF, 146, f° 291rv.

[717]) FFC, doc. 197. Valentin, l'agent de l'archevêque de Malines à Rome, atteste que Favoriti fut très ému par la mort de Lupus. Malines, Archives de l'archevêché,

Dominique Valvasori, le général des augustins, fut particulièrement affligé. Il écrivit le 9 août à Wijnants :

« Tabescebat ab octiduo anima nostra tristi moerore confecta ob acerbum ...Lupi obitum, adeo ut compotes non essemus rationis, minusque calamum stringere ac literas exarare. Vel inviti igitur distulimus te consolari qui hoc ipso egebamus officio... Quoniam autem non amplius nobis detur ut uni... Lupo... cultum ac venerationem nostram deferamus, superest ut pietatis opera eidem devote impendamus, quod quidem munus in praecipuis Italiae conventibus amantissime implent ex nostro ordine praestantissimi Patres » [718]).

Le 5 septembre 1681, Henri de Noris, professeur à Florence, ami de longue date, écrivit une lettre émue au P. Wijnants :

« Magnum vulnus augustinianae reipublicae ac Lovaniensi academiae, maius Romanae Ecclesiae Patris Magistri Christiani Lupi interitu, illatum est. Haec praesidium, illae decus amissum moerent. Cum ex litteris Illustrissimi Valvasorii, episcopi Pisaurensis, intellexissem Patrem Lupum post sacri olei unctionem convaluisse, gratulatorias ad eumdem litteras dedi, quae tamen ipsum haud superstitem invenerunt. Iam ante 15 dies P. Generalis mihi per litteras significaverat actum esse de salute et vita Patris Lupi, quem extremum et ineluctabile iam fatum urgeret. Itaque tam luctuosae orbitatis metu attonitus, feralem scenam animo figurabam, quam Tuae Paternitatis litterae demum aperuerunt. Ingens itaque luctus obiectus est ac tam clari tamque chari capitis desiderio excrucior. Ante annum sextum supra vigesimum

Correspondance de Valentin, t. 1, f° 248. Voir la lettre de Favoriti en date du 19 juillet; ibid., doc. 197.

[718]) WIJNANTS, *Epistola dogmatica*, p. 7. Le même général avait déjà écrit le 31 mai 1681, pendant la maladie de Lupus : « Perculit nos adeo epistola tua qua supremam imminere diem viro aeternae memoriae, Patri Magistro Christiano Lupo, magno nedum Belgii, sed totius Ecclesiae lumini, significasti, ut et lachrimae ubertim eruperint et ratione destitui videremur... Praesertim cum praeterito veredario laetiora nobis annuntiassent amicorum litterae de Eximii Magistri Nostri valetudine... Spe alicimur quod superstes adhuc sit. Quod si ad superos evocatum (dolentes enim id pronuntiamus) intelligemus, tum maxime nostrae in tesseram existimationis iusta decernemus, et tanti viri significabimus animi dotes »; ibid., p. 6-7.

Il écrira encore, le 20 septembre suivant : « Iusto quidem dolore consumeris immaturum ob obitum ...Lupi. Nos ipsi quotidie crudescere dolorem nostrum experimur... »; ibid., p. 8. Et le 7 février 1682, après avoir offert au pape le *De appellationibus* : « Nec eruditissimus hominum apto posset expedire stylo quanta animi dignatione pergratum habuerit Sanctissimus litterarium donum. Tum fuse erupit in laudes demortui eremitae, imo et totius provinciae. Plura de operis praestantia addidit »; ibid., p. 9.

cum eodem Romae vixeram, eoque adhortatore ad ecclesiasticae historiae studium animum applicueram, eiusque vestigiis, longo licet intervallo dissitus, inhaerebam, ac non semel in rebus difficilioribus eumdem consulta per litteras rogabam [719]). Auget dolorem eximiae eiusdem erga me benevolentiae recordatio. Ille enim nuncupato mihi opusculo *de contritione et attritione*, obscuri antea nominis virum in ora manusque hominum misit, ac seris posteris commendavit. Et quidem lecta illa praefatione, plerique dixere : quis ille Henricus Noris, cui maximus Lovaniensium doctor librum nuncupat ? Quem commendat ? A quo tam multa se Romae didicisse testatur ? Hinc etiam atque etiam doleo tanti viri interitum, qui tum temporis surreptus sit, cum doctissimos libros et cito iam et faciliter edere posset. Caeterum in editis abs se eruditissimis voluminibus vivet, in iisdem saepius mecum loquetur, meque tam copiosa eruditione instruet an obruet. Illa magno viro apotheosim celebrant, eiusque nomen aeternitati sacratum, ad seros quoque posteros extendent, iis solum dolentibus quos livor urit » [720]).

La mémoire de Lupus chez les augustins.

Ce concert d'éloges avait été orchestré par les augustins de Louvain. Ils allaient le perpétuer. Ils font imprimer et diffuser une notice nécrologique où l'encens ne manque pas [721]). Ils éditent l'oraison funèbre prononcée par Farvacques. Ils publient un recueil de poèmes : *Epicedium... piis manibus ac Eximio P. Christiano Lupo*, Louvain, M. Hullegaerde, 1681, in-8°, 8 p. [722]); ils font graver son portrait [723]),

[719]) Quentin (*Jean Dominique Mansi*, p. 117) écrira au sujet de Lupus : « sa plus belle gloire est peut-être d'avoir formé aux études historiques le P. H. Noris ».

[720]) Wijnants, *Epistola dogmatica*, p. 35-37.

[721]) Cette notice est reprise dans pages consacrées à Lupus par N. Teeuwen, *Het professieboek van het Augustijnenklooster te Ieper*, dans la revue *Iepers Kwartier*, 5 (1969) 79-80.

[722]) L'*Epicedium quo piis manibus admodum Reverendi et Eximii Patris Magistri Nostri Christiani Lupi, Iprensis, in Alma Universitate Lovaniensi S. Theol. doctoris et professoris, primarii et regii, Eremitarum S. P. Augustini nuper prioris provincialis dignissimi, magno ordinis sui et academiae Lovaniensis damno e vivis erepti, plangens et plangens parentabat coenobium D. P. Augustini Lovanii*, contient un long poème, non signé, et quatre chronogrammes dont voici le dernier : ChrIstIanUs LUpUs Deo et hoMInIbUs gratUs obIIt.

[723]) Favoriti attira l'attention de Wijnants sur l'utilité d'un portrait. Il écrivit le 8 septembre 1681 : « Ne graveris characterem P. Lupi eruere. Est enim operae pretium ; ac tanto uberius meritum apud Sacras litteras tibi comparabis » ; FFC, doc. 199. Cette image dont aucun exemplaire m'est connu, doit être à l'origine de celles que gravèrent

ils vont collaborer à la *Vita Patris Lupi* de Sabatini. A l'annonce de la mort de Lupus, Favoriti demanda a Sabatini de se faire son biographe. Ce dernier écrit dans cette *Vie* :

> « Dissimulare non possum nec debeo eius [Favoriti] maxime hortatu nos haec qualiacumque de Lupo ad scribendum animum appulisse. Ipse namque pro ea qua pollet iuxta apostolum beneficentia, postquam Lupum adhuc in vivis agentem omni officio est prosecutus, defuncti etiam memoriam a mortalitate litterarum beneficio cupit vindicari » [724]).

Mais puisque Sabbatini n'avait connu Lupus de près que pendant les deux séjours qu'il fit à Rome, il devait nécessairement, pour décrire le reste de cette longue vie, faire appel aux confrères des Pays-Bas. Wijnants fait savoir à Favoriti, le 16 décembre 1681 :

> « Varia sunt quae in transmissa ad me *Vita* habentur ac sine scrupulo offensae imprimi non possint. Ista castigabimus, et reliqua impressioni parabimus » [725]).

Wijnants et ses collègues ont donc apporté à la *Vita* des corrections et sans doute aussi des ajoutes [726]). Le résultat final est une *Vie* intéressante, écrite dans un latin châtié, instructive, quoique trop exclusivement laudative. Malgré tout, Favoriti en fut content; il répondit le 7 mars 1682 à Wijnants :

> « Accepi inclusam litteris Patris Ledrou *Vitam* clarissimi viri Christiani Lupi ex Ordine tuo, tibique eodem munere gratias ago maximas, quamvis erubescendum mihi fuerit dum me quoque

plus tard F. Harrewijn (cf. FOPPENS, *Bibliotheca Belgica*, t. I, entre les pages 170-171) et Alexandre a Via (*Opera omnia*, t. I, en face du titre). Un portrait de Lupus, envoyé de Rome à Louvain, fut copié en 1683 par l'augustin Z. Necke pour le couvent d'Ypres. Le couvent des augustins de Louvain et l'ancienne bibliothèque de la même ville possédaient des portraits qui sont aujourd'hui perdus, de même que la statue qui ,avant la guerre de 1914 ornait les Halles d'Ypres; cf. TEEUWEN, dans *Nationaal biografisch woordenboek*, t. V, col. 543. Le portrait envoyé de Rome à Louvain reste énigmatique. Lupus avait-il posé devant un artiste romain, pendant son séjour de 1677-1679 dans la Ville éternelle ? A-t-on fait parvenir ce portrait au P. Wijnants pour servir de modèle à la gravure désirée ? Ou au contraire, ce dernier a-t-il envoyé une esquisse à Rome pour la faire examiner, approuver et achever ?

724) SABATINI, *Vita*, p. 12-13.

725) FFC, doc. 203.

726) Les détails sur les dernières années, la maladie et la mort provenaient certainement des confrères de Louvain.

perspexi inter tanti viri amicos honorifice recenseri. Agnosco in eo mores humanitatis erga me tuae » [727]).

Cette *Vie* fut publiée, en 1682, dans l'introduction du second volume des *Scholia et notae ad variorum Patrum*, et plus tard, en 1724, en tête du premier volume des *Opera omnia*. Oeuvre de collaboration, cette *Vita* est une source de première importance, à condition de la lire avec un esprit critique, et de suppléer aux réticences.

Pieusement, nous l'avons dit, les confrères de Lupus, surtout son secrétaire Wijnants, s'occupent de l'achèvement et de la diffusion de ses ouvrages déjà sous presse. Bientôt, ils donnent également leurs soins aux inédits dont la publication leur avait été confiée. Lupus avait en outre pensé à une nouvelle édition de ses *Scholia*, plus luxueuse, dans un format in-folio, et dans ce but il avait déjà préparé des additions et des corrections, surtout pour le premier volume [728]).

Depuis longtemps, Rome s'était intéressé à cet héritage littéraire. Déjà pendant la maladie de Lupus, le cardinal secrétaire avait prié l'internonce de le tenir à l'œil. Tanara répondit le 24 mai 1681 :

> « L'ultimo ordine di Vostra Eminenza di far tener in buona custodia li manoscritti del Padre Lupi in caso che Signore Iddio disponesse della sua vita, era stato da me prevenuto all'avviso che ebbi d'esserle data l'estrema unzione, et havendo all'hora incaricato a' Padri Agostiniani di Lovanio di siggillarli tutti provisionalmente » [729]) ;

Le professeur antijanséniste Nicolas Du Bois y portait aussi beaucoup d'intérêt. Non moins que Lupus, il cherchait à se faire agréer à Rome en écrivant contre le gallicanisme. Mais étant le chef de la congrégation secrète des antijansénistes, il faisait cause commune avec les adversaires de Lupus qui accusèrent celui-ci de jansénisme. Aussi le P. Wijnants n'avait-il aucune confiance en lui. Il écrit le 29 octobre 1682 :

[727]) FFC, doc. 206 ; Ceyssens, *Sources... 1680-1682*, p. 442. Sabatini écrit en effet (p. 12) : « Quis enim nesciat insolubile illud vinculum, quo christiana Christiani Lupi anima in veris amoris legibus coadunata fuit huius Augustini Favoriti augustinianae animae ? Quis ignoret utrumque ex eodem spirasse ore, ex eadem dictasse mente ? In vita coniuncti, in morte non separandi ». Favoriti allait, en effet, mourir le 13 novembre 1682.

[728]) Voir les introductions des *Opuscula posthuma* et des *Opera omnia* ; cf. infra.

[729]) Ceyssens, *Sources... 1680-1682*, p. 311.

« Dominus Nicolaus Du Bois me convenit, et supplicavit posse recipere tabulas et notas quorumdam manuscriptorum Patris Lupi super Constantiensi concilio; hactenus nihil consignavi, et duxi melius esse, ut si quid eam in rem annotarit Pater Magister Lupus, illa fieri publici iuris per viros nostrae professionis, quam per extraneos. Praestat quoque ut ipse ex suis scriniis procedat quam ut omnia arma simul proferamus in campum. Omni interim vigilantia adnitar ut illa, quae praesentibus controversiis sunt opposita, tempore opportuno producantur » [730]).

Devant la tâche qui l'attendait, Wijnants a reçu, sinon cherché l'aide d'un jeune confrère, Bernard Désirant. Cet homme actif, intelligent mais, ambitieux et peu équilibré, allait faire parler de lui [731]). Déjà ses débuts n'avaient pas été heureux. Après ses études théologiques achevées chez les augustins de Louvain, il avait été envoyé à Bruges pour y enseigner les humanités; mais aussitôt il y avait eu des difficultés avec l'évêque et le magistrat, de sorte qu'après un court séjour à Bruxelles, il retourna à Louvain, dans l'intention d'y obtenir le doctorat en théologie, que de fait il allait remporter en 1685. Il devint le confident et le collaborateur de Wijnants (dont plus tard il sera l'adversaire). Non sans fierté, il écrivit le 16 octobre 1682, à Casoni :

« Reverendus ille Pater Guilelmus pro ardentissimo suo in Sanctam Sedem zelo instigat nos iuvenes obstringitque lectioni canonum et Sanctorum Patrum : hoc unum intendens, ut Sedis apostolicae iura cognoscamus in hisce partibus, tueamurque. Spem mihi facit copiam obtinendi librorum et manuscriptorum Eximii Patris Magistri mei, piae memoriae, Christiani Lupi. Quod si fiat, delibero, cum Dei gratia, Indici in varios Patres Ephesinos, et alteri in divam Thomam Cantuariensem, cuius hic est Prologus inclusus et Epilogus, pro meo modulo breve scriptum addere, in iustissimam defensionem Sedis apostolicae, hodie apud aliquos controversae » [732]).

Cependant, Wijnants n'a pas cédé entièrement les papiers de Lupus à son collaborateur. En 1684, il publie dans l'*Epistola dogmatica* un choix des nombreuses lettres [733]) que Lupus avait reçues

730) FFC, doc. 208.

731) Voir *Biographie nationale... de Belgique*, t. V, col. 732-741; CEYSSENS, *P. Bernard Désirant en de « Fourberie » van Leuven, 1707-1708*, dans *Jansenistica. Studien*, t. II, p. 231-304.

732) CEYSSENS, *Sources... 1680-1682*, p. 569-570.

733) Farvacques écrira dans son *Oratio*, p. 10 : « Hinc factum est quod Eminen-

de divers dignitaires : les cardinaux Albizzi, Albrizzi, Altieri, Barberini, Bona, Brancati, Chigi, Rospigliosi ; le secrétaire Favoriti [734]) ; le Grand Duc de Toscane, les généraux des augustinins, le P. Henry Noris.

Mais outre les lettres, Lupus avait laissé des ébauches de livres, entre autres un traité *De simonia*, qui intéressait particulièrement Favoriti. Celui-ci écrit le 13 septembre 1681 à Wijnants :

> « Tractatum de simonia, cura imprimendum ; erunt enim in eo fortasse multa quae casuistae non attigerunt, quaeque operae pretium erit nostri temporis clericis innotescere » [735]).

Favoriti, va plus loin. Il veut continuer la pension dont Lupus jouissait pendant sa vie, afin de permettre la publication de ses ouvrages :

> « Cupio a te scire an acceperis 50 scuta romana pro termino pensionis proxime maturatae ; si enim nondum accepisti, operam dabo ut tibi quamprimum solvantur in editione operum quae restant exsolvenda » [736]).

Wijnants est de très bonne volonté. Dès que sera terminée l'impression des ouvrages en cours, il s'occupera des manuscrits [737]).

On peut croire qu'effectivement, avec l'aide de Désirant, il s'est mis au travail dès la fin de 1682. Mais en cours de route, en mûrissant, le projet a changé d'allure. D'abord, on n'a envisagé que l'édition des manuscrits. Ceux-ci n'étant ni nombreux ni fort importants, on a cru mieux faire d'y ajouter les petits écrits déjà imprimés autrefois.

tissimi Cardinales et supremi Ecclesiae ministri quamplurimas ad eum dederint litteras, merum amoris et benevolentiae nectar spirantes. Centenas his manibus tetigi, his oculis vidi ».

[734]) Casoni regrettera la publication des lettres de Favoriti. Ayant reçu de la part du P. Wijnants des épreuves de l'*Epistola dogmatica*, Casoni répondit (en été 1684) : « ...Consilium tamen tuum probare non potui, quo litteras ad Patrem Lupum a Favoriti meo familiariter scriptas in publicum, me inconsulto, addidisti, illas praesertim quibus Sanctitatis Suae nomine eundem Patrem ad causam Ecclesiae propriae quondam adversus Quesnellum atque alios in Gallia novatores excitabat. Peto igitur a te ut easdem statim e collectione expungas ne praeceptoris tui auctoritatem et fidem imminuant, quasi ipse non veritatis ac iustitiae zelo, sed praemiorum spe illectus pro Apostolicae Sedis iuribus scripsisset » ; FFC, dossier 28, f° 285-286.

[735]) FFC, doc. 201.

[736]) Wijnants écrit le 18 décembre 1681 : « His omnibus expletis, cogitabimus de evulgandis variis opusculis in unum tomum regerendis » ; l.c.

[737]) FFC, doc. 203.

L'ensemble qui comprendrait deux volumes, ferait une bien meilleure impression. Mais aussitôt on se trouve devant des difficultés imprévues : les tendances cartésiennes de Lupus au commencement de sa carrière, son attitude rigoriste en face au probabilisme et de la pratique pénitentielle, son opposition si décidée au clergé séculier, n'empêchent-elles pas de procéder à l'impression de ses écrits divers, d'autant plus que le Saint-Siège n'a toujours pas pris une décision définitive au sujet des dénonciations portées par les antijansénistes à charge de Lupus [738]) ? Si néanmoins on procédait à l'édition, ne faudrait-il pas d'abord pratiquer une prudente révision [739]) ? De ce travail delicat, qui se chargera ? Que faire du livre que Lupus écrivit pendant son premier séjour à Rome, en vue de sa réhabilitation, et où il attaqua les opuscules régalistes de son ami Pierre Stockmans ? On ne pourra pas le publier sans risque d'encourir la rancune du Conseil de Brabant [740]). Wijnants doit le savoir par son frère Gosuin, membre de la même institution [741]).

C'est sans doute pour ces motifs que Wijnants et Désirant ne se pressaient pas. Toujours est-il que les *Opuscula posthuma* ne parurent qu'en 1690, neuf ans après la mort du grand maître ; encore n'était-ce qu'un premier volume, gros il est vrai, mais qui — on ne sait pas pourquoi — ne sera pas suivi du second.

738) L.c.

739) Lupus lui-même, vers la fin de sa vie, sachant sa doctrine contritioniste attaquée à Rome, avait projeté d'y apporter *quaedam additamenta* et des corrections (cf. FFC, doc. 160 et 160). Pour retrouver donc la pensée originale de Lupus on devra comparer la première édition de ses écrits sur le contritionnisme avec les réimpressions des *Opuscula* et des *Opera omnia*.

740) Cf. infra. On se rappellera que Lupus, à l'époque de sa réhabilitation, a usé de faux-fuyants pour ne pas être obligé de publier son livre contre Stockmans. Après avoir réfuté ce dernier, il attaqua, pour gagner du temps, Pierre de Marca et les gallicans. Plus tard, il s'en prit encore aux régalistes anglais. Dans la suite, Lupus, Wijnants et Désirant semblent avoir eu l'idée de ne publier que les chapitres concernant les gallicans et anglicans, et d'omettre ceux qui touchaient Stockmans. En effet, Désirant écrit à Wijnants, en 1689, dans l'*Epistola familiaris* qui fait partie de l'introduction des *Opuscula posthuma* : « Quamque a me requiris offero iuvantem manum, seu dum *Opusculorum posthumorum* tomus alter spirabit lucem, seu dum in folio respirabunt *Canones*, adiectis, ut iubebat moribundus auctor iis... quae de *Appellationibus Germanicis et Anglicanis* [*commentatus est*]»... On le voit, Désirant ne parle pas des *Appellationes Belgicae*. D'ailleurs, nous l'avons vu, on n'a pas eu le courage d'introduire l'ensemble du livre ni dans les *Opuscula*, t. II (peut-être pour cela), ni dans les *Opera omnia* ; il ne sera, nous l'avons dit édité, qu'en 1742.

741) A. Gaillard, *Le Conseil de Brabant*, 3 vol., Bruxelles, 1898-1902, t. III, p. 362.

L'ouvrage est libellé : *Opuscula posthuma hactenus inedita et edita, authore Adm. Reverendo ac Eximio Patre Magistro F. Christiano Lupo, Iprensi, Sacrae Theologiae Doctore et regio primario Lovanii professore, Provinciae Belgicae Ord. FF. Erem. S. Augustini quondam priore provinciali, cura et opera Rev. Patris F. Guilielmi Wynants, ejusdem ordinis et voti, per Flandro-Belgicam Provinciam Diffinitoris, S. T. B. Tomus primus. Cum duplice Indice.* Bruxelles, Typis Eugenii Henrici Fricx, 1690, in-8° [32]-912 [20] p.

La dédidace, signée Wijnants (Bruxelles, le 30 novembre 1689) est offerte à Jean de Brouckoven, comte de Bergeyck, baron de Leefdael, trésorier général. On y apprend que Lupus chargea son secrétaire de publier :

> « Quasdam dogmaticas lucubrationes, quas ad magnorum virorum, in utroque foro praestantium postulationem digesserat; et ipse si morte non abreptus felicius evulgare potuerat. Has inter doctrinales dissertationes sunt tractatus tres, praesenti temporum calamitati et ingeniorum luxuriantium novitati ad occurrendum apprime opportuni et utiles. Hodie namque de probabilium sententiarum usu, de regularis et saecularis cleri simoniaca lepra, de militaris disciplinae iure ac iustitia tot et tanta in utramque partem producuntur argumenta, ut firmi viri fatigentur, infirmi capiantur, et medii cum scrupulo dimittantur ».

On y apprend encore que Wijnants fut encouragé à publier les *opuscula* par des personnages haut placés à Rome, et qu'il y fut obligé par son général Fulgence Travalloni [742]). L'*index* est suivi des permissions du général Travalloni (Rome, le 2 avril 1688), et du provincial Maurice Poelman (le 5 mars 1668), du privilège donné le 9 juin 1688, d'une lettre et d'une approbation de la main de Bernard Désirant

[742]) « Sunt illa capita ad quorum editionem me hortati sunt amplissimi ex Alma Urbe viri, me constrixit Reverendissimus Magister Fulgentius Travaloni, totius ordinis nostri prior generalis ». La dédicace est suivie de deux poésies, adressées au P. Wijnants par Albert Le Roy (autrefois ennemi de Lupus), « historiographus generalis », et de Jean Huyssens, « marianae sodalitatis apud Lovanienses orator ». Le premier écrit entre autres :

« Perge modo et reliquos quos abdita scrinia condunt
erue de tenebris foetus et lumine dona
ingenium quidquid liquet elucubrasse Lupinum ».

Le second : « Hic tomus ingenii praefert monumenta Lupini
Quae nemo invidiae rodere dente valet ».

(1er octobre 1689). Ici, on apprend des détails sur le dessein de Wijnants :

> « Perge tu interea. Sic reipublicae litterariae bene sit. Opusculorum tomum primum edes, mox additurus alterum ; curaturus dein ut augustiori folio Sacrorum Canonum scholia refulgeant, adiectis nihilominus et intermixtis quae testamenti loco eruditis addenda [dedit Lupus].

Le volume contient des *nova et vetera* :

1. Dissertatio de ...usu sententiae probabilis ;
2. Dissertatio de simonia monasteriorum ;
3. Dissertatio de antiqua disciplina christianae militiae ;
4. Antiqua Ecclesiae ac reipublicae in pelagianam haeresim decreta ;
5. Dissertatio dogmatica... circa christianam contritionem et attritionem ;
6. Epistola familiaris... ad ...Henricum Noris ;
7. Exhibitio sacrorum canonum circa ius regularium ecclesiarum quoad praedicationem divini verbi ;
8. Exhibitio sacrorum canonum... adversus larvati Christophori Philalethis responsionem stabilita seu confirmata ;
8. Dissertatio de sanctissimi sacramenti publica expositione ;
9. Oratio panegyrica in laudem Sacrosanctae hostiae miraculosae [349]).

Désirant avait dressé l'index [744]) de ce premier tome. Le second tome, réellement envisagé, ne vit jamais le jour, ni non plus la réédition in-folio des *Scholia*, que Fricx devait fournir. A ce sujet, Désirant écrit à son général le 5 mai 1720 :

> « Intenderat ...Lupus novam eamque auctiorem editionem facere *Scholiorum*... Mors, ultima linea rerum, lineis istis metam posuit anno 1681. Non periere tamen manuscripta eius, inter quae *Dissertatio prooemialis de Meleti et Arii personis, moribus atque erroribus*, a qua primum tomum recudendum decreverat. Constat capitibus sexdecim admodum prolixis. Nobilis typographus Henricus Fricx Bruxellis, paulo ante finem saeculi elapsi, omnium memorati sapientissimi Doctoris operum agressus fuerat reimpressionem in magno folio, et dum existebam Romam,

[743]) Ce discours n'est pas mentionné dans l'index. S'agit-il d'une annexe non prévue ?

[744]) Dans sa lettre à Wijnants (cf. supra), Désirant écrit : « Operam eam quam spondeo, ut agnoscas futuram, praemitto, ecce quem in tomum hunc primum concinnavi indicem ».

quodam baccalaureo dirigente typos et singula folia hebdomatim ad me mittente, totam istam *Dissertationem* absolverat, perveneratque usque ad paginam 176, dum triste incendium [anno 1696], quod magnam Bruxellensis urbis partem in cineres vertit, invasit typographi domum et exemplaria omnia vorax flamma sic abstulit, ut unice quod sciam restent ultimae correctiones, quas hactenus conservavi, quas... consigno... [745]).

Doctissimi auctoris mens fuerat, ut post dissertationem procœmialem sequeretur dissertatio de symbolo apostolico et Nicaeno; sed non prorsus illo ordine quem tenuerat in prima editione. Varias siquidem intersertas voluit additiones, prout ex manuscripto liquet quod asservavi, et cum parili reverentia consigno in illos fines quorum mihi notitiam dare Reverendissima Paternitas vestra dignata est» [746]).

En effet, François-Marie Querni, vicaire général des augustins, avait donné ordre à Thomas Antoine Philippini de fournir une nouvelle édition. Celui-ci obéit :

« Illud praecipue cordi fuit, nonnullas eiusdem elucubrationes ineditas adhuc in lucem proferre, editatorum vero complura loca vel appendicibus in voluminum calce ab auctore subiectis, vel novis adiectionibus ab eodem ad alteram operum suorum impressionem paratis illustrare atque amplificare» [747]).

La splendide édition : *Patris Christiani Lupi opera omnia, studio ac labore F. Thomae Philippini, Ravennatensis*, Venise, J. B. Albirizzi et Jérôme et Sébastien Coleti, 12 vol., in-fol., 1724-1729, contient la *Vita* de Sabatini, les *Scholia* d'après le texte corrigé par Lupus, les grands ouvrages et les petits traités, tant ceux qui avaient paru dans les *Opuscula* (t. I) que ceux qui avaient été destinés au t. II (resté inédit). Parmi ceux-ci, le t. XII comprend :

1. Quaestio quodlibetica de origine eremitarum... Sancti Augustini [748]);

[745]) C'est donc grâce à Fricx et à Désirant que cette longue *Dissertatio prooemialis* (*Opera omnia*, t. I, p. 1-176) et d'autres suppléments ont été conservés. En tête des *Opera omnia*, l'éditeur, Thomas-Antoine Philippini, signale quels changements il a introduit dans le t. I des *Scholia*, d'après les indications de l'auteur.

[746]) *Opera omnia*, t. II, p. 395.

[747]) Ibid., t. I, *Benevolo lectori*. Sur le désir exprimé autrefois par Lupus, Philippini dédia le premier volume au pape, le second au cardinal Sébastien-Antoine Tanara, autrefois internonce à Bruxelles et ami de Lupus.

[748]) A. C. Romanis, *La dissertazione del nostro Cristiano Lupo sull' origine dell'Ordine eremitano di S. Agostino*, dans *Bolletino storico agostiniano*, 4 (1927) 69-75.

2. Prodigma philosophica;
3. Apologia pro anima sensitiva ovi;
4. Epistolae tres [749]).

Il n'y a aucune mention du traité que Lupus avait composé contre les opuscules de Stockmans au début de sa réhabilitation et dont cependant l'impression (au moins partielle) avait été prévue pour le t. II des *Opuscula* [750]). Ce traité ne parut que beaucoup plus tard : Summum Romanae Apostolicae Sedis privilegium quoad evocationes ac appellationes Germanicas, Belgicas, Anglicas etc. Opus eximii et doctissimi Patris Patris Christiani Lupi Iprensis... Nunc primum e tenebris erutum studio ac labore Th. Philippini Ravennatis, eiusdem Ordinis, Bologna, typis Longhi, 1742, in-4°, 314 p. Sans le nommer, Lupus attaque longuement Stockmans [751]), son ami d'autrefois, que d'ailleurs il n'abandonna jamais et qu'il ne semble avoir réfuté que pour sa propre réhabilitation, en profitant de la rancune que le tout puissant assesseur du Saint-Office, Albizzi, portait contre ce conseiller du Conseil de Brabant, défenseur de l'archevêque Boonen.

Ayant accepté vers la fin de sa vie, sous la poussée générale des religieux, la chaire royale de théologie, de droit réservée aux séculiers, Lupus avait offensé l'université et lésé ses droits [752]). La résistance avait été violente. Le jour même de la mort du professeur, l'université s'adressa au gouverneur général [753]); et le lendemain la faculté de théologie écrivit à Alphonse de Berghes, archevêque de Malines :

[749]) Noris à Lupus, le 12 août 1673; Lupus à Noris, le 31 août 1673; Lupus au Régent du collège du Saint-Esprit à Florence, le 31 août 1673.

[750]) Cf. supra.

[751]) A la page 211, Lupus cite le chapitre 3, paragraphe 4, de Stockmans. Prudemment, il écrit au début du premier chapitre : « Protestatur auctor quod Belgarum privilegiis in nullo velit derogatum. ...Proinde absit a me ut gentis meae legitimas consuetudines prodam aut evertam. Dico consuetudines legitimas... Tales [malas] consuetudines absit ut defendam. Talis omnino est quaecumque evertit aut mutilat appelletationes, evocationes romanas ». Au chapitre 43 (p. 211-213) : « ostenditur quod eadem evocationum obedientia olim semper viguerit, etiam apud Belgas » ; au chapitre 50, Lupus demande : « An Belgam extra suam provinciam non evocari sit consuetudo avita ac immemorialis » (p. 237-239); au chapitre 51, il explique : « quando apud Belgas ceperint aboleri evocationes extra provinciam » (p. 239-271); Lupus admet que Léon X a confirmé pour les Belges le « privilegium de non evocando », mais à l'exclusion des cas majeurs (« episcoporum et aliarum maiorum causarum ».

[752]) Cf. Supra, chap. XV.

[753]) FUL, 72, f° 218r.

« Hesterna die e vivis discessit Eximius Pater Lupus. Quae per huius obitum suscitabuntur nobis difficultates et molestiae, notius est Illustrissimae Vetrae Gratiae quam ut pluribus scribamus. Is est rerum nostrarum status ut opem Illustrissimi Domini imploret, plurimumque ex eo academiae nostrae et archiepiscopatus immo Ecclesiae interest. Unde non iuvari solum, sed et instrui si quid a nobis praestari oporteat, enixe desideramus. Confidimus fore ut Aula Madritensis nuper certior reddita fuerit, quo loco res nostrae sint apud aulam romanam, quod ex ea quae accluditur copia videre erit » [754]).

Rome même ayant désapprouvé la manœuvre des religieux contre l'université [755]), celle-ci eut facilement gain de cause : la chaire royale ne passa pas aux religieux en général, ni aux augustins en particulier. Les antijansénistes, si hostiles à Lupus, se firent une joie de sa défaite finale. L'implacable jésuite Gilles Estrix publia, sans se nommer, un pamphlet : *Anima Patris Lupi, monachi christiani, S. T. Doctoris primarii professoris regii, quaesita et inventa per quemdam Alethinum. Quaerendi occasionem praebuit paroema : ingratis servire nefas*, s.l., 1681, in-8°, 30 p. [756]). Il s'agit d'une espèce de faux. L'auteur y parle aux nom des jansénistes de Louvain qui montrent leur ingratitude finale à l'homme auquel ils devaient tant.

Cependant, les augustins ressentirent davantage l'offense qu'un janséniste de Louvain, Van Espen, infligea à la mémoire de Lupus, Zeger-Bernard Van Espen [757]). Versé dans l'ancienne législation canonique, publia en 1684 à Louvain sa *Dissertatio canonica de peculiaritate in religione et simonia circa ingressum religionis* [758]), où, dans la seconde partie (*de vitio simoniae*), le deuxième chapitre porte ce long titre : *Discutitur titulus quo praxis hodierna multorum in Belgio monasteriorum quae recipiendi monachi dotem non solum sponte oblatam accipit, sed et exigit ac de ea stipulatur, ab omni labe simoniae per aliquem nuper coepit vindicari.* L'auteur s'excuse du titre :

754) Ceyssens, *Sources... 1680-1682*, p. 336.

755) Cf. infra.

756) Cf. Sommervogel, *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus*, t. III, col. 473. Estrix fait entrer en scène deux jansénistes qui se racontent leurs rêves.

757) Voir M. Nuttinck, *La vie et l'œuvre de Zeger-Bernard Van Espen. Un canoniste janséniste, gallican et régalien*, Louvain 1969.

758) Cette *Dissertatio* a été reprise dans le t. II du le *Jus ecclesiasticum universum*, qui connut de nombreuses éditions.

Non possum accuratius titulum seu doctrinam referre quam ipsis verbis Eximii Patris Lupi. En effet, celui-ci, dans ses *Synodorum... decreta*, t. II, p. 1150 (*Opera*, t. III, p. 206) s'était demandé :
« *Verum hodierna multorum in Belgio monasteriorum praxis recipiendi monachi dotem non solummodo sponte oblatum accipit, sed et exigit ac de illa stipulatur. An igitur simonia laboramus* » [9]). Et sa réponse, étayée d'arguments historiques, avait été catégorique : *Respondeo non laborare.* Mais Van Espen lui objecte que l'ancienne discipline défend d'exiger une dote à l'entrée des novices, si les monastères sont assez riches pour soutenir les religieux. Il donne ses preuves et conclut :

> « In illam proinde doctrinam, in quantum unanimi antiquorum, imo et recentiorum omnium (si unum alterumve forsitan ex laxioribus ad omnem novitatem quodammodo prurientibus exceperis) sententiae in materia morum contradicit, non male quadrat illud S. Augustini : Quid sibi vult ista novitas ? Nonne vobis videtur nescio quam redolere fallaciam » [759]) ?

Cette parenthèse qui semblait englober Lupus parmi les laxistes, choquait les augustins. Plusieurs d'entre eux, Clénaerts, Ledrou, Désirant, vont lever le bouclier contre Van Espen [760]). Wijnants se joint à eux par son *Epistola dogmatica Rodulfi, apud S. Trudonem abbatis, rescripta ad Sibertum Sancti Pantaleonis apud Colonienses priorem, in lucem producta adversus Dissertationem canonicam D. Zegeri Van Espen*, Liège, H. Hoyoux, in-12°, 112+29+[3] p.

Ce livre, nous l'avons dit, est surtout intéressant par les pièces de correspondances, reçues par Lupus, qui y sont publiées.

En France et ailleurs

Dans son livre *De appellationibus* Lupus avait attaqué surtout Quesnel et Pierre De Marca [761]). Ce dernier trouva un défenseur

759) Van Espen, *Dissertatio canonica*, pars II, caput II, paragraphe 2.

760) Voir Nuttinck, *La vie et l'œuvre de... Van Espen*, p. 93-109.

761) E. Michaud, *Louis XIV et Innocent XI d'après les correspondances inédites du Ministère des Affaires étrangères de France*, 4 vol., Paris, 1882-1883, passim. Au t. IV, p. 457, il écrit : « ...Il prit toujours parti, avec un rare fanatisme, pour tout ce qui était de nature à blesser la France ; son livre *De appellationibus* et ses autres écrits furent dirigés contre les doctrines gallicanes ; par son caractère passionné, par ses intempérances d'idées et d'expressions, il ne pouvait que plaire à Favoriti, à Casoni, au cardinal Azzolini, à la reine Christine et à toute la camarilla. Lorsqu'il quitta Rome pour retourner en Flandre, il entretint une correspondance avec Favoriti, Dorat et les autres chefs de la cabale, dont il était une des plus vives lumières ».

dans son ancien bibliothécaire, l'historien bien connu Etienne Baluze. Le premier au contraire était prêt à se défendre lui-même. Revenons un peu en arrière.

Quesnel, historien et théologien réputé et apprécié, membre de l'Oratoire, fut d'abord assez bien disposé envers Lupus, dont il eut des nouvelles surtout par le bibliothécaire de Florence Antoine Magliabecchi. A ce dernier il écrivit le 9 juin 1677 :

> « Je suis ravi du bon rencontre qui a fait trouver le R. P. Christ[ian] Lupus avec vous, quand vous reçutes le catalogue des opuscules du P. Morin [762]) dont son nom fait un des ornements. C'est un homme de mérite et d'érudition, et que j'estime particulièrement pour la raison qui l'a fait aller à Rome, savoir pour défendre la vérité et la piété de la morale évangelique corrompue par les casuistes modernes. Je souhaite qu'il ait un heureux succès de son voyage » [763]).

Mais bientôt Quesnel apprend par Magliabecchi que Lupus, à Rome, a commencé d'écrire contre ses notes insérées dans l'édition des Oeuvres de Saint Léon. Le 9 septembre 1678, il fait savoir à Magliabecchi :

> « Il n'y a rien, Monsieur, de plus généreux ni de plus utile que votre amitié. Car quand j'aurais des espions à gages dans la cour de Rome, je ne serais pas si bien averti des desseins qui s'y forment contre moi. Il n'est guère honorable à ceux qui m'entreprennent après que mon ouvrage a couru durant trois ans, d'avoir attendu si longtemps et d'être réduits à armer contre moi un bon flamand qui n'est pas le plus terrible homme du monde... Si le Père Loup entreprend de réfuter tout ce qu'on écrit sur la matière des appellations, il aura assez d'exercice, car on a imprimé depuis peu à Lyon un ouvrage en latin qui traite ex-professo *De antiquis et maioribus episcoporum causis*. Il est fait par un docteur de Sorbonne [764]) qui n'est pas homme à se laisser manger la laine sur le dos... et qui ne demandera pas mieux que d'avoir affaire à un homme fait comme celui dont vous m'écrivez » [765]).

Ayant appris que Lupus venait de partir de Rome pour Louvain, Quesnel demande à Magliabecchi, le 29 septembre 1679 :

> « Mais que deviendra son ouvrage contre M. De Marca et

762) Cf. supra.

763) C. P. Valéry, *Correspondance inédite de Mabillon*, Paris, 1847, t. III, p. 246.

764) Il s'agit de Jacques Boileau, docteur de Sorbonne; cf. supra.

765) Valéry, *Correspondance*, t. III, p. 263.

contre moi ? Le laisse-t-il à Rome ? Le porte-t-il en Flandre. Le fera-t-il imprimer ? En laisse-t-il le soin a quelque romain ? Et Monseigneur le Cardinal Casanate qui paraissait si échauffé pour l'édition, s'en charge-t-il ? On prétend qu'il écrase Monsieur De Marca, mais j'ai peine à le croire. Pour moi je ne m'en étonnerais pas ; ce serait un moucheron qu'il aurait écrasé et ce ne serait pas une grande victoire pour un grand homme comme le P. Lupus » [766]).

On le voit, malgré son ironie, Quesnel est fort intrigué. Il doit patienter encore deux ans avant d'avoir la réponse à ses questions. Le 22 novembre 1681, il écrit à Magliabecchi :

« Vous avez donc vu, Monsieur, le gros livre que le P. Lupus a fait contre moi. S'il eût survécu plus longtemps à son ouvrage, il en aurait été récompensé par un chapeau de cardinal. Cela est bien fâcheux pour lui d'avoir tant travaillé et de n'avoir rien gagné, sinon peut-être d'avoir avancé ses jours par son travail. Car du reste son livre ne lui fait pas grand honneur en ce monde, et je doute fort que dans l'autre on lui en ait tenu compte, sinon pour le tenir un peu plus longtemps en purgatoire pour les injures et les accusations ridicules de schisme et d'hérésie dont son livre est rempli. Je crois que ce serait bien employer mon temps que de m'amuser à réfuter pied à pied un si gros volume... M. De Marca, M. Gerbais, M. de Launoy et moi avons réfuté par avance cet ouvrage. J'aurai pourtant de la peine à ne lui donner pas sur les doigts en quelque rencontre. Je suis fâché qu'il ait fini sa course d'une manière si peu digne de lui... » [767]).

Quelques mois plus tard, Quesnel a obtenu des renseignements au sujet des lettres anciennes que Lupus a tirées du manuscrit du Mont Cassin. Le 19 juin 1682, il communique ses impressions à Magliabecchi :

« Il [Lupus] n'a rien trouvé parmi un si grand nombre de pièces anciennes... contre moi que deux ou trois pièces de l'hérésiarque Eutyches et de quelques sectateurs de Nestorius. Ce n'est non moins que des actes d'appel que ces pièces qu'il a fait imprimer dans son livre contre moi. Ce sont des lettres des gens qui ne savent où donner de la tête et qui tâchent d'engager le pape à prendre leur protection. Nous en pourrons dire un jour notre sentiment en chemin faisant. Et quant à son ouvrage entier, je le laisserai pour ce qu'il est, sans me mettre en peine de le

766) VALÉRY, *Correspondance*, t. III, p. 273.

767) Ibid., t. III, p. 287-288.

réfuter. Si quelqu'un y trouve quelque chose de fort et qui mérite réponse, il n'a qu'à choisir ce qu'il croira être plus fort et j'espère lui pouvoir prouver que cela est très faible » [768]).

Cependant Quesnel était touché plus fort qu'il ne voulait l'avouer. Il va chercher une occasion d'attaquer directement Lupus. Le 11 août 1682, il annonce « qu'il a quelque chose de tout prêt contre Lupus, où sans descendre dans la réfutation de son livre qui n'en vaut pas la peine, il lui en donne assez pour le faire rougir [769]) ». Déjà le 7 avril de la même année, il avait écrit à Arnauld : « Vous recevrez... un petit ouvrage qui est l'histoire de la censure de St. Léon, que j'ai faite à l'occasion du livre du P. Lupus... Pour vous dire la vérité, j'ai assez d'envie de faire imprimer cette histoire; et si je n'étais point sorti de Paris, cela serait déjà fait. Si les Romains en étaient demeurés à leur censure, on aurait pris patience, mais l'ouvrage du P. Lupus est fait à leur instance, et il est trop insolent pour ne pas avoir une espèce de réponse » [770]). Sur l'avis d'Arnauld, cette histoire ne fut pas publiée [771]).

Etienne Baluze, l'ami, l'éditeur et le défenseur de Pierre De Marca, s'intéressait lui aussi au livre *De appellationibus* de Lupus, qui lui avait été annoncé. Mais, envisageant une nouvelle collection des Conciles, il était surtout intrigué par la découverte que Lupus venait de faire dans le manuscrit de Mont-Cassin. Il voulut voir aussitôt cette source qui promettait tant pour donner du relief à sa nouvelle collection. Il n'obtint pas satisfaction. Il devra attendre la publication du livre que Lupus préparait. Il fallut donc patienter et plus qu'il n'aurait cru. Car, lorsque le premier volume parut,

[768]) Ibid., t. III, p. 289-290.

[769]) J. A. G. Tans, *Pasquier Quesnel et les Pays-Bas*, Groningue, 1960, p. 50.

[770]) [H. J. Van Susteren], *Causa Quesnelliana*, Bruxelles, 1704, p. 341.

[771]) Tans, *Pasquier Quesnel*, p. 50-51; cf. id,, *Pasquier Quesnel devant la Congrégation de l'Index*, p. XXXVIII. Dans sa seconde édition des œuvres de saint Léon (2 vol., Lyon, 1700), Quesnel enrichit sa septième dissertation d'un appendice *De Appellatorio Eutychis libello quem ex Cassinensi codice edidit Christianus Lupus; an revera sit appellationis libellus*, où il réfute Lupus. « Mirum quanta fiducia Christianus Lupus asseveret et ovanti similis clamet scriptum illud... ipsissimum esse appellationis libellum quem ad Leonem I papam ab Eutyche haeretico missum aiunt... »; cf. P.L., t. 55, col. 662, n° 662, n° 1119; cf. ibid., col. 663-670 : *Ballerinorum observationes in Dissertationem VII Quesnelli*, où les frères Jérôme et Pierre Ballerini (qui publièrent une nouvelle édition des œuvres de Saint Léon; Venise, 1753-1757) appuient modérément les affirmations de Lupus.

l'éditeur ne voulut pas l'envoyer en France, craignant qu'il ne fût immédiatement reimprimé et lancé dans le public, avant qu'il eût eu le temps de publier le second tome de l'ouvrage, consacré aux commentaires. Même par des voies détournées, Baluze ne réussit pas à se procurer le trésor [772]).

Mais entre-temps Baluze put prendre connaissance du Traité des appels de Lupus. Voyant que son maître De Marca y était mal traité et que lui-même n'y était pas épargné, il ne put contenir sa mauvaise humeur. Il écrivit le 19 septembre 1681 au cardinal Casanate :

> « J'ai quelque chose de très important à vous dire au sujet de Lupus. J'avais déjà remarqué combien cet homme, tout plein de lui-même, nourrissait d'aversion pour l'illustre Pierre De Marca ; mais dans son dernier ouvrage il montre mieux que jamais sa haine. Assurément on peut affirmer que jamais Marca n'a eu d'ennemi plus cruel... N'est-ce pas le comble de la démence ? Ah ! que n'est-il encore en vie. Combien il eût été facile de lui donner, à lui, les preuves de sa torpeur, de sa négligence, de sa fatuité pour se servir de sa propre expression ; de venger en un mot le grand homme des morsures de ce sycophante ! Mais il est mort ...laissons-le en paix » [773]).

La rancune de Baluze fut plus grande encore lorsque, à la fin de 1681, il put obtenir les deux volumes des *Epistolae variorum Patrum ad Ephesinum Concilium*. Lupus ne l'avait pas dévancé seulement pour le *Synodicon Cassinense*, mais également pour le concile de Naples et le Commonitoire de Célestin [774]).

> « Le coup fut rude et la lecture de l'ouvrage se ressentit des dispositions chagrines de Baluze. Se jugeant deux fois lésé, le dépit lui donna des yeux de Lynx. Plus il lisait les textes édités par Lupus, écrivait-il au cardinal Casanate, plus il en appréciait la valeur intrinsèque, mais plus aussi il gémissait du sort malheureux de l'infortuné manuscrit Cassinien tombé en pareilles mains. Il était trop clair pour lui que Lupus, qui n'y entendait rien, n'avait ni copié ni publié entier le *Synodicon*, car ça et là on apercevait des traces d'omissions manifestes et de changements arbitraires. Quant aux commentaires, ils étaient aussi vides que gros » [775]).

772) QUENTIN, *Mansi*, p. 116-131.

773) Ibid., p. 128 ; cf. p. 237-238.

774) De ces pièces ajoutées par Lupus à ses *Variorum Patrum epistolis* (p. 470 et 482-489) il existe une édition à part ; cf. WILLAERT, *Bibliotheca*, n° 4338.

775) QUENTIN, *Mansi*, p. 129-130.

Ne pouvant obtenir inspection du manuscrit Cassinien, « Baluze devait rénoncer à prendre sur Lupus la revanche que depuis longtemps il méditait. Bon gré mal gré, il fallut se résigner à donner, dans le *Nova Collectio Conciliorum*, les pièces du *Synodicon* telles que Lupus les avait éditées; mais les trésors de mauvaise humeur amassés pendant les longs mois de l'attente furent largement dépensés, et dans la préface et dans les notes de la nouvelle édition; à chaque pas, ils s'y révèlent presque à l'égal de la rare habilité critique de l'auteur... Quant à Lupus, son œuvre était manquée; il avait fait sa copie si négligemment qu'il n'avait même pas pris le soin de transcrire le titre du recueil celui-ci n'en avait pas; mais il est vrai que Lupus n'avait donné aucune description du manuscrit]; le corps de l'ouvrage était rempli de défauts, non moins graves, et tout était à refaire » [776]).

Quand, plus tard, le Mauriste Bernard de Montfaucon put contrôler l'édition de Lupus sur le manuscrit, il envoya les principales variantes à Baluze avec cette conclusion qu'après examen il trouvait très peu de différence entre le manuscrit et l'édition de Lupus. Le travail de ce dernier était donc beaucoup plus sérieux que Baluze ne l'avait cru et surtout qu'il ne l'avait maintes fois répété [777]).

Mansi, malgré sa grandiloquence, ne fit, dans son *Amplissima collectio*, que réimprimer la réédition de Baluze, y ajoutant les maigres variantes fournies par le Cardinal Tamburini et qui tournaient à l'honneur de Lupus.

Pour un jugement définitif de l'édition de Lupus, il fallait attendre la *Bibliotheca Cassinensis* [778]), qui au t. I, col. 46 sv. donna un description détaillée du manuscrit en question, et plus encore le *Florilegium Casinense* [779]). Dom Quentin résume le résultat : « En plus de dix endroits... les savants éditeurs... ont noté des fautes de lecture, dont quelques-unes considérables, et qu'ils donnent seulement en passant, comme exemples, un peu au hasard de leur description » [780]). Lupus, de plus, avait omis, sans en avertir, un certain nombre de

[776]) Ibid., p. 131.

[777]) Ibid., p. 137.

[778]) Luigi Tosti, *Bibliotheca Cassinensis*, 5 vol., Monte Cassino, 1872-1894.

[779]) Quentin, *Mansi*, p. 137. Le *Florilegium Cassinense* est un supplément au tome premier de la *Bibliotheca Cassinensis*.

[780]) Quentin, *Mansi*, p. 141.

pièces, et il avait interverti l'ordre de ses documents, sans l'indiquer explicitement [781]).

En Angleterre, Édouard Stillingfleet, doyen de Saint-Paul à Londres, voulant combattre les progrès du catholicisme en sa patrie sous Charles II, attaqua dans ses *Origines Britannicae* (Londres, 1685) plusieurs auteurs catholiques. Lupus y figurait en bonne compagnie : Sirmond, de Marca, Morin, Garnier, Baronius, Holstenius, Bona et Schelstrate. Ce dernier se chargea de défendre l'honneur de tous dans sa *Dissertatio de auctoritate patriarchali et metropolitica adversus ea quae scripsit Eduardus Stillingfleet,* Rome, 1687 [782]).

En Espagne, les agissements contre Lupus cessèrent avec sa mort. Cependant, M. A. Torrecilla rappela son souvenir en réimprimant dans son *Propugnaculum orthodoxae fidei,* Madrid, 1698, les propositions autrefois dénoncées par Duffy, où le nom de Lupus revenait à plusieurs reprises.

En 1690, Lupus devint la victime de deux Espagnols, Thyrse Gonzalez, général des jésuites, et François Diaz [783]), procureur à Rome du roi d'Espagne; ayant ranimé la cause des propositions dénoncées en 1679 par la Congrégation secrète et son agent Porter, ils purent déclencher la condamnation des 96 propositions qui flétrirent la mémoire de Lupus, sans que, — pour autant que je sache — ses confrères aient entrepris de le défendre. En revanche, on trouve une ébauche de réhabilitation chez saint Alphonse de Liguori, qui appelait Lupus « *theologum eximium et doctissimum* » [784]).

En tout état de cause — et ce sera notre conclusion —, l'édition des *Opera omnia* couronne dignement la carrière de Lupus et ne cesse de perpétuer sa pensée.

(fin) LUCIEN CEYSSENS

781) QUENTIN, *Mansi,* p. 139-143.

788) L. CEYSSENS, *La correspondance d'Emmanuel Schelstrate,* Bruxelles, 1949, p. 54, 208, 212.

783) Voir I. VAZQUEZ, *Las negociaciones inmaculistas en la curia romana durante el reinado de Carlos II de España,* Madrid, 1957; id., *Un franciscano al servicio de los Habsburgos en la curia romana : Francisco Diaz de San Buenaventura,* dans *Archivo Ibero Americano,* n.s. 23 (1963) 25-64, 197-266; CEYSSENS, *P. Patrice Duffy et sa mission antijanséniste,* dans *Catholic Survey,* 1 (1951-1952) 263: id., *Francois Porter,* dans *Miscellanea Melchor de Pobladura,* Rome, 1964, t. I, p. 409.

784) F. TER HAAR, *De systemate morali antiquorum probabilistarum dissertatio critica,* Paderborn, 1894, p. 46, où (p. 46-47) on trouvera une note sur l'attitude de Lupus en face du probabilisme.

I Codici Agostiniani della Biblioteca statale di Cremona*

Ms. 16 (M. 1. 1.) Sec. XIV

JACOBUS DE NEAPOLI, O.S.A., *Summa de virtutibus et vitiis ac de sacramentis.*

Membr., mm. 175 × 128, cc. 223; numerazione recente a matita; bianche le cc. 220r-223r. Fascicoli 19: 14 senioni + 1 quinterno + 3 senioni + 1 quinterno mancante della c. 10ª; richiami alla fine dei fascicoli. 11. 29, mm. 125; rigatura assente ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Sul margine superiore del verso di ogni carta corre, in cifre arabe, l'indicazione dei libri, ed entro ogni libro i capitoli sono numerati in margine in cifre arabe. Lettere «rotunda» e documentaria di uso librario, di due mani (A: cc. 1r-218v; B: cc. 218v-219v). Alcune letterine iniziali in rosso, per il resto è rimasto il posto bianco; segni di paragrafo in rosso e letterine rilevate di rosso. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; esternamente al piatto posteriore cartellino membr. con la dicitura coeva: «Summa de vicijs et virtutibus et de sacramentis fratris Jacobi de Neapoli, ordinis Eremitarum Sancti Augustini».

Per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. anche A. Possevino, III, p. 139. A c. 223v la probabile indicazione del prezzo del cod.: «flor. III». e l'inizio di un ex libris del tutto eraso: «Iste liber [...]». La legatura originale, oggi avulsa dal cod., si presenta in assicelle apparenti su cui per circa un terzo si estende il cuoio del dorso; piatti con tracce di fermaglio; esternamente al piatto posteriore, direttamente sul legno è scritto da mano coeva: «Summa optima de articulis fidei de sacramentis et viciis et virtutibus...»; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto.

«Cum solus in cella sederem et aliqua de catholica fide mente revolverem... Occurrit itaque primo discutere utrum sit necesse ponere Deum... — ... stimulo me cogente hoc opusculum sum aggressus. Deo gratias. Amen.». Indice (cc. 215v-218v): «Incipit tabula super... — ... reddantur Deo gratie pro predictis omnibus. Deo gratias. Amen.». A c. 215r il copista ha omesso un brano, che altra mano ha trascritto alle cc. 218v-219v dopo l'indice (framm. del cap. 91° del III libro).

* Vide *Augustiniana* 30 (1980), 71-116.

Ms. 17 (M. 1. 4) 1482 (dopo il)
Modus observandus in Capitulo generali fratrum heremitarum S. Augustini.

Membr., mm. 200 × 142, cc. II, 19, II; numerazione antica a penna fino a c. 10; bianche le cc. 10r-13r, 15r-16v, 18r, 19r-v. Fascicoli 2, quinterni, di cui il secondo mancante della c. 9ª. 11. 24/25, mm. 125/130; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettere «rotunda» e «antiqua», di due mani (A: cc. 1r-17v; B: c. 18v). Fino a c. 9v capoversi alternativamente in rosso e nero, letterine iniziali azzurre e rosso finemente ornate con fregi a penna, segni di paragrafo in azzurro, e letterine rilevate di giallo. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; sul recto del secondo foglio di guardia anteriore, la dicitura: «Modus observandus in Capitulo generali h.», e l'originale segnatura conventuale «P».

La legatura originale, oggi avulsa dal cod., si presenta in pelle marrone su assicelle; sui piatti triple filettature intersecate formanti triangoli e doppia riquadratura a tre filetti; tracce di fermaglio.

«Iesus. Modus observandus in nostro Capitulo fratrum heremitarum sancti Augustini observantium Congregationis de Lombardia... Priores universi nostre Congregationis undique conveniant... — ... fratres observare. Ad laudem et gloriam Domini nostri Jesu Christi. Pax et benedictio Domini nostri Jesu Christi et comunicatio Spiritus Sancti sit semper nobiscum. Amen». A cc. 13v-14v, 17r-v sono riportati due elenchi di conventi agostiniani, e a c. 18v una *Diffinitio facta in Capitulo Forlivii celebrato de anno Mccccclxxxii.*

Ms. 18 (36. 12. 3) Sec. XIV
Johannes (S.) Chrysostomus — Daniel Raithenus — Johannes (S.) Climacus — *Sermo.*

Cart., miscellaneo, mm. 225 × 150, cc. 118; numerazione recente a matita; bianca la c. 118v. Fascicoli 10: 9 senioni + 1 quinterno; richiami alla fine dei fascicoli. cc. 1r-113v: 11. 29, mm. 165/170; cc. 114r-118r: 11. 31/33, mm. 190/195; rigatura assente ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera documentaria di uso librario di due mani (A: cc. 1r-113v; B: cc. 114r-118r). Fino a c. 113v letterine rilevate di rosso, segni di paragrafo, letterine iniziali e titoli in rosso, tranne che a c. 90v dove lo spazio destinato al titolo ed alla letterina iniziale è rimasto bianco; in calce alla c. 113v è disegnata in rosso una croce. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; esternamente al piatto posteriore due cartellini membr. con la dicitura del sec. XIV: «Jo. Climacus de gradibus», e l'originale segnatura conventuale «H».

La legatura originale, oggi avulsa dal cod., si presenta in assicelle apparenti su cui per circa un terzo si estende il cuoio del dorso decorato con filettature intersecate formanti triangoli; piatti con tracce di fermaglio; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto.

I. (cc. 1r-3r) JOHANNES (S.) CHRYSOSTOMUS, *Epistola ad Cyriacum episcopum.*

«Epistula sancti patri nostri Johannis Crisostomi missa a convento Cilicie ubi erat in exilio ad Ciriacum episcopum positum in exilio prope eum. Age iam iterum et vulnus accidie... — ... in Dominum caritate. Deo gracias. Amen». (Cf. Migne, P.G., LI-LII, 682).

II. (cc. 3r-5v) DANIEL RAITHENUS, *Vita sancti Johannis Climaci.*

«Vita sub compendio sancti Johannis abbatis montis Synay dicti scolastici ... — ... ut sic loquar auditu digna civitas». (Cf. B.H.L., n° 4380).

III. (cc. 6r-113v) JOHANNES (S.) CLIMACUS, *Scala Paradisi*, con lettera di Giovanni Ràito, prol., ind. e appendici.

«Supermirabili equali angelo... Suscepi ita convenientem... Hiis qui in libro... A bono et super bono... — ... et erit per infinita secula seculorum. Amen». (Cf. Migne, P.G., LXXXVIII, 623-1165). Appendice I (c. 105v): «In inferiori quidem libro...». (Cf. Migne, P.G., LXXXVIII, 1166). Appendice II (c. 112r): «Qualem utique descripsisti talem alicubi... — ... consumatori bonorum Deo gratias agamus. Amen. Finis libri sancti Johannis Climaci abbatis montis Synay».

IV. (cc. 114r-118r) *Sermo.*

«Probet autem se ipsum homo. 1 Cor. 11, (28). Apostolus volens nos monere... — ... et ascendit iter pandens».

Ms. 19 (M. 1. 3) Sec. XIII, Cremona?

Martyrologium — AUGUSTINUS (S.) AURELIUS — *Constitutiones ordinis S. Augustini* — *Lectiones evangeliorum.*

Membr., miscellaneo, mm. 193 × 144, cc. II, 101; numerazione moderna a matita; bianca la c. 101v. Fascicoli 15: 5 quaternioni + 1 duerno + 1 quaternione + 1 duerno + 3 quaternioni + 1 bifolio + 2 quaternioni + 1 duerno mancante della c. 4ª; richiami alla fine dei fascicoli, spesso tagliati dal legatore. 11. 20, mm. 140; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Lettera «textualis» incipiente di unica mano. Letterine iniziali e titoli in rosso; rubriche; letterine rilevate di rosso; da c. 1r a c. 44v, nelle tabelle, in rosso i numeri romani corrispondenti alle lettere. Legatura moderna in assi, dorso in

cuoio e fermagli; esternamente al piatto posteriore, due cartellini membr. con la dicitura coeva: «Martirologium. Regula beati Augustini. Constitutiones ordinis eiusdem et quedam alia curiosa», e con l'originale segnatura conventuale «L».

Il cod. fu probabilmente scritto in Cremona, e tale lo ritenne anche la Carini Dainotti nel suo inventario (cf. Mazzatinti, LXX, 18): infatti, nel Martirologio il patrono della città, S. Omobono, è trattato con particolare ampiezza. L'originale legatura, oggi avulsa dal cod., si presenta in assicelle apparenti su cui per circa un terzo si estende il cuoio del dorso; l'asse del piatto anteriore è mancante della parte estrema; internamente ad esso, tavola del contenuto; tracce di fermaglio.

I. (cc. 1r-44v) *Martyrologium.*

«Hic mutatur littera lunaris. Kal. januarii luna. Januarius habet dies XXX... — ... cuius actus clari habentur. Explicit martyrologium». Segue una regola per ritrovare il giorno della luna (c. 44v): «Si vis scire quota sit luna cotidie... — ... sequitur ea in ordine alfabeti a.b.c.d.e.f.g.h.j.k.l.m.n.o.p.q.r.s.t.».

II. (cc. 45r-55v) AUGUSTINUS (S.) AURELIUS, *Regula ad servos Dei.*

«Hec sunt que precipimus observari ut in canonica habitantes post principalia precepta... — ... in temptationem non inducatur. Amen. Explicit regula beati Augustini episcopi». (Cf. Migne, P.L., XXXII, 1377-1384; Ms. 93, I; L. Verheijen, *La règle de St. Augustin*, Paris 1967).

III. (cc. 56r-82v) *Constitutiones ordinis S. Augustini*

«Librum autem istum quem... Quoniam ex precepto regule... De officio ecclesie. 1° cap. Audito primo signo surgant fratres et cum matura festinatione ecclesiam ingrediantur... — ... nobis iurare voluerit prohibere non possumus». (Cf. Ms. 93, V).

IV. (cc. 83r-90v) *Lectiones evangeliorum dominicarum.*

«Incipiunt capitula lectionum evangeliorum dominicarum que dicenda sunt post preciosa per totum anni circulum. Dominica 1ª de Adventu. Secundum Lucam (21, 25): Erunt signa in sole et luna et stellis...». I versetti sono 52.

V. (cc. 91r-101r) *Lectiones evangeliorum sanctorum.*

«Incipiunt capitula lectionum evangeliorum sanctorum festivitatum que dicenda sunt post preciosa per totum anni circulum. In nativitate sancti Stephani protomartiris. Secundum Matheum (23, 34): Dicebat Ihesus ad turbas iudeorum et principibus sacerdotum: ecce ego mitto ad vos prophetas et sapientes et scribas...». I versetti sono 54.

Ms. 20 (L. 6. 35) Sec. XIV

Commentarius in Institutiones grammaticae Prisciani.

Cart., mm. 238 × 155, cc. 126; numerazione recente a matita. Fascicoli 11: 2 senioni + 1 quinterno + 2 senioni + 2 quinterni + 1 senione + 1 quinterno + 1 fasc. di 14 cc. mancante della c. 10ª + 1 fasc. di 14 cc. mancante della c. 12ª; richiami alla fine dei fascicoli. Il cod. è acefalo e mutilo in fine. Numero di linee vario e varia misura dello specchio di scritto: 11. 44/49, mm. 180/210; rigatura assente ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera «textualis» di unica mano, di modulo medio, con alcuni caratteri documentari. Frequenti note marginali in corsiva coeva, di cui molte guaste per essere il cod. smarginato. Letterine iniziali e segni di paragrafo in rosso; letterine rilevate di rosso. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; sulla guardia moderna, tavola del contenuto con l'errata indicazione dell'autore del testo: «Petri Alphinatis Regulae grammaticales».

Alla fine del testo ms. (c. 126v) la nota del copista, «Huc usque nec magis inveni», comprova che era mutilo il cod. da cui egli copiava.

«... numquam invenitur. Et animadvertendum est. Removeo errorem quorundam dicentium predicta esse pronomina... — ... quidem habentur in oratione positive relatis. Explicit de pronomine feliciter. Deo gratias. Amen.». Quindi la nota del copista: «Huc usque nec magis inveni». (Cf. H. Keil, *Grammatici latini*, II-III, Leipzig, 1855-58).

Ms. 21 (L. 6. 31) Sec. XV

Stephanus Alianus, O.S.A. [?], *Sermones — Varia.*

Cart., miscellaneo e composito (2 manoscritti: cc. 1-128; 129-134), mm. 240 × 170, cc. II, 134; numerazione di mano più tarda a penna che ripete la c. 31; numerazione recente a matita che computa le cc. di guardia; bianche le cc. 132r-133r, 134v. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; internamente al piatto posteriore, tavola del contenuto. Il 1° ms. è composto di 16 fascicoli, quaternioni, connessi dal richiamo; 11. 39/49, mm. 155/180; rigatura a penna e incorniciatura dello specchio di scritto a piombo fino a c. 45, poi assente. Lettera umanistica corsiva di unica mano. Letterine iniziali, rubriche e indici scritte col medesimo inchiostro del testo. Il 2° ms. è composto da un ternione; 11. 33/35, mm. 190/207; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto assente. Scrittura di mani diverse (almeno cinque) in umanistica corsiva, di modulo variabile, piuttosto irregolare. Titoli e letterine iniziali in nero.

Il cod. faceva parte dei libri legati al Convento dal frate agostiniano Giovanni Luca da Cremona (cf. anche Ms. 89); a c. 1r, note di possesso e di provenienza: *Sancti Augustini Cremone ad usum fratris Joannis Luce de Cremona. F.A. de C.V.E.*, e sotto, d'altra mano, cancellata da un

fregio: *Sancti Augustini Cremone ad usum fratris Cherubini de Vincentia. Frater Paulinus de Mediolano vicarius generalis.* La legatura originale, oggi dispersa, si presentava in pelle su assicelle.

I. (cc. 1r-128v) STEPHANUS ALIANUS, O.S.A. [?], *Sermones.*

«O vos omnes qui transitis per viam... Lam. 1, (12). Hieronimus in epistula ad Helyodorum dicit: grandes materias ingenia parva non sufferunt... Sane nullum maius miraculum et mirabilius unquam secundum fuit... — ... in presenti gratiam suam et in futuro gloriam. Amen.». Indice (c. 128v): «Tabula omnium sermonum...». Sono 48 sermoni numerati a lato in cifre arabe e in ordine discendente. Il testo latino è interrotto in numerosi punti da versi in lingua volgare che formano, il più delle volte, da chiuse ai componimenti.

II. (cc. 129r-131v) *Fragmentum sermonis.*

«... adiuva me. Qui respondet hoc mane... — ... ut memoriter tenere et in memoria habere potui in pura veritate scripsi».

III. (c. 133v) ALIGHIERI, DANTE, *Divina commedia* (Inferno, cant. XIV, vv. 16-27).

«O vendeta di Dio quanto tu dei... — ... Ma più al dolo havea la lingua sciolta». Seguono un passo di Esiodo e, nelle cc. di guardia, brani di Ovidio e di S. Gerolamo.

Ms. 22 (L. 6. 29) Sec. XIII

HUGO DE FOLIETO, Can. reg., *De claustro animae libri quatuor.*

Membr., mm. 240 × 160, cc. 138; numerazione recente a matita; bianca la c. 2v e tagliata nel lembo inferiore la c. 138. Fascicoli 18: 1 bifolio + 17 quaternioni; richiami alla fine dei fascicoli, a volte tagliati dal legatore; tracce di segnatura; indicazioni delle parti del testo a destra del margine superiore del recto di ogni carta. 11. 28, mm. 180; rigatura e doppia incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Lettera «textualis» incipiente di una sola mano. Letterine iniziali in rosso; rubriche. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto; esternamente al piatto posteriore due lembi di pergamena con l'errata dicitura del sec. XIV: «Hugo de Sancto Victore de claustro corporis et anime», e con l'originale segnatura conventuale: «I».

La legatura originale, oggi avulsa dal cod., si presenta in pelle marrone su assicelle, con tracce di due fermagli. Per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. anche I. Bianchi, n° 13.

«Incipiunt capitula libri primi claustralis. I: Quod incipientibus

edificare querendum est locus fundamenti... Incipit prologus. Tractatus de claustro corporis et anime. Rogasti nos, frater amantissime, quatenus aliqua remedia... Incipit liber primus. Quod incipientibus edificare querendus est locus fundamenti. Incipientibus hedificare querendus est locus fundamenti ne superpositi parientis... — ... in futuro autem dabit virtutem incorruptionis fortitudinem immortalitatis benedictus Deus. Amen.». (Cf. Migne, P.L., CLXXVI, 1017-1182; per la tradizione manoscritta cf. M. De Marco, *Per la storia della tradizione di Ugo di Fouilloi, «De Claustro animae»*, in: «Aevum», XXXVI (1962), fasc. 1-2, pp. 172-174).

Ms. 23 (36. 12. 2) 1362-1375, Cremona?

Bonus Stupanus de Cumis, O.S.A., *Fabulae mistice declaratae — De doctrina recte vivendi.*

Cart., miscellaneo, mm. 215 × 150, cc. 125; numerazione recente a matita; bianca la c. 86. Fascicoli 10: 5 senioni + 1 setternio + 1 senione + 2 setterni + 1 senione mancante della c. 12ª; richiami alla fine dei fascicoli. Numero di 11. vario e varia misura dello specchio di scritto nelle diverse parti che compongono il cod. (cc. 1r-117v: 11. 48/70, mm. 185/200; cc. 118r-125v, a 2 coll.: 11. 56/61, mm. 180/185); rigatura assente e incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Titoli correnti in calce alle carte fino a c. 51r; i capitoli sono complessivamente 200, disposti in ordine alfabetico, a lato dei quali sta il numero corrispondente, ma per uno sbaglio di numerazione ne è stato segnato uno in più. Lettera documentaria di uso librario di unica mano («Jacobus de Sancto Mafeo»); notazioni a margine in umanistica corsiva. Letterine iniziali in rosso fino a c. 117v. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; all'interno del piatto anteriore, tavola del contenuto.

Dall'«incipit» e dall'«explicit» si ricavano il nome del copista e, con ogni verosimiglianza, la data e il luogo di copia; a c. 1r: «Universissimo domino in Christoque patri, sanctissimo domino Urbano, divina vocatione pape quinto, *frater Bonus de Stupanis de Cumis*... ad sacri scabeli sanctorum pedum se totum oscula provolutum...»; a c. 123v: «Expletur hoc opus primo anno milleno christino tercentum sexagesimo, pridie nonas madio, Innocentio sedente papa sexto, tunc vivente, Karolus quartus regnabat, frater Bonus hec ditabat; ille prius rex boemus, rex regum inde suppremus. Hic liber est primarius quem frater scripsit clarius, appellatus Jacobinus quem sanctus fert Augustinus, ex papiris et cedullis transcribens in his cartulis; qui quia scriptus est vere, exemplar dignus est esse. Qui scripsit hunc librum, Deus perducat ad paradisum et

collocatus in cello frater Jacobinus de Sancto Mafeo». Da questi passi si deduce che l'autore, terminata la sua opera sotto il pontificato di Innocenzo VI, attese alcuni anni a divulgarla: infatti nel prologo, l'opera è dedicata ad Urbano V, papa dal 1362 al 1370. Inoltre, dall'accenno del copista, «ex papiris et cedullis transcribens in his cartulis», risulta come questi lavorasse non su di una copia, ma sull'originale stesso dello Stoppani, consistente in schede ed in fogli, che oggi diremmo, volanti. Si può ritenere quindi, con sufficiente esattezza, che lo Stoppani abbia se non per intero composto, almeno data l'ultima mano al suo lavoro a Cremona, dove il suo ordine possedeva una ricchissima biblioteca, tra il 1362 e il 1375. Così fu possibile al copista (*Jacobus de Sancto Mafeo*) che apparteneva a vecchia famiglia cremonese (cf. D. Bordigallo, *Inclitae urbis Cremonae patricii Syti illius designum...*, Libr. civ. Cremona, AA. 8. 16), aver fra mano l'originale ed assegnare l'anno e il giorno preciso del compimento del lavoro. E poiché il lavoro di copiatura, come risulta dall'accenno ad Urbano, incominciò al più presto due anni dopo che il lavoro era stato terminato, così il copista che ne curò, diremmo così, l'edizione, forse anche sotto la guida dell'autore, sostituì al nome del pontefice morto, quello del successore. A meno che il prologo e la dedica, che vengono di solito fatti a lavoro compiuto, non siano stati dallo Stoppani compilati subito, ma quando il frate trovò il volonteroso copista. A c. 1r, nota di provenienza: *Conventus Sancti Augustini Cremone ordinis fratrum heremitarum Sancti Augustini*; (cf. anche I. Bianchi, n° 52).

I. (cc. 1r-123v) Bonus Stupanus de Cumis, O.S.A., *Fabulae mistice declaratae.*

«In nomine Domini. Amen. Adsit principio Virgo Maria meo. Amen. Incipit liber de fabulis mystice declaratis et proverbiatis a fratre Bono de Stupanis de Cumis... Accipiter atque capo contendunt verbis in campo... — ... salvus erit confitemini igitur. Expliciunt fabule mistice declarate a fratre Bono Stupano de Cumis ordinis fratrum heremitarum Sancti Augustini. Deo gratias. Amen.». Appendice 1ª (c. 87r): «Incipiunt proverbia moralia que ex exemplis literaliter intellectis tracta sunt et ad eadem reducuntur. Abstinentia constricta mox cogitat de vindicta...». Appendice 2° (c. 102v): «Incipiunt proverbia spiritualia que ex spiritualibus expositionibus tracta sunt et ad easdem reducuntur. Absolvis nequam a peccatis omnes lupi gutture trahis...». Indice dei capoversi e delle favole (c. 118ra): «Accipiter atque capo contendunt

verbis in campo...». Vocabolario dei proverbi con i loro sinonimi (c. 119ra): « [...] si que sunt hic in quibus proverbis quere si est ibi vocabolum eius quod queris. Abstinentia. Abstinere. Accusatio...». Nota sull'utilità dell'indice dei capoversi (c. 123vb): «Suprascripti versichi sunt parabuli exemplaria...». (Cf. l'ed. parziale ed in facs. in A. Oldrini, *L'ultimo favolista medievale*, in: «Studi medievali», II, 1906-07).

II. (cc. 124ra-125vb) *De doctrina recte vivendi.*

«Incipit liber fontis vivendi composit [...]. Recte vivendi doctrinam, sive cavendi que mala sunt multis sepe nocentia stultis... — ... corde quidem mesto doleas et flebilis esto...». (Cf. Ms. 38; per la tradizione manoscritta, cf. F. Novati, *Un poema francescano del Dugento*, in: «Rivista storica mantovana», I, 1884, fasc. 1-2).

BIBL.: F. Novati, *Un poema francescano del Dugento*, op. cit.; A. Oldrini, *L'ultimo favolista medievale*, op. cit.

Ms. 24 (L. 6. 32) Sec. XIV

SIMON DE CREMONA, O.S.A., *Tertium opus quadragesimale* — CLEMENS V PAPA, *Constitutiones* — JOHANNES XXII PAPA, *Constitutiones*; *Extravagantes decretales.*

Membr., miscellaneo e composito (2 manoscritti: cc. 1-48, 49-91). Misura prevalente mm. 225 × 164; cc. 91; numerazione recente a matita; bianche le cc. 47r-48v (completamente abrase). Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; esternamente al piatto posteriore, due cartellini membr. con la dicitura (coeva): «Tercium opus quadragesimale. Compilatum per magistrum Symonem de Cremona et Constituciones D. Clementis PP. V», e con l'originale segnatura conventuale: «Q». Il primo ms. è composto di 6 fascicoli, quaternioni, connessi dal richiamo; segnature. Numero di linee vario e varia misura dello specchio di scritto: 11. 46/52, mm. 175/185; rigatura assente e incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Titoli correnti sul margine superiore di alcune carte. Lettera documentaria di uso librario di unica mano. Il 2° ms. è composto di 7 fascicoli: 2 ternioni + 1 quaternione + 2 ternioni + 1 quaternione + 1 duerno mancante della c. 4ª; richiami alla fine dei fascicoli. A 2 coll., 11. 25/36, mm. 160/170; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera «rotunda» di due mani (A: cc. 49ra-80vb; B: cc. 81ra-91va). Letterine iniziali e paragrafi in rosso; rubriche; letterine rialzate di rosso.

Per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. anche A. Possevino, III, p. 138.

I. (cc. 1r-46v) SIMON DE CREMONA, O.S.A., *Tertium opus quadragesimale.*

«Incipit tertium opus quadragesimale fratris Symonis sacre pagine professoris, ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini. Feria 4ª cinerum. Hec est via, ambulate in ea... Is. 30, (21). Lux doctorum Augustinus sanctus psalmo 36° sermone 2° sic inquit: si queras viam Christi... — ... Explicit tercium opus quadragesimale fratris Symonis de Cremona, ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini. Deo gratias. Amen». Sono 46 sermoni, cui una mano più tarda ha aggiunto i titoli correnti sul margine superiore delle carte.

II. (cc. 49ra-88ra) CLEMENS V PAPA, *Constitutiones.*

«Incipiunt Constitutiones domini Clementis pape quinti. Iohannes episcopus servus servorum Dei dilectis filiis doctoribus et scolaribus universis Parisiis commorantibus, salutem et apostolicam benedictionem. Quoniam nulla iuris sanctio... De summa trinitate et fide catholica. Clemens V in Concilio viennensi. Fidei catholice fundamento preter quod testante Apostolo nemo potest aliud ponere... — ... non erit processus propter hoc irritus nec etiam irritandus». (Cf. C.I.C., II, 1130-1200).

III. (cc. 88ra-90va) JOHANNES XXII PAPA, *Constitutiones* (Tit. III; Tit. I, cap. 2°; Tit. IV, cap. 1°).

Tit. III: «Joannes XXII ad prope rei memoriam. De dignitatibus. Execrabilis quorundam tam religiosorum quam secularium... — ... Datum Avinione XIII Cal. novembris. Pon. II, anno secundo, episcopus servus servorum Dei ad prope rei memoriam». Tit. I, cap. 2°: «Suscepti regiminis nos cura sollicitat... — ... Johannes episcopus servus servorum Dei ad futuram rei memoriam». Tit. IV, cap. 1°: «Sedes apostolica in suis actibus veritatem prosequentes lucem amans... — ... Decreta edita a domino Joanne PP. XXII. Expliciunt Constitutiones nove». (Cf. C.I.C., II, 1205-1210).

IV. (cc. 90va-91va) JOHANNES XXII PAPA, *Extravagantes decretales* (Libr. I, tit. 3°, cap. 4°).

«Ex debito pastoralis officii, nobis quamquam immeritis... — ... de ipsis aliter duxerimus disponendum...». (Cf. C.I.C., II, 1240-1241).

Ms. 25 (24. 3. 4) Sec. XIV

SIMON DE CREMONA, O.S.A., *Secundum opus quadragesimale.*

Membr., mm. 238 × 166, cc. I, 70, I; numerazione antica in inchiostro rosso; palinseste le cc. di guardia e moltissime altre. Fascicoli 9: 2 quaternioni +

1 ternione + 3 quaternioni + 1 ternione + 1 quinterno + 1 quaternione; richiami alla fine dei fascicoli. A 2 coll., 11. 33/35, mm. 155/160; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo medio. A c. 1r lettera iniziale, in azzurro, ornata e con fregi marginali; letterine iniziali e segni di paragrafo in rosso; rubriche; letterine rilevate di rosso. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli.

Per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. la bibliografia del Ms. 24.

«Incipit secundum opus quadragesimale fratris Symonis de Cremona sacre pagine professoris ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini. Prima dies quadragesime. De humilitate. Penitentiam agite... Mt. 3, (2). Lux doctorum Augustinus libro De contemplatione Iesu Christi sic inquit: si queris quo modo regnum celorum... — ... sed virtus est fortior malitia, ergo...»; e in calce, il richiamo: «ab ea» (mutilo in fine).

Ms. 26 (6. 3. 17) Sec. XIV

SIMON DE CREMONA, O.S.A., *Primum opus quadragesimale.*

Membr., mm. 243 × 173, cc. I, 200, I; numerazione recente a matita; bianche le cc. di guardia, completamente abrase. Fascicoli 25: 11 quaternioni + 2 quinterni + 11 quaternioni + 1 duerno; richiami alla fine dei fascicoli. A 2 coll., 11. 29/33, mm. 152/163; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a secco. In corrispondenza dell'inizio dei capitoli del testo, nel margine superiore, corre l'indicazione degli stessi; ogni capitolo è diviso in vari commi, contrassegnati a margine da una lettera minuscola in rosso. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo medio; notazioni marginali in corsiva coeva. Letterine iniziali in rosso da c. 58r a c. 200v; bianco il posto delle letterine iniziali da c. 1r a c. 56r; rubriche; segni di paragrafo in rosso; letterine rilevate di rosso. Legatura conventuale in pelle su assicelle (sec. XVII), recante sul dorso il titolo in oro: «Simon. de Cremo. Quadrag.»; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto.

Per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. anche I. Bianchi, n° 42.

«Isti sermones compilati sunt per reverendum patrem magistrum Symonem de Cremona sacre pagine professorem ordinis fratrum heremitarum S. Augustini anno domini MCCCLXXXX et est primum opus quadragesimale. Feria 4ª cinerum. Ubi est thesaurus tuus... Mt. 6, (21). Lux doctorum Augustinus sermone 2° de penitentia sic inquit: Rogo vos fratres karissimi ut si forte aliquis... — ... quilibet vestrum prestare dignetur. Ille qui est pax nostra. Qui cum patre et spiritu sancto etc. Amen.». Indice (c. 194vb): «Presentis tabule unicus est numerus...». I sermoni sono 49.

Ms. 27 (48. 3. 11) Sec. XIV

Postillae super Evangelia dominicalia totius anni — JOHANNES DE PERSICO, O.S.A., *In Dialecticam Petri Hispani*; *In librum divi Thomae De Fallaciis.*

Membr., miscellaneo e composito (2 manoscritti: cc. 1r-68v; 69r-124v), mm. 240 × 173, cc. I, 124; numerazione antica a penna. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto. Il 1° ms., mutilo in fine, è composto di 8 fascicoli: 7 quaternioni + 1 senione; richiami alla fine dei fascicoli. A 2 coll., ll. 33, mm. 180; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo medio. Letterine iniziali ornate in rosso e azzurro alternativamente; rubriche; letterine rialzate di rosso; molte parole sottolineate di rosso. Il 2° ms. è composto di 7 fascicoli, quaternioni, connessi dal richiamo. A 2 coll., ll. 34/38, mm. 165/175; rigatura e incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera documentaria di uso librario di unica mano. Letterine iniziali ornate in rosso e azzurro alternativamente; segni di paragrafo in rosso e azzurro; letterine rialzate di rosso.

La legatura conventuale del sec. XVII, oggi avulsa dal cod., si presenta in pelle marrone su assicelle, recante sul dorso il titolo in oro: «Persico Cremone. In Evange.». Per l'appartenenza del codice al Convento, cf. anche A. Possevino, III, 138, e I. Bianchi, n° 3.

I. (cc. 1ra-68vb) *Postillae super Evangelia dominicalia totius anni, mutile in fine.*

(c. 1ra) «Iste sunt postille facte per [...]. Dominica 1 de adventu. Lc. 21, (25). Erunt signa in sole et luna... Predixit Dominus excidium Suni...». — (c. 2ra): «Dominica 2 de adventu. Johannes autem cum audisset... Mt. 11, (2). Hic introducit evangelista...». — (c. 3rb): «Dominica 3 de adventu. Et hoc est testimonium Johannis... Jo. 1, (19). Circa hoc testimonium...». — (c. 4vb): «Dominica 4 de adventu. Anno autem quintodecimo imperii Tiberii Cesaris. Lc. 3, (1). In isto evangelio tria facit...». — (c. 5vb): «Dominica in octava nativitatis Domini. Et erat pater eius et mater mirantes. Lc. 2, (33). Supra evangelista prophetiam Symonis de presenti...». — (c. 6va): «Dominica 1 post Epiph. Et ibant parentes eius. Lc. 2, (41). In prima parte tangitur occasio...». — (c. 7va): «Dominica 2 post Epiph. Et die tertio nuptie... Jo. 2, (1). Hic evangelista Johannes tam facit...». — (c. 9rb): «Dominica 3 post Epiph. Cum autem descendisset Ihesus de monte. Mt. 8, (1). Circa curationem lepre ostenduntur...». — (c. 11rb): «Dominica 4 post Epiph. Et ascendente eo in navicula. Mt. 8, (23). Circa istud miraculum...». — (c. 11vb): «Dominica 5 post Epiph. Simile factum est regnum celorum.

Mt. 13, (24). In ista parabola quatuor notantur...». — (c. 13ra): «Dominica in Septuag. Simile est regnum celorum. Mt. 20, (1). In isto evangelio quatuor notantur...». — (c. 15va): «Dominica in Sexag. Cum autem turba plurima... Lc. 8, (4). In isto evangelio ponitur...». — (c. 17rb): «Dominica in Quinquag. Assumpsit Ihesus duodecim discipulos suos. Lc. 18, (31). Hic duo facit evangelista: primo predicit passionis infirmitatem...». — (c. 18vb): «Dominica 1 in Quadrag. Tunc ductus est Ihesus in desertum. Mt. 4, (1). Cum evangelista tria facit: primo describit...». — (c. 20rb): «Dominica 2 in Quadrag. Et post dies sex assumpsit Ihesus. Mt. 17, (1). Hic ait evangelista...». — (c. 21va): «Dominica 3 in Quadrag. Et erat Ihesus eiciens demonium. Lc. 11, (14). Hic tria facit evangelista: primo ostenditur miraculi evidentia...». — (c. 23va) «Dominica 4 in Quadrag. Post hec autem abiit Ihesus trans mare... Jo. 6, (1). Dividitur istud evangelium...». — (c. 25ra) «Dominica de Passione.Quid ex vobis arguet me de peccato. Jo. 8, (46). Supra ostendit Christus iudeos...». — (c. 26va) «Dominica in Ramis Palmarum. Et cum appropinquasset Ierosolymis. Mt. 21, (1). Hic duo facit evangelista...». — (c. 27va) «Dominica in Resurrectione Domini. Et cum transisset inde Ihesus. Mt. 15, (29). Hic agit evangelista...». — (c. 28vb) «Dominica 1 post Resurrectionem Domini. Cum esset sero die illo. Jo. 20, (19). In isto evangelio tria facit...». — (c. 29vb) «Dominica 2 post Resurrectionem Domini. Ego sum pastor bonus. Jo. 10, (11). Tria facit evangelista: primo ostendit ad oves suas...». — (c. 30vb) «Dominica 3 post Resurrectionem Domini. Modicum et iam non videbitis me. Jo. 16, (16). Tria facit evangelista: primo ponit visionis...». — (c. 32ra) «Dominica 4 post Resurrectionem Domini. Et nunc vado ad eum qui. Jo. 16, (5). Duo facit evangelista: primo ponit necessitas consolationis...». — (c. 33va) «Dominica 5 post Pascham. In illo die me non rogabitis. Jo. 16, Hic tria facit: primo excludit necessitatem...». — (c. 35ra) «Dominica in octava Ascensionis. Cum venerit paracletus. Jo. 15, (26). Hic quatuor facit: primo dicit de adventu eius...». — (c. 36ra) «In sancta Penthecoste. Respondit Ihesus et dixit ei. Jo. 1, (48). Duo facit hic: primo declarat causam eius...». — (c. 37vb) «Dominica 1 post Penthecosten. Estote misericordes sicut... Lc. 6, (36). Tria facit evangelista: primo invitat ad meritum...». — (c. 38vb) «Dominica 2 post Penthecosten. Homo quidam fecit cenam magnam. Lc. 14, (16). Tria fiunt: primo ponitur libertas...». — (c. 40rb) «Dominica 3 post Penthecosten. Erant autem appropinquantes ei. Lc. 15, (1). Tria facit evangelista: primo ostenditur parabolarum sequentium causa...». —

(c. 42rb) «Dominica 4 post Penthecosten. Factum est autem cum turbe inruerent. Lc. 5, (1). Tria fiunt hic: primo tangitur conversionis ocasio...». — (c. 43va) «Dominica 5 post Penthecosten. Nisi abundaverit iustitia vestra. Mt. 5, (20). Tria facit hic: primo ponit conditionem...». — (c. 45rb) «Dominica 6 post Penthecosten. In diebus illis cum turba multa. Mc. 8, (1). Tria facit salvator: primo eius iudicat...». — (c. 45vb) «Dominica 7 post Penthecosten. Attendite a falsis prophetis. Mt. 7, (15). Tria facit evangelista: primo dicit quam sint cavendi...». — (c. 47rb) «Dominica 8 post Penthecosten. Dicebat autem ad discipulos suos. Lc. 16, (1). Quatuor facit hic: in prima parte sub parabola...». — (c. 49ra) «Dominica 9 post Penthecosten. Et ut appropinquavit Ihesus videns. Lc. 19, (41). Quatuor facit Ihesus...». — (c. 50rb) «Dominica 10 post Penthecosten. Dixit autem et ad quosdam qui in se confidebant. Lc. 18, (9). Quinque facit hic evangelista...». — (c. 51rb) «Dominica 11 post Penthecosten. Et iterum exiens de finibus Tyri. Mc. 7, (31). Hic introducit miraculum...». — (c. 52rb) «Dominica 12 post Penthecosten. Beati oculi qui vident. Lc. 10, (23). Beati oculi interiores...». — (c. 54rb) «Dominica 13 post Penthecosten. Et factum est dum iret in Hierusalem. Lc. 17, (11). Quatuor facit: primo determinat miraculi regionem...». — (c. 55ra) «Dominica 14 post Penthecosten. Nemo potest duobus dominis servire. Mt. 6, (24). Tria facit evangelista: primo ostendit solitudinem esse...». — (c. 57rb) «Dominica 15 post Penthecosten. Et factum est autem deinceps ibat. Lc. 7, (11). Quinque notantur in evangelio isto...». — (c. 57vb) «Dominica 16 post Penthecosten. Et cum intraret in domum. Lc. 14, (1). Hic evangelista duo facit: primo intonat...». — (c. 59ra) «Dominica 17 post Penthecosten. Pharisei autem audientes. Mt. 22, (34). Qui silentium imposuisset...». — (c. 60va) «Dominica 18 post Penthecosten. Et ascendens Ihesus in naviculam. Mt. 9, (1). Hic ostenditur potestas domini...». — (c. 61vb) «Dominica 19 post Penthecosten. Et respondens Ihesus ait illis. Mt. 12, (39). Prave cogitationi eorum...». — (c. 63va) «Dominica 20 post Penthecosten. Erat quidam regulus. Jo. 4, (46). Circha hoc tria notantur...». — (c. 64vb) «Dominica 21 post Penthecosten. Simile est regnum celorum. Mt. 13, (33). Hic ostendit evangelista...». — (c. 66rb) «Dominica 22 post Penthecosten. Iterum parabolis eis. Mt. 22, (1). Conveniunt si posset eum...». — (c. 67ra) «Dominica 23 post Penthecosten. Hec illo loquente ad illos. Mt. 9, (18). Ecce princeps unus accessit...». — (c. 68ra) «Dominica 24 post Penthecosten. Cum ergo videritis abomina-

tionem. Mt. 24, (15). In antichristum... — ... falaces vel falsi latine et dabunt...».

II. (cc. 69ra-119vb) JOHANNES DE PERSICO, O.S.A., *In Dialecticam Petri Hispani.*

«Expositio tractatus Petri Yspani et fallaciarum sancti Thome de Aquino. Dyalectica est ars artium et scientia scientiarum est. Quia omnis nostra cognito... — ... sententia istius lectionis et tractatus locorum». (Cf. Peter of Spain, *Tractatus called afterwards Summule Logicales. First critical edition from the manuscripts with an introduction by L.M. De Rijk*, Assen 1972, «Philosophical texts and studies, 22»).

III. (cc. 119vb-124vb) JOHANNES DE PERSICO, O.S.A., *In librum divi Thomae De Fallaciis.*

«Incipiunt Fallacie fratris Thome de Aquino. Quia loyca est rationalis scientia etc. In precedentibus auctor determinavit de sillogismo... — ... unde est falsa dictionis. Deo gratias. Amen».

BIBL.: Peter of Spain, *Tractatus called afterwards Summule Logicales*, op. cit.

Ms. 28 (E. 6. 4) Sec. XIV

PETRUS DE CREMONA, O.S.A. — PHILIPPUS DE MONTE CALERIO, O.F.M. — *Fragmenta et themata sermonum* — BENEDICTUS DE VENETIIS, O.F.M. — SIMON DE CREMONA, O.S.A.

Membr., miscellaneo, mm. 230 × 170, cc. I, 34; numerazione recente a matita; ricucita anticamente lembo contro lembo la c. 21; palinseste le cc. 7, 10, 13, 23. Fascicoli 7: 1 quaternione + 1 ternione + 2 duerni + 1 bifolio + 1 quaternione + 1 bifolio; richiami alla fine dei fascicoli. A 2 coll., vario numero di 11. e varia misura dello specchio di scritto: 11. 30/38, mm. 138/155; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Lettera «rotunda» di unica mano. Letterine iniziali in rosso con fregi marginali; rubriche; segni di paragrafo in rosso; letterine rilevate di rosso. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; all'interno del piatto anteriore, tavola del contenuto.

La legatura conventuale del sec. XVII, oggi avulsa dal cod., si presenta in pelle marrone su assicelle, recante sul dorso il titolo in oro: «Petrus Cremone. Sermo.»; per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. anche A. Possevino, III, p. 139, e I. Bianchi, n° 44.

«Istud opus compilatum fuit per fratrem Petrum de Cremona tunc predicatorem in conventu laude ordinis fratrum heremitarum S. Augustini,
Hora est iam nos de sompno surgere. Ro. 13, (11). Moraliter: peregrini quando habent viam longam facere surgunt tempestive et modicum dormiunt... — ... salutabimus eam dicentes. Ave Maria. Finito libro referamus gratiam Christo». I sermoni sono 50. (Cf. Schneyer (1), p. 310).

II. (cc. 11rb-23vb) PHILIPPUS DE MONTE CALERIO, O.F.M., *Sermones*.

1° Sermone (c. 11rb): «Predicatio fratris Philipi de Monte Calerio. In festo Pasche. Maria Magdalene et Maria Jacobi et Salome emerunt aromata. Mc. 16, (1). Nam videmus per experientiam... — ... nos perducat etc. Amen». 2° Sermone (c. 16v): «In festo Penthecosten. Predicatio fratris Philipi de Monte Calerio. Si quis diligit me sermonem meum servabit. Jo. 14, (23). Sciendum est quod loquendo de vera amicitia... — ... cum mente pia: Ave Maria».

III. (c. 24ra-b) *Fragmenta et themata sermonum*.

(c. 24ra) «Cum ieiunas unge caput tuum et faciem tuam lava. Mt. 6, (17). Sententia dicit...». — (ibid.) «Ego veniam et curabo eum. Mt. 8, (7). Lux venit...». — (ibid.) «Cum facies elemosynam noli tuba canere. Mt. 6, (2). Sententia Salomonis...». — (c. 24rb) «Prophetie de adventu Christi. Primo promissum fuit...». — (ibid.) «De ordine. Isaias dixit quo ordine fieret...». — (c. 24va) «De morte Christi. Dixit Iesus propheta: sicut ovis...». — (ibid.) «De morte eius. Dicit ipse David: caro mane requiescet...». — (ibid.) «De ascensione. Ascendens in altum etc. Et iterum ascendit...». — (ibid.) «De adventu ad iuditium. David dixit: Deus manifeste veniet...». (c. 24vb) «Expositio illius dicti: Butyrum et mel. Butyrum est flos casei...». — (ibid.) «Expositio melis. Mel est dulce...».

IV. (cc. 25ra-30ra) BENEDICTUS DE VENETIIS, O.F.M., *Sermones*.

1° Sermone (c. 25ra): «Predicatio pulcra de gloria beatorum. Illa que sursum est Ierusalem libera est. Gal. 4, (26). Quia propter penitentiam... — ... Quam nobis concedat. Amen». — 2° Sermone (c. 28r): «Predicatio pulcherrima de inferno et de demonibus. Si Sathanas in se ipsum divissus est... Lc. 11, (18). Predicatio secundum ethicam... — ... et ad vitam eternam perducere. Ad quam etc. Amen. Supradicte predicationes sunt de opere fratris Benedicti de Veneciis».

V. (cc. 30rb-34va) SIMON DE CREMONA, O.S.A., *Disputationes de indulgentiis*.

«Ista est disputatio facta per magistrum Symonem de Cremona de indulgentia Asisii. Postquam veni de Parisiis, reperi hic in civitate Cremone quoddam novum et mihi incredibile divulgari ac per quosdam dogmatizari... — ... et nunc determinavi questionem esse veram pro parte affirmativa, et esse veras quatuor conclusiones cum suis corollariis, quas primo posui. Deo gratias. Amen». (Varianti rispetto al Ms. 118; cf. anche l'ed. a cura di F. Stegmüller in: «Annali della Biblioteca governativa e Libreria civica di Cremona», VII (1954), fasc. 1, pp. 5-17; e quella a cura di D. Trapp in: «Recherches de Théologie ancienne et médiévale», XXII (1955), pp. 79-94).

Ms. 29 (6. 1. 1) Sec. XIV

ALBERTINUS DE CREMONA, O.S.A., *Sermones dominicales*; *Sermones pro mortuis*.

Membr., miscellaneo, mm. 224 × 155, cc. 170; numerazione antica a penna che non computa le cc. 1-3. Fascicoli 22: 1 duerno mancante della c. 4ª + 19 quaternioni + 1 senione + 1 duerno maneante della c. 4ª; richiami alla fine dei fascicoli. A 2 coll., numero di linee vario e varia misura dello specchio di scritto nelle diverse parti del cod. (cc. 1v-3r, 169v-170v: 11. 53/55, mm. 175; cc. 4r-169r: 11. 36, mm. 150); rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera «rotunda» di almeno quattro mani (A: cc. 3ra-77vb; B: cc. 78ra-150vb; C: cc. 150vb-167rb; D: cc. 1va-3rb, 169va-170vb). Letterine iniziali rosse e azzurre con fregi marginali; rubriche; letterine rilevate di rosso; segni di paragrafo in rosso e azzurro alternativamente. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto.

Il cod. faceva parte dei volumi legati al Convento da Simone da Cremona; a c. 170v, nota di possesso: *Iste liber est magistri Symonis de Cremona ordinis fratrum heremitarum S. Augustini quem emit a magistro Johanne Bellardo eiusdem ordinis*; cf. anche A. Possevino, III, p. 139 e I. Bianchi, n° 46.

I. (cc. 3ra-160va) ALBERTINUS DE CREMONA, O.S.A., *Sermones dominicales*.

«Dominica 1 in adventu. Sermones fratris Albertini dominicales. Hora est iam nos de sompno surgere. Ro. 13, (11). Divina scriptura quadruplicem nobis sompnum insinuat unum culpe a quo est surgendum de quo... I. Thess. 5, (7). Qui dormierunt... — ... et erit solium eius viride nec aliquando desinet facere fructum». I sermoni sono 215. (Cf. Schneyer (1), p. 298; Schneyer (2), p. 86).

II. (cc. 160va-167rb) ALBERTINUS DE CREMONA, O.S.A., *Sermones pro mortuis.*

«Incipiunt sermones mortuorum. Melius est ire ad domum luctus. Ecl. 7, (3). Spiritus Sanctus volens nos ad bonum... — ... hic filius meus mortuus fuerat et regnat in celis. Ad quod regnum etc.». Indice dei sermoni (cc. 1va-3rb, 169va-170vb): «Adherere Deo III. bona homini facit...». I sermoni sono 10. (Cf. Schneyer (2), p. 86).

Ms. 30 (I. 5. 11) Sec. XIV

AUGUSTINUS DE AESCULO, O.S.A., *Expositio evangeliorum dominicalium.*

Membr., mm. 223 × 155, cc. 140; numerazione antica a penna; altra numerazione recente a matita; ricucita anticamente lembo contro lembo le cc. 27 e 34; la c. 138 è anteposta alla c. 137; numerose cc. palinseste. Fascicoli 18: 17 quaternioni + 1 duerno; richiami alla fine dei fascicoli. 11. 35, mm. 145; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera «rotunda» di due mani (A: cc. 1r-123v; B: cc. 124r-140r) e di modulo medio. Letterine iniziali rosse e azzurre alternativamente con fregi marginali; iniziale ornata a c. 1r (*S*); rubriche; letterine lumeggiate di rosso; segni di paragrafo in rosso e azzurro alternativamente; alcune parole sottolineate di rosso. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto.

Per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. A. Possevino, III, p. 138, e I. Bianchi, n° 18.

«Incipit expositio evangeliorum dominicalium per circuitum tocius anni edita a fratre Augustino de Esculo fratrum heremitarum. Studiosis et religiosis viris sibique in Christo fratribus studentibus... Dominica 1ª de adventu. Erunt signa in sole. Lc. 21, (25). Inter ceteras questiones quas in evangeliis invenimus... — ... debemus malorum consortia fugere. Rogemus ergo dominum etc.». I sermoni sono 62. (Cf. Schneyer (1), P. 250; Ms. 80, III).

Ms. 31 (M. 1. 6) Sec. XIV

GREGORIUS DE CREMONA, O.S.A., *Sermones festivi.*

Membr., mm. 168 × 120, cc. 218; numerazione antica in cifre arabe (CCXII-CCCCXXII); numerazione recente a matita; lacerate e anticamente ricucite lembo contro lembo le cc. 4, 33, 125. E' andata perduta la 1° parte del codice, cui era unito il testo manoscritto, come dimostra l'antica numerazione che inizia con il numero CCXII. Fascicoli 19: 11 senioni + 1 setternio mancante delle cc. 1° e 2° + 4 senioni + 2 quinterni + 1 ternione; richiami alla fine dei fascicoli. Numero

di linee vario e varia misura dello specchio di scritto nelle diverse parti del cod. (cc. 1r-212v, a 2 coll.: 11. 32/34, mm. 121/130; cc. 213r-218v, a 3 coll.: 11. 34, mm. 130); rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettere documentarie di uso librario e «textualis» di più mani, almeno cinque (A: cc. 1r-211ra; B: cc. 211ra-211vb; C: cc. 211vb-212r; D: c. 212v; E: cc. 213ra-218vc). Letterine iniziali in rosso e, fino a c. 208, con fregi in giallo; iniziale ornata a c. 1r; rubriche; segni di paragrafo in rosso; letterine rialzate di rosso. Legatura moderna in pelle con impressioni; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto.

Il nome del possessore in una nota sul piatto posteriore della attuale legatura: *Iste liber est fratris Petri de Cremona ordinis fratrum heremitarum S. Augustini.* L'originale legatura conventuale era in cuoio rosso con borchie. Per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. anche A. Possevino, III, p. 139, e I. Bianchi, n° 41.

«In festo sancti Andree apostoli. Doctrina viri per patientiam noscitur. Prov. 19, (11). Vir iste de quo Sapiens loquitur, Beatus Andreas intellegitur... — ... factus particeps principatus celestis et coheres Christi qui nobis det aeternitatem». I sermoni sono 126 di cui mutili il 25° e il 66°. Indice per argomenti (c. 213r): «Dominica 1ª de adventu...»; l'indice si riferisce anche alle pagine mancanti; nel margine superiore della c. 213r: «Nota quod infrascripta tabula non pertinet ad istum librum». Indice alfabetico (c. 215v): «A. Ager VII, CCLXXIX...»; l'indice si riferisce anche qui alle pagine mancanti. (Cf. Schneyer (1), p. 148).

Ms. 32 (39. 1. 21) Sec. XIV

AUGUSTINUS DE CREMONA, O.S.A., *Sermones praedicabiles.*

Membr., mm. 162 × 112, cc. 197; numerazione recente a matita; pergamena sottilissima, recentemente restaurata in più punti; pergamena più pesante quella delle cc. 1, 196-197. Fascicoli 19: 1 c. + 9 senioni + 1 quinterno + 3 senioni + 5 quaternioni + 1 bifolio; fascicoli connessi dal richiamo. A 2 coll. da c. 2r a c. 195r, 11. 50/53, mm. 115/123. Lettera «textualis» di due mani (A: cc. 2ra-195rb; B: cc. 196r-197r) di modulo molto piccolo; note a c. 1r in lettera corsiva umanistica. Letterine iniziali, finemente ornate e con piccoli fregi marginali, in rosso e azzurro alternativamente. Legatura moderna il pelle con impressioni; internamente al piatto posteriore, tavola del contenuto, ripetuta anche sul foglio di guardia anteriore moderno.

L'originale legatura conventuale, ora avulsa dal cod., si presenta in pelle marrone su assicelle con tracce di tre fermagli. Per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. anche A. Possevino, III, p. 139, e I. Bianchi, n° 45.

«Misit de summo et accepit me. Ps. 17, (17). Istud verbum quod dicit propheta posset dicere beatus Andreas... — ... homines de gabaa beniamin circumdederunt domum meam volentes me occidere et uxorem meam in terribili furore libidinis vexantes denique mortua est». I sermoni sono 188. (Cf. Schneyer (1), p. 371).

Ms. 33 (M. 1. 2) Sec. XV

Volgarizzamento del «Modus confitendi» di Andreas Hispanus — HIERONYMUS (S.) — *Interrogationes de confessione* — *Privilegia ordinis S. Augustini* — *Interrogationes de matrimonio et confessione* — THOMAS (S.) DE AQUINO — SIXTUS IV PAPA.

Cart., miscellaneo e originariamente composito (il manoscritto era legato insieme all'operetta di S. Antonino, *Summula Confessionis*, stampata a Venezia da Antonio de Strada nel 1481, oggi avulsa dal ms. e segnata Ac. 1. 15), mm. 132 × 187, cc. 46; numerazione antica a penna (1-129) che computa anche le cc. dell'incunabulo, da cui mancano le cc. 40-112 e 118-127; bianche le cc. 44v-45r, 46v, 117v, 128r, 129v. Fascicoli 4: 2 senioni + 1 otterno + 1 ternione; richiami alla fine dei fascicoli; rigatura a penna ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo fino a c. 39, per il resto assente. Lettera umanistica corsiva di almeno sette mani (A: cc. 1r-39v; B: cc. 40r-41r; C: cc. 41r-43r; D: c. 43r; E: c. 43v; F: c. 44r; G: cc. 45v-46r). Segni di paragrafo in rosso; rubriche. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto.

Sul margine superiore della 1ª c. dell'incunabulo, originariamente unito al ms., nota di provenienza e di possesso: *S. Augustini Cremone ad usum fratris Ambrosij de Cremona.*

I. (cc. 1r-14r) *Volgarizzamento del «Modus confitendi» di Andreas Hispanus.*

«Questo è uno utilissimo modo de confessione composto per lo Rev. mo Monsignore Vescovo Andrea Spagnolo penitentiero de la sancta Madre Gesia Romana. Per che ad ogni homo che si vole confessare è necessario dire e fare questa generale confessione... — ... per la spirituale dilectione et charita che vi porto».

II. (cc. 14r-14v) HIERONYMUS (S.), *De ordine servando per sorores erga mares et specialiter in loquendo* (op. spur.).

«Impudici pedes cuiusvis numquam monasterii... — ... reperta fuerit rea». (Cf. Migne, P.L., XXX, 408-409).

III. (cc. 14v-15r) HIERONYMUS (S.), *De consortio marium fugiendo* (op. spur.).

«Credite, carissime, credite seni pene omnia... — ... et ipse vobiscum». (Cf. Migne, P.L., XXX, 412).

IV. (cc. 15r-34v) *Interrogationes de confessione.*

(cc. 15r-16v): «Versus ad faciendam pulchram interrogationem super decem precepta legis. Unum: cole Deum. Qui colit extra Deum...», (cf. Ms. 47, II). — (cc. 16v-18r): «Conditiones quas debet habere confessor. Scientia discernendi...». — (cc. 18v-20v): «Interrogationes confessionum fiende sunt de decem preceptis. Septem peccatis mortalibus quinque sensibus corporis...», (cf. Ms. 47, VI). — (cc. 20v-29r): «Sequuntur alias pulcherrimas interrogationes supra septem capitalia. Sequuntur interrogationes de septem peccatis mortalibus. Primo interroga penitentem...», (cf. Ms. 47, II). — (cc. 29r-32r): «Incipiunt interrogationes fiende supra decem precepta legis divine. Et primo nota de superstitionibus. Non habebis deos alienos. Interroga et vide: si adoravit aliquam creaturam...», (cf. Ms. 47, II). — (c. 32r): «Peccata cordis sunt ista. Cogitatio mala, delectatio, consensus, malum desiderium...», (cf. Ms. 47, II). — (c. 32r): «Peccata oris sunt ista. Jurare sine causa. Blasfemia. Mendacium dicere, veritatem impugnare...», (cf. Ms. 47, II). — (c. 32v): «Peccata operis sunt ista. Sensus suos illo fine quo facti sunt...», (cf. Ms. 47, II). — (c. 32v): «Peccata omissionis sunt ista. Deum super omnia non timere...», (cf. Ms. 47, II). — (cc. 32v-34v): «Ad sciendum quando aliquod peccatum sit mortale vel veniale nota quinque regulas quarum prima est ista. Prima regula est hec quod quando amor et affectio est...», (cf. Ms. 47, VI).

V. (cc. 35r-39r) *Privilegia ordinis S. Augustini.*

«Privilegia ordinis fratrum heremitarum S. Augustini. Indulta et munera concessa ordini nostro a sede apostolica. Secundum Ambrosium Coriolanum generalem eiusdem ordinis qui vidit bullas... — ... heremitanorum S. Augustini. Finis».

Segue a c. 39v una «Diffinitio avaritie secundum Gregorium. Avaritia est appetitus inordinatus non solum pecunie... — ... ut contendenda esse monstraret».

VI. *Interrogationes de matrimonio et confessione.*

(c. 40r): «De interrogationibus fiendis existentibus in matrimonio. Primo interroga si usus est matrimonio...», (cf. Ms. 47, VI). — (c. 40r): «De interrogationibus fiendis circa juvenes non maritatas. Si multo respexit...», (cf. Ms. 47, VI). — (c. 41r): «De septem donis spiritus sanctus. Spiritus sapientie...». — (c. 41r): «De septem sacramentis sancte matris ecclesie. De sacramento baptismi...». — (c. 41v): «Nota

quando manifestus usurarius potest absolvi et quando non. Circha materiam restitutionis...». — (c. 42r): «De restitutione. Raymundus dicit in Summa confessionis: que sunt...».

VII. (cc. 42r-43r) THOMAS (S.) DE AQUINO, *De emptione et venditione ad tempus et est absque dubio.*

«Incipit epistola beati Thome de Aquino ad quendam petentem informari de emptione et venditione que fit ad tempus. Carissimo in Christo fratri Iacobo Viterbien. frater Thomas de Aquino salutem. Recepi litteras tuas in quibusdam casibus... — ... possent usurari excusari omnes. Explicit». (Cf. *Opera omnia*, Roma, 1570, to. XVII,, opusc. 67, pp. 110-111). Seguono (cc. 43v-44r) alcune citazioni: «Quod sit mulier. Secundum philosophum mulier est...».

VIII. (cc. 45v-46r) SIXTUS IV PAPA, *Bulla de confessione.*

«Sixtus episcopus etc. Ad futuram rei memoriam. Etsi dominici gregis saluti semper intenti singulis in humilitate... — ... Datum Rome apostolica sede Petri anno incarnationis dominice MCCCCLXXVIIII, tertio kal. januarij pontificatus mei anno nono. Lecta et publicata fuit die Jovis mensis decembris».

Ms. 34 (M. 1. 5) Sec. XV

Ordo ad celebrandum Capitulum generale Congregationis observantiae Lombardiae ordinis Sancti Augustini.

Membr., mm. 182 × 152, cc. II, 36; numerazione moderna a matita che computa anche le carte di guardia; bianca la c. 36. Fascicoli 9: 1 duerno + 1 ternione mancante della c. 5ª + 3 duerni di cui l'ultimo mancante della c. 1ª + 1 bifolio + 2 duerni + 1 ternione; richiami tagliati dal legatore. 11. 19/22, mm. 115/120; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a penna. Lettera «rotunda» di unica mano; notazioni marginali in umanistica corsiva. I titoli delle feste, delle ferie, delle ore canoniche e dei testi liturgici sono scritti in rosso; letterine iniziali e segni di paragrafo in rosso e nero; rubriche; letterine rilevate di rosso. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; sul recto del 1° foglio di guardia si legge: «Ordo Capituli Generalis», e l'originale segnatura conventuale: «P».

La legatura originale era in pelle su assicelle con fermagli e recava incollato sulla guardia anteriore uno scudo, ora trasportato all'interno del piatto anteriore dell'attuale legatura.

«Incipit ordo celebrandi Capitulum generale Congregationis observantie Lombardie ordinis heremitarum sancti Augustini a Reverendissimo patre in Christo magistro... De missa cantanda de

spiritu sancto. Rubrica prima. Prioribus universis et decretis... — ... ac subinde ceteri omnes ordinate priori deosculabuntur». Indice (c. 34): «Rubrice in hoc libello...». Segue (cc. 31r-33v): «*Ordo conventuum nostre Congregationis iuxta primogenita erectionis seu reformationis eorundem ex conventualibus aut privilegio precedentie de gratia speciali.* Conventus sancti Augustini alias Annunciationis Creme... — ... Sancte Marie Consolationis Ripe prope Cherium». L'elenco comprende 72 conventi, gli ultimi sei aggiunti da mano più tarda, la stessa che ha posto accanto al nome di ogni convento un numero arabo.

Ms. 38 (39. 1. 45) Sec. XV

JOHANNES FISCANNENSIS, abbas, *Liber supputationum beati Augustini* — AUGUSTINUS (S.) AURELIUS, *Oratio ad Deum patrem* (op. spur.) — *De doctrina recte vivendi.*

Cart., miscellaneo, mm. 155 × 120, cc. 52; numerazione recente a matita. Fascicoli 6: 5 quaternioni + 1 senione; richiami tagliati dal legatore. Numero di 11. vario e varia misura dello specchio di scritto (cc. 1r-40v: 11. 25, mm. 112; cc. 41r-52r: 11. 22, mm. 115); rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a penna. Lettera semigotica di due mani (A: cc. 1r-40v; B: cc. 41r-52r, «Petrus Stephanus de Montaldo»), di modulo medio. Note marginali e prove di penna di mano più tarda (sec. XVI). Letterine iniziali rosse e azzurre alternativamente fino a c. 41r, per il rimanente è rimasto lo spazio bianco; rubriche; segni di paragrafo in azzurro fino a c. 41r; da c. 41v a c. 52v letterine rilevate di giallo. Legatura moderna in pelle su cartoncino con impressioni.

A c. 1r, nota di possesso di mano del sec. XVI: *Ex libris F. Joseph M.e Aldoisij de Cremona.* La seconda parte del cod. fu trascritta da *Petrus Stephanus de Montaldo* (nota a c. 52r): «Deo gratias. Amen. Orate pro me Petro Stefano de Montaldo etc. Die 19 septembris». A c. 51v e a c. 52r due date di mano più tarda: «Anno 1562» e «1501 Alvise de Torto».

I. (cc. 1r-38v) JOHANNES FISCANNENSIS, abbas, *Liber supputationum beati Augustini.*

«Incipit liber disputationum sancti Augustini [sic] de Divinis scripturis collectus ad eorum presertim utilitatem qui contemplative vite sunt amatores. Psalm.: Deus misereatur nostri... Summa Trinitas, virtus una, et indiscreta majestas Deus noster, Deus omnipotens, confiteor tibi ego ultimus servorum tuorum... — ... Explicit supputationes beati Augustini [sic] confessoris et doctoris». (Cf. Migne, P.L., CXLVII, 457-460).

II. (cc. 38v-40v) AUGUSTINUS (S.) AURELIUS, *Oratio ad Deum patrem* (op. spur.).

«Oratio Sancti Augustini ad Deum patrem. Obsecro itaque Domine et te nimis pium rogo in nomine eiusdem... — ... que me semper Deum vel que...», mutilo in fine.

III. (cc. 41r-52r) *De doctrina recte vivendi.*

«Incipit doctrina qui cupiunt bene vivendi. Recte vivendi doctrinam sive cavendi, que mala sunt multis sepe nocentia stultis... — ... et gemat et ploret suspiret taliter oret. Deo gratias. Amen. (Cf. Ms. 23).

Ms. 39 (41. 10. 3) Sec. XVII

MONETI FRANCESCO, O.F.M., *La Cortona convertita.*

Cart., mm. 150 × 110, cc. 58; numerazione antica per pagine che non computa la prima e le ultime due cc.; bianche le cc. 56v-58r. Fascicoli 3: 1 fasc. di 9 cc. + 1 c. + 2 fasc. di 10 cc., di cui il secondo mancante dell'ultima carta. 11. 24, mm. 115; rigatura ed inconiciatura dello specchio di scritto assente. Lettera corsiva di unica mano. Legatura originale in cartoncino, coperto di carta variegata; sul dorso tassello di carta con la segnatura conventuale «C. 103».

A c. 1r, titolo e nota di provenienza: *Cortona convertita del padre Moneti Francescano da Cortona. Della Libreria di S. Agostino di Cremona. Proibito.*

«Cortona convertita. Canto primo. Canto le pompe, i fasti, e l'ambitione / Gli odi, gli sdegni estinti in un momento/... — ... Se nel mettere in carta il canto vostro / Scriver non seppi con miglior inchiostro. Il fine del Sesto et Ultimo Canto». (Cf. l'ed. Parigi, 1759).

Ms. 40 (39. 1. 22) Sec. XV

Liber precum.

Cart., mm. 146 × 103, cc. 218; numerazione antica a penna che non computa le cc. 1-2, 128, 216-217; numerazione recente a matita che non computa la c. 128; bianche le cc. 1r, 2, 133, 216-218. Fascicoli 22: 10 quinterni + 1 quaternione + 11 quinterni; richiami alla fine dei fascicoli. 11. 14/15, mm. 95; rigatura a secco e incorniciatura dello specchio di scritto assente. Lettera corsiva umanistica di unica mano e di modulo medio. Letterine iniziali in rosso; rubriche; le iniziali qualche volta mancano ed è rimasta la letterina di guida. Legatura moderna in pelle con impressioni.

La legatura originale, oggi avulsa dal cod., si presenta in pelle marrone su assicelle; sui piatti rimangono tracce di cornice formata da

motivi di corde e racchiusa da riquadrature filettate; specchio con motivi di giglio agli angoli e, al centro, di corde racchiuso da riquadratura filettata a forma di rombo; tracce di fermaglio.

I. (cc. 3r-96v) PSEUDO-BONAVENTURA, *Psalterium maius Beatae Mariae Virginis*.

«Psalterium ad laudem gloriosissime Virginis Marie editum a beato Hyeronimo [sic]. Ad matutinum. In die dominico. Beatus vir qui diligit nomen tuum Virgo Maria: gratia tua eius animam confortabit tanquam lignum aquarum fontibus irrigatum... — ... succurre nobis hodie. Cum patre et sancto spiritu in sempiterna secula. Amen. Finit psalterium editum ad laudem gloriosissime Matris nostre semper Virginis Marie, per Hyeronimum [sic] sanctissimum». (Cf. l'ed. Basel, 1473).

II. (cc. 97r-105r) *Officium*.

«Officium intemerate Virginis Marie de compassione dulcissimi filii sui Domini nostri Ihesu Christi. Ad matutinum. Introitus. Ave Maria gratia plena... Domine labia mea aperies... — ... per eundem Christum dominum nostrum. Amen. Qui dixerit has horas canonicas sancte compassionis beate Virginis Marie, nulla peste peribit nec mortem miserabilem subibit».

III. (cc. 105-129v) *Epitoma psalterii beati Hyeronimi*.

«Epitoma psalterii beati Hyeronimi. Prohemium: si qui sunt qui forte existiment... Verba mea auribus percipe... — ... servus tuus sum. Gloria patri etc. Explicit Epitoma psalterii editum a beato Hyeronimo.

IV. (cc. 130r-131v) *Psalmus*.

«Psalmus. Qui habitat in adiutorio Altissimi... PsG. 90, (1). In protectione Dei... — ... salutare meum. Gloria Patri etc.».

V. (c. 132r-v) *Oratio*.

«Oratio devotissima dicenda omni die. Gratias tibi reffero Domine... — ... spiritus sancti Deus. Per omnia secula seculorum. Amen».

VI. (cc. 134r-215v) *Officium*.

«Officium gloriosissime matris Virginis Marie iuxta Ritum Romane Curie pro devotis secularibus ordinatum. Ad matutinum. Ave Maria gratia plena... Domine labia mea aperies... — ... resurrexit sicut dixit. Alleluya. Ora pro nobis, Deus. Alleluya».

Ms. 43 (39. 1. 13) Sec. XVI

Sermones.

Cart., mm. 145 × 105, cc. 196; numerazione antica a penna; bianca la c. 196v. Fascicoli 21: 6 quaternioni + 1 senione + 13 quinterni + 1 ternione; richiami alla fine dei fascicoli. 11. 22/24, mm. 100/105; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto assente. Lettera corsiva di unica mano; frequenti, brevi postille marginali. Titoli correnti sul margine superiore delle carte. Legatura moderna in pelle su cartoncino con impressioni di piccoli ferri; sul dorso tassello di carta con la segnatura originale conventuale «C. 101».

La legatura originale, oggi avulsa dal cod., si presenta in pelle chiara, con tracce di due lacci; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto.

(cc. 1r-25v) «De charitate que est via ducens nos ad Deum. Sermo primus. Hec est via ambulate in ea. Is. 30, (21). Verba ista, in Christo dilectissimi, habentur Isaie 30 cap. ...» — (cc. 26r-38v) «Sermo de diligendo Deum secundus. Diliges Dominum Deum tuum. Mt. 22, (37). Diximus in precedenti sermone, dilectissimi, duos esse actus caritatis...». — (cc. 39r-54v) «De eodem divino amore sermo tertius. Quia beatus Bernardus dicit in libro De diligendo Deum, dilectissimi, qui modus diligendi...». — (cc. 54v-70r) «De amore Dei ad homines sermo quartus. In caritate perpetua dilexi te: ideo adtraxi te miserans. Jr. 31, (3). Scriptum est in libro, dilectissimi, Saul rex omnis Israel habuit duas filias...». — (cc. 70v-85v) «Sermo quintus. De amore inordinato sui ipsius. In novissimis diebus instabunt tempora periculosa. 2 Tm. 3, (1). Scribit noster Severinus Boetius, dilectissimi, quamdam verissimam sententiam...». — (cc. 85v-97v) «Sermo sextus. De amore proximi amplectendo. Diliges proximum tuum sicut te ipsum. Mt. 22, (39). Licet omnipotens Deus in omnibus operibus suis generaliter...». — (cc. 97v-114r) «Sermo septimus. De modo quo debemus diligere proximos nostros. Hoc est preceptum meum ut diligatis invicem. Jo. 15, (12). Quoniam impossibile est infinitum inveniri in rebus creatis, dilectissimi, ideo in omni genere causarum...». — (cc. 114r-134r) «Sermo octavus. De dilectione inimicorum. Diligite inimicos vestros. Mt. 5, (44). Quoniam quilibet princeps aliquam legem instituens, dilectissimi, sic debet esse intentus...». — (cc. 134r-147v) «Sermo nonus. De amore in comuni. Non poterunt diligere nisi que eis placent. Sir. 8, (20). Merces quam pecunia pretiosissima sapientie dum sumus in hac vita emere debemus, dilectissimi, est cohibitio et refrenatio passionum animi nostri...». — (cc. 147v-160v) «Sermo decimus. De primo et maximo effectu

amoris qui est unitas. Turbaris erga plurima porro unum est necessarium. Lc. 10, (42). Plures esse amoris effectus, dilectissimi, nullus est...». — (cc. 161r-176r) «Sermo undecimus. De amicitia. Cave ne umquam cum habitatoribus terre illius iungas amicitias. Ex. 34, (12). Quam periculosissima sit hominibus et Deo odiosissima amicitia perversorum hominum, dilectissimi, et si facillime multis sanctorum dictis...». — (cc. 176r-190r) «Sermo duodecimus. De eodem vera amicitia. Facite vobis amicos de mamona. Lc. 16, (9). Antiquum verissimum et approbatum proverbium est, dilectissimi, illud quo dicitur: experientia est rerum magistra...». Indice (cc. 190v-195v): «Sequitur tabula per alphabetum eorum que in suprascriptis XII sermonibus... — ... Explicit tabula alphabetica eorum que continentur in duodecim sermonibus de caritate Dei et amore ac amicitia expleta ad laudem Dei in vigilia festi spiritus sancti videlicet die 23 maij 1534. hora XVIIJ. Laus Deo».

Ms. 47 (Q. 4. 34) Sec. XV

ANTONINUS (S.) FLORENTINUS, O.P. — *Interrogationes de confessione* — FRANCISCUS DE LA CRUCE — *Tabulae ad inveniendum ubi renovabitur luna* — *Interrogationes super decem praecepta* — *Orazioni* — *Interrogationes de confessione et de matrimonio* — *Tabula decretorum.*

Cart., miscellaneo, mm. 205 × 135, cc. I, 174; numerazione antica a penna; bianche le cc. 121v, 123r-124r, 126r-v, 127v, 130v-131r, 132r-135r; smarginate le prime 10 cc., di cui la prima mancante anche del margine superiore. Fascicoli 22: 1 quinterno + 1 quaternione + 1 ternione + 15 quaternioni + 1 quinterno + 2 ternioni + 1 quaternione; richiami alla fine dei fascicoli. Vario numero di linee e varia misura dello specchio di scritto secondo le diverse parti del cod. (cc. 1r-116v, 117v-121r, 124v-127r, 135v-174v: a 2 coll., 11. 43/36, mm. 155/145; cc. 122r-v, 128r-130r, 131v: 11. 40/41, mm. 160/165); rigatura a penna e incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Il cod. è mutilo in fine: infatti la mano più tarda che vergò le cc. 121v-136r vi trascrisse anche l'indice di tutto il volume, dal quale si rileva che il cod. doveva essere composto di cc. 183 e contenere altri trattati, oggi perduti. Lettera semigotica e documentaria di uso librario, di mani diverse, variabile nel modulo (quasi sempre medio). Letterine iniziali e segni di paragrafo in rosso; rubriche. Legatura originale in pelle su cartoncino con tracce di laccio; sulla striscia di carta che ricopre il dorso tracce di scrittura e del tassello di carta con la segnatura originale; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto.

Il margine superiore della c. 1, ora tagliato, doveva contenere un probabile «ex libris»; nota sul verso del foglio di guardia: *Jesu Christi ancille sorori* [...] *de c. ordinis divi Augustini regularis observantie commoranti in monasterio dive monice.*

I. (cc. 1ra-92ra) ANTONINUS (S.) FLORENTINUS, O.P., *Confessionale «Defecerunt»*.

Titolo (c. 1ra): «Incipit quidam Tractatus circa confessiones compositus per fratrem Antoninum de Florentia ordinis predicatorum...»; Prologo (c. 1ra): «Defecerunt scrutantes scrutinio ait psalmista. Scrutantes aliorum peccata sunt confessores... — ... Tertium est ut faciat interrogationem de peccatis diligentem.»; De potestate confessorum (cc. 1ra-14vb): «Quantum igitur ad primum ut habeas auctoritatem audiendi confessiones...»; Prima pars de decem praeceptis et vitiis capitalibus (cc. 14vb-24vb): «Postquam ille qui vult confiteri dixit...»; (cc. 24vb-36ra): «Secunda pars de viciis capitalibus... Et primo de avaricia que tripliciter perpetratur scilicet injuste acquirendo...»; Tertia pars de statibus (cc. 36ra-85va): «Nunc formande sunt interrogationes... — ... et facienda sit eis consciencia dictum est supra. Explicit Tractatus fratris Antonini Archiepiscopi de Florencia.»; (Cf. la versione edita da «Celestinus», Roma, 1472, *Gesamtkatalog d. Wiegendrücke*, n° 2087; Hain, n° 1174). — (cc. 85va-86ra): «Responsio de hiis que repettunt sua. Circha quesitum utrum in litera positum absque revolucione librorum...». — (cc. 86ra-92ra): «Determinatio super multiplices vanitates vestium et ornamentorum. Prima questio. Verum primo utrum ornatus mulierum secundum morem patrie...», (cf. *S. Antonini Summa*, II pars, tit. IV, c. 5, ed. Venezia, 1582).

II. (cc. 92ra-108rb) *Interrogationes de confessione.*

(cc. 92ra-93va): «Unum: colle Deum. Qui collit extra Deum...», (cf. Ms. 33, IV). — (cc. 93va-96vb): «Tractatus de emptione et venditione ad credentiam. Utrum licitum sit vendere ad credentiam. Et primo videtur...». — (cc. 96vb-100vb): «Incipiunt interrogationes in confessionibus fiende. Et primo de decem preceptis. De primo precepto. Non habebis deos alienos. Primo interroga et vide. Si adoravit aliquam creaturam...», (cf. Ms. 33, IV). — (cc. 100vb-101ra): «Peccata cordis sunt ista. Cogitatio mala, delectatio, consensus, malum desiderium...», (cf. Ms. 33, IV). — (c. 101ra): «Peccata oris sunt ista. Iurare sine causa. Blasfemia. Mendacium dicere...», (cf. Ms. 33, IV). — (c. 101ra-b): «Peccata operis sunt ista. Sensus suos illo quo facti sunt...», (cf. Ms. 33, IV). — (c. 101rb-va): «Peccata omissionis sunt ista. Deum super omnia non timere...», (cf. Ms. 33, IV). — (cc. 101va-106vb): «Sequuntur interrogationes de VIJ peccatis mortalibus. Primo interroga penitentem...», (cf. Ms. 33, IV). — (cc. 106vb-108rb): «Concessiones facte per dominum Eugenium papam 4^{um}, 1439 die 23 novembris in

civitate Florentie ad petitionem quorundam fratrum minorum... — ... Ego frater Iacobus de primadiis ordinis minorum interfui omnibus predictis que dominus noster benignissime et gratiose concessit. Deo gratias. Amen».

III. (cc. 108va-116vb) Franciscus de la Cruce, *Tractatus de festis.*

«Fateor quod incestuosus de jure... — ... et quia iam de festis satis ut arbitror tractavimus consequens est ut iam ab hoc opere cessem et festi privilegio utar. Franciscus de la Cruce primicerius ecclesie Mediolanensis decretorum doctor».

IV. (cc. 117r-120rb) *Tabulae ad inveniendum ubi renovabitur luna.*

«1451. A b c d e ... tabula ista alphabeti precedentis cum duodecim tabulis infrascriptis mensium facta est ad inveniendum semper ubi renovabitur luna... — ... in quo liberam illam inveneris». Seguono le 12 tavole dei mesi.

V. (cc. 120va-121ra) *Interrogationes super decem praecepta.*

«Primum preceptum: non habebis deos alienos. Fecisti sortilegia... — ... alicui in suis rebus».

VI. (cc. 122r-136rb) *Orazioni.*

(c. 122r-v): «Signore mio dolce Jesu Christo filiolo de Dio al quale extendesti li toi delicati brazi... — ... quello zorno del judicio nel quale se apriranno li libri...», mutilo in fine. — (cc. 124va-125ra): «Ave Verzene pura e benedecta / madre del bon Jesu filiolo de Dio / ... — ... vedendo Jesu Christo senza possa». — (c. 125ra-vb): «Primo et ante omnia il Sacerdote confessore debe interrogare la persona confitente... — ... ha messo il nome di Dio». — (c. 127ra): «Signore mio io te prego che secundo la tua bontade e misericordia... — ... in le sue oratione e che lor...», mutilo in fine. — (c. 128r): «Deus mortem non fecit. Sap. 1, 13. Con ciò sia cosa che, dilettissimi et amantissimi, in Christo Jesu...». mutilo in fine. — (c. 128v): «Oratione devotissima efficacie contra ad ogni tribulatione. Il Nazareno risguarda le mie tribulatione... — ... quello che a te domando. Amen». — (cc. 129r-130r): «Stando la gloriosa vergine et martire Madonna sancta Brigida in la oracione ne la gesa del Sancto Paulo in Roma miracolosamente lo crucifixo li revelete le proprietade de le infrascripte quindici oratione... — ... e dame consolatione in ogni mio tempo de tribulatione. Pater noster, ave Maria, ave dulcissime Jesu». — (c. 131v): «Questa sie la oratione facta da sanctissimo padre Augustino... Dulcissimo Signore Iesu Christo veraxe Dio lo quale dal pecto del padre omnipotente: tu sei mandato in lo mondo... — ... in la quale son posta e tu Signore lo quale...», mutilo in fine. — (cc. 135v-

136r) Indice: «Incipit rubrica super Defecerunt... — ... in fo. 180 usque in + 183».

VII. (cc. 137ra-152va) *Interrogationes de confessione et de matrimonio.*

(cc. 137ra-145va): «Incipiunt interrogationes peccatorum... Si occulte abstulit rem alienam sive alterius... — ... et hoc sine licencia eorum possunt dare». — (cc. 145va-148va): «Nota quinque regulas ad sciendum quando aliquid peccatum sit mortale vel veniale. Prima regula est hec quod quando amor et afectio est ad aliquam creaturam...», (cf. Ms. 33, IV). — (c. 148va-b): «De interrogationibus fiendis existentibus in matrimonio. Primo interroga si usus est matrimonio...», (cf. Ms. 33, VI). — (cc. 148vb-149ra): «De interrogationibus fiendis [circa juvenes] non maritatas. Si multo aspexit...», (cf. Ms. 33, VI). — (c. 149ra-vb): «De ortatu mulierum. Primo interrogande sunt mulieres et precipue iuvenes...». — (c. 149va-b): «De quinque sensibus corporis. Et primo de visu. Oculos expendere debemus...». — (cc. 149vb-152va): «Interrogationes confessionum fiende sunt de decem preceptis. Septem peccatis mortalibus quinque sensibus corporis...», (cf. Ms. 33, IV).

VIII. (cc. 152va-174v) *Tabula decretorum.*

«Salvatoris gratia misericorditer adiuvante postquam super decretales fuit per fratrem Nicolaum predicatorum ordinis tabula consumata multorum instancia stimulatus manum missi ad tabulam decretorum... — ... uxor virum potest sibi dimittere propter impotenciam. Amen».

Ms. 48 (L. 2. 17) Sec. XIII

CAESARIUS (S.) ARELATENSIS, *Sermo* — DEFENSOR LOCOCIAGENSIS, *Scintillarum liber.*

Membr., miscellaneo, mm. 206 × 140, cc. II, 84; numerazione recente a matita; bianca la c. 84v. Fascicoli 11: 9 quaternioni + 2 ternioni; richiami alla fine dei fascicoli. Numero di linee vario e varia misura dello specchio di scritto nelle diverse parti del cod. (cc. 1r-2v, 4r-8v: 11. 26, mm. 155; cc. 3r-v, 9r-84r: a 2 coll., 11. 27, mm. 157); rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Da c. 4 a c. 84 sul margine superiore del recto di ogni carta, corre l'indicazione dei capitoli in inchiostro rosso e in cifre romane. Lettera «textualis» incipiente italiana, di unica mano e di modulo medio. Letterine iniziali in rosso; rubriche; letterine rilevate di rosso. Sul verso del 2° foglio di guardia, tavola del contenuto; i fogli di guardia sono due carte d'altro codice sulle quali sono scritti dei versi, in parte tagliati dal legatore e in parte abrasi. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli.

Avulsa dal cod. rimane la legatura presunibilmente del sec. XVII, in pergamena ... molle sul cui dorso è scritto: «Sancti Augustini Amonitiones»; piatti con tracce di due lacci.

I. (cc. 1r-2v) CAESARIUS (S.) ARELATENSIS, *Sermo*. «Incipit amonitio sancti Augustini sic episcopi per quam ostenditur... Propitio Christo, fratres karissimi, ita lectionem divinam avido et sitienti corde semper excipiatis... — ... vivit et regnat Deus in secula seculorum. Amen». (Cf. *C.C.*, *S.L.*, CIII, pp. 37-40).

II. (cc. 3r-84r) DEFENSOR LOCOCIAGENSIS, *Scintillarum liber*.

«In nomine sancte et individue Trinitatis. Incipit liber scintillarum Bede sic presbiteri, diversarum sententiarum distinctus per LXXXI capitula... Incipiunt capitula. De caritate. Capitulum I^m... Dominus de caritate, capitulum I^m, dicit in evangelio Jo. 15, (13): maiorem caritatem nemo habet quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis... — ... ita esdivinis lectionibus interior homo nutritur et pascitur. Explicit liber scintillarum. (Cf. *C.C.S.L.*, CXVII, pp. 2-234; H.M. Rochais, *Les manuscrits du «liber scintillarum»*, in: «Scriptorium», IV (1950), pp. 294-309; Stegmüller, VIII, 2057).

BIBL.: H.M. Rochais, *Les manuscrits du «liber scintillarum»*, op. cit.; Stegmüller, VIII, 2057.

Ms. 49 (L. 7. 34) Sec. XV

RAPHAEL DE PORNASIO, O.P., *Tractatus de potestate concilii*.

Cart., mm. 215 × 155, cc. I, 36, I; numerazione recente a matita; bianche le cc. 1r-v, 35v-36r. Fascicoli 5: 1 bifolio + 3 quaternioni + 1 quinterno; segnature. 11. 29, mm. 150; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Lettera semigotica di unica mano e di modulo medio. Letterina iniziale a c. 3r dorata (*T*) su sfondo azzurro e rosso arrichita di fregi; le altre letterine iniziali in rosso e azzurro alternativamente; segni di paragrafo in rosso e azzurro; letterine rialzate di rosso; rubriche; nel margine inferiore della c. 3r — al centro di due iniziali dorate: A.P. — è miniato uno scudo spartito in due campi, rosso e azzurro, sul quale poggia una pianticella. Legatura originale in pelle su cartoncino: sui piatti cornice formata da rabeschi racchiusa da doppie riquadrature filettate, e specchio con motivi di corde ritorte; tracce di quattro lacci; il dorso è ricoperto da una striscia di carta su cui si legge: «Raphael de Pornasio de Potestate Concilij»; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto.

Esemplare di dedica (Agostino Panigarola dedicatario) come si rileva dalla lettera a c. 2v e dallo stemma in calce alla c. 3r posto fra le iniziali: «A.P.».

«Illustri sapientissimoque Senatori Regio D. Augustino Panigarole jure utroque doctori egregio Frater Vincentius Dodus ordinis predicatorum... Incipit liber de potestate concilii magistri Raphaelis de Pornasio ordinis predicatorum. Ad Dominum Johannem de Casanova cardinalem tituli Sancti Sisti. Transmissum per vos dubium Reverendissime Pater et Domine continebat... — ... Que autem dicta sunt omnia sancte romane ecclesie et vestre correctioni dimitto. Explicit». Responsio ad rationes Basiliensis Concilii ad eundem Cardinalem (cc. 22r-25r): «... Detulit ad me Reverendissime Pater et Domine nuntius vester copiam XII^{me} sessionis instantis Basyliensis synodi... — ... Et per consequens dicta constitutio nullius est roboris vel momenti donec a sede apostolica roboretur. Explicit». Responsio eiusdem ad eundem (cc. 25r-35r): «... Que sit ecclesia, cui omnes fideles obedire tenentur? Excellentie vestre transmissum dubium continebat, utrum Papa cum cardinalibus aut ipse cum universitate prelatorum... — ... est vestra reverendissima paternitas corrigat et emendet. Explicit». (Cf. Quetif-Echard, I, pp. 831-832).

Ms. 50 (N. 21) Sec. XIV

Auctoritates super consolationibus, adversitatibus et tribulationibus.

Cart., mm. 204 × 138, cc. I (membr.), 108; numerazione antica in inchiostro rosso e in cifre arabe da c. 3 a c. 90; tracce di numerazione vecchia a penna; numerazione recente a matita che computa anche la c. di guardia; bianche le cc. 95-106. Fascicoli 14: 1 bifolio + 6 quaternioni + 1 quinterno + 6 quaternioni; richiami alla fine dei fascicoli a volte tagliati dal legatore. A 2 coll., numero di 11. vario: 11. 32/49, mm. 170; rigatura assente ed incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Lettera «notularis» di una sola mano, di modulo variabile (quasi sempre medio). Letterine iniziali e segni di paragrafo in rosso, a volte anche in verde e giallo; rubriche; frequenti sottolineature in rosso; rozzamente miniato il recto del foglio di guardia riproducente, in verde, un «arbor virtutum», e con la dicitura: «humilitas est radix virtutum». Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto; esternamente al piatto posteriore due cartellini membr. con la dicitura coeva: «Liber consolationum adversitatum et tribulationum», e con l'originale segnatura conventuale: «L».

«De quibus in hoc libro scriptum est... Super consolationibus, adversitatibus et tribulationibus auctoritates. Quecumque scripta sunt ad nostram doctrinam scripta sunt. Rm. 15, (4). Omnia terrena bona... — ... et popolo diffusa. Explicit. Laudatur Altissimus». Indice alfabetico delle sentenze (c. 31ra): «Tabula ad inveniendum auctoritates et sentencias suprascriptas ab illa parte. Omnes homines naturaliter scire desider-

ant, primo methaphisice, per ordinem alphabeti. Accidia torpor...». Indice per soggetto delle sentenze (c. 33ra): «Super materias ordine alphabetico distinctas auctoritates. Adulacio. Adulacio alligat...». Appendice (cc. 54ra-94vb): «Sequuntur alie auctoritates ordine nullo. Adversitas que bonis votis... — ... virtutis consortium deserit qui speciem eligit non veritatem Ambrosius loquens de querentibus amena mundi».

Ms. 51 (36. 6. 11) Sec. XV

HONORIUS AUGUSTODUNENSIS, *Elucidarium* — VIGILIUS TAPSENSIS, *Contra Arianos dialogus* — EUSEBIUS CAESARIENSIS, *De condemnatione Arii.*

Cart., miscellaneo, mm. 194 × 141, cc. I, 48, I; numerazione recente a matita. Fascicoli 6, quaternioni, connessi dal richiamo. 11. 34, mm. 135; rigatura a penna e incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Frequenti i titoli a margine. Lettera semigotica di unica mano, di modulo piccolo. Letterine iniziali, segni di paragrafo e titoli in rosso; rubriche; a c. 1r lettera iniziale ornata (*S*). Legatura antica in cartapesta recante sul dorso un tassello cart. con l'originale segnatura conventuale: «C. 80»; sul foglio di guardia anteriore, tavola del contenuto.

I. (cc. 1r-31r) HONORIUS AUGUSTODUNENSIS, *Elucidarium.*

«Incipit liber Elucidarii. Sepius rogatus a condiscipulis quasdam questiunculas enodare, importunitati illorum non fuit facultas negando obviare... Desputatio discipuli. Gloriose magister, rogo ut ad inquisita mihi ne pigriteris... — ... et videas bona Hierusalem omnibus diebus vite tue. Amen. Lucidarij liber explicit». (Cf. Migne, P.L., CLXXII, 1109-1176; H. Düwell, *Noch nicht untersuchte Handschriften des Elucidarium von Honorius Augustodunensis*, in: «Scriptorium», XXVI (1972), pp. 337-342).

II. (cc. 32r-47r) VIGILIUS TAPSENSIS, *Contra Arianos dialogus.*

«Incipit disputatio catholice fidei inter Arrium et Athanasium. Cum apud Nicenam sic urbem a CCCXVIIJ episcopis, ex evangelicis apostolicisque doctrinis spirituali vigore... — ... ad victorie palmam Athanasius pure fidei adsertor valeat pervenire». (Cf. Migne, P.L., LXII, 155-180).

III. (cc. 47r-48v) EUSEBIUS CAESARIENSIS, *Historia ecclesiastica. Lib. X, cap. 1°: De condemnatione Arii.*

«De Hystoria ecclesiastica beati Eusebij Cesariensis, de condemnatione Arij. Cum apud Alexandriam post Achillam qui Petro martyri successerat Alexander... — ... caducorum gradibus simulant honorem.

Deo gratias. Amen». (Cf. Ms. 117; *Eusebii Pamphili Episcopi Caesariensis Ecclesiasticae Historiae lib. X, Ruffino autore*, Basilea 1544, cap. I, pp. 216-218; Migne, P.L., XXI, 461-540).

BIBL.: H. Düwell, *Noch nicht untersuchte Handschriften des Elucidarium von Honorius Augustodunensis*, op. cit.

Ms. 53 (L. 7. 29) Sec. XV

Rituale.

Membr., mm. 210 × 148, cc. II, 20, II; numerazione recente a matita. Fascicoli 3: 2 quaternioni + 1 duerno; richiami tagliati dal legatore; numèro di linee vario e varia misura dello specchio di scritto (cc. 1r-8v: 11. 20, mm. 145; cc. 9r-20v: 11. 19, mm. 138); rigatura ad inchiostro e incorniciatura dello specchio di scritto assente. Il cod. è mutilo in fine. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo grande; alcune notazioni marginali in umanistica corsiva. Letterine iniziali in azzurro e rosso alternativamente; rubriche; letterine rilevate di giallo; tetragrammi con notazioni musicali a cc. 18v e 20r. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli.

La legatura originale, oggi avulsa dal cod., si presenta in pelle marrone su assicelle; sui piatti cornice a forma di rabeschi racchiusa da riquadrature filettate multiple, e specchio con motivi di corde ritorte; due fermagli.

Ordo baptismi parvulorum (c. 1r): «Incipit orationes ad catacuminum faciendum: primo interroget sacerdos ita dicendo. Quid petis ab Ecclesia? Respondet: fidem. Et dicat sacerdos: fides, quid tibi prestat? ...». Ordo administrandi sacram communionem. De communione infirmorum (c. 7r): «Incipit ordo ad comunicandum infirmum: in primis pulsetur campana capituli...». Ordo administrandi sacramentum extremae unctionis (c. 8v): «Incipit ordo ad ungendum infirmum. In primis pulsetur campana capituli...». Exsequiarum ordo (c. 17v): «Incipit officium super funeralia universalia: deposito corpore in Ecclesia...». Ordo sepeliendi parvulos (c. 19v): «Ordo ad sepeliendum aliquem puerum parvulum mortuorum. In primis quando corpus de domo levatur... — ... consequenter subiungat et dicat absolutionem. Absolutio plenaria a pena et a culpa...», mutilo in fine.

Ms. 54 (L. 7. 27) Sec. XVI

ANTONIUS MELIUS, O.S.A., *Tractatus de gabellis*; *De auctoritate vicarii et visitatorum nostrae Congregationis.*

Cart., miscellaneo, mm. 210 × 155, cc. 72; numerazione recente a matita; bianche le cc. 1v, 53r-56v, 57v, 65v-72v. Fascicoli 5: 3 otterni + 1 quaternione + 1 otternio; rigatura e specchio di scritto assente; 11. 28/33, mm. 155/160. Lettera corsiva umanistica di almeno tre mani (A: c. 1r; B: cc. 2r-52v; 58r-65r; C: c. 57r), di modulo piuttosto piccolo; frequenti postille marginali in corsiva coeva. Letterine iniziali in rosso e frequenti sottolineature in rosso. Legatura originale in cartoncino, il cui dorso è stato successivamente (sec. XVII) ricoperto da una striscia di carta su cui si legge: «Tractatus de gabellis et de auctoritate»; esternamente al piatto posteriore, direttamente sul cartoncino, fu scritto da mano coeva: «Tractatus de gabellis. Item de auctoritate vicarii et visitatorum nostre Congregationis».

In testa alla c. 2r ex libris quasi completamente abraso: *Sancti Augustini Cremone ad usum fratris... de Crema.*

I. (cc. 2r-52v) *Tractatus de gabellis*, et aliis laicorum exactionibus ab Ecclesiis, et Ecclesiasticis personis non exigendis.

Prologo (c. 2r): «Exemplum seu copia. Casus talis est. Ad instantiam et supplicationem excelse communitatis et populi cuiusdam inclite civitatis Italie...»; segue copia della bolla di papa Alessandro VI concernente le gabelle che dovessero pagarsi in caso di guerra dalle città ove dimoravano i monasteri e gli ecclesiastici che ne erano esenti (cc. 2r-3r): «Alexander Episcopus servus servorum Dei dilecto filio vicario venerabilis fratris nostri episcopi... Sedes apostolica pia magistra personarum ad eam cum humilitate... — ... Anno incarnationis dominice millesimo quingentesimo primo VJ idus ianuarias pontificatus nostri anno decimo». Testo (cc. 3r-52v): «Super quo quidem tenore litterarum queritur quid juris ex hoc privilegio dicte communitati... — ... Ita dico et consulo ego frater Antonius Melius Cremensis prescriptus divine scripture decretorumque studiosus exiguus, quocumque alio consilio melius sentientis ac veritate presertim vero determinatione sancte matris ecclesie cui omnia dicta et scripta mea humiliter subiicio. Semper salvis etc.».

II. (cc. 58r-65r) *De auctoritate vicarii et visitatorum nostrae Congregationis.*

«Vicarius generalis Congregationis nostre habet duplicem iurisditionem: unam videlicet que est ordinaria, alia que est delegata. Ordinariam dico eam... — ... et non aliter securum est iudicare. Finis». Da mano più tarda (sec. XVIII) furono scritte due «Licentiae» a cc. 1r, 57r.

Ms. 55 (A. 2. 30) Sec. XV

LAURENTIUS VITELLIUS, *Tetrastichon: De vita Salvatoris.*

Cart., miscellaneo e composito (il manoscritto è legato insieme a sei operette a stampa del sec. XVI). Misura prevalente mm. 198 × 140. Legatura vecchia in pergamena molle, con tracce di lacci. Il testo ms. è composto di cc. 20; numerazione recente a matita; bianca la c. 20r-v. Fascicoli 2: 1 quaternione + 1 senione, connessi dal richiamo. 11. 21, mm. 145; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Lettera umanistica corsiva di unica mano e di modulo medio. Letterine iniziali in rosso; rubriche; letterine rialzate di rosso.

Ex libris sul margine superiore del frontespizio della 1ª operetta a stampa: *Ex libris fratris Joseph Francisci Nicoli de Cremona Augustiniani Congregationis Lombardie.*

«Laurentii Vitellii Tetrasticon. Fetibus amissis moestum Luscinia carmen integrat et moriens... Laurentii Vitelli de vita Salvatoris Liber I. Virginis innatum non tacto corpore partum... — ... Auxilio summi regis de more vocato incipit...», mutilo in fine. (Cf., Stegmüller, IX, 5387, 1).

Ms. 57 (R. 5. 40) Sec. XV

Miscellanea.

Cart., miscellaneo e composito (5 manoscritti: cc. 26-35; 36-43; 44-47; 48-57; 58-72. Membr. le cc. 56-57; a stampa le cc. 1-25 che contengono un *Rituale*, mutilo in fine, senza data ma del sec. XVI ineunte, stampato in rosso e nero, numerato in basso a quaderni con iniziali rosse spesso ornate, e ampie rubriche). mm. 200 × 150, cc. 26-72 manoscritte; numerazione moderna a matita; altra numerazione moderna a matita (1-46) da c. 26 a c. 72, che non computa la c. 8ª; bianche le cc. 1v, 32r-35v, 47v, 57v, 58v, 72r. Legatura vecchia in pergamena su cartone, sul cui dorso è scritto: «Ritus eccles.» ed è incollato un cartellino con l'originale segnatura conventuale: «C». Il 1° testo manoscritto è composto da un quinterno; 11. 22/24, mm. 125/130; rigatura assente e incorniciatura dello specchio di scritto a matita. Lettera umanistica corsiva influenzata da elementi gotici, di unica mano e di modulo medio. Letterine iniziali in rosso; rubriche. Il 2° testo manoscritto è composto di un solo quaternione; 11 24, mm. 145; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Lettera umanistica corsiva di unica mano e di modulo medio. Letterine iniziali in rosso; rubriche. Il 3° testo ms. è composto da un solo duerno. A 2 coll., 11. 30, mm. 125; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a penna. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo medio. Notazioni musicali in nero a c. 46vb-47ra-b; letterine iniziali in rosso, a volte ornate; segni di paragrafo in rosso; rubriche. Il 4° testo ms. è costituito da un quaternione cartaceo e da un foglio membr. aggiunto. 11. 28/30, mm. 140/145; rigatura a penna ed incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Lettera umanistica corsiva di unica mano e di modulo medio.

Letterine iniziali in rosso; rubriche; tetragrammi in rosso con notazioni musicali a cc. 48v-49r, 50r-51r. Il 5° testo ms. è composto da un fascicolo di 8 cc. di cui l'ultima incollata sul piatto. 11. 29/32, mm. 145/150; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto assente. Scrittura di due mani (A: cc. 58r, 59r-v; B: cc. 60r-71v) in umanistica corsiva. Alcune letterine iniziali in rosso; rubriche.

I. (cc. 26r-31v) *Missa pro uno demoniaco.*

«Missa pro uno demoniaco. Introitus. Reminiscere miserationum tuarum, Domine, et misericordie tue... — ... Qui venturus est iudicare vivos et mortuos et seculum per ignem. Amen. Et dicantur predicte orationes tot vicibus quousque spiritus exierint. Impossibile est quin exeant in secunda vel tercia vice, et hoc a multis probatum est esse verum».

II. (cc. 36r-43v) *Coniuratio malignorum spirituum in corporibus hominum existentium.*

«Coniuratio malignorum spirituum in corporibus hominum existentium. Pro ut in Sancto Petro secundum Matheum in festo Epiphanie. Cum natus esset Jhesus in Bethleem... — ... et universis sociis tuis et angelis malignis in signum vadas, et pro inde intus damnatus per infinita secula seculorum. Amen. Finis».

III. (c. 44ra-va) *Litaniae contra pestem.*

«Letanie contra pestem. Kjrie eleison. Christe eleison. Christe audi nos. Christi... — ... sanctus et immortalis miserere nobis. Et replicatur iterum ter».

IV. (cc. 45ra-47rb) *Missa contra pestem pro vitanda mortalitate.*

«Missa contra pestem pro vitanda mortalitate quam Dominus Clemens papa sextus fecit et constituit servato ordine infrascripto. Jesu Nazarene respice tribulationes... — ... ab ipsa et ab omni tribulatione liberemur. Per R. Amen. Finis».

V. (c. 47rb) *Hymnus.*

«O beate Sebastiane, miles beatissime, cuius precibus tota patria Lombardie fuit liberata a pestifera peste, libera nos ab ipsa et a maligno hoste ut digni promissione efficiamur».

VI. (cc. 48r-57r) *Benedictiones.*

(cc. 48r-49v): «Benedictio crucis erigende in loco costruendi monasterium aliquid de novo cum ecclesia... Piissime Domine Jesu Christe fili Dei...». (cc. 49v-51r): «Benedictio prime lapidis in fundatione alicuius templi vel ecclesie seu capelle... Exaudi nos domine...». — (cc. 51v-52r): «Benedictio domus nove... Introeat Domine Yesu Christe...». — (cc. 52r-53v): «Benedictio navium et omnium aliorum navigantium ligna

et instrumenta... Benedictus Dominus Deus inter famulorum...». — (cc. 53v-55r): «Benedictio Rethium... Omnipotens sempiterne Deus...». — (c. 55r-v): «Benedictio panis in festo S. Nicolai de Tolentino... Domine Deus omnipotens qui de terre...». — (c. 56r-v): «Benedictio sacerdotalium indumentorum... Omnipotens sempiterne Deus qui per Moysen...». — (c. 56v): «Benedictio corporalium... Clementissime domine Deus...». — (c. 57r): «Benedictio vasculi fabricati pro condenda Eucharestia... Oremus dilectissimi ut Deus...». — (c. 57r): «Benedictio crucis nove auree vel argentee... Rogamus te domine sancte pater omnipotens eterne Deus...».

VII. (c. 59r-v) *Hymnus.*

«Dominus papa Johannes vigessimus 2[us]. Concessit omnibus dicentibus... Ave Virgo virginum que portasti creatorem filium...». (Cf. Chevalier, 24023).

VIII. (cc. 60r-69v) *Tractatus de arte moriendi.*

«Hic incipit tractatus de arte moriendi. Cum de presenti exilii miseria mortis transitus... — ... currere non debent nisi ad morientem vel ad ignem».

IX. (cc. 70r-71r) *De orationibus dicendis quando quis moritur.*

«De orationibus dicendis quando quis moritur. Ultimo sciendum quam orationes sequentes dici possunt. Oratio. Per amorem quo dignissimum...».

Bibl.: F. Bazzi, *Catalogo dei manoscritti e degli incunabuli di interesse medico-naturalistico della Biblioteca governativa e Libreria civica di Cremona*, in: «Annali della Biblioteca Governativa e Libreria Civica di Cremona», XII (1959), fasc. 2.

Ms. 66 (29. 1. 22) Sec. XIV

Ordo recipiendi mulieres ad ordinem S. Augustini.

Membr., mm. 192 × 147, cc. 24; numerazione recente a matita. Fascicoli tre, quaternioni. 11. 16/17, mm. 120/125; doppia rigatura ad inchiostro. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo grande. Letterine iniziali e testo in rosso e nero alternativamente. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli.

«Ordo recipiendi mulieres ad ordinem beati Augustini doctoris eximii. Primo mulieres que debent ingredi monasterium... — ... Postremo benedicantur dicendo. Benedicat vos divina maiestas, pater, filius et spiritus sanctus. Amen».

Ms. 79 (6. 4. 42) Sec. XII

Commentarius in Canticum Canticorum — Commentarius in Apocalypsim — Sermo — Notitia brevis historiae Pisanae annorum 1005-1117.

Membr., miscellaneo, mm. 268 × 180, cc. 99; numerazione recente a matita; bianca la c. 38v; ricucita lembo contro lembo la c. 41. Fascicoli 13: 1 quaternione + 1 ternione + 10 quaternioni + 1 duerno + 1 c.; richiami alla fine dei fascicoli, a volte tagliati dal legatore. 11. 35/36, mm. 190/195; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Lettera minuscola carolina di unica mano, di modulo medio. Da c. 1r a c. 38r e da c. 80v a c. 98r letterine iniziali in rosso; rubriche; lettere rialzate di rosso; in rosso anche frequenti brani del testo; lo spazio destinato alla letterina iniziale a c. 1r è rimasto bianco; letterina ornata a c. 39r (*S*). Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli.

La legatura conventuale del sec. XVII, oggi avulsa dal cod., si presenta in pelle marrone su assicelle, con tracce di filo di riquadratura sui piatti; dorso con quattro nervi sottolineati da filettature in oro; titolo sul dorso in oro: «Birane / in / Cantica / Cantico.». Alla fine del testo, a c. 99v, una mano del sec. XVII ha scritto: «Opus Angeli Biranei», ma il testo dei due commenti pare essere anonimo. Per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. anche A. Possevino, III, p. 139; I. Bianchi, n° 56.

I. (cc. 1r-38v) *Commentarius in Canticum Canticorum.*

«Incipiunt Cantica Canticorum. [Osculetur me]. Notandum, quod in hoc libro oscula, ubera, gene, femora ponuntur. In quibus verbis non est irridenda sacra descriptio, quia dum membra corporis nominat, sic ad amorem divinum nos vocat... — ... super montes aromatum. Id est excelsior existens super omnem gloriam angelorum». (Cf. Stegmüller, VI, 9060).

II. (cc. 39r-98r) *Commentarius in Apocalypsim.*

«Sicut in secularibus libris tria queruntur, intentio scilicet, utilitas, et cui parti philosophie supponitur, sic quoque in hoc divino tria queruntur: Intentio, utilitas, et cui parti humanitatis, id est vite, subiaceat... — ... Id est Domini Dei Patris et Domini nostri Jesu Christi; subintelligitur: et spiritus sancti. Explicit. Deo gratias. Amen». (Cf. Stegmüller, VI, 9061).

III. (cc. 98r-99v) *Sermo.*

«Hodie, fratres karissimi, est illa specialis et singularis festivitas... — ... quia hec dies conferit vitam et felicitatem eternam vocatis Ihesu Christi domini nostri qui vivit et regnat in secula seculorum. Amen».

IV. (c. 99v) *Notitia brevis historiae Pisanae annorum 1005-1117.*

«Anno 1005 civitas Pisana capta fuit a Saracenis... — ... 1117

ingens terre motus fuit, quod multe Pisanorum turres corruerunt». (Cf. F. Novati, *Un nuovo testo degli «Annales pisani antiquissimi» e le prime lotte di Pisa contro gli Arabi*, in: *Centenario della nascita di Michele Amari*, Palermo, 1910, II, pp. 11-20; Stegmüller, VI, 9061; G. Scalia, *Ancora intorno all'epigrafe sulla fondazione del duomo pisano*, in: «Studi medievali», X (1969), s. II, pp. 483-519).

BIBL.: F. Stegmüller, VI, 9060-9061; F. Novati, *Un nuovo testo degli «Annales pisani antiquissimi» e le prime lotte di Pisa contro gli Arabi*, op. cit.; G. Scalia, *Ancora intorno all'epigrafe sulla fondazione del duomo pisano*, op. cit.

Ms. 80 (7. 5. 15) Sec. XIV

ALBERTINUS DE MANTUA, O.S.A. — AUGUSTINUS DE AESCULO, O.S.A. — PETRUS DE ALVERNIA — AEGIDIUS DE ROMA, O.S.A.

Membr., miscellaneo e composito (5 manoscritti: cc. 1r-49v; 50r-97v; 98r-137v; 138r-152v; 153r-161v). Misura prevalente mm. 282 × 207. cc. 161; numerazione antica a penna, con errori dopo la c. 98; altra numerazione antica a penna posta nel centro del margine superiore del recto delle cc. 98-136, numerate 1-39; bianche le cc. 25, 136rb, 136v, 152v; lacerata la c. 106; numerose le carte anticamente guaste; ricucita lembo contro lembo la c. 86. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; all'interno del piatto anteriore, tavola del contenuto. Il 1° ms. è composto di fascicoli 4: 2 senioni + 1 c. + 2 senioni, connessi dal richiamo; per un errore del legatore, l'ultimo fasc. è stato legato dopo il primo. A 2 coll., 11. 40, mm. 175; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a penna. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo medio. Letterine iniziali rosse e azzurre alternativamente, adorne di fregi; segni di paragrafo in rosso e azzurro; rubriche; letterine rilevate di giallo e di rosso; a c. 1r e 13r letterine iniziali (*E*) e (*D*) miniate con fregio che inquadra le pagine. Il 2° ms. è composto di 6 fascicoli, quaternioni, connessi dal richiamo. A 2 coll., 11. 41, mm. 180; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a penna. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo medio. E' rimasto bianco lo spazio destinato alle letterine iniziali e rubriche; letterine rialzate di giallo. Il 3° ms. è composto di 4 fascicoli: 3 senioni + 1 duerno mancante dell'ultima carta; pergamena sottile. A 2 coll., 11. 47, mm. 121; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo piccolo; in «littera notularis» la scrittura della c. 137r-v. Letterina iniziale in rosso e segni di paragrafo in rosso a c. 98r. Il 4° ms. è composto di 2 fascicoli: 1 senione + 1 duerno, mancante dell'ultima carta, connessi dal richiamo. A 2 coll., 11. 40, mm. 185; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo medio; notazioni marginali in corsiva coeva. Rubrica posta nell'interlinea fra il 1° e il 2° rigo della c. 138ra.

Letterine iniziali in rosso; segni di paragrafo in rosso. Il 5° ms. è composto di 1 fascicolo, quaternione, + 1 carta. A 2 coll., 11. 46/57, mm.215/220; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo da c. 153 a c. 158r; rigatura assente e incorniciatura dello specchio di scritto a piombo da c. 158v a c. 161r. Lettera documentaria di uso librario di due mani (A: cc. 153r-158r; B: cc. 158v-161r), di modulo piccolo. Letterina iniziale in rosso a c. 153ra; segni di paragrafo in rosso e azzurro alternativamente.

La legatura conventuale del sec. XVII, oggi avulsa dal cod., si presenta in pelle marrone su assicelle con tracce di filo di riquadratura sui piatti; dorso con tre nervi sottolineati da filettature in oro; titolo sul dorso in oro: «Miscella. / filoso. / et / theolo.». Per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. anche A. Possevino, III, p. 138; I. Bianchi, n° 55; J. Andres, IV, p. 40.

I. (cc. 1ra-12vb, 26ra-49vb) Albertinus de Mantua, O.S.A., *Pars tertia libri qui dicitur Egredimini.*

«Incipit tertia pars libri Eggredimini per modum alphabeti per fratrem Albertinum de Mantua lectorem editi et compilati... Ecce ego pluam vobis panes de celo. Ex. 16, (4). Ego frater Albertinus de Mantua lector ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini considerans studentium paupertatem... — ... mandato. Lectio 6ª. Beneficium...», mutilo in fine.

II. (cc. 13ra-25rb) Albertinus de Mantua, O.S.A., *Pars quarta libri qui dicitur Egredimini.*

«Incipit quarta pars huiùs operis Egredimini que vocatur iudicium. Diligite iusticiam qui iudicatis terram... Sap. 1, (1). Gregorius in Moralibus scribit XX° libro, parte jjjjª, cap. XIJ ... — ... puta ad honorem Dei vel proximi. Require de vana gloria in capitulo de superbią, 2ª parte. Explicit quarta pars huius libri Eggredimini».

III. (cc. 50ra-97vb) Augustinus de Aesculo, O.S.A., *Expositio evangeliorum dominicalium.*

«Studiosis et religiosis viris sibi in Christo fratribus studentibus ordinis heremitarum S. Augustini in studio Parisiensi. Frater Augustinus de Esculo eiusdem ordinis subdictus... Erunt signa in sole... Lc. 21, (25). Inter ceteras questiones quas in evangeliis invenimus... — ... ut docet lux doctorum Augustinus amplius dum aliquis...», mutilo in fine. (Cf. Schneyer (1), p. 250; Ms. 30).

IV. (cc. 98ra-137vb) Petrus de Alvernia, *Quaestiones super librum de coelo et mundo.*

«Incipiunt questiones Petri de Alvernia super librum de celo et mundo. De natura scientia fere plurima... — ... de perfectione postrema». Indice (c. 137ra): «Ista est tabula questionum de celo et mundo...».

V. (cc. 138ra-148ra) AEGIDIUS DE ROMA, O.S.A., *Tractatus de plurificatione intellectus possibilis.*

«Incipit tractatus de plurificatione intellectus possibilis editus ab Egidio. Quia nonnulli dubitant quomodo intellectus plurificatur plurificatione corporum... — ... imponitur finis isti tractatui qui intitulatur de plurificatione posibilis intellectus. Explicit tractatus fratris Egidii fratrum heremitarum sancti Augustini de plurificatione possibilis intellectus». (Cf. Zumkeller, 36, 36 (n); Bruni (1), 23).

VI. (cc. 148ra-152ra) AEGIDIUS DE ROMA, O.S.A., *Tractatus de mixtione elementorum.* (op. spur.).

«Incipit tractatus de mixtione elementorum. Dubium apud multos solet esse quomodo elementa... — ... ad presens sufficiant. Explicit de impressione corporum celestium». (Cf. Zumkeller, 20, 20 (n); Bruni (1), 110).

VII. (cc. 153ra-161rb) AEGIDIUS DE ROMA, O.S.A., *Tractatus de cognitione angelorum.*

«Deinde quoque de angelorum cognitione et primum utrum angeli cognoscant omnia que cognoscunt per essentiam suam... — ... actus simpliciter cuius modi sunt illa duo ex...», mutilo in fine. (Cf. Zumkelier, 4, 4 (n); Bruni (1), 46).

Ms. 81 (6. 4. 43) Sec. XIV

AEGIDIUS DE ROMA, O.S.A., *De ecclesiastica potestate.*

Membr., mm. 260 × 190, cc. I, 115; numerazione recente a matita; bianca la c. 115v; ricucita lembo contro lembo la c. 79. Fascicoli 15: 14 quaternioni + 1 duerno mancante della c. 4ª, connessi dal richiamo. A 2 coll., 11. 30, mm. 185; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto ad inchiostro. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo abbastanza ampio. Lo spazio destinato alle letterine iniziali è rimasto bianco; rubriche; segni di paragrafo in rosso; letterine rilevate di rosso. A c. 1r, nel margine superiore, in corsiva coeva: «Egidius Romanus ordinis heremitarum sancti Augustini»; nel verso del foglio di guardia, tavola del contenuto.

Il cod. appartenne — come i Mss. 82, 84, 95, 96, 102, 108 — al priore generale dell'ordine degli Agostiniani Guglielmo da Cremona; ex

libris sul verso del foglio di guardia: *Iste liber est fratris Guillelmi de Villana de Cremona fratrum heremitarum ord. sancti Augustini*; pervenne in seguito, insieme agli altri, al Convento; nota di provenienza a c. 1r: *Conventus sancti Augustini.*

Dedica (c. 1ra): «Sanctissimo patri ac domino suo domino singulari domino Bonifacio...». Indice dei capitoli della pt. 1ª (c. 1ra): «Incipiunt capitula prime partis presentis libri De ecclesiastica potestate...». Prologo (nel cod. cap. I°): «Capitulum primum. In quo est prologus huius libri...». Testo, pt. 1ª (nel cod. cap. II°, c. 2ra): «Capitulum secundum. Quod Summus Pontifex est tante potencie, quod est ille spiritualis homo, qui iudicat omnia, et ipse a nemine iudicatur. Duplicem esse perfectionem... — ... Laus sit inde Altissimo, qui est benedictus in secula seculorum. Amen. Explicit liber de ecclesiastica sive de Summi Pontificis potestate». (Cf. Bruni (1), 129; per la tradizione del testo cf.: Ch. Jourdain, *Une ouvrage inédit di G. de Rome*, Paris 1858; G. Boffito-G.U. Oxilia, *Un trattato inedito di Egidio Colonna*, Firenze 1908, p. LIV).

Ms. 82 (H. 9. 11) Sec. XIV

ALEXANDER DE S. ELPIDIO, O.S.A., *Tractatus de ecclesiastica potestate*; *Tractatus de ecclesiastica paupertate*; *Tractatus de ecclesiastica unitate* — GUILELMUS DE CREMONA, O.S.A., *Tractatus de auctoritate apostolica* — AUGUSTINUS DE ANCONA, O.S.A., *Tractatus de amore spiritus sancti.*

Membr., miscellaneo e composito (5 manoscritti: cc. 1-38, 39-78, 79-103, 104-119, 120-166), misura prevalente 273 × 197, cc. I, 166; numerazione recente a matita; altra numerazione recente a matita ma con errori; bianche le cc. 103v, 119v, 166v; alcune carte anticamente guaste. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli. Il 1° ms. è composto di 5 fascicoli: 4 quaternioni + 1 ternione, connessi dal richiamo. A 2 coll., 11. 33, mm. 195; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo medio. Letterine iniziali ornate in rosso e azzurro alternativamente; rubriche; segni di paragrafo in rosso e azzurro; letterine lumeggiate di rosso. Il 2° ms. è composto di 5 fascicoli, quaternioni, connessi dal richiamo; segnature. A 2 coll., 11. 33, mm. 200; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a penna. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo medio. Letterine iniziali ornate in rosso e azzurro alternativamente; rubriche; segni di paragrafo in rosso e azzurro; letterine rilevate di rosso. Il 3° ms. è composto di 4 fascicoli: 1 quaternione + 1 duerno + 1 quaternione + 1 ternione mancante della c. 5a; fascicoli connessi dal richiamo. A 2 coll., 11. 33, mm. 190; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a penna. Lettera documentaria di uso librario, di modulo medio. E' rimasto bianco lo spazio destinato alle letterine iniziali e alle rubriche; letterine rilevate di rosso. Il 4° ms. è composto di 4 fascicoli, duerni, connessi dal

richiamo. A 2 coll., 11. 32, mm. 190; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a penna. Lettera documentaria di uso librario, di modulo medio e di unica mano. E' rimasto bianco lo spazio destinato alle letterine iniziali. Il 5° ms. è composto di 6 fascicoli, quaternioni, di cui l'ultimo mancante della c. 8a; pergamena rozza e pesante; fascicoli connessi dal richiamo. A 2 coll., 11. 43/51, mm. 195/200; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a secco. Lettera «rotunda» di unica mano e di modulo medio. Letterine iniziali rosse e azzurre alternativamente.

I primi tre testi manoscritti facevano parte del gruppo di libri legati al Convento dal priore Guglielmo da Cremona (cf. Ms. 81); ex libris a cc. 38v, 78v e 103v: *Iste liber est fratris Guillelmi de Villana de Cremona fratrum heremitarum ordinis sancti Augustini.* La legatura conventuale del sec. XVII, oggi avulsa dal cod., si presenta in pelle marrone su assicelle con tracce di filo di riquadratura sui piatti; dorso con tre nervi sottolineati da filettature in oro; titolo sul dorso in oro: «Fassitelli / et / Amidani/ De Potes. / Ecclesiae». Per l'appartenenza del cod. al Convento cf. anche: A. Possevino, III, p. 138; I. Bianchi, n° 19 e 21.

I. (cc. 1ra-38va) Alexander de S. Elpidio, O.S.A., *Tractatus de ecclesiastica potestate.*

«Incipit tractatus de ecclesiastica potestate editus a fratre Alexandro de Sancto Elpidio sacre pagine professore fratrum heremitarum ordinis sancti Augustini. Epistola ad Summum Pontificem. Sanctissimo in Christo patri ac clementissimo domino, domino Johanni, divina providentia... Incipit prohemium in quo exprimitur materia et intentio presentis opuscoli. Hoc est nomen, quod vocabunt... Primum capitulum in quo agitur de triplici sacerdotio... Capitulum primum. In quo agitur de triplici sacerdotio magno, maiori, et maximo. A videndum aliquid breviter de potestate ecclesiastica... — ... cum patre et spiritu sancto vivit et regnat in secula seculorum. Amen. Explicit tertius tractatus de ecclesiastica potestate editus a fratre Alexandro de Sancto Elpidio sacre pagine professore fratrum heremitarum sancti Augustini. Deo gratias. Amen». (Cf. Zumkeller, 88).

II. (cc. 39ra-78vb) Alexander de S. Elpidio, O.S.A., *Tractatus de ecclesiastica paupertate.*

«Sanctissimo in Christo patri ac clementissimo domino, domino Johanni, divina providentia... Incipit prologus in tractatu de ecclesiastica paupertate. Confiteor tibi pater domine celi... Incipiunt capitula primi tractatus de ecclesiastica paupertate. Primum capitulum. In quo distin-

guitur... Primum capitulum in quo distinguitur de multiplici paupertate. In hoc primo capitulo huius tractatus distinguendum est... — ... Qui cum patre et spiritu sancto vivit et regnat in secula seculorum. Amen. Explicit primus tractatus de ecclesiastica paupertate».

III. (cc. 79ra-103rb) Alexander de S. Elpidio, O.S.A., *Tractatus de ecclesiastica unitate.*

«De ecclesiastica unitate. Venerabili in Christo patri et singulari domino suo, domino Bertrando, divina providentia tituli sancti Marcelli presbitero cardinali apostolice sedis legato... Incipit prologus. Cupienti super nuper dampnatis... Incipiunt capitula prime partis presentis tractatus. Primum capitulum. In quo ostenditur... Capitulum primum. In quo ostenditur quod universalis ecclesia non est unitate suppositi. Licet templa materialia in diversis mundi partibus... — ... talis doctrina heretica est censenda».

IV. (cc. 104ra-119rb) Guilelmus de Cremona, O.S.A., *Tractatus de auctoritate apostolica.*

«Reprobatio errorum sequentium ex precepto Pape facta per fratrem Guillelmum de Villana cremonensem sacre pagine professorem ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini. Errores quos dicunt et asserunt quidam magistri... — ... sibi subiectam quilibet autem gubernator habet...», mutilo in fine. (Cf. i codd. della Biblioteca Angelica n° 1028 e 367 e il cod. della Biblioteca Vaticana, Vat. Lat. 6270).

V. (cc. 120ra-166rb) Augustinus de Ancona, O.S.A., *Tractatus de amore spiritus sancti.*

«Incipit tractatus de amore Spiritus sancti per quinquaginta capitula distinctus, editus a fratre Augustino de Ancona fratrum heremitarum sancti Augustini. Domine Jhesu Christe qui dixisti apostolis tuis: Petite et accipietis... mihi fragili creature tue... Firmiter credimus et nullatenus dubitamus amorem, qui est Spiritus Sanctus, esse tertiam... — ... Explicit tractatus de amore spiritus sancti per quinquaginta theoremata distinctus editus a fratre Augustino de Ancona fratrum heremitarum ordinis sancti Augustini». (Cf. Zumkeller, 149, 149 (n)).

Ms. 83 (6. 4. 44) Sec. XIV

Simon de Cremona, O.S.A., *Sermones festivi.*

Membr., mm. 260 × 184, cc. I, 145; numerazione antica a penna fino a c. 70, poi prosegue altra numerazione recente a matita; nel margine superiore corrono le indicazioni, in cifre arabe, del numero dei sermoni; bianco il foglio di

guardia con ampio lembo tagliato recentemente. Fascicoli 15: 2 quinterni + 1 quaternione + 3 quinterni + 1 quaternione + 6 quinterni + 1 quaternione + 1 quinterno + 1 c.; fascicoli connessi dal richiamo; segnature. A 2 coll., 11. 50, mm. 175; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Da c. 1 a c. 141 lettera «rotunda», di unica mano e di modulo piuttosto piccolo; notazioni marginali in corsiva coeva. Da c. 142 a c. 145 lettera documentaria di uso librario. Letterine iniziali e segni di paragrafo in rosso e azzurro; rubriche; letterine rilevate di rosso; è rimasto bianco lo spazio destinato alla prima iniziale a c. 1r; in alcune carte fregi marginali in rosso e azzurro. Legatura conventuale del sec. XVII in pelle marrone con tracce di filo di riquadratura sui piatti; dorso con quattro nervi sottolineati da filettature in oro; titolo sul dorso in oro: «Simon de Cremona. Sermones de Sanctis»; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto.

Per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. anche: A. Possevino, III, p. 138; I. Bianchi, n° 43.

«Incipiunt sermones festivi, conpillati per reverendum fratrem Symonem de Cremona in sacra theologia magistrum ordinis sancti Augustini. In sancti Andree apostoli. Vidit Jesus duos fratres... Mt. 4, (21). Augustinus libro 3° de Verbis Domini, sermone 22°, sic inquit: ut pro salute nostra potentium amicitias... — ... Explicit opus predicabile omnium festivitatum anni compilatum per reverendum magistrum Symonem de Cremona ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini. Deo gratias». Indice (cc. 142ra-145vb): «Sequentis tabule unicus est numerus designans sermonem... — ... Explicit tabula super opere supradicto. Deo gratias. Amen. Amen». I sermoni sono 140.

Ms. 84 (6. 4. 11) Sec. XIV

AEGIDIUS DE ROMA, O.S.A., *Liber Hexaemeron*; *Tractatus de formatione humani corporis in utero*; *Tractatus de praedestinatione et praescientia, de paradiso et inferno*; *Tractatus de laudibus divinae sapientiae*; *Tractatus de subiecto theologiae*; *Tractatus de charactere*; *Tractatus de divina influentia in beatos*; *Tractatus de defectu et deviatione malorum culpae et peccatorum a Verbo*; *Tres sermones de tribus quae sunt in mundo.*

Membr., miscellaneo, misura prevalente mm. 260 × 170, cc. I, 189; numerazione recente a matita che computa anche il foglio di guardia; numerose carte anticamente lacerate e smarginate; pergamena rozza. Fascicoli 18: 7 senioni + 1 bifolio + 1 quinterno + 5 senioni + 1 c. + 1 ternione + 2 senioni + 1 bifolio; fascicoli connessi dal richiamo. A 2 coll., 11. 41/45, mm. 185/195; rigatura ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera «rotunda» di più mani, almeno cinque (A: cc. 1r-20v; B: cc. 20v-72v; C: cc. 73r-86v; D: cc. 87r-160v;

E: cc. 161r-189v), alternantisi e con caratteristiche assai simili: di modulo piccolo le scritture delle mani A ed E, di modulo medio quelle delle mani B, C, D. Lettera umanistica corsiva la scrittura dell'indice posto sul verso del foglio di guardia. Letterine iniziali ornate in rosso e azzurro alternativamente; ornate in rosso, azzurro e oro le letterine iniziali a cc. 1r, 37r, 95r, 133r, 150r con fregi che si prolungano a lato delle pagine; miniata la lettera iniziale (*E*) a c. 1rb; rubriche; segni di paragrafo in rosso e azzurro; letterine rilevate di rosso; titoli correnti sul margine superiore delle carte in lettere maiuscole rosse e azzurre. Legatura moderna in assi, dorso in cuoio e fermagli; all'interno del piatto anteriore, tavola del contenuto.

Il cod. faceva parte del gruppo di libri legati al Convento dal Priore Guglielmo da Cremona (cf. Ms. 81); ex libris sul verso del foglio di guardia: *Iste liber est fratris Guillelmi de Vilana de Cremona fratrum heremitarum ordinis sancti Augustini.* La legatura conventuale del sec. XVII, oggi avulsa dal cod., si presenta in pelle marrone su assicelle con tracce di filo di riquadratura sui piatti; dorso con tre nervi sottolineati da filettature in oro; sul dorso titolo in oro: «Aegidii / Romani / Opuscula».

I. (cc. 1ra-94vb) *Liber Hexaemeron* (pt. I-II).

«Incipit liber Hexameron Egidii id est de operibus sex dierum ubi ponuntur capitula prime partis. Insequens est epistola ex qua colligitur que sit libri materia... — ... qui cum patre et filio et spiritu sancto est unus Deus benedictus in secula seculorum. Amen... Explicit liber Exameron id est de operibus sex dierum editus a fratre Egidio de Roma Dei et sanctissimi patris domini Bonifaci summi pontificis gratia Bituricensis archiepiscopus». (Cf. Zumkeller, 34; Bruni (1), 35: Stegmüller, VIII, 908).

II. (cc. 94vb-132va) *Tractatus de formatione humani corporis in utero* (cap. I-XXIV).

«Incipit tractatus de formatione humani corporis in utero editus a fratre Egidio Romano... In quo ponuntur rationes medicorum... — ... omnium sit laus, honor et gloria in secula seculorum. Amen. Explicit tractatus de formatione humani corporis editus a fratre Egidio Romano ordinis heremitarum sancti Augustini». (Cf. Zumkeller, 30, 30 (n); Bruni (1), 14).

III. (cc. 133ra-149vb) *Tractatus de praedestinatione et praescientia, de paradiso et inferno.*

«Incipit tractatus de predestinatione et prescentia et de paradiso et inferno ubi predestinati et presciti sunt finaliter collocandi, editus a fratre

Egidio Romano... Nobili militi in Christo sibi quam plurimum... Quare boni et salvandi dicuntur predestinati... Post distinctionem capitulorum restat tractatum componere. Dicemus enim... — ... est unus Deus benedictus in secula seculorum. Amen». (Cf. Zumkeller, 51; Bruni (1), 39).

IV. (cc. 150ra-160vb) *De laudibus divinae sapientiae* (cap. I-XV).

«Que et quot tractatus sit in hoc opere et quis ordo dicentium... Eructavit cor meum verbum bonum... Inter multas et varias occupationes nostras requisitus a vobis de questionibus quibusdam... Querebantur enim in septenario numero proposite questiones... — ... sit honor et gloria in secula seculorum». (Cf. Zumkeller, 62, 62 (n); Bruni (1), 42; Stegmüller, VIII, 910).

V. (cc. 161ra-166rb) *Tractatus de subiecto theologiae.*

«Incipit tractatus de subiecto theologie, editus a fratre Egidio... Querendo et disputando investigari... Queritur utrum Deus, in eo quod Deus, sit subiectum in theologia... — ... annexa questioni presenti». (Cf. Bruni (1), 33).

VI. (cc. 166rb-168vb) *Tractatus de charactere.*

«Incipit tractatus de caractere, editus ab eodem. Rubrica. Occasione cuiusdam clerici minus sufficienter in subdiaconum promoti (quest. 1a): Propter primam questionem est sciendum quod nomine caracteris... — ... hoc de quesitis sufficiant». (Cf. Bruni (1), 38).

VII. (cc. 168vb-171va) *Tractatus de divina influentia in beatos* (cap. I-III).

«Incipit tractatus de influencia Dei in beatos, editus ab eodem... Dignatus est venerabilis frater dominus Legion per interpositam personam de questione quadam... Utrum angeli inferiores et quilibet eorum recipiat aliquam influentiam speciale a Deo preter influentiam quam recipit mediantibus superioribus angelis... — ... in hoc tractatu possumus silencio pertransire. Explicit hic tractatus quem volumus intitulari de divina influencia in beatos». (Cf. Bruni (1), 40).

VIII. (cc. 171va-175rb) *Tractatus de defectu et deviatione malorum culpae et peccatorum a Verbo* (cap. I-III).

«Incipit tractatus de defectu et deviatione malorum culpe et peccatorum a verbo, editus a fratre Egidio... Placuit nobis proponere questionem de eo quod habetur Ioh. I: Omnia per ipsum facta sunt... — ... quem intitulari volumus de defectu et deviatione malorum culpe et peccatorum a verbo. Editus a fratre Egidio Bituricensi archiepiscopo ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini». (Cf. Bruni (1), 43).

IX. (cc. 175rb-189vb) *Tres sermones de tribus quae sunt in mundo.*

«Incipit tractatus continens tres sermones de tribus que sunt in mundo editus a fratre Egidio... Reverendo patri domino dilmoniensi Egidius Bituricensis archiepiscopus salutem. Subit animum...». (De superbia, c. 175vb): «Inicium omnis peccati superbia (Eccl. 10, 15). Secundum Ptolomeum et narratur in Prov. Almagesti...». (De cupiditate seu avaritia, c. 180rb): «Radix omnium malorum est cupiditas (1. Tim. 6, 10). Cum quidem appetentes erraverunt a fide et inseruerunt se doloribus multis...». (De gula, c. 185ra): «Quorum finis interitus (Phil. 3, 19). Quilibet praedicator potissimum studere debet, ne auditores, terrena sapiant... — ... studere debemus inquantum quod possumus hoc vicium detestari, quod nobis concedat dominus Ihesus Christus qui cum patre et filio et spiritu sancto est unus Deus benedictus in secula seculorum. Amen». (Cf. Zumkeller, 72, 72 (n); Bruni (1), 43; Bruni (2); Bruni (3); Schneyer (2), p. 57).

Bibl.: Bruni (2); Bruni (3); F. Bazzi, *Catalogo dei manoscritti e degli incunabuli di interesse medico-naturalistico della Biblioteca governativa e Libreria civica di Cremona*, in: «Annali della Biblioteca governativa e Libreria civica di Cremona», XII (1958), 2.

Ms. 85 (48. 3. 10) Sec. XV

Interrogationes de confessione — Aegidius de Roma, O.S.A., *Capitula fidei christianae.*

Membr., miscellaneo, mm. 245 × 170, cc. I, 76, I; numerazione recente a matita; bianche le cc. 60r, 61v e il recto dei due fogli di guardia. Fascicoli 7: 6 senioni, di cui l'ultimo mancante della c. 2a, + 1 quaternione mancante delle cc. 6a-8a; fascicoli connessi dal richiamo. 11. 29/31, mm. 165; rigatura assente ed incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera umanistica corsiva di unica mano e di modulo alquanto piccolo. Letterine iniziali in rosso e azzurro alternativamente, di cui la prima, a c. 1r, ornata; rubriche; segni di paragrafo in rosso. Nei margini laterali, fino a c. 55v, corre, in cifre arabe e scritta in rosso, la numerazione dei singoli capitoli. Legatura conventuale del sec. XVII che si presenta in pelle marrone su assicelle con tracce di filo di riquadratura sui piatti; dorso con nervi sottolineati da filettature in oro; titolo sul dorso in oro: «Aegidiu. / De fide / Christi»; internamente al piatto anteriore, tavola del contenuto.

Il cod. venne trascritto da Donato, di difficile indentificazione (c. 55v): «Finito libro sit laus et gloria Christo. Qui scripsit scribat

semper cum Domino vivat. Vivat in celis Donatus nomine felix»; (cf. anche *Colophons de manuscrits occidentaux des origines au XVI siècle*, Freiburg, 1965, I, p. 435). Altra sottoscrizione, ma di mano del sec. XVII, indica in un certo Camillo il copista del cod. (c. 56r): «Finito libro sit laus et gloria Christo. Qui scripsit scribat semper cum domino vivat. Vivat in celis Camillus homo fidelis».

I. (cc. 1r-61r) *Interrogationes de confessione.*

«In primis debet sacerdos penitentem, utrum sciat Pater noster, Credo in Deum, et Ave Maria, et si nescit, instruat eum vel faciat instrui... — ... et Moyses Amalech non armis sed precibus expugnavit». Indice (cc. 56v-59v): «Hec est tabula tocius huius libri in qua continentur omnia capitula eiusdem... — ... illi qui duxerit fini scriptoris manus in tali». Segue (cc. 60v-61r): «Que circumstancie sunt manifestande in confessione. Quis, quid, ubi, per quos, quotiens... — ... gaudere debetis».

II. (cc. 62r-76v) Aegidius de Roma, O.S.A., *Capitula fidei christianae.*

«De summa trinitate quomodo sunt tres persone in una substantia et potest demonstrari per exempla naturalia manifestissime ut patet evidenter in hoc capitulo sequenti. De trinitate Dei hoc tenendum est quod in una substantia sunt tres persone... — ... Puer qui natus est nobis et filius datus est nobis. Expliciunt capitula fidei cristiane... colere fidem». Indice (c. 76v): «Incipit rubrica super capitulis fidei cristiane...». (Cf. Bruni (1), 58; Bruni (2); Bruni (3)).

Bibl.: Bruni (2); Bruni (3).

Ms. 86 (6. 4. 41) Sec. XIV

Petrus Philaretus (Alexander V antipapa), *Super primum sententiarum.*

Membr., mm. 263 × 180, cc. I, 88; numerazione antica a penna; altra numerazione antica a penna in inchiostro rosso, in parte tagliata dal legatore; numerose cc. palinseste; bianche le cc. 1v, 88r. Fascicoli 8: 1 senione + 1 quinterno + 1 senione + 4 quinterni + 1 fasc. di 7 cc.; fascicoli connessi dal richiamo. 11. 52/56, mm. 185; rigatura assente, incorniciatura dello specchio di scritto a piombo. Lettera documentaria di uso librario, di unica mano e di modulo molto piccolo. Letterine iniziali in rosso e azzurro alternativamente; miniata e adorna di fregio la prima iniziale (*C*) a c. 2r; segni di paragrafo in rosso e azzurro. Legatura conventuale del sec. XVII che si presenta in pelle marrone su assicelle con filo di riquadratura sui piatti; dorso con nervi sottolineati da

filettature in oro; titolo sul dorso in oro: «Petrus / creten. / in / libros/ senten.»; sul verso del foglio di guardia, tavola del contenuto.

Il cod. faceva parte dei libri legati al Convento da Nicolino da Cremona; nota a c. 87v: *De libris aquisitis ordini per reverendum Magistrum Nicolinum de Cremona*, (cf. anche Mss. 129, 159). Per l'appartenenza del cod. al Convento, cf. anche A. Possevino, III, p. 139.

«Circa prologum in quo communiter querunt de habitu doctores per studium theologicum acquisito quero istam questionem: utrum intellectus viatoris per exercitium theologicum acquirat evidentem notitiam de credibilibus... Primus articulus: utrum habitus theologie sit tantum creditivus vel probabilis in studente... Secundus articulus: utrum in intellectu studentis theologie fides et scientia possunt simul existere in eodem subiecto subiective... Tertius articulus: utrum studenti theologie, ut viator est, repugnat cognitio scientifica... — ... et in hoc finitur huius primi lectura. Deo gratias. Amen. Explicit, expliceat bibere scriptor eat». (Cf. F. Ehrle, *Der Sentenzenkommentar Peters von Candia*, Münster 1925).

(continua) GOFFREDO DOTTI

Boekbesprekingen — Comptes rendus

H. OBERMAN, *Werden und Wertung der Reformation. Vom Wegestreit zum Glaubenskampf* (Spätscholastik und Reformation 2). Tübingen, J.C.B. Mohr, 1977, xx-500 S., ill. (2., durchgesehene Auflage, 1979).

Als tweede band in de serie *Spätscholastik und Reformation* heeft Heiko Augustinus Oberman een werk het licht doen zien, getiteld *Werden und Wertung der Reformation*. De eerste band van deze serie is zijn *The Harvest of Medieval Theology* (1963), die in 1965 in het Duits werd uitgegeven. Oberman heeft aangekondigd, dat de derde band zal handelen over Luther zelf. Twee jaar na de eerste uitgave van het te bespreken werk (1977) verscheen een nieuwe druk, als *durchgesehene Auflage*, ofschoon er niet veel veranderingen (verbeteringen) te bespeuren zijn.

Door al het feitenmateriaal heen wil de auteur duidelijk maken, dat het er hem om te doen is drie gebieden samen te denken, die vanwege de godsdienstige uitgangspunten uit elkaar gedreven zijn: de late middeleeuwen, de renaissance en de reformatie. Dat Oberman in dit bijeendenken een competentie bezit bewijzen de geschriften, die hij op elk dezer gebieden heeft gepubliceerd. De auteur wil bovendien de geestesgeschiedenis zien in samenhang met de feitengeschiedenis, waarbij het gebeuren rond een laatmiddeleeuwse universiteit als uitgangspunt wordt genomen. Oberman wenst voor de periode 1477-1517 na te gaan hoe een academische strijd (*via antiqua - via moderna*) uitloopt in een geloofsstrijd. Hij volgt de wegenstrijd met name in Tübingen — ofschoon beide partijen juist hier vreedzaam coëxisteren —, om vervolgens langs de banden, die enkele reformatoren met deze stad verbinden, een beschrijving te geven van het ontstaan van de reformatie.

Het ligt voor de hand dat, vanwege het beperkt geografisch uitgangspunt alsook vanwege het verengde kader van het milieu, het reformatorisch gebeuren niet in zijn veelzijdigheid kan worden belicht. Oberman wil deze beperktheid oplossen door te wijzen op het feit, dat de situatie in Tübingen model staat voor allerlei andere reformatorische bewegingen. Door echter telkens naar Tübingen terug te keren wekt de auteur minstens de indruk de reformatie vanuit Tübingen te laten uitgaan. Een uitdrukkelijke verwijzing naar deze Wurtembergse stad in de veel belovende titel *Werden und Wertung der Reformation. Vom Wegestreit zum Glaubenskampf* zou het onderwerp van het boek strikter hebben aangekondigd.

Het eerste deel van het werk handelt over de oorsprong en de beginjaren der Tübingse universiteit, die in 1977 haar vijfde eeuwfeest

beleefde. Belangrijk voor het Tübingen van de tweede helft der vijftiende eeuw is de inbreng van Gabriël Biel en zijn (mede)broeders van het gemene leven. Het is overigens een raadsel waarom Biel door Oberman tot de Windesheimers wordt gerekend. De auteur ziet verbindingslijnen tussen de *via moderna* en de *devotio moderna*. Hij bespreekt de invloed van het humanisme op het universitaire milieu en gaat uitvoerig in op het probleem van het augustinisme in de late middeleeuwen. In dit kader zou hij ook een door hem eerder gepubliceerde studie over dit onderwerp «Tuus sum, salvum me fac». Augustinreveil zwischen Renaissance und Reformation. — *Scientia Augustiniana. Festschrift Zumkeller*. Würzburg, 1975, 349-394, in zijn bibliografie hebben kunnen opnemen.

In het tweede deel komen enige aspecten van het theologisch bedrijf in Tübingen aan bod. Met name blijkt de verwevenheid van theologie en maatschappij in de problematiek over het betalen van tienden en rente. Biel en zijn collega Summenhart zijn in hun theologie de sociale problemen niet uit de weg gegaan. Hier legt Oberman verband tussen de nominalistische sacramentenleer en de leer over de afgesproken of overeengekomen waarde van het geld. Eveneens ziet hij een samenhang tussen de strijd om de rente en de strijd om de aflaat. Hij gaat in op de heksenwaan, welke vanuit nominalistische hoek door Martin Plantsch werd bestreden (1505, 1507). De auteur is erin geslaagd sympathie op te roepen voor de laatmiddeleeuwse theologen, die al te lang zijn uitgekreten voor dor en louter spitsvondig. Hun maatschappelijk engagement komt door zijn behandeling ten volle aan het licht.

Het eerste en tweede deel zijn een voorbereiding op het derde, dat de titel draagt *Reform und Reformation*. Hier moet het zwaartepunt van het boek liggen. De hoofdstukken 10 en 11 van dit deel willen naar Tübingen verwijzen. Het gaat in deze hoofdstukken om bepaald boeiende aspecten van het reformatorisch gebeuren, met name om de invoering van de op het evangelie gebaseerde preek en de houding van het stadsbestuur dienaangaande te Zürich. In feite wordt de band met Tübingen gedragen door de doper Wilhelm Reublin, op 21 augustus 1509 te Tübingen als student ingeschreven, en door de bisschoppelijke delegatie van 1523, waarvan Georg Vergenhans, Martin Plantsch en Johannes Fabri aan de Tübingse hogeschool rechten en theologie hebben gestudeerd.

Na een behandeling van het katholieke antwoord op de gebeurtenissen in «Oberdeutschland» besluit Oberman het derde deel met de vraag of de reformatie een Duitse tragedie is (hoofdstuk 13). De in dit hoofdstuk naar voren gebrachte zienswijze is voldoende uitdagend om in verdere discussie nader besproken te worden; er blijven trouwens na lezing van dit hoofdstuk nog vragen genoeg over.

Tenslotte worden er in een vierde deel onder de wat duistere titel *Fundamente und Perspektive* enkele bijlagen gegeven, zoals Summenharts *Tractatus de decimis* (1497), alsook een uitvoerige chronologische tabel. Het werk eindigt met een overvloedige bibliografie, een register van personen, plaatsen, auteurs en zaken, bovendien een kaart van West-

Europa met daarop aangegeven de in het boek genoemde steden, alsmede enkele illustraties.

Algemeen valt op te merken, dat door de overvloed van dikwijls weinig bekende feiten, alsmede door de speelse wijze waarop Oberman hiermee omgaat, het de lezer soms wat draaierig voor de ogen wordt. Het werk is knap en erudiet, ofschoon de bewijsvoeringen af en toe wat al te vluchtig zijn of op een te smalle basis gestoeld. Zo bijvoorbeeld de band die er tussen de *via moderna* en de *devotio moderna* wordt gelegd. Toch heeft het boek dit voor op zogenaamde «degelijke» werken, dat waar deze laatste dikwijls een discussie afsluiten, het boek van Oberman voldoende stof levert om de discussie nog lange tijd gaande te houden.

Voor de lezers van ons tijdschrift kan opgemerkt worden, dat de volgende *augustiniana* genoemd worden of behandeld: *Augustinus*; *Aegidius Romanus*, *Gregorius van Rimini*, *Caspar Büssener*, *Johannes Lang*, *Wenceslaus Linck*, *Maarten Luther*, *Johannes Nathin*, *Johannes Paltz*, *Jacobus Pérez*, *Andreas Proles*, *Hiëronymus Seripando*, *Johannes Staupitz*, *Conrad Treger*, *Bartholomeus Arnoldi van Usingen*, *Hendrik van Zutphen*; de conventen van *Erfurt*, *Neurenberg*, *Tübingen*, *Wittenberg* en *Zürich*.

M. Schrama, O.S.A.

Ontvangen boeken — Livres reçus

Schicksal-Vertreibung, Aufbruch aus dem Glauben, hrsg. F. Lorenz. Köln, Wienand-Verlag, 1980, 404 S.

A. Martinez Cuesta, O.A.R., History of Negros, transl. A. Felix and C. Sevilla (Historical Conservation Society 32). Manilla, Historical Conservation Society, 1980, x-474 pp.

E. Kleineidam, Universitas Studii Erffordensis, Bd. III: Die Zeit der Reformation und Gegenreformation, 1521-1632 (Erfurter theologische Studien 42). Leipzig, St. Benno-Verlag, 1980. xx-313 S.

Paulus Venetus, O.E.S.A., Super Primum Sententiarum Johannis de Ripa Lecturae Abbreviatio, Prologus, ed. F. Ruello (Corpus Philosophorum Medii Aevi 1). Firenze, Leo S. Olschki, 1980, 306 pp.

B. Dotto, O.A.D., Il P. Antero M. Micone da S. Bonaventura. Profilo biografico e spiritualità. Notizie di storia genovese (Quaderni di spiritualità agostiniana 3). Roma, Agostinani Scalzi, 1978, 155 pp.

I. Barbagallo, O.A.D., Sono venuto a portare il fuoco sulla terra. Lineamenti di spiritualità missionaria degli Agostiniani Scalzi (Quaderni di spiritualità agostiniana 4). Roma, Agostiniani Scalzi, 1979, 264 pp.

H. Hendrix, Onze kerk 25 jaar, O.L.Vrouw van Troost te Heverlee. Heverlee-Leuven, 1980, 32 pp.

E. Ayape, O.A.R. - A. Lourdes Sanchez, O.A.R., Vida de la Madre María de San José (Laura Alvarado Cardozo), Fundadora de la Congragación de Agustinas Recoletas del Corazón de Jesús. Madrid, Augustinus, 1980, 198 pp.

F. Bea, Un amore straordinario. Vita di Maria Teresa Spinelli. Roma, Città Nuova, 1980, 256 pp.

H. Rita van Cascia, ed. P. Braem, O.S.A., Gent, Augustijnen, 1981, 72 pp.

M. Schrama, O.S.A., Gabriël Biel en zijn leer over de Allerheiligste Drievuldigheid volgens het eerste boek van zijn Collectorium (Veröffentlichungen der Kommission für die Herausgabe ungedruckter Texte aus der mittelalterlichen Geisteswelt 9). München, Bayerische Akademie der Wissenschaften, 1981, xxx-285 pp.

Gregorii Ariminensis O.E.S.A. Lectura super Primum et Secundum Sententiarum, tom. VI, Super Secundum (dist. 24-44), elab. V. Marcolino, W. Simon, V. Wandland (Spätmittelalter und Reformation 11). Berlin, W. de Gruyter, 1980, viii-337 pp.

Catalogus Verborum Sancti Augustini, tom. III: Enarrationes in Psalmos 51-100. Eindhoven, Thesaurus Linguae Augustinianae (Augustijnendreef 15, 5611 CS Eindhoven, Pays-Bas), 1980, 315 pp.

Catalogus Verborum Sancti Augustini, tom. IV: Enarrationes in Psalmos 101-150. Eindhoven, Thesaurus Linguae Augustinianae, 1981, 319 pp.

30 Jahre nach der Vertreibung. Materiale aus einen Theologiegespräch, hrsg. P. SLADEK, O.S.A. (Schriftenreihe der Ackermann-Gemeinde 28). München, 1978, 100 S.

S. BACK, O.S.A., Ein Bayerischer Augustiner in Böhmen. Erinnerungen von P. Siegfried Back O.S.A., Selbstverlag, 1981, 58 S.

D. STEINMETZ, Luther and Staupitz. An Essay in the Intellectual Origins of the Protestant Reformation (Duke Monographs in Medieval and Renaissance Studies 4). Durham (N.C.), Duke University Press, 1980, x-149 pp.

J. BATLE, Noves fonts per a la historia de les Balears dins el Baix Imperi. — *Bolleti de la Societat Arqueologica Lulliana* 95 (1979), 99-111.

J. BATLE, Un prematura testimoni de la polemica antijueva: la circular de Sever de Menorca (417). — *LLUC* 60 (1980), 7 pp.

J. BATLE, La atracción del Padre y la fe en Cristo. Bilbao, Mensajero, 1973, 168 pp.

G. FERLISI, O.A.D., Il pane eucharistico, quiete del nostre cammino. Riflessioni agostiniane sull'Eucarestia (Quaderni di spiritualià agostiniana 7). Roma, Agostiniani Scalzi, 1980, 159 pp.

G. FERLISI, O.A.D., Chiamati a cantare il cantico nuovo. Riflessioni agostiniane sulla speranza e la gioia cristiana (Quaderni di spiritualità agostiniana 8). Roma, Agostiniani Scali, 1981, 192 pp.

Index vol. 31, 1981

L. Ceyssens, Chrétien Lupus. Sa période ultramontaine (1660-1681) 268-329
L. Daly, St. Augustine's «Confessions» and Erik Erikson's «Young Man Luther»: Conversion as «Identity Crisis» 183-196
G. Dotti, I Codici Agostiniani della Biblioteca Statale di Cremona 330-380
A. McGrath, «Augustinianism»? A Critical Assessment of the So-called «Medieval Augustinian Tradition» on Justification 247-267
A. De Meijer, O.S.A.-M. Schrama, O.S.A., Bibliographie Historique de l'Ordre de Saint Augustin, 1975-1980 . . 5-159
G. Press, The Context and Argument of Augustine's De Doctrina Christiana 165-182
Th. Raveaux, Augustinus über den Sabbat 197-246
L. Verheijen, O.S.A., Contributions à une édition critique améliorée des Confessions de Saint Augustin 161-164
Boekbesprekingen — Comptes rendus 381-383
Ontvangen boeken — Livres reçus 384-385
Index vol. 31, 1981 386

7. April 1983