

Die Autorität des Apostels Paulus nach Augustin

Augustin schrieb drei Kommentare beschränkten Umfangs zu Briefen des Apostels Paulus. Es sind *Expositio quarundam propositionum ex epistula ad Romanos*, *Epistulae ad Romanos inchoata expositio*, *Epistulae ad Galatas expositio*. Sie datieren aus den Jahren um 394. Der Kirchenvater hat sogar die Absicht gehabt, einen vollständigen Kommentar zu allen Briefen des Paulus zu schreiben¹). Indem er die Spur der afrikanischen Überlieferung des Hl. Cyprian und des Tyconius folgte, hat er dieses Schrifttum eingehend studiert. Währenddessen bewunderte er auch wohl den Sarkasmus des Apostels²), den er als erlaubte Waffe eines Christenmenschen betrachtete³).

Am Leben des Apostels Paulus erkannte Augustin die *vita activa*: *sicut apostolus cum dicitur, si non exprimatur quis apostolus, non intelligitur nisi Paulus, quia pluribus est epistulis notior et plus omnibus illis laboravit*.⁴). Dass sich «der Apostel» ohne nähere Bezeichnung immer auf Paulus bezieht, ist nicht zunächst eine Folge seiner Autorität, sondern findet seinen Grund im grossen Umfang der Schriften des Apostels.

Auf vielen Seiten Augustins spürt man den Einfluss des Apostels. Durch die Beschreibung seiner eigenen Bekehrung wird der Leser an die Bekehrung des Paulus erinnert, und im Gespräch in Ostia mit Monnica an das Entrücktwerden in den dritten Himmel nach 2. Kor. 12. Als Lehrer der Kirche muss sich der Kirchenvater mit dem Apostel verwandt gefühlt haben. Beide wissen sie von Sünde und Gnade.

In dreifacher Weise will ich nun versuchen die Autorität des Paulus näher zu umschreiben. Erstens im Vergleich zur Autorität des Petrus. Beide Apostel werden in der gesamten Ikonographie und Theologie oft zusammen aufgeführt.

C. Pietri schliesst: «Toute une littérature confirme ce que l'iconographie suggérait: la fête du 29 juin est une fête de la concordia.

¹) *Retractationes* I, 24, 1.

²) PETER BROWN, *Augustine of Hippo*, London 1975³, S. 208.

³) *Epistula* CXXXVIII, II, 13.

⁴) *C. duas ep. Pelagianorum* III, III, 4.

Un sermon de saint Augustin donne le ton (P.L. 38, 1361): *Concordem vitam ambo duxerunt, socium sanguinem ambo fuderunt, caelestem coronam ambo sumpserunt, diem hodiernum ambo consecraverunt*. «Egaux dans l'élection Ambroise le répète: *Primus Petrus apostolus, nec Paulus impar gratia* (Hymne attribué à Ambroise, LXXI. P.L. 15, 1215)»⁵).

«Cette égalité des deux apôtres est bien signe de leur concordia: *Utriusque passio concordat solemnitate, utriusque vita consonat charitate* (Augustin, P.L. 38, 1368); *ac per hoc ita singuli dies dati sunt duobus ut nunc unus celebretur ambobus* (le 29 juin). *Magnum hoc mihi signum videtur esse concordiae* P.L. 39, 1683)»⁶).

Es ist der gemeinsame Sieg der beiden Führer der Armee der Christenheit (Augustin, P.L. 38, 1365; Hieronymus, *Ep.* 46,8 in Labourt II, 1951, S. 108). Diese Eintracht garantiert und symbolisiert die Einheit der Kirche wie der Siegesakkord der Augusti dies tut für das Reich (Augustin, P.L. 38, 1365; *unus dies passionis duobus apostolis; sed illi duo unum erant*, P.L. 38, 1352)⁷).

Petrus öffnet die Himmelsportalen denen, die von Paulus unterrichtet worden sind (Maximus von Turin, *Hom.* 72. P.L. 57, 403: *quorum corda Paulus doctrina verborum patefacit, eorum animabus Petrus aperiat regna coelorum*, Augustin, P.L. 38, 1348)⁸).

Die beiden Apostel sind die Beschützer der *Urbs*. Ihr Schutz wird ganz konkret verstanden als eine Garantie gegen die Feinde der Stadt; aber als einziger versteht Augustin diesen Schutz bloss in geistlichem Sinne (P.L. 38, 1348)⁹).

Nach biblischer Art stellt Augustin, dass Petrus der erste und Paulus der letzte Apostel ist, z.B.: *Primus electus est Petrus, primus Andreas, primi alii apostoli; tu apostolus es novissimus*¹⁰); *Beatus Petrus primus Apostolorum, beatus Paulus novissimus Apostolorum*¹¹); *Petrus ergo primus Apostolorum, Paulus novissimus*¹²); *Attende apostolos, quorum novissimus est ille qui dicit*¹³); *In his apostolis erat tanquam fimbria*

⁵) CHARLES PIETRI, *Concordia apostolorum et renovatio urbis* (culte des martyrs et propagande pontificale), *Mélanges d'archéologie et d'histoire* 73 (1961), S. 293.

⁶) *Id.*, p. 294, Note 3.

⁷) *Id.*, p. 295.

⁸) *Id.*, p. 295.

⁹) *Id.*, p. 313.

¹⁰) *Sermo* CLXXVI, V, 6. P.L. 38, 948.

¹¹) *S.* CCXCVIII, I, 1. P.L. 38, 1365.

¹²) *S.* CCXCIX, 2. P.L. 38, 1368.

¹³) *S.* CCCLI, IV, 11. P.L. 39, 1548.

*minimus et novissimus Paulus*¹⁴); *Ibi fimbria Paulus erat: hoc est, extremus et minimus*¹⁵).

Beide Apostel sollte man ehren: *Boni ambo, sancti devotissimi: Litterae ipsorum quotidie populis recitantur*¹⁶); *Non amatis Petrum et Paulum?*¹⁷); *Diximus ambos noluisse et ambos voluisse; ambos si fieri posset, noluisse poenam, ambos tamen pariter coronam adamasse*¹⁸).

Wohl bleiben beide innerhalb des menschlichen Massstabs. Sie selber sind nicht das wahre Licht: *Non solum Joannes Baptista verum lumen non erat, sed nec Paulus verum lumen erat, nec Petrus verum lumen erat, nec aliqui apostoli verum lumen erat*¹⁹); *Propterea, dictum est, Ego et Pater unum sumus,.... Dicat ergo Paulus: Ego et Deus unum sumus. Dicat Petrus, dicat quilibet propheta: Ego et Deus unum sumus. Non dicit: absit ut dicat. Novit se aliam esse naturam*²⁰); *Numquid Paulus pro vobis crucifixus est? aut in nomine Pauli baptizati estis? Quomodo non in Pauli, sic nec in Petri; sed in nomine Christi*²¹); *Fuistis enim aliquando tenebrae, nunc autem lux; sed in Domino. Quod nemo potest in Paulo, nemo in Petro, nemo in alio ullo Apostolorum, hoc potest in Domino*²²).

Es fällt auf, dass in den beiden ersten Zitaten der letztgenannten vier; Paulus vor Petrus genannt wird. Das ist auch wohl in den beiden letzten der Fall, jedoch ist es dort sinngemäss, weil der Kontext dies veranlässt.

Auf den ersten Blick fällt auch die Reihenfolge auf, z.B.: *Si fuerit minister iustus, computo illum cum Paulo, computo illum cum Petro*²³). Doch liegt diese Reihenfolge auf der Hand, weil Augustin sich einige Sätze weiter auf 1 Kor. 3, 6-7 beruft.

Manchmal werden die Apostel in der Reihenfolge «Petrus, Paulus, die andern Apostel» genannt, z.B.: *Oravit Petrus, oravit Paulus, oraverunt caeteri Apostoli*²⁴); *Ut educat panem de terra. Quem panem? Christum. De qua terra? De Petro, de Paulo, de caeteris dispensatoribus*

¹⁴) S. LXII, IV, 7. P.L. 38, 417.

¹⁵) S. LXVII, V, 8. P.L. 38, 486.

¹⁶) S. CCXCVIII, I, 1. P.L. 38, 1365.

¹⁷) *Id.*, II, 2.

¹⁸) S. CCXCIX, 9. P.L. 38, 1374.

¹⁹) S. IV, V, 6. P.L. 38, 35.

²⁰) S. CXL, 4. P.L. 38, 774.

²¹) S. LXXVI, II, 2. P.L. 38, 480.

²²) S. LXXVI, III, 5. P.L. 38, 481.

²³) *Tract. in Joh. Evangelium* V, 15.

²⁴) *En. in Ps. CI*, 3. P.L. 37, 1296.

veritatis²⁵); *Quia nemo ascendit in coelum, nisi qui de coelo descendit, Filius hominis, qui est in coelo.... Non enim potes dicere: Ecce quare descendit, verbi gratia, Petrus, quare ascendit Paulus, quare ascenderunt Apostoli, si nemo ascendit, nisi qui descendit?*²⁶); *Dum perhibet ergo testimonium Joannes, Christus sibi perhibet testimonium, qui habitat in Joanne. Perhibeat testimonium Petrus, perhibeat Paulus, perhibeant caeteri Apostoli, perhibeat Stephanus*²⁷).

Ein einziges Mal spürt man, wie Petrus der zentrale Apostel ist, in dem alle Apostel der Gaben und Aufträge Gottes teilhaftig werden, in der Art und Weise, in der man dies etwas später bei Leo dem Grossen ausgearbeitet findet. Für Leo ist Petrus der *primus apostolorum*, derjenige, in dem Gestalt bekommt, was für alle gemeint ist, aber als solcher eben auch der *summus apostolorum*. In ihm sind alle einbegriffen. Wer sich von Petrus trennt, steht damit ausserhalb der apostolischen Gemeinschaft²⁸). So verkündete Augustin: *Quod Petro commendatum est, quod Petro mandatum est, non Petrus solus, sed etiam alii Apostoli audierunt, tenuerunt, servaverunt, maximeque ipse consors sanguinis et dei apostolus Paulus*²⁹); *pastorem bonum Paulum apostolum audite*³⁰).

Und auch das Thema des *Pastor bonus* führt zur Reihenfolge: Petrus, Paulus, caeteri Apostoli: *Pastor ergo bonus Christus. Quid Petrus? Nonne bonus pastor? nonne et ipse animam pro ovibus posuit? Quid Paulus? Quid caeteri Apostoli?*³¹); *Neque enim, ut dixi jam, non erat pastor bonus Petrus, Paulus, Apostoli caeteri, et posteriores sancti episcopi, beatusque Cyprianus*³²); *Et quidem, fratres, quod pastor est, dedit et membris suis; nam et Petrus pastor, et Paulus pastor, et caeteri apostoli pastores, et boni episcopi pastores. Ostium vero nemo nostrum se dicit; hoc sibi ipse proprium tenuit, qua intrent oves. Denique Paulus apostolus boni pastoris implebat officium, quando Christum praedicabat, quia ostium intrabat*³³).

Aus der Tatsache heraus, dass Paulus Petrus einmal gerügt hat,

²⁵) *En. in Ps. CIII, 12. P.L. 37, 1369.*

²⁶) *S. XCI. P.L. 38, 570.*

²⁷) *S. CXXVIII, II, 3. P.L. 38, 714.*

²⁸) *S.E. HOF, Populus christianus, Kerkstructuren volgens Leo de Grote, Enkhuizen 1970, S. 182.*

²⁹) *S. CCXCVI, IV, 5. P.L. 38, 1354.*

³⁰) *S. CXXXVIII, II, 2. P.L. 38, 764.*

³¹) *S. CXXXVIII, I, 1. P.L. 38, 763.*

³²) *S. CXXXVIII, III, 3. P.L. 38, 764.*

³³) *Tract. in Joh. Ev. XLVII, 3.*

dürfen wir nach Augustin nicht schliessen, dass Paulus deswegen möglicherweise Petrus überlegen sein sollte: *Nam erat objurgatore suo ipse qui objurgabatur mirabilior, et ad imitandum difficilior. Facilius est enim videre quid in alio corrigas*³⁴); unde a suo posteriore apostolo Paulo salubri ammonitione correctus utilius posteris humilitatis prae-buit exemplum, quam si nihil in illo existeret corrigendum³⁵); *Est laus itaque justae libertatis in Paulo, et sanctae humilitatis in Petro*³⁶); *atque ita rarius et sanctius exemplum posteris prae-buit (sc. Petrus)... quam Paulus*³⁷).

Petrus bleibt in der Regel denn auch der Erstgenannte bei Augustin. Charakteristisch ist: *Illa autem petra, ipse Petrus mons magnus... Dicit hoc Paulus, tamquam Paulus*³⁸). Übrigens zeigt das Migne-Register, dass alle Apostel genannt werden: *montes*³⁹); *montes aeterni, montes magni*⁴⁰); *mons Sina*⁴¹).

Allerdings heisst Paulus allein auch *mons* und *mons Sina*: *Et ideo mons Sina, quia et ipse qui plus omnibus illis laboravit, non ipse autem, sed gratia Dei cum illo*⁴²); *Si vis amari a bonis montibus, noli spem ponere in bonis montibus. Nam qualis mons erat Paulus?*⁴³).

Ein einziges Mal wird Paulus als erster erwähnt und ergibt es sich, er sei neben Petrus der wichtigste Apostel, z.B.: *Progredientibus autem temporibus confiteatur Ecclesia; dicat: Usque nunc annuntiabo mirabilia tua. Non tantum in juventute, quando Paulus, quando Petrus, quando primi Apostoli nuntiaverunt*⁴⁴).

Echt biblisch vergegenwärtigt sich Augustin, Paulus sei wohl ein Apostel Christi, auch wenn er nicht den zwölf Jüngern angehört hat: *Sedebitis super duodecim thronos, judicantes duodecim tribus Israel. In quo numero judicantium omnes intelliguntur, qui propter Evangelium omnia sua dimiserunt, et secuti sunt Dominum. Duodenarius quippe numerus ad quamdam universitatem refertur. Non enim Paulus apostolus ibi non erit, quia inter illos duodecim non fuit*⁴⁵). Der Stoff des Vergleichs von Paulus

³⁴) *Ep. ad Galatas* exp. 15. P.L. 35, 2114.

³⁵) *C. Gaudentium* II, VIII, 9.

³⁶) *Ep. LXXXII*, II, 22. P.L. 33, 286.

³⁷) *Ibid.*

³⁸) *En. in Ps. CIII*, 7. P.L. 37, 1363.

³⁹) IV, 347; 517; 781; 817; 882; 1355; 1650. P.L. 46, 83.

⁴⁰) IV, 961. P.L. 46, 83.

⁴¹) IV, 817. P.L. 46, 83.

⁴²) *En. in Ps. LXVII*, 12. P.L. 36, 819.

⁴³) *En. in Ps. CXXIV*, 6. P.L. 37, 1653.

⁴⁴) *En. in Ps. LXX*, 4. P.L. 36, 894.

⁴⁵) *S. CCCLI*, IV, 8. P.L. 39, 1544.

mit Petrus muss beim Kirchenvater vor allem in seinen Predigten gesucht werden.

Der Vergleich beider Apostel weist nach, dass bei Augustin Petrus der erste und Paulus der letzte Apostel ist; und dass Paulus gesondert aufgeführt wird in der Aufzählung: Petrus, Paulus und die andern Apostel. Dann und wann findet man seinen Namen noch vor dem des Petrus. Er fungiert tatsächlich als der zweite Apostel in der Autoritätsreihenfolge, gleich hinter dem ersten.

Nun wird diese starke, zweite Position noch stärker, wenn man die nachfolgenden fünf Erwägungen mit berücksichtigt. Zunächst die Fülle der Zitate, welche der Kirchenvater Paulus entnimmt. An zweiter Stelle der Umstand, dass gerade Petrus versagte auf einem Gebiet, wo Paulus sich ihm überlegen zeigte. Angesichts des Petrus trifft nämlich folgendes zu: *Mendax Petrus de suo... Unde ista veritas homini mendaci?... Unde beatus? de suo? Absit*⁴⁶). An sich ist Petrus übrigens hierdurch nicht geringer als ein anderer Mensch: *Omnis homo mendax, ut fugiamus nos ipsos, et curramus ad Deum, qui solus est verax*⁴⁷); *Omnis enim homo mendax, et nemo sine peccato nisi unus Deus*⁴⁸); *Ambrosius... locutus...: omnis enim homo mendax*⁴⁹); *Ambrosius... Nam eius verba ista sunt... Omnis enim homo mendax*⁵⁰).

Paulus ist betont der wahrheitsliebende Apostel, z.B.: *quod Paulus in ea scribit epistula in qua deum testatus est non se mentiri*⁵¹); *verissimam quippe sententiam dixit apostolus plenus lumine veritatis*⁵²); *dicit et apostolus de quibusdam, qui circa veritatem aberraverant*⁵³); *quoniam illi Paulum apostolum non latebant quos in epistula sua veracissimus testis notat*⁵⁴); *et hoc quid sit verax interpretatur apostolus*⁵⁵); *prius vos apostolicis verbis alloquar, quae certe, qualiscumque ipse sim, vera sunt*⁵⁶); *quoniam mentiri non posset apostolus*⁵⁷); *Ipse erat et doctor Gentium in*

⁴⁶) S. CCLIV, VI, 7. P.L. 38, 1185.

⁴⁷) S. CCLVII, 3. P.L. 38, 1194.

⁴⁸) *Lib. de peccato originali* XLI, 47.

⁴⁹) *De nuptiis et concupiscentia* I, XXXV, 40.

⁵⁰) *Id.* II, V, 15.

⁵¹) *De Baptismo* II, I, 2.

⁵²) *Id.*, III, XIV, 19.

⁵³) *Id.*, III, XIX, 26.

⁵⁴) *Id.*, VII, L, 98.

⁵⁵) *C. litteras Petilianus* I, XXIII, 25.

⁵⁶) *Id.* III, II, 3.

⁵⁷) *De Genesi ad litt.* XII, V, 14.

*fide et veritate*⁵⁸); *Extendit se ipse; tetigit Christus, et sonavit dulcedo veritatis*⁵⁹); *quemadmodum per apostolos suos veritas loquitur; sicut in Adam omnes moriuntur, sic et in Christo omnes vivificabuntur*⁶⁰); *Liberrans itaque Deus pusillos cum magnis, in utrisque ostendit quod locuta est per apostolum veritas*⁶¹); *Nonne attendimus eundem apostolum cum ingenti cura commendandae veritatis dicere*⁶²); *quod vehementer per apostolatum Pauli veritas dissuasit... et Paulus vera narravit*⁶³); *quanto magis aequum est me credere, apostolum Paulum non aliud sensisse quam scripserit*⁶⁴); *Hoc enim lego scripsisse Paulum, quem mentitum esse non credo*⁶⁵); *quia veritatis dispensator erat, non falsitatis*⁶⁶); *Et quibus sub divina attestazione praedixerat. Quae autem scribo vobis, ecce coram Deo, quia non mentior*⁶⁷).

Paulus Fleiss ist ein dritter Faktor. Es stellte sich heraus, dass er «der Apostel» heissen konnte. Und er arbeitete denn auch intensiver als die andern Apostel, z.B.: *minimus Apostolorum, qui plus omnibus illis laboravit*⁶⁸); *cum enim dixisset: plus omnibus illis laboravi*⁶⁹); *et plus omnibus illis laboravit*⁷⁰); *mox addidit... sed plus omnibus illis laboravi*⁷¹); *plus omnibus suis coapostolis laboravit*⁷²). Deshalb erhielt Paulus auch mehr Gnade als die anderen Apostel: *Paulus apostolus quamvis ex persecutore factus sit praedicator abundantiore gratiam consecutus est in omni labore apostolico, quam caeteri apostoli*⁷³).

Die grosse Bedeutung der Paulusbriefe in der Kirche ist ein vierter Faktor: *Et videtis, fratres quia modo in Ecclesia Pauli Apostoli Epistolae vident, magis quam coapostolorum ejus*⁷⁴).

Für Augustin selber gilt denn auch: *Itaque avidissime arripui*

⁵⁸) *De gestis Pelagii* XIV, 32. P.L. 44, 339.

⁵⁹) *En. in Ps. CXLIX*, 8. P.L. 37, 1954.

⁶⁰) *Lib. de pecc. originali* XXVI, 31.

⁶¹) *Id.* XL, 45.

⁶²) *Ep.* XXVIII, 4. P.L. 33, 113.

⁶³) *Ep.* XL, 5. P.L. 33, 156.

⁶⁴) *Ep.* LXXXII, II, 4. P.L. 33, 277.

⁶⁵) *Id.*, II, 7. P.L. 33, 278.

⁶⁶) *Id.*, II, 21. P.L. 33, 285.

⁶⁷) *Ep.* CLXXX, 4. P.L. 33, 779.

⁶⁸) *De spiritu et littera* XXIV, 40. P.L. 44, 224.

⁶⁹) *De gest. Pel.* XIV, 36.

⁷⁰) *C. duas ep. Pel.* III, III, 4.

⁷¹) *De gratia et libero arbitrio* V, 12.

⁷²) *De civitate Dei* XIV, IX, 2.

⁷³) *En. in Ps. CXXX*, 7. P.L. 37, 1708.

⁷⁴) *Ibid.*

*venerabilem stilum spiritus tui et prae caeteris apostolorum Paulum*⁷⁵); *ibi enim posueram codicem apostoli, cum inde surrexeram*⁷⁶); *Itaque titubans, properans, haesitans arripio apostolum Paulum*⁷⁷). Zu seiner Freude fand Ponticianus bei Augustin einen Kodex des Apostels: *Et forte supra mensam lusoriam, quae ante nos erat, adtendit codicem: tulit, aperuit, invenit apostolum Paulum, inopinate sane*⁷⁸). Und Augustin lobt den Apostel: *Notissimum illum Paulum apostolum intueamur. Nihil nobis isto viro notius, nihil suavius, nihil in Scripturis familiarius est*⁷⁹). Sogar Gegner des Paulus gestehen seinen Briefen zu: ... *quas etiam ipsi obtrectatores ejus, qui sermonem praesentis contemptibilem putari volebant, graves et fortes esse confessi sunt*⁸⁰). Und die Anhänger müssen erkennen: *Memento apostolicas epistulas non eis tantum scriptas, qui tempore illo scribebantur audiebant, sed etiam nobis: non enim ob aliud in ecclesia recitantur*⁸¹).

Man braucht sich nicht zu wundern über die Tatsache, dass die Position des Paulus derart wichtig ist, dass sogar Augustin sagt: *Verum etiam in ipso quoque Evangelio, ubi et tanti Apostolatus meruit principium: quod dicere non auderem, nisi ei non credere nefas ducere*⁸²). Paulus ist offenbar der zweite Princeps der Apostel.

Der zweite Weg, die Autorität des Paulus näher zu bestimmen, lässt sich in der Art seines Dienstes an Christus herausfinden: *Neque enim, quamvis esset apostolus Paulus multum excellens membrum Christi corporis, nullas plures et ampliores gratias accepit quam ipsum totius corporis caput*⁸³). Aus diesem Grunde ergibt sich jedoch, dass Paulus seinem Herrn sehr nahe steht, z.B.: *hoc praecepto dominico et apostolico retento atque servato*⁸⁴); *Iudicet ergo Christus... Iudicet cum illo et apostolus*⁸⁵); *Illum, inquam, virum, athletam Christi, doctum ab illo, unctum de illo,*

⁷⁵) *Confessiones* VII, XXI, 27.

⁷⁶) *Id.* VIII, XII, 29.

⁷⁷) *C. Academicos* II, II, 5.

⁷⁸) *Conf.* VIII, VI, 14.

⁷⁹) *En. in Ps.* CLXVII, 25. P.L. 37, 1934.

⁸⁰) *De doctrina christiana* IV, VII, 15.

⁸¹) *C. Cresconium* I, IX, 12. P.L. 43, 453.

⁸²) *De pecc. meritis et remissione* II, XII, 20. P.L. 44, 163.

⁸³) *De gest. Pel.* XIV, 32.

⁸⁴) *C. litt. Pet.* III, II, 3.

⁸⁵) *De nupt. et concupisc.* II, XXXIII, 56.

*crucifixum cum illo, gloriosum in illo... cupientem dissolvi et esse cum Christo*⁸⁶).

Häufig stösst man bei dem Kirchenvater auf den Gedanken, dass Christus durch seinen Apostel Paulus redet⁸⁷). Weil in ihm Christus spricht, was seinen Worten göttliche Autorität verleiht, können wir dem Apostel nicht widersprechen. Wollten wir es dennoch wagen, so würden wir Christus selbst widersprechen, der in den Worten des Apostels zu uns spricht: *Et tamen non possumus Apostolo contradicere. Non ei possumus dicere: Quid est quod loqueris? Si enim hoc Apostolo dixerimus, ipsi Christo dicimus. Ait enim alio loco: An vultis experimentum ejus accipere, qui in me loquitur Christus* (Sermo CLII, 10. P.L. 38, 825). Wir können auch deshalb die Worte des Apostels nicht als unwahr abtun: *Sententia Pauli apostoli vacuari non potest, quia vera est; Christus per eum est locutus, non est mentitus* (z.B. Sermo Caillau und Saint-Yves II 6, 2 — Miscellanea Agostiniana I, 253, 1f)⁸⁸). *Non enim nisi Deus per apostolum docet*⁸⁹).

Paulus konnte sagen, dass Christus in ihm redete. Das gilt jedoch nicht nur für die Apostel. Augustin schliesst die Prediger der Kirche als die heutigen Boten des Herrn mit ein⁹⁰). Durch die Seinigen redet Christus selbst, durch seine Boten wird seine Stimme gehört: *An vultis accipere experimentum ejus qui in me loquitur Christi? Audite et ipsum Dominum: Et alias oves habeo, id est, in gentibus, quae non sunt de hoc ovili, id est de populo Israel; oportet me et illas adducere. Ergo et per suos non alter adducit. Adhuc audi: Vocem meam audient. Ecce et per suos ipse loquitur, et per eos quos mittit vox ejus auditur*⁹¹). «Im besonderen sind die Bischöfe, die Nachfolger der Apostel, die Prediger der Wahrheit»⁹²). «Von ihnen, nicht nur von den Aposteln gilt — so sagt Augustinus — das Wort des Herrn in Lk. 10, 16: 'Wer euch zurückweist, weist mich zurück'»⁹³), z.B.: *Dicit ergo: Qui vos spernit, me spernit. Si*

⁸⁶) *De civ. Dei* XIV, IX, 2.

⁸⁷) z.B.: *De baptismo* VI, VII, 10; *C. Cresconium* I, IX, 12; *De unitate ecclesiae* XII, 32; *De nupt. et concupisc.* II, XXXIII, 56; *Ep.* CLVII, III, 11; *S.* CCXCII, IV, 6. P.L. 38, 1324.

⁸⁸) FIDELIS SCHNITZLER, *Zur Theologie der Verkündigung in den Predigten des hl. Augustinus*, Freiburg — Basel — Wien 1968, S. 94.

⁸⁹) *De natura et origine animae* I, XVI, 26.

⁹⁰) SCHNITZLER, S. 106.

⁹¹) *Tract. in Joh. Ev.* XLVII, 5. P.L. 35, 1735.

⁹²) SCHNITZLER, S. 101.

⁹³) *Ibid.*

*solis Apostolis dixit, Qui vos spernit, me spernit; spernite nos. Si autem sermo eius pervenit ad nos, et vocavit nos, et in eorum loco constituit nos; videte ne spernatis nos, ne ad illum perveniat injuria quam nobis feceritis. Si enim nos non timetis; illum timete qui dixit, Qui vos spernit, me spernit*⁹⁴). «Die Bischöfe werden heute, wie früher die Apostel, Väter genannt. Die Kirche hat sie als Söhne der Apostel hervorgebracht und sie an ihren Platz gestellt»⁹⁵), z.B.: *Patres missi sunt apostoli, pro apostolis filii nati sunt tibi, constituti sunt episcopi. Hodie enim episcopi, qui sunt per totum mundum unde nati sunt? Ipsa ecclesia patres illos appellat. Ipsa illos genuit, et ipsa illos constituit in sedibus patrum*⁹⁶).

«Augustinus kommentiert Ps. 49, 1: '*Deus deorum Dominus locutus est*'. Gott hat, so sagt er, auf mannigfache Weise gesprochen. Er hat selbst durch (*per*) die Engel und die Propheten gesprochen; er hat auch durch seinen eigenen Mund gesprochen. Weiterhin hat er durch die Apostel gesprochen. Doch hat er nach den Aposteln nicht aufgehört zu sprechen; denn er spricht durch die Getauften (*fideles*), und er ist es auch, der durch (*per*) ihn — Augustinus —, den Prediger spricht, wenn dieser die Wahrheit verkündet. Gott bedient sich also vieler Gefässe (*vasa*) und Instrumente (*organa*), jedoch ist es immer er selbst, der überall seine Stimme hören läßt»⁹⁷): *Deus ergo deorum Dominus locutus est. Locutus est multis modis. Per angelos ipse locutus est, per prophetas ipse locutus est, per os proprium ipse locutus est, per apostolos suos ipse locutus est, per fideles suos ipse loquitur, per humilitatem nostram, cum aliquid verum dicimus, ipse loquitur. Videte itaque, loquendo multipliciter, multis modis, per multa vasa, per multa organa, ipse tamen sonat ubique...*⁹⁸).

Man sieht, wie Paulus nach Augustin ein Wortführer Christi ist. Das ist jedoch nichts einzigartiges. Alle Apostel, Bischöfe und Prediger sind das ebenfalls. Alle Apostel sind folglich *doctores Ecclesiarum*⁹⁹). Wenn der Prediger die Wahrheit verkündet, ist Gott der eigentliche Träger seiner Worte. Paulus den man sich ständig zum Vorbild nimmt, zeigt uns, wie ein Mensch, der Christus nahe steht, ein Werkzeug Gottes sein kann.

Dass Paulus Vorbild ist als Diener Christi, gewinnt durch die nachfolgenden sechs Erwägungen noch an Bedeutung. Zunächst infolge

⁹⁴) S. CII, 1. P.L. 38, 611.

⁹⁵) SCHNITZLER, S. 102.

⁹⁶) *En. in Ps. XLIV*, 32.

⁹⁷) SCHNITZLER, S. 103.

⁹⁸) *En. in Ps. IL*, 3.

⁹⁹) *De correptione et gratia III*, 5.

der Erwägung, dass er — dem Kirchenvater nach — *plurimus excellentior* ist als die meisten¹⁰⁰⁾ und alle Gaben Gottes erhalten hat: *non eas dubito habuisse apostolum Paulum*¹⁰¹⁾. In ihm sehen wir unser Lebensideal dargestellt: *Illum ergo quem sic vixisse credimus, ex hoc quod videmus diligimus*¹⁰²⁾.

Zweitens macht seine Demut ihn zu einem guten Diener. Der Weg der *humilitas* ist in den Büchern der Philosophen unauffindbar; denn dieser Weg rührt anderswo her und zwar von Christus¹⁰³⁾. Der grossen Sünde der *superbia* wegen ist Gott in niedriger Gestalt auf die Erde gekommen¹⁰⁴⁾. Nur die Selbsterniedrigung Gottes kann unseren stolzen Übermut heilen: *Etiam illud est, ut superbia hominis quae maxime impedimento est ne inhaereatur Deo, per tantam Dei humilitatem redargui posset atque sanari*¹⁰⁵⁾. Deshalb macht seine Demut Paulus zu einem guten Diener Christi: *Modestissime et humiliter sanctus apostolus Paulus zelans vere Ecclesiam, sed sponso, non sibi...*¹⁰⁶⁾; *Cum itaque Apostolus et in carne ambulet, et spiritualiter militet, non mirum si humilitas ejus et in coelo respicitur propter spiritus libertatem, et in terra propter corporis servitutem*¹⁰⁷⁾; *Et quid ait? Numquid Paulus pro vobis crucifixus est?*¹⁰⁸⁾; *humilis gratiae praedicator*¹⁰⁹⁾.

Drittens macht die hervorragende Liebe Paulus zu einem guten Diener. Demut, sagt Augustin, hält die Liebe intakt: *qua custodiat caritatem*¹¹⁰⁾. Also muss es auf der Hand liegen, dass Paulus Liebe besass.

Gott zeigte uns seine Liebe durch die Menschwerdung des Wesens, das ihm am teuersten war, seines eigenen Sohnes. Er beauftragte Christus, uns seine Liebesbotschaft zu bringen mit unsäglichem Worten und erhabenen Handlungen¹¹¹⁾. Das gebietende Wort Gottes befiehlt uns seinen Willen zu tun und also durch unsere Tugenden seine

¹⁰⁰⁾ *C. litt. Pet.* III, LVI, 68.

¹⁰¹⁾ *De gest. Pel.* XIV, 32.

¹⁰²⁾ *De Trinitate* VIII, IX, 13.

¹⁰³⁾ *En. in Ps.* XXI, II, 18.

¹⁰⁴⁾ *En. in Ps.* XVIII, II, 15.

¹⁰⁵⁾ *De Trin.* XIII, XVII, 22.

¹⁰⁶⁾ *En. in Ps.* XXXV, 9. P.L. 36, 348.

¹⁰⁷⁾ *En. in Ps.* CXII, 5. P.L. 37, 1473.

¹⁰⁸⁾ *En. in Ps.* CXXIV, 6. P.L. 37, 1653.

¹⁰⁹⁾ *Lib. de gratia Christi* XXV, 26.

¹¹⁰⁾ *De s. virginitate* 31. P.L. 40, 413.

¹¹¹⁾ *In Epistulam Johannis* VII, 9.

göttlichen Perfektionen zu reflektieren¹¹²). Das Wort Gottes macht sich zu unserem inneren Meister¹¹³).

Paulus besaß eine hervorragende Liebe: *Et cuius excellentissimam caritatem omnia tolerantem etiam posteriores imitati sunt*¹¹⁴); *Quis habet charitatem, si eam Paulus non habebat*¹¹⁵); *Cum Paulus eos parturiebat, charitas parturiebat*¹¹⁶); *Neque enim dilectionis viscera maiora gestamus quam beatus Apostolus*¹¹⁷).

An vierter Stelle erhielt der Apostel Paulus metaphysische Kenntnisse. Alle Philosophen sahen mit Bewunderung, wie der Mensch sich nach dem höchsten Gut erstreckt. Dieses höchste Gut erreichen wir nur, indem uns die Strahlen der ewigen Weisheit erleuchten. Diese Weisheit grub uns unverletzliche und unvergängliche Regeln ein: *Ubinam sunt istae regulae scriptae, ubi quid sit justum et injustus agnoscit, ubi cernit habendum esse quod ipse non habet? Ubi ergo scriptae sunt, nisi in libro lucis illius quae veritas dicitur? unde omnis lex justa describitur, et in cor hominis qui operatur justitiam, non migrando, sed tanquam imprimendo transfertur; sicut imago ex annulo et in ceram transit, et annulum non relinquit*¹¹⁸). In dieser Weise bildet sich eine innere und verborgene, wunderbare und unsagbar mächtige Wirkung in die Herzen der Gläubigen, sowohl auf dem Gebiet der Vernunft wie auf dem des Willens. Der Mensch wird dabei in seiner Totalität berührt und zur Demut geführt: *Non lege atque doctrina insonante forinsecus, sed interna et occulta, mirabili ac ineffabili potestate operari Deum in cordibus hominum, non solum veras revelationes, sed bonas etiam voluntates*¹¹⁹). Also hängt die Demut auch noch mit der Kenntnis zusammen.

Paulus hat metaphysische Kenntnisse empfangen, z.B.: *O altissimorum mysteriorum virum*¹²⁰); *homo renovate in agnitionem dei secundum imaginem eius, qui creavit te, et anima viva tanta continentia et lingua volatilis loquens mysteria*¹²¹); *Rursus igitur ad eadem ipsa apostoli verba redeamus et ea diligentius perscrutemur hoc sine dubitatione primitus constituto multo magis atque incomparabiliter amplius apostolum scisse,*

¹¹²) C. Julianum IV, 3, 17; S. CCCXLI, VII, 8.

¹¹³) De magistro XII 38; S. XXIII, XI, 2; S. CCXCIX, I.

¹¹⁴) C. ep. Parmeniani III, IV, 25.

¹¹⁵) In ep. Joh. VI, 5. P.L. 35, 2022.

¹¹⁶) En. in Ps. CXLVII, 14. P.L. 37, 1923.

¹¹⁷) De corr. et gratia XVI, 49.

¹¹⁸) De Trin. XIV, XV, 21.

¹¹⁹) Lib. de gratia Christi XXIV, 25.

¹²⁰) De moribus ecclesiae catholicae I, XII, 20.

¹²¹) Conf. XIII, XXVI, 40.

*quod de incorporea corporeaque natura nos ut sciamus utcumque conamur*¹²²); *Videte si non apostolus gratiae Dei futuros adversarios Sancto Spiritu tanto ante praevidit*¹²³).

An fünfter Stelle ergibt sich die grosse Autorität des Paulus als Diener Christi aus den vielen *epitheta ornantia*, die er empfangen hat: z.B.: *amirabilis doctor*¹²⁴); *athleta Christi*¹²⁵); *dispensator* (*Christi*)¹²⁶); *doctor gentium*¹²⁷), dieser Titel kommt am meisten bei Augustin vor. Er verfolgt hiermit den Gebrauch dieses Ausdrucks, den schon Tertullian benutzte¹²⁸); *gratiae defensor*¹²⁹); *gratiae praedicator*¹³⁰); *horrearius dominicus*¹³¹); *idoneus juris divini consultus*¹³²); *magnus et sanctus vir*¹³³); *miles*¹³⁴); *multum excellens membrum corporis Christi*¹³⁵); *opulentus apostolus*¹³⁶); *pater fidelium*¹³⁷); *pater et mater*¹³⁸); *praedicator gentium*¹³⁹); *providentissimus apostolus*¹⁴⁰); *sapiens architectus*¹⁴¹); *seminator evangelicus*¹⁴²); *servus* (*Christi*)¹⁴³); *sponsi amicus*¹⁴⁴), was alle Apostel übrigens auch sind, aber Augustin erteilt diesen

¹²²) *De Genesi ad litt.* XII, III, 7.

¹²³) *Lib. de gratia Christi* V, 6.

¹²⁴) *C. duas ep. Pel.* I, II, 5.

¹²⁵) z.B.: *De civ.* XIV, IX, 2; *S. CCLXI*, III, 3. *P.L.* 38, 1203.

¹²⁶) z.B.: *De unit. eccl.* XII, 31.

¹²⁷) z.B.: *C. litt. Pet.* III, LVI, 68; *De Gen. ad litt.* XII, XXVIII, 56; *De unit. eccl.* XII, 31, 32; *De gestis Pel.* XIV, 32; *En. in Ps.* LVIII, 5; *De Trin.* XIII, XI, 15; *De nat. et origine animae* IV, IX, 13; *C. duas ep. Pel.* I, VIII, 13; IV, V, 10; *De gratia et lib. arb.* IV, 8; VII, 18; *De corr. et gratia* II, 3; *De doct. Christ.* IV, VII, 15; *De civ. Dei* XIV, IX, 2; *De praedestinatione sanctorum* XV, 31; *De dono persever.* XIV, 34; *Ep. CLVII*, III, 11; 12; *Ep. CLXXX*, 4. *P.L.* 33, 779; *S. CCLXXXVIII*, 1. *P.L.* 38, 1269; *S. CCCLX. P.L.* 39, 1593.

¹²⁸) *De pud.* 14; *De resurr.* 23; *Adv. Marc.* V, 1.

¹²⁹) z.B.: *De praed. sanct.* XX, 41.

¹³⁰) z.B.: *De spiritu et littera* XIII, 2, 2. *P.L.* 44, 214; *De gest. Pel.* XIV, 35; 36; *Lib. de gratia Christi* XXV, 26.

¹³¹) z. B.: *S. CLXX*, XII, 15. *P.L.* 38, 923.

¹³²) z.B.: *S. LII*, IV, 9. *P.L.* 38, 358.

¹³³) *C. duas ep. Pel.* III, VII, 18. *P.L.* 44, 601.

¹³⁴) z.B.: *Conf.* X, XXXI, 45; *En. in Ps.* C, 6. *P.L.* 37, 1287; *De praed. sanct.* XX, 41; *S. CCCLI*, III, 5. *P.L.* 39, 1540.

¹³⁵) z.B.: *De gest. Pel.* XIV, 32. *P.L.* 44, 339.

¹³⁶) z.B.: *De civ. Dei* I, X, 1.

¹³⁷) z.B.: *En. in Ps.* LVIII, 5. *P.L.* 36, 709.

¹³⁸) z.B.: *En. in Ps.* CI, 8. *P.L.* 37, 1299; *En. in Ps.* CXLVII, 14. *P.L.* 37, 1923.

¹³⁹) *S. CCLXXXVIII*, I, 1. *P.L.* 38, 1269.

¹⁴⁰) *C. ep. Parm.* I, X, 16.

¹⁴¹) z.B.: *S. CCXXXVII*, I, 1. *P.L.* 38, 1476.

¹⁴²) z.B.: *S. CL*, I, 3. *P.L.* 38, 808.

¹⁴³) z.B.: *En. in Ps.* C, 6. *P.L.* 37, 1287; *S. LIV*, I, 2. *P.L.* 38, 373.

¹⁴⁴) z.B.: *Conf.* XIII, XIII, 14; *Tract. in Joh. Ev.* XIII, 12; 15.

Titel vorzugsweise Johannes dem Täufer und Paulus¹⁴⁵). Das Migne-Register erwähnt: *apostoli, filii sponsi*¹⁴⁶); *tantus apostolus*¹⁴⁷); *tantus doctor*¹⁴⁸); *tuba*¹⁴⁹); *vas electionis*¹⁵⁰); *vir tantus tamque spiritualis*¹⁵¹).

Alle diese Ausdrücke bezeugen die hohe Bedeutung des Paulus als Diener Christi. Die Eigenart dieser Epitheta verdeutlicht sich, wenn wir uns u.a. in Erinnerung rufen, dass Augustin 249 mal Ambrosius mit epitheta versieht, ihn jedoch nie *pater* nennt. Wohl ist einmal die Rede von *paterne* und dreimal von *ut Patrem*¹⁵²), dazu einmal von *beatissimus papa Ambrosius*¹⁵³). Insgesamt sieht man in seiner Würdigung des Ambrosius: «Augustine was proving his own orthodoxy by the works of the earlier Fathers of the Church, and particularly from that distinguished contemporary of his own earlier years»¹⁵⁴). Bei Paulus geht es dem Kirchenvater um die Bindung mit der h. Schrift.

Wörter wie *beatus* oder *sanctus* habe ich aus dem Verzeichnis fortgelassen. Sie sind zu allgemein um das Finden von Charakteristiken zu veranlassen.

An sechster Stelle denke ich daran, wie im Fleisch des Paulus ergänzt wird, was den Bedrängnissen Christi fehlt. Über Kol. 1, 24 äussert sich Augustin dreimal in den *Enarrationes in Psalmos* und einmal in *Tractatus* 108, 5 in *Johannis Evangelium*. Weiter fuhr er in *De Trinitate* und *Sermo* 341 Kol. 1, 24 an. Eine Entwicklung der Deutung lässt sich nicht beobachten¹⁵⁵). Nur auf Golgotha, sagt Augustin, und in seinem Erdenleben hat Christus in seinem Fleische gelitten, und zu diesem

¹⁴⁵) M.-F. BERROUARD, *Homélies sur l'évangile de saint Jean I-XVI, Œuvres de saint Augustin* 71, Paris 1969, S. 698.

¹⁴⁶) P.L. 46, 83.

¹⁴⁷) z.B.: C. litt. Pet. II, CV, 241; De Gen. ad litt. XII, XXVIII, 56; De gest. Pel. V, 14; Lib. de gratia Christi XI, 12; 3; De corr. et gratia XIII, 41.

¹⁴⁸) z.B.: De civ. Dei XIII, XXIII, De gratia et lib. arb. VII, 16.

¹⁴⁹) z.B.: En. in Ps. XCVII, 6. P.L. 37, 1256; Ep. CLVII, III, 12.

¹⁵⁰) z.B.: C. duas ep. Pel. III, V, 15; De gratia et lib. arb. VII, 18. S. XLVII, X, 17. P.L. 38, 305; S. CLVII, III, 12; S. CCLXXIV, I, 5. P.L. 38, 1278. S. CCXCV, VI, 6. P.L. 38, 1353. S. CCCLX. P.L. 39, 1593. Cf. Acta ap. IX, 15. und z.B.: TERTULLIAN: De pud. 14; De resurr. 23; HIERONYMUS: Ep. LI, 6; Ep. LIII, 3; Ep. LIV, 10; Ep. LVIII, 1; Ep. LXXIII, 4; Ep. LXXIX, 7; Ep. CXXI, VIII; Ep. CXXV, 7; Ep. CXXIX, 2; 3; Ep. CXXX, 10; Ep. CXXXIII, 2; 8.

¹⁵¹) z.B. De Trin. XV, VIII, 14.

¹⁵²) BARBARA BEYENKA, The Names of St. Ambrose in the Works of St. Augustine, *Augustinian Studies* Villanova, Pa. 5 (1974), S. 25.

¹⁵³) Id., S. 23.

¹⁵⁴) Id., S. 27.

¹⁵⁵) JACOB KREMER, Was an den Leiden Christi noch mangelt, *Bonner biblische Beiträge* 1956, S. 42.

Leiden kann von ihm in seinem Fleische nichts mehr hinzugefügt werden, da er jetzt mit seinem Fleische im Himmel weilt. Wohl aber kann zu diesem Leiden Christi in seinem Fleische noch das Leiden der Apostel und aller Glieder des mystischen Leibes hinzugefügt werden. Das Leiden in ihrem eigenen Fleische ist zwar von dem Leiden Christi in seinem Fleische verschieden, aber als Leiden der Glieder Christi gehört es ebenso wie das Leiden des Hauptes zur Summe der *universa passio*. Und von diesen Hinzufügen zu dem Leiden Christi in seinem Fleische, von dem Ergänzen dessen, was an der *universa passio* von Haupt und Gliedern noch fehlt, spricht nach der Exegese des Augustin Paulus in Kol. 1, 24¹⁵⁶). Die Bedrängnisse Christi sind also nicht nur die von Christus in seinem Erdenleben ertragenen Leiden, sondern auch die Bedrängnisse der Apostel und aller Glieder.

Auch in dieser Beziehung ist Paulus der getreue Diener Christi. Kurzum: der zweite Princeps der Apostel ist ein vorzüglicher Diener Christi.

Der dritte Weg, die Autorität des Paulus näher zu bestimmen, liegt in der Weise, in der Sünde und Gnade ihre Rolle in seinem Leben spielen.

Paulus besass nichts Gutes: *Quid enim fecit boni, unde promereretur Deum*¹⁵⁷); *Quid est ergo, primus ego? Antecedens omnes non tempore, sed malignitate*¹⁵⁸); *Ecce enim in Paulo, prius Saulo, nihil boni invenit*¹⁵⁹).

Er war hart: *Ecce crystallum erat apostolus Paulus, durus, obnitens veritati; clamans adversus Evangelium*¹⁶⁰); *Et si fuerint qui ex tanta duritia, in quanta ipse fuit, panis fierent; ipso proposito ad exemplum, omnes occurrant, ut explicetur sensus iste, Mittit crystallum suum sicut frusta panis*¹⁶¹); *Saule, Saule, quid me persequeris? Una illa voce, tanta illa duritia crystalli resoluta est*¹⁶²); *Ecce venit illud crystallum Saulus post caedem et lapidationem Stephani*¹⁶³).

Er war ein Sünder: *Amat Paulus dici a nobis peccata sua, ut glorificetur ille qui talem morbum sanavit*¹⁶⁴); *In infirmitate scilicet, non*

¹⁵⁶) Id. S. 49.

¹⁵⁷) En. in Ps. LVIII, 12. P.L. 36, 701.

¹⁵⁸) En. in Ps. LXX, 1. P.L. 36, 875.

¹⁵⁹) S. CCCXXXIII, V, 5. P.L. 38, 1466.

¹⁶⁰) En. in Ps. CXLVII, 25. P.L. 37, 1934.

¹⁶¹) Ibid.

¹⁶²) En. in Ps. CXLVII, 26. P.L. 37, 1935.

¹⁶³) Ibid.

¹⁶⁴) In epistolam Johannis VIII, 2. P.L. 35, 2037.

ut ille putat, «carnis tantum»; sed et carnis et animi: quia et animus erat in comparatione summae illius perfectionis infirmus¹⁶⁵); Ideo Pauli caro corpus mortis erat, sicut ipse ait¹⁶⁶); Quod autem adiunxit: Adveniente autem mandato peccatum revixit, ego autem mortuus sum, iam se praecepti capacem, sed non efficacem et ideo praevaricatorem legis ostenderet¹⁶⁷); Primus peccator¹⁶⁸); Primus se dixit, non peccatorum ordine, sed peccati magnitudine¹⁶⁹); Ego nihil sum¹⁷⁰); Nihil debebatur Paulo prius Saulo, primo peccatori, crudelitate caeteros superanti, nihil ei debebatur, nisi supplicium, magnumque supplicium¹⁷¹).

Der Apostel durfte nicht hoffärtig sein: *Ut etiam per satanae angelum, ne extolleretur, tantus colaphizaretur apostolus*¹⁷²); *Dicit tamen, Fratres, ego me ipsum non arbitror apprehendisse... Humanae quippe infirmitatis est, non apprehendere*¹⁷³).

Er sei der Geringste der Apostel: *Et tamen idem ipse minimus apostolorum tuorum, per cuius linguam tua ista verba sonuisti*¹⁷⁴); *Hoc nomen elegit, nisi ut se ostenderet parvum, tanquam minimum apostolorum*¹⁷⁵); *Saulus enim a Saule denominatur: paulum autem modicum est: unde nomen suum quodam modo interpretatus, ait, Ego sum minimus Apostolorum: ipse ergo Paulus, id est, modicus et minimus missus ad Gentes, praecipue ad Gentes se missum dicit*¹⁷⁶); *Ego enim sum minimus Apostolorum. Ecce quid est Paulus? Paulum enim latine modicum est*¹⁷⁷); *Ergo quid est Paulus? Ipsum interroga. Ego sum, inquit, minimus Apostolorum*¹⁷⁸).

Hieraus ergibt sich schon, dass Paulus seinen Namen in diesem Rahmen gewählt hat: *Quid est Paulus? Modicus. Ergo quando Saulus, superbus, elatus: quando Paulus, humilis, modicus*¹⁷⁹); *Tu es idem ipse*

¹⁶⁵) *Lib. de gratia Christi* VII, 13. P.L. 44, 367.

¹⁶⁶) *Lib. de pecc. originali* XLI, 47.

¹⁶⁷) *C. duas ep. Pel.* I, VIII, 14.

¹⁶⁸) *S.* CLXXVI, V, 6. P.L. 38, 948.

¹⁶⁹) *S.* CLXXVII, III, 3. P.L. 38, 951.

¹⁷⁰) *S.* CCXCVIII, IV, 4. P.L. 38, 1367.

¹⁷¹) *S.* CCXCIX, 6. P.L. 38, 1371.

¹⁷²) *De corr. et gratia* XIII, 40.

¹⁷³) *S.* CCLXI, III, 3. P.L. 38, 1204.

¹⁷⁴) *Conf.* VIII, IV, 9.

¹⁷⁵) *De spiritu et litt.* vii, 12. P.L. 44, 207.

¹⁷⁶) *S.* CI, I, 1. P.L. 38, 605.

¹⁷⁷) *S.* CLXVIII, VII, 7. P.L. 38, 914.

¹⁷⁸) *S.* CCXCV, VII, 7. P.L. 38, 1352.

¹⁷⁹) *In Epistulam Joh.* VIII, 2. P.L. 35, 2037.

*Paulus in te parvus, in Domino magnus*¹⁸⁰); *Elegit ergo humile nomen, ut Paulus, hoc est minimus, vocaretur*¹⁸¹); *Paulus, quia modicus. Paulus humilitatis nomen est*¹⁸²); *Et hoc quare elegit? Quia Paulus modicus est, Paulus parvus est*¹⁸³).

Infolgedessen kann man ein Wortspiel ablesen aus dem Ausdruck: *o Paule magne*¹⁸⁴). Paulus ist der grosse Kleine.

Der Apostel ist der Gnade nicht wert: *An forte quis dicet apostolo me facere iniuriam, quia eum gratia dignum fuisse non dico? Immo tunc facio et illi iniuriam et mihi poenam, si quod dicit ipse non credo. An ille gratiam non ita definivit, ut eam sic gratis appellatam quod daretur ostenderet?*¹⁸⁵).

Gott vergalt trotzdem Böses mit Gutem: *Cum in illo nihil boni invenisset, mala dimisit, bona retribuit*¹⁸⁶); *Sed Deo reddente bona pro malis, per gratiam quae non secundum merita nostra datur*¹⁸⁷); *Postremo dixit: Fidem servavi; sed ille hoc dixit, qui alibi ait: Misericordiam consecutus sum, ut fidelis essem*¹⁸⁸).

Deshalb sind Paulus Verdienste eigentlich Gaben Gottes: *Reddatur quidem meritis tuis corona sua, sed Dei dona sunt merita tua*¹⁸⁹); *Sed ut reddatur tibi corona tua, Dei dona sunt merita tua*¹⁹⁰).

Ähnliches gilt übrigens für jeden Christen¹⁹¹).

Paulus erhielt alles aus Gnade geschenkt: *Jam nunc attende in hanc rem Pauli apostoli testimonia, tanto utique plura, quanto plures epistolas*

¹⁸⁰) S. LXXVI, V, 7. P.L. 38, 482.

¹⁸¹) S. LXXVII, II, 3. P.L. 38, 484.

¹⁸²) S. CCLXXIX, I, 5. P.L. 38, 1278.

¹⁸³) S. CCCXV, V, 7. P.L. 38, 1429.

¹⁸⁴) Conf. XIII, XXVI, 40.

¹⁸⁵) De gest. Pel. XIV, 33.

¹⁸⁶) S. CCCXXXIII, V, 5. P.L. 38, 1466.

¹⁸⁷) De gratia et lib. arb. V, 12.

¹⁸⁸) Id., VII, 17.

¹⁸⁹) De gest. Pel. XIV, 35. P.L. 44, 341.

¹⁹⁰) S. CCXC VII, IV, 6. P.L. 38, 1361.

¹⁹¹) P.L. 46, 436-437. Das Migne-Register erwähnt über die merita: *Merita bona esse non possunt, nisi per gratiam* (X, 889); *Omne bonum meritum nostrum non in nobis facit, nisi gratia Dei* (II, 860; X, 968); *Meritum sine gratia, nec in primo statu hominis ullum esse potuisset* (VI, 282); *Merita ex gratia, non gratia ex meritis* (V, 917); *Gratia est omne meritum in electis* (X, 924); *Merita nulla nostra fuerunt, cum ad nos venit Dominus* (V, 1647, 1648, 1650); *Salvator non invenit merita bonorum, sed invenit merita suppliciorum* (IV, 233, 585, 890, 1848); *Non invenit Salvator quod coronat, sed quod damnet* (IV, 233); *Merita tua nusquam jactes, quia et ipsa tua merita Dei, dona sunt* (IV, 1876); *Merita vera hominum non sunt nisi Dei munera* (I, 778; V, 753, 1361; VII, 282; VIII, 1024, 1051; X, 341); *Dona Dei gratuita* (II, 820); *Avulsit Deus merita nostra et inseruit dona sua* (IV, 1855); *Cum Deus coronat merita nostra, nihil aliud coronat quam dona sua* (II, 880; IV, 1264; V, 1466; X, 890).

*scripsit, et quanto diligentius curavit, commendare gratiam Dei adversus eos qui operibus gloriabantur*¹⁹²); *Pro commendanda ista Dei gratia, fortiter atque acriter dimicans: quia revera in illo evidentior et clarior apparuit*¹⁹³); *Ut unusquisque peccator et iniquus jam de se desperans, ... respiciat tamen ad apostolum Paulum*¹⁹⁴); *Ut autem de coelo vocaretur, et tam magna efficacissima vocatione converteretur, gratia Dei erat sola; quia merita ejus erant magna, sed mala*¹⁹⁵); *Ergo redeamus ad apostolum Paulum, quem certe invenimus sine ullis meritis bonis, imo cum multis meritis malis, Dei gratiam consecutum reddentis bona pro malis*¹⁹⁶); *Vas aliquid portare debet, vas inane esse non debet. Vas implendum est: unde, nisi gratia?*¹⁹⁷); *Ergo huic laborioso Apostolo bonum agonem certanti, cursum consummanti, fidem servanti, negabit justus Deus coronam debitam, cui gratiam donavit indebitam?*¹⁹⁸); *Cui autem reddet coronam debitam, O Paule parve, magne, cui reddet?*¹⁹⁹); *Non debitum accepi: sed misericordiam consecutus sum primus peccator*²⁰⁰).

Der Sünder Paulus erhielt alles aus Gnade geschenkt. So ist der Apostel in seinem Leben ein Muster für die Art und Weise, wie Gott mit Sündern umgehen will.

Kurz und gut: der zweite Princeps der Apostel ist ein vorzüglicher Diener Christi und ein Musterbeispiel für die Art und Weise wie Gott mit Sündern umgehen will.

Wiles zufolge ist Augustin ein typisch westlicher Theologe: «The West was far more guarded and restrained in its evaluation of the apostles»²⁰¹). «The controversy between Jerome and Augustine on the subject (sc. the story of Paul's rebuke of Peter) was in effect a controversy between East and West». «Augustine did not feel the same necessity to maintain the perfection of the apostles' conduct»²⁰²). «In the West more easily than in the East the admiration and honour directed towards the persons of the apostles could be allowed to fall short of the assertion of their perfection»²⁰³).

¹⁹²) *De pecc. merit. et remissione* I, XXVII, 43. P.L. 44, 133.

¹⁹³) *De spiritu et litt.* VII, 12. P.L. 44, 207.

¹⁹⁴) *En. in Ps.* LXX, 1. P.L. 36, 875.

¹⁹⁵) *De gratia et lib. arb.* V.12. P.L. 44, 889.

¹⁹⁶) *Id.* VI, 14. P.L. 44, 890.

¹⁹⁷) *S.* CCXCV, VI, 6. P.L. 38, 1352.

¹⁹⁸) *S.* CCXCVII, IV, 5. P.L. 38, 1361.

¹⁹⁹) *Id.* IV, 6. P.L. 38, 1361.

²⁰⁰) *S.* CCXCIX, 6. P.L. 38, 1372.

²⁰¹) MAURICE F. WILES, *The Divine Apostle*, Cambridge 1967, S. 24.

²⁰²) *Id.*, S. 25.

²⁰³) *Id.*, S. 25.

In klarer Weise stellt Augustin tatsächlich Paulus über alle Apostel, aber nicht ohne irgendwelchen Vorbehalt: *Sic accipiendum est, non ut in apostolis hic viventibus nullum carnis motum arbitremur spiritui repugnasse*²⁰⁴). In soweit tritt jenes westliche Element nach vorn. Ebenso erscheint es in der westlichen Tradition vor Augustin. Ich wies schon darauf hin. Das besagt jedoch noch nicht, dass ich die Kontroverse zwischen Hieronymus und Augustin als charakteristisch für den Unterschied zwischen Ost und West betrachten kann.

Die Angelegenheit spielt sich, meiner Meinung nach, auf anderer Ebene ab. Augustin widersetzt sich der Behauptung des Hieronymus in dessen Kommentar zu dem Galaterbrief, dass Paulus eine Notlüge angewandt haben sollte. Augustin nennt es eine verderbliche Sache zu glauben, dass Menschen, die unsertwegen die h. Schrift geschrieben haben, in ihren Büchern in einigerlei Hinsicht gelogen haben sollten (*Ep.* 28). Was wird der h. Schrift an Autorität verbleiben, wenn Notlügen in ihr vorausgesetzt werden? Paulus rügte Petrus mit Recht, denn sonst würde die h. Schrift, die doch mit Rücksicht auf künftige Generationen herausgegeben worden ist, durchaus zweifelhaft werden (*Ep.* 40). Augustin hebt Paulus als Zeuge hervor, der sagt: Die Sachen, die ich euch schreibe, seht, Gott weiss es, ich lüge nicht (*Ep.* 82). In dieser ganzen Angelegenheit ist Augustin nicht als Beispiel eines westlichen Theologen zu nennen, der die Apostel nur in beschränktem Masse einschätzte. Im Gegenteil, der Apostel Paulus hat hier grosse Autorität, die er der Autorität der h. Schrift entnimmt.

L.J. VAN DER LOF

²⁰⁴) *Retractat.* I, XIX, 2.