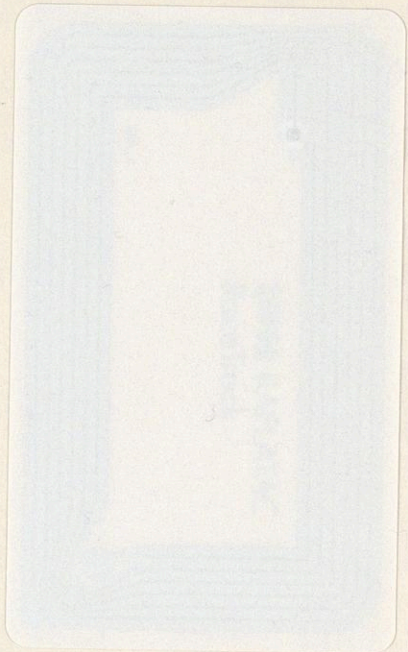
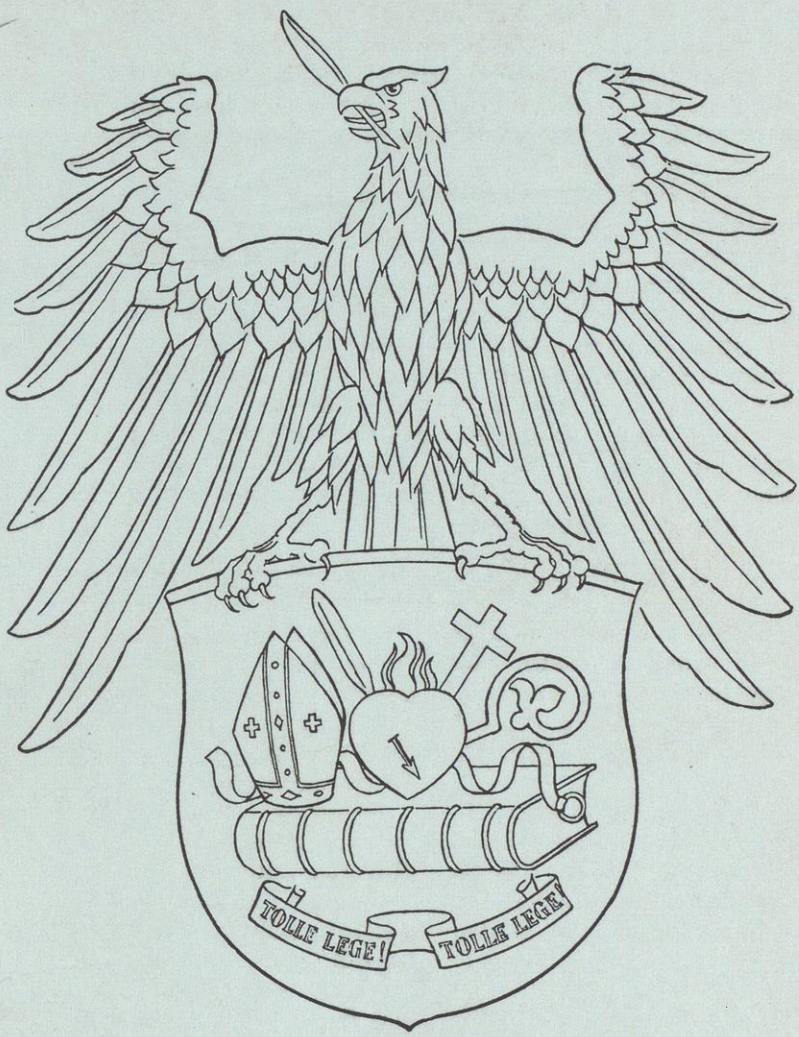


N12<506020100 021

UB Tübingen

Z 71/3904

AUGUSTINIANA



INSTITUTUM HISTORICUM AUGUSTINIANUM LOVANII

ANNUS XX 1970 FASC. 1-2

ZA 4578

INHOUD — SOMMAIRE

A. Zwinggi, Die Perikopenordnungen der Osterwoche in Hippo und die Chronologie der Predigten des hl. Augustinus 5-34

L. M. J. Verheijen, O.S.A., Contributions à une édition critique améliorée des Confessions de saint Augustin . 35-53

A. Kunzelmann, O.S.A., Geschichte der deutschen Augustiner-Eremiten. Teil I : Das dreizehnte Jahrhundert (*Schlusz*) 54-106

C. Alonso, O. S. A., Pierre Assalhit O. S. A., Obispo de Alet y Sacrista pontificio (†1441) 107-144

F. Ruello, L'analogie de l'être selon Jacques de Viterbe, Quodlibet 1, Quaestio 1. 145-180

A. Hartmann, O. S. A., William of St. Augustine and His Time (*To be continued*) 181-234

B. van Luijk, O. S. A., L'Ordine agostiniano e la riforma monastica. 4. I priori generali visitatori 1570-1648.. . 235-266

N. Teeuwen, O. S. A. - A. de Meijer, O. S. A., Documents pour servir à l'histoire augustinienne de Cologne. Extraits des registres des prieurs généraux (1507-1551). Annexe (*à suivre*) 267-323

Recensiones 324-326

Ontvangen boeken - Livres reçus 327-328

Augustiniana, Driemaandelijks tijdschrift voor de studie van Sint Augustinus en de Augustijnenorde, uitgegeven door het Augustijns Historisch Instituut te Heverlee-Leuven.

Redactie en Administratie : PP. Augustijnen, 109, Pakenstraat, Heverlee-Leuven. — Tel. 233.19.

Abonnementsprijs : voor België 250 fr., voor de overige landen $ 7.

Oude jaargangen : VI, 1956, 600 fr.; VII-VIII, 1957-1958, en X-XIX, 1960-1969, 400 fr. per jaargang.

De betaling kan gedaan worden door storting op postcheckr. 5067.94 : Paters Augustijnen, Pakenstraat 109, Heverlee-Leuven.

Augustiniana, Revue trimestrielle pour l'étude de Saint Augustin et de l'Ordre des Augustins, publiée par l'Institut Historique Augustinien d'Heverlee-Louvain (Belgique).

Rédaction et Administration : Pères Augustins, Pakenstraat 109, Heverlee-Louvain. — Tél. 233.19.

Prix de l'abonnement : pour la Belgique 250 fr., pour les autres pays $ 7.

Tomes antérieurs : VI, 1956, 600 fr.; VII-VIII, 1957-1958, et X-XIX, 1960-1969, 400 fr. le volume.

L'abonnement est payable, soit par mandat postal ou par chèque sur une banque belge, soit par virement au C.C.P. 5067.94 : Pères Augustins, Pakenstraat 109, Heverlee-Louvain.

Uitgegeven met steun van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur.

La revue est publiée avec le concours du Gouvernement.

CUM APPROBATIONE ECCLESIASTICA

AUGUSTINIANA

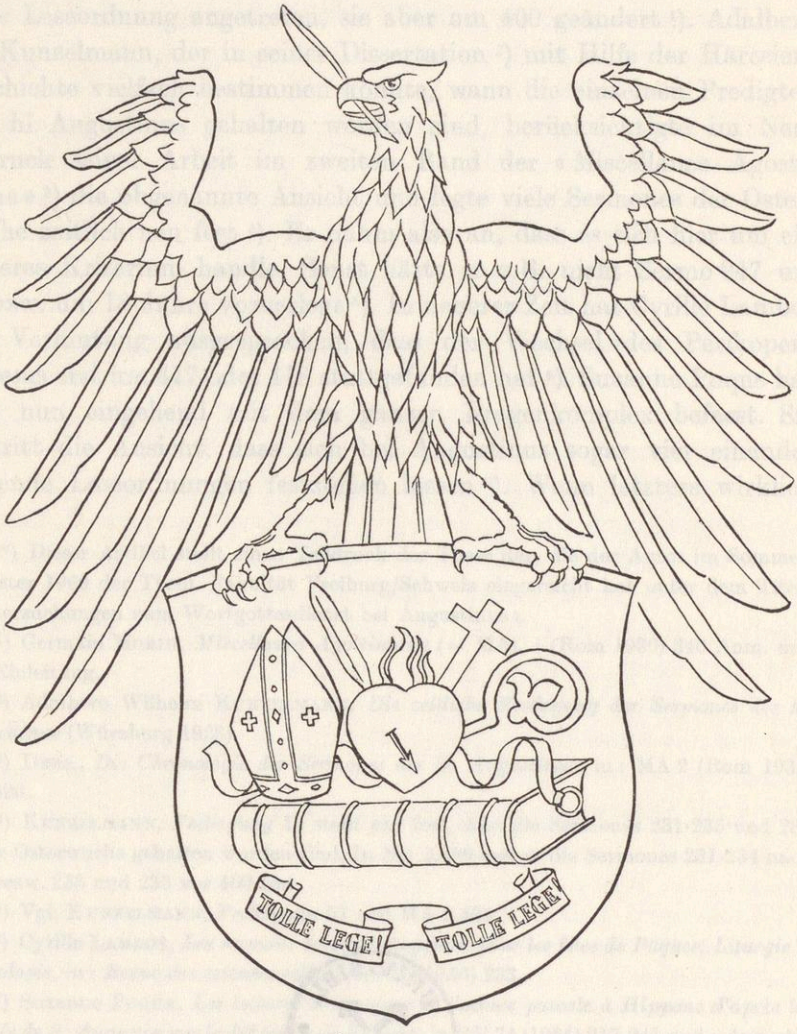
AUGUSTINIANA

TIJDSCHRIFT VOOR DE STUDIE VAN SINT AUGUSTINUS EN DE AUGUSTIJNENORDE

REVUE POUR L'ÉTUDE DE SAINT AUGUSTIN ET DE L'ORDRE DES AUGUSTINS

JAARGANG XX ANNÉE

1970



INSTITUTUM HISTORICUM AUGUSTINIANUM LOVANII



UNIV. BIBL. TÜBINGEN

ZA 4578

Die Perikopenordnungen der Osterwoche in Hippo und die Chronologie der Predigten des hl. Augustinus *)

In der Osterwoche wurden in Hippo die Auferstehungsberichte vorgetragen. Germain Morin glaubt, Augustinus habe bereits eine feste Leseordnung angetreten, sie aber um 400 geändert [1]). Adalbero W. Kunzelmann, der in seiner Dissertation [2]) mit Hilfe der Häresiengeschichte vielfach bestimmen konnte, wann die einzelnen Predigten des hl. Augustinus gehalten worden sind, berücksichtigte im Neuabdruck seiner Arbeit im zweiten Band der « Miscellanea Agostiniana » [3]) die obgenannte Ansicht und legte viele Sermones der Osterwoche zeitlich neu fest [4]). Er nahm also an, dass es sich hier um ein sicheres Kriterium handle. Sonst hätte er z.B. nicht Sermo 247 um 17 bzw. um 18 Jahre vorverlegt [5]). In neuerer Zeit hat Cyrille Lambot die Vermutung ausgesprochen, dass der Wechsel des Perikopensystems erst um 417 oder 418 stattgefunden hat [6]). Suzanne Poque hat sich nun eingehend mit dem ganzen Fragenkomplex befasst. Sie vertritt die Ansicht, dass sich bei Augustinus sogar vier einander folgende Leseordnungen feststellen lassen [7]). Wenn letztere wirklich

*) Dieser Artikel stellt einen Teildruck der These dar, die der Autor im Sommersemester 1969 der Theol. Fakultät Freiburg/Schweiz eingereicht hat unter dem Titel: « Untersuchungen zum Wortgottesdienst bei Augustinus ».

[1]) Germain Morin, *Miscellanea Agostiniana* (= MA), 1 (Rom 1930) 340 Anm. und 485 Einleitung.

[2]) Adalbero Wilhelm Kunzelmann, *Die zeitliche Festlegung der Sermones des hl. Augustinus* (Würzburg 1928).

[3]) Ders., *Die Chronologie der Sermones des hl. Augustinus*, in: MA 2 (Rom 1931) 417-520.

[4]) Kunzelmann, *Festlegung* 11 stellt nur fest, dass die Sermones 231-235 und 239 in der Osterwoche gehalten worden sind. In MA 2,496 legt er die Sermones 231-234 nach 400 bezw. 235 und 239 vor 400 fest.

[5]) Vgl. Kunzelmann, *Festlegung* 57 und MA 2,434.

[6]) Cyrille Lambot, *Les sermons de saint Augustin pour les fêtes de Pâques. Liturgie et archéologie*, in: *Revue des sciences religieuses* 30 (1956) 233.

[7]) Suzanne Poque, *Les lectures liturgiques de l'octave pascale à Hippone d'après les Traités de S. Augustin sur la Ire épître de S. Jean*, in RB 74 (1964) 217-241 und: *Augustin d'Hippone, Sermons pour la Pâque*: *Sources chrétiennes* 116 (Paris 1966) 86-90.

einige Jahre lang streng eingehalten wurden, dann ergibt sich daraus ein wertvoller Anhaltspunkt für die zeitliche Festlegung der Predigten.

Wegen dieser Bedeutung der These von S. Poque sei im folgenden untersucht, welche Perikopen nachweisbar in der Osterwoche gelesen und inwieweit sie innerhalb eines bereits fixen Lesesystems vorgetragen wurden. Die Quellenlage ist verhältnismässig günstig; rund hundert Predigten der Osterwoche sind auf uns gekommen. Aber in den heute zugänglichen Ausgaben sind sie künstlich zusammengestellt. Cyrille Lambot [8]) hat nun die interessante Entdeckung gemacht, dass in vier alten Predigt-Sammlungen, nämlich in den Sammlungen « De Alleluia » und Cluny sowie in den Homiliaren von Fleury und des Ps.-Fulgentius je eine vollständige Reihe von Predigten ein und derselben Osterwoche aufgeführt wird, welcher hie und da Einzelpredigten angehängt sind, die in anderen Jahren in der Osterwoche oder in der österlichen Zeit gehalten worden sind. In diesen Reihen sind uns die Ansprachen des Bischofs von Hippo in der Abfolge erhalten, in der sie vorgetragen wurden; sie sind nicht nachträglich umgestellt oder neu gruppiert worden, z.B. um sie auf die Perikopenordnung einer späteren Zeit abzustimmen. Denn wie die Übersicht bei G.G. Willis zeigt [9]), weisen alle andern Leseordnungen mehr oder weniger grosse Abweichungen auf. So wird z.B. die Perikope Markus 16,1-20 nirgends am Ostermontag gelesen — wie dies oft bei Augustinus der Fall ist — ausser in der mozarabischen Liturgie [10]). Es ist deshalb ziemlich sicher, dass diese Sammlungen aus der Zeit des Augustinus stammen. C. Lambot urteilt mit Recht : « Manifestement, ces recueils ont été formés par des auditeurs » [11]). Oft sind noch ausführliche Überschriften der « notarii » erhalten, welche in späteren Homiliarien, welche für das Offizium bestimmt waren, meistens ausgelassen wurden.

Da C. Lambot die Handschriften genügend beschrieben hat, seien hier nur die erhaltenen Überschriften in den vier genannten Sammlungen aufgeführt. Anschliessend werden noch drei weitere Predigtreihen der Osterwoche in Betracht gezogen [12]).

[8]) Cyrille Lambot, *Les sermons de saint Augustin pour les fêtes de Pâques. Tradition manuscrite*, in : *Mélanges M. Andrieu* (Strassbourg 1956) 263-278.

[9]) Geoffrey G. Willis, *St. Augustine's Lectionary* : *Alcuin Club Collections* 44 (London 1962) 75-93.

[10]) *Ebd.* 79.

[11]) Lambot, *Tradition* 266.

[12]) In Klammer wird jeweils die Nummer angegeben, welche die Predigt in der Ausgabe von Migne trägt. Weiter werden die Perikopen notiert, wenn in den Sermones

1. Die in ältesten Sammlungen erhaltenen Predigtreihen ein und derselben Osterwoche

a) *Die Sammlung « De Alleluia »* [13])

Nebst den Handschriften, welche die Sammlung « De Alleluia » enthalten, überliefert diejenige aus Fleury, ms. Orléans 155, aus dem 10. Jahrhundert, die Predigten ein und derselben Osterwoche, deren Überschriften hier wiedergegeben werden.

(Sermo 119) *Dominica*
Joh. 1,1-14.
(» 240) *De secunda feria paschae, contra philosophos*
— (? Mk. 16,1-20).
(» 241) *De tertia feria paschae, contra philosophos*
— (? Lk. 24,1-35).
(» 242) *De quarta feria paschae, contra philosophos*
Lk. 24,36-53.
(» 243) *De quinta feria paschae, contra philosophos*
Jo. 20,1-18.
(» 251) *De sexta feria paschae, de duabus piscationibus*
Jo. 21,1-14.
(» 147) *De sabbato, ab eo quod dictum est in evangelio Petro a Domino : Petre, amas me ? Usque ad id quod ait : pasce oves meas*
Jo. 21,15-19 (-25).
(» 148) *Item eiusdem de die dominico, dictus ad sanctos Martyres XX, de eo quod dicit in actibus apostolorum ad Annaniam et eius coniugem : pecunia tua nonne manens tibi manebat, et venditum in tua erat potestate*
Apg. 5,1-11.
(» 260) *Eodem die in ecclesia leontiana, de monitis baptizatorum*
— .

darauf Bezug genommen wird. Es werden nur diejenigen Verse angeführt, welche deutlich genug erwähnt sind. In Klammer wird hie und da noch der vermutliche Gesamtumfang der Lesung angegeben. Bei der Behandlung der Predigtreihen wird die Abgrenzung der Perikopen eingehend begründet werden.

[13]) Lambot, *Tradition* 266f.

b) *Das Homiliar von Fleury* [14])

Die älteste Handschrift stammt aus dem 8. Jahrhundert. Sie wurde zerstückelt und ihre Teile tragen die Bezeichnung : ms. Orléans 154 und Paris B.N. n.a.l. 1598-99.

(Sermo 121) *Tractatus sancti Augustini de sancto Pascha die prima*
Jo. 1,10-14 (1,1-14).
(» 227) *Item alius sermo. Corpus et sanguinem Christi quo expositio sacramenti* (sic !)
Apg. 1.
(» 231) *Sermo habitus secunda feria*
Mk. 16,11.13.14 (1-20).
(» 232) *Tractatus habitus tertia feria*
Lk. 24,1-35.
(» 237) *Tractatus quartae feriae*
Lk. 24,36-53.
(» 246) *Tractatus habitus quinta feria*
Jo. 20,1-18.
(» 250) *Tractatus habitus sexta feria*
Jo. 21,1-14.
(» 253) *Tractatus habitus die sabbato in evangelium sancti Ioannis apostoli*
Jo. 21,15-23 (-25).
(» 257) *Tractatus die dominica quem dixit ad memoriam sanctorum*
(Ps. 115,11).
(» 258) *Tractatus die dominica quem dixit ad basilicam maiorem eadem die*
Ps. 117,24. Jo. 20,24-29 (19-29).

c) *Die Sammlung von Cluny* [15])

Die älteste Handschrift Bruxelles B.R.14920-22, aus dem 11. Jahrhundert, ist unvollständig. Zudem fehlt in den Überschriften die Angabe der Tage, an denen die Predigten gehalten worden sind. Diese kann ergänzt werden aus der Sammlung « De Alleluia » sowie aus dem Homiliar von Fleury, weil sie die gleiche Reihenfolge der Perikopen aufweisen.

[14]) *Ebd.* 267f.
[15]) *Ebd.* 268f.

(Sermo 233) (Montag) *Sermo paschalis*
Mk. 16,1-20.
(» 234) (Dienstag) *Alius sermo*
Lk. 24,13-35 (1-35).
(» 116) (Mittwoch) *Alius sermo paschalis*
Lk. 24,36-47 (-53).
(» 244) (Donnerstag) *Alius sermo paschalis*
Jo. 20,1-18.
(» 249) (Freitag) *Alius sermo paschalis*
Jo. 21,1-14.

In der gleichen Handschrift findet sich Sermo 278 : « *Diebus paschae, de vocatione Pauli* » (Apg. 9,1-22). Ohne Überschrift folgt dieselbe Predigt nebst anderen in der Sammlung « De Alleluia » auf diejenigen der Osterwoche [16]).

d) *Das Homiliar des Ps.-Fulgentius* [17])

Nach G. Morin handelt es sich hier um « ein ziemlich seltenes und gut erhaltenes Beispiel jener homiletischen Sammlungen, welche — den Berichten des Gennadius und Isidors nach zu schliessen —, die afrikanischen Bischöfe des 5. und 6. Jahrhunderts gerne zusammenstellten, sei es zur Erbauung der Gläubigen, sei es zum Nutzen der Prediger » [18]).

(Sermo 228) *De resurrectione Domini*
— .
(» 272) *De sacramento altaris*
— .
(» 235) *De secundo die paschae*
Lk. 24,13-35.
(» 239) *De tertio die paschae*
Mk. 16,12 (1-20).
(» 245) *De quarto die paschae*
Jo. 20,1-18.

[16]) *Ebd.* 267.
[17]) *Ebd.* 269f.
[18]) Germain Morin, *Notes sur un manuscrit des Homélies du Pseudo-Fulgence*, in : *Revue Bénédictine* 26 (1909) 228.

(» 247) *De quinto die paschae*
Jo. 20,19-23.
(» 248) *De sexto die paschae*
Jo. 21,1-14.

e) *Die ersten acht Traktate über den ersten Johannesbrief*

Die ersten 8 der 10 Traktate über den ersten Johannesbrief sind nach der Ansicht von A.-M. La Bonnardière in der Osterwoche des Jahres 407 gehalten worden [19]). Sie enthalten folgende Hinweise auf die Tagesperikopen :

1. Traktat	: Ostersonntag	Jo. 1,1-14.
2. »	: Montag	Lk. 24,13-35 (1-53), Apg. 2,4.41 (1-47).
3. »	: Dienstag	— .
4. »	: Mittwoch	Mk. 16,15 (1-20).
5. »	: Donnerstag	— .
6. »	: Freitag	— .
7. »	: Samstag	Mt. 6,12.14f. (6,5-15).
8. »	: Sonntag	Mt. 5,46.6,1 (5,43-6,4).

f) *Die Predigtreihe über die sechs Tage der Schöpfung* [20])

Sechs Predigten, welche die sechs Tage der Erschaffung der Welt zum Gegenstand haben und sicher in der Osterwoche, wahrscheinlich vom Sonntag bis Freitag, gehalten wurden [21]), sind nur teilweise in Fragmenten erhalten. Hinweise auf die Evangelien finden sich nicht darin.

g) *Die Sermones 320-324* [22])

Sie sind im Jahre 425 gehalten worden [23]). Die Tagesperikopen werden nicht genannt. In den Predigten ist u.a. von einer wunderbaren Krankenheilung in der Memoria des heiligen Stephanus die Rede.

[19]) Anne-Marie La Bonnardière, *Recherches de chronologie augustinienne* (Paris 1965) 53.

[20]) Cyrille Lambot, *Une série pascale de sermons de saint Augustin sur les jours de la création*, in : *Mélanges Chr. Mohrmann* (Utrecht-Anvers 1963) 213-221.

[21]) *Ebd.* 220

[22]) PL 38,1142-1147.

[23]) Kunzelmann, MA 2,509.

2. Die Verschiedenheit der Perikopenreihen und das Problem ihrer zeitlichen Abfolge

Die tabellarische Übersicht hat deutlich eine Verschiedenheit der Perikopenreihen gezeigt. Das hat Suzanne Poque veranlasst, bei Augustinus vier zeitlich einander folgende Ordines zu unterscheiden [24]:

Ordo 1: Er soll in Geltung gewesen sein, als Augustinus Bischof wurde. Sermo Mai 95 weise hin auf die Lesung von Joh. 20,24-31 am Donnerstag und Sermo 146 auf Joh. 21,15-25 am Oktavsonntag.

Ordo 2: Kurz nach seinem Amtsantritt habe Augustinus die geltende Perikopenordnung abgeändert. Die Sermones 259 und 149, um 400 gehalten, seien die ersten Zeugen für den neuen Ordo, der ungefähr zehn Jahre lang eingehalten wurde. In der Osterzeit des Jahres 407 wurden die Traktate über den ersten Johannesbrief vorgetragen. Ihre Perikopenangaben sind die Hauptquelle für diesen Ordo.

Ordo 3: Er sei um 410 eingeführt worden und seine Perikopen liegen den Predigten im Homiliar des Ps.-Fulgentius zugrunde.

Ordo 4: Um 412 sei Augustinus wieder zu einer neuen Perikopenordnung übergegangen, welche die Auferstehungsberichte in der kanonischen Reihenfolge der Evangelisten (Matthäus-Markus-Lukas-Johannes) vortragen lässt. Die meisten Predigten setzen dieses Lesesystem voraus, z.B. diejenigen in den Sammlungen « De Alleluia » und Cluny sowie im Homiliar von Fleury.

Wie weit stimmt die These von S. Poque? Dieser Frage soll nun Ordo für Ordo nachgegangen werden. Die betreffenden Stellen aus den Predigten werden ausführlich zitiert. Es wird sich dabei auch herausstellen, inwieweit C. Lambot, G.G. Willis und S. Poque den Versumfang der Perikopen so genau als möglich bestimmt haben.

a) *Die Sermones 146 sowie Mai 95 und der Ordo 1*

Sermo 146 [25] ist als isolierte Predigt ohne Überschrift auf uns gekommen. Im ersten Abschnitt wird die vorausgegangene Lesung Joh. 21,15-17 erklärt und im zweiten wendet sich Augustinus auch an die Neugetauften: « Lebt entsprechend, besonders ihr, 'candidati Christi', die ihr vor kurzem getauft und eben wiedergeboren seid, wie

[24] Poque, *Sermons* 86-90 und *Lectures* 217-241.

[25] PL 38,796f.

ich euch vorher gemahnt habe und es nun sage und meine Besorgnis ausspreche, denn die jetzige Lesung aus dem Evangelium hat noch meine Sorge vergrössert. Hütet euch, die schlechten Christen nachzuahmen» [26]). Die Perikope Joh. 21,15-25 findet sich in der Sammlung «De Alleluia» und im Homiliar von Fleury am Samstag. Die oben zitierten Stelle veranlasst S. Poque [27]), in ihr die am Oktavsonntag übliche Ermahnung der Neugetauften zu sehen. Mit der Wendung «sicut vos ante admonui» nehme Augustinus Bezug auf die an diesem Sonntag übliche Predigt im Frühgottesdienst. Aber ebenso gut kann Augustinus damit die ganze katechetische Unterweisung vor und nach der Taufe meinen. Zudem sagt er ausdrücklich, das Evangelium habe ihn zu dieser Ermunterung veranlasst. Damit begründet er die Ausnahme; in andern Jahren hat er die Ermahnung auf den Oktavsonntag aufgespart.

In Sermo Mai 95 [28]) behandelt Augustinus die Perikope Joh. 20, 24-29, die nachweisbar nur in den Predigten am Oktavsonntag vorkommt [29]). In der Ausgabe von G. Morin trägt Sermo Mai 95 aber die Überschrift: «Tractatus de quinta feria sanctae Paschae». In der Fussnote heisst es, dass der Codex Guelferbytanus 4096, fol. 70.73 diesen Titel ergänze [30]). In der genannten Handschrift ist aber Sermo Mai 95 nicht enthalten. Auf Folio 70v bis 73v [31]) finden sich die Sermones Guelf. 13, 243 und Guelf. 14. Sie kommentieren alle Joh. 20,17: «Noli me tangere» und tragen das Explicit: «Tractatus de quinta feria pasce». Der wahrscheinliche Umfang der Lesung wird Joh. 20,1-18 sein, wie es die Donnerstag-Predigt in der Sammlung «De Alleluia» und im Homiliar von Fleury voraussetzt. G. Morin glaubt aber [32]), dass die Perikope auch die Verse 19-29 umfasste. Er beruft sich auf die obgenannten Sermones Guelf. 13, 243 und Guelf. 14. Aber in diesen Predigten ist von Thomas (Joh. 20,24-29) nirgends die Rede. Auch der in Frage stehende Sermo Mai 95 unter-

[26]) «Congruenter vivite, maxime vos, candidati Christi, recens baptizati, modo regenerati, sicut vos ante admonui, et modo dico, et sollicitudinem meam pronuntio; quia timorem mihi majorem ingessit praesens evangelica lectio: observate vos, nolite imitari malos christianos» (Sermo 146,2: Ebd. 796).

[27]) Poque, *Lectures* 220f.

[28]) MA 1,340-346.

[29]) Sermo 258,3 (PL 38,1195f.) und 259,1 (ebd. 1196f.).

[30]) MA 1,340.

[31]) Vgl. die Beschreibung der Handschrift ebd. 429.

[32]) *Ebd.* 340 Anm. zu Zeile 1.

scheidet genau zwischen dem Lesungsabschnitt Joh. 20,1-18 [33]) und der unmittelbar der Predigt vorangegangenen Lesung Joh. 20,24-29 [34]). — Damit sollte genügend feststehen, dass Sermo Mai 95 mit Unrecht in der Ausgabe der « Miscellanea Agostiniana » den Titel : « ... de quinta feria ... » trägt, auf den S. Poque ihre Argumentation aufgebaut hat. Sermo Mai 95 kann ebensogut an einem Oktavsonntag gehalten worden sein wie die Sermones 258 und 251, welche die gleiche Perikope behandeln.

Die weiteren Schlussfolgerungen verlieren damit auch ihre Beweiskraft. Weder Joh. 20,24-29 lässt sich an einem Donnerstag in der Osterwoche nachweisen noch Joh. 21,15-25 an einem Oktavsonntag. Ordo 1 fällt somit dahin. Suzanne Poque hätte sich übrigens noch mit der Ansicht von A. Kunzelmann auseinandersetzen müssen, der Sermo 146 in die Jahre 405-411 [35]) und Sermo Mai 95 zwischen 402-404 [36]) ansetzt. Sie nimmt nämlich an, Augustinus habe diese zwei Predigten am Anfang seiner Amtstätigkeit gehalten, als der erste Ordo noch Geltung hatte [37]).

b) *Der Ordo 2*

Die ersten 8 Traktate über den 1. Johannesbrief

Die ersten sieben Traktate folgten einander täglich in der Zeit vom Ostersonntag bis zum Samstag in der Osterwoche [38]). Dem ersten Traktat geht unmittelbar die Lesung des Johannesprologs voraus : « Seht selber, ob nicht sein (des Johannes) Brief durch sein Evangelium bekräftigt wird, woraus ihr eben gehört habt : 'Im Anfang war das Wort ...' » [39]). Neben dem Vers 1 wird der 14. noch zitiert [40]), so dass man annehmen darf, die Perikope umfasst die Verse 1 bis 14.

[33]) « ... in ea lectione, *quae superius legitur*, dicit ad Mariam : 'Noli me tangere ...' » (Joh. 20,17) (Sermo Mai 95,1 : Ebd. 340 Z. 13f.).

[34]) « Modo autem in ea lectione, *quae recentissima sonuit in auribus vestris*, quid audistis dicentem Thomam ? » (Sermo Mai 95,2 : Ebd. 341 Z. 11f.).

[35]) Kunzelmann, MA 2,441.

[36]) Ebd. 434.

[37]) Poque, *Sermons* 86.

[38]) Vgl. Poque, *Lectures* 228f.

[39]) « Videte si non attestatur Epistola sua Evangelio suo, ubi modo audistis, 'In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum' » (In ep. Jo. tr. 1,1 : PL 35,1978).

[40]) « Quis est qui manibus tractat Verbum, nisi quia 'Verbum caro factum est, et habitavit in nobis' » (ebd.).

Im zweiten Traktat behandelt Augustinus zuerst ausführlich das Tagesevangelium, bevor er die Erklärung des Johannesbriefes fortsetzt. « Wie ihr soeben gehört habt, waren die Augen der zwei Jünger, denen er auf dem Wege begegnete, gehalten, so dass sie ihn nicht erkannten » [41]). Der Abschnitt über die beiden Jünger von Emmaus (Lk. 24,13-35) ist demzufolge vorher gelesen worden. Die anschliessende ausführliche Sinndeutung der Verse Lk. 24,44-49 lässt vermuten, dass die Perikope bis zum Vers 53 ging. Vielleicht begann sie schon mit dem Vers 1, so dass alles, was Lukas über die Auferstehung und die nachfolgenden Erscheinungen sagt, auf einmal vorgetragen worden ist. Auch kommt Augustinus zweimal auf eine Lesung aus der Apostelgeschichte zu sprechen. « Ihr habt gehört, als die Apostelgeschichte gelesen wurde, dass Tausende von denen, die Christus umgebracht haben, zum Glauben gekommen sind (vgl. Apg. 2,41) » [42]). « Ihr habt die Apostelgeschichte gehört. Heute ist diese Lesung vorgetragen worden : 'Sie begannen in Sprachen zu reden, so wie der Geist es ihnen eingab, zu sprechen' (Apg. 2,4) » [43]). Der vermutliche Umfang der Perikope ist Apg. 2,1-47, da die Verse 4 und 41 sicher vorgetragen worden sind.

Zu Beginn des dritten Traktates [44]) kommt Augustinus im Anschluss an 1 Joh. 2,18 auf die Berührung mit dem Herzen und auf die Begegnung des Auferstandenen mit Maria zu sprechen, bei welcher jener zu ihr sagte : « Berühre mich nicht, denn noch bin ich nicht zum Vater aufgefahren » (Joh. 20,17). War eine vorausgehende Lesung aus Joh. 20 der Anlass zu diesem Exkurs ? Es ist eher anzunehmen, dass Augustinus Joh. 20,17 erwähnte, weil der zu erklärende Text aus dem Johannesbrief ihn zu diesen Worten Christi führte. Bei einem vorausgegangenen Vortrag eines Bibeltextes durch den Lektor pflegt ja Augustinus sonst darauf hinzuweisen, dass die Anwesenden diese Worte eben gehört hätten. So lässt sich hier nicht ausmachen, welches Evangelium vor dem 3. Traktat gelesen worden ist. S. Poque glaubt, es sei Joh. 20,1-18 gewesen [45]).

[41]) « Sicut modo audistis quia discipulorum duorum quos invenit in via, tenebantur oculi ne eum agnoscerent » (In ep. Jo. tr. 2,1 : Ebd. 1989).

[42]) « Namque audistis cum Actus Apostolorum legerentur, quod millia crediderunt ex interfectoribus Christi » (In ep. Jo. tr. 2,1 : Ebd. 1989).

[43]) « Audistis Actus Apostolorum, hodie lecta est ipsa lectio : 'Coeperunt linguis loqui quomodo Spiritus dabat eis pronuntiare' » (In ep. Jo. tr. 2,3 : Ebd. 1991).

[44]) In ep. Jo. tr. 3,1-2 : Ebd. 1997f.

[45]) Poque, *Lectures* 231.

Der Hinweis auf Dan. 3,24.57-81 im dritten Traktat bezieht sich wahrscheinlich auf die Osternacht [46]) und nicht auf eine unmittelbar vorher erfolgte Lesung. « Du hast gehört, dass meine Werke mich loben. Aus dem Munde der drei Jünglinge war dieser Hymnus ... » [47]). Eine nähere Zeitangabe, wann die Anwesenden diesen Hymnus vernommen haben, fehlt leider.

Der 4. Traktat erwähnt Mk. 16,15 : « Ihr habt gehört, als das Evangelium gelesen wurde : 'Gehet hin, predigt das Evangelium der gesamten Schöpfung unter dem Himmel'. Die Jünger sind also überallhin gesandt worden. Zeichen und Wunder legten Zeugnis ab, so dass man ihnen glaubte ... » [48]). Etwas später weist Augustinus auf Ps. 146,7 hin, den die Anwesenden gehört haben, als der Psalm vorgetragen wurde [49]). Wahrscheinlich wurde Mk. 16,1-20 sowie der ganze Psalm 146 gelesen.

Der 5. Traktat stellt das gleiche Problem wie der dritte. Wieder gibt der behandelte Text aus dem ersten Johannesbrief Anlass zu einem Exkurs über Joh. 21,15-17. « Dieser Brief legt euch die Liebe ans Herz. Hat der Herr nach der Auferstehung den Petrus etwas anderes gefragt als : 'Liebst du mich ?' » [50]). S. Poque nimmt an, wiederum in Anlehnung an ihren Ordo 1, dass diese Perikope vorher gelesen wurde [51]). Aber es muss auch dieses Mal offen gelassen werden, ob dies der Fall war oder nicht.

Im 6. Traktat findet sich kein sicherer Hinweis auf eine Lesung. Vor dem 7. Traktat wurde eine Stelle aus der Bergpredigt gelesen.

[46]) « ... quod de tribus pueris ipse commemorasti et audiunt solemnitate mirabili. Tunc enim eadem Scriptura maxime in Ecclesia cantatur, quando ipsa festivitas ferventiores facit etiam eos qui cetero anno pigriores sunt » (Contra litteras Petiliani lib. 2 XCII 211 : CSEL 52,136 Z. 7-11) und : « An cum hoc (Dan. 3) audieritis, non respondetis, Amen, et hoc dicto clara voce ... vos in sancta solemnitate signatis ? » (Ep. 105 II 7 : CSEL 34,600 Z. 14-21).

[47]) « Audisti quia laudant me opera mea. Ex ore trium puerorum ipse hymnus erat qui ab ignibus defendebat » (In ep. Jo. tr. 3,9 : PL 35,2002).

[48]) « Audistis cum Evangelium legeretur, 'Ite, praedicate Evangelium universae creaturae quae sub coelo est'. Ubique ergo discipuli missi sunt, attestantibus signis et prodigiis ut crederetur illis, quia ea dicebant quae viderant » (In ep. Jo. tr. 4,2 : Ebd. 2005f.).

[49]) « Audistis cum Psalmus legeretur, 'Incipite Domino in confessione' » (In ep. Jo. tr. 4,3 : Ebd. 2006).

[50]) « Charitatem commendat haec Epistola. Post resurrectionem Dominus quid aliud interrogavit Petrum, nisi, 'Amas me ?' » (In ep. Jo. tr. 5,4 : Ebd. 2014).

[51]) Poque, *Lectures* 232.

Augustinus zitiert daraus Mt. 6,14f. [52]). Wahrscheinlich liess er den ganzen Abschnitt über das Gebet (Mt. 6,5-15) vortragen.

Der 8. Traktat wurde höchstwahrscheinlich am Oktavsonntag gehalten. Augustinus sagt in der Einleitung des ersten Traktates, dass er einen biblischen Text ausgesucht habe, den er in sieben oder acht Tagen erklärt haben werde [53]). Der Oktavtag wurde also nicht zum voraus ausgeschlossen.

Die Lesung aus dem Evangelium, welche dem 8. Traktat unmittelbar vorangegangen ist, scheint nur die Verse Mt. 5,43-6,4 umfasst zu haben [54]). Sie handelt über die Nächstenliebe und eignet sich deshalb gut als Ermahnung an die Neugetauften. Vor allem aber passt sie bestens zum Johannesbrief, den Augustinus in der Predigt erklärt und dessen Hauptthema die Nächstenliebe ist [55]). Darum wurde dieses Evangelium vorgetragen — wahrscheinlich ausnahmsweise —, denn vor den Sermones 258, 259, 376 und Casinensis III,136 [56]) war es der Bericht über die Erscheinung des Auferstandenen am achten Tag und seine Worte zu Thomas.

Die Länge des 8. Traktates spricht nicht dagegen, dass er an einem Oktavsonntag gehalten worden ist. Augustinus hätte gerne den Brief abschliessen wollen, wie er es vorgesehen hatte. Schon am Freitag hatte er die Befürchtung ausgesprochen, dass vielleicht der

[52]) « Modo Evangelium lectum est; ut de ipsis verbis, quibus lectio terminata est dicam, quid aliud nisi de charitate audistis? Quandoquidem pactum fecimus cum Deo nostro in oratione, ut si volumus ut dimittat nobis peccata nostra, dimittamus et nos peccata quae in nos fuerint commissa. Non autem dimittat nisi charitas ... Ecce audistis Dominum dicentem, 'Si dimiseritis peccata hominibus, dimittet vobis et Pater vester coelestis peccata vestra: si autem non dimiseritis, nec Pater vester dimittet vobis peccata vestra'» (In ep. Jo. tr. 7,1.3: Ebd. 2029f.).

[53]) « Cum autem cogitarem quid ... vobiscum de Scripturis agerem ...; quod posset in istis septem vel octo diebus finiri, occurrit mihi Epistola beati Joannis» (In ep. Jo. prol.: Ebd. 1977).

[54]) « Namque, fratres, *audistis modo, cum Evangelium legeretur*; ... Quid ait? 'Cavete facere justitiam vestram coram hominibus, ut videamini ab eis' (Mt. 6,1)» (In ep. Jo. tr. 8,2: Ebd. 2036). — « *Modo vero cum Evangelium legeretur*, audivimus, 'Si enim diligitis eos qui vos diligunt, quam mercedem habebitis? nonne et publicani hoc faciunt?'» (Mt. 5,46) (In ep. Jo. tr. 8,4: Ebd. 2038). Poque, *Lectures* 234 weist hin auf die Anspielungen an Ex. 15, Apg. 9 und Ps. 31. Ob diese Abschnitte vorher gelesen worden sind, geht aus dem Traktat selbst nicht hervor.

[55]) Vgl. Marie Comeau, *Le commentaire Augustinien de la « Prima Joannis »*, in: *Augustinus Magister* 1 (Paris 1954) 161-164.

[56]) PL 38,1195f; vgl. ebd. 1193 (« ... in Evangelio postea recitanda ...»); ebd. 1196f; ebd. 39,1669; MA 1,418f.

Brief « in diesen Tagen » nicht zu Ende erklärt werden kann, « wie ich es versprochen hatte » [57]). In der zweiten Hälfte des 8. Traktates entschuldigt Augustinus die Länge. « Ich habe etwas weit ausgeholt, Brüder. Aber gerade weil die Liebe euch, Geliebte, mit allem Nachdruck ans Herz gelegt werden musste, darum musste ich dies tun » [58]). Und dann ereifert sich Augustinus von neuem für diese Liebe. Am Ende schliesst Augustinus fast abrupt ab, allerdings nicht ohne die Neugetauften, welche er indirekt [59]) durch den Hinweis auf das empfangene Geschenk der Gnade erwähnt, nochmals eigens zu ermuntern : « Wenn ihr doch nur durch ein gutes Leben in euch das Geschenk Gottes bewahrt ! Seid doch nicht undankbar für eine so grosse Gnade desjenigen, welcher seinen Eingeborenen nicht einzig haben wollte, sondern andere als dessen Brüder annahm, welche mit jenem das ewige Leben besitzen sollen » [60]). Diese Adoption an Sohnes Statt geschah in der Taufe. Diese ist die grosse Gnade und das Geschenk, das sie bewahren sollen. Die Anspielung auf die Taufe ist deutlich und der in den Predigten am Oktavsonntag übliche exhortative Ton tritt auch hier klar hervor.

Damit sollte genügend dargelegt sein, dass der 8. Traktat wohl an einem Oktavsonntag gehalten worden ist. Alle Autoren sind sich darin einig, dass er kurz nach dem 7. Traktat vorgetragen worden ist. S.M. Zarb setzt die beiden Predigten auf den Montag und Dienstag vor dem Auffahrtsfest [61]). Er kennt aber die in einigen Handschriften [62]) erhalten gebliebene Überschrift nicht, welche den 7. Traktat dem

[57]) « Et vereor ne ipsa Epistola istis diebus, sicut promiseram, non finiatur » (In ep. Jo. tr. 6,14 : PL 35,2029).

[58]) « Haec dixi, fratres, et longiuscule : tamen quia vehementius commendanda fuit Charitati vestrae ipsa charitas, ideo commendanda sic erat » (In ep. Jo. tr. 8,11 : Ebd. 2042).

[59]) Dass die Neugetauften nicht ausdrücklich genannt werden wie in den Sermones 260 (PL 38,1202), 353,1 (ebd. 39,1560) und 376,2-3 (ebd. 1669f.), ist kein Argument dagegen, dass der 8. Traktat an einem Oktavtag vorgetragen worden ist. Sie werden auch nicht oder nur indirekt erwähnt in den Sermones 166, 258, 259 und Casin. III 136, deren Überschriften bezeugen, dass sie ebenfalls an diesem Tage gehalten worden sind (vgl. Lambot, *Tradition* 267.268.275.274).

[60]) « Sed si bene vivendo confirmetis in vobis munus Dei. Ne sitis ingrati tantae gratiae illius, qui cum haberet Unicum, noluit illum esse unum ; sed ut fratres haberet adoptavit illi, qui cum illo possiderent vitam aeternam » (In ep. Jo. tr. 8,14 :PL35,2044).

[61]) Seraphin M. Zarb, *Chronologia tractatuum S. Augustini in evangelium primamque epistulam Ioannis apostoli*, in : *Angelicum* 10 (Rom 1933) 65f.

[62]) Vgl. Poque, *Lectures* 228f.

Samstag zuweist. S. Poque glaubt, dass beide Ansprachen auf den Samstag anzusetzen sind, die eine am Vormittag und die andere am Nachmittag [63]). Dagegen ist zu sagen, dass bis jetzt noch nirgends mit Sicherheit eine Evangelienlesung in einem Nachmittagsgottesdienst festgestellt werden konnte, wie sie dem 8. Traktat unmittelbar vorangegangen ist [64]).

Auch die andere Möglichkeit, die S. Poque zwar nicht in Betracht zieht, nämlich den 7. Traktat im Früh- und den 8. im Hauptgottesdienst anzuberaumen, muss aus dem gleichen Grunde ausgeschlossen werden. Es lässt sich nicht nachweisen, dass Augustinus in der Morgenfrühe ein Evangelium hat vortragen lassen. So ist die Ansetzung des 8. Traktates auf den Oktavsonntag die wahrscheinlichste Lösung.

Aus diesen acht Traktaten über den ersten Johannesbrief können teilweise die Lesungen erhoben werden, welche wahrscheinlich im Jahre 407 [65]) in der Osterwoche vorgetragen worden sind [66]).

Die Sermones 259,149 und 278

Bei der grundsätzlichen Freiheit in der Wahl der Perikopen ist nicht zu erwarten, dass Augustinus ein anderes Jahr genau die gleichen Texte in derselben Reihenfolge genommen hat. Es darf deshalb nicht ohne weiteres angenommen werden, dass die Perikopenreihe, welche von den Traktaten über den ersten Johannesbrief bezeugt wird, auch andern Predigten zugrunde liegt. Suzanne Poque glaubt nun nachweisen zu können, dass die Sermones 259, 149 und 278 ebenfalls zum sogenannten zweiten Ordo gehören [67]). Da nach ihr keiner von den 10 Traktaten über den Johannesbrief an einem Oktavsonntag gehalten worden ist, liefert Sermo 259 die fehlende Perikope für diesen Tag, nämlich Joh. 20,24-29 [68]). Diese Predigt ist allerdings nicht im gleichen Jahr wie die Traktate vorgetragen worden. A. Kunzelmann [69]) schlägt als ungefähres Datum das Jahr 393 vor mit dem Hinweis auf die

[63]) Ebd. 233.

[64]) Vgl. Anm. 54.

[65]) La Bonnardière 50.53.

[66]) Vgl. Tabelle S. 10.

[67]) Poque, *Lectures* 235f.

[68]) Als letzter Vers wird ausdrücklich Joh. 20,29 erwähnt: « Sed audistis quomodo conclusit Evangelium Joannis: 'Beati qui non vident, et credunt' » (Sermo 259,1: PL 38, 1196f.). Nach Poque, *Lectures* 239 und *Sermons* 89 geht die Perikope bis Joh. 20,31.

[69]) Kunzelmann, MA 2,490.

« agapes », die er — wohl zu Unrecht [70]) — mit den von Augustinus später abgeschafften Festmählern zu Ehren der Verstorbenen gleichsetzt. Aufgrund des Millenarismus, den Augustinus in Sermo 259 vertritt und den er später verwirft, setzt S. Poque diese Predigt um das Jahr 400 an [71]), also einige Jahre vor den Traktaten über den ersten Johannesbrief.

Am Schlusse von *Sermo 259* weist Augustinus darauf hin, dass er gestern Fragen aus der Heiligen Schrift aufgeworfen habe, sie aber mangels Zeit nicht gelöst habe. Er werde es aber später nachholen [72]). Dies scheint er in *Sermo 149* getan zu haben [73]). In einer Anmerkung bei Migne wird auf den Zusammenhang von Sermo 259 mit 149 aufmerksam gemacht [74]). A. Kunzelmann hat das übersehen und Sermo 259 in das Jahr 393 und Sermo 149 auf 412 angesetzt [75]). Letztere Predigt [76]) behandelt nun vier Fragen. Sie beziehen sich auf Apg. 10 und Mt. 5,16.43-48 und 6,1-4. Wahrscheinlich sind diese Texte am Samstag in der Osterwoche gelesen worden. S. Poque nimmt an, dasselbe Evangelium (Mt. 5,13 oder 38 bis 6,4) sei auch in andern Jahren am selben Tage vorgetragen worden und setzt deshalb den 8. Traktat über den ersten Johannesbrief, dem die Lesung von Mt. 5, 43-6,4 unmittelbar vorangegangen ist, ebenfalls an einem Samstag in der Osterwoche an und zwar im Nachmittagsgottesdienst [77]). Es ist oben gezeigt worden, dass der 8. Traktat viel eher an einem Oktavsonntag gehalten worden ist.

In *Sermo 278* wird die Vaterunser-Bitte um Vergebung (Mt. 6,12)

[70]) Poque, *Lectures* 238 Anm. 4.

[71]) Ebd. Anm. 5.

[72]) « Deinde Scripturarum quaestiones, quas hesterna die proposui, et angustia temporis impediente, non solvi, fateor me debere ... Quod enim debeo, fratres, in nomine Domini redditurus sum » (Sermo 259,6 : Ebd. 1201).

[73]) « Ante diem dominicum superiorem, memini me propositarum de Scripturis quarumdam quaestionum factum esse debitorem Sanctitati vestrae » (Sermo 149,1 : Ebd. 800).

[74]) Ebd. Anm. c (zu berichtigen : ... sermonis 259) und 1201 Anm. b.

[75]) Kunzelmann, MA 2,490.504.

[76]) PL 38,800-807.

[77]) Poque, *Lectures* 233-235. Sie formuliert ihre Argumentation zwar anders; sie setzt den 8. Traktat auf den Samstag an und sieht in den Angaben der Sermones 259 und 149 eine Bestätigung dafür. — Die Perikope lässt sie von Mt. 5,13 oder 38 bis 6,4 gehen, wahrscheinlich deshalb, weil sich eine der in Sermo 149 beantworteten Fragen auf Mt. 5,16 bezieht.

eingehend erklärt [78]). Deshalb vermutet S. Poque, dass diese Predigt wie der 7. Traktat über den Johannesbrief, dem das Evangelium Mt. 6,5-15 vorangegangen ist, an einem Samstag in der Osterwoche vorgetragen worden ist und zählt ihn zum zweiten Ordo [79]). Aber nachweisbar ist nur die Perikope von der Bekehrung des Saulus (Apg. 9,1-19 oder 30) vorher gelesen worden [80]). Weiter ist Sermo 278 nach A. Kunzelmann zwischen 412 und 416 gehalten worden [81]). Dagegen wendet S. Poque nichts ein, sie setzt aber den folgenden dritten Ordo bereits um 410 an [82]). Damit stellt sie selbst die Zugehörigkeit von Sermo 278 zum zweiten Ordo in Frage.

Die Existenz des zweiten Ordo ist folglich nicht mit Sicherheit nachgewiesen. Wahrscheinlich kamen die genau gleichen Perikopen, welche den Traktaten über den ersten Johannesbrief zugrunde liegen, ein anderes Jahr nicht wieder zur Verlesung. Die Sermones 259,149 und 278 können wenigstens nicht überzeugend dagegen angeführt werden.

c) *Das Homiliar des Ps.-Fulgentius und der Ordo 3*

Diese Sammlung enthält die Sermones 228, 272, 235, 239, 245, 247 und 248. Für den Ostersonntag sind zwei Predigten aufgeführt. *Sermo 228* trägt den Titel: « De resurrectione Domini ». Augustinus sagt darin zu Beginn: « Nach der Mühe der vergangenen Nacht ... darf ich euch nicht lange hinhalten, aber dennoch schulde ich euch eine Predigt » [83]). Er schliesst mit den Worten: « Wir schulden den Neugetauften heute (noch) *eine Predigt am Altar* über das Altarssakrament, ... das sie heute (bereits) gesehen haben. ... Deshalb muss diese Predigt kurz sein, sowohl wegen unserer Anstrengung, als auch zu ihrer Erbauung » [84]). Die Eucharistiefeier der Osternacht ist bereits

[78]) Sermo 278,6.9.10 : PL 38,1271-1273.

[79]) Poque, *Lectures* 235f.

[80]) « Hodie lectio de Actibus Apostolorum haec pronuntiata est, ubi apostolus Paulus ex persecutore Christianorum, annuntiator Christi factus est » (Sermo 278,1 : PL 38,1268).

[81]) Kunzelmann, MA 2,466.

[82]) Poque, *Sermons* 88.

[83]) « Post laborem noctis praeteritae ... diu vos tenere sermone non debeo, et tamen sermonem vobis debeo » (Sermo 228,1 : PL 38,1101).

[84]) « Sermonem ad altare Dei debemus hodie Infantibus de Sacramento altaris ... quod hodie viderunt ... Propterea hic sermo brevis esse debet, et propter laborem nostrum, et propter aedificationem illorum » (Sermo 228,3 : Ebd. 1102).

vorbei. Die Neugetauften haben sie miterlebt, ohne dass sie in ihr Geheimnis näher eingeführt worden sind. Nun schuldet Augustinus ihnen eine Predigt darüber, und zwar am Altar. Sie wird die zweite Ansprache sein innerhalb der gleichen gottesdienstlichen Versammlung. Die erste (Sermo 228) wird Augustinus wie üblich vom Sitz in der Apsis aus gehalten haben. Sie ist kurz, weil eine zweite, am Altar, folgen wird.

Diese zweite Predigt kann vor oder nach der Konsekration gehalten worden sein [85]). In *Sermo 272* sagt Augustinus zu Beginn: « Das, was ihr auf dem Altare Gottes seht, habt ihr auch in der vergangenen Nacht gesehen. Aber was es war, ... habt ihr noch nicht gehört. Was ihr also seht, ist das Brot und der Kelch ... Was aber euer Glaube ... fordert: Das Brot ist der Leib Christi, der Kelch das Blut Christi » [86]).

In beiden Predigten wird nirgends auf Lesungen hingewiesen, die vorausgehend vorgetragen worden sind.

In der Ansprache am Ostermontag, in *Sermo 235* [87]), verweist Augustinus auf die Perikope Mt. 28, welche am Oster*sonntag* gelesen worden ist, und zwar « nocte », in der Nacht, wie viele Handschriften hinzufügen [88]). Die Osterbotschaft nach Matthäus ist also nach Mitternacht, wohl unmittelbar vor der Eucharistiefeier, verkündet worden.

Am Ostermontag behandelt Augustinus in Sermo 235 das Gespräch Christi mit den beiden Jüngern auf dem Weg nach Emmaus: Lk. 24, 13-25: « Das also, was ihr soeben gehört habt, dass der Herr Jesus, nachdem er von den Toten auferstanden ist, zwei von seinen Jüngern auf dem Weg begegnet ist und mit ihnen gesprochen hat, ... das sagt allein der Evangelist Lukas » [89]).

[85]) Lambot, *Liturgie* 231 spricht sich für die zweite Möglichkeit aus: « Une seconde messe se célébrait le jour même de Pâques ... Une allocution 'De sacramentis', c.-à-d., sur le mystère de l'autel, avait lieu après la consécration ».

[86]) « Hoc quod videtis in altari Dei, etiam transacta nocte vidistis: sed quid esset, quid sibi vellet, quam magnae rei sacramentum contineret, nondum audistis. Quod ergo videtis, panis est et calix; quod vobis etiam oculi vestri renuntiant: quod autem fides vestra postulat instruenda, panis est corpus Christi, calix sanguis Christi » (Sermo 272: PL 38,1246).

[87]) « Hesterno die, id est nocte, lecta est ex Evangelio resurrectio Salvatoris. Lecta est autem ex Evangelio secundum Matthaeum » (Sermo 235,1: RB 67 [1957] 137).

[88]) Ebd. 137 textkritischer Apparat.

[89]) « Hoc ergo quod modo audistis, quia dominus Iesus, posteaquam resurrexit a mortuis, inuenit duos in uia ex discipulis suis, colloquentes inuicem de his quae contigerant, et dixit illis: 'Qui sunt sermones quos loquimini uobiscum', et cetera, solus dixit Lucas euangelista » (Sermo 235,1: RB 67 [1957] 138f.).

Sermo 239 am Osterdienstag beginnt Augustinus mit dem Rückverweis auf die vorausgegangenen Tage : « Heute haben wir schon zum dritten Male aus dem Evangelium von der Auferstehung unseres Herrn gehört, ... da es Sitte ist, dass die Auferstehung des Herrn aus allen Evangelien vorgelesen wird ... Was haben wir also Markus sagen hören? Dass der Herr den Zweien auf dem Weg erschienen ist, wie auch Lukas es gesagt hat, dessen Evangelium wir gestern gehört haben. '(Danach) erschien er in einer andern Gestalt zwei Jüngern auf dem Wege' (Mk. 16,12) » [90]). Dies ist der einzige Vers, den Augustinus aus dem Markusevangelium zitiert. Aber es ist anzunehmen, dass die ganze Perikope (16,1-20) vorausgehend gelesen worden ist.

« Heute ... ist das Evangelium nach Johannes gelesen worden. Wir haben gehört, was wir in andern Evangelien nicht gehört hatten » [91]). Diese Einleitung von *Sermo 245* am Ostermittwoch lässt vermuten, dass die ersten Verse aus Joh. 20 nicht gelesen wurden, weil sie ähnlich lauten wie die Berichte der andern Evangelisten. Und doch wird nachher von den Versen 2 und 9 ausdrücklich gesagt, dass die Anwesenden auch diese vernommen hätten [92]). Somit ist Joh. 20,1-18 vorgetragen worden [93]).

Sermo 247 am Osterdonnerstag beginnt Augustinus mit dem Hinweis, dass der Auferstehungsbericht aus allen Evangelien vorgetragen worden ist, und zwar zuerst aus Matthäus, dann aus Lukas, Markus

[90]) « Hodierno die jam ecce tertio audivimus ex Evangelio Domini nostri resurrectionem : quemadmodum me vobis locutum esse meministis : quoniam hoc moris est, ut secundum omnes Evangelistas resurrectio Domini recitetur. Marci Evangelium est, quod modo, cum legeretur, audivimus ... Quid ergo audivimus Marcum dicentem? Quod apparuerit Dominus in via duobus, sicut dixit et Lucas, cujus Evangelium heri audivimus : 'Aparuit', inquit, 'duobus in via in alia effigie' » (Sermo 239,1-2 : PL 38, 1127).

[91]) « Et hodie resurrectio Domini recitata est de sancto Evangelio. Lectum est autem Evangelium secundum Joannem. Audivimus quae in aliis libris Evangelii non audieramus » (Sermo 245,1 : Ebd. 1151).

[92]) « Ipse Joannes (se ipsum enim dicit, 'quem diligebat Jesus') cum audisset nuntiantibus mulieribus et dicentibus, 'Tulerunt Dominum meum de monumento', cucurrit cum Petro, et attendit in monumentum, vidit sola linteamina, et credidit. Quid credidit? Non quia resurrexerat, sed quia de monumento perierat. Hoc sequentia verba testantur. Sic enim scriptum est, *quod modo audivimus* : 'Attendit, vidit, et credidit : nondum enim sciebat Scripturas, quia oportebat eum a mortuis resurgere' » (ebd.).

[93]) Daraus ist zu folgern, dass Augustinus auch das vorlesen liess, was sich mehr oder weniger bei jedem Evangelisten wiederholt.

und Johannes [94]). « Da aber Johannes und Lukas über die Auferstehung und was nach der Auferstehung sich ereignete, sehr viel geschrieben haben, so dass es nicht auf einmal gelesen werden kann, deshalb haben wir sowohl gestern wie auch heute aus dem Johannesevangelium gehört, und es verbleiben noch andere Lesungen. Heute also, was haben wir gehört? Dass der Herr am Tag, an dem er von den Toten auferstanden ist, das heisst am Sonntag, als es schon spät war und die Jünger an einem Orte versammelt waren und die Türen geschlossen waren aus Angst vor den Juden, in ihrer Mitte erschienen ist. Am selben Tag also, wie der Evangelist Johannes es bezeugt, ist er seinen Jüngern erschienen, am Morgen und am Abend. Dass er am Morgen erschienen ist, darüber ist die Lesung selbst (bereits) vorgetragen worden, dass er aber am selben Tage am Abend nochmals erschienen ist, das haben wir eben, als es gelesen wurde, gehört » [95]).

Aus dieser Einleitung können zwei interessante Feststellungen entnommen werden. Einmal geht daraus hervor, dass nur der Bericht über die Erscheinung am Abend vorgelesen worden ist. Dieser umfasst nur fünf Verse; es handelt sich also hier um eine auffallend kleine Perikope. Weiter sagt Augustinus, dass sich aus den Berichten des Lukas und des Johannes mehrere Lesungen ergeben. Aus den obigen Predigten ist ersichtlich, dass nur am Montag Lukas an die Reihe kam, und zwar der Bericht über die Emmausjünger. Ist der anschliessende Abschnitt Lk. 24,36-53, welcher in den Sermones 116 (Sammlung Cluny), 237 (Homiliar von Fleury) und 242 (Sammlung « De Alleluia ») separat behandelt wird, dieses Mal übersprungen oder zusammen mit dem vorausgehenden gelesen worden, wie dies der 2. Traktat über den Johannesbrief nahelegt [96])? Das erstere scheint wahrscheinlicher zu

[94]) « Resurrectio Domini nostri Jesu Christi secundum veritatem quatuor Evangelistarum hesterno die videtur esse completa. Primo enim die lecta est resurrectio secundum Matthaeum, alio die secundum Lucam, tertio die secundum Marcum, quarto, id est hesterno secundum Joannem » (Sermo 247,1 : PL 38,1156).

[95]) « Sed quoniam Joannes et Lucas de ipsa resurrectione et quae contigerunt post resurrectionem, plurima scripserunt, quae non possunt una lectione recitari; et heri audivimus aliquid secundum Joannem, et hodie, et adhuc aliae lectiones restant. Hodie ergo quid audivimus? Quia ipso die quo resurrexit, id est dominico die, cum sero factum esset, et essent discipuli in uno loco, et ostia clausa essent propter timorem Judaeorum, apparuit Dominus in medio eorum. Ipso ergo die, sicut evangelista Joannes testis est, bis apparuit discipulis suis, mane et sero. Ex eo quod mane apparuit, etiam ipsa lectio recitata est : quod vero eodem die sero rursus apparuerit, modo cum recitaretur audivimus » (ebd. 1156f.).

[96]) Vgl. die Übersicht auf S. 7-10.

sein. Wäre er auf einmal vorgetragen worden, dann hätte sich Augustinus nicht in einer der folgenden Predigten, nämlich im besagten Sermo 247, veranlasst gefühlt, zu sagen, dass man den Bericht aus Lukas nicht auf einmal ganz vortragen lassen kann. Allem Anschein nach ist im betreffenden Jahr Lk. 24,36-53 ausgelassen worden, denn nur vom Johannesevangelium sagt Augustinus, dass noch weitere Lesungen übrig sind.

In der Tat, die folgende Predigt (*Sermo 248*) am Freitag in der Osterwoche hat eine Perikope aus Johannes, nämlich die Erzählung über den wunderbaren Fischfang: Joh. 21,1-14, zum Thema. Die Apostel fingen 153 Fische. « Diese Zahl will etwas bedeuten, und jedes Jahr muss ich das in der Predigt in Erinnerung rufen, was ihr alljährlich zu hören gewohnt seid » [97]). Damit deutet Augustinus an, dass die Erklärung der Zahl 153 zum festen Programm der Osterpredigten gehört. Zwar ist sie in den Traktaten über den Johannesbrief nicht anzutreffen. So gilt auch hier: Keine Regel ohne Ausnahme.

Für den Samstag ist im Homiliar des Ps.-Fulgentius keine Predigt überliefert. Vielleicht folgte als Perikope Joh. 21,15-25, da Augustinus am Donnerstag sagte, dass « noch andere Lesungen aus Johannes übrig bleiben ». Es kann aber auch sein, dass jetzt einzelne Teile aus der Bergpredigt folgten, wie es der 7. und 8. Traktat über den Johannesbrief bezeugen. Sie interessierten denjenigen nicht mehr, der das Homiliar zusammenstellte.

In welchem Jahr ist diese Predigtreihe gehalten worden? Nach S. Poque soll das Perikopensystem, welches diesen Ansprachen zugrunde liegt, von 410 bis 412 in Gebrauch gewesen sein [98]). S. Poque hat sich aber mit der zeitlichen Festlegung der Predigten durch A. Kunzelmann nicht auseinandergesetzt. Letzterer hat seinerseits die handschriftliche Überlieferung zu wenig berücksichtigt. So weist er den Predigten ein und derselben Predigtreihe verschiedene Daten zu. Sermo 248 setzt er in die Jahre 412 bis 416 [99]). Sermo 247 legt er in seiner Dissertation in die Jahre 417 oder 418 [100]). In der späteren Fassung, die in den « Miscellanea Agostiniana » erschienen ist, hat er

[97]) « Aliquod ergo signum vult iste numerus, et anniversaria solemnitate sermonis hujus commemorare vobis debeo, quod omni anno soletis audire » (Sermo 248,4 : PL 38, 1160).

[98]) Poque, *Sermons* 88.

[99]) Kunzelmann, MA 2,481.

[100]) Ders., *Festlegung* 57.

das Datum abgeändert. Er begründet es folgendermassen : « Auch in Sermo 247,2 findet sich ein Hinweis auf die Manichäer. Dies und die Tatsache, dass noch die alte Perikopenordnung gilt, erlauben uns für den Sermo ungefähr das Jahr 400 anzunehmen » [101]).

Für die restlichen Sermones gibt A. Kunzelmann keine Jahreszahlen an ausser für Sermo 272 : 405-411 [102]). Die Predigten der gleichen Reihe werden also nicht ein und demselben Jahr zugewiesen. S. Poque gibt keine nähere Begründung, warum sie Ordo 3 von 410 bis 412 in Geltung sein lässt, und sie weist nicht nach, welche Predigten dieselbe Reihenfolge der Perikopen befolgen wie diejenigen im Homiliar des Ps.-Fulgentius, was erst beweisen würde, dass die festgestellte Ordnung der Lesungsabschnitte nicht nur zufällig in einem Jahr, sondern auch in andern Jahren treu eingehalten worden ist. Da dies nicht der Fall ist, wird man nicht von einem Ordo oder von einem Perikopensystem sprechen können.

d) *Das Homiliar von Fleury und der Ordo 4*

Die Perikopenreihe, welche den Predigten der Sammlung « De Alleluia » und von Cluny sowie denjenigen im Homiliar von Fleury zugrunde liegt, wird von S. Poque als Ordo 4 bezeichnet [103]).

Im Homiliar von Fleury finden sich die Sermones 121, 227, 231, 232, 237, 246, 250, 253, 257 und 258. Es weist als einzige ältere Sammlung neben dem bereits besprochenen Homiliar des Ps.-Fulgentius am Ostersonntag zwei Predigten auf. *Sermo 121* handelt über einige Verse aus dem Johannesprolog (Joh. 1,10-14). Sehr wahrscheinlich ist dieser vorausgehend ganz gelesen worden. Ausdrücklich wird dies nicht gesagt. Vielleicht ist der Passus am Anfang, wo dies erwähnt sein könnte, verloren gegangen. Denn die Predigt beginnt ganz unvermittelt, so dass man vermuten kann, sie sei von den Abschreibern gekürzt worden.

Unter den Anwesenden befinden sich auch die Neugetauften : « Seht, ihr habt unter euch 'soeben Geborene', 'ihnen verlieh er es, dass sie Kinder Gottes wurden'. Welchen hat er dies gegeben ? 'Denen, die an seinen Namen glauben' (Joh. 1,12) » [104]). Ist die Predigt am

[101]) Ders., MA 2,434.

[102]) *Ebd.* 441.

[103]) Poque, *Sermons* 89f.

[104]) « Ecce habetis modo natos : 'dedit eis potestatem filios Dei fieri'. Quibus dedit ? 'Illis qui credunt in nomine ejus' » (Sermo 121,3 : PL 38,679).

Ende der Vigil oder im Morgengottesdienst gehalten worden? Denn für beide Gelegenheiten würde der Titel « de sancto pascha die prima » zutreffen. Weil der Johannesprolog an sich gut als Abschluss der Tauffeier passen würde, und die Neugetauften ausdrücklich in Sermo 121 genannt werden, liesse sich denken, dass die Predigt in der Vigil gehalten worden ist. Der Inhalt von Sermo 121 lässt diese Möglichkeit offen.

Anderseits ist folgendes festzustellen: Wenn überhaupt in einer Predigt am Ostertag auf ein Evangelium Bezug genommen wird, dann nur auf den Johannesprolog [105]). Es scheint also bei Augustinus eine unumstössliche Tradition gewesen zu sein, am Ostersonntag diesen biblischen Abschnitt zu lesen. Die gemachte Feststellung erlaubt nun, andere Predigten, denen der Johannesprolog vorausging und welche an Ostern gehalten wurden, heranzuziehen, um entscheiden zu können, ob sie alle in der Vigil oder am Vormittag vorgetragen worden sind. Am deutlichsten ist wohl der erste Traktat über den Johannesbrief. Es wird ausdrücklich gesagt, dass der Prolog vorher gelesen worden ist [106]). Von der Isaiaslesung heisst es, dass sie gestern geschehen sei, denn « jeder von euch, der Nachtwache hielt, hat sie gehört » [107]). Im Moment, wo Augustinus das sagt, scheint die Vigil bereits vorbei zu sein; der erste Traktat über den Johannesbrief wie auch die Lesung des Johannesprologs sind deshalb allem Anschein nach am Vormittag vorgetragen worden.

Eine weitere Schlussfolgerung ermöglicht Sermo 226, auf den in der kampanischen Sammlung die Eucharistiekatechese Sermo Denis 6 folgt [108]). Der Johannesprolog wurde auch gelesen: « So habt ihr gehört ... 'Im Anfang war das Wort ...' (Joh. 1,1) ». Ebenfalls findet sich der Hinweis auf die Neugetauften: « Dieser Geist Gottes war auch gestern über dem Wasser, ... als diese 'Infantes' noch ihre Sünden auf sich trugen ». Augustinus schliesst die Predigt mit der Ankündigung einer zweiten Ansprache: « Dies wenige möge euch genügen, da noch weitere Arbeit auf uns wartet. Denn es muss heute

[105]) So in den Sermones 119, 120, 121, 226 und im 1. Traktat über den ersten Johannesbrief.

[106]) Vgl. Anm. 39.

[107]) « Isaias hesterna die lectus est; quisquis vestrum vigilabat, non oculis tantum, sed aure, nec aure corporis, sed aure cordis, advertit, 'Erit in novissimis diebus manifestus mons domus Domini, paratus in cacumine montium' » (In ep. Jo. tr. 1,13 : PL 35, 1988).

[108]) Vgl. die Übersicht in MA 1,5.

auch noch über das Altarssakrament zu den 'Infantes' gesprochen werden» [109]). Hier ist die Verbindung der Predigt über den Johannesprolog mit der anschliessenden Eucharistiekatechese klar ersichtlich. Deshalb darf man annehmen, dass auch der in Frage stehende Sermo 121 am Ostermorgen gehalten worden ist und zwar im gleichen Gottesdienst wie Sermo 227, der im Homiliar von Fleury auf ihn folgt und über die Eucharistie handelt.

Den genannten *Sermo 227* beginnt Augustinus mit den folgenden Worten: « Ich erinnere mich meines Versprechens. Ich hatte euch, die ihr getauft worden seid, zugesagt, dass ich in einer Predigt das Sakrament des Herrentisches erklären werde, das ihr 'modo' (gleich? eben?) auch seht und dessen ihr (bereits) in der vergangenen Nacht teilhaftig geworden seid. Ihr müsst wissen, was ihr empfangen habt, was ihr nun enpfangen werdet, was ihr täglich empfangen sollt. Jenes Brot, das ihr auf dem Altare seht, ist — geheiligt durch das Wort Gottes — der Leib Christi. Jener Kelch, das heisst, was der Kelch enthält, ist — geheiligt durch das Wort Gottes — das Blut Christi» [110]). Es kann wohl nicht entschieden werden, ob 'modo' hier Futur- oder Perfekt-Bedeutung hat und dementsprechend Sermo 227 vor oder nach der Konsekration gehalten worden ist. — In Sermo 227 kommt Augustinus übrigens auch auf die Apostelgeschichte zu sprechen [111]).

« In dieser Lesung haben wir gehört, wie der Herr Jesus selbst seine Jünger ... schalt, dass sie ... nicht glauben, dass er lebe» [112]). Damit weist Augustinus in *Sermo 231* am Ostermontag auf die Verse Mk. 16,11.13 und 14 hin, welche alle vom Unglauben der Jünger

[109]) « Sic audistis praedicari Dominum, quia 'in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum'. ... Ferebatur ergo etiam hic hesterno die Dei Spiritus super aquam, et tenebrae erant super abyssum, quando isti Infantes adhuc sua peccata portabant ... Satis sint vobis pauca ista, quoniam et post laboraturi sumus, et de Sacramentis altaris hodie Infantibus disputandum est» (Sermo 226: PL 38,1098f.).

[110]) « Memor sum promissionis meae. Promiseram enim vobis, qui baptizati estis, sermonem quo exponerem mensae Dominicae Sacramentum, quod modo etiam videtis, et cujus nocte praeterita participes facti estis. Debetis scire quid accepistis, quid accepturi estis, quid quotidie accipere debeatis. Panis ille quem videtis in altari, sanctificatus per verbum Dei, corpus est Christi. Calix ille, imo quod habet calix, sanctificatum per verbum Dei, sanguis est Christi» (Sermo 227: Ebd. 1099).

[111]) « In Actibus Apostolorum advertite, quando legitur. Modo incipit liber ipse legi: hodie coepit liber qui vocatur Actuum Apostolorum» (S. 227: PL 38,1100).

[112]) « In hac lectione enim advertimus, quomodo ipse discipulos suos prima membra sua, haerentes lateri suo objurgavit Dominus Jesus: quia quem dolebant occisum fuisse, non credebant vivum esse» (Sermo 231,1: Ebd. 1104).

erzählen. Wahrscheinlich ist die ganze Perikope Mk. 16,1-20 gelesen worden. In dieser Predigt zitiert Augustinus viele Stellen aus den Paulusbriefen, aber von keiner einzigen sagt er, dass sie vorausgehend vorgetragen worden ist. Das lässt die Frage aufwerfen, ob für gewöhnlich nur eine einzige Lesung üblich war, nämlich die aus dem Evangelium. Die übrigen Predigten der Osterwoche scheinen das zu bestätigen, denn nur selten wird eine Lesung aus der Apostelgeschichte [113]) und ein einziges Mal ein Psalm erwähnt, nämlich im vierten Traktat über den ersten Johannesbrief [114]).

Sermo 232 am Osterdienstag gibt die Begründung für die Reihenfolge der Evangelienlesungen. « Zuerst ist er (der Auferstehungsbericht) nach Matthäus vorgetragen worden, gestern nach Markus, heute nach Lukas : dies ist die Reihenfolge der Evangelisten » [115]). Es werden die Verse Lk. 24,12.18.18.21 zitiert und 28-31 frei erzählt, so dass man annehmen kann, die Perikope habe die Verse Lk. 24,1-35 umfasst.

« Über die Auferstehung des Herrn ist heute das beendet worden, was sich im Evangelium nach Lukas folgte. Wir haben gehört, dass der Herr inmitten seiner Jüngern erschien, welche an seiner Auferstehung zweifelten und nicht daran glaubten » [116]). Aus dem Evangelium nach Lukas wurden also am Mittwoch vor *Sermo 237* noch die restlichen Verse gelesen, d.h. Lk. 24,36-53.

Sermo 246 am Osterdonnerstag nennt ausdrücklich als vorher gehörte Verse Joh. 20,2.8.9.15-17 [117]). So wird der Umfang der Lesung wohl Joh. 20,1-18 sein. Über Joh. 20,11-18, das Gespräch Maria Magdalenas mit dem Auferstandenen, sagt Augustinus : « Wir pflegen

[113]) Lambot, *Liturgie* 233 : « Du mardi au samedi, les Actes n'ont laissé de trace en aucun sermon ».

[114]) Siehe Anm. 49.

[115]) « Primo enim lecta est (resurrectio Domini nostri Jesu Christi) secundum Matthaeum, hesterno autem die secundum Marcum, hodie secundum Lucam : sic habet ordo Evangelistarum » (Sermo 232,1 : PL 38,1108).

[116]) « De resurrectione Domini quod sequebatur in Evangelio secundum Lucam, hodie terminatum est, ubi audivimus apparuisse Dominum in medio discipulorum suorum disceptantium de resurrectione ejus, et non credentium » (Sermo 237,1 : Ebd. 1122).

[117]) « Audistis quia intravit in monumentum discipulus ejus, 'et vidit linteamina posita, et credidit : nondum enim noverat Scripturas, quia oportebat eum a mortuis resurgere ... Si enim audistis, imo quia audistis, hoc dixerat illa mulier : 'Tulerunt Dominum de monumento, et nescio ubi posuerunt eum'. ... 'Quem quaeris ? quid ploras ?' ... 'Si tu abstulisti eum', inquit, 'ostende mihi ubi posuisti eum, et ego eum tollam'. ... 'Maria'. 'Rabboni'. ... 'Noli me tangere; nondum enim ascendi ad Patrem meum' » (Sermo 246,2-3 : Ebd. 1153f.).

jedes Jahr darüber zu euch zu sprechen. Aber die Lesung selbst wird alljährlich vorgetragen. So möge auch die Predigt selbst jedes Jahr gehalten werden » [118]). Diese Perikope gehört also zum festen Programm der Osterwoche; sie findet sich meistens am Osterdonnerstag; im Homiliar des Ps.-Fulgentius ist sie am Mittwoch. Nur bei den Traktaten über den Johannesbrief lässt es sich nicht ausmachen, ob dieser biblische Abschnitt dem dritten am Dienstag vorausgegangen ist oder ob Augustinus darauf zu sprechen kommt, weil es sich gerade ergibt [119]).

Sermo 250 am Freitag behandelt die bekannte Perikope über den « zweiten Fischfang nach der Auferstehung unseres Herrn Jesus Christus, von dem wir soeben, als das Evangelium gelesen wurde, gehört haben » (Joh. 21,1-14) [120]). Am Samstag ist laut *Sermo 253* « das Evangelium des heiligen Apostel Johannes ... beendet worden hinsichtlich dessen, was er über die Erscheinung des Herrn nach der Auferstehung ... erzählt » [121]). Dies besagt, dass der letzte Abschnitt (Joh. 21,15-25) vorgetragen worden ist, nicht aber, dass alle Verse aus Johannes bereits gelesen worden sind; denn am Oktavsonntag folgt noch die Perikope über die Erscheinung am 8. Tag (Joh. 20,24-29).

Am Oktavtag sind am Morgen früh *Sermo 257* in der Memoria der 20 Martyrer und *Sermo 258* im anschliessenden Hauptgottesdienst in der Basilica Maior gehalten worden. In Sermo 257 wird der Vers Ps. 115,11 erklärt. Dazu sagt Augustinus : « So wollte einer auch nicht glauben, bevor er den Leib des Herrn berührt hatte. Es schien ihm eine Lüge, was seine Mitbrüder Wahres sagten ... Er wollte auch berühren. Das gewährte ihm der Herr, gemäss jener Stelle, welche im Evangelium an die Reihe kommt, das nachher vorgetragen wird » [122]).

[118]) « Solemus vobis inde omni anno loqui. Sed lectio ipsa solemniter legitur, et sermo ipse solemniter reddatur » (Sermo 246,3 : Ebd. 1154). Bei Augustinus scheint das Wort « solemnis » hie und da die Bedeutung « alljährlich » zu haben; vgl. seine Herleitung des Wortes in Sermo 267,1 : « Solemnitas enim ab eo quod solet in anno, nomen accepit ... solemne, quod solet in anno celebrari » (ebd. 1229f.).

[119]) Siehe S. 14.

[120]) « ... alteram (piscationem), quam modo audivimus, cum sanctum Evangelium legeretur, post resurrectionem Domini nostri Jesu Christi » (Sermo 250,2 : PL 38,1164).

[121]) « Evangelium sancti Joannis apostoli, quod dicitur secundum Joannem, hodie terminatum est, de his quae narravit quomodo apparuerit Dominus post resurrectionem discipulis suis » (Sermo 253,1 : Ebd. 1179).

[122]) « Inde fuit qui non credebat, nisi tetigisset corpus Domini. Mendacium ei videbatur, quod condiscipuli ejus verum loquebantur ... volebat et tangere. Exhibuit autem illi hoc Dominus in his quae sequuntur in Evangelio postea recitanda » (Sermo 257,2 : PL 38,1193).

Es wird also auf das Evangelium des Hauptgottesdienstes verwiesen. In der folgenden Predigt (Sermo 258) wird im dritten Abschnitt die Perikope Joh. 20,24-29 erklärt [123]), nachdem am Anfang der Ansprache der Psalmvers 117, 24, den alle gesungen haben [124]), behandelt worden ist.

Nirgends wird gesagt, ob im betreffenden Jahr auch die Perikope Joh. 20,19-23 gelesen worden ist, die in Sermo 247 (Homiliar des Ps.-Fulgentius) ausführlich erläutert ist. Es kann sein, dass sie ausgelassen oder zusammen mit dem vorausgehenden oder nachfolgenden Abschnitt vorgetragen worden ist.

Die genannten Predigten aus dem Homiliar von Fleury werden von A. Kunzelmann verschiedenen Jahren zugewiesen. Sermo 227 setzte er anfänglich in die Jahre 410-420 [125]), später auf 416-417 [126]). Sermo 237 lässt er zuerst 417/418 gehalten sein [127]), dann berichtigt er : 402-404 [128]). Auch Sermo 246 legte er zuerst in die Jahre 417/418 [129]), danach aber auf 413 [130]). Die Sermones 257 und 258 vom Oktavsonntag sind nach ihm zwischen 410 und 412 vorgetragen worden [131]). Bei Sermo 250 nennt er als vermutliches Jahr 416 [132]) und bei Sermo 231 sagt er einfach, dass er nach 400 anzusetzen ist [133]). Bei den Sermones 121, 232 und 253 nennt er keine Jahreszahlen. S. Poque hat sich mit diesem Datierungsversuch nicht auseinandergesetzt und ohne nähere Begründung ihren Ordo 4 ab 412 angesetzt [134]). Es sollte das Jahr herausgefunden werden, in welchem alle diese Predigten vorgetragen worden sind. Oder ist die These von Cyrille Lambot nicht zutreffend, dass die in gewissen älteren Sammlungen zusammengestellten Predigten in ein und derselben Osterwoche gehalten worden sind? Interne Gründe liessen bis jetzt nicht den geringsten Zweifel anmelden. Denn

123) Sermo 258,3 (Ebd. 1195).

124) « Quod cantavimus Deo, 'Hic est dies quem fecit Dominus', hinc loquamur quod dederit » (Sermo 258,1 : Ebd. 1194).

125) Kunzelmann, *Festlegung* 62.

126) Ders., MA 2,485.

127) Ders., *Festlegung* 57.

128) Ders., MA 2,434.

129) Ders., *Festlegung* 57.

130) Ders., MA 2,465.

131) *Ebd.* 462.

132) *Ebd.* 483.

133) *Ebd.* 496.

134) Poque, *Sermons* 90.

sowohl inhaltliche Rückbezüge (wie z.B. in Sermo 232) als auch die Tatsache, dass sich so die Perikopen nie überschneiden oder sich wiederholen, sprechen dafür, dass der These von C. Lambot Glauben geschenkt werden darf und dass darum die zeitliche Festlegung der Sermones durch A. Kunzelmann einer Revision zu unterziehen ist.

e) *Die Sammlung von Cluny*

Die Sermones 233, 234,116, 244 und 249 bilden die Sammlung von Cluny. Sie tragen alle keine Überschriften. Aufgrund der Perikopen, die behandelt werden und welche die gleichen sind wie im Homiliar von Fleury und in der Sammlung « De Alleluia » (soweit sie in der letzteren vermerkt sind), kann man mit Recht vermuten, dass sie vom Montag bis Freitag aufeinander folgten. Die Predigten vom Ostersonntag, Samstag und Oktavtag sind nicht erhalten. Der Umfang der Perikopen ist leicht ersichtlich; er wird deshalb nicht näher begründet. Einzig bei Sermo 233 kann man sich fragen, ob die Verse Mk. 16,17-20 noch dazugehören. C. Lambot führt sie nicht auf [135]). Aber wenn schon ein Teil des Missionsbefehles (Mk. 16,15-16) vorgetragen worden ist, warum sollte nicht der ganze gelesen worden sein mit dem anschliessenden Bericht über die Auffahrt Christi? Nach Sermo 242 (in der Sammlung « De Alleluia ») ist der Abschnitt über die Himmelfahrt aus dem Lukasevangelium nicht ausgelassen worden. Deshalb wird hier wohl Mk. 16,1-20 den Gesamtumfang des Textes bilden.

Hinsichtlich der Datierung tauchen hier die gleichen Probleme auf wie bei den anderen Predigtsammlungen. A. Kunzelmann setzt Sermo 116 in die Jahre 400-405 [136]), Sermo 249 auf 410-412 [137]) und Sermo 244 auf 418 [138]). Letztere Predigt nimmt C. Lambot als Ausgangspunkt und glaubt, die ganze Reihe sei im Jahre 418 gehalten worden. Er beweist es nicht eingehend. Er meint nur, die andern Predigten widersprächen dieser zeitlichen Festlegung nicht [139]).

[135]) Lambot, *Tradition* 268.
[136]) Kunzelmann, MA 2,435.
[137]) *Ebd.* 481.
[138]) *Ebd.* 488.
[139]) Lambot, *Tradition* 269.

f) *Die Sammlung « De Alleluia »*

Die Sammlung « De Alleluia » enthält die Sermones 119, 240-243, 251, 147, 148 und 260. Am Ostersonntag ist nur *Sermo 119* aufgeführt, welcher über den Johannesprolog handelt; er wird am Vormittag im Hauptgottesdienst gehalten worden sein [140]).

Die Sermones 240-243, vom Montag bis Donnerstag gehalten, verteidigen die Auferstehung gegen die heidnischen Philosophen. Nur gelegentlich finden sich deshalb Hinweise auf die Tagesperikopen. Am Mittwoch kommt Augustinus in *Sermo 242* ausführlich auf das Evangelium zu sprechen. « Soeben haben wir gehört, als das Evangelium gelesen wurde, dass er (Christus) sich den Augen und den Händen seiner Jünger lebend zeigte ». Weiter heisst es : « Ihr habt gehört, was eben erst aus dem Evangelium an unsere Ohren geklungen ist : 'Er erhob seine Hände und segnete sie. Und während er sie segnete, entschwand er ihnen und ward in den Himmel erhoben' (Lk. 24, 50-51) » [141]). Damit steht fest, dass selbst der Auffahrtsbericht in der Osterwoche gelesen worden ist. Die Perikope umfasst also die Verse Lk. 24,36-53.

Der Beginn von *Sermo 243* am Donnerstag erlaubt vielleicht einen Rückschluss auf die Perikopen vom Montag und Dienstag. « Die Erzählung über die Auferstehung unseres Herrn Jesus Christus nach dem Evangelisten Johannes hat man heute zu lesen begonnen. Ihr wisst es ja, ... dass in diesen Tagen die Auferstehung des Herrn nach allen Evangelisten vorgetragen wird » [142]). Nachher erklärt Augustinus zuerst Jo. 20,17 und dann kehrt er wieder zum Thema der Predigtreihe zurück. Wahrscheinlich ist der Beginn des Berichtes aus Johannes bis zum Vers 17 oder 18 gelesen worden (also Joh. 20,1-18). An den vorausgehenden Tagen trug man wohl das Übliche vor, nämlich am Dienstag

[140]) Siehe S. 26.

[141]) « Modo Evangelium cum legeretur, audivimus, quia cum exhiberet se vivum oculis manibusque discipulorum suorum, parum illi visum est ad demonstrandam evidentiam corporalem : sed addidit, 'Habetis hic aliquid quod manducetur ? Et obtulerunt ei partem piscis assi, et favum mellis : et manducavit, et reliquias dedit illis' (Lk. 24,41-43). ... Audistis quod de Evangelio modo recens sonuit in auribus nostris : 'Elevatis manibus suis benedixit eis. Et factum est, dum benediceret eis, recessit ab eis, et ferebatur in coelum' » (Sermo 242,2-6 : PL 38,1139f.).

[142]) « Narratio resurrectionis Domini nostri Jesu Christi secundum evangelistam Joannem hodie legi coepit. Hoc enim scitis, et commendaveram vobis, secundum omnes quatuor Evangelistas istis diebus resurrectionem Domini recitari » (Sermo 243,1 : Ebd. 1143).

Lk. 24,1-35, da am Mittwoch Lk. 24,36-53 folgte, und am Montag wahrscheinlich Mk. 16,1-20.

Am Donnerstag wird das Thema über die Auferstehung abgeschlossen und so folgt in *Sermo 251* [143]) am Freitag eine Homilie über den reichen Fischfang (Joh. 21,1-14).

Am Samstag erwähnt Augustinus in *Sermo 147* : « Der Herr fragt ihn (den Petrus), wie ihr gehört habt, als das Evangelium gelesen wurde, und sagt zu ihm : 'Simon, Sohn des Johannes, liebst du mich mehr als diese ?' » [144]). Demzufolge ist Joh. 21,15 bis 19 oder 25 vorgetragen worden [145]).

Am Oktavsonntag wurde in der Morgenfrühe vor *Sermo 148* aus der Apostelgeschichte vorgetragen [146]). Über die Lesung im Hauptgottesdienst schweigt sich *Sermo 260* aus.

A. Kunzelmann legt die Sermones 240-242 in die Jahre 405-410 [147]) und Sermo 243, der inhaltlich eine Fortsetzung der vorhergehenden ist und in der Handschrift die gleiche Überschrift (« contra philosophos ») trägt, in das Jahr 408 oder 409 [148]). Sermo 251 ist nach ihm zwischen 412 und 416 gehalten worden [149]). Bei den übrigen Predigten nennt er keine Jahreszahlen. Auch hier ist noch eine grosse Arbeit zu leisten, bis das Jahr in dem diese Predigten vorgetragen worden sind, bestimmt ist.

Schlussfolgerungen

Die Untersuchung der Predigtreihen hat gezeigt, dass Umfang und Reihenfolge der Abschnitte aus den Osterevangelien nicht immer

143) Ebd. 1167-1171.

144) « Interrogat eum Dominus, sicut audistis cum Evangelium legeretur, et dicit ei : 'Simon Joannis, diligis me plus his ?' Respondit ille, et dixit : 'Etiam, Domine, tu scis quia amo te'. ... 'Pasce agnos meos, pasce oviculas meas'. ... 'Cum esses', inquit, 'junior, cingebas te, et ibas quo volebas ... Sequere me' » (Sermo 147,1-3 : Ebd. 797f.).

145) Lambot, *Tradition* 267 gibt als Umfang der Lesung an : Joh. 21,1-17. Für den Vortag notiert er Joh. 21,1-14 (ebd. 266). Diese Perikope wäre also ganz wiederholt worden, was unwahrscheinlich ist.

146) « Cum lectio legeretur de libro qui inscribitur Actus Apostolorum, animadvertistis quid contigerit eis, qui cum villam vendidissent, subtraxerunt de pretio villae, et ante pedes Apostolorum, quasi totum pretium, posuerunt (vgl. Apg. 5,1-11) » (Sermo 148,1 : PL 38,799).

147) Kunzelmann, MA 2,454.

148) Ebd. 499.

149) Ebd. 467.

die gleichen gewesen sind [150]). Augustinus kannte also keine unumstössliche Perikopenordnung in der Osterwoche. Vorwiegend hat er die Berichte in der kanonischen Abfolge der Evangelisten vorlesen lassen. Ob dies gerade ein Charakteristikum der nach 400 eingeführten Neuordnung der Perikopen ist, wie weitgehend vertreten wird, lässt sich nicht entscheiden, da die Frage, wie die Predigten zeitlich festzulegen sind, auch nach der Arbeit von A. Kunzelmann noch nicht endgültig gelöst ist. C. Lambot glaubt, der Übergang von der ersten zur zweiten Leseordnung sei im Jahre 417 oder 418 geschehen. Als Begründung gibt er an, dass der zweite Traktat über den ersten Johannesbrief aus dem Jahre 416 noch ein Zeuge für das erste System sei, während die Predigten in der Sammlung von Cluny, die C. Lambot in das Jahr 418 ansetzt, bereits dem zweiten System folgen [151]). A.-M. La Bonnardière hat neuerdings den eben genannten zweiten Traktat in das Jahr 407 gelegt [152]). Damit ist das von C. Lambot vorgeschlagene Datum in Frage gestellt.

Wohl als sicheres Ergebnis darf gelten, dass sich die These von Suzanne Poque nicht halten lässt. Die Existenz des ersten Ordo ist äusserst fraglich. Ob man beim zweiten und dritten Ordo von einem System sprechen kann, muss mit Recht bezweifelt werden; denn es konnten bis jetzt keine weiteren Predigten namhaft gemacht werden, denen sicher die gleiche Reihenfolge der Perikopen zugrunde liegt. Der vierte Ordo ist mehr oder weniger gleichlautend bezeugt in den Predigten der Sammlungen « De Alleluia » und Cluny sowie im Homiliar von Fleury. Da könnte man am ehesten an eine eigentliche Leseordnung denken. Aber es müsste vorerst noch nachgewiesen werden, dass sie wirklich einige Jahre lang streng eingehalten worden ist und dass die Traktate über den ersten Johannesbrief und die Predigten im Homiliar des Ps.-Fulgentius nicht in der gleichen Zeitspanne vorgetragen worden sind. Bis dies geschehen ist, wird man wohl davon absehen müssen, Perikopenordnungen der Osterwoche als Grundlage einer Chronologie der Predigten des hl. Augustinus zu verwenden.

Anton Zwinggi.

[150]) Dementsprechend sind die Tabellen bei G.G. Willis, *St Augustine's Lectionary* (London 1962) 25-27 grundlegend abzuändern. Wenn die übrigen, hier nicht näher untersuchten Ansprachen der Osterwoche zeitlich genauer festgelegt sind, müssen auch ihre Perikopenangaben anders eingeordnet werden.

[151]) Lambot, *Liturgie* 223.

[152]) Siehe Anm. 65.

Contributions à une édition critique améliorée des Confessions de saint Augustin

I. *Sous l'éclairage des* Excerpta *d'Eugippius*

Dans le *Bulletin d'ancienne littérature chrétienne latine* de1927, sous les nº 605-606, Dom B. Capelle a donné un compte rendu de deux éditions récentes des *Confessions* de saint Augustin. Il s'agissait d'une part de celle de P. de Labriolle, Paris, 1925-1926. L'autre était la réédition améliorée de celle de J. Gibb et W. Montgomery, Cambridge, 1927.

Dans son intervention, B. Capelle s'inquiétait du caractère subjectif du rétablissement du texte dans les deux cas.

En principe, Gibb et Montgomery suivaient le texte donné par le manuscrit le plus ancien, le *Sessorianus S. Crucis* 55, du VII^e^ siècle. C'est ce qu'avait déjà fait, avant eux, en 1896, l'éditeur des *Confessions* dans le Corpus de Vienne, Pius Knöll. Mais l'*editio minor* que le même P. Knöll avait fait paraître dans la fameuse « Collection Teubner » en 1898, marquait déjà un certain éloignement par rapport au *Sessorianus*. Ce fut le cas également dans la première édition de Gibb-Montgomery en 1908 et encore davantage dans celle de 1927. Mais quels critères guidaient le éditeurs dans ce travail d'émendation ?

De Labriolle, pour sa part, a voulu tenir compte de l'*ensemble* de la tradition manuscrite. Quand il se trouvait devant un désaccord entre les différents témoins, il s'est laissé guider par ce que l'on pourrait appeler une « intuition formée en contact prolongé avec le texte ». Il s'en explique en disant : « Quand, par un long effort, on a essayé de saisir les nuances subtiles de la pensée d'Autustin pour la transposer en français et qu'on s'est familiarisé avec ses procédés de style, c'est alors qu'on se rend compte de ce que postulent la suite des idées, la logique de son raisonnement, le tour coutumier de sa langue ». Capelle estime évident que le texte que nous donne De Labriolle constitue un grand progrès par rapport à celui des deux éditions de Knöll et des deux éditions de Gibb-Montgomery.

Mais, tout en reconnaissant les bonnes qualités de l'édition de P. de Labriolle, B. Capelle aurait aimé que le texte rétabli eût été

plutôt le fruit de l'application d'un « canon » très précis. Passant de la critique à des propositions positives, il exprimait sa conviction que la lumière tant désirée proviendrait des passages des *Confessions* qui se trouvent dans un florilège très ancien, les *Excerpta* d'Eugippius. Ce florilège a été composé au début du VI° siècle. Son texte primitif représente donc un niveau très ancien de la tradition des différentes œuvres de saint Augustin qui s'y trouvent copiées. Notons que les *Excerpta* avaient été édités par le même P. Knöll en 1885, dans le neuvième volume du Corpus de Vienne.

Après un examen rapide des *Excerpta* — examen beaucoup trop rapide, il faut bien le dire —, B. Capelle est arrivé à une constatation double : *Eug* ne donne jamais son appui à S (le *Sessorianus*) quand celui-ci a une leçon isolée ; *Eug* donne toujours son appui à S quand son témoignage s'accorde avec celui d'autres manuscrits. Aussi estimait-il que, désormais, dans le rétablissement du texte, il faudrait rejeter S isolé, et adopter S+x.

Ce « canon » de critique verbale a été mis en œuvre par M. Skutella dans la fameuse édition qui, dans la « Collection Teubner », a pris la place, en 1934, de l'*editio minor* de P. Knöll.

La critique a été unanime à affirmer que l'édition de Skutella est la meilleure qui existe. Il reste que la même critique a mis en doute la valeur de plusieurs options pratiquées par l'éditeur. A la fin du tout récent nouveau tirage de cette édition, Stuttgart, 1969, se trouve une longue liste de modificatons que les uns et les autres, à tort ou à raison, ont proposé d'apporter au texte de 1934.

D'ailleurs, en parcourant l'apparat critique de Skutella, on constate avec étonnement combien de fois cet éditeur très compétent s'est écarté de son propre « canon », ou, si l'on veut, de celui de B. Capelle. On a l'impression que ce « canon » est valable, mais *ut in pluribus*. Et là où il n'est valable, le bon sens de Skutella, semble-t-il, l'a préservé de tomber dans les excès d'un esprit de système. Pour arriver à un résultat meilleur, ou encore meilleur, et surtout pour arriver à un résultat plus objectif, il suffira peut-être de nuancer quelque peu le « canon » qui a été mis en œuvre.

Mais comment y arriver ?

B. Capelle, nous semble-t-il, a eu entièrement raison en demandant la lumière nécessaire aux *Excerpta* d'Eugippius. Cependant, si étrange que cela puisse paraître, les *Excerpta* des *Confessions* n'ont jamais été, jusqu'ici, étudiés d'une façon systématique.

Il faut évidemment se garder de l'illusion que le texte d'Eugippius est celui présenté par Knöll. En parcourant l'apparat critique des *Excerpta*, on constate que les manuscrits de ce florilège hésitent souvent entre deux ou plusieurs leçons qui divisent également les témoignages des manuscrits des *Confessions*. C'est le cas, par exemple, à la page 246, ligne 20, de l'édition de Skutella. Les manuscrits OHACDBPZE des *Confessions* ont ici *melos omne*, « toute mélodie »; V a *melos omni* : SMG présentent *melos omnes*, leçon adoptée par Skutella, contre les anciennes éditions *blmo* [1]). Quant aux *Excerpta*, les manuscrits DGMV ont *melos omne*, mais PT et la seconde main de G lisent *melos omnes*. Pour le moment, nous ne voulons pas insister sur notre conviction que *melos omne* est la bonne leçon. Nous voulons seulement souligner que, dans un cas de ce genre, les *Excerpta* ne peuvent pas nous aider.

Dans ce qui va suivre, nous tiendrons compte uniquement des libellés *sûrs* des *Excerpta*. Il faut que tous les témoins soient d'accord, au moins sur le point précis quie se trouve *sub iudice*. Or, dans les onze variantes énumérées par B. Capelle, cela n'était le cas que cinq fois ... [2]).

Les *Excerpta* citent en tout *huit* passages des *Confessions*. Le premier, correspondant aux pages 1, 13 — 5,2 de l'édition de Skutella, ne se trouve que dans les manuscrits M et V d'Eugippius. Les manuscrits n'étant pas d'accord ici, nous éliminons ce passage, quitte à le prendre en considération plus tard. Il est bien possible, en effet, que ce passage ne se trouvait pas encore dans le recueil primitif d'Eugippius.

Restent les passages que voici :

I.	X,	6(8)	—	6(10)	ou pp.	214,13	— 216,26
II.	X,	24(35)	—	34(53)	ou pp.	236,1	— 250,1
III.	X,	41(66)	—	43(69)	ou pp.	260,7	— 262,22
IV.	XI,	23(29)	—	24(31)	ou pp.	283,24	— 286,7
V.	XI,	27(34)	—	31(41)	ou pp.	289,2	— 294,11
VI.	XII,	25(34)	—	25(35)	ou pp.	318,12	— 320,20
VII.	XII,	27(37)	—	32(43)	ou pp.	321,17	— 328,1

[1]) *b* : Amerbachii Basileensis 1506 pars quarta; *l* : Theologorum Lovaniensium, Antverpiae 1577; *m* : Maurinorum Parisina 1679; *o* : Oxoniensis 1838.

[2]) Ces cinq variantes se trouvent dans les listes qui vont suivre sous les numéros : 14 (sensum), 45 (qua), 70 (uetare), 134 (languores) et 236 (remotiore).

Signalons qu'à la page 323, ligne 7, *tous* les manuscrits des *Confessions* et *tous* ceux des *Excerpta* lisent *narrationes* (changé en *ordinationes* dans Z des *Confessions*). Depuis les *Lovanienses*, tous les éditeurs, y compris Skutella, s'accordent sur la conjecture *uariationes*. Il semble donc que la tradition manuscrite ne nous fait pas remonter plus haut qu'à un archétype qui s'écartait déjà du libellé primitif du texte. Il sera bon de le retenir.

Voici maintenant quelques remarques pour expliquer les listes qui vont suivre.

Au lieu du « S gothique » qui, chez Skutella, indique le *Stuttgartensis* H B VII 15 du X° siècle, nous employons le sigle A d'A(llemagne). Cela pour simplifier le travail des typographes.

Les manuscrits des *Confessions* seront cités dans cet ordre : SOHVACDBPZMGEF.

Dans la première colonne se trouvent les leçons (sûres) d'Eugippius. Dans la deuxième colonne sont cités les manuscrits des *Confessions* qui s'accordent avec le témoignage des *Excerpta*. Dans la troisième colonne sont marqués les manuscrits des *Confessions* qui sont en désaccord avec *Eug.*

Cette troisième colonne demande quelques explications supplémentaires, données en fonction de trois exemples :

(1) 214,22 : S et V sont d'accord, mais s'opposent au témoignage d'Eugippius et à celui des manuscrits de la deuxième colonne.

(2) 214,22 : C et D sont d'accord ; M et F sont d'accord, mais non pas avec CD ; CD et MF s'écartent du libellé d'Eugippius, libellé qui est aussi celui des manuscrits de la deuxième colonne.

(27) 237,25 : H et A sont d'accord ; V a une leçon isolée ; Z a une autre leçon isolée ; HA, V et Z s'opposent à *Eug* et SOCDBPMGEF.

I

X, 8-10 (pp. 214-216)

		Eug.	
(1)	214,22 istis	OHACDBPZMGEF	SV
(2)	214,22 amicum	SOHVABPZGE	CD + MF
(3)	214,23 melodias	SOHVACDZMGEF	BP
(4)	215,2 amo deum meum	SOHVACDBPZF	MGE
(5)	215,16 flabiles	SOHVACDBPZME	G + F
(6)	215,16 inquit	SOHVACDBZMEF	P + G

(7)	215,17	Anaximenes	SOHACDBZMGEF	V + P
(8)	215,18	sum	SHVACDBPZMEF	OG
(9)	215,20	his	OHACDBPZMGEF	S + V
(10)	215,24	et[1]	SOHVABPZMGEF	CD
(11)	215,27	alterum	SOHVACDBPZMEF	G
(12)	215,28	quem	SOHVABPZMGEF	CD
(13)	215,29	quaesiueram	SOCDBP	HVAMGEF + Z
(14)	216,8	sensum	SOVCDZGEF	HABPM
(15)	216,13	eam	SOHVABPZMGE	CDF
(16)	216,17	conspiciant	SOHACDMGF	VBPZ + E
(17)	216,17	amore	SOHVACDBPZGEF	M
(18)	216,21	appareat	SOHVABPZMGEF	CD

II

X, 35-53 (pp. 236-250)

Eug.

(19)	236,7	didici	SOHVACDZMGEF	BP
(20)	237,1	ea	OHACDBPZMGEF	SV
(21)	237,7	praesides	SOHVACDBPMGE	ZF
(22)	237,8	te ... consulentibus	SOVACDBPZMGEF	H
(23)	237,13	a te	OHVACDPZMGEF	S + B
(24)	237,20	non	SOHVACDBPZMGE	F
(25)	237,22	flagrasti	OHACBPMGEF	SVDZ
(26)	237,22	anhelo	OHCDBPZMGEF	SVA
(27)	237,25	ex omni me	SOCDBPMGEF	HA + V + Z
(28)	238,2	nescio	SOHVACDZMGEF	BP
(29)	238,3	maerores	SOHVACDBPZMGE	F
(30)	238,13	humana uita	SOHVACDPZME	BGF
(31)	238,15	aduersita-	SOHVACDZMGEF	B + P
(32)	238,15	-tis	SOHVABPZMGEF	CD
(33)	238,16	a desiderio	SOHACDBPZMGE	V + F
(34)	238,17	ne frangat	SACDBPZMGEF	O + HV
(35)	238,18	tolerantiam	SOHVABPZMGE	CDF
(36)	238,20	magna ualde	OHVACDBPZGEF	SM
(37)	238,24	sapientiae	SOVCDBPZMGEF	HA
(38)	238,26	in[2]	SHVACDBPZMGEF	O
(39)	238,26	defluximus	SOVCDBPZMGEF	HA
(40)	239,1	ardes	OHVACDBPZMGF	S + E
(41)	239,5	contineam	SOHVADBPZMGEF	C
(42)	239,12	occursantur	SOHVACDBZMGEF	P
(43)	239,14	etiam	SHVACDBPZMGEF	O
(44)	239,21	ratio	SHVACDBPZF	MGE
(45)	239,21	qua	SAZMGEF	OHCDBP + V

(46)	239,23	inconcussus	SOHVACDBPMEF	Z + G
(47)	239,23	manet	SOHVACDZMGEF	BP
(48)	240,3	ipsaque distantia	SOHVACDBPZMGE	F
(49)	240,3	distantia	SOHVACDBPZGEF	M
(50)	240,4	quoquo	SOHVADBPZMGE	CF
(51)	240,8	abundantiore gratia tua	SOHVACDBPMGEF	Z
(52)	240,12	ut	SOVCDBPMGEF	HAZ
(53)	240,19	quid	SOHVACDBPZGEF	M
(54)	240,22	sperans	SOHVACDZMGEF	BP
(55)	240,25	absorta	SOHVCDBPZMGEF	A
(56)	241,2	indigentiam	SOHVACDZMGE	BP + F
(57)	241,3	incorruptione sempiterna	SOHVABPZMGEF	CD
(58)	241,6	bellum	SVACDBPZMGEF	OH
(59)	241,10	est	SOHVABPZMGEF	CD
(60)	241,17	mihi insidiatur	SOHVACDZMGEF	BP
(61)	241,18	qua	SOACDBZMGE	HVPF
(62)	241,20	ac	SOHVACDZ	BPMGEF
(63)	241,24	est	SOHVABPZMGEF	CD
(64)	241,26	uoluntaria	CDMGEF	SOHVABPZ
(65)	242,6	dexteram tuam	SOHVACDZMGEF	BP
(66)	242,9	in	SOACDBPZMGEF	HV
(67)	242,15	a te accepimus	SOHACDBPZMGE	VF
(68)	242,15	hoc	SOHACDBPMGEF	V + Z
(69)	242,21	aliam	SOCDZMGEF	HVABP
(70)	243,1	uetare	SOHCDMGF	VABPZE
(71)	243,1	munere	SOHVACDBPZGF	ME
(72)	243,9	sumus	SOHVACDZMGE	BPF
(73)	243,10	quia	OHACDBPZMGEF	SV
(74)	243,14	possum inquit	SOVCDBPZMGEF	HA
(75)	243,17	gloriatur[2]	SOACDBZGEF	HVPM
(76)	243,18	inquit	OHACDBPZMGEF	S + V
(77)	243,22	offensionem	SOHVABPMGEF	CDZ
(78)	244,3	ut	SOHVACDZMGEF	BP
(79)	244,7	eripe me	CDBPZMGE (*dehinc* F *deest*)	SOHVA
(80)	244,10	esset ... cibo	SOVACDBPZMGE	H
(81)	244,11	heliam(-an)	OVACDBPZG	SHME
(82)	244,12	locustis	HVBZMGE	SOACDP
(83)	244,14	propter aquae	SOHVABPZMGE	C + D
(84)	244,16	temptatum	SOHVAMGE	CDBPZ
(85)	244,18	dominum	SOHVABPMGE	CDZ
(86)	245,4	est *om.*	G	SOHVACDBPZME
(87)	245,8	eius	SOHVACDBPZ	MGE
(88)	245,12	adsunt	SHVACDBPZMGE	O
(89)	245,27	cantantur	SOHCDBPZMGE	VA

(90)	246,5 plus	SOHVACDZMGE	BP
(91)	246,5 eis ... tribuere	SOHVACDBPZ	ME + G
(92)	246,6 dum	SOCDBPZMGE	HVA
(93)	246,7 flammam	SOHVACDZME	BPG
(94)	246,9 pro	SOHVABPZMGE	CD
(95)	246,9 sui	SOHVACDZMGE	BP
(96)	246,11 excitentur	SOHABPMGE	V + CD + Z
(97)	246,13 rationi	SOHVABPZMGE	CD
(98)	246,20 dauiticum	SOHVACDBPZG	ME
(99)	247,21 loquar	OCDBPZ	SHVAMGE
(100)	247,21 audiant	SOHAZMGE	VCDBP
(101)	248,5 -su	SOVACDBZMGE	HP
(102)	248,5 eam	OHVACDBPGE	S + ZM
(103)	248,8 contristat	SOHACDBPZMGE	V
(104)	248,11 Isaac ... uidebat	SOHVACDBPZGE	M
(105)	248,17 diuexas	SOVACDBPM	H + Z + G + E
(106)	248,19 una est et	SOHVACDZMGE	BP
(107)	248,24 assumunt	SOHVACDBPZME	G
(108)	248,24 non	SOVACDBPZMGE	H
(109)	248,24 assumuntur	SHACDBZM	OVPE + G
(110)	249,5 euelles	SO	HVACDBPZMGE
(111)	249,6 in	SOCDBPZMGE	HVA
(112)	249,8 Israhel	OCDBG	SAZME (HVP ?)
(113)	249,17 sanctificatori	OHVACDBP	SMZGE

III

X, 66-69 (pp. 260-262)

Eug.

(114)	260,13 me reconciliaret tibi	SOHVACDBPZEF	M + G
(115)	260,14 ambiendum	SOHVCDBPZMGEF	A
(116)	260,16 audio	SOVCDPZMGEF	H + A
(117)	260,19 exerentes	SOHVACDBPMGEF	Z
(118)	260,21 potestates	SOHACDBPZGEF	VM
(119)	260,25 inlexit	SOHVACDBPZMGE	F
(120)	261,10 ostentet	SOVACDBPZGEF	HM
(121)	261,12 cum	SOHVABPZMGEF	CD
(122)	261,14 humilibus	OHVACDBPZME	SGF
(123)	261,15 discerent	SOHACDBPZGEF	VM
(124)	261,17 peccatores	SOCDBPZMGEF	HVA
(125)	261,17 inmortalem	SOHVACDBPZGEF	M
(126)	261,17 iustum	SOHVCDBPZMGEF	A
(127)	261,21 impiorum	SOVCDBPZMGEF	HA
(128)	262,2 simul	SOHVACDZMGEF	BP

(129) 262,7	rapinam	SOABPZME	HVCDGF
(130) 262,7	esse	SOHVACDBPZMGE	F
(131) 262,8	mortem	SOVCDBPZMGEF	HA
(132) 262,9	in mortuis	SOHVACDBPZMGE	F
(133) 262,16	meos	SOHVACDBPZGEF	M
(134) 262,19	languores	SOHVAGE	CDBPZMF

IV

XI, 29-31 (pp. 283-286)

Eug.

(135) 283,26	sidera	SOHVACDZMGE	BPF
(136) 283,26	in^2	SOHVACDBPZME	GF
(137) 283,27	in diebus et in annis	SOHVAZMGE	CDBPF
(138) 284,1	ligneolae	SOHACDBPZMF	V + G + E
(139) 284,7	mora	SOHACDZMGE	V + BP + F
(140) 284,8	totius	SOHVACDZMGEF	BP
(141) 284,13	usque	OCD	SHVABPZMGEF
(142) 284,15	primum	SHVACDBPZMGEF	O
(143) 284,18	in	SOVCDBPMGEF	HAZ
(144) 284,19	uicies	HVACDBPMGE	SO + Z + F
(145) 284,19	circuiret	SOHVABP	CDZMGEF
(146) 284,22	circuiret	OHVABP	SCDZMGEF
(147) 284,23	quanto	SOHACDBPZ	VMGEF
(148) 284,27	minus quam	SHVACDBPZMGEF	O
(149) 285,1	tanto spatio	SHVACDBPZMGEF	O
(150) 285,3	hoc	SOVACDBPZMGEF	H
(151) 285,5	usque ad	VCDBPGF	SOHAZME
(152) 285,5	circuiret	SOHVACDBPMGF	ZE
(153) 285,7	et	SOHACDBPMGEF	V + Z
(154) 285,7	uoto	SOHACDBPMGE	VZF
(155) 285,7	ut	SOHADBPMGEF	VZ + C
(156) 285,7	uictoriosum	SOHVACDZMGEF	BP
(157) 285,11	distentionem	OHACDBPZMGEF	SV
(158) 285,16	dicis	SOVCDBPZMGEF	HA
(159) 285,19	uidi	SHVACDBPMGEF	O
(160) 285,21	incipio	SHVACDBPZMGE	O + F
(161) 285,24	collatione	OHVACDBPZME	S + G + F
(162) 285,26	locorum	SOHVCDBPZMGE	A + F
(163) 286,1	torno	SOHACDBPZGE	V + M + F
(164) 286,1	mouetur	SOHACDBPZMGEF	V
(165) 286,4	metimur	SOHVACDPMGEF	BZ

V

XI, 34-41 (pp. 289-294)

	Eug.		F *deest*	
(166)	289,15	longae	SOHVACDZMGE	BP
(167)	289,15	metiens	SOHCDBPZMGE	VA
(168)	289,17	ipsamque	SOHVACDZMGE	BP
(169)	289,18	num	SOHVACDME	BPZG
(170)	289,20	metior	SOHVAZG	CDBPME
(171)	289,21	quam	SOHABPZMGE	VCD
(172)	289,21	sonuerunt	SOHABPZMGE	VCD
(173)	289,23	quantum	SOHVACDBPZ	ME + G
(174)	289,27	memoria mea	SOHVABPZM	CDGE
(175)	290,2	turbis	SOHVACDBPGE	ZM
(176)	290,5	praeterierint	SOHABPZMGE	V + CD
(177)	290,5	ipsam	SOHACDBPZM	VGE
(178)	290,6	ea	SHVACDZMGE	O + BP
(179)	290,13	possimus	SOHACDBPZGE	VM
(180)	290,14	sermonem	SHVACDBPZMGE	O
(181)	290,17	uoluerit	SOHVACDZGE	BP + M
(182)	290,26	consumtione	SOHAZMGE	VCD + BP
(183)	291,3	qui	SOHVACDBPZM	GE
(184)	291,4	et *om.*	HAPZ	SOVCDBMGE
(185)	291,9	est	SOHVACDBPZME	G
(186)	291,12	pergat	SOHVACDZMGE	BP
(187)	291,12	abesse	SOHVABPMGE	CDZ
(188)	291,12	aderit	SOHVACDBPZGE	M
(189)	291,16	praeteriti est	SOHACDBPZGE	V + M
(190)	291,20	memoria mea	SOHVACDBPMGE	Z
(191)	291,23	traicitur	SOVZMGE	HACDBP
(192)	291,25	expectatione	OHVADBPZMGE	S + C
(193)	291,28	particulis eius	SOHVACDZMGE	BP
(194)	292,7	uitas	SOVCDBPZMGE	HA
(195)	292,14	extentus	SOHVACDZMGE	BP
(196)	292,17	laudis	SOHVACDMGE	BPZ
(197)	292,20	pater meus aeternus	SHVACDBPZMGE	O
(198)	292,21	dissilui	SOVACBPZMGE	HD
(199)	292,23	in intima	G	SOHVACDBPZME
(200)	293,6	nullo	SOHVACDZMGE	BP
(201)	293,7	tempore	SOHVACDPZMGE	B
(202)	293,8	creatura	SOHVACDZMGE	BP
(203)	293,8	istam	SOHVACDZMGE	BP
(204)	293,9	extendantur	SOHVABPZMGE	CD
(205)	293,18	praescientia	SOHACDPZMGE	VB

(206) 293,20	nimium	SOHVACDMGE	BPZ
(207) 293,32	reliquum	SOHVACDZMGE	BP
(208) 293,24	illud	SOHACDBPZME	V + G
(209) 294,1	expectatione	SOHVADBPZME	C + G
(210) 294,1	futurarum et memoria	SOVCDBPZMGE	HA
(211) 294,7	distentione	OHVACDZ	SBPMGE
(212) 294,9	tua	SOHABPMGE	VCDZ
(213) 294,11	es.	SOHACDZMGE	VBP

VI

XII, 34-35 (pp. 318-320)

Eug. F : XI° s.

(214) 318,12	iam mihi	SOHVACDBPMGEF	Z
(215) 318,14	diceret	SOVCDBPZMEF	HA + G
(216) 318,15	loqueris	HACDE	SOVBPZMGF
(217) 318,27	sicut	SOHVACDZMGE	BPF
(218) 319,1	ideo	SOVCDBPZMGEF	HA
(219) 319,4	ueritatis	SOHVCDBZGEF	APM
(220) 319,12	admonens	SOHABPZMGEF	VCD
(221) 319,13	ne	SOHVACDBPZGEF	M
(222) 319,22	lege	SOVABPZMGEF	HCD
(223) 319,22	ad	SOVCDBPZMGEF	HA
(224) 320,14	faciemus	SOVCDBPZMGEF	HA
(225) 320,14	dominum	SOHVACDZMGE	BPF
(226) 320,19	offendere	SOHACDBPZMEF	V + G

VII

XII, 37-43 (pp. 321-328)

Eug. F : XI° s.

(227) 321,27	praeditam	SHVACDBPZMGEF	O
(228) 322,7	iussum	SOHVACDBPZMGF	E
(229) 322,13	quorum	SOHVACDMGEF	BPZ
(230) 322,16	miser	SOHVAZGE	CDBPMF
(231) 322,16	et	SOHVABPZMGEF	CD
(232) 322,28	non	SOVCDBPZMGEF	HA
(233) 323,4	captu	SOHVADBPZMGF	CE
(234) 323,5	et	SOHVACPZMGEF	D + B
(235) 323,5	bona ualde	SOHVACDBPZGF	ME
(236) 323,6	remotiore	SOHVAZMGE	CDBPF

(237)	323,9	hic	SOHVACDZMGEF	BP
(238)	323,10	in id	SOHVABPZMGEF	CD
(239)	323,14	accipit	SOHVACDBMGEF	P + Z
(240)	323,15	si	SOHVCDBPZMGE	A + F
(241)	323,21	aliam	SOHABPZF	VCDMGE
(242)	324,9	diceretur	SOVABPZMGEF	H + CD
(243)	324,12	creaturae	SOVBPZMGEF	H + A + CD
(244)	324,18	si modo	SOVCDBPZMGEF	HA
(245)	324,20	electione	SOHACDBPMGEF	VZ
(246)	325,4	in formam	SOHVACDBPZME	GF
(247)	325,6	cantici coaptamus	SOHCDBPZMGEF	VA
(248)	325,20	simul ... prior	OHVACDBPZMGEF	S
(249)	325,21	prior	HACDBPZMGEF	S + OV
(250)	325,21	electione	SHACDBPZMGEF	OV
(251)	325,21	potior	SOVACDBPMGEF	HZ
(252)	325,21	ex(s)erunt	OHVACDPZMGEF	SB
(253)	326,6	diuersitate	SOVACDBPZMGEF	H
(254)	326,8	legitime	SOHVACDPZMGEF	B
(255)	326,10	Moyes tuus ille	SOHVACDBPZGEF	M
(256)	326,10	tuus ille	SOHVACDZMGEF	BP
(257)	326,13	existimaui	SOHVABPZMGEF	CD
(258)	326,17	pariterque	SOHVACDBPZF	MGE
(259)	326,19	sitimus	SOHVACDBGE	P + ZMF
(260)	327,1	uidet	SOVACDBPZGEF	H + M
(261)	327,6	rebus	SOVCDBPZMGEF	H + A
(262)	327,6	resonarent	SOVACDBPZMGF	H + E
(263)	327,13	aut ... potuimus	OHVACDBPMGEF	SZ
(264)	327,14	et	SOHVACDBPZF	MGE
(265)	327,14	eis	SOHVABPZMGEF	CD
(266)	327,16	si quid	SOHVABZGEF	CDM + P
(267)	327,17	terram rectam	OHACDBPZMGEF	S + V
(268)	327,18	eras	SOHVACDBMGEF	PZ
(269)	327,21	si(t)	SOHVACDPZMGEF	B
(270)	327,22	excelsior	SOHVACDPZMGEF	B

Etant donné que les leçons d'Eugippius représentent un état très ancien de la transmission du texte des *Confessions*, elles risquent d'être pures, c'est-à-dire libres de corrections latérales.

La même considération vaut pour les leçons de S, le *Sessorianus*. Tout en fourmillant peut-être de fautes, il risque d'apporter un témoignage non contaminé.

Parmi les autres manuscrits, le *Parisinus lat. B. N.* 1911, du IX^{o} siècle, dont le sigle est O, a une excellente réputation.

Admettons, à titre d'hypothèse de travail, que le texte donné par *Eug*, S et O est dépourvu, non pas de fautes bien entendu, mais de contaminations.

Or quand on étudie, en fonction des accords et des désaccords entre *Eug*, S et O, le « comportement » des autres manuscrits, on a la surprise de constater une régularité pratiquement absolue dans le témoignage de C et D, les *Parisini* 1913 et 1913A, tous deux du IX^e^ siècle.

Premier test. Nous allons réunir les endroits où *Eug* s'oppose à S-non-isolé et où S-non-isolé s'oppose également à O-non-isolé.

Eug ≠ S + x, et S + x ≠ O + y

(1) 214,22	istis EugOCD (+HABPZMGEF)	istum	SV
(20) 237,1	ea EugOCD(+HABPZMGEF)	eam	SV
(26) 237,22	anhelo EugOCD(+HBPZMGEF)	hanelo	SVA
(36) 238,20	magna uald*;* EugOCD(+HVABPZGEF)	magna	SM
(73) 243,10	quia EugOCD(+HABPZMGEF)	quoniam	SV
(81) 244,11	helia- EugOCD(+VABPZG)	elia-	SHME
(99) 247,21	loquar EugOCD(+BPZ)	loquor	SHVAMGE
(112) 249,8	israhel EugOCD(+BG) (HVP ?)	israel	SAZME
(113) 249,17	santificatori EugOCD(+HVABP)	sacrificatori	SZMGE
(122) 261,14	humilibus EugOCD(+HVABPZME)	hominibus	SGF
(141) 284,13	usque EugOCD	usque ad	SHVABPZMGEF
(146)*284,22	circuiret EugO(+HVABP)	circumiret	SCDZMGEF
(157) 285,11	distentionem EugOCD(+HABPZMGEF)	distinctionem	SV
(211) 294,7	distentione EugOCD(+HVAZ)	distinctione	SBPMGE
(252) 325,28	ex(s)erunt EugOCD(+HVAPZMGEF)	exierunt	SB
(263) 327,13	aut ... potuimus EugOCD (+HVABPMGEF)	*om.*	SZ

Sur ces seize cas, CD sont pratiquement toujours d'accord avec *Eug* et O. La seule exception (146) concerne un simple doublet : *circu(m)ire*. Il pourrait bien s'agir d'une substitution *indépendante* de *circumiret* à *circuiret*.

Deuxième test. Nous allons réunir les endroits où *Eug* s'oppose à O-non-isolé et où O-non-isolé s'oppose également à S-non-isolé.

Eug ≠ O + x, et O + x ≠ S + y

(8) 215,18	sum EugSCD (+HVABPZMEF)	sumus	OG
(45)*239,21	qua EugS(+ABZMGEF)	quae	OCDHP
(58) 241,6	bellum EugSCD(+VABPZMGEF)	bello	OH

(109) 248,24 assumuntur EugSCD(+HABZM) absumuntur OVPE
(250) 325,21 electione EugSCD(+HABPZMGEF) lectione OV

Dans un seul cas, CD s'opposent à l'accord de *Eug*S. Mais il faut bien dire qu'il est difficile de ne pas écrire *quae*, au lieu de *qua*, dans la séquence *ratio qua talibus suggestionibus resistit uigilans*. On doit pousser plus loin la lecture pour se rendre compte que *uigilans* est un adjectif verbal substantivé signifiant « quelqu'un qui est éveillé, qui ne dort pas », et que ce terme n'est pas un adjectif déterminant le féminin *ratio quae* ... Le contexte porte, en effet :

> Ubi est tunc ratio, qua talibus suggestionibus resistit uigilans et, si res ipsae ingerantur, *inconcussus* manet ?

La faute *quae* est si facile qu'on n'a nullement besoin d'admettre, dans la source de CD, une influence latérale, responsable de la substitution de *quae* à *qua*.

Tout cela nous amène à admettre que la source dont dérivent C et D était un manuscrit pur. Le comportement de CD par rapport aux accords et aux désaccords entre *Eug*, S et O, n'est-il pas d'une régularité pratiquement absolue ? Et ajoutons que cela pourrait être difficilement le cas, si *Eug*, S et O n'étaient pas purs eux-mêmes.

Il est évident que cette constatation est d'une importance capitale pour le rétablissement du texte de l'archétype de la tradition des *Confessions*.

Arrivé à ce point, nous sommes déjà à même de présenter le « canon » de Capelle-Skutella d'une façon plus nuancée.

1. *Eug* ne donne (pratiquement) jamais son appui au libellé de S, si le libellé de S s'oppose à l'accord de O avec CD. Dans ces cas, S peut être absolument isolé, ou bien accompagné de l'un ou l'autre des témoins HVABPZMEGF. Au lieu de parler de « S seul » uniquement dans les cas où S est absolument isolé, il vaut mieux regarder S comme seul si son témoignage s'oppose à l'accord de OCD.

2. *Eug* donne (pratiquement) toujours son appui à l'accord de S avec CD. Au lieu de se fier à l'accord de S avec n'importe quel(s) autre(s) manuscrit(s), il faudrait limiter cette confiance systématique à la formule SCD (et, bien entendu, SOCD).

Il va sans dire que, par exemple, la formule SOHACD est un cas correspondant à SOCD.

Troisième test. Restent évidemment les cas où SO (éventuellement + x) s'opposent à CD (éventuellement + y). Quelle lumière peut-on tirer ici du témoignage des *Excerpta* d'Eugippius ?

Pour y voir clair, nous allons réunir d'abord les endroits où *Eug* donne son appui à SO contre CD. Ces cas sont nombreux : il y en a quarante six. Nous nous permettons de les citer très brièvement en renvoyant aux listes dressées plus haut et en indiquant uniquement les numéros des variantes : 2, 10, 12, 15, 18, 32, 35, 57, 59, 63, 77, 83, 84, 85, 94, 96, 97, 100, 110, 121, 129, 134 ,137, 145, 170, 171, 172, 174, 176, 182, 187, 191, 204, 212, 220, 222, 230, 231, 236, 238, 241, 242, 243, 257, 265 et 266.

On peut donc dire qu'à la lumière des *Excerpta*, l'accord de SO paraît nous donner un libellé qui mérite toute confiance. Autrement dit, ce n'est pas seulement la formule SCD, mais également la formule SO qui révèle les leçons de l'archétype. C'est pour cette raison que Skutella avait raison *ut in pluribus*.

Mais il y a quelques cas où les *Excerpta* s'accordent avec CD contre SO :

(64)	241,26	uoluntaria	EugCD(+MGEF)	uoluptaria	SO(+HVABPZ)
(79)	244,7	eripe me	EugCD(+BPZMGE)	eripe	SO(+HVA)
(144)	284,19	uicies	EugCD(+HVABPMGE)	uiciens	SO
(151)	285,5	usque ad	EugCD(+BPGF)	usque	SO(+HAZME)

Quant à la troisième variante, *uiciens* est un doublet de *uicies*. SO peuvent avoir raison aussi bien que *Eug*CD.

Pour juger des trois autres variantes, il faut les remettre dans leur contexte.

(I) 241,26 uoluntaria : uoluptaria

> Et cum salus sit causa edendi ac bibendi, adiungit se tamquam pedisequa *periculosa iucunditas* et plerumque praeire conatur, ut eius causa fiat, quod salutis causa me facere uel dico uel uolo. Nec idem modus utriusque est : nam quod saluti satis est, *delectationi* parum est, et saepe incertum fit, utrum adhuc necessaria corporis cura subsidium petat, an *uoluptaria cupiditatis fallacia* ministerium suppetat. Ad hoc incertum hilarescit infelix anima et in eo praeparat excusationis patrocinium gaudens non adparere quid satis sit moderationi ualetudinis, ut obtentu salutis obumbret negotium *uoluptatis*.

Dans ce contexte de *periculosa iucunditas*, *delectatio*, *cupiditas*, *fallacia* et *uoluptas*, la leçon *uoluptaria*, nous semble-t-il, est mieux à sa place que *uoluntaria*. Il est vrai qu'en soi, *uoluntaria* est un bon parallèle antithétique par rapport à *necessaria*. Mais *necessaria* a ici le sens d' « indispensable », à quoi s'oppose précisément ce qui est

« dispensable » ou, dans un français plus correct, « superflu » et « fait pour le seul agrément », donc *uoluptaria.*

Aussi croyons-nous que SO ont raison et que *Eug*CD ont ici une faute commune.

(II) 244,7 eripe me : eripe

Même sans se référer au contexte, on peut dire que l'éventualle substitution de *eripe* à *eripe me* ne serait qu'une faute extrêmement banale : un saut du même au même.

Voici maintenant le contexte :

> Docuisti *me*, pater bone : omnia munda mundis, sed malum esse homini qui per offensionem manducat ..., et ut qui manducat non manducantem non spernat, et qui non manducat manducantem non iudicet. *Didici* haec, gratias tibi, laudes tibi, deo *meo*, magistro *meo*, pulsatori aurium *mearum*, inlustratori cordis *mei* : eripe *me* ab omni temptatione. Non *ego* inmunditiam obsonii timeo, sed inmunditiam cupiditatis.

Dans ce contexte, l'objet de *eripe* est de toute évidence « moi, Augustin ». On pourrait dire que cela est tellement évident qu'Augustin a bien pu vouloir faire l'économie d'un *me* superflu. Mais, dans le contexte, il n'a manqué aucune occasion pour utiliser explicitement les différentes marques de la première personne du singulier. *Eripe me* nous paraît donc plus vraisemblable que *reipe* et, dans ce cas, SO ont tort et CD raison.

(III) 285,5 usque ad : usque

Il s'agit de la séquence *ab oriente usque orientem*, ou *ab oriente usque ad orientem.*

La même séquence se retrouve à plusieurs reprises dans le contexte :

284,8	ab oriente usque orientem	SO contre CD ; *Eug* hésite
284,13	ab oriente usque orientem	OCD contre S, mais avec *Eug*
285,5	notre texte	

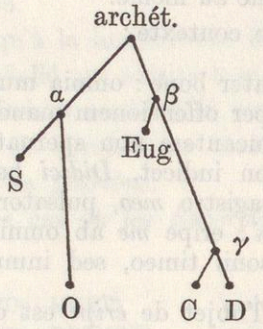
Étant donné la valeur de l'accord OCD, nous pensons, sous la réserve qui s'impose, que, dans 285,5 *usque orientem* de SO mérite plus de confiance que *usque ad* de *Eug*CD.

Somme toute, il nous semble que SO ont raison en écrivant *uoluptaria*, probablement en écrivant *usque orientem*, éventuellement en écrivant *uiciens*. D'autre part, il nous semble que SO ont très vraisemblablement tort en écrivant *eripe*, au lieu de *eripe me.*

Généralement, l'accord de SO contre CD nous donnera la bonne

leçon. Mais une certaine prudence s'impose : exceptionnellement, CD risquent d'avoir raison contre SO.

Les quatre cas que nous venons d'étudier sont malheureusement peu nombreux. Mais admettons, à titre d'hypothèse de travail, que la lumière qu'ils semblent nous donner mérite toute confiance. Or, dans ce cas, si SO d'une part, et *Eug*CD de l'autre, ont une ou plusieurs fautes communes, le stemme de S, O, CD et *Eug* sera le suivant :



Il y a des passages où les *Excerpta* s'écartent de l'ensemble de la tradition manuscrite des *Confessions*. Dans les listes dressées ci-dessus, nous en avons fait abstraction, provisoirement bien entendu. Mais il y a aussi des textes où *Eug* s'accorde avec l'un ou l'autre des manuscrits HVABPZMGEF, tout en s'opposant à l'accord de SOCD. Si le stemme que nous venons de présenter est juste, ces leçons *Eug* + x doivent être des erreurs. Nous allons le vérifier et, ce faisant, arriver à une constatation supplémentaire intéressante. Il s'agit des variantes que voici :

(I) 244,12 locustis Eug (+HVBZMGE) ; F *deest* lucustis SOCD (+AP)

Les formes *locusta* et *lucusta* sont toutes deux du bon latin. En français et en italien, c'est la forme *lo-* qui s'est imposée, abstraction faite du *lang-* de *langouste* (esp. *langusta*). Cela pourrait bien rendre compte de la substitution de *locustis* à *lucustis* qui a dû avoir lieu si le stemme est exact.

(II) 245,4 est *om.* Eug (+G) ; F *deest* est SOCD (+HVABPZME)

> Itaque freni gutturis temperata relaxatione et constrictione tenendi sunt. Et quis est, domine, qui non rapiatur aliquantum extra metas necessitatis ? Quisquis est, magnus *est* : magnificet nomen tuum. Ego autem non sum, quia peccator homo sum. Sed et ego magnifico nomen tuum, et interpellat te pro peccatis meis qui uicit saeculum, numerans me inter infirma membra corporis sui ...

Sans *est*, la cohérence du texte disparaît. Devant *quisquis est magnus*, on se demande de quels grands hommes il pourrait bien s'agir. D'empereurs ou d'autres hommes politiques ? De grands écrivains ? Toutes les hypothèses seraient possibles. Avec *est*, tout rentre dans l'ordre. L'homme éventuel qui ne se laisserait jamais entraîner quelque peu au-delà des bornes de la nécessité serait un grand homme. Mais lui, Augustin, n'en est certainement pas là. La cohérence de la pensée est parfaite. *Est* est nettement authentique.

(III) 291,4 et *om.* Eug (+HAPZ); F *deest* et SOCD (+VBMGE)

> ... in animo ... *tria* sunt. Nam *et* expectat et adtendit et meminit, ut id quod expectat per id quod adtendit transeat in id quod meminerit.

L'insistance sur *tria* et la répétition de ces *tria*, c'est-à-dire *expectat, adtendit, memin(er)it* rendent la présence de trois *et* très pertinente. La disparition de *et* devant *expectat* n'est d'ailleurs qu'un banal saut du même au même.

(IV) 292,23 in intima Eug (+G); intima SOCD (+HVABPZME) F *deest*

> ... tu solacium meum, domine, pater meus aeternus es; at ego in tempora dissilui, quorum ordinem nescio, et tumultuosis uarietatibus dilaniantur cogitationes meae, *intima* uiscera animae meae, donec in te confluam purgatus et liquidus igne amoris tui.

D'après ce texte, ces pensées d'Augustin qui sont mises en lambeaux, sont les entrailles intimes de son âme, et c'est pourquoi il se sent coupable devant le Seigneur. Tout cela est cohérent. Mais nous ne voyons pas quel sens on pourrait donner à cet *in intima* d'*Eug* et G. Nous pensons qu'il s'agit d'une simple dittographie de *in*.

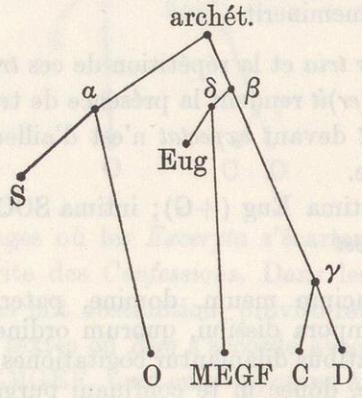
Nos constatations sont conformes au stemme dressé plus haut. D'après ce stemme, en effet, SOCD ont (normalement) raison lors d'un désaccord avec *Eug*.

Mais il semble que ces variantes nous apprennent encore autre chose. Nous faisons remarquer que les fautes d'*Eug* se retrouvent deux fois dans G seul. *Locustis* se trouve egalement dans *Eug* et G, mais ici G est entouré des témoins qui (avec F qui manque) semblent bien être les congénères de G, c'est-à-dire dans ME. Chose très intéressante, 241,26 *uoluntaria* (au lieu de *uoluptaria*) est également commun à *Eug* et G(entouré de MEF); 244, 7 *eripe me* (contre *eripe*) est commun

à *Eug* et G(entouré de ME; F *deest*); 284,19 *uicies* (contre *uiciens*) est commun à *Eug* et G(avec ME; F *deest*); 285,5 *usque ad* est commun à *Eug* et G(avec F).

Tout cela nous fait penser que la source utilisée par Eugippius dans la composition de ses *Excerpta* était un manuscrit apparenté à la source de MGEF et que G est le témoin le plus pur de ce groupe. La parenté d'*Eug* avec CD et plus particulièrement avec MGEF pourrait guider très utilement le futur éditeur des *Excerpta* dans les cas où les témoins des *Excerpta* sont en désaccord entre eux.

Notre stemme semble pouvoir être complété de la façon suivante :



Il est difficile de savoir où il faut situer HVA et BPZ, mais étant donné que ces manuscrits, comme d'ailleurs MGEF, ne présentent pas la même régularité que C et D dans leur comportement vis-à-vis de S, O et *Eug*, cette question a seulement un intérêt secondaire.

Skutella a systématiquement (mais prudemment) donné raison à S quand celui-ci est appuyé par un autre témoin ou par d'autres témoins. S'il a si souvent raison, c'est que ces autres témoins sont si souvent OCD, ou CD, ou O. Et c'est aussi que, dans les cas contraires, son bon sens l'a préservé d'erreurs.

De la même façon, il a donné tort à S quand celui-ci est isolé. Ce principe nous paraît excellent, une fois qu'on a éclairé le sens de « S isolé ». Nous pensons que S est isolé si, appuyé ou non, son témoignage s'oppose à OCD. D'ailleurs, bien souvent les solutions de Skutella sont en pleine harmonie avec le principe que nous venons de formuler.

Nous continuons à avoir une grande admiration pour le travail de Skutella, mais nous croyons que, en grande partie grâce à ce qu'il a déjà fait, on pourrait l'améliorer en vertu d'un « canon » un peu plus nuancé.

L.M.J. Verheijen, O.S.A.

Geschichte der deutschen Augustiner-Eremiten

(*Fortsetzung*) *)

4. *Unter dem Provinzialat des Heinrich von Friemar d. Älteren.*

Walthers Nachfolger war der wohl bedeutendste deutsche Augustinereremit des 13. und des beginnenden 14. Jahrhunderts, fr. Heinrich von Friemar (der ältere) [665]). Über sein Leben sind wir besser unterrichtet als bei seinen Vorgängern, einmal, weil er selbst in seinem « Tractatus de origine et progressu ordinis fratrum Eremitarum S. Augustini et de vero et proprio titulo eiusdem » [666]) über manche persönliche Erlebnisse spricht, dann weil Jordan von Sachsen, der, ein etwas jüngerer Zeitgenosse, zeitweise im gleichen Konvente wie Heinrich lebte und eine Zeit lang sogar sein Oberer war, in seinem « Liber Vitasfratrum » [667]) wiederholt vom Leben des fr. Heinrich berichtet.

Fr. Heinrich war um 1245 geboren, wahrscheinlich in dem Orte Friemar, sechs Kilometer östlich von Gotha. Die Geburtszeit ist zu erschließen aus seiner Bemerkung im « Tractatus », er habe den ersten Ordensgeneral Lanfrancus Septala in Mailand gesehen, als er zum Studium nach Bologna reiste [668]). Nun starb aber Lanfrank

*) *Augustiniana*, XIX (1969), 33-127; 384-486.

665) Hümpfner Winfried OSA., *Heinrich von Friemar*, in: *Zeitschrift für Thüringische Geschichte und Altertumskunde* Bd. XXX S. 49-64, hat nachgewiesen, daß in der sächsisch-thüringischen Provinz des Augustiner-Eremitenordens zum Teil gleichzeitig vier Träger dieses Namens lebten, drei magistri sacre theologie und ein Lektor. — Stroick Clemens, *Heinrich von Friemar*, Freiburg 1954 und Arbesmann Rudolf OSA., *Henry of Friemar's « Treatise on the origin and development of the Order of the Hermit Friars and its true and real title »*, in: *Augustiniana septimo exacto saeculo a magna Unione*, New York 1956 S. 37-145 haben die Forschungen weitergeführt.

666) Cfr. Arbesmann « Treatise » *l.c.*

667) *Jordani de Saxonia O.E.S.A. Liber Vitasfratrum*, her. von Rudolf Arbesmann und Winfried Hümpfner, New York (1943), Cassiciacum (American Series) Vol. I. (= Vfr)

668) *Tractatus caput quintum* (Ed. Arbesmann) S. 113,66: « ... primus prior generalis fuit frater Lanfrancus de Mediolano ..., quem oculis meis vidi Mediolani, cum primitus irem in Bononiam pro studente. »

1264 [669]). Nehmen wir an, Heinrich sei 20 Jahre alt gewesen, als er nach Italien ging, dann kommen wir auf das Geburtsjahr 1244, vorausgesetzt, daß die Reise Heinrichs im letzten Lebensjahr des Ordensgenerals erfolgte. Wann und wo er in den Orden eintrat, wissen wir nicht; vielleicht in dem seiner Heimat zunächst gelegenen Kloster in Gotha, das ja schon seit 1258 bestand. Die Oberen schätzten die Gaben das jungen Mitbruders, da sie ihn zum Theologiestudium in das damals schon bekannte Studienhaus nach Bologna schickten. Wie lange er dort den Studien oblag, welches seine Professoren waren, wissen wir nicht. Das nächste Mal, da wir Heinrich in den Quellen begegnen, ist er schon in Amt und Würden, und zwar als Provinzial der ungeteilten deutschen Augustinerprovinz. Die Autoren geben als Zeit dieses ersten Provinzialates gewöhnlich an die Jahre 1290-1299 [670]). Nun nennen zwei Urkunden schon etwa 10 Jahre früher, 1279 und 1. Juli 1280, einen fr. Henricus als Provinzial, eine davon setzt dazu « per Alemaniam », nach lateinischem Sprachgebrauch gleich : « in ganz Deutschland ». Zwar fehlt der Zusatz « de Vrimaria »; aber wir werden sehen, daß in vielen Urkunden auch « Henricus de Alemania » unseren Heinrich von Friemar bedeutet [671]). Jedenfalls hat auch Stroick l.c. S. 13 die Urkunde von 1279 auf Hein-

[669]) Vgl. Roth Franz OSA., *Die Augustiner-Generale des 13. Jahrhunderts, Cor Unum* VIII (1950) S. 118, wo er auch die Grabinschrift anführt, die das Jahr 1264 nennt. Manche Autoren führen allerdings auch die Zahl 1265 an.

[670]) So z.B. Höhn *l.c.* S. 37-41. — Arbesmann « Treatise » *l.c.* S. 42 spricht auch von « the end of his period as provincial superior in 1299 ».

[671]) Jacobs UB Himmelpforten S. 112/3 N. 24 : Himmelpforten 1279 : Heinrich, Provinzial der Augustiner Einsiedler in Deutschland, nimmt Äbtissin und Stiftsfrauen zu Quedlinburg in die Brüderschaft des Ordens auf : « Honorabilibus et in Christo plurimum sibi dilectis dominabus Bertradi abbatissae universisque canonicabus ecclesie in Quedelingeburch frater Henricus, prior provincialis fratrum eremitarum ordinis sancti Augustini per Alemanniam, cum Orationibus devotis salutem in dei filio Jhesu Christo ... Datum in capitulo nostro in Porta Celi, anno domini MCCLXXnono. » — Wahrscheinlich wurde Heinrich auf diesem Provinzkapitel zum Provinzial gegewählt. Der Text der Urkunde läßt auch klar erkennen, daß « Alemannia » mit Deutschland zu übersetzen ist, nicht mit Schwaben, wie manche Autoren von den Augustinerurkunden des 13. Jhs behaupten. —

Zumkeller, UBM S. 564 N. 879 : 1. Juli 1280 : Die Urkunde, die einen Vergleich zwischen den Deutschherren und den Augustinern in Münnerstadt beinhaltet, ist auch gesiegelt von « frater Heinricus provincialis fratrum Augustinensium ». Die Urkunde ist mit 5 Siegeln, darunter dem des Provinzials, noch erhalten im Hauptstaatsarchiv München : Würzburg 3341.

rich von Friemar bezogen und sie unter die « Regesten seines Lebens » aufgenommen. — Andererseits hat Zumkeller, der früher auch die allgemein überlieferte Zeit für sein Provinzialat annahm [672]), neuerdings dies eingeschränkt auf die Jahre 1296-1299 [673]). Die Amtstätigkeit Heinrichs kann aber wenigstens für die Jahre 1291, 1292 und 1294 urkundlich nachgewiesen werden. Im Jahre 1291 hat fr. Henricus, Provinzial in Deutschland, eine päpstliche Dispens erbeten [674]). Am 21. September 1292 weilt der Provinzial Heinrich in Mindelheim [675]). Schließlich nennt noch eine Urkunde vom 8. Sep-

[672]) z.B. Zumkeller, *Die deutschen Augustiner als Lehrer des religiösen und geistlichen Lebens im Mittelalter*, in : *Cor Unum* XVI (1958) S. 49 : « Heinrich von Friemar in Thüringen war 1290-1299 Provinzial der deutschen Augustiner. »

[673]) Zumkeller, *Die Augustinerschule des Mittelalters*, in : AA XXVII (1964) S. 200 : « Heinrich von Friemar (Thür.) der Ältere, auch de Alemania genannt, hielt um 1300 in Paris seine Sentenzenlesung, nachdem er vorher schon lange (!) Jahre (1296-99) als Provinzial der deutschen Ordensprovinz gewirkt hatte (Anm. 99 : Die Behauptung, Heinrich habe 10 Jahre (1290-1300) das Amt des Provinzials innegehabt, bedarf noch der Beweise. Jedenfalls ist in einer Urkunde von 1294 (muß heißen 1296 IX 4) ein Hermannus dictus Hershowe als Provinzial für Deutschland bezeugt.» — Die Urkunde, auf die hier Bezug genommen ist, findet sich in Jacobs, UB Himmelpforten S. 119 N. 34 : 4. September 1296 : Das Kloster Himmelpforten verkauft mit Zustimmung des Ordensprovinzials dem deutschen Orden ein Erbgut zu Darlingerode durch Vermittlung des Provinzialcomturs und des Comturs zu Langeln für 45 Mark reinen Silbers. — « Universis, ad quos presens scriptum pervenerit nos, videlicet frater Johannes dictus de Wittenberg, prior domus Porte Celi, totusque conventus ibidem, ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini, volumus esse notum, quod de consensu speciali fratris Hermanni dicti Hershove, prioris nostri provincialis, vendidimus allodium quoddam ... » — Daß fr. Hermannus Provinzial « für Deutschland » ist, ist in der Urkunde nicht bezeugt.

[674]) E. Langlois, *Les registres de Nicolas IV*. p. 853 n° 6361 — Rome S.M^e^ Maioris 13. Dez. 1291 : Dispensatur super defectu natalium. — Ven. fri Osnaburgensi Epo. — Ad instantiam *Henrici prioris provincialis* frum heremit. Ord. S. Aug. *in Alemannia*, mandat ut cum Mathaeo de Ritpech presbytero fre eiusdem Ordinis Osnaburgens. dioc. dispenset, ut non obstante defectu natalium, quia de presbytero genitus et soluta, patitur, in susceptis ordinibus ministrare et prioratuum conventualium eiusdem Ordinis administrationem assumere valeat. — Inc. « Regularibus Ordinis professorib. » — Datum Rome apud M^e^ Maior. idib. Decembr. an. 4°. — Reg. Vat. 45, c. 635f. 128v.

[675]) Zoepfl Dr. Friedrich, *Geschichte des ehemaligen Augustiner-Klosters zu Mindelheim, in* : *Archiv für Geschichte des Hochstifts Augsburg* 5 (1916-19) S. 272 : « Die bedeutendste Besitzvermehrung aber erfuhr das Augustinerkloster am 21. September 1292 (Anm. 48 : Büchi, Historia Collegii f. 10'-12). In Gegenwart Heinrichs von Mindelberg, Heinrichs von Kammlach, Hermanns von Unggenried, des *Provinzials Heinrich* (Anm. 49 : Henricus de Wrymaria seu Weimaria : vgl. Hoeggmair 3f. ; letzter Name scheint bei Büchi nicht zu stehen) und anderer übergaben die beim Augustinerkloster

tember 1294, die mit der Gründung des Augustinerklosters Weilderstadt in Verbindung steht, Heinrich als Provinzial [676]). Im gleichen Jahre bemühte sich der Provinzial Heinrich um die Einführung seiner Mitbrüder in München [677]). Nach der verbreiteten Ordenstradition dürfte damit kein anderer als Heinrich von Friemar gemeint sein, zumal er auch in späteren Urkunden ähnlich bezeichnet wird [678]). Wie ist aber dann die Tätigkeit in den Jahren 1279-1280

wohnenden Klosterfrauen ... ihre sämtlichen liegenden Güter ... den Augustinern zu rechtem Eigen ... »

[676]) Wirtemberg. UB Bd. 10 Stuttgart (1909) S. 265 N. 4555 (Speier 8. Sept. 1294): Heinrich Provinzial billigt mit Zustimmung des Prov.-Kapitels in Alzey die Abmachungen des Augustinerklosters Weilderstadt mit dem Benediktiner-Kloster Hirsau, das den Grund und Boden für dieses Augustinerkloster zur Verfügung stellte: « ... Quas sententias nos frater Henricus prior provincialis eorundem fratrum (Heremitarum ordinis s. Augustini) de consensu et consilio totius capituli nostri apud Alceyam celebrati per nos habiti ... promulgamus. »

[677]) Hemmerle, *Klöster* S. 50: « Erst nach dem Regensburger Generalkapitel und durch die Initiative des Provinzials Heinrich von Friemar waren die bayerischen Herzöge für den Orden gewonnen worden. » — Mon. Boica XIX Monachii (1810) S. 405 N. III: Literae Fundationis PP. Eremitarum a Rudolfo Duce Bauariae factae. Anno 1294 (4. April): Nos Rudolphus dei gratia Comes Palatinus Reni Dux Bawariae notum facimus presentium inspectoribus vniversis Quod ob fauorem quo viros religiosos, priorem provincialem heremitarum ordinis Sancti Augustini per Alamaniam prosequimur specialem ... Cenobium pro ipsis fratribus heremiticis in Civitate nostra Monacensi plantare intendimus et plantatum modis omnibus confovere... fratres per priorem provincialem ipsorum per Alamaniam ad ipsam Civitatem et Cenobium transmissos et transmittendos in defensionis nostre presidium recipimus et tutelam ... » — Der Name Heinrichs ist zwar in der Urkunde nicht genannt, aber für Hemmerle ist es selbstverständlich, daß es nur Heinrich von Friemar gewesen sein kann. — Auch Zwerger Rudolph, Cathedra honoris Clm 1946 fol. 16 bringt Heinrich von Friemar mit der Gründung Münchens in Verbindung: « 4. B. Henricus Germanus. Vir nonnisi cum laudis praefatione nominandus per Alemaniam et Bohemiam Provincialis aedificatis Monachii et Viebachii in Bavaria, Osnabrugi et Quedlinburgi in Saxonia monasteriis sui Ordinis vidit incrementa ... »

[678]) z.B. Reg. Boica IV X. 670: 15. Juni 1298: Heinricus, Prior Provincialis Fratrum Eremitarum Ordinis Sancti Augustini per totam Allemanniam, ratam et gratam habet permutationem Decimarum in villis, Dofrich, Lützeldofrich et Rieuth, Domui et fratribus de Schönthal Ratisponae factam. Dat. XVII. Kal. Julii. — Unmittelbar vorher bringen die Reg. Boica IV S. 668 ein Regest, das m. E. nur ein Duplicat des vorausgehenden ist und fälschlich den Provinzial fr. Johannes nennt: 15. Mai 1298 (nur ein Irrtum im Monat!): Fr. Johannes, Prior Provincialis Er. S. Augustini ratam habet permutationem decimarum in villis Doefrich, Lützeldöfrich et Reun, factam Plebano parochialis ecclesiae in Chirchperch, pro fructibus capellae in Viehbach, in qua nunc fundatum est monasterium sororum Ordinis. Datum Turegi, die ascensionis Domini.

und die Nennung des fr. Hermann Hershove zu erklären? Wenn man nicht annehmen will, daß es sich in diesen Fällen um das Amt eines « vicarius provincialis » handelt (was aus dem Text der Urkunden nicht hervorgeht), dann konnte es auch so sein: Wir wissen aus nicht viel späterer Zeit, daß die Provinzialkapitel alle Jahre stattfanden. Vielleicht hat man dabei das Provinzialat des fr. Walther sowohl wie des fr. Heinrich für 1-2 Jahre unterbrochen, um dann wieder auf die bewährten Männer zurückzugreifen. Sicher ist wohl die Tatsache, daß 1299 das Provinzialat des fr. Heinrich über ganz Deutschland endete.

Stroick l.c. S. 3 sagt: « Als Provinzial förderte er tatkräftig die Interessen seines Ordens, so daß dieser in Deutschland sich mächtig entfaltete. » Es ist eine ganz stattliche Zahl von Konventen, die unter seinem ersten Provinzialat neu erstanden. Als erstes sei das Kloster in *Weilderstadt* genannt, einem alten württembergischen Städtchen im Oberamt Leonberg, an der Würm, westlich von Stuttgart gelegen. Hümpfner nennt als Gründungsjahr 1290, Kolde ca 1295 [679]). Urkundlich erscheint es erstlich 1294 [680]). Die Benediktiner des nahegelegenen Klosters Hirsau waren den Augustinern beim Bau behilflich; sie stellten ihnen Grund und Boden zur Verfügung zu einem Kloster für 12 Mönche mit Kirche, Friedhof und Garten. Das Kloster steht heute noch als Pfarrhaus und Schule, die Kirche ist abgerissen.

Auch weiter nach Norden breitete sich der Orden im letzten Dezennium des 13. Jahrhunderts aus. 1290 entstand ein Augustiner-

[679]) Hümpfner, *Äußere Geschichte l.c.* S. 148; Kolde, *Augustiner-Congregation* S. 414.

[680]) Es ist die oben in Anm. 676 schon zitierte Urk. Wirtemb. UB 10 S. 265 N. 4555: « ... nos frater Theodoricus prior et conventus fratrum Heremitarum ordinis s. Augustini domus in Wila Spirensis dyocesis ... presentibus profitemur, quod cum honorabilis in Christo dominus Gotfridus abbas totusque conventus monasterii Hirsagensis ordinis S.B. prefate dyocesis intra muros ville Wila respectu remunerationis divinae licentiam nobis dederint liberam in areis suis ibidem sive ad nos emptionis, donationis aut permutationis seu alio quovis titulo pervenissent seu pervenire possent, oratorium cum cimiterio dormitorio ac aliis edificiis usui et habitationi XII fratrum ordinis nostri necessariis construendi et viridarium ibidem habendi ... » Die Augustiner sollten dafür die Census bezahlen, die die Benediktiner bisher davon bekamen.

Lanteri, *Additamenta l.c.* S. 482 sagt dazu: « Conv. Vilaeterrae (di Weilerstadt) dioecesis Spirae in provincia Rheno-Svevica memoratur ab Herrera ad an. 1487; sed affirmat Lubin illum extructum fuisse an. 1294. »

kloster in *Helmstedt*, der alten niedersächsischen Kreisstadt östlich von Braunschweig [681]). « Auf Wunsch König Rudolfs und seiner Tochter, der Herzogin Agnes von Sachsen, sowie unter Zustimmung des Bischofs Volrad von Halberstadt gestattete der Abt von Werden-Helmstedt und der Rat der Stadt 1290 eine Niederlassung der Augustiner-Eremiten vom Kloster Himmelpforten bei Wernigerode mit einem Prior an der Spitze, der Abt unter der Bedingung, daß dadurch den bereits bestehenden Kirchen S. Stephani, S. Ludgeri und Marienberg kein Schaden erwachse, der Rat, indem er die im Bau begonnene Hospitalkapelle S. Spiritus am Markt den Augustinern überläßt und ihnen das Recht zur Erwerbung weiteren Grundbesitzes verleiht [682]). Bischof Volrad genehmigte in einem Schreiben an den Rat der Stadt am 9. April 1290 die Aufnahme der Mönche und die Schenkung der hl. Geistkapelle [683]). « Zur Errichtung des Klosters sind 1290 und 1291 mehrere Ablässe erteilt worden » [684]).

[681]) Elm, *Neue Beiträge zur Geschichte des Augustiner-Eremitenordens im 13. und 14. Jahrhundert*, in : *Arhiv für Kulturgeschichte* XLII (1960) S. 363 schreibt allerdings : « Guido von Stagia ... fand in seinem Sprengel einige zwischen 1250 und 1256 von Augustiner-Eremiten aus der Toskana gegründete Häuser vor, u.a. Alsfeld in Hessen, *Helmstett*, Freiburg i.Ü. und Marienthal am Niederrhein. » — Doch dürfte es sich hier um dieselbe Verwechslung handeln wie bei Roth, *Cardinal Richard Annibaldi*, AUGA IV (1954) S. 18, wo er schreibt : « 10. Helmstett near Wernigerode. 1253 Porta Caeli. » Bei Wernigerode lag das Kloster Himmelpforten ; von dort zogen 1290 einige Mönche aus, um in Helmstedt ein Tochterkloster zu errichten, das sie nach ihrem Mutterkloster auch Porta coeli nannten. Vgl. dazu Hoogeweg, *Verzeichnis der Stifter und Klöster Niedersachsens vor der Reformation*, Hannover und Leipzig (1908) S. 59.

[682]) *Die Bau- und Kunstdenkmäler des Herzogtums Braunschweig* I. Bd., bearbeitet von Prof. D. P. J. Meier, Wolfenbüttel (1896) S. 81.

[683]) Jacobs UB Himmelpforten S. 116 N. 30 : Halberstadt 9. April 1290 : Volrad, Bischof von Halberstadt, bestätigt die Aufnahme der Augustiner Einsiedlerbrüder von Himmelpforten in die Stadt Helmstadt : « Volradus dei gratia Halberstadensis ecclesie episcopus consulibus et universitati civium in Helmestat salutem et bone voluntatis affectum. Dilecti in Christo prior et fratres ordinis sancti Augustini de Porta Celi in presentia nostra constituti retulerunt, quod ipsos ac ordinem ipsorum ad civitatem vestram receperitis et capellam, quam in honorem Spiritus sancti edificare ceperatis, ipsis, quantum ad vos pertinebat, contuleritis absolute. Nos igitur dictam donationem seu collationem ratam et gratam habentes, eam presentium testimonio confirmamus et sigilli nostri munimine roboramus. Datum Halverstat, anno domini MCCLXXXX, in dominica Quasimodogeniti, pontificatus nostri anno XXX sexto. » Vgl. dazu Schmidt Dr. Gustav UB der Stadt Halberstadt (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen VII. Bd.) II. Teil Halle (1879) S. 529 N. 1553 (Halb. 9. Apr. 1290).

[684]) *Meier, Bau- und Kunstdenkmäler l.c.* S. 81. — Schmidt UB Halberstadt *l.c.*

Der Bau der Kapelle (und wohl auch des Klosters) schritt rasch voran; schon am 9. Oktober 1291 hören wir von der Weihe eines Altars und des Friedhofs [685]).

Im gleichen Jahre 1290 dehnte sich der Orden auch weit in den Nordosten des deutschen Sprachgebietes aus. Mönche des Klosters Lippehne gründeten die beiden Klöster in der Neumark Königsberg und Friedeberg. *Königsberg*, die brandenburgische Stadt an der Rörike, einem östlichen Nebenfluß der Oder, wurde im 2. Weltkrieg zu 75% zerstört und steht heute in polnischer Verwaltung. 1290 gestatteten Domkapitel und Bischof von Camin den Augustinereremiten, hier ein Kloster zu gründen [686]). Wohl am gleichen Tage,

S. 531 N. 1556A: Von Erfurt aus geben Erzb. Rudolf von Salzburg und Bisch. Conrad von Lavant für Kloster Himmelpforten Ablaß am 22. Mai 1290 (UB Himmelpforten 31) und Bischof Otto von Paderborn für Helmstedt am 3. Mai 1290.

[685]) Schmidt UB Halberstadt II *l.c.* S. 537 N. 1573 (9. Okt. 1291): Bischof Johann von Havelberg weiht im Auftrag Bischof Volrads den Altar S. Crucis und den Kirchhof der Capelle S. Spiritus in Helmstadt, die der Rat den Augustiner-Eremiten überlassen hat. Das Fest der Kirchweihe soll am Sonntag Misericordias Domini gefeiert werden (gedruckt Riedel I, 2, 542).

[686]) Riedel, *Codex diplomaticus Brandenburgensis* I. Hauptteil 19. Bd. Berlin (1860) S. 175, Abschnitt XI Königsberg N. IV (= Prümers, Pommersches UB III Stettin (1888) 1. Teil S. 99 N. 1539): Das Domkapitel zu Camin stellt die Bestätigung der zu Königsberg und Friedeberg neu errichteten Ordenshäuser der Augustiner seinem erwählten Bischof anheim: 20. April 1290:

« Reverendo in cristo patri domino Jher. electo ecclesie Caminensis L. prepositus, Jo. Decanus totumque capitulum eiusdem ecclesie devotas oraciones in cristo, Frater Hen. prior fratrum heremitarum ordinis sancti Augustini domus lippen cum fratre Hen. eiusdem ordinis professo ad nostrum capitulum accesserunt humiliter supplicantes, quod super fundacionibus domorum suarum, videlicet Conigesberch et vredeberch noviter instaurandarum pium assensum et confirmationem utilem preberemus ad divinum officium et alia a sede apostolica eis indulta, scilicet predicandi, Confessiones audiendi et sepeliendi mortuos, qui apud ipsos elegerint sepulturam. Nos igitur, cum sine vobis nichil facere debeamus, quantum in nobis est, ratum et gratum habentes, quod eorum humilis peticio expetivit, Paternitatem vestram rogamus, cuius interest, divinum cultum non minuere, sed augere, cum eis et pro eis supplicantes, quatenus quod eorum devotio apud vos nititur, obtinere effectu utili mancipetis. Datum anno Domini MCCLXXXX, proxima feria post dominicam, qua cantatur: Misericordia domini (Nach dem Originale des Königsb. Stadtarchivs No 3).

Riedel *l.c.* N.V (= Pommersch. UB III S. 100 N. 1540): Bischof Jaromar von Camin genehmigt die Gründung eines Hauses der Eremiten Augustiner-Ordens in Königsberg und spendet demselben mehrere Wohltaten, am 11. (PoUB 15.) Mai 1290:

« Jaromarus, dei gracia ecclesie Caminensis electus, non (PoUB hat das « non » gestrichen) confirmatus, universis Christi fidelibus, ad quos presens scriptum pervenerit,

da Bischof Jaromar die Genehmigung aussprach, gewährten Erzbischof Rudolf von Salzburg und Bischof Conrad von Lavant dem neuen Kloster Indulgenzbriefe [687]). Aus demselben Jahr liegen noch solche Bewilligungen vor von den Bischöfen Heinrich von Regensburg, Konrad von Erfurt und Bonifacius von Posen [688]). Im näch-

salutem et sinceram in domino karitatem. Cum ad honorem Dei et profectum ecclesie promovendum pariter ad augendum quilibet fidelis debeat intendere, Nos, qui ceteris in hoc mundo plus aliquid accepisse cernimur, divinam laudem et animarum salutem debemus pre aliis amplius procurare. Noverit igitur karitas singulorum, quod Nos dilectis in Christo filiis generali et ceteris Prioribus et fratribus presbyteris heremitis ordinis sancti Augustini tenore presencium indulsimus et indulgemus domum de novo in civitate Kunegesberch, que infra limites nostre dioceseos est situata, construere et fundare et bona quelibet a fidelibus oblata acceptare vel eciam denariis propriis seu sua (PoUB « sua » gestr.) pecunia comparare sine preiudicio juris alieni, Ratum et gratum habentes, si in loco prefato ab ipsis fratribus domus, in qua in divinis officiis, vigiliis ac oracionibus ipsi fratres omnipotenti deo devocius famulentur, jam nunc fundata est et instaurata. Preterea priori ejusdem domus, qui nunc est et qui in posterum ibidem juxta sepedictorum fratrum ordinacionem institutus fuerit, specialem graciam facimus, ut idem (PoUB : « ibidem ») locus Deo cooperante magis pululare valeat, quod in nostra diocesi vice nostri (PoUB « nostra ») confessiones audire et penitencias iniungere valeat per triennium, dum tamen (PoUB « tantum ») fideles, qui causa devocionis ad ipsum priorem recurrerint, proprios sacerdotes non evitent. Nichilominus indulgemus dicto priori et fratribus suis, quibus dominus graciam contulerit predicandi, populo verbum dei pronunctiare. Ceterum ratas et gratas habemus indulgencias a ceteris venerabilibus archiepiscopis et episcopis domui et ordini predictis pie et misericorditer indultas. Insuper devocionem singulorum in Christo monemus, hortamur et rogamus, quatenus secundum facultates suas quisque fidelis eidem plantacioni novelle in remedium suorum peccatorum manus porrigat adiutrices. Datum in Germin Anno domini MCCLXXXX, feria secunda post ascensionem domini nostri Jesu Christi. — (Originale Königsberger Stadtarchiv No 4).

687) Riedel *l.c.* Hauptteil I Bd. 24 Berlin (1863) S. 6 N. 9 : Ablaßbrief des Erzb. Rudolf von Salzburg und des Bisch. Conrad von Lavant zu Gunsten der Wohltäter des Klosters in Königsberg, Caminensis Diocesis. — Im gleichen Jahr bestätigte der Diözesanbischof diese Ablässe : Pomm. UB III S. 117 N. 1559 (3. Dez. 1290) : Jaromar, Bischof zu Camin, bestätigt die den Augustinern zu Königsberg i.d. Nm durch Rudolf, EB von Salzburg, und Conrad, B. zu Lavant, erteilten Indulgenzen : « Nos, Jaromarus, sancte Caminensis ecclesie confirmatus, indulgencias a venerabilibus in Christo Rudolpho, Salzeburgensis ecclesie archiepiscopo, et Conrado, Laventino episcopo domui fratrum ordinis sancti Augustini in Kunigsberg, nostre diocesis, commissas et indultas ratas (S. 118) et gratas habemus, nostrum assensum et consensum eisdem indulgenciis impertiendo. Datum in Stargart, anno Domini MCCXC in dominica qua cantatur : Ad te levavi. »

688) Nagel Carl, *Die Augustiner-Eremiten in der Mark Brandenburg*, in : *Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte* 38. Jahrg. Berlin (1963) 9-27 S. 15.

sten Jahr ist es Erich, Erzbischof von Magdeburg, der die Neugründung auf solche Weise unterstützt [689]). Der Nachfolger des Bischofs Jaromar, Bischof Petrus von Camin, wiederholte am 23. März 1297 die Erlaubnis, die dieser den Augustinern schon gegeben hatte, in seiner Diözese zu predigen, Beichte zu hören, Bußen aufzuerlegen. Zugleich bestätigt er alle von anderen Bischöfen gegebenen Ablässe und erteilt selbst einen solchen [690]).

Etwa 80 Kilometer östlich von Königsberg liegt noch in der Neumark die pommerische Stadt *Friedeberg* (heute in polnischer Verwaltung), die seit 1290 auch ein Augustinerkloster beherbergte. Das geht hervor aus der Urkunde vom 20. April 1290 (Anm.686). Zwar spricht Bischof Jaromar in seiner Antwort vom 15. Mai 1290

[689]) Riedel *l.c.* I, 19 S. 176 N. VI : 23. Juni 1291 : Erich, EB zu Magdeburg, gewährt denen, die das Augustinerkloster in Königsberg durch Geld oder Arbeit unterstützen und die ihre Kirche an Weihnachten, Epiphanie, Ostern, Christi Himmelfahrt, Pfingsten, an den Festen Mariens und aller Heiligen, an der Kirchweihe und an deren Jahresgedächtnis, den Festen der Patrone und der Apostel und deren Oktav besuchen, mit Zustimmung des Diözesanbischofs 40 Tage und eine Karene Ablaß. Vgl. dazu v. Mülverstedt Gg. Adalbert, *Regesta archiepiscopatus Magdeburgensis*, Magdeburg (1876-1886) III. Teil Magdeburg (1886) S. 269 N. 711.

[690]) Pomm. UB III *l.c.* S. 303f. N. 1799 : Werben 23. März 1297 : Petrus, Bischof zu Camin, verstattet den Augustiner-Eremiten, in seiner Diöcese zu predigen, Beichte zu hören, Pönitenzen aufzuerlegen und in ihren Kirchen zu begraben.

« Frater Petrus, Dei gracia Caminensis ecclesie episcopus, vniuersis Christi fidelibus, ad quos presens scriptum peruenerit, salutem in domino. Cum ex officii nostri debito nostrum elaboret et inuigilet studium, ut cultus diuini amplietur nominis et ut religiosorum dilatetur numerus quorum exemplo, vita, conuersacione et opere ceteris Christi fidelibus salutis uia preparetur eterna, nouerit uestra vniuersitas deuota, quod in christo deuotis prioribus et fratribus heremitis ordinis sancti Augustini domorum nostre diocesis, quibus dominus predicandi gratiam contulerit, concedimus et plenarie damus, vt in nostra diocesi populo uerbum dei pronunciare, confessiones audire, penitencias ualeant iniungere salutares, sicut in eorum priuilegiis a sede apostolica indultis continetur, ita tamen, ut ex hoc nullum preiudicium plebanis generetur. Sepulturam quoque in ecclesiis eorum liberam esse decernimus ut eorum deuotioni et extreme uoluntati, qui se in eisdem ecclesiis sepeliri deliberauerint. nisi forte ex-(S. 304)communicati uel interdicti sint aut etiam publici usurarii, nullus obsistat, salua tamen iusticia illarum ecclesiarum, a quibus mortuorum corpora assumuntur. Preterea indulgencias a ceteris venerabilibus archiepiscopis supradictis fratribus pie et misericorditer indultas, gratas et ratas habentes confirmamus, ut eorum domus seu monasteria magis pullulare ualeant de gracia speciali, qui eis manum adiutricem porrexerint, XL dies in remissionem suorum peccaminum de iniunctis sibi penitenciis misericorditer in domino relaxamus. Datum Werben, anno domini MCCXCseptimo, X. kalendas Aprilis. » — Dieselbe U bei Riedel *l.c.* I, 19 S. 176 N. VII.

nur von einem Kloster in Königsberg; doch heißt es in der Urkunde des Bischofs Petrus von Camin vom 23. März 1297 : « fratribus heremitis ordinis sancti Augustini *domorum* nostre diocesis » (Anm.690). Das sind nur die beiden Klöster in Königsberg und Friedeberg. « Das Klostergebäude (in Friedeberg), von dem nichts erhalten ist, soll dicht an der Stadtmauer gestanden haben. Der Name « Klostergut » (unter dem später [691]) das verbliebene Besitztum des Klosters zusammengefaßt wurde) erinnert noch an das Kloster. Der Ortshistoriker Treu [692]) meint, daß das Wohnhaus und ein Teil der Wirtschaftsgebäude auf alten Fundamenten der Klosteranlage ruhen. Außerdem redet er von einer Kapelle der Augustiner, nahe dem Landsberger Tore, die nach der Volkssage mit dem Kloster durch den unvermeidbaren « unterirdischen Gang » verbunden gewesen sei. Ein Teich vor der Stadt heißt : der Mönkendiek. Noch 1628 begegnet uns eine Flurbezeichnung : « ufn München » und « hinter den Mönnichen » [693]). Eine alte Weidestätte, auf welcher der Rat der Stadt später ein Vorwerk anlegte, hieß der « Mönkhof » [694]). Sonst erzählen uns die Quellen nichts vom ersten Jahrzehnt dieses Klosters.

Zwei Jahre später als die vier vorausgehenden erscheint wieder im Schwabenland ein neues Augustinerkloster : *Lauingen an der Donau.* Zwar hat man lange Zeit hindurch das Jahr 1302 als den Anfangstermin dieses Klosters bezeichnet [695]). Doch hat neuerdings

[691]) « Später (nach der Reformation) entstand aus diesen Gebieten (um die « Münkenburg ») das Friedeberger « Klostergut », das, wie Berghaus (Berghaus H., *Handbuch der Mark Brandenburg und des Markgrafenthums Niederlausitz in der Mitte des 19. Jahrhunderts*, Brandenburg (1855) Bd. 3 S. 373) berichtet, « sich noch in der Stadt befindet, woselbst die dazu gehörigen Baulichkeiten am Landsberger Tor stehen ». So Bruno Stephan, *Augustiner in der Mark*, in : *Wichman-Jahrbuch* 8, Berlin (1954) S. 64f.

[692]) Treu C., *Geschichte der Stadt Friedeberg*, 2. Aufl. bearbeitet von Paul Müller, Friedeberg (1909) S. 40ff.

[693]) Müller Paul, *Flurnamen in der alten Gemarkung Friedeberg*, Friedeberger Kreiskalender 1921. S, 28.

[694]) Nagel *l.c.* S. 21f.

[695]) Höhn *l.c.* S. 43 : « Circa annum 1302. Conventus Lavinganus Diaecesis Augustanae a Serenissimo Comite Palatino Neoburgico fundatus, areis ac domibus quibusdam ad eum legaliter coemptis per P. Henricum Priorem Ordini annumerabatur (M. Sc. Benning). »

Niedermeir Franz, der um die Erhaltung der ehemaligen Augustinerkirche in Lauingen außerordentlich verdienstvolle Religionslehrer des dortigen Gymnasiums, sagt dazu in einer maschinengeschriebenen Zusammenfassung der Chronik des dortigen Aug. Klosters, die noch erhalten ist (Protocollum monastery Laugingani ordinis FF.

der Lokalhistoriker G. Rückert 1292 als Gründungsjahr genannt [696]), wie es scheint, mit guten Gründen.

Auch in den Niederlanden breitete sich der Orden um diese Zeit weiter aus. Es wurden Klöster in Middelburg, Dordrecht und Gent gegründet. *Middelburg* ist eine Stadt auf der Insel Walcheren und gehört heute zur holländischen Provinz Seeland. Dort bestand schon 1292 ein Augustinerkloster. Tombeur, Provincia Belgica, sieht den Beweis darin, daß eine seeländische Chronik des Jahres 1551 sagt, dieses Kloster sei innerhalb von 200 Jahren zweimal bei einem Stadtbrand zerstört worden. Der zweite sei 1492 gewesen, also der erste ca 1292 [697]). Dabei sei auch das Rathaus mit allen Urkunden zugrundegegangen.

Eremitarum S. Augustini (= PLa) ... collectum a Fre. Nicolao Benning Anno 1658. — Es ist bezeichnend, daß Benning eine Seite seines Protocollums begonnen hat mit der Überschrift « De origine monasterii Laugingani », sonst aber nichts auf diese Seite geschrieben hat.), S. 2 : « Im Jahre 1302 hat der Prior des Klosters, Heinrich, von der Stadt einige Häuser und Hofreiten zur Erweiterung des Klosters gekauft (Urkunde darüber im Hauptstaatsarchiv : Aug. Kloster Lauingen), folglich muß dieses schon vor diesem Jahr 1302 gegründet worden sein. »

Hemmerle, *Klöster* S. 37 sagt über die Gründungszeit : « Dieses Kloster der rheinisch-schwäbischen Provinz wurde gegen das Jahr 1302 gegründet. »

[696]) Niedermeir Fr., *Die Augustinerkirche in Lauingen*, in : *Jahresbericht 1959*, Deutsches Gymnasium Lauingen Donau 33-47 S. 33 : Wenige Jahrzehnte später schon, 1292, hat der Orden in Lauingen Fuß gefaßt (Anm. 2 : Rückert hatte ursprünglich 1302 als Gründungsjahr angenommen. In seiner nachgelassenen Abhandlung über « Die Anfänge der Stadt Lauingen » kommt er auf 1292. Er stützt sich dabei auf eine Aufzeichnung im Familienarchiv der Imhoff in Nürnberg).

Niedermeir Fr., *Das Kloster der Augustiner-Eremiten in Lauingen*, maschinengeschriebene Zusammenfassung des PLa, S. 2 : « Das genaue Gründungsjahr des Lauinger Augustiner-Eremiten-Klosters ist unbekannt. In seiner *Geschichte des Augustinerklosters in Lauingen* hat Rückert mit einiger Wahrscheinlichkeit 1302 als Gründungsjahr angenommen (Anm. 1 : Rückert G., *Geschichte des Aug. Klosters in Lauingen*, in : Alt-Lauingen, *Organ des Altertumsvereins Lauingen* 4. Jahrg. 1909 (= AL 09), S. 5). Er stützt sich dabei auf ein früheres Werk (Anm. 2 : Petri (Petrus) F., Suevia ecclesiastica sive clericalia collegia tum saecularia tum regularia quaevis item diversorum religiosorum ordinum utriusque sexus monasteria nova et antiqua in S.R. Imperii Circulo seu Ducatu Sueviae consistentia. Aug. Vind. 1699 S. 498). In einer nachgelassenen, nach seinem Tode erschienenen Abhandlung « Die Anfänge der Stadt Lauingen » kommt er aber auf das Jahr 1292 als Gründungsjahr des Augustinerklosters (Anm. 3 : Rückert G., « Die Anfänge der Stadt Lauingen S. 159 (= ASL). Sonderdruck aus der Zeitschrift *des Hist. Ver. f. Schwaben* 57. Bd. (1950), S. 154-169. Auf das Jahr 1292 kommt Rückert auf Grund einer Aufzeichnung im Archiv der Familie von Imhoff zu Nürnberg).

[697]) Tombeur, *l.c.* S. 207 : « Ante 1292. Monasterium Middelburgense. — Middel-

Wohl um dieselbe Zeit entstand (oder bestand!) ein Augustiner-Eremitenkloster in einer weiteren niederländischen Stadt, in *Dordrecht* an der Mervede südöstlich von Rotterdam. Von keinem Kloster sind so verschiedene Gründungsdaten angegeben wie von diesem. Es werden genannt die Jahre 1275 [698]), 1293 [699]), 1311 [700])

burgi in Zelandia Monasterium Ordo noster habuit diu ante annum 1296, nempe ducentis annis ante incendium illud, quod Middelburgi contigit an. 1492, ut constat ex Chronico Zelandiae, authore Joanne Regersberghe de Cortgena edito Antverp. an. 1551, idiomate Flandrico, in quo Cap. 10 refertur, Middelburgi bis exortum incendium ingens: ita ut Domus Civica, in qua vetusta conservabantur regesta, cum parte urbis occidentali concremata sit; additque «ter sylve tyde brande het Augustyne Clooster met half die Stede. Binne CC jaere daer naer, oft weynich min, verbrande aldaer weder het derde deel van de Stede ...»

Hoc autem incendium secundum, eodem teste, Cap. 52, contigit an 1492, die 22. Octob. adeoque primum accidit circa an. 1292. — Notandum autem, quod Author praefatus condistinguat Augustinianos a Canonicis Regularibus, quos appellat Reguliere, seu Reguliere Monincke, Cap. 22 et 51.»

[698]) A. de Meijer, *Ons voormalig convent te Dordrecht en de geschiedenis van Nederland*, in: *Nederlandse Analecta* V (1964) S. 66ff. Die bezüglichen Sätze lauten sinngemäß etwa so: Mitten in dem alten Stadtkern von Dordrecht ... steht eine alte Kirche. An einer kleinen Tafel ist zu lesen: Augustinerkirche. Wir stehen hier vor der etwa 1450 gebauten Kirche des Augustinerkonventes, der in der städtischen Gemeinschaft von Hollands ältester und vornehmster Stadt zwischen den Jahren *1275* und 1572 eine bedeutende Rolle eingenommen hat.

Dasselbe Gründungsjahr gibt an: Schoengen, *Monasticon Batavum* Deel II: de Augustijnsche Orden, in: *Verhandelingen der Nederlandsche Akademie van Wetenschappen*, Afdeeling Letterkunde, Nieuwe Reeks, Deel XLV, Amsterdam (1941) S. 60: Dordrecht (Z.-H.): 4. Augustijnen: Volgens Herman Oem gesticht in 1275 in de Voorstraat bij de Steegoversloot. Ging te gronde in 1574. Nu de Protestantische Augustijnenkerk. — Lit. G.D.J. *Schotel, Het klooster, het hof en de kerk der Augustijnen te Dordrecht*, Dordrecht (1861) ... Vgl. dazu Roth, *Cardinal Richard Annibaldi*, AUGA IV (1954) S. 10: «The foundation of Engien (Edingen) and Dordrecht before 1276 cannot be ascertained.»

[699]) Das Jahr 1293 gibt an Hümpfner, *Äußere Gesch. l.c. S.* 149, der es wohl übernommen hat von Kolde *l.c.* S. 59: «Auch in das Augustinerkloster zu Dortrecht, das schon 1293 gegründet war (Anm. 3: *Schotel*, Het Klooster, het hof en de Kerk der Augustijnen te Dordrecht, Dortr. 1861 — NB! Dieselbe Quelle wie bei Schoengen! —), waren ihre (der «Brüder des freien Geistes») Lehren eingedrungen. — *Ibidem* S. 413: Dordrecht 1293.

[700]) Tombeur *l.c.* S. 208: «Anno 1311. Monasterium Dordracense. — Dordracum, vulgo Dort Comitatus Hollandiae et Dioecesis Ultrajectinae. — Ab an. 1331 Civitatem hanc incoluisse Patres Augustinianos ejusdem Civitatis Registra attestantur. Et formale Coenobii aedificium erigi coepisse an. 1325 in fundo per Comitem Wilhelmum propter Deum concesso testis est Gouthoven in suo Hollandiae Chronico.» — Zu beachten der Widerspruch zwischen Überschrift und Text.

und 1490 [701]). Nach den gegebenen Unständen dürfte wohl das Jahr 1293 der Wahrheit am nächsten kommen.

Nicht viel später hören wir vom dritten Konvent, der im letzten Jahrzehnt des 13. Jahrhunderts im Gebiet der damaligen Niederlande erscheint. Ziemlich einmütig berichten die Quellen, daß sich die Augustiner 1295 in der heute belgischen Stadt *Gent*, der Hauptstadt der Provinz Flandern, nordwestlich von Brüssel gelegen, niederließen [702]). Stifter des Konventes war Gerelmus oder Gerem Borluut, Sohn des Balduin und der Margarete Rijnvisch. Am 24. November 1296 gab Johannes de Vasognes, Bischof von Tournai, dem Prior und den Brüdern des Augustinereremitenordens, die schon in Gent innerhalb der Pfarrei St. Michael von Heckergem wohnten, die Erlaubnis, eine Kirche mit *einer* Glocke und ein Kloster zu errichten. Sie mußten aber vorher mit dem Abt und dem Kloster St. Bavon und den Rectoren von St. Michael einen Vertrag abschließen, der sie ganz in deren Hand gab und sie zwang, sogar auf ihre päpstlichen Privilegien zu verzichten. Allerdings erhielten sie ausdrücklich das Recht zu terminieren. Der erste Flügel des Konventsbaues wurde 1296 errichtet; erst über 100 Jahre später (1409) folgten die anderen drei. Der Provinzial von Frankreich, der — wie wir oben schon sahen — für die Klöster in diesem Gebiet zunächst zuständig war, und sogar der Ordensgeneral mußten zustimmen (« eorum assensu expresse adhibito ») [703]). Diesen Vertrag bestätigte Abt Walter van Erdenborch des Klosters St. Bavon am 4. Dezember 1296 [704]).

[701]) Crusenius *l.c.* S. 180 : « Circa idem tempus (1490) in eadem Hollandia erigebatur Monasterium Ordin. Eremit. S. Augustini Dordraci, cum Ecclesia ex fundamentis Ordini dedicata. » — Neelsbach *l.c.* S. 447 sagt dazu, nachdem er von zwei in Dordrecht gehaltenen Provinzkapiteln berichtet hat : « Miror igitur, quomodo P. Crus. p. 3 cap. 31 dicat circa annum 1490 prius erectum Monasterium cum Ecclesia ex fundamentis Ordini dedicata. »

[702]) Crusenius *l.c.* S. 141 gibt eine kurze Zusammenfassung der Geschichte dieses Konventes in den ersten Jahren : « Anno MCCXCV erectus est cultui divino Conventus S. Augut. Gandavi, quae Flandriae est Metropolis, in honorem S. Stephani. protomart. a nobili familia Gandensium de Borlut, quae erectio Bonif. Pontif. Max. Alberti Austriaci, Imperat. et Guidonis Dampetrae comitis Flandriae subsidijs, non ita post perfecta fuit, ac a Joanne Wassonio Tornacensium Episcopo confirmata, Ecclesiaque dedicata circa an. MCCXCVIII. Conuentum etiam tunc fuit cum D. Walthero Abbate S. Bauonis eiusque Conventu ius fundi exigente. »

[703]) Die Urkunde liegt im StA Gent. Sie ist in ABI S. 14 reproduziert und ihr Text ist ebenda S. 184/5 vollständig abgedruckt.

[704]) Diese Urkunde liegt ebenfalls im StA Gent, fonds St. Bavon; sie ist ebenso wie die vorausgehende in ABI auf S. 14 reproduziert und S. 185 abgedruckt.

Auch in Mitteldeutschland hören wir um diese Zeit von einem neuen Augustinerkloster, und zwar in *Neustadt an der Orla*, einer kleineren Stadt im östlichen Thüringen. Zwar wird als Gründungsjahr von manchen Autoren 1284 angegeben, aber das beruht auf einem Irrtum [705]). Die eigentlichen Stifter des Klosters waren der Landgraf Albrecht und seine Gemahlin Elisabeth. Sie schenkten Augustinermönchen — wohl aus dem Kloster Gotha — am 17. Februar 1294 innerhalb Neustadts einen Platz, den diese für den Bau ihres Klosters selbst ausgesucht hatten [706]). Am 1. Mai desselben Jahres schenkten die Stifter den Mönchen die Kapellen zu Arnshaugk,

[705]) Kolde *l.c.* S. 41 Anm. 1 : Im Jahre 1284 erteilten 15 italienische Bischöfe den Besuchern der Augustinerkirche zu Neustadt an der Orla einen bedeutenden Ablaß, der dann auf den Besuch aller Augustinerkirchen in Deutschland ausgedehnt wird (Staatsarchiv in Weimar). — *Ibidem* S. 414 : Neustadt an der Orla vor 1284. Großkopf Rudolpf, der 1923 eine Dissertation über « Das Augustiner-Eremiten-Kloster in Neustadt (Orla) im Rahmen der Heimatgeschichte » schrieb, sagt darüber (maschinengeschriebenes Exemplar S. 10) : « Wir haben keine Ursache, die Gründung unseres Klosters früher als in das Jahr 1294 zu verlegen. Daß sich in einem Regestenbuch von Klosterurkunden, das im Oberpfarramtsarchiv liegt, als erstes das Regest einer Urkunde aus dem Jahre 1284 (30. März) befindet, beweist durchaus nicht, daß das Kloster damals schon bestanden hat. Die betreffende Urkunde ist in eine Urkunde des Bischofs Ludwig von Marronea aus dem Jahre 1318 (2. Juni) eingerückt, worin dieser verschiedene den Augustinern gewährte Ablaßvergünstigungen bekannt macht. Diese Urkunde des Bischofs Ludwig befand sich, wie alles, was das Regestenbuch verzeichnet, in Neustadt; daß aber auch das Original aus dem Jahre 1284 dort gewesen sei, ist nirgends überliefert. Wie man vollends die Behauptung aufstellen konnte, die Ablaßvergünstigung von 1284 sei speziell für die Besucher der Augustinerkirche zu Neustadt bestimmt gewesen und dann auf den Besuch aller Augustinerkirchen in Deutschland ausgedehnt worden, läßt sich schwer verstehen (Anm. 50 : Kolde 41. In einem persönlichen Schreiben Koldes an Hermann (Rudolf, Verfasser verschiedener hist. Schriften über die dortige Gegend) vom 22. Mai 1909 gibt Kolde an, daß in der fraglichen Urkunde von 1284 der Neustädter Prior Walter erwähnt sei. Hier scheint die Quelle des Fehlers zu liegen. Bruder Walter, der die Urkunde vom 30. März 1284 vidimiert, nennt sich selbst Prior der Eremitenbrüder Sancti Augustini in *Deutschland.*).

Von Kolde haben anscheinend Hümpfner, *Äußere Gesch. l.c.* S. 150 und Prof. Dr. P. Lehefeldt, *Bau- und Kunstdenkmäler Thüringens*, Heft XXIV, Großherzogthum Sachsen-Weimar-Eisenach : Amtsgerichtsbezirke Neustadt a. Orla und Auma, Jena (1897) S. 103ff das Gründungsjahr 1284 übernommen.

[706]) Großkopf *l.c.* S. 11 Anm. 54 : Wartburg 17. Feb. 1294 Kop. F 547 fol. 1a (Haupt- und Staatsarchiv Weimar = W). Vgl. dazu auch : Opfermann Bernhard, *Die thüringischen Klöster vor 1800*, Leipzig (1959) S. 68 : Neustadt an der Orla — Hl. Johannes d.T. — 12 km nördlich von Pößneck — Kreis Pößneck, Diözese Naumburg. — 1294 gründete Landgraf Albrecht hier ein Augustinerkloster. Die ersten Mönche kamen aus Gotha. Das Kloster erhielt auch zahlreiche Schenkungen ... »

Burgwitz und Neustadt St. Johannis mit allen Nutzungen, um ihnen zum Bau ihres Hauses Mittel zu geben, und um die Feier des Gottesdienstes reichlicher zu gestalten. Auch bestätigten sie im voraus alle Schenkungen, die dem Kloster in ihrem Machtbereich gemacht würden [707]). Der Erzbischof Gerhard von Mainz beauftragte zwei Mitglieder der Erfurter Archidiakonate, zu untersuchen, ob der für die Errichtung des Klosters gewählte Platz geeignet sei. Auf deren günstigen Bescheid hin bestätigte er am 23. April 1295 die Gründung [708]). Er erwähnte ausdrücklich, daß der neue Konvent von der zuständigen Parochialkirche und jedem anderen Recht eximiert sei, gewährte dessen Wohltätern einen Ablaß von 40 Tagen und bestätigte alle übrigen dem Kloster zugedachten Ablaßvergünstigungen. Schließlich bestätigte Papst Bonifaz VIII. dem Kloster am 11. Dezember 1300 das Patronat der drei Kapellen, die ihm das landgräfliche Stifterpaar am 1. Mai 1294 geschenkt hatte [709]).

[707]) Großkopf *l.c.* S. 11f. — Anm. 25: Wartburg 1. Mai 1294: Die Urk. existiert in zwei Fassungen, einer längeren und einer kürzeren. I) Original-Pergament mit anhängendem Siegel (das andere fehlt). 1) Kopie des 15. Jhs F 1020 Nr. 107. 2) Kop. F 547 fol. 2a. II) (Original, verkürzt:) 1) Kop. 547 fol. 3a 2) Kop v. 1538 (?) F 547 a fol. 16-17. W.

[708]) Großkopf *l.c.* S. 12. — Overmann, Erfurter UB I S. 412 N. 721: Neuhaus 23. April 1295: Erzbischof Gerhard (II.) von Mainz bestätigt auf Grund der Nachforschungen des Dekans und Scholasters von St. Marien und des Reinold von Beringen, Provisors zu Erfurt, die unter dem Schutz des Landgrafen Albert von Thüringen vollzogene Neugründung eines Klosters in Neustadt (a.d. Orla). — Datum apud Novam Domum in die b. Georgii martiris anno Domini MCCXCV.

(Abschr. s. XIV u.s. XVI. — Magdeburg, Staatsarchiv: Neustadt; Weimar, Staatsarchiv F 547). —

Vogt E., *Regesten der Erzbischöfe von Mainz von 1289-1369*, I. Bd. 1. Teil Leipzig (1913) S. 71 N. 401: Neuhaus 23. April 1295. — EB Gerhard bestätigt auf Grund der Nachforschungen des Dekans und Scholasters von S. Marien und des Reinold von Beringen, Provisors zu Erfurt, die von den Augustinereremiten in Gotha, Mainzer Diöz., unter Zustimmung des Landgrafen Albrecht von Thüringen und seiner Frau Elisabeth von Arnshaugk (Anm. 1: die Landgräfin Elisabeth war die Witwe Ottos von Arnshaugk) vollzogene Neugründung eines Konventes in Neustadt (an der Orla), Mainzer Diözese, für den der Landgraf die Kapelle geschenkt hat (Anm. 2: Die Schenkung war am 1. Mai 1294 vollzogen worden, Cop. saec. XIV; Magdeburg (Neustadt)), und verkündet für die neue Niederlassung einen Ablaß von 40 Tagen. — D. apud Novam domum in die b. Georgii martiris 1295.

[709]) *Geschichtsquellen der Provinz Sachsen* Bd. XXI: Päpstliche Urkunden und Regesten aus dem Jahre 1295-1352 die Gebiete der heutigen Provinz Sachsen und deren Umlande betreffend, bearb. v. Dr. Gustav Schmidt I. Bd. Halle (1886) S. 35 N. 67: Rom 11. Dez. 1300: Bonifacius VIII. bestätigt dem Kloster der Aug. Erem. zu Neu-

Auch beim folgenden Kloster ging die Initiative zur Gründung von einer Adelsfamilie aus, nämlich in *Rappoltsweiler* im Elsaß, nordwestlich von Kolmar gelegen. Am 27. April 1297 berief Heinrich II. von Rappoltstein Augustinermönche aus dem Kloster Basel in den ihm gehörigen Ort Rappoltsweiler [710]). Kurz darauf, am 14.

stadt an der Orla das Patronat der Kirchen zu Burgwitz, St. Johann in Neustadt und Arnshaugk: « Bonifacius s.s.D. dilectis filiis ... priori et fratribus domus Heremitarum Nove Civitatis ord. s. Aug., Maguntine dioc. salutem et apostolicam benedictionem ... sane petitio vestra nobis exhibita continebat, quod nobilis vir Albertus lantgravius dominus Thuringie, Mag. dioc., cupiens terrena pro celestibus et transitoria pro eternis salubri commercio commutare ius patronatus de Bo(r)cwiz et S. Joannis Nove civitatis ac de Arneshoge ecclesiarum ... tunc ad ipsum pertinens, de consensu vener. fratris nostri Archiep. Maguntini vobis et domui vestre contulit ... nos itaque vestris supplicationibus inclinati, quod super hoc pie ac provide factum est, ratum et gratum habentes, id apostolica auctoritate confirmamus. » (Weimar StA ... auch Magdeburg, Cop. s. XIV. — Auf demselben Blatt steht auch die Schenkungsurkunde des Landgrafen Albrecht, Wartburg 1294 Kal. Maii, die Bestätigung EB Gerhards v. Mainz apud novam Domum in die b. Georgii 1295 nebst 3 anderen das Kloster betr. Urkunden).

[710]) Albrecht Dr. Karl, *Rappoltsteinisches Urkundenbuch* (= UBRa) I. Bd. Colmar (1891) S. 155 N. 215: 27. April 1297: Heinrich (II.), Herr von Rappoltstein, die Ritter und Bürger der Stadtgemeinde in Rappoltsweiler berufen die Augustiner in ihre Stadt und nehmen sie in ihren Schutz:

« Henricus Dominus de Rappoltstein, milites et concives civitatis in Rapoltzwiler omnibus et singulis presentem paginam inspecturis salutem in vero salutari Dni. nostri Jhesu Christi, qui redemit nos proprio sanguine suo et lavit a peccatis nostris. Cum omnis mortalis homo ex debito percepti beneficii, creationis videlicet et redemptionis, divinum cultum pro sui creatoris ac redemptoris gloria teneatur ampliare: Nos igitur divini cultus in nostra civitate defectum devote attendentes, nostre quoque fragilitatis ac mortalitatis condiciones inspicientes, pro divine majestatis gloria et omnium celestium agminum reverencia religiosos viros atque devotos fratres ordinis Sancti Augustini, *quorum religio, vita et conversatio pre aliis ordinibus nostris aspectibus in tantum complacuit* et complacet, quod ipsos ad nos vocavimus et vocamus ad divini cultus ampliationem, per divine gracie inspirationem ad nos et nostram civitatem (vocavimus) pro nostrarum salute animarum et omnium predecessorum nostrorum cunctorumque necessitate et utilitate animarum tam vivorum quam mortuorum et adhuc nascencium atque moriencium salute vocamus et vocavimus eisque per presentes et liberum ingressum tribuimus et in nostram protectionem eosdem assumimus et assumpsimus per presentes, ut ex hoc fruges terre uberius capiant incrementum et salus animarum nostrarum amplificetur et Deus in solio divine majestatis sue glorificetur. In premissorum igitur evidentiam presentem paginam cum sigilli nostri munimine voluerimus insignire, universitas vero proprio sigillo careat, sigillo predicti Dni Henrici de Rapoltstein usi sumus contenti. Si quis vero predictos fratres, quos in nostram defensionem et protectionem recepimus, ausu temerario, quod Deus avertat, indebite verbo vel facto offenderit, nobis iudicabimus fore factum. Datum ... »

Mai 1297, verkaufte er ihnen, wohl zur vorläufigen Wohnung, dort einen Hof [711]). Selbst die Genehmigung des deutschen Königs Adolf von Nassau holte er am 18. Juli 1297 zur Gründung ein [712]). Erst zwei Monate später gab die kirchliche Obrigkeit die nötige Erlaubnis: Bischof Peter II. von Basel gab in zwei Urkunden des Jahres 1297 seine Zustimmung [713]). So war das Kloster fest gegründet und konnte sich unter dem Schutz der Stifterfamilie günstig weiterentwickeln.

Ziemlich im Dunkeln liegen die Anfänge des Augustinerklosters in *Alzey*, einer rheinhessischen Kreisstadt an der Selz, nordwest-

Auch das von Médard Barth, *Die Augustiner zu Rappoltsweiler im 17. und 18. Jh.* in: *Bulletin ecclésiastique de Strasbourg* XL (1921) S. 176ff. veröffentlichte « Protocollum conventus FFr. Eremitarum S.P. Augustini Rappoltzwirae ... » (vollendet von dem damaligen Prior Ignatius Klein am 17. März 1726) sagt, daß das Priorat der Augustinereremiten in Rappoltsweiler am 27. April 1297 von Heinrich II. von Rappoltstein gestiftet wurde.

[711]) UBRa I S. 156 N. 216: 1297 V. 14: Heinrich herr von Rappoltzsteine beurkundet, daß er den Aug.-Eremiten den ehemals dem Schaffner Anselm gehörigen Hof in Rappoltsweiler für 90 Mark Silber verkauft hat.

[712]) UBRa I S. 158 N. 218: 1297 VII. 18: Eßlingen: König Adolf gestattet dem Provinzial und den Brüdern des Aug. Ordens in Rappoltsweiler einen Konvent zu gründen (« cum provincialis et ffr. ipsius ordinis cupiant, sicut asserunt »).

[713]) UBRa I S. 158 N. 219: 1297 VIIII. 17: Bischof Peter II. von Basel (v. Aichspalt, 1297-1306) erteilt gleich seinem Vorgänger den Augustinern die Erlaubnis, sich in Rappoltsweiler an beliebigem Orte ein Bethaus zu bauen und unbeschadet der Rechte anderer allen Pflichten des göttlichen Dienstes zu obliegen. — Vgl. Vogt, *Reg. der EB von Mainz* I, 1 S. 178 N. 970. —

UBRa I S. 158 N. 220: 1297 XII. 7: Peter II. von Basel gestattet den Aug. Bethaus, Kirche und Gottesacker in Rappoltsweiler zu haben (« cum ex parte *provincialis superioris Alamanie* ffrum her. ord. s. Aug. supplicatum fuerit »). — Cfr. *Reg. der. EB von Mainz* I, 1 N. 978. — UB der Stadt Basel III bearb. v. Rud. Wackernagel und Rud. Thommen, Basel (1896) S. 209 N. 392 (7. Dez. 1297): Bischof Peter von Basel gestattet den Augustinern, sich in Rappoltsweiler niederzulassen, « recepta cautione promissoria *a Priore domus Basiliensis* predicti ordinis et priore ejusdem loci de Rapoltzwiler, quod super indempnitate ecclesie parochialis in Rapoltzwiler et jurium suorum nostris et juris parebunt mandatis ».

Höhn erklärt in etwa den Verzug der kirchlichen Genehmigung, wenn er *l.c.* S. 39 sagt: « Passa quidem est dicti Monasterii possessio gravem instantiam et oppositionem a Parochialis Ecclesiae Rappolswilanae Rectore: ast Paulus Episcopus Basileensis, a quo recommendati e Basilea Rappolswilam accessimus, Parochiali Ecclesiae non intendens praejudicium facere, sed tamquam bonus Pater et Pastor omnium Ecclesiarum suae Dioceseos augmentum cultus divini et salutem animarum desiderans recepta cautione promissoria a Priore nostrae Domus Basileensis et Priore Loci de Rappolsweiler super indemnitate Ecclesiae Parochialis decrevit, quod possimus Oratorium,

lich von Worms gelegen. Höhn gibt nichts Genaues an [714]). Hümpfner nennt als Beginn des Klosters das Jahr 1299 [715]). Nun spricht aber eine Urkunde vom 8. September 1294 von einem Provinzialkapitel zu Alzey [716]). Da man annehmen muß, daß ein solches Kapitel nicht in einem unmittelbar vorher neugegründeten Konvent abgehalten wird, so dürfte Kolde (l.c. S. 413) recht haben, wenn er dessen Beginn in die Jahre um 1290 verlegt. Eine Urkunde des Jahres 1299 nennt den Namen des damaligen Priors, fr. Johannes [717]).

Ähnlich ist die Lage beim Augustinerkloster in *Trier*. Auch hier findet man über den Beginn des Klosters Angaben, die um rund 50 Jahre differieren. Das Haus selbst besteht heute noch als Rathaus, die Kirche ist, wenn auch verkleinert, Sitzungs- und Festsaal [718]).

Ecclesiam et Coemeterium habere ibidem. Scriptae sunt hae literae in membrana datae anno 1297, in crastino S. Nicolai (Archiv. Rappolswil.).» — Nach den oben angeführten Urkunden heißt übrigens der Bischof von Basel nicht Paulus, sondern Petrus.

[714]) Höhn *l.c.* S. 44: «Verisimiliter Asceteria nostra Fridbergae in Wetteravia et Alzeiae in inferiore Palatinatu Diaecesis Moguntinae ad initium huius Saeculi Provinciae Rheno-Suevicae jam plene fuerant extructa, et inhabitata a Nostris.» — Er führt im Anschluß daran zwei Urkunden an aus den Jahren 1327 und 1328. — Auf S. 41 allerdings nennt er unter den Konventen, die nach der Teilung des deutschen Sprachgebietes in vier Provinzen zu der rheinisch-schwäbischen Provinz gehörten, als ersten den von Alzey. Die Teilung erfolgte nach ihm 1299.

[715]) Hümpfner, *Äußere Geschichte l.c.* S. 148; auch in dem schon einmal angeführten Artikel in der Beilage der Augsburger Postzeitung Nr. 13 (11. März 1902) und Nr. 14 (16. März 1902): «Die ehemalige Augustiner-Einsiedler-Klosterkirche der beiden Johannes in München», von Architekt J. Schmitt in München, ist als Gründungsjahr für Alzey 1299 angegeben. — Milensius *l.c.* S. 4 weiß auch nur allgemeine Angaben zu machen: «Alshemense monasterium in dominio Comitis Palatini, ad Rheni Prouincialem pertinens, haereticismo populante clerum, oppletur laicis: qua clade pene ipsum monachatus nomen in eo Palatinatu interiit.»

[716]) Wirtemb. UB Bd. 10 Stuttgart (1909) S. 265 N. 4555: Speier 8. Sept. 1294: Der Provinzial Heinrich (von Friemar) erklärt, daß das Provinzkapitel zu Alzey die Abmachungen des Augustinerklosters Weilderstadt mit dem Kloster Hirsau gebilligt habe: «... Quas sententias nos frater Henricus prior provincialis eorundem fratrum de consensu et consilio totius capituli nostri apud Alceyam celebrati per nos habiti ... promulgamus».

[717]) Scriba Dr. Heinrich Eduard, *Regesten der bis jetzt gedruckten Urkunden zur Landes- und Ortsgeschichte des Großherzogtums Hessen*, III. Abt.: Die Reg. d. Provinz Rheinhessen enthaltend, Darmstadt (1851) S. 146 N. 2209: 28. Oct. 1299: Johann, Prior der Augustiner zu Alzey, gestattet den Beguinen Gela, Lucgarde und Imela, Tochter der Witwe Gertraude, gen. Suzze von Mumminheim, Güter zu Berstein an die Kirche St. Johann in Mainz zu verkaufen. — D. Simonis et Jude. — Die Urkunde zeigt, daß das AK Alzey damals die Leitung dieses Beguinenklosters innehatte.

[718]) Dr. Lager, Domkapitular, *Die Kirchen und klösterlichen Genossenschaften Triers vor der Säkularisation*, Trier (1920) S. 96: 17. Kap. Die Augustiner: Ihr Haus

Wann ist dieses Kloster nun gegründet? Einige Autoren, die sicher gehen wollen, sagen: Es bestand bestimmt im Jahre 1306, weil in diesem Jahre Herzog Theobald von Lothringen einige Mönche aus diesem Kloster zur Gründung des Klosters in Wallerfangen berief [719]). Andere verlegen den Anfang dieses Klosters vor das Jahr 1271 [720]).

sieht man noch in der Brückenstraße auf der linken Seite, ungefähr 136 Schritte vom Herkulesbrunnen entfernt, wenn man zur Mosel hingeht. Die Kirche mag wohl, als ich dies schrieb (Müller 1808), an 700 Jahre alt gewesen sein. Sie war ziemlich groß (Anm. 1: 1811 im Mai wurde sie des Daches beraubt und für den Gebrauch des Armenhauses sehr verkleinert), hatte 3 Schiffe, von denen die beiden Seitenschiffe nur die halbe Länge des Hauptschiffes zu haben schienen. Auf der Mitte des Daches erhob sich ein kleiner, einfacher Turm mit etlichen Glocken ...

[719]) Synopsis historica Cat. mss. 1227, Num. loc. 779, fol 150v: Conventus Trevirensis cuius ibidem primordium non scitur certo, quia ob urbis devastationem ab Alberto Brandenburgico documenta istius Conventus fuerunt direpta, hunc tamen conventum Treviris extitisse Anno 1306 constat ex eo quod illo anno a Duce Lotharingiae Theobaldo aliquot patres nostri sint Treviris evocati, et locum acceperint in Walderfingia.

Ähnlich berichtet auch P. Nicolaus Tombeur, sowohl in seiner handschriftlichen Provincia Belgica Ordinis Eremitarum S.P. Augustini, t. III S. 117/8, Ms im AK Gent, als auch in der 1727 gedruckten Provincia Belgica S. 219; hier heißt die Stelle: « ... sed de illius (licet antiquissimi, ut aedificia indicabant olim ruinosa) fundatione nihil invenire potuimus: vel ex eo maxime. quod Albertus Brandenburgensis Lutheranus Civitatem Trevirensem invadens, Ecclesias spoliavit, Clenodia, Tabulas et documenta Conventus diripuit ... » — Anschließend bringt er den Hinweis auf die 1306 erfolgte Gründung des AK Wallerfangen.

[720]) Die kirchlichen Denkmäler der Stadt Trier mit Ausnahme des Domes, bearb. v. Hermann Bunjes, Nik. Jesch, Gottfr. Kentenich, Friedr. Kutzbach, Hanns Lückger, Düsseldorf (1938); *Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz*, Bd. III, S. 42: « Sichere Daten über die Anfänge der Augustinerniederlassung an der Brückengasse und ihrer der hl. Katharina geweihte Kirche sind nicht überliefert. In einem i.J. 1740 aufgestellten Protokoll (Domarchiv A I, Nr. 338) wird angegeben, daß bei dem Eindringen des Markgrafen Albrecht v. Brandenburg-Kulmbach in Trier i.J. 1552 das gesamte Archiv vernichtet worden sei. — Wahrscheinlich haben sich die Augustiner bald nach d.J. 1256, in dem Papst Alexander IV. die verschiedenen Einsiedler mit dem Titel des hl. Augustinus unter dem gemeinsamen Namen der Augustiner-Eremiten zusammenfaßte, in Trier angesiedelt. Die ersten urkundlichen Erwähnungen stammen aus dem Jahre 1271 und 1284 (Kentenich G., *Geschichte der Stadt Trier von ihrer Gründung bis zur Gegenwart*, Trier 1915 S. 185) ... Bei der Baubeschreibung S. 45 heißt es: « Das Fenster in der östlichen Stirnwand des nördlichen Seitenschiffes zeigt am Gewände reiche Profile mit Kehlen und Wulsten, vor dem Maßwerk ineinandergleitende Rundstäbe, in Anlehnung an Formen, die der Zeitstufe *um 1250 noch nahe verwandt sind* ... Der Strebepfeiler des Seitenschiffes mit der giebelförmigen Abdachung hat seine nächsten Verwandten im Chor von Kyllburg (*um 1280*). Aus diesen Vergleichen dürfte der ältere Teil der Augustinerkirche — Schiffe und erstes Chorjoch — um etwa 1280/85 zu datieren sein ... »

Hümpfner und Kolde folgen einer mittleren Linie, wenn sie als Zeit für dessen Errichtung angeben « vor 1300 » [721]). Auch die Ordenshistoriker Crusenius (S. 144) und Herrera (II, 476) können keine näheren Angaben machen.

Nach Hümpfner [722]) sind bis zum Ende des 13. Jahrhunderts noch drei Klöster entstanden : Landau in der Pfalz, Sangerhausen und Einbeck. Am sichersten ist dies zu belegen beim ersten. *Landau*, heute eine Kreisstadt an der Queich, am Ostabhang der Oberhaardt gelegen, wurde 1246 als Stadt gegründet. Nicht allzu lange danach muß es den « schwarzen Mönchen » seine Tore geöffnet haben. Es gibt allerdings eine Überlieferung, nach der das Augustinerkloster Landau schon am Anfang des 13. Jahrhunderts gegründet wurde [723]). Sie wird aber kaum zu halten sein. Jedenfalls hat Höhn [724]) das Augustinerkloster Landau in der Reihe der Konvente aufgeführt, die 1299 die rheinisch-schwäbische Provinz bildeten.

In Anlehnung daran hat auch Elm, *Bulle S. 86* geschrieben : « Um die gleiche Zeit, d.h. kurz nach 1256, dürfte, wie baugeschichtliche Indizien wahrscheinlich machen, auch das urkundlich erst 1271 erwähnte Kloster in Trier entstanden sein. » — Auch Roth, *Die kölnische Provinz zur Zeit der französischen Revolution*, in : *Cor Unum* XX (1962) S. 17 folgt diesen Angaben : « 3. Trier vor 1271-1801 ».

[721]) Hümpfner, *Äußere Gesch. l.c.* S. 149; Kolde *l.c.* S. 414.

[722]) Hümpfner, *Äußere Gesch. l.c.* S. 148ff.

[723]) Remling F.X., *Urkundliche Geschichte der ehemaligen Abteien und Klöster im jetzigen Rheinbayern*, 2 Teile, Neustadt a/H (1836/8), anastat. Neudruck München (1913) II S. 224 : « Nach der Angabe Schöpflins, der seine Behauptung auf die Schriften und mündliche Überlieferung unseres Klosters selbst stützt, wurde dieses schon zu Anfange des 13. Jahrhunderts gestiftet (Anm. 1 : Alsatia illust. tom. II p. 397. Ungeachtet der Augustiner-Eremitenorden erst im Jahre 1256, wie wir hörten, durch den Pabst Alexander IV. geregelt wurde, so konnte unser Kloster doch schon gestiftet gewesen seyn, weil die Bulle des genannten Pabstes schon bestehende Convente unter eine gemeinschaftliche Regel vereinte.). Mit mehr Wahrscheinlichkeit setzt man jedoch die Gründung unsers Conventes zu Ende des genannten Jahrhunderts. »

Die Kunstdenkmäler der Pfalz, II, *Stadt und Bezirksamt Landau*, bearb. v. Anton Eckardt, München 1928 S. 45ff. : « Die älteste Geschichte des Klosters der Augustiner-Eremiten liegt noch etwas im Dunkeln. Die Angabe Schöpflins ..., daß es seit dem Anfang des 13. Jhs. bestehe, kann nicht zutreffen, da die Stadt Landau erst gegen 1268 gegründet wurde (dieser Behauptung fehlt jedoch die Beweiskraft !), die Gründung des Klosters fällt vermutlich in das Ende des 13. Jhs. »

Zu Schöpflins Überlieferung paßt die Angabe bei Heuser Emil, Pfalzführer 11. Aufl. Ludwigshafen (1958) S. 555 : « Landau. Männerkloster. Das Eremiten-Augustiner-Kloster wurde *1200* erbaut und während der französischen Revolution aufgelöst. Seine Kirche ist die heutige Zeughauskirche (Augustinerkirche, Pfarrkirche Heilig Kreuz) ».

[724]) Höhn *l.c.* S. 46.

Schwieriger ist es schon anzugeben, wann der Augustinerkonvent in *Sangerhausen* gegründet wurde. Es ist dies eine Kreisstadt im Bezirk Halle; sie liegt etwa 60 km westlich von dieser großen Stadt, am Nordostrand der « goldenen Aue » und am Fuß der Unterharzes. Die meisten Autoren, die über dies Kloster berichten, legen seine Gründung vor 1300 [725]). Die erste Urkunde aber, die dieses Kloster nennt, ist die des Bischofs Albrecht von Halberstadt vom 9. Juni 1318; darin setzt der Bischof die Zahl der Mönche, die predigen und Beichte hören sollen, auf 12 fest [726]).

Auch für das Kloster in *Einbeck*, einer niedersächsischen Kreisstadt an der Ilme, etwa in der Mitte zwischen Göttingen und Hannover gelegen, hat Hümpfner den Beginn in die Jahre « vor 1300 » verlegt [727]). Er findet dafür aber keine Zustimmung. Wenn überhaupt ein Gründungsjahr angegeben wird, dann das Jahr 1314 [728]).

[725]) Hermann, *Verzeichniß l.c.* S. 149 nennt überhaupt keine Gründungszeit; die folgenden geben alle an « vor 1300 » : Kolde *l.c.* S. 414; Hümpfner, *Äußere Geschichte l.c.* S. 150; Hutter, *Indiculus* S. 99 : « Ibidem exstabat conventus FFr. Prov. Thür.-Sax. fundatus ante annum 1300 ». Zumkeller, *Augustinerklöster rund um den Harz in alter Zeit*, in : *Cor Unum* XXII (1964) S. 120 : « Von hier aus (Himmelpforten) wurden eine Reihe weiterer Klöster gegründet, nämlich ... noch vor dem Jahr 1300 zu Sangerhausen. » — Eine urkundliche Begründung dafür habe ich allerdings nicht gefunden.

[726]) Jacobs, UB *der Deutschordens-Commende Langeln und der Klöster Himmelpforten und Waterler* S. 128f. N. 46 : Halberstadt 9. Juni 1318 : « ... acceptantes pro conventu Helmstadensi Xiiij sacerdotes ad predicandum et confessiones audiendum, pro conventu Porte Celi xij, pro conventu Quidelingenburgensi totidem et totidem pro conventu in Sangerhusin. »

[727]) Hümpfner, *Äußere Gesch. l.c.* S. 150; Hutter, *Indiculus* S. 70 und Kolde *l.c.* S. 413 geben überhaupt keine Gründungszeit an.

[728]) Zumkeller, *Augustinerklöster rund um den Harz l.c.* S. 120 : « Als Erstlingsgründung hat Himmelpforten in den kommenden Jahrzehnten eine bedeutende Rolle gespielt. Von hier aus wurden eine Reihe weiterer Klöster gegründet, nämlich 1290 zu Helmstedt, 1295 zu Quedlinburg, noch vor dem Jahr 1300 zu Sangerhausen und *1314 zu Einbeck.* » — Zumkeller stützt sich dabei auf Mithoff H.W., *Kunstdenkmale und Alterthümer im Hannoverschen*, Bd. II Hannover (1873) S. 46 : « Einbeck. Eremiten-Augustinerkloster ... Die Zeit der Stiftung desselben ergiebt sich annähernd aus der urkundlichen Nachricht, daß Herzog Heinrich der Wunderliche 1314 die Eremitenmönche in seinen Schutz nahm und ihnen gestattete, in Einbeck zu wohnen (Max, *Geschichte des Fürstenthums Grubenhagen* II, 128). Ihr Kloster, wozu der Rath im nächstfolgenden Jahre einen Platz « twylken deme Ofterdore unde der langen Brucke » einräumte, lag auf dem noch jetzt bekannten Möncheplatz (wo 1850 die neue Schule errichtet ist), bei der nach den Klosterbewohnern benannten Brüderstraße. Sie zeichneten sich durch wissenschaftliche Studien und Wohltätigkeit aus. »

Noch bei einem anderen Kloster sind die Angaben Hümpfners [729]) über die Gründungszeit zu korrigieren, diesmal in entgegengesetzter Richtung, beim Konvent in *Quedlinburg*. Diese alte kreisfreie Stadt im Bezirk Halle liegt am Nordostrand des Harzes an der Bode. Das dortige Augustinerkloster ist nach Hümpfner ca 1300 entstanden. Am 15. Januar 1300 [730]) aber gestattet Papst Bonifaz VIII. dem Provinzial der thüringisch-sächsischen Provinz der Augustinereremiten, das Oratorium und die Häuser, welche sie seit *vier Jahren und darüber* in der Neuen Burg zu Quedlinburg angelegt hatten, ungehindert zu behaupten, obwohl die dortigen Franziskaner deren Zerstörung verlangten, weil sie nicht in der vorgeschriebenen Entfernung vom Minoritenkloster errichtet seien [731]). Aus dieser Urkunde geht hervor,

[729]) Hümpfner, *Äußere Gesch. l.c.* S. 150 : Quedlinburg ca. 1300 bis Ref.; auch Kolde *l.c.* S. 414 gibt als Gründungsjahr für das AK Quedlinburg an c. 1300, obwohl er S. 45 die Urkunde des Papstes Bonifaz' VIII. zitiert, die genaue Angaben enthält.

[730]) Schmidt, *Päbstl. Urk. u. Reg.* (Gesch.-Quellen d. Provinz Sachsen XXI) I. Bd. S. 31 N. 86 gibt zwar als Datum der Urkunde an : 15. Jan. 1301, aber da der Pontifikat Bonifaz' VIII. am 24. Dez. 1294 beginnt und die Urk. datiert ist « anno sexto », muß das Jahr 1300 das Ausstellungsjahr sein, wie es auch bei Empoli und Jacobs UB Himmelpforten S. 470 Anm. 5 angegeben ist.

[731]) Empoli S. 47/8 : 1300 Bonifacius Episcopus s.s.D. — Dilectis filiis Priori Provinciali et Fratribus Eremitarum Ordinis S. Augustini in Provincia Thuringiae et Saxoniae salutem et Apostolicam benedictionem. § 1. Exhibita nuper Nobis vestra petitio continebat, quod vos *iam quatuor annis elapis et amplius* in Castro nouo Quidelingborch Alberstadensis Dioecesis de consensu Venerabilis fratris nostri Episcopi Alberstadensis loci Dioecesani, locum ad construendum, aedificandum, inhabitandum et permanendum pro vobis et Fratribus vestri Ordinis recepistis, ibique ad hoc construxistis et aedificastis Oratorium et domos, ac ea inhabitastis et tenuistis et inhabitatis etiam et tenetis. Verum Guardianus et Fratres Ordinis Minorum loci alterius Castri, quod dicitur Castrum antiquum Quidelingborch, praetextu privilegij eis ab Apostolica Sede concessi, per quod aliorum Religiosorum loca infra mensuram centum quadraginta cannarum prope loca ipsorum Fratrum Minorum haberi vel fieri prohibentur, asserentes praedictum locum vestrum de Castro nouo, prope iam dictum locum eorum de Castro Antiquo infra mensuram cannarum huiusmodi esse situm, nituntur ipsum locum vestrum facere demoliri. Quare Nobis humiliter supplicastis, vt cum praedicta Castra sint sub diuersis dominijs et iurisdictionibus constituta, et flumen quoddam decurrat inter ea, dictusque locus vester distet a praedicto loco eorum vltra huiusmodi mensuram centum quadraginta cannarum, si per viam scilicet, per quam itur de altero ad alterum eorundem et per terram tantummodo mensuretur, licet si fieret mensuratio per aerem et supra domos, muros et flumen, praedicta mensura centum quadraginta cannarum comprehenderet loci distantiam vtriusque, providere vobis super hoc de benignitate apostolica dignaremur ... Der Papst schließt sich den vorgebrachten Gründen an und genehmigt den Augustinern ihr Verbleiben

daß das Augustinerkloster in Quedlinburg 1295 von Himmelpforten aus gegründet wurde [732]). Nach zwei Jahren schon entstanden zwischen Mutter- und Tochterkloster Unstimmigkeiten wegen des Terminierens, des Almosensammelns. Fr. Conradus de Alta Domo, der Stellvertreter des deutschen Provinzials für den Distrikt Sachsen, behob diese am 4. Juli 1297, indem er genau die Orte angab, welche zum einen und welche zum anderen Terminbezirk gehören sollten [733]).

Auch auf dem Gebiet der späteren bayerischen Provinz entstanden im letzten Jahrzehnt des 13. Jahrhunderts noch vier Konvente, Der erste davon ist *Hohenmauthen*, ehemals in der Südsteiermark gelegen bei Mährenberg an der Drau, etwa 40 km westlich von Marburg. Heute gehört es zu Jugoslavien und heißt Muta. Die Klosterkirche, an Stelle der alten baufälligen 1760 neu erbaut, ist spurlos verschwunden, das Kloster ist zum Teil Ruine. Über die Entstehungszeit und den Stifter sind keine verbürgten Nachrichten

... Datum Lateran. decimo octauo Calendas Februarii Pontificatus nostri anno sexto.

Über das « privilegium cannarum » spricht Bonifaz VIII. selbst in seiner Constitutio « Ad consequendam gloriam » vom 19. Febr. 1295 (Empoli S. 49): « ... §. 3: « ... ordinamus ... quod nulli (von den Mendikantenorden) liceat ... aliquod Monasterium, Ecclesiam vel Oratorium aedificare ... infra spatium centum quadraginta cannarum a vestris Ecclesiis mensurandarum, per aerem etiam.... §. 5 ... volumus quamlibet cannarum ipsarum octo palmorum longitudinem continere. » — Clemens IV. hatte diesen Abstand auf 300 cannae (etwa gleich Elle) festgesetzt, dann aber selber ihn wieder auf 140 cannae vermindert. Clemens VI. bestätigte dies am 16. Nov. 1343. — Vgl. AA IV (1911/12) S. 249f.

[732]) So Jacobs UB Himelpforten S. 470; Brinkmann, *Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler des Kreises Stadt Quedlinburg* II. Teil, Magdeburg (1929) S. 141; Zumkeller, *Augustinerklöster rund um den Harz*, in: CU XXII (1964) S. 120; Bergner-Jacobs, *Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler des Kreises Grafschaft Wernigerode* (Kunstdenkmäler der Provinz Sachsen XXXII. Heft), Halle a/S (1913) S. 61f.: « Als eines der ältesten Klöster dieses Ordens in Sachsen und diesseits der Alpen war Himmelpforten auch die Mutter anderer Aug.-Einsiedlerklöster, so des 1290 gegründeten zu Helmstedt und des fünf Jahre jüngeren zu Quedlinburg. »

[733]) Jacobs UB Himmelpforten S. 121 N. 36: Himmelpforten 4. Juli 1297: « Universis presens scriptum visuris frater *Conradus dictus de Alta Domo, lector domus Magdeburgensis, vicarius provincie Alemannie per districtum Saxonie* ordinis heremitarum sancti Augustini, fraternam in domino caritatem. Protestor coram vobis sigilli nostri presentia, quod inter fratres de Porta Celi et fratres nostros de Quideligheburch distincti sunt termini de consensu priorum et fratrum utriusque loci hoc modo (es folgen die genauen Ortsangaben) ... In signum autem predicti consensus uterque priorum predictorum fratrum mecum sigillum suum presentibus apposuit. — Datum in Porta Celi, anno domini MCCXCVII, quarto Nonas Julii. »

vorhanden. Einer unüberprüfbaren Überlieferung nach verdankt es seinen Ursprung dem Grafen von Cilli, wie eine bis in die Barockzeit in der Sakristei der Klosterkirche vorhandene Marmortafel andeutete. Die meisten Autoren nennen als Entstehungszeit die Jahre um 1290. Vielleicht haben schon vorher hier ansässige Eremiten den Konvent errichtet. Von dieser Zeit an werden den Mönchen, die bisher nur von Almosen lebten, die ersten Güter gestiftet. Trotzdem führte der Konvent zeit seines Bestandes ein bescheidenes, oft sogar kümmerliches Leben [734]).

Das nächste Kloster führt uns in eine ganz andere Gegend, nach Mittelfranken, an die Ausläufer des Steigerwaldes, in die alte freie Reichsstadt *Windsheim*, heute Bad Windsheim. Dort stiftete 1291 die ritterliche Familie der Gailinge, denen u. a. auch das Schloß Röllingshausen bei Illesheim gehörte, ein Augustinerkloster, vor allem, um in dessen Kirche ein Erbbegräbnis zu haben. Wie sehr diese adelige Familie ihre Schutzherrschaft über das Kloster ernst nahm, beweist die Tatsache, daß sie gegen die spätere Auflösung des Klosters protestierte und die Reichsstadt nur nach einem gütlichen Vergleich sich mit den Gailingen in Illesheim einigte [735]). Diese Auseinandersetzungen dauerten von 1525-1531. Der Bau des Klosters und der Kirche zog sich anscheinend bis 1295 hin [736]). 1295 scheint die Kirche vollendet gewesen zu sein und ihre Weihe erhalten zu haben [737]). In einer Urkunde vom 26. Februar 1298 spricht Bischof

[734]) Nach Rennhofer *l.c.* S. 511. — Vgl. dazu auch *Archivalische Zeitschrift* NF Bd. V, München (1894) S. 244 : Slov. Muta, gestiftet ca 1290, Aufhebung publiziert 6. Okt. 1785; Kirche S. Joannes Bapt. — Wolf Adam, *Die Aufhebung der Klöster in Inneröster reich 1782-1790*, Wien (1881) S. 119f. : Die Unbeschuhten (!) Augustiner hatten in Hohenmauten an d. Drau seit 1290 ein kleines Kloster mit einer Herrengilt, einem Meierhof, einer Waldung, einer Säge und Mahlmühle.

[735]) Hemmerle, *Klöster l.c.* S. 93-95; Bergdolt Lic. Johannes, *Die freie Reichsstadt Windsheim im Zeitalter der Reformation (1520-1580) : Quellen und Forschungen zur bayerischen Kirchengeschichte* V. Bd., Leipzig-Erlangen (1921) S. 58.

[736]) Bergdolt *l.c.* S. 10 : « erbaut 1291-1295 ». — Schultheiss Werner, UB der Reichsstadt Windsheim von 741-1400, Veröffentlichungen der Gesellschaft für fränk. Gesch. III. Reihe 4. Bd., Würzburg (1963) S. 17 : « Gründungsurkunden des Augustinerklosters und des Heiliggeistspitals scheinen nicht existiert zu haben; ersteres dürfte, wie überliefert (S. 18), um 1291 bis 1295 ... errichtet worden sein. »

[737]) Zumkeller UBW S. 54f. N. (858) (1646) : Mit dieser N. bezeichnet Zumkeller ein Standbuch des Würzburger Provinzarchivs, das eine kleine, regestenartige, nur handschriftlich erhaltene Chronik mit dem Titel enthält : « Von den Conventualen des H. Augustiner Ordens im Franckenland ». Über das Kloster Windsheim findet sich

Manegold von Würzburg von der « plantula nove domus in Windesheim », dem « Pflänzlein des neuen Hauses in Windsheim » [738]). Eine große, starke Pflanze ist dieser Konvent nie geworden, aber er hat vielleicht wie kein anderer Zeugen seiner geistigen Regsamkeit hinterlassen.

In eine ganz andere Richtung führt die nächste Gründung, nach Oberschlesien; dort liegt die frühere Kreisstadt *Grottkau* etwa 40 km westlich von Oppeln (heute heißt sie Grodków und steht in polnischer Verwaltung). Auch hier gründeten die Augustiner — nach allgemeiner Annahme schon vor 1294 [739]) — ein Kloster. Es ist sonst nicht viel darüber berichtet, nur daß es schon 1525 infolge der Reformation verlorenging [740]).

Die bedeutendste Gründung dieser Jahre im bayerischen Gebiet war die in der Haupt- und Residenzstadt der bayerischen Herzöge, in *München*. Verhältnismäßig spät kam diese Niederlassung zustande. Schon 1284 hatte Bischof Emicho von Freising den Augustinern die Erlaubnis gegeben, in seiner Stadt und Diözese dem Volke zu predigen und Beichte zu hören [741]). Aber trotz der Tätigkeit dieser Mönche in der Freisinger Diözese dauerte es noch zehn Jahre, bis der Konvent in München entstand. Die imponierende Versammlung so vieler heiligmäßiger und gelehrter Männer beim Generalkapitel der Augustiner 1290 zu Regensburg machte auch auf die bayerischen Herzöge Rudolf und Ludwig, den späteren deutschen

die kurze, aber nicht unwichtige Notiz : « A° 1295 ist daß Augustiner closter zue Windtsheim angefangen undt die erste meß darinnen gehalten worden » (Chronik 1v und 13r) (S. 548 Anm. 3).

[738]) Zumkeller UBW S. 70 N. 40 : 26. Febr. 1298 : Manegoldus (von Neuenburg), Bischof von Würzburg, vidimiert für die Augustiner das Schreiben seines Vorgängers Berthold vom 1. Febr. 1275 ... Er bestätigt und erneuert ihnen alle darin enthaltenen Ablässe und Gnaden und dehnt diese auch auf ihre Neugründung zu Windsheim in der Würzburger Diözese aus ... » Immo ipsas (gratias) ad nove domus plantulam in Windesheim nostre dyocesis, que de novo construitur, et ad fratres ibidem predicti ordinis extendimus seu etiam prorogamus ... »

[739]) Hümpfner, *Äußere Geschichte l.c.* S. 150; Kolde *l.c.* S. 413; Hutter, *Indiculus* S. 75 : Grottkau, oppidum in Borussiae provincia Silesiae et in circulo Oppeln; ibidem exstabat Conventus FFr. Provinciae indivisae Bavaricae, fundatus ante annum 1294 et amissus tempore Lutheri.

[740]) Hümpfner, *Äußere Geschichte l.c.* S. 173.

[741]) Hemmerle, *Klöster* S. 50-57; ders., *Geschichte des Augustinerklosters in München*, München-Pasing (1956) S. 7; dazu Anm. 3 S. 37 : BHStsA (= Bayrisches Hauptstaatsarchiv) München, München, Augustiner Urk. Nr. 2.

Kaiser, starken Eindruck. Sie beschlossen, die Augustiner nach München zu berufen [742]). Bald darauf konnte fr. Otto von Vohburg, der erste Prior des neuen Klosters, den Grundstein zu Kirche und Kloster auf dem Haberfelde vor dem westlichen Stadttore legen, wo die Mönche zunächst die St. Johannes-Kapelle übernommen hatten [743]). Der Provinzial fr. Heinrich von Friemar setzte sich persönlich sehr für diese Gründung ein [744]). Der Freisinger Bischof gab am 31. März 1294 dem Orden die oberhirtliche Genehmigung zum Bau von Kirche und Kloster [745]). Wenige Tage danach, am 4. April, stellte Herzog Rudolf die Urkunde für den offiziellen weltlichen Gründungsakt aus und nahm die Mönche in seinen Schutz [746]). Eine besondere Gunst-

[742]) Crusenius *l.c.* S. 140 : « Tantorum patrum sanctitate et doctrina commotus Rudolphus Dux Bauariae eosdem Patres Augustinianos Ratispona Monachium in Vrbem suam Principem statuit euocandos, eisque locum ad ipsa Vrbis moenia mox amplianda concedit, ubi postmodum ipsius Rudolphi, ac Ludouici Fratris imperium tum habentis sumptibus, Ecclesia ac Monasterium erigitur, inter Germaniae Monasteria non infimum. » Ähnlich Mon. Boica XIX Ausg. 1810 S. 401 : Praefatio.

[743]) Milensius *l.c.* S. 98 : « Jacit hic (in München) prima fundamenta monasterij nostri Ottho de Volburch, monachus noster, extra maenia in foro Neuhausiano, quod iam, aucta urbe, infra maenia est, Ludouico et Rudolpho, Bauariae Ducibus, aream donantibus; et Emicone, Comite a Mosburg, Ordinario Frisingense ... literis bullatis consentiente, quae incipiunt « Cum religionem sacram » et dantur in Vernigen anno Domini millesimo ducentesimo nonagesimo quarto, pridie Kalendas Apriles. » Danach auch Herrera *l.c.* II S. 112.

[744]) Hemmerle, *Gesch. d. AK München* S. 7 : « Nachdem erst die Herzöge durch Heinrich von Friemar für den Orden gewonnen worden waren, konnte die Gründung in München selbst in die Tat umgesetzt werden. » — Ders., *Klöster* S. 50 : « Erst nach dem Regensburger Generalkapitel und durch die Initiative des Provinzials Heinrich von Friemar waren die bayerischen Herzöge für den Orden gewonnen worden. »

[745]) Hemmerle, *Gesch. d. AK München* S. 7 mit Anm. 4 S. 37 : BHStsA München, München, Augustiner Nr. 3a.

[746]) Mo. Boica XIX S. 405f. N. III : 4. April 1294 : « Nos Rudolphus dei gratia Comes palatinus Reni Dux Bawariae notum facimus presentium conspectoribus vniversis Quod ob favorem quo viros Religiosos, priorem provincialem heremitarum ordinis Sancti Augustini per Alamaniam prosequimur specialem, necnon pro patris nostri felicis recordationis, aliorumque progenitorum Remedio, ac pro salute nostra, et posteriorum nostrorum, Cenobium pro ipsis fratribus heremitis in Civitate nostra Monacensi plantare intendimus, et plantatum modis omnibus confouere — fratres per priorem provincialem ipsorum per Alamaniam ad ipsam Civitatem et Cenobium transmissos et transmittendos in defensionis nostre presidium recipimus et tutelam. Et ipsis cenobium cum officinis suis construendi, et Areis pro ipso Cenobio et officinis necessariis comparandis, ut Divino cultui devotius intendere et ferventius invigilare valeant in loco ipsis deputato et designato pro nobis et illustri fratre nostro Ludouico

bezeigung des Freisinger Bischofs sei doch hier angeführt: « Am 2. Mai 1294 hatte der Freisinger Bischof den Chor der Minoritenkirche konsekriert. Dei dieser Gelegenheit bezeugte er den Augustinern öffentlich seine Anerkennung, indem er in vollem Ornate zu deren Niederlassung ging und ihren Friedhof zu Ehren des hl. Johannes des Täufers und Johannes Evangelist weihte. Der Klosterbau war damals wohl erst begonnen worden » [747]). Es ist eigentümlich, wieviele Bischöfe in diesen Jahren Ablaßbriefe zugunsten der Münchner Augustiner ausstellten. Hemmerle glaubt auch hier die fürsorgliche Hand des Provinzials Heinrich von Friemar zu spüren [748]). So konnte sich das Kloster unter der Gunst der Bischöfe und der Förderung durch die Wittelsbacher gut entwickeln und zu großer Bedeutung gelangen.

5. *Wann begannen die Teilungsversuche der deutschen Provinz?*

Wir haben bisher immer nur von einer deutschen Provinz und von einem Provinzial dieser Provinz gehört. Aber war dies in Wirklichkeit immer so? Die Listen der Provinziale bei Höggmair, Zwerger, Höhn u. a. kennen nur die in den vorausgehenden Ausführungen angegebenen Namen und sie sprechen auch von keiner Teilung. Die Urkunden allerdings bringen des öfteren Nachrichten, die auf eine

plenam et liberam concedimus potestatem praecipientes firmiter et districte, nequis huiusmodi nostrum propositum seu Structuram, quam ipsi fratres, secundum nostram concessionem, prout est pertractatum facere decreverunt, attemptet vllo tempore aliqualiter impedire. In cuius Rei testimonium et evidentiam clariorem presentes literas ipsis damus fratribus Sigilli nostro Robore communitas. Datum Monaci Anno Domini Millesimo Ducentesimo Nonagesimo quarto, Pridie Nonas Aprilis. »

[747]) Hemmerle, *Gesch. d. AK München* S. 7f., mit Anm. 7 S. 37: Dokumente ältester Münchner Familiengeschichte 1290-1620. Aus dem Stifterbuch der Barfüßer und Klarissen in München 1424, München 1954, S. 188.

[748]) Hemmerle, *Gesch. d. AK München* S. 7: « Auf dessen (des Provinzials) Veranlassung und Bitte gewährten am 30. Mai der Regensburger Bischof Heinrich und am 8. Sept. der Salzburger Erzbischof Konrad den Besuchern und Wohltätern des Augustinerkirchleins (die neue Kirche wurde erst 1315 vollendet) einen Ablaß, um dadurch dem Orden finanzielle Einnahme zu verschaffen. » — Die Mo. Boica XIX verzeichnen folgende Ablaßbriefe: S. 406 N. IV: 23. Mai 1294 Bischof Heinrich von Regensburg (= Reg. Bo. IV, 562); S. 407 N.V: 8. Sept. 1294 Erzbischof Conrad von Salzburg (= Reg. Bo. IV, 572); S. 408 N.VI: Benedictus episcopus Albensis,: Dez. 1294 (= Reg. Bo. IV, 576); S. 409 N. VII: 5. April 1295: 11 Bischöfe (= Reg. Bo. IV, 586); S. 410 N. VIII: Wernhard Bischof von Passau 1295 (= Reg. Bo. IV, 608); S. 411 N. IX: 25. Mai 1297: Wolfhard Bischof von Augsburg (= Reg. Bo. IV. 646).

vielleicht nur zeitweilige Teilung hinzudeuten scheinen. Grundsätzlich sei im voraus gesagt: Die Grenzen der Provinz und ihrer Unterteilungen waren zunächst bestimmt fließend. Bei der raschen Ausbreitung des Ordens und dem weiten Gebiet, das seit 1256 die « deutsche Provinz » umfaßte, war eine straffe Organisation zu Anfang nicht möglich. Dabei ist ein engerer Zusammenschluß einzelner räumlich näher liegender Konvente durchaus möglich. Zum zweiten: bei der Abfassung von Urkunden trat meist das Lokale in den Vordergrund. So werden wir deren Angaben oft nicht buchstäblich genau nehmen dürfen. Beispiele dafür werden im folgenden gegeben werden [749]).

In den ersten 20 bis 30 Jahren des Bestehens der deutschen Provinz finden sich in den Urkunden keine Anzeichen einer Teilung, im Gegenteil, die gebrauchten Ausdrücke bezeichnen wohl das gesamte deutsche Sprachgebiet, das dem genannten Provinzial unterstand. In der Gründungsurkunde des Augustinerklosters Würzburg vom 13. Mai 1263 ebenso wie in einer Urkunde des Kölner Augustinerklosters vom Oktober 1264 wird fr. Guido « Prior provincialis fratrum heremitarum ordinis s. Augustini per Allemanniam » (= überall in Deutschland, in ganz Deutschland) genannt [750]). Im September 1265 wird fr. Engelbert — fr. Guido war inzwischen Ordensgeneral geworden — bezeichnet einmal als « Prior provincialis... in Teutonia », einmal als « Prior provincialis in regno Alemanie » [751]). Noch deutlicher

[749]) Über die Frage von einstweiligen, vorübergehenden Teilungen der deutschen Augustiner-Eremitenprovinz nach der Großen Union haben gehandelt: Füßlein, *Heinrich von Friemar*, in: *Zeitschrift für thür. Gesch. und Altertumskunde* NF XVII (1907) S. 391-416; Hümpfner, *Heinrich von Friemar*, ebenda NF XXX (1920) S. 49-64; Stroick, *Heinrich von Friemar*, Freiburg (1954) S. 3-5; Zumkeller, *Zur Frühgeschichte der Augustiner in Deutschland*, in: AUGA IX (1959) S. 93-104.

[750]) Zumkeller UBW S. 54 N. 17: Würzburg 13. Mai 1263. — Planitz-Buyken, *Die Kölner Schreinsbücher des 13. und 14. Jahrhunderts*, Weimar (1937) S. 302 N. 1190 (f. 5a) Okt. 1264: « Prior Provincialis fratrum heremitarum ordinis sancti Augustini per Alemanniam, prior ceterique fratres eiusdem ordinis in Colonia universis presentes literas inspecturis in Domino salutem ... » Es folgen nun genaue Angaben über den abgeschlossenen Kauf von Häusern und Plätzen (areae) in Köln. Aus dieser U ergibt es sich schon, das die Behauptung Füßleins nicht zu Recht bestehen kann, Alemannia bedeute Schwaben. Köln dürfte wohl kaum zu Schwaben gerechnet werden.

[751]) E. Feys-A. Nelis, *Les cartulaires de la prévôté de Saint-Martin à Ypres* t. II. S. 161 N. 241: 10. Sept. 1265: litterae participationis omnium bonorum in ordine herem. S. Aug. (Diese Urkunde wurde für das Kapitel von St. Martin ausgestellt von « fr. Engelbertus prior provincialis fratrum heremitarum ordinis sancti Augustini in *Teutonia* ... Datum apud Moguntiam anno Domini MCCLXV, feria V. post nativitatem

wird der Provinzial 1266 (ohne Namensnennung) und am 30. Juli 1267 fr. Engelpertus « provincialis per regnum Alamaniae » genannt [752]). Am 5. Mai 1268 stellte Papst Clemens IV. eine Bulle aus, die gerichtet war « ad Alemanie Provincialem et Priores eiusdem »[753]). Aus all diesen Benennungen ist ersichtlich, daß der Amtsbezirk des deutschen Provinzials in den ersten Dezennien das gesamte deutsche Sprachgebiet umfaßte.

Das erste Anzeichen einer Einschränkung glaubt Zumkeller im Siegel einer Urkunde vom 1. Juli 1280 zu erkennen [754]). Abgesehen

beate Marie Virginis, celebrato ibidem capitulo nostro provinciali »).

Ibidem t. II S. 161-162 N. 242 : Sept. 1265 : Litterae compositionis praepositi S. Martini et fratris Engelberti, prioris provincialis ... *in regno Alemanie* ... de sepulturis, confessionibus audiendis etc.

[752]) Reg. Boica IV S. 761 : 1266 : Prioris Provincialis Fratrum Ordinis S. Augustini per regnum Alamaniae confraternitas cum Capitulo Babenbergensi. Datum in Hervordia in Capitulo Provinciali. — Reg. Boica III S. 290 : 30. Juli 1267 : Engelperti O.S.A. per regnum Alemanniae Provincialis et Friderici, Prioris domus Ratisponae, reversales de aedificiis coenobii in capella ad pontem Judaeorum ultra assignatos terminos non protendendis. Acta III. Kal. Aug.

[753]) Loy Petrus OSA., *Necrologium l.c.* f. 16v : « Anno MCCLXIIX Clemens IV ad Alemaniae Provincialem et Priores eiusdem, hanc Bullam dirigit, quae in Archivio Conv. Colon., signatam sigillo plumbeo intexto filo serico...

Clemens Eps Ser. Serv. Dei. Dilectis filijs Priori Provinciali et Fratribus Eremitis in Alemania ordinis S. Aug. sal. et Aplicam benedictionem. Vobis extremam patientibus pro nomine Christi paupertatem digne conceditur ab Aplica Sede gratia, per quod et necessitati vestrae consulitur, et benefactoribus vestris salutis meritum procuratur. Hinc est quod Nos quorum deposcit officium iustis annuere desiderijs Deuotorum Vestrae precibus humilitatis inducti, vt in excommunicatorum terris libere commorari et ab eis tunc ac etiam quando vos per ipsos transire contigerit, necessaria vitae deposcere ac recipere valeatis vobis auctoritate praesentium indulgemus. Nulli ergo hominum etc.

Datum Viterbij 11 Idus Maij Pontificatus nri. Anno IV.

[754]) Zumkeller, *Frühgeschichte l.c.* S. 98/99 : « Sie (die U) stammt aus der ehemaligen Münnerstädter Deutsch-Ordens-Commende und liegt heutzutage im bayerischen Hauptstaatsarchiv zu München. Sie enthält einen Vergleich, den der Magister des Deutschen Ordens Hartmann von Heldrungen und der Provinzial der Augustiner fr. Heinricus in einer Streitfrage zwischen den Münnerstädter Deutschherren und dem dortigen Augustinerkonvent an diesem Tage durch Bevollmächtigte an der Würzburger Kurie schlossen. Dieser bisher unbekannte (!) Augustinerobere Heinrich wird in dem Schriftstück einfach als provincialis fratrum Augustinensium betitelt, ohne daß Umfang und Bezeichnung seines Amtsbezirkes angegeben wären ... Die Umschrift aber lautet : S. PVICIAL' FR.H'EMITAR.ORD' S. AVG.P' ALEMANIA' PVICIE HOG'M (?). Die Siegellegende beweist also, daß es bereits im Jahre 1280 eine Unterteilung der provincia Alemaniae gab, und zwar, wenn unsere Lesung HOGUM richtig ist, eine

davon, daß der hier gezogene Schluß mir nicht beweiskräftig erscheint, ist dieser fr. Heinrich ein Jahr vorher als « provincialis...per Alemanniam » tätig, und zwar auf dem Provinzialkapitel zu Himmelpforten, wo er vielleicht, wie oben schon dargelegt, zum Provinzial gewählt wurde [755]). Nach meiner Ansicht handelt es sich hier um eine erste, wenn auch kurze Amtsperiode des fr. Heinrich von Friemar, nachdem in keiner Provinzialsliste unter den Amtsträgern des 13. Jahrhunderts ein anderer fr. Heinrich erscheint. Er war immerhin 1279 schon ca. 35 Jahre alt.

Wie vorsichtig man in der Deutung solcher Angaben sein muß, zeigt die Amtszeit des fr. Walther Raemacker, der innerhalb von sechs Jahren vier verschiedene Amtsbezeichnungen trägt. Schon Höhn hat dies bemerkt; dabei hat er noch nicht einmal alle aufgeführt. 1283 erscheint fr. Walter als « Provincialis per Alemanniam » [756]), ähnlich in verschiedenen Urkunden des Jahres 1284 [757]), er bezeich-

Zweiteilung in eine ober- und niederdeutsche Provinz. » — Diese Deutung scheint mir nicht richtig zu sein. Einmal glaube ich den letzten Buchstaben der Legende als N zu erkennen (wenigstens auf der beigegebenen Reproduktion), zweitens was soll HOGUM oder HOGN heißen, und drittens ist fr. Heinrich als Provinzial nicht unbekannt, wie oben schon gezeigt wurde und wie wir gleich sehen werden.

[755]) Jacobs UB Himmelpforten *l.c.* S. 112/3 N. 24 : 1279 Himmelpforten : Heinrich, Provinzial der Augustiner Einsiedler *in Deutschland*, nimmt Äbtissin und Stiftsfrauen zu Quedlinburg in die Brüderschaft des Ordens auf : « Honorabilibus et in Christo plurimum sibi dilectis dominabus Bertradi abbatisse universisque canonicabus ecclesie in Quedlingeburch frater Henricus, prior provincialis fratrum eremitarum ordinis sancti Augustini *per Alemanniam*, cum orationibus devotis salutem in dei filio Jhesu Christo ... Datum in capitulo nostro in Porta Celi, anno domini MCCLXXnono. »

[756]) Höhn *l.c.* S. 34 : « Cum titulo Provincialis per Alemanniam Waltherus noster vult esse obligatum Conventum nostrum Moguntinum ad celebrandum Anniversarium D. Joannis Hanhour ... (ex Archiv. Moguntino). »

[757]) Wagner, *Les couvents du vieux Mulhouse* (1926) S. 116 : « En passant par Mulhouse en 1284, frère Gauthier (Walter), provincial des Augustins en Allemagne, laissa à la maison de Mulhouse copie d'une lettre d'indulgence ... »

Großkopf, *Nordhausen l.c.* S. 134 Anm. 50 : « ... Bruder Walter, der die Urkunde vom 30. März 1284 vidimiert, nennt sich selbst Prior der Eremitenbrüder Sancti Augustini *in Deutschland.* » — Leider geben beide Autoren nicht den lateinischen Text, aber die Übersetzung muß diesem wohl entsprechen. — Klaus Dr. B., *Zur Geschichte der Klöster der ehemaligen Reichsstadt Schwäb.-Gmünd*, in : *Württemberg. Vierteljahrshefte für Landesgeschichte* NF XX (1911) S. 50 : « Br. Walter, Provinzial des Augustinerordens « per regnum Allemanniae et Bohemiae », bezeugt in einem Schreiben vom 29. Juni 1294, daß verschiedene Bischöfe Ablaßbriefe für die Kirchen der Augustiner ausgestellt haben. »

net sich im gleichen Jahr auch als « per Franconiam provincialis » [758]). Im nächsten Jahr finden wir eine Änderung des Titels, die leicht verständlich ist. 1285 nahm fr. Walther, wie wir oben schon sahen, an der Eröffnung des Augustinerklosters in Prag teil. So ist es nicht zu verwundern, daß er sich jetzt « prior provincialis fratrum heremitarum ordinis sancti Augustini per Alemaniam et Boemiam » nennt, zumal diesem Kloster noch weitere in Böhmen folgten. Mit diesem Titel begegnet uns dreimal ein Vidimus von seiner Hand eines Ablaßbriefes, den 10 Bischöfe am 30. Mai 1284 in Orvieto für die Besucher der Augustinerkirchen in Deutschland ausstellten (fratrum heremitarum ordinis sancti Augustini *per provinciam Alamannie*) [759]).

Eine Änderung ist möglicherweise mit dem Provinzkapitel von

[758]) Zumkeller UBM S. 568-573 N. 888 : 7. März 1284 : Schiedsspruch des Bisch. Berthold und einiger Mitglieder des Domkapitels in Würzburg in der Streitsache zwischen den Deutschherren und den Augustinern in Münnerstadt, S. 571 : « Nos fratres Conradus de Wichtivange, ordinis sancte Marie fratrum Teuthonicorum per Allamaniam preceptor, et frater Waltherus, ordinis sancti Augustini per Franconiam provincialis ... » — Allerdings heißt es S. 569 : « ... religiosus vir frater Conradus de Wichtivange, ordinis domus Teuthonicorum per Allamaniam preceptor, pro sui ordinis fratribus supradictis et frater Waltherus ordinis s. Augustini tunc *in illis partibus provincialis* ... » — Nüchterne Überlegung möchte wohl schon nahelegen, daß dem höchsten Oberen der Deutschherren in Deutschland auch der entsprechende Mann bei den Augustinern gegenübergestellt wird. — In der U vom 31. Okt. 1288, abgedruckt bei Reininger, Münnerstadt und seine nächste Umgebung, Würzburg (1852) Anhang S. XII-XIV, in der die Deutschherren von Münnerstadt die Ungültigkeit des Vertrages vom 7. März 1284 erklären, wird fr. Walter einfach « provincialis ordinis eorum » genannt.

[759]) Nürnberger UB S. 457 N. 776 Anm. 1 : Folgende allgemeine Augustinerurk. befanden sich im Archiv d. Nürnberger Augustiner : Vidimus des Walther, Augustinerprovinzials für Deutschland und Böhmen, d.d. Mindelheim 1285 März 3, mit dem er eine U d.d. « bey der alten Stadt » (Orvieto) 1284 V. 30 beglaubigt, nach der (10 genannte Bischöfe) den Besuchern von deutschen Augustinerkirchen je 40 Tage Ablaß gewähren. — Höhn *l.c.* S. 34 : «...cum titulo Prioris Provincialis per Alemanniam et Bohemiam Sigillo provinciae roborat et authentisat quorundam Episcoporum Indulgentias, concessas iis, qui de suis bonis ad reformationem nostrarum Ecclesiarum vel sustentationem Fratrum subsidia tulerint, quas literas dedit Herbipoli anno 1285, 11. Calend. Aprilis (= 22. März) ubi habentur in Archivio. » — Zumkeller UBM S. 574 N. 889a 1288 März 28 Münnerstadt mit Urk. N. 888a : Orvieto 30. Mai 1284. — Warum Walter allerdings in der U vom 29. Juni 1284 — vgl. oben Anm. 757 — schon « Provincialis Alemaniae et Bohemiae » genannt wird, ist nicht ersichtlich. Ob damals schon die Klostergründungen in Böhmen vorbereitet wurden oder ob das Jahr nicht richtig wiedergegeben ist, ist schwer zu entscheiden.

Breisach im Jahre 1289 eingetreten [760]). Am 24. März 1289 wird fr. Walther nämlich « provincialis per Alemaniam Superiorem » genannt [761]). Nun könnte man diese Bezeichnung nur als eine lokal gefärbte Variierung auffassen wie oben « per Franconiam ». Es erscheint aber wenig später, am 20. Januar 1290, ein « frater Franciscus, vicarius reverendi patris generalis fratrum Heremitarum per provincias Alemanie superioris et inferioris » [762]), der den zwischen dem Augustinerkloster Basel und der Pfarrkirche St. Martin, in deren Gebiet das Kloster liegt, geschlossenen Vertrag bestätigt. Er betont, daß dabei die Augustiner vertreten waren durch « frater Leo et frater Sygelo, quibus libera et generalis amministracio et contrahendi potestas a suo provinciali est commissa ». Zwischen dem Vertreter des Ordensgenerals und den vertragschließenden Konventualen des Augustinerklosters in Basel steht also der zuständige Provinzial. Wer war das? Gab es um diese Zeit wirklich zwei selbständige deutsche Provinzen oder war es eine ähnliche Erscheinung, wie sie Jahrhunderte später in der kölnischen Provinz auftrat, wo man von « conventus cismosani und transmosani » sprach? (Die beiden Gebiete entwickelten sich allerdings nach Jahrzehnten zu zwei selbständigen Provinzen). Vielleicht könnte auch Licht in diese Angelegenheit bringen eine Notiz, die bei Tombeur, Provincia belgica S. 243 abgedruckt ist: « An. 1286 4. Sept.: Transactioni factae inter Patres nostros Brugenses et Ecclesiam Collegiatam B. Mariae subscribit F. Tilmannus Prior Provincialis Franciae et *partis inferioris Alemaniae*. Ann. Brug. et Grat. p. 7 Versa. » — Gleich auf der nächsten Seite folgt eine Nachricht, die für unsere Frage ebenfalls wertvoll sein kann: « An. 1299 Provinciali Franciae adhuc suberat Conventus Gandavensis noviter

[760]) *Regesta episcoporum Constantiensium* Bd. I, bearb. von Paul Ladewig und Theodor Müller, Innsbruck (1895) S. 360 N.2706: 1289: Fr. Bonifatius Ord. Sancti Augustini, Bosoniensis episcopus (Anm. 1.: provincie Schlavonie) vices gerens in spiritualibus Bischof Rudolfs II. von Konstanz, erteilt den Nonnen zu Sulzberg unter der Voraussetzung des Einverständnisses des Diözesanbischofs einen Ablaß für Spenden von Besuchern an genannten Tagen. *Datum a.d. 1289 in caplo Brisaco celebrato.*

[761]) Höhn *l.c.* S. 34: « Sub charactere Provincialis per Alemanniam Superiorem Waltherus ratum habet contractum de Curia quadam pro nostro Monasterio Brisacensi empta a nobili viro Erpenlino de Brisaco, quod contigit anno 1289, 9 Calend. Aprilis (= 24. März) ibidem (Archiv. Brisac.). » — Höhn faßt diese Bezeichnung also nicht als wesentlich, sondern nur als eine veränderte Ausdrucksweise auf.

[762]) UB der Stadt Basel, II. Bd., bearb. durch Rud. Wackernagel und Rud. Thommen, Basel (1893) S. 376 N. 678 (Basel 20. Jan. 1290).

erectus. Ann. Gand. Slaep. fol. 39.» - Wenn ein Teil Niederdeutschlands dem Provinzial von Frankreich unterstand, kann man leicht verstehen, daß der deutsche Provinzial « Provincialis superioris Alemanniae » genannt wird. « Alemanniae superioris et inferioris provinciae », « die Provinzen Ober- und Niederdeutschland » werden zusammen ja nur beim Vicarius generalis fr. Franciscus genannt. — Noch einmal erscheint der Titel « provincialis superioris Alamaniae » in einer Urkunde vom 7. Dezember 1297, eigentümlicherweise wieder eine Urkunde aus dem oberschwäbischen-alemannischen Raum [763]). Zumkeller hat mit guten Gründen darauf hingewiesen, daß man auch zeitlich diesen Hinweis in die Jahre um 1289-90 legen kann [764]). Zumkeller macht noch einen anderen Vorschlag, der die Existenz zweier anscheinend selbständiger deutscher Provinzen erklären könnte [765]) : « Vielleicht handelt es sich bei den « provinciae superioris et inferioris Alemanniae » gar nicht um selbständige Ordensprovinzen im vollen Sinn, sondern um eine Unterteilung innerhalb der noch fortbestehenden « provincia Alemaniae ». Dementsprechend wären die Provinziale dieser sog. Provinz nicht als eigentliche Provinzobere zu verstehen, sondern als das, was man später « vicarius provincialis » nannte. »

Im letzten Jahrzehnt des 13. Jahrhunderts darf man wohl sicher eine einzige deutsche Augustinerprovinz annehmen, die — mit einer kurzen Unterbrechung — von Heinrich von Friemar dem Älteren geleitet war [766]). Da aber die Provinz immer mehr wuchs und es so-

[763]) Rappoltsteiner UB I N. 220 : 1297 XII. 7. : Peter II. (von Aichspalt) gestattet den Augustinern, Bethaus, Kirche und Gottesacker in Rappoltsweiler zu haben (« cum ex parte provincialis superioris Alamanie ffrum her. ord. s. Aug. supplicatum fuerit »).

[764]) Zumkeller, *Frühgeschichte* S. 98 Anm. 23 : « ... Wie der Bischof in einer Urkunde von 1297 IX 17 (UB Rappoltstein S. 158 N. 219) in derselben Angelegenheit mitteilt, war die Erlaubnis zur Klostergründung schon von seinem Vorgänger Peter I. (Reich von Reichenstein 1286-96) ausgesprochen worden (« gleich seinem Vorgänger ») und wurde von ihm nur bestätigt. Es ist deshalb möglich, vielleicht sogar wahrscheinlich, daß die Bittschrift des ungenannten Provinzials schon seinem Vorgänger — d.h. etliche Jahre vor 1297 — vorgelegt wurde. » — *Ibidem* S. 100 : « Das oben schon erwähnte Zeugnis des Rappoltsteinischen Urkundenbuches für einen provincialis superioris Alemanie dürfte ebenfalls in diese Jahre zu datieren sein » (1289/90).

[765]) *l.c.* S. 100.

[766]) Zumkeller *l c.* hat S. 97 auf die beiden Regeste der Reg. Boica IV S. 668 und 670 hingewiesen. Im Text der Reg. Boica IV S. 668 steht allerdings nicht « per totam Alemaniam ». Oben bei der Behandlung der Amtszeit des Fr. Heinrich von Friemar

mit für den Provinzial unmöglich wurde, sie Jahr für Jahr zu visitieren, teilte man sie in Bezirke, districtus genannt, und stellte an ihre Spitze Vicarii provinciales, die den Provinzial in allen Amtshandlungen vertreten sollten, die er nicht selbst vornehmen konnte, eine Einrichtung, die man auch nach der großen Teilung beibehielt. Die große bayerische Provinz zählte z. B. bis zu elf Distrikten und Distriktsvikaren. Zum ersten Mal hören wir von diesem Amt am 4. September 1296 in der Urkunde, die auch den ominösen Provinzial fr. Hermannus dictus Hershove nennt [767]). Frater Ghyselbertus war der Vicarius des Provinzials in Sachsen und Thüringen. Knapp ein Jahr später, am 4. Juli 1297, bekleidete dieses Amt fr. Conradus dictus de Alta Domo [768]). Auch für den bayerischen Bezirk ist ein Vicarius provincialis bekannt, nämlich am 1. August 1297 fr. Otto dictus

wurde schon dargelegt, daß er auch in der ersten Hälfte des letzten Jahrzehnts des 13. Jhs als Provinzial nachgewiesen werden kann. — Zum Beweis der Einheit der deutschen Provinz in den letzten Jahren des 13. Jhs. können auch folgende Stellen aus Neelsbach *l.c.* S. 215 herangezogen werden: « An. 1296 Indict. 14 Romae sequentes Pontifices sive Episcopi (es folgen 10 Namen) singuli singulas quadragenas largiuntur eis, qui claustra Augustinianorum in *Allemanniae provincia* (an genannten Festen etc.) visitaverint et eleemosynas dederint nec non in aedificijs et paramentis adiuverint. Signatae litterae N. 14. — *Ibidem* S. 215/6: Anno 1297: (Fünf genannte Bischöfe) Romae existentes singuli singulas 40 dies relaxant visitantibus Ecclesias Augustinianorum in *provincia Alemanniae*, aut dantibus ad fabricam, luminaria, ornamenta seu alia ad divina officia necessaria, aut in extremis aliquid legantibus aut pro defunctis exorantibus. — Litterae signantur N. 14. — Neelsbach macht noch darauf aufmerksam, daß der erste der in der letzten Urkunde genannten Bischöfe, Fr. Aegidius Biturícensis Eps et Aquitaniae primas, der gelehrte Augustiner Aegidius Romanus war.

[767]) Jacobs, UB Himmelpforten *l.c.* S. 119f. N. 34: 4. September 1296: Das AK Himmelpforten verkauft dem Deutschen Orden ein Erbgut: « ... de consensu speciali fratris Hermanni dicti Hershove, prioris nostri provincialis, vendimus allodium ... Datum anno domini MCCLXXXXVI, pridie nonas Septembris. Testes autem huius rei sunt: frater Ghyselbertus, *vicarius prefati nostri prioris provincialis*, et frater Conradus, nostri ordinis lector in Magdeburg, cum aliis fide dignis. »

[768]) *Ibidem* S. 121 N. 36: Himmelpforten 4. Juli 1297: Der Vikar des Provinzials der deutschen Provinz der Augustinereremiten in Sachsen schlichtet einen Streit zwischen den Brüdern in Himmelpforten und Quedlinburg wegen der Grenze des beiderseitigen Terminbezirkes: « Universis presens scriptum visuris frater Conradus dictus de Alta Domo, lector domus Magdeburgensis, vicarius provincie Alamannie per districtum Saxonie ordinis heremitarum sancti Augustini, fraternam in domino caritatem ... Datum in Porta Celi, anno domini MCCXCVII, quarto nonas Julii. » — Man beachte die kirchenrechtlich ganz genaue Ausdrucksweise! Fr. Conradus de Alta Domo ist übrigens derselbe, wie der in U 34 (Anm. 767) genannte Zeuge fr. Conradus, Lektor in Magdeburg.

de Vohburch, Vicarius provincialis per Bavariam, Bohemiam et Moraviam [769]). Dieser fr. Otto hatte den Grundstein des Augustinerklosters in München gelegt und war der erste Prior dieses Konventes [770]). In der Gründungsurkunde Herzog Rudolfs vom 4. April 1294 ist aber auch wiederholt der « prior provincialis per Alamaniam » genannt [771]). Hemmerle sieht unbedenklich in dem hier genannten Provinzial den fr. Heinrich von Friemar [772]). Von fr. Otto von Vohburg behauptet Roth Franz OSA, er sei am 16. Dezember 1298 Provinzial von Bayern genannt, Heinrich von Friemar dagegen 1297 « totius Almanniae prior provincialis ». Darum habe die Teilung in vier Provinzen stattgefunden irgendwann zwischen 1297 und 1298 [773]).

[769]) Zumkeller, *Frühgeschichte l.c.* S. 97 mit Anm. 20 : Bayerisches Hauptstaatsarchiv München « Augustinerkloster Seemannshausen » Lit. Nr. 4, S. 30. — In der Urkunde spricht der Vikar ausdrücklich von der « nostra provincia Alemanie ». — Auch Höggmair, *Catalogus Priorum Provincialium OESA.* S. 3 bezeichnet fr. Otto als Vicarius Provincialis : « ... ex quo loco (Regensburg 1290) Augustiniani a Serenissimis Principibus Rudolpho et Ludovico Bavaro, qui postea Imperator fuit, Monachium evocati Monasterium construunt, primum lapidem ad fundamentem mittente Ottone de Voburg, Bavaro, Bavariae et Bohemiae *Vicario Provinciali.* » — Er beruft sich bei dieser Nachricht ausdrücklich auf das Archiv in Seemannshausen.

[770]) Mon. Boica XIX, Ausgabe München 1810 S. 401 Praefatio : « Eremitae S. Augustini Ratisbonae anno 1290 magna celebritate clarissimorumque virorum frequentia comitia Ordinis Generalia agentes, tantam sibi apud Principes famam comparauerant, vt Serenissimi Fratres Rudolfus et Ludouicus, Ludouici Seueri filii, ac duces Bauariae, coloniam sibi Monachium mitti petierint, eique Monasterium extra interiora Vrbis maenia extruxerint. Ea super re dein Dux Rudolfus publicas anno 1294, 4. Aprilis Literas fundationis dedit, eodemque anno Emicho, Episcopus Frisingensis, ecclesiam, cuius iam anno 1290 P. Otto de Vohburg primus Augustinianorum Prior fundamenta iecerat, consecrauit. »

[771]) *Ibidem* S. 405 N. III : 4. April 1294 : « Nos Rudolphus dei gratia Comes palatinus Reni Dux Bawariae notum facimus presentium inspectoribus vniversis Quod ob fauorem quo viros Religiosos, priorem *provincialem* heremitarum ordinis Sancti Augustini *per Alamaniam* prosequimur specialem ... Cenobium pro ipsis fratribus heremitis in Civitate nostra Monacensi plantare intendimus ... fratres per *priorem provincialem* ipsorum per *Alamaniam* ad ipsam Civitatem et Cenobium transmissos et transmittendos in defensionis nostre presidium recipimus et tutelam. »

[772]) Hemmerle, *Klöster l.c.* S. 50 : « Erst nach dem Regensburger Generalkapitel und durch die Initiative des Provinzials Heinrich von Friemar waren die bayerischen Herzöge für den Orden gewonnen worden. »

[773]) Roth, *A history of the English Austin Friars*, in : AUGA VIII (1958) S. 471 Anm. 49 : « The division into four provinces took place sometime between 1297-8. Henry Friemar I is called in 1297 « totius Almanniae prior provincialis » (Höggmair, Catalogus 4), but on 16 December 1298 a certain Friar Otho (de Voburg) is mentio-

Beide Behauptungen stimmen nicht, darum auch nicht die Schlußfolgerung. Was Roth veranlaßte, gerade das Jahr 1294 für die Teilung in eine norddeutsche und eine süddeutsche Provinz anzunehmen [774]), ist auch nicht ersichtlich.

6. *Letzte Provinzialkapitel der alten deutschen Provinz*

Aus dem letzten Dezennium des 13. Jahrhunderts sind noch einige wichtige Ereignisse zu melden. Vom Provinzkapitel des Jahres 1289 in Breisach war oben schon die Rede. Ein weiteres Kapitel fand statt zu Alzey, wohl nicht allzulange vor dem 8. September 1294 [775]). Noch einmal feierten die Augustinerklöster im gesamten deutschen Sprachgebiet ein gemeinsames Provinzialkapitel an Pfingsten 1297 in Zürich unter der Leitung des Mannes, der noch allein imstande war, die rasch angewachsene Zahl der Klöster zusammenzuhalten,

ned as prior provincial of Bavaria (Document in historical seminary of the university of Vienna) ... » — Die hier angezogene Stelle bei Höggmair lautet in Wirklichkeit S. 4 : « Divisionem hanc factam fuisse post *Annum 1298* constat ex litteris nostri Henrici adhuc Provincialis totius Alamaniae, datis Turegi in Helvetia isto Anno in die Ascensionis Domini (Anm. M : Ex arch. Episcopal. Ratisbonensi), item ex iisdem litteris (Anm. N. Ex Arch. Viebacensi) repetitis 17. Calendis Julij seu die 15. Junij eiusdem anni. » — Aus den Datenangaben ist zu ersehen, daß Höggmair hier die beiden schon wiederholt zitierten Regesten in Reg. Boica IV S. 668 (Datum Turegi, die ascensionis Domini, 15. Maii) und S. 670 (Dat. XVIII. Kal. Julii, 1298 15. Junii) meint. Gerade im letzten Regest ist Heinrich von Friemar « prior Provincialis per totam Allemanniam » genannt. — Die Behauptung über Otto von Vohburg ist wegen der ungenauen Quellenangabe schwer zu kontrollieren. Oben sahen wir schon, daß er 1297 Vicarius provincialis für den Distrikt Bayern, Böhmen und Mähren war. Höggmair *l.c.* kennt keinen Provinzial dieses Namens. Auch Milensius, der doch lange Jahre in München gelebt hat, weiß nichts von einem Provinzialat dieses Augustiners. S. 98 seines Alphabetum schreibt er : « Jacit hic (in München) prima fundamenta monasterij nostri Ottho de Volburch, monachus noster ». Nur bei Zwerger, Cathedra honoris ist er als Provincial verzeichnet, aber mit der N. 12 (fol. 16r) d.h. er soll nach den 4 Provinzialen der ungeteilten Provinz der achte bayerische Provinzial sein ! Auch die Aussage über sein behauptetes Provinzialat ist recht dürftig : « Bavariae etc. dein Provincialis S. Ordinem insigniter ornat et auget. »

774) Roth, *Deutsche Generalkapitel*, in : *Cor Unum* XII (1954) S. 18.

775) Wirtemb. UB X, Stuttgart (1909) S. 265 N. 4555 : Speier 8. Sept. 1294. Die U haben wir schon wiederholt zitiert. Prior Dietrich und der Aug.-Konvent in Weilderstadt geben hier ihre Abmachungen mit dem Benediktinerkloster Hirsau bekannt und der Provinzial Heinrich von Friemar promulgiert sie mit Zustimmung des in Alzey gehaltenen Kapitels. Also dürfte dieses Kapitel nicht allzu lange vor der Veröffentlichung dieses Vertrages gehalten worden sein.

unter der Leitung Heinrichs von Friemar. Es gab unterdessen rund 80 deutsche Augustinerklöster. Auch Heinrich fühlte, daß die Last für einen Mann zu schwer wurde, und wir haben schon von Versuchen gehört, diese Last zu erleichtern. Man erzählt, daß auf diesem Kapitel schon der Beschluß gefaßt wurde, die bisherige einzige deutsche Augustinerprovinz in vier selbständige Provinzen zu teilen [776]).

IV. Kapitel

Das Regensburger Generalkapitel vom Jahre 1290

1. *Bedeutung und Teilnehmer*

Wohl das wichtigste Ereignis des letzten Dezenniums war das Generalkapitel des Ordens in Regensburg. In den ersten Jahren nach der Großen Union feierte man alle Jahre Generalkapitel, an denen nur Italiener teilnahmen, und nur alle drei Jahre ein Kapitel, zu dem Vertreter des ganzen Ordens kamen, ein sogenanntes « capitulum generalissimum » [777]). Auf dem Generalkapitel von Pavia ließ der General Franz von Reggio (1274-1283) 1281 diesen Unterschied aufheben und beschließen, die Generalkapitel alle drei Jahre zu be-

[776]) Höhn *l.c.* S. 38 : « Porro dum altefatus Papa (Bonifaz VIII.) indulgentias concessit illis, qui ad aedificationem Monasteriorum nostrorum auxiliatrices manus porrexerint, de illarum veritate vidimationem dedit noster Henricus de Vrimaria totius Alemanniae Provincialis in Capitulo Provinciali, quod convocatis ex universa Germania Patribus celebrabat Turegi in Helvetia 1297, in Festo Pentecostes. » — Wild Bernardin O.S.A., *Die Augustiner*, Freiburg i/Schw. (1968) S. 83 : « Das Kloster (Zürich, erbaut 1274-1284) muß sich rasch entwickelt haben, da hier schon 1297 unter dem Vorsitz Heinrichs von Friemar ein Kapitel für alle deutschen Augustinerklöster gehalten werden konnte. » — Baur, *Die Ausbreitung der Bettelorden in der Diözese Konstanz*, in : *Freiburger Diözesanarchiv* NF I, Freiburg 1900 S. 1-101, II, Freiburg 1901 S. 1-107, hier S. 93 : « Deshalb beschäftigte sich der Provinzial Heinrich von Vrimaria mit dem Gedanken, die Provinz zu teilen. Auf dem Provinzialkapitel zu Zürich reifte der Entschluß (1297), während sie erst im Jahre 1299 ... durchgeführt wurde ... » — Kolde S. 42 und nach ihm der eben zitierte Baur nehmen für das Ende des 13. Jhs. « weit über 40 Augustinerklöster » bzw. « mehr als 40 Klöster » in Deutschland an ; es waren aber rund 80.

[777]) Estéban P. Eustasius OSA., *De electione Prioris Generalis ordinis*, in : AA II (1907/08) S. 159 Anm. 5 und Roth, *Die Augustinergenerale des 13. Jhs*, in : *Cor Unum* IX (1951) S. 42.

rufen [778]). Das folgende Kapitel in Orvieto 1284 bestätigte diesen Beschluß mit einem kleinen Zusatz [779]). Der Nachfolger des Generals Franciscus, der als Seliger verehrte Clemens von Osimo, glaubte jetzt in seinem zweiten Generalat den Orden auch außerhalb Italiens so erstarkt, daß es die Gerechtigkeit erfordere, Generalkapitel auch außerhalb Italiens abzuhalten. So berief er 1290 zu Pfingsten ein solches nach Regensburg. Dort war jetzt Kloster- und Kirchenbau vollendet und das Haus in der eindrucksvollen Reichsstadt so geräumig, daß es den aus ganz Europa zusammenströmenden Abgesandten der einzelnen Provinzen Wohnung bieten konnte [780]). Außerdem sollte die Feier des Kapitels in Deutschland auch eine Anerkennung sein für den raschen, ja teilweise stürmischen Aufschwung der deutschen Provinz. Viele Einzelheiten kennen wir davon nicht [781]). Doch sind einige Tatsachen und Bestimmungen überliefert [782]). Zunächst wissen wir einiges über prominente Teilnehmer : Anwesend waren der General Clemens von Osimo, den das Kapitel in seinem Amt bestätigte; der Provinzial der römischen Provinz fr. Bernardin, deren Diskret fr. Franciscus, Prior des Konventes St. Triphon (später St. Augustin) in Rom, und fr. Aegidius Romanus, S. Theol. doctor [783]).

[778]) Ordensarchiv Cc 19 fol. 39 : « quod capitulum generale solum de tertio in tertium annum celebrari debeat ubi melius et commodius fieri poterit in diversis regionibus Ordinis prout discretioni Diffinitorum qui pro tempore fuerint videbitur expedire ».

[779]) *Ibidem* fol. 40 : « Ut melius et liberius Generalis Prior possit singulas Provincias Ordinis visitare. »

[780]) Hemmerle, *Das Regensburger Augustinerkloster St. Salvator 1267-1810*, in : *700 Jahre Augustiner in Regensburg*, Regensburg (1967) 11-35, S. 18.

[781]) Crusenius *l.c.* S. 139 schreibt darüber : « Indicebantur etiam tunc Generalia Comitia Ordin. Ratisponam, in quibus XII. Kal. Jul. (= 20. Juni) MCCXC comparuere cum Generali B. Augustinus de Ternano (= Tarano), Aegidius Romanus aliique non minoris qualitatis frequentes viri, per quos rursus Ordin. Constitutiones ponderantur et secundo comprobantur. » Anschließend berichtet er (die Stelle wurde oben schon zitiert) als Folge die Berufung der Augustiner nach München. — Höhn S. 37 *l.c.* spricht gleichsam nur am Rande davon : « Interfuit (Henricus de Vrimaria) Comitiis Generalibus Ratisbonae anno 1290 celebratis, in quibus Constitutiones omnium Primas, ante sexennium jam publicatas et pro toto ordine statutas cum caeteris Patribus ratificavit. »

[782]) In einem Pergamentcodex im Generalarchiv in Rom, der den Titel trägt : Capitula generalia antiqua ab anno 1274 ad an. 1339 sive Registrum Capitulorum Generalium et Provincialium Romanae Provintiae », begonnen im Juni 1300. — Vgl. dazu AA II (1907/08) S. 224ff.

[783]) Aus dem in Anm. 782 beschriebenen Codex : « In Nomine domini Amen.

Anwesend war nach eigenem Zeugnis auch der Provinzial der deutschen Provinz, der ebenso fromme wie gelehrte fr. Heinrich von Friemar der Ältere [784]). Es war eine Versammlung heiligmäßiger und gelehrter Männer. Der General fr. Clemens selbst und sein getreuer Helfer fr. Augustinus Novellus de Tarano werden in der Kirche offiziell als Selige verehrt; auch fr. Heinrich von Friemar erhielt von den Ordensschriftstellern den Titel « Beatus », Aegidius Romanus aber war der führende Theologe im Orden. So ist es nicht verwunderlich, daß das Generalkapitel auf alle, die es miterlebten, einen starken Eindruck machte, und daß der Orden in Deutschland davon eine bedeutende Förderung erfuhr [785]).

Die Bestimmungen (definitiones) dieses Kapitels, die erhalten sind [786]), zeigen vor allem das Bestreben, den Mitbrüdern die Haltung der klösterlichen Armut einzuschärfen und für eine gute Ausbildung der Ordensjugend zu sorgen. Bemerkenswert sind zwei Be-

Anno eiusdem Millesimo CC° Nonagesimo, Mense Madii. In die Sancto Pentecostes in Alamannia in Conuentu nostri ordinis de Ratispona. Celebratum fuit Capitulum Generale Sollempniter. Et fuit ibi fr. Clemens, Generalis Prior, et de voluntate et assensu Omnium electorum predicti Capituli Remansit in dicto offitio pro alio triennio. Et pro provincia Romana fuit ibi frater Bernhardinus, prouincialis et Diffinitor, et Disscretus (sic) unus frater Franciscus, Prior Conuentus Sancti Triphonis de Urbe. Et fuit ibi similiter frater Egidius Romanus Sacre Theologie doctor, habens uocem electionis, et omnia sicut Unus Diffinitorum Provincie Ordinis. » — Der Herausgeber dieses Artikels « Capitula antiqua Provinciae Romanae Ordinis nostri » in AA II (1907/08) S. 297, wahrscheinlich P. Eustasius Estéban, sagt dazu in Anm. 5 S. 297 : « De voto lectorum in Capitulis Provincialibus Constitutiones Ratisponenses loquuntur, sed de voto Magistrorum in Capitulis Generalibus nullam habent mentionem. Qua igitur ratione Aegidius Romanus Capitulo Generali interfuit et quidem tamquam Definitor ? Fortasse quia Jacobus de Orto (der zum Definitor des Gen. Kap. gewählt worden war, aber nicht teilnahm) renunciaverit et in locum ejus fuerit electus ? Vel quia B. Clemens de Auximo eum ad Capitulum Generale vocaverit et Definitorium Generale eum admiserit ? Nihil constat. »

784) Arbesmann, *Henry of Friemar's « Treatise » l.c.* S. 113 : « Tertius (Ordensgeneral) fuit frater Clemens de Marchia Anconitana, qui utique a re nomen sumpsit, quia vir fuit mirae clementiae et pietatis et prudentiae et sanctae vitae, tam deo quam hominibus gratiosus, per quem deus multa miracula ostendit in capitulo generali Ratisbonae celebrato *me praesente.* »

785) Man vergleiche dazu : Roth, *Deutsche Generalkapitel*, in : *Cor Unum* XII (1954) S. 18; ders., *Die Augustiner-Generale des 13. Jahrhunderts*, in : *Cor Unum* VIII (1950) S. 112f., IX (1951) S. 18f., 42f. (bes. S. 44), 77f. und X S. 40f.

786) AA II (1907/08) S. 291-297.

stimmungen, die den Beginn der Provinzarchive und der Klosterbibliotheken bedeuten [787]).

2. *Die Ordenskonstitutionen*

Das wichtigste Denkmal dieses Regensburger Generalkapitels sind aber die dort endgültig veröffentlichten Konstitutionen des Ordens, die nun für den Gesamtorden verpflichtend waren. Schon vom ersten Augenblick, da der Orden mit der Großen Union in der neuen Gestalt erstand, ja schon bei der Vereinigung der Augustinereremiten der Toscana im Jahre 1244, mußten neben der Regel des hl. Augustinus auch einheitliche « Gebräuche » festgelegt werden [788]). So hatte diesen schon am 12. Dezember 1243 Papst Innozenz IV. aufgetragen [789]). Die Weiterentwicklung dieser « Verfassung » schildert Jor-

[787]) AA II *l.c.* S. 295 : « Diffinimus quod in qualibet provincia per provincialem et Diffinitores provincialis capituli ordinetur locus et arca in qua papales lictere, ad ipsam provinciam pertinentes, conseruentur; et hoc facere debeant usque ad festum Sancti Michaelis, alioquin eos uestimentorum prouisione priuamus. Diffinimus ut in unoquoque conventu ubi est studium generale, armarium fiat infra VI menses, et ordinetur custos a priore qui de libris curam gerat, et scriptor teneatur assidue in subsidium armarii supradicti ... » Die Konstitutionen von Regensburg 1290 dehnen diese Bestimmung auf die bedeutenden Konvente aus.

[788]) Vgl. zur Entwicklung der Konstitutionen im 13. Jh. : Georgi, *De constitutionibus FF. Erem. S. Augustini a duobus beatis viris Clemente Auximate et Augustino Novello emendatis*, in : AA I (1905/06) S. 109-117.

[789]) Bulle « Incumbit nobis ex » (Empoli 164; Potthast II, 954, no. 11199) : « ... mandamus, quatenus in unum vos regulare propositum conformantes, Regulam beati Augustini et Ordinem assumatis ac secundum eum profiteamini de cetero vos victuros, salvis observantiis seu constitutionibus faciendis a vobis, dummodo eiusdem Ordinis non obvient institutis. » — Vgl. Vfr S. 449 annotatio 8 und S. 466 annot. 63. — Man schuf dabei nicht alle Bestimmungen neu, sondern knüpfte an schon Vorhandenes an. Nach Torelli IV, 383 sagt ein Anonymus des Jahres 1259 in einem Ms, das früher im Konvent S. Mariae de Populo aufbewahrt war : « ... et in quo Capitulo (des Jahres 1244) factae sunt plures Constitutiones de consilio quorundam Cisterciensium (i.e. abbatum de Fallera et Fossanova) ... ». Georgi *l.c.* (Anm. 772) weist darauf hin, daß er beim Vergleich der Regensburger Konstitutionen mit den Institutiones der Praemonstratenser viele z.T. wörtliche Übereinstimmungen gefunden habe. Die Herausgeber der Vfr meinen S. 467 annot. 64, daß Georgi besser gleich die Consuetudines Cisterciensium herangezogen hätte; denn von letzteren seien die der Prämonstratenser abhängig. Damit wird die Behauptung des Anonymus von 1259 bekräftigt. — Roth, *A history of the English Austin Friars*, in : AUGA XIV (1954) S. 164 macht darauf aufmerksam, daß der Selige Augustinus Novellus bei der Überarbeitung der Konstitutionen auch die der Dominikaner vom Jahre 1260 herangezogen hat.

dan von Sachsen anschaulich in seinem Werk « Vitasfratrum » [790]). Clemens von Osimo nahm schon in seinem ersten Generalat (1271-1274) die Arbeit an den Konstitutionen auf und gewann dazu den fr. Augustinus de Tarano (Terno im Sabinerland), der als früherer Rechtsprofessor in Bologna, oberster Richter am Hofe Manfreds, des Sohnes des Hohenstaufen Friedrichs II. und Königs beider Sizilien, und als päpstlicher Pönitentiar die nötigen Voraussetzungen mitbrachte [791]). Im Jahre 1284 wurden die neuredigierten Konstitutionen zum ersten Mal dem Generalkapitel von Orvieto vorgelegt, das Kapitel von Florenz 1287 billigte sie und das von Regensburg gab ihnen 1290 die endgültige Gesetzeskraft. « Sie haben in dieser ursprünglichen Form nur eine Drucklegung erlebt : Venedig 1508 » [792]).

[790]) II, 14, ed. Arbesmann-Hümpfner S. 174f. : « De quibus sane Constitutionibus hoc tenendum est, quod factae sunt per patres ipsius Ordinis de speciali mandato et auctoritate ipsius Sedis apostolicae, prout liquet ex privilegio domini Innocentii papae IV. Quae quidem Constitutiones ab olim per antiquos patres editae postea tempore beatae memoriae fratris Clementis Prioris Generalis ... fuerunt emendatae et melius ordinatae. Cum enim venerabilis Pater Generalis quodam tempore ad conventum Senensem accessisset, audiens de persona praeclari viri fratris Augustini de Tarano, qui tunc temporis in eremitorio Rosiae in magna humilitate degebat statum et conditionem suae personae, quantum potuit, occultando, nec tamen omniaque latere potuit lucerna sub modio posita, unde idem Prior Generalis eum accersitum in socium suum assumpsit et ducens eum secum ad Curiam Romanam ipsum, licet invitum, fecit presbyterum ordinari. Conversantes autem iidem duo praeclarissimi patres simul Constitutiones Ordinis diligenti studio reviderunt easque sicut zelatores ferventissimi Religionis huius ordinatius ediderunt, distinguentes eas per capitula et rubricas et addentes nihilominus aliqua et nonnulla detrahentes, prout sacrae Religioni et bono statui ordinis congruere videbatur. Quas etiam Constitutiones per tria generalia Capitula iidem venerabiles viri examinari fecerunt. Nam in Capitulo in Urbeveteri anno Domini 1284 celebrato primitus in lucem proditae et publicatae fuerunt. Postea in Capitulo Florentiae ad sequens triennium celebrato fuerunt per Ordinem acceptatae et approbatae. — Sed demum ad aliud triennium in Capitulo Ratisponensi, ubi interfuit venerabilis doctor frater Aegidius de Roma, aliquibus additionibus et variationibus factis, fuerunt ratificatae et confirmatae. Et inde est, quod Constitutiones Florentinae aliquantulum discrepant a Constitutionibus Ratisponensibus ... Quae Constitutiones Ratisponenses postmodum exhibitae et praesentatae fuerunt domino Clementi papae V per venerabilem patrem magistrum Alexandrum de Sancto Elpidio Priorem Generalem et ab ipso Summo Pontifice fuerunt collaudatae, non tamen confirmatae, quod pro bono Ordinis est omissum ... »

[791]) Vgl. Roth, *A history of the English Austin Friars l.c.* S. 164 und Vfr S. 458 ann. 34. — Fr. Augustinus de Tarano (fr. Augustinus Novellus) wurde 1298 selbst General und wird ebenfalls als Seliger verehrt.

[792]) Zumkeller, *Manuskripte l.c.* S. 495.

Die Konstitutionen sind ein echtes Werk des 13. Jahrhunderts, aber andererseits auch modern: ein ansehnlicher Teil derselben gilt heute noch in derselben Form, ja die Gebete bei der Einkleidung und Profeß sind bis heute noch fast dieselben wie vor rund 700 Jahren [793]). Die ersten Kapitel handeln vom Tagesablauf im Kloster, von den Akten der Gemeinschaft, den religiösen Übungen und den sonstigen Notwendigkeiten des Lebens eines Mönches (Kap. 1-6, 10-27). Bemerkenswert ist die Tatsache, daß den Mönchen der Empfang der heiligen Kommunion nur an 15 bestimmten (Fest-) Tagen des Jahres vorgeschrieben war (Kap. 10); es sind dies auch die Tage, an denen die Generalabsolution gespendet werden sollte. In den Konstitutionen erwartet man eigentlich ein Kapitel über die Gelübde. Aber abgesehen von Kapitel 16, das die Form der Profeßablegung enthält, ist darüber nur vorübergehend gehandelt. Zum Amt des Priors gehört es, seine Untergebenen zur Demut, Armut, Keuschheit und Gehorsam zu ermahnen [794]). Von der Keuschheit spricht u. a. das Kapitel 43, aber sozusagen nur negativ, d. h. es zeigt, wie Sünden gegen dies Gelübde zu bestrafen sind. Das Gelübde der Armut ist wiederum in einem Kapitel (45) behandelt, das den recht negativen Titel trägt: « Qua poenitentia proprietarii et surripientes puniantur ». Die Definitiones des Regensburger Generalkapitels äußern sich zunächst positiver über diese Frage [795]), wenn auch hier Straf-

[793]) In den AA II (1907/08) S. 35-41 hat P. Eustasius Estéban die genaue Inhaltsangabe des Druckes von 1508, wie sie dort auch gegeben ist, abgedruckt.

[794]) Kap. 31; Druck Venedig 1508 fol. 17v: « Prior quoque, cui cura animarum subditorum suorum ab ordine est commissa et pro quibus deo debet reddere rationem: inter caetera suos subditos ad humilitatem, obedientiam, paupertatem et castitatem integram seruandam frequenter hortetur et moneat. »

[795]) AA II S 291: « Diffinimus quod Ordo noster sit uniformis et quod omnia loca nostra fundamentum habeant paupertatis: propter quod quia ab hoc fundamento aliqua nostra heremitoria, possessiones licet exiles habentia, uidentur recedere, ordinamus adque statuimus quod possessiones ille uenditioni exponi debeant, ita quod infra triennium sint vendite et in vtilitatem ordinis sint conuerse ... » S. 292: « Item diffinimus quod si inueniatur aliquis frater in ordine, qui habeat aliquas possessiones sicut Domos, Agros, Vineas, Oliveta aut Oves uel Boves, Mandamus quod Prior et Cenuentus infra annum uendant et emant inde libros uel alia necessaria pro illo cuius sunt, uel Conuertantur in aliam utilitatem comunem (sic), prout Generali Priori videbitur expedire. Qui autem inuenti fuerint diffinitionis huius transgressores ex nunc priuamus illis bonis, et adiudicamus loco parisiensi. Illud idem dicimus de pecunia fratrum que reperta esset extra ordinem retineri, nisi infra mensem post quam eis uel ei de presenti constitutione constiterit, ad locum ordinis fecerit reportari et teneri, prout de conservatione pecunie fratrum alibi constitutio nostra dicit. »

bestimmungen folgen. Das Kapitel 45 der Konstitutionen gibt trotz des Titels zunächst auch positive Anweisungen [796]), die uns vielleicht überraschen. Denn hier ist klar das « peculium » des einzelnen Ordensmannes sanktioniert [797]). Doch ist dies wohl ein Überbleibsel des Kompromisses über die Armutsfrage, der — wie wir oben sahen — schon bei der Großen Union geschlossen werden mußte [798]). Allerdings soll der General — so sagt Kapitel 40 [799]). — die Brüder zum gemeinsamen Leben hinführen.

[796]) Druck Venedig 1508 fol. 37v : « Statuimus ut si aliquis de fratribus nostri Ordinis pro quacumque necessitate sua in auro, uel in argento uel in pecunia numerata aliquid habuerit, illud totum quod quale et quantum fuerit priori suo nude reuelare et distincte et separatim ostendere teneatur, et in manu siue custodia procuratoris domus in qua conuentualis est deponat, nomen suum qualitatem ac quantitatem rei eiusdem scripto ponens, et hoc de rebus prioris volumus similiter obseruari. Generalis uero prior et provincialis bona sibi ad usum concessa in aliquo loco nostre religionis ponat, sicut eorum discretioni uidebitur expedire. Si quis autem contra hanc formam aliquid aliquando alicubi habere inuentus fuerit in auro uel in argento seu pecunia numerata ea tota priuetur, et ad conuentum siue loca, ubi id si indebite ab eisdem perceperit (Estéban AA II S. 293 Anm. 3 schlägt vor statt « si ... perceperit » « sit ... perceptum ») deuoluatur. Alioquin ad manus procuratorum provincie ipsa omnia debeant peruenire. Ipse uero poenae grauioris culpae per quindecim dies debeat subiacere. »

[797]) Estéban AA II S. 293 Anm. 3 : « ... Ex quibus apparet illis temporibus permissum fuisse religiosis Ordinis peculium habere; quod ex non satis evoluta notione vitae communis evenisse putamus, alioquin sanctissimi illi viri, qui, ut supra vidimus, conventibus, ne a fundamento paupertatis recederent, possessiones licet exiles habere prohibebant, eadem ratione peculium quodlibet privatum interdixissent et vitam communem, quam nunc perfectam dicimus, omnibus religiosis Ordinis praecepissent. »

[798]) Roth, *A history of the English Austin Friars*, AUGA XIV (1964) S. 164 : « Ratisbon accepted the peculium, very small and firmly controlled, but ever present. It was an essential weakness because it was to prove the opening wedge for the breakdown of the common life. Blessed Clement had fought a bitter battle about the question of poverty with Cardinal Richard Annibaldi, the first protector. Bl. Clement had favored absolute poverty but Cardinal Richard insisted on a compromise and he prevailed, since the pope had given him full charge of the ordre. St. Augustine's ideal of the perfect common life entered the Order only through the Reform Congregations and was closely connected with his growing veneration. »

[799]) Druck Venedig 1508 fol. 36rv : « Prius autem quam capitulum terminetur, omnes provinciales ad haec omnia instantissime moneant et confortent et eis omnino praecipiant, quod priores omnes uitam communem cum fratribus suis omnibus obseruare faciant. Nam ex particulari uita fratrum conuentus confunditur et fratres rapere et furari coguntur, et ad omnem comunem utilitatem in qua ordinis status et salus animarum et pax et tranquillitas corporum consistit redduntur tepidi, et ad mur-

Die Verfassung des Ordens ist 1290 fast schon genau so wie heute. An der Spitze steht der Generalprior (Kap. 40). Er wird auf dem Generalkapitel, das alle drei Jahre zusammentritt, von den Provinzialen, Generaldefinitoren und Diskreten gewählt (Kap. 38-9). An seiner Seite hat er nur einen Visitator generalis (Kap. 41) und für die Erledigung der materiellen Dinge einen « procurator ordinis » (Kap. 40), zu unterscheiden von dem « procurator curiae » (Kap. 52), der wie heute der Generalprokurator die Verbindung zum Hl. Stuhl pflegen muß [800]). An der Spitze einer Provinz steht der Prior Provincialis (Kap. 33). Auch er hat neben sich Visitatores Provinciae (Kap. 34), ein Amt, das sich Jahrhunderte lang erhalten hat, heute aber erloschen ist. In der Leitung der Provinz wird der Provinzial von den vier Definitoren unterstützt. Alle Offizialen der Provinz werden auf dem Provinzialkapitel gewählt, das alle Jahre zusammentritt. Wähler sind die Prioren und Diskreten (diese Bezeichnung ist allerdings nicht gebraucht) der Konvente. Den Vorsitz führt der « Vicarius generalis », heute Praeses capituli genannt [801]). Stimmrecht auf dem Provinzkapitel haben auch die Lektoren [802]). Das Kapitel hat, ähnlich wie heute, die Besetzung der Konvente zu ordnen und für die Provinz verpflichtende Bestimmungen zu erlassen.

An der Spitze eines Konventes steht der Prior (Kap. 31). Die übrigen Offizialen des Konventes sind der Supprior, Prokurator und Sacrista. Die letzten drei werden vom Konvent gewählt (Kap. 38-39). Ein Supprior ist nur zu bestellen in einem Konvent, der neben dem

murationem, detractionem, a quibus confusio ordinis et perditio animarum dependet, sunt omni hora parati et prompti. » (Allerdings schließt die « vita communis » das « peculium » nicht aus; andernfalls hieße es « vita communis perfecta »).

[800]) Druck Venedig 1508 fol. 39v : « Praeterea in generali capitulo prior generalis et diffinitores ipsius generalis capituli pro procuratore curiae unum fratrem ponant, qui uitae et famae laudabilis in ordine semper fuerit, et facundiam latini sermonis habeat et uulgaris. Qui omnia negocia nostrae religionis, in quocumque casu ipsam romanam curiam contingentia, auctoritate presentis constitutionis agere at persequi in omnibus et singulis plenariae possit ... »

[801]) Kap. 32 Druck Venedig 1508 fol. 28v-30r : « Cuiuslibet provinciae omnes conuentuales priores singuli cum singulis fratribus a conuentibus eorum electis die et loco in capitulo praecedente statutis semel in anno conueniant : ad ipsius prouinciae capitulum celebrandum. Congregatis igitur fratribus omnibus qui in loco eodem erunt in unum publicetur uicarius generalis : qui in dicto capitulo ex tunc teneat locum eius. »

[802]) Kap. 36 Druck Venedig 1508 fol. 33r : « Ad capitula uero prouincialia ire possint, cum aliis qui pro suis capitulis sunt electi, et sicut discreti uocem habeant in eisdem (lectores). »

Prior noch 12 Mitbrüder zählt. Das Amt des Priors ist es « suis subditis spiritualia et temporalia ministrare » (Kap. 31). Beim Kapitel soll der Diskret berichten, ob der Konvent den Prior weiterhin als Oberen wünscht. Wenn ja, dann soll ihn das Kapitel im Amt bestätigen. Wenn nicht, dann muß der Konvent mehrere — es ist einmal die Rede von dreien — Patres vorschlagen, von denen das Kapitel dann einen nehmen soll (Kap. 30).

Über die Haupttätigkeit, die die Bettelorden nach dem Willen des Papstes in den Städten ausüben sollten, Predigt und Beichthören, ist nicht allzuviel gesagt. In Kap. 36 sind die Vorbedingungen für den Prediger genannt [803]). Über die Beichte ist in Kap. 8 und 9 die Rede, allerdings mehr über die äußeren Umstände als über das Sakrament.

Noch eine Anordnung der Konstitutionen sei hier erwähnt, die über die Konventsbibliothek. Oben (Anm. 787) sahen wir schon. daß auch die Bestimmungen des Regensburger Generalkapitels für die Häuser mit einem studium generale eine solche forderten. Die Konstitutionen erweitern den Kreis der Häuser und fordern auch eine größere Zahl von Scriptores, die für eine stete Vergrößerung der Bibliothek sorgen müssen [804]).

3. *Die Sorgen für die Studien im Orden*

Ein wichtiges Kapitel sowohl in den Regensburger Konstitutionen wie auch in den Definitiones des dortigen Generalkapitels handelte von den Studien. Vielleicht dürfte es sich empfehlen, hier etwas weiter auszuholen: Nach dem Willen des Papstes sollte der Augustinerorden in seiner neuen Form vor allem eine starke Hilfe der Seelsorge in den Städten sein, sollte eine schlagkräftige Truppe

[803]) Druck Venedig 1508 fol. 33r: « Praedicare uerbum dei nonnisi uiris prouidis et sufficientis litterature sit permissum. Igitur per priorem prouincialem et diffinitores capituli prouincialis duobus lectoribus iniungatur, ut eos qui praedicare debent examinent et eis qui in examine sufficientes inuenti fuerint, praedicare uerbum dei, et non aliis committatur. »

[804]) Druck Venedig 1508 fol. 33v: « Item priores locorum, quae in magnis et famosis terris sita sunt, studeant omnino in sacristia uel in aliqua parte dormitorii habere bonum et securum armarium in quo reponantur libri qui non sunt deputati ad continuum usum chori et officii ecclesiae. Et studeant tenere pro possibilitate loci unum uel plures scriptores, qui scribant ad opus conuentus libros ad usum lectorum et praedicatorum studentium necessarios. Et tales scriptores stent in domibus iuxta portam, et fratribus nulla hora se coniungant, et ad eos nullus sine licentia prioris uadat. »

aus den kleinen Abteilungen entstehen zum Kampf gegen den Ansturm des bösen Feindes [805]). Die wichtigsten Mittel dazu waren Predigt und Beichtstuhl. Man kann sich leicht vorstellen, daß diese Tätigkeit eine große Umstellung bedeutete für Mönche, die bisher in der Einsamkeit gelebt hatten und bei denen vielleicht die Zahl der Laienmönche die der Priester überwog oder ihr doch wenigstens gleichkam [806]). Zwar hatten die Priester der Brictiner, der Johannboniten und der Eremiten in der Toscana schon vor der Großen Union vom Papst die Erlaubnis erhalten, zu predigen und Beichte zu hören [807]). So waren wohl nach der Vereinigung schon Priester vorhanden, aber nicht in genügender Zahl. Es war natürlich eine große Sorge der Oberen, die Heranbildung der Priester zu fördern, zumal der allgemeine Bildungsstand im Augustinerorden in den ersten Dezennien seines Bestehens nicht besonders hoch war [808]). Eine

[805]) « ... ex pluribus cuneis acies una consurgeret fortior ad hostiles spiritualis nequitie impetus conterendos ». Licet Ecclesiae Catholicae, AUGA septimo exacto saeculo a magna unione, New York 1956 S. 11.

[806]) Roth, *Cardinal Richard Annibaldi*, in: AUGA II (1952) S. 127: « Though in the beginning most members may have been lay brothers, the number of priests grew quickly and by reason of their training and ordination took over most of the superiorships. They exercised their ministry through preaching, hearing confessions and the recitation of the divine office. » Das ist gesagt von der Kongregation der Brictiner.

[807]) Ypma Eelcko OSA., *La formation des professeurs chez les Ermites de saint Augustin de 1256 à 1354*, Paris (1956) S. 2. — Vor allem durch die Bulle Vota devotorum; Luijk, *Bullarium* S. 27 N. 27; S. 33 N. 34; S. 39, N. 44 und S. 56 N. 57.

[808]) Ypma *l.c.* S. 3ff. schließt das aus drei Tatsachen: 1. Das Gen.-Kap. von Padua 1281 fordert von einem Prior, daß er wenigstens deutlich das Brevier und das Missale lesen kann: Acta Cap. Gen. 1281: AA II (1907/08) S. 250: « Quum ignorantia errorum cunctorum mater dicitur et magistra, diffinimus quod nullus cuiuscumque conditionis fuerit, ad prioratum nullatenus assumatur, nisi distincte legere sciat in breuiario et missali, sicut in constitutionibus nostri ordinis continetur. » — 2. Die Konstitutionen von 1290 verbieten, daß ein Mitbruder, der schon 35 Jahre alt ist, noch einmal zum Studium nach Paris geschickt wird. Das verrate einen empfindlichen Mangel an theologisch genügend gebildeten Religiosen: Druck Venedig 1508: cap. 36: fol. 32r: « Statuimus etiam et praecipimus inviolabiliter observari, ut qui trigesimum quintum annum attigerit non vadat Parisius, nisi sit tam sufficientis scientiae, et subtilis ingenii inventus, quod pro communitate et commoditate ordinis generale capitulum vel prior generalis decreverit aliter observandum. » — Auch in dem Text der Konstitutionen der Kapitel 1284 und 1287 (Verdun, Bibl. Municipale, MS 41) ist diese Bestimmung schon enthalten: cap. 36: « Statuimus enim et praecipimus inviolabiliter observari, ut nullus qui trigesimum quintum annum attigerit, vadat Parisius ... » — Das Gen. Kap. von Orvieto 1284 beschloß, daß jeder, der zum Studium nach Paris geschickt werden solle, vom Provinzial und mindestens zwei tüchtigen Lektoren ge-

gute theologische Bildung der Mitglieder war nur möglich durch gute Professoren, die der Orden auch selbst stellen mußte, da ja sonstige Ausbildungsstätten kaum vorhanden waren.

Der erste Ordensgeneral Lanfrank Septala wird sich kaum der Tragweite seiner Tat bewußt gewesen sein, als er den siebzehnjährigen Aegidius Romanus ca 1260 zum Studium nach Paris sandte, als er dort für den Orden ein Haus erwarb [809]). 1259 schon, also drei Jahre nach der Großen Union, kauften die Augustiner Gelände für den Bau eines Klosters außerhalb des Tores des hl. Eustach an der Straße Montmartre. Am 5. Mai 1260 bestätigte der General Lanfrank mit dem Generalkapitel von Cesena diesen Kauf [810]). Von hier zogen

prüft werde, wenn « die Provinz soviele habe » : AA II (1907/08) S. 252 : « Diffinimus quod qui mictendus est parisius ... examinetur per prouincialem et duos ad minus lectores bonos, electos per diffinitores prouincialis capituli, si prouincia illa, in qua hoc fieri debebit, tot habeat ; alioquin saltim (sic) per unum et aliquos de prouincia probos uiros ; et examinetur talis tam de scientia quam de uita. »

[809]) Roth, *Die Augustiner-Generale des 13. Jhs*, in : CU VIII (1950) 112-118, IX (1951) 18-21, 42-44, 77-81, X (1952) 40-46 ; hier VIII S. 117 : « Dazu gesellte sich die Erziehung der Ordensjugend für die neuen Aufgaben. Der weitschauende Blick des neuen Generals zeigte sich in dem Bemühen um eine Niederlassung in Paris, die sich in kurzem zur berühmtesten Studienanstalt des Ordens entwickelte. Es ist eine eigenartige Fügung, daß von der ganzen Amtstätigkeit Septalas nur ein einziges von ihm unterzeichnetes Aktenstück heute bekannt ist und dieses die Erwerbung des Pariser Klosters behandelt : als ob die Geschichte uns diese wichtige Tat ja nicht übersehen lassen wollte. Noch wichtiger aber ist die Tatsache, daß Lanfranc aus der römischen Provinz den hachbegabten 17jährigen Ägidius nach Paris sandte, wo er unter den besten Lehrern die feinste Bildung seiner Zeit erhielt. »

[810]) Die betr. U wurde von Aemilius A. von Moé, der auch über das erste Jahrhundert des Augustinerordens gearbeitet hat, im Nationalarchiv von Paris gefunden und von P. Saturnino Lopez veröffentlicht : AA XII (1927/8) S. 158 : 1. — Litterae Lanfranci, Ordinis Fratrum Eremitarum S. Augustini Prioris Generalis : « Noverint omnes, ad quos littere iste pervenerint, quod nos frater Lanfrancus, generalis prior fratrum heremitarum Ordinis sancti Augustini, de voluntate et consensu necnon auctoritate diffinitorum capituli generalis eiusdem Ordinis, et ipsum capitulum, approbamus et confirmamus omnia instrumenta et pacta, unum seu plura, facta inter dilectum nostrum fratrem Joannem de Eugubio, Ordinis ipsius atque nostrum in Francia Vicarium, ex una parte, et reverendum patrem dominum ecclesie Parisiensis Episcopum, ex altera, pro loco nostro Parisius iuxta portam Montis Martirum sito. Promittentes nos, nostro et ipsius capituli seu ordinis nomine, sub ypoteca bonorum omnium praedicti loci, quicquid per eos in hac parte factum est ratum in omnibus habituros. In huius autem rei testimonium, presentibus sigillum nostrum et ipsius capituli duximus apponenda. Datum Cesene, in predicto capitulo, tercio nonas maij, pontificatus domini Alexandri pape quarti (anno sexto) (= 5. Mai 1260). — Ex copia in Magno chartulario ecclesiae Parisiensis, Arch. nat. LL 7 (olim 183), fol. XXVI.

« sie 1287 nach Chardonette in ein größeres und näher bei der Stadt gelegenes Gebäude um, bis es ihnen 1293 gelang, auf der Rive Gauche endgültig einen geeigneten Konvent zu finden. Sie verdankten die Niederlassung im Zentrum der Stadt dem guten Einvernehmen ihres Generalpriors Aegidius Romanus mit König Philipp IV., der dem Orden den Konvent der 1274 zur Auflösung gezwungenen Sackbrüder schenkte... » [811]). Bald nach Vollendung des ersten Klosters wurden die ersten Studenten dorthin geschickt; einzelne, so auch Aegidius, wohnten auch anderswo, weil das erste Kloster allzu weit von der Universität entfernt lag. Der Studienplan in Paris sah vor, daß ein Theologiestudent sich einem Magister der Theologie anschloß, der damit die Verantwortung für seinen Schüler vor der Fakultät übernahm und dessen Studium überwachte. Fünf Jahre lang hatte der Student zunächst die « lectiones ordinariae » zu besuchen, die der Magister selbst zu früher Stunde hielt. Diese behandelten und kommentierten die Hl. Schrift; darum sind diese Professoren auch oft « Magistri sacre pagine » genannt. Noch im Lauf des Vormittags las einer der dem Magister beigegebenen Baccalaurei über die Sentenzen des Petrus Lombardus, am Nachmittag der « Baccalaureus biblicus » mehr cursorisch über den Wortsinn der biblischen Bücher. Außer diesen Kursen mußten die Studenten auch an den « disputationes ordinariae » teilnehmen. Hatte ein Student mindestens fünf Jahre lang die verschiedenen Kurse besucht, konnte er unter gewissen Bedingungen « Baccalaureus biblicus » werden. Das Studium in Paris war für den Augustinerorden im 13. Jahrhundert zunächst die einzige Möglichkeit für die Heranbildung eigener Professoren. Deswegen war es ein Anliegen für den Orden, die Voraussetzungen für dieses Studium zu schaffen. Die auszuwählenden Kandidaten mußten das Studium der Grammatik und Logik schon absolviert haben; dafür hatte der Orden Gelegenheiten zu schaffen [812]). Nach Abschluß dieser

[811]) Elm, *Neue Beiträge l.c.* S. 368. — Ypma, *Professeurs l.c.* S. 16 sagt allerdings, daß die Augustiner erst 1288/9 nach Chardonnet zogen innerhalb der Stadtmauern. Der neue Konvent in der rue S. Victor sei nicht weit vom Universitätsviertel entfernt gewesen.

[812]) Crusenius *l.c.* S. 137 schreibt über den neugewählten General Franciscus von Reggio : « Hinc statim a suscepto munere (1275) studiorum promotioni inhians primum Molariae, deinde Viterbij ac alijs in locis numerosas iuuenum Religiosorum Scholas instituit, ac inter alios P. Leonardum Viterbiensem virum celebrem eisdem prefecit Viterbii. » — Ypma, *Professeurs*, — dem wir bei dieser Darstellung folgen- hat auf S. 147ff. eine Reihe von Erlassen, vor allem des Prov. Kap. der römischen Pro-

Vorstudien hatte der Kandidat seine Befähigung zum Studium an der « Hohen Schule von Paris » in einem Examen nachzuweisen [813]). Die Augustiner der ersten Dezennien gingen nach den fünf Studienjahren wieder nach Hause, ohne einen Grad erlangt zu haben; der Orden gab ihnen nach einem Examen den Titel « Lector » [814]). Diese

vinz, zusammengestellt, die diese Vorbereitungsschulen betreffen. — Der Text über diese Vorbereitungsschulen lautet sowohl in den Konst. von 1284/7 wie in denen von 1290 cap. 36 (Druck Venedig 1508 fol. 33r) : « Provincialis uero et diffinitores scholas logycales et grammaticales, in quibus rudes scholares de Prouincia studeant, in prouincialibus capitulis ordinent, et per eos ordinatus numerus studentium ponatur, in quo nullus nisi aptus studio numeretur. Ordinent enim de bonis prouinciae salarium competens pro magistris, quando fratrem ordinis habere non poterunt pro magistro. »

[813]) Gen. Kap. Orvieto 1284 : AA II (1907/8) S. 252 (vgl. oben Anm. 808) : « Diffinimus quod qui mictendus est Parisius sit vite laudabilis et in grammaticalibus et in logicalibus *sufficienter* instructus ... » Die Vorschriften der Konstitutionen sowohl der von 1284/7 wir der von 1290 (Druck Venedig 1508 cap. 36 fol. 32r) lauten : « Quelibet prouincia nostrae religionis semper unum fratrem studentem Parisius habeat in studio theologiae, cuius electio ad prouincialem uel uicarium generalem et diffinitores prouincialis capituli pertinebit, qui per quinquennium studeat ibi ... Ad praedictum autem studium frater aliquis non mittatur, nisi in grammaticalibus et logicalibus sit *competenter* instructus et sit persona humilis et uitae et famae laudabilis, et qui percussor non extiterit nec de furto uel aliquo uitio carnali conuictus, nec etiam notoriae infamatus, qui nunquam cum infamia de ordine exierit. Qui autem in aliquo ex praedictis uiciis rationabiliter fuerit uel de eo notoriae infamatus, etiam si sine expensis ordinis ire voluerit, non concedatur. Et ideo volumus (ut) qui parisius ad studium est mittendus, prius per uicarium et diffinitores et suos lectores ad minus examinetur tam de scientia quam de uita. » Man beachte die Steigerung in den Anforderungen !

[814]) Const. cap. 36 (1284/7) : « revocatusque si capituli generalis tempus instabit, et ad illud iverit, a tribus lectoribus positis per generalem et diffinitores eiusdem capituli examinetur. Alioquin a provinciali et diffinitoribus capituli sue provincie duo lectores eligantur qui fideliter et non in superficie tamquam zelatores Ordinis eundem examinabunt; Et si inuentus fuerit sufficiens officio lectorie, legat in loco qui per Vicarium Generalis et diffinitores ei fuerit assignatus. » — Const. cap. 36 (1290) Druck Venedig 1508 fol. 32r : « Reuocatusque, si capituli generalis tempus instabit, et ad illud iuerit, a tribus lectoribus positis per generalem et diffinitores eiusdem capituli examinetur. Alioquin in praesentia Generalis uel de eius mandato, *bene et sufficienter* examinetur, et si sufficiens inuentus fuerit officio lectoriae de mandato ipsius Generalis de caetero tamquam lector habeatur et legat in loco qui sibi pro tempore a suis maioribus fuerit assignatus. Studens uero qui a priore generali per tantum spatium distauerit quod ad ipsum sine gravibus laboribus et expensis ire non possit, de quoquoque studio recedat, antequam pro lectore se gerat, uel officium lectoriae exerceat. A generali impetret, a quibus examinari et approbari debeat. Et postquam de sufficientia suae

Lektoren sollten dann nach dem Modell von Paris weitere Generalstudien im Orden aufbauen; da der Orden zu dieser Zeit noch nicht über eine gewisse Anzahl von Baccalaurei und Magistri verfügte, waren in Paris ausgebildete Lektoren die einzigen dazu qualifizierten Mitbrüder, wieder junge Lektoren heranzubilden. Das Generalkapitel von Florenz 1287 hatte dem General ausdrücklich den Auftrag gegeben, in Italien mindestens vier « studia generalia » zu errichten [815]). Die Regensburger Konstitutionen nahmen diese Anweisung auf und führten sie weiter aus [816]). Auch in anderen Provinzen sollten nach den gegebenen Möglichkeiten solche Studien errichtet werden. Wir sahen schon, daß 1290 in Köln ein solches bestand [817]). Inzwischen hatte sich für die Augustiner die Lage an der Universität Paris geändert. 1285 war Aegidius Romanus, der wegen einer Auseinandersetzung über Lehrmeinungen auf Befehl des dortigen Bischofs die Stadt hat-

scientiae fuerit approbatus, pro lectore et non aliter reputetur. » — Die Anforderungen dieses Examens wurden mit den Jahren immer größer, sowohl was die Intensität wie auch was den Umfang des Stoffes angeht. Vgl. dazu Ypma, *La promotion au lectorat chez les Augustins et le « De lectorie gradu » d'Ambroise de Cora*, in : AUGA XIII (1963) S. 291-417.

815) Definitiones Cap. Gen. Florenz 1287 : AA II (1907/8) S. 275 : « Statuimus et ordinamus, ut IIIJ Studia Generalia ad minus sint in ytalia, scilicet, in Curia Romana, Bononie, Padue et Neapoli. Ad horum quodlibet quelibet prouincia ordinis mictat studentem unum sufficientem et ydoneum. Intendimus enim quod illi qui pro studentibus ad praedicta studia mandabuntur, in Generali Capitulo examinari debeant, vel coram Generali priore, et si sufficientes reperti fuerint, in toto ordine pro lectoribus habeantur; deputantes omnes studentes in ipsis studiis prouinciarum omnium usque ad quinquennium. Volumus tamen quod studentes qui ad supradicta studia transmictentur, eligantur per Prouinciales et diffinitores prouincialis capituli preteriti vel instantis. »

816) Druck Venedig 1508 fol. 32v : « Statuimus denique et mandamus inviolabiliter obseruari, ut prior generalis qui pro tempore erit, in Italia quattuor studia generalia ad minus faciat semper in feruore et assiduitate studii retineri. In aliis uero prouinciis similia studia numero faciat secundum possibilitatem uniuscuiusque prouinciae obseruari. Et in unoquoque ex ipsis studiis sint duo lectores quorum unus de mandato ipsius generalis legat de textu sacrae scripturae, et disputet tempore opportuno, et aliquam lectionem in philosophia prout consideraverit magis ad commoditatem studentium expedire, et studium ipsum debita sollicitudine ordinet et dirigat. Alius uero legat sententias et in logicalibus, uel in philosophia secundum quod magis commoditas seu utilitas studentium exiget. Et ad praedicta quidem studia de qualibet prouincia mittatur unus studens in grammaticalibus et logicalibus ita sufficienter instructus, quod postquam in tali studio steterit per quinquennium inueniatur idoneus officio lectore. »

817) Vgl. oben Anm. 506.

te verlassen müssen, nach dessen Tod wieder zurückgekehrt. Papst Honorius IV. hatte selbst 1285 eingegriffen und dafür gesorgt, daß Aegidius zum Magister promoviert wurde und einen Lehrstuhl an der Universität bekam. Nun konnten die Augustiner bei ihrem eigenen Mitbruder auch die Studien betreiben, die zur Erlangung der Grade führten.

Es war dies ein langer Weg. Erst mußten die gewöhnlichen Studien vollendet sein. Die Statuten der Universität forderten von den Weltpriestern dafür sieben Jahre, für die Ordenspriester genügten fünf Jahre [818]). Dann konnte der Student « Baccalaureus biblicus » werden und mußte unter Leitung seines Magisters zwei Jahre — für Ordensleute genügte ein Jahr — cursorisch die Hl. Schrift erklären. Anschließend wurde er « Baccalaureus Sententiarum » und hatte als solcher die Sentenzen des Petrus Lombardus vorzutragen und zu kommentieren. War dies beendet, war er « Baccalaureus formatus ». Das blieb er nach den Statuten der Universität vier Jahre lang. In dieser Zeit war es seine Aufgabe, zu diskutieren, zu predigen, Reden zu halten und so sich in den Arbeiten eines Magisters zu üben. Nach Ablauf dieser Zeit erhielt der Kandidat das « Lizenziat », die Erlaubnis, sich um das Magisterium im nächsten Jahr zu bewerben, oder sich dazu vorschlagen zu lassen; daher auch die Ausdrücke « Praesentandus », « Praesentatus ». Im Laufe des 14. Jahrhunderts bildete sich im Orden die Gewohnheit heraus, die Anwärter auf das Weiterstudium in Paris erst einmal gleichsam probeweise Vorlesungen in Philosophie in der Heimatprovinz halten zu lassen. Man nannte das « cursus facere », und die Dozenten trugen den Titel « Cursores » [819]). So war mit dem Ende des 13. Jahrhunderts auch auf dem Gebiete der Studien und der Pflege der Wissenschaften die Zeit des Experimentierens vorbei. « Gleichzeitig mit der Organisation des Ordens und seiner Ausbreitung über Europa gelang es den Augustiner-Eremiten mit erstaunlicher Energie, ein Studiensystem zu errichten, das ihnen ermöglichte, die 1256 bei der Union gestellte Aufgabe — Seelsorge und Studium — auszuführen », so sagt ein unvoreinge-

[818]) Denifle; Chart. II. no 1188 (10): « Item nota quod studentes in theologia, si sint seculares, habent ibi audire per septem annos antequam admittantur ad lecturam Biblie, sed regulares admittuntur in anno sexto. » — Nach Ypma, *Professeurs* S. 85 Anm. 8.

[819]) Ypma, *Les « Cursores » chez les Augustins*, in : *Recherches de Théologie ancienne et médiévale*, Tome XXVI (1959) S. 137-144.

nommener Zeuge [820]). Der «Motor» dieser Aufgabe, der Begründer der «Augustinischen Schule» war Aegidius Romanus, der spätere Ordensgeneral und Erzbischof von Bourges, den der Orden auch ausdrücklich zum Haupt dieser Schule bestellte [821]). Nicht von ungefähr bezeichnen die Regensburger Konstitutionen die Studien als das «Fundament des Ordens» und legen deren Pflege dem General sehr ans Herz [822]).

V. Kapitel

Die Teilung der deutschen Ordensprovinz

Der Orden war im 13. Jahrhundert innerlich und äußerlich ansehnlich gewachsen, in Deutschland so stark, daß am Ende des Jahrhunderts die Teilung in vier Provinzen steht, in die rheinisch-schwäbische (von Mainz an südwärts das Oberrheingebiet mit Elsaß und Schweiz), die bayerische (mit Böhmen, Österreich, Steiermark, Kärnten, Schlesien, Polen, Litauen und sogar Teilen von Rußland), die thüringisch-sächsische (Franken, Thüringen, Sachsen nordwärts bis zur Küste) und die kölnisch-belgische (die Klöster von Mainz rheinabwärts einschließlich der Niederlande). Über den Zeitpunkt der Tei-

[820]) Elm, *Neue Beiträge l.c.* S. 368. — In etwa paßt hieher auch die Bemerkung von A. Lang, *Die Wege der Glaubensbegründung bei den Scholastikern des 14. Jahrhunderts*, Münster (1930) S. 123: «So kam es, daß von der Augustinerschule, die im 14. Jh. einen mächtigen Aufschwung nahm, noch lange Zeit die Lehre des Doctor Angelicus treu gehütet und weitergebildet und wirksam gegen gegnerische Angriffe, namentlich aus dem scotistischen Lager, verteidigt wurde, als die Dominikanerschule zeitweise zur Bedeutungslosigkeit herabgesunken war.»

[821]) AA II (1907/8) S. 275: Bestimmungen des Gen. Kap. Florenz 1287: «Quia venerabilis Magistri nostri fratris Egidii doctrina mundum uniuersum illustrat, Diffinimus et mandamus inuiolabiliter obseruari, ut opiniones, positiones, et sententias scriptas et scribendas predicti Magistri nostri, omnes ordinis nostri lectores et studentes recipiant eisdem prebentes assensum, et eius doctrine omni qua poterunt sollicitudine, ut et ipsi illuminati alios illuminare possint, sint seduli defensores ...»

[822]) Const. Rat. c. XL: Druck Venedig 1508 fol. 36r: «Attente quidem prouideant (priores generales) quomodo studia, *in quibus fundamentum ordinis consistit*, per uniuersum ordinem sollicite continentur, et maxime quomodo generalia studia in feruore et assiduitate studii nutriantur, et apti ad studium per singulas provincias ordinis promoveantur.»

lung ist viel geschrieben worden. Aber immer noch gilt der bei Höggmair festgelegte Termin: zwischen Juni 1298 und Januar 1300, also einfach gesagt: 1299 [823]).

A. Kunzelmann, O.S.A.

[823]) Höggmair, *Catalogus l.c.* S. 4: « Divisionem hanc factam fuisse post Annum 1298 constat ex litteris nostri Henrici (von Friemar d. Ä.) adhuc Provincialis totius Alamaniae datis Turegi in Helvetia isto Anno in die Ascensionis Domini, item ex iisdem litteris repetitis 17. Calendis Julii seu die 15. Junij eiusdem anni (Reg. Boica IV S. 668 und 670). Institutam autem fuisse hanc ipsam divisionem ante Capitulum Generale Neapoli Anno 1300, Calendis Maij celebratum, argumento est Bulla Bonifacii VIII. (Empoli S. 47) data fere ad initium dicti Anni, nempe 17. Calendis Februarij seu 15. Januarij ad Provincialem Thuringiae et Saxoniae in Causa Conventus Quedlinburgensis. »

Pierre Assalhit O.S.A.
Obispo de Alet y Sacrista pontificio
(† 1441)

El nombre del obispo que encabeza estas páginas ha sido mencionado por casi todos los cronistas y bibliógrafos de la Orden Agustiniana, pero siempre con excesiva sobriedad de datos biográficos [1]). Propiamente hablando, este prelado francés, que ha merecido con justicia un artículo en el *Dictionnaire d'Histoire et Géographie Ecclésiastiques* [2]) y que es el penúltimo sacrista pontificio no italiano en la larga serie que se extiende desde los tiempos de Aviñón hasta nuestros días [3]), carece de una biografía.

Si para la reconstrución histórica de cualquier obispo durante el tardo medioevo es imprescindible la consulta de los fondos del Archivo Vaticano [4]), con mayor razón para el caso del obispo P. Assalhit, que

[1]) Bajo el nombre de Petrus Assalbitus, tratan de él, por orden cronológico, los autores siguientes : *Commentarium rerum Ordinis Fratrum Eremitarum Sancti Augustini*, al final de las *Constitutiones Ordinis Fratrum Eremitarum Sancti Augustini nuper recognitae*, ed. H. Seripando, Roma 1551; J. Román, OSA, *Chronica de la Orden de los Ermitaños de S. Agustín, dividida en doze centurias*, Salamanca 1559; J. Pamphilo (Pamphili), OSA, *Chronica Fratrum Eremitarum S. Augustini*, Roma 1581; A. Rocca, OSA, *Chronistoria de apostolico sacrario*, Roma 1605; N. Crusenius, OSA, *Monasticon augustinianum*, Monachii 1623; L. Empoli, OSA, *Bullarium Ordinis Eremitarum S. Augustini*, Roma 1628; Th. de Herrera, OSA, *Alphabetum augustinianum*, t. II, Madrid 1644; Ph. Elssius, OSA, *Encomiasticon augustinianum*, Bruxelles 1654; L. Torelli, OSA, *Secoli agostiniani*, t. VI, Bologna 1680; J. Lanteri, OSA, *Eremi sacrae augustinianae*, t. II, Roma 1874.

[2]) Voz « Assalhit (Pierre) » en *DHGE*, t. IV, Paris 1930, col. 1080. Artículo firmado por A. Sabarthès.

[3]) Para la historia de los sacristas pontificios, además de la obra monográfica de A. Rocca, citada en la nota 1, la cual trata de los sacristas desde el principio hasta comienzos del siglo XVII, véase el estudio de G. Monti, OSA, « De palatii apostolici sacrista brevis historia e genuinis documentis desumpta », en *Analecta augustiniana* 16 (1937-38) 233-245.

[4]) Como ejemplo de cuán provechosa es la consulta de las fuentes del archivo Vaticano para la reconstrucción de las biografías de nuestros obispos, citamos el hermoso artículo del Padre I. Arámburu, OSA, « De Fr. Ioanne Pagnotta de S. Victoria, O.E.S.A., Episcopo Anagnino et Vicario Apostolico in Urbe († 1341) », en *Analecta augustiniana* 19 (1943-44) 141-168.

vivió por espacio de casi 40 años en el ambiente de la curia romana y desempeñó cargos de cierta importancia bajo siete Pontífices.

Gracias a los datos suministrados por diversos volúmenes de media docena de los numerosos fondos del archivo Vaticano, es posible hoy día, con la ayuda de un cierto número de noticias del archivo general de la Orden Agustiniana, reconstruir una buena parte de la historia de este personaje, acerca del cual las fuentes locales francesas proporcionan relativamente pocos datos.

Todo lo que se sabe de él antes del año 1403, en que aparece su nombre por primera vez en los registros pontificios, se reduce a bien poco : que fue religioso agustino, hijo de profesión del convento de Limoux (Aude) [5]), de la Provincia agustiniana de Tolosa, y que era sobrino del obispo Pedro Amiel, también agustino y predecesor suyo en el cargo de sacrista, el cual murió probablemente en Roma siendo Patriarca de Alejandría [6]).

No es posible, con los datos conocidos hasta hoy, precisar la fecha de la venida a Roma de P. Assalhit, pero podemos suponer con cierta probabilidad que llevaba viviendo en la ciudad eterna algún tiempo antes de la muerte de su tío (1401), si es cierto que Bonifacio IX le encontró en condiciones de sucederle en el oficio de sacrista, o, como suelen escribir los historiadores de la Orden, en los tres oficios de

[5]) Los cronistas de la Orden (Th. DE HERRERA, *Alphabetum*, t. II, p. 35; A. LUBIN, OSA, *Orbis augustinianus*, Paris 1672, p. 174), ponen como fecha aproximativa de fundación de este convento el año 1380, basándose únicamente en el hecho de que tanto Pedro Amiel, como su sucesor en el cargo de sacrista P. Assalhit eran hijos de aquel convento. Pero los Agustinos estaban en Limoux antes del año 1357, como aparece con claridad de una bula del 30 de noviembre de 1357 por la que se les concede permiso para aceptar un sitio dentro de los muros de la ciudad, que las autoridades locales les ofrecían para trasladar el convento que tenían fuera de dichos muros. ARCH. VAT., *Reg. Avin.*, vol. 135, fol. 434. Algunos autores han hecho a Assalhit natural de Limoges en lugar de Limoux, error que ya refutó el mismo Herrera, siguiendo en esto a S. DE SAINT-MARTIN, OSA, *Vie de S. Augustin et des autres hommes illustres de son Ordre*, Toulouse 1641.

El historiador de Limoux A. SABARTHÈS, *Les Manuscrits Consulaires de Limoux (Aude)*. Étude historique et philologique. Paris 1930, expone abundantes datos históricos de la villa y trata de las fundaciones religiosas, pero sobre el convento de S. Agustín se limita a constatar su existencia sin dar otros datos (p. 250).

[6]) Sobre este personaje, del cual tratan todas las fuentes citadas en la nota 1, véase en síntesis el artículo « Amiel (Pierre) » de G. MOLLAT, en *DHGE*, t. II, Paris 1914, col. 1253-1254. Sobre la muerte de este obispo patriarca véase F. EHRLE, SJ, *Historia bibliothecae Romanorum Pontificum tum Bonifatianae tum Avenionensis*, t. I, Roma 1890, p. 737, nota 866.

sacrista, confesor y bibliotecario, que iban unidos en la persona que desempeñaba el oficio de sacrista pontificio. Sobre este último argumento volveremos a hablar al final de estas páginas; de momento nos ocuparemos de P. Assalhit sólo como sacrista.

La muerte del obispo Amiel (o Amely, como escriben los antiguos) tuvo lugar en 1401 y es presumible que en ese mismo año le sucediera nuestro P. Assalhit. Que fue su immediato sucesor lo dice él mismo en una memoria que dejó escrita y que en su tiempo fue interpolada en el Registro del P. General Agustín Favaroni de Roma (1419-31) [7]; pero que le sucediera en 1401 no consta expresamente por ningún documento de los que conocemos.

Los estudiosos modernos que se han ocupado de la historia del *Ordo Romanus XV* reconocen a nuestro protoganista P. Assalhit como continuador o interpolador de dicho Ordo, compuesto por su tío, pero no saben precisar si el sobrino intervino en la modificación del texto en vida o después de la muerte del obispo Amiel [8].

El nombre de P. Assalhit aparece tres veces en los registros de las bulas de Bonifacio IX y precisamente en el último año de su pontificado. En la primera de las tres bulas se le llama « penitentiarius noster et in capella nostra capellanus ». La bula está dirigida « Dilecto filio Petro Assalhiti, Ordinis Fratrum Eremitarum S. Augustini, familiari nostro ». En virtud de dicha bula, que comienza por las palabras « Grata tuae familiaritatis » y está fechada el 15 de noviembre de 1403, se le concede « nonnullos perpetuos fructus » que poseía en la diócesis de Burdeos el monasterio premostratense de Pleineselve (Planae Silvae), de la diócesis de Saintes, « sub dictione schismaticorum » [9]. La bula no precisa el valor de estos frutos, pero por otra del 3 de junio de 1404 que citamos a continuación, se sabe que era de 20 libras pequeñas de Tours [10]. Se encomendó la ejecución de la bula al

[7] Publicada en *Analecta augustiniana* 7 (1917-18) 474-476.

[8] G. Mercati, « Appunti per la storia del Breviario Romano nei secoli XIV-XV, tratti dalle 'Rubricae novae' », en *Opere minori*, t. II (= Studi e testi, 77), Città del Vaticano 1937, pp. 362-394, especialmente p. 368.

[9] Esta bula, que se cita en la nota nº 11, dice que el monasterio era de la diócesis de Saintes, contra lo que se afirma en la *Gallia christiana* nova, ed. de los Maurinos, t. II, Paris 1720, p. 891, que coloca la abadía de Plene-Selve entre las de la diócesis de Burdeos. Acerca de la abadía de Pleine-Selve, cant. St. Ciers-Lalande, arrond. de Blaye (Gironde), fundada hacia 1148, véase L.H. Cottineau, OSB, *Répertoire topobibliographique des abbayes et prieurés*, t. II, Macon 1937, col. 2298-2299 (bibliografía completa).

[10] Sobre el valor corriente por esta época de la libra pequeña de Tours, que era una

obispo de Ancona y a los canónigos de Burdeos Peregrino de Salo y Miguel de Campolongo [11]).

La medida tomada por el Papa para asegurar una decente provisión a su sacrista — la bula dice en efecto : « Nos, volentes tibi, qui ... non habes unde congrue possis sustentari » — se había demostrado inútil después de algunos meses, pues P. Assalhit no había podido tomar posesión del beneficio por estar en poder de los cismáticos partidarios del antipapa Luna (Benedicto XIII). Por tanto, el 3 de junio de 1404 Bonifacio IX con la bula « Grata familiaritatis » le concedía el priorato de S. Martín « extra muros Burdigalenses », de la Orden de S. Benito, dependiente de la abadía de S. Pedro en la diócesis de Maillezais [12]). Los frutos de este beneficio alcanzaban la cifra de 60 libras pequeñas de Tours. El priorato había quedado vacante, según la parte expositiva del documento, por la privación del oficio del último prior Gallardo de Fangera, en virtud de la sentencia pronunciada contra él por el arzobispo de Burdeos Francisco Uguccione [13]). La ejecución de la bula se encomendó una vez más al obispo de Ancona y al tesorero y al subdecano de la de Burdeos [14]).

El tercero y último beneficio concedido por Bonifacio IX a su sacrista es del 22 de septembre de 1404 pocas semanas antes de su

de las llamadas « monnaies de billon noir », véase el estudio y las tablas que ofrece E. Stampe, *Das Zahlkraftrecht in den Königsgesetzen Frankreichs von 1306 bis 1547*, Berlin 1930 (= Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaft, Jahr 1930, n. 2).

11) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 115, fol. 53r. Obispo de Ancona durante el período 1386-1405 fue Guillermo Dalla Vigna, OSB, tesorero del Papa. Cfr. C. Eubel, OFMConv, *Hierarchia catholica*, t. I, 2a ed., Münster W. 1913, p. 88. Sobre G. Dalla Vigna véase W. von Hofmann, *Forschungen zur Geschichte der kurialen Behörden vom Schisma bis zur Reformation*, t. I, Roma 1914, p. 179 (= Bibliothek des Kgl. Preussischen Historischen Instituts in Rom, 12).

12) Sobre el priorato de S. Martín de Burdeos « du Mont Judaique », véase L.H. Cottineau, *Répertoire*, t. I, Macon 1936, col. 438. La antigua diócesis de Maillezais, fundada en 1317, fue trasladada en 1648 a la ciudad de La Rochelle.

13) Francisco Uguccione, primero arzobispo de Benevento y después de Burdeos para el período 1384-1405, retuvo esta misma sede en administración después de su promoción al denalato (1405) hasta el año de su muerte (1412) : cfr. C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, p. 151.

14) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 115, fol. 31r. Este beneficio no anulaba el anterior de Pleine-Selve, como se dice expresamente en la bula. De la concesión de este beneficio hacen mención los autores mejor informados sobre Assalhit, pero sin dar detalles sobre la entidad del beneficio etc.

muerte. Con la bula « Grata dilecti filii » le concedía el priorato de Darbenes, de la Orden de los Canónigos Regulares de S. Agustín en la diócesis de Burdeos, dependiente de la abadía de Santa María de Celle-Fruines o Celle-Frouin en la diócesis de Angulema « sub dictione schismaticorum » [15]), cuyas rentas eran de 50 libras pequeñas de Tours. Se encomendaba la ejecución de la bula a los mismos de la bula anterior [16]).

A Bonifacio IX, muerto el 1 de octubre de 1404 en Roma, sucedió en la « obediencia » romana el Papa Inocencio VII (1404-1606), el cual, durante su breve pontificado emanó a favor de P. Assalhit por lo menos tres bulas. La primera « Provisionis nostrae », del 1 de abril de 1405, confirmaba — sin duda a petición del interesado — la bula de su predecesor del 3 de junio de 1404 sobre el priorato de S. Martín de Burdeos. En el preámbulo de la bula se llama a P. Assalhit « familiari nostro » y no se hace mención del cargo de « penitentiarius noster » que había ejercido en tiempo de Bonifacio IX [17]).

Algunas semanas más tarde, el 17 de junio de 1405, P. Assalhit es recibido oficialmente entre los capellanes comensales del Papa, en virtud de la bula « Virtutibus clareris » [18]).

Finalmente, con la bula « Grata devotionis obsequia », fechada en Viterbo el 5 de febrero de 1406, Inocencio VII le concedía « la abadía de la iglesia secular y colegiada » de S. Geroncio de Hagetmau, en la diócesis de Aire, cuyos réditos alcanzaban la suma de 200 libras pequeñas de Tours [19]). Este beneficio había quedado vacante en virtud de la sentencia dada recientemente por la autoridad competente en la contienda que sostenían por dicha abadía por una parte el obispo de

[15]) Los repertorios no mencionan el priorato de Darbenes. Sobre la abadía de Santa María de Celle-Frouin, arrond. de Ruffec (Charente), fundada en el siglo XII (1109), véase *Gallia christiana* nova, t. II, pp. 1047-1048; U. Chevalier, *Répertoire des sources historiques du moyen-âge* : Topo-bibliographie, t. I, Montbéliard 1894-99 (ed. anastática : New York 1959) col. 624.

[16]) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 116, fol. 194r. En esta bula se dice de P. Assalhit : « Nos, volentes praefato Petro, qui etiam nostrorum paenitentiarius noster existit ... ».

[17]) *Ibid.*, vol. 120, fol. 56r-57r. El silencio en este caso no prueba, de suyo, que Assalhit dejara el cargo de penitenciario, pues es sabido que no siempre el *abreviator* especificaba todos los cargos del destinatario de la bula. Véase la nota 21.

[18]) Ibid., *Reg. Vat.*, vol. 333, fol. 285v. Una anotación marginal dice : « Gratis de mandato D.N. Papae ».

[19]) Acerca de la abadía benedictina de Saint-Gerons, comm. de Hagetmau, arrond. de St.-Sever (Landes), fundada en el siglo IX, véase L.H. Cottineau, *Répertoire*, t. II, col. 2711.

Dax, García, y por otra el obispo electo de Aire, Arnaldo [20]). La bula con la concesión a nuestro sacrista está dirigida a Nicolás de Bordis, « capellano nostro et auditori causarum palatii apostolici » [21]).

Hasta aquí hemos visto que los Papas Bonifacio IX e Inocencio VII procuraron asegurar la situación económica de su sacrista mediante la concessión de beneficios que fueron subiendo progresivamente desde 20 hasta 200 libras pequeñas de Tours. En un principio se le concedió « nonnullos perpetuos redditus », después se pasó a la concesión de prioratos, y, finalmente, a la de una abadía. Evidentemente P. Assalhit afirmaba su posición, incluso económica, en la curia romana.

Pero a la dignidad episcopal no fue promovido ni por Bonifacio IX ni por Inocencio VII. Si hubiéramos de atenernos a los datos ofrecidos por la *Hierarchia Catholica* [22]) tendríamos que admitir que P. Assalhit fue promovido al episcopado sólo en 1418. Pero la realidad es que lo fue ya antes de 1411, casi seguramente en 1407. El que la cosa no haya aparecido clara desde el primer momento ha sido debido a la natural confusión que acarreó a la historia eclesiástica el cisma de Occidente.

En la primera edición de la *Gallia christiana* de los hermanos gemelos Sammarthan se mencionaba a P. Assalhit en la lista de los obispos de Oloron, como perpetuo administrador de la misma, en el año 1407. Como comprobante se citaban allí, además de la crónica tardía del sacrista José Pamphilo o Pamphili (1581), ciertos documentos del archivo real (nacional), que no se especifica suficientemente [23]). En la edición del siglo XVIII (*Gallia christiana* nova), los Maurinos aseguran haber leído en los apuntes manuscritos de los hermanos

[20]) Sobre los obispos García de Dax (1401-1409) y Arnaldo Gulielmi, electo de Aire, cfr. C. Eubel, *Hierarchia catholica* t. I, pp. 97 y 72 respectivamente.

[21]) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 125, fol. 37v-39r. En este caso a P. Assalhit se le llama « capellano nostro et minori nostri paenitentiario ». Acerca de los penitenciarios menores para el período anterior a Eugenio IV véase E. Göller, *Die päpstliche Pönitentiarie von ihren Ursprung bis zu ihrer Umgestaltung unter Pius V*, Band I, 1. Teil, Rom 1907, pp. 129-159. (= Bibliothek des Kgl. Preussischen Historischen Institut in Rom, 4). En cuanto a N. de Bordis, auditor de la Rota, cfr. W. von Hofmann, *Forschungen*, t. I, p. 240.

[22]) C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, p. 377. Los datos de B.P. Gams, OSB, *Series episcoporum Ecclesiae Catholicae*, Ratisbona 1873, pp. 590-591 son muy confusos.

[23]) S. et L. Sammarthani, *Gallia christiana*, t. III, Paris 1656, p. 831b, n. 26; citado por L. Torelli, *Secoli agostiniani*, t. VI, Bologna 1680, p. 405, el cual dice por propria cuenta, pocas páginas antes, que Gregorio XII lo confirmó en el cargo de sacrista, confesor y bibliotecario (*ibid.*, p. 402).

Sammarthan ciertas noticias relativas a P. Assalhit como obispo Olorense y a su participación y actuación en el concilio de Constanza. Pero los Maurinos creen que el nombre de nuestro obispo debía ser eliminado de la lista de los obispo de Oloron porque en 1407 aparecía con toda seguridad como titular de aquella sede el obispo Sancho II, al menos a partir de 1406 [24]). En esto se equivocaron los doctos benedictinos al no darse cuenta de que Sancho era el obispo de Oloron en la « obediencia » aviñonesa, mientras que P. Assalhit lo fue en la « obediencia » romana.

Que nuestro personaje fue obispo de Oloron en la obediencia romana por lo menos a partir de 1409 [25]) se demuestra apodícticamente por la bula del 1 de septiembre de 1411 del Papa Juan XXIII, en la que se le llama obispo Olorense y se dice que le había promovido Gregorio XII, el sucesor de Inocencio VII en la obediencia romana [26]). Fue, pues, Gregorio XII, y probablemente en 1407 — como se decía en la primera edición de la *Gallia christiana* — quien promovió a P. Assalhit a la diócesis de Oloron en la región de los Pireneos franceses [27]). La bula de la que hemos tomado estos datos enseña además que el mismo Gregorio XII, previamente a la promoción, pero en una fecha que no podemos precisar por no haber encontrado la bula respectiva, le había concedido el priorato Mensurano o Mensulano, de la Orden de S. Benito en la diócesis de Burdeos, vacante por la muerte

24) *Gallia christiana* nova, t. I, Paris 1715, col. 1274.

25) A. Clergeac, *Chronologie des archévêques et abbés de l'ancienne province ecclésiastique de Auch et des diocèses de Condom et Lombez : 1300-1801*, en *Archives historiques de la Gascogne*, 2e série, fasc. 16 (1912), p. 129 pone el nombramiento de P. Assalhit en 1408 en la lista urbanista.

26) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 157, fol. 104r-105r. Transcribimos los fragmentos más importantes de la bula : « ... Angelus Corario, olim Gregorius XII in sua obedientia nuncupatus, eundem prioratum sic vacantem praedicto Petro (*Assalhit*), tunc cappellano suo et Ordinis Eremitarum Fratrum S. Augustini professori, per suas litteras usque ad Apostolicae Sedis beneplacitum commendavit et deinde ad dictam commendam per promocionem (*sic*) de persona eiusdem Petri ad ecclesiam Olorensem per eundem Angelum factam et per munus consecrationis, de mandato eiusdem Angeli eidem Petro impensum, expiare (c)rederetur, praefatus Angelus eundem prioratum ... eidem Petro quousque pacificam possessionem illius partis ecclesiae Olorensis, quae tunc sub obedientia dicti Angeli existebat, adeptus existeret, de novo gratiose concesserat commendari ».

27) Acerca de la antigua diócesis de Oloron (hoy Oloron-St. Marie, a orillas del Gave, en el departamento de los Bajos Pirineos), sufragánea entonces de la archidiócesis de Auch, véase *Gallia christiana* nova, t. I, col. 1161-1283; para la bibliografía histórica cfr U. Chevalier, *Répertoire* : Topo-bibliographie, t. II, col. 2178.

de un cierto Ademar, su último prior y capellán de la S. Sede, muerto fuera de la curia romana [28]).

Gregorio XII, como es sabido, fue depuesto en el pseudo-concilio de Pisa de 1409. Allí mismo fue elegido un tercer papa, el arzobispo Pedro Filargio, que tomó el nombre de Alejandro V, y fue el primero de los dos antipapas de la « obediencia » pisana. El tardío cronista agustino L. Torelli (1680) afirma que P. Assalhit asistió al concilio en calidad de sacrista [29]), pero la noticia no encuentra confirmación en los numerosos documentos editados acerca de este período histórico por Martene, Mansi y otros.

Nuestro obispo, fiel hasta ahora al papa de la obediencia romana, después del concilio de Pisa pasó ciertamente al servicio de Alejandro V ya que la bula de Juan XXIII, citada arriba, continúa informándonos que P. Assalhit pidió a Alejandro V la confirmación de la concesión del priorato Mensurano o Mensulano, aduciendo como causa la duda de que « ex certis causis » la concesión de Gregorio XII « viribus non subsistere ». Alejandro V — siempre según la bula de su sucesor — « donec pacificam possessionem ipsius ecclesiae (*Olorensis*) assecutus existeret, commendare, concessit ».

A su vez el pontificado del primer papa pisano fue brevísimo. Alejandro V murió en 1410 pocos meses después de su elección. Le sucedió el napolitano Baltasar Cossa, que adoptó el nombre de Juan XXIII y que fue el quinto de los papas (y antipapas) a cuyo servicio se dedicó nuestro obispo sacrista en el término de pocos años (menos de un decenio).

Una de las primeras preocupaciones de P. Assalhit fue la de asegurar con el nuevo papa la concesión del priorato Mensurano o Mensulano mencionado en las dos concesiones anteriores. Para ello adujo, como en el caso anterior, la duda de que la última concesión « ex certis causis, viribus non subsistere ». Según la bula de concesión de Juan XXIII de la cual se han tomado todos estos datos, el priorato estaba ahora vacante por la muerte del último titular, un cierto Bernardo de Pomeriis, que había muerto fuera de la curia romana. Juan XXIII, por lo tanto, con la siguiente motivación : « nos, volentes eidem Petro episcopo, qui, ut asserit, de ecclesia sua Olorensi nullos hucusque percepit fructus nec aliunde habet unde statum suum decenter tenere

[28]) Véase la nota 26. Acerca del priorato Mensolano (de Mensola) o Mensurano cfr. H.L. Cottineau, *Répertoire*, t. II, col. 1820.

[29]) L. Torelli, *Secoli agostiniani*, t. VI, p. 421.

possit, ut statum suum iuxta pontificalis dignitatis decentiam tenere valeat, providere sibi gratiam facere specialem ... » le concede dicha prebenda. En esta bula se especifica que el priorato en cuestión dependía de la abadía benedictina de S. Severo, en la diócesis de Aire, cuyas rentas eran de 125 libras pequeñas de Tours [30]).

Que el obispo Assalhit desempeñó el oficio de sacrista durante el pontificado de Juan XXIII consta por un documento de la época, recogido y publicado por un cronista del siglo XVIII de las memorias eclesiásticas de Venecia. Según él, con fecha 15 de mayo de 1413 nuestro obispo firmaba en Roma una cédula que contenía la enumeración de varias reliquias, conservadas en la iglesia romana de S. Marcelo, las cuales deseaba mandar al convento de su orden de Venecia el General de los Servitas P. Esteban Mucciacchello de Borgo S. Sepolcro [31]). Para obtener esto el P. General había solicitado el beneplácito del Papa en una audiencia que le había sido concedida, el día 8 de mayo de dicho año 1413, en presencia del obispo P. Assalhit. El documento manifiesta que el Papa le había ordenado entregar un escrito en el que se especificasen las reliquias que deseaba mandar a Venecia. Entregado ese documento el día 9 de mayo, P. Assalhit, que se define a sí mismo « Petrus, Dei gratia episcopus Olorensis, sacrista Romanae Curiae tempore Sanctissimi Domini nostri Papae Joannis divina dispensatione XXIII », lo llevó a la presencia del Papa, del cual recibió « vivae vocis oraculo » este encargo : « Dicas ipsi Generali Servorum Sanctae Mariae quod cum benedictione nostra vadat, et contentor ipsum transportare cum sui et aliorum animarum salute ipsas sanctorum reliquias in praesenti cedula contentas ... ». El 15 de mayo, como

[30]) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 157, fol. 104r-105r. La bula está dirigida « Episcopo Condomiensi, cantori et officiali ecclesiae Burdigalensis ». En 1411 era obispo de Condom Aymerico Noël, OSB, abad del monasterio de S. Saturnino de Tolosa, Cfr. C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, p. 202, al cual sucedió, como se dirá luego, nuestro P. Assalhit.

En cuanto a la abdía de St.-Sever, Cap-de-Gascogne (subprefect. de Landes), véase L.H. Cottineau, *Répertoire*, t. II, col. 2888-2889.

[31]) Natural de Sansepolcro (Arezzo) donde nació hacia 1350. Fue el 17º Prior General de la Orden (1410-24). Murió en Cracovia, adonde había sido enviado con una cierta legación por Martín V. Los cronistas de la Orden le dicen Cardenal del título de S. Práxedes, pero en las listas de la *Hierarchia catholica* su nombre no aparece. Datos biográficos breves en A.M. Rossi, OSM, *Serie cronologica dei R.mi Padri Generali dell'Ordine dei Servi di Maria e dei Confessori della Famiglia Pontificia dello stesso Ordine*, Roma 1952, pp. 29-30.

se ha dicho, el obispo Assalhit daba testimonio de todo ello por escrito, a petición del mencionado P. General [32]).

Como es sabido, en 1414, por iniciativa del emperador Segismundo III y para terminar con el cisma que afligía a la Iglesia por espacio de más de 36 años, se convocó el concilio general de Constanza, que destituyó en 1415 al papa de la obediencia pisana Juan XXIII, declaró decaído y destituído al papa de la obediencia aviñonesa Benedicto XIII (1416) y provocó la renuncia de Gregorio XII, preparando así el campo para la elección de un papa aceptado por toda la Iglesia.

El obispo sacrista P. Assalhit, que había servido por espacio de cuatro años a Juan XXIII, tomó parte en este concilio, colaborando así a la recomposición de la unidad de la Iglesia. Del Concilio de Constanza saldría confirmado en su dignidad de obispo de Oloron y en su cargo de sacrista pontificio, pero al servicio de un nuevo papa, el 6º de la serie de aquellos a quienes él sirvió : Martín V. Pero veamos su actuación en la gran asamblea [33]).

En el proceso iniciado en mayo de 1415 contra el papa pisano, el obispo de Oloron declaró repetidas veces, expresando la opinión de que, si había de desempeñar su altísima misión como lo había hecho hasta el presente, era indigno de ella [34]). Durante el concilio, antes y después de la deposición de Juan XXIII y de Benedicto XIII, P. Assalhit desempeñó el oficio de sacrista papal, de cuya competencia era, entre otras cosas, el repartir la celebración de las misas oficiales y los sermones entre los asistentes al concilio [35]). El obispo de Oloron se encuentra presente entre los testigos invitados a presenciar, en julio de 1415, la quema de los libros de Hus en la plaza pública delante de la fachada del palacio episcopal de Constanza. Pocas semanas más tarde, el 17 de agosto, P. Assalhit es quien celebra la misa cantada,

32) Fl. Cornelio, *Ecclesiae Venetae antiquis monumentis nunc etiam primum editis illustratae ac in decadas distributae*, t. II, Venezia 1749, pp. 25-27.

33) Menciona todas las actuaciones del obispo Assalhit en el concilio de Constancia, siguiendo las colecciones de fuentes impresas del mismo (Hardt, Finke, etc.), el P. A. Zumkeller, OSA, « Die Augustineneremiten in der Auseinandersetzung mit Wiclif und Hus, ihre Beteiligung an der Konzilien von Konstanz und Basel », en *Analecta Augustiniana* 28 (1966), pp. 23, 25, 27, 30-31, 33, 35. Es de advertir que no es Oléron — como escribe el P. Zumkeller — sino Oloron, la sede P. Assalhit.

34) A. Zumkeller, art. cit., *Analecta Augustiniana* 28 (1965), p. 25.

35) *Ibid.*, p. 25. El testimonio de Assalhit — no identificado por Zumkeller — sobre el que se basan los cronistas Torelli etc. es la página interpolada en el registro Dd. 5 del archivo General de la Orden agustiniana, citada por nosotros en la nota 7 de este artículo.

recita las letanías y las oraciones correspondientes, y quien entona el *Veni, creator Spiritus*, con ocasión de la solemne apertura de la octava sesión general [36]).

En el otoño de 1416 Assalhit aparece entre los comisarios designados para el proceso contra el antipapa Pedro de Luna [37]). El 31 de marzo de 1417 forma parte, con otros dos obispos, de la comisión que debía ocuparse de las cuestiones de fe de los Wiclefitas y Husitas. El 25 de abril del mismo año aparece entre los testigos que declaran en el proceso contra Pedro de Luna [38]). El 25 de septiembre siguiente forma parte del grupo encargado de examinar la causa de precedencia entre los legados españoles al concilio y dar sentencia sobre ello. Finalmente, el 8 de noviembre de 1417, al celebrarse la 41ª sesión general, Assalhit fue uno de los designados por el emperador Segismundo como « custos conclavis » y como « scrutator ciboriorum » [39]). Tres días más tarde, el 11 de noviembre, fiesta de S. Martín, era elegido papa el Card. Odo Colonna, que tomó el nombre de Martín V.

El 1º de diciembre de 1417 el nuevo Papa nombraba sacrista suyo y del palacio apostólico a nuestro obispo, es decir, le confirmaba en el cargo y le nombraba además « registrator seu magister registri supplicationum » [40]), cargos que continuó ejerciendo, como se verá, en tiempo de Eugenio IV hasta la época en que P. Assalhit regresó a su diócesis en Francia, hacia 1438 [41]).

El 14 de febrero de 1418, en los libros del fondo consistorial aparece el nombramiento de P. Assalhit como obispo de Oloron [42]).

36) *Ibid.*, p. 27.

37) *Ibid.*, p. 30.

38) *Ibid.*, p. 31.

39) *Ibid.*, p. 33.

40) « 1. Decembris 1417. Petrus Olorensis Episcopus fit sacrista cappellae Domini Papae et cappellae palatii apostolici ac registrator seu magister registri supplicationum. Lib. Official., p. 96 ». Así la nota del Fichero Garampi : Arch. Vat., *Schedario Garampi*, vol. 57 (= Vescovi, Indice 501, fol. 55a). El « Lib. Official. » consultado por Garampi se encuentra actualmente en el Archivo de Estado de Roma.

El nombramiento a que ahora nos referimos es recordado también en el certificado del Card. Francisco Condulmer, del que nos ocuparemos más adelante, fechado el 24 de marzo de 1432. Arch. Vat., *Arm. XXIX* : Divers. Camer., vol. 16, fol. 215r.

41) W. von Hofmann, *Forschungen zur Geschichte der kurialen Behörden*, t. II, Roma 1914, pp. 84, 255.

42) Arch. Vat., *Arch. Consist.* : Acta Miscellanea, vol. 1, fol. 75v : « Eadem die promovit ad ecclesiam Olorensem, vacantem por mortem, de persona Petri, dicti Olorensis, Ordinis Eremitarum ».

Este es el dato que han tenido en cuenta tanto P.B. Gams, como C. Eubel en sus respectivas listas [43]). Pero, tenido en cuenta todo lo expuesto hasta este momento, no puede ponerse en duda que se trataba de una verdarera confirmación, más que de una elección. Dicha confirmación, así como la de otros muchos obispos promovidos por aquellas mismas fechas, debió de parecer necesaria a Martín V y al sacro Colegio, por el hecho de haber sido promovido al episcopado nuestro obispo por Gregorio XII y haber sido confirmado en su cargo por Juan XXIII, uno renunciatario y otro depuesto por el concilio. Invita a pensar de esta manera la expresión misma usada en el verbal de las actas del consistorio del 14 de febrero de 1418 : « eadem die ... promovit ... de persona Petri, *dicti Olorensis* ... ». Por los libros de contabilidad de la Cámara apostólica sabemos que a dicho consistorio asistieron 17 cardenales [44]).

El 16 de mayo de 1418 el obispo Olorense ofreció pagar los 200 florines de oro « de camera », en los que estaba tasada su sede, comprometiéndose a hacer la entrega efectiva en dos veces, la mitad dentro de los seis próximos meses y el resto antes de un año a partir de la fecha. Tomó nota el « locumtenens » de la Cámara Luis D'Aleman, entonces obispo electo Magalonense, en presencia de Nicolás de Orvieto Dellante (o De Lante) y Nicolás de Walonia « ceterisque clericis et officialibus dictae camerae et me L. Robino cum Johanne Cordurerii » [45]).

Terminado el concilio, Martín V con la corte pontificia emprendió el viaje hacia Roma. Un viaje que debería prolongarse por espacio de más de dos años, ya que sólo a finales de septiembre de 1420 el nuevo Papa podría entrar efectivamente en Roma [46]).

43) Véase la nota 22.

44) Arch. Vat., *Ogligationes et solutiones*, vol. 61, fol. 132r.

45) *Ibid.*, vol. 58, fol. 44v. Que la sede de Oloron estaba tasada en 200 florines lo confirma C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, p. 376. Sobre Luis D'Aleman (beato) n. ca. 1390, m. 1450, el futuro Cardenal de Arles y célebre animador y jefe de la corriente conciliarista en el concilio de Basilea, véanse los artículos del *Dictionnaire d'Histoire et Géographie Ecclésiastiques*, t. II, Paris 1914, col. 86-87 (G. Mollat), y *Bibliotheca Sanctorum*, t. I (Roma) 1961, col. 757-760 (N. Del Re). En cuanto Vice-Camarlengo véase W. von Hofmann, *Forschungen*, t. II, pp. 4-7, 9. Fue también substituto del Card. Vicecanciller (J. de Rupescisa), durante las ausencias de éste del concilio de Basilea (1431-35).

46) Cfr. F. Mittenberger, « Das itinerarium Martins V. von Konstanz bis Rom (16 Mai 1418 - 28 Sept. 1420) », en *Mitteilungen der Instituts für Österreichische Geschichtsforschungen* 15 (1894) 661-664; L. von Pastor, *Storia dei Papi*, vol. I, Roma 1958 (nuova edizione interamente rifatta sull'ultima edizione tedesca; trad. A. Mercati), p. 196.

El 11 de junio de 1418 la magna comitiva llegaba a Ginebra y allí se detuvo hasta el 4 de septiembre siguiente. En Ginebra Martín V emanó una bula, con fecha 23 de junio de 1418, por la que mandaba a nuestro obispo y al preboste y decano de la misma sede de Oloron que confiriesen al clérigo de la diócesis de Ginebra Juan de Ananchie una canonjía y prebenda en la iglesia de Chartres (Carnotensis), de que había gozado hasta su promoción al episcopado el obispo electo Luis D'Aleman, la cual había que dado, por tanto, vacante [47]).

En Mantua — siempre de camino hacia Roma — el cortejo papal hizo otra parada [48]). Con fecha 15 de noviembre de 1418 aparece allí nuestro obispo presentando a los empleados de la Cámara apostólica un mandato de ratificación para el pago total de la tasa debida por sus servicios comunes, cuando tomó posesión de la abadía benedictina de S. Pedro in Insula de la diócesis de Burdeos [49]), por el abad Pedro Artusii, el cual había pagado el 14 de julio anterior la suma de 150 florines de oro por medio de su procurador Bernardo de Plancha, prior del priorato de Santa María de Solato [50]).

Desde Mantua la comitiva se dirigió hacia Florencia, donde el Papa, dada la crítica situación de los Estados Pontificios, se vió obligado a permanecer por espacio de más de un año, hospedándose en el convento dominico de Santa María Novella [51]). En la ciudad del Arno el obispo Assalhit, con fecha 23 de agosto de 1419, recibía la bula del traslado de la diócesis de Oloron a la de Condom, también en Francia, la cual había quedado vacante aquel mismo día por el traslado del obispo Aymerico a la sede de Castres [52]). Su nombramiento

47) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 188, fol. 139r-140r (Johanni de Ananchie), fol. 140r (« Simili modo : Episcopo Olorensi et dilectis filiis Praeposito ac Decano ecclesiae Olorensis »). Luis D'Aleman fue consagrado obispo por Martin V el 20 de noviembre de 1418 en Mantua. Había sido elegido el 22 de junio del mismo año. Cfr. C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, p. 320.

48) El Papa estuvo en Mantua desde el 24 de octubre de 1418 hasta el 6 de febrero de 1419. Cfr. L. von Pastor, *Storia dei Papi*, t. I, p. 196.

49) Se trata del monasterio, dedicado a S. Pedro en Ile de Médoc, comm. Ordonnac, cant. et arrond. Lesparre (Gironde), de la Orden de Canónigos Regulares de S. Agustín, el cual existía ya el año 1079. Véase acerca de él *Gallia christiana* nova, vol. II, p. 885; H.L. Cottineau, t. I, col. 1446.

50) Arch. Vat., *Obligationes et solutiones*, vol. 58, fol. 61v.

51) L. von Pastor, *Storia dei Papi*, t. I, p. 197.

52) Arch. Vat., *Arch. Consist.* : Acta Miscellanea, vol. 1, fol. 99r. Sobre el obispo Aymerico véase lo dicho en la nota 30. De él volveremos a ocuparnos nuevamente en una de las notas sucesivas.

como obispo de Condom mediante la bula « Romani Pontificis » [53]) fue comunicado con otras seis bulas « simili modo » al capítulo de la catedral, al clero y al pueblo de la ciudad de Condom y a la diócesis, a los vasallos de la diócesis, al arzobispo de Burdeos y al rey de Francia, Carlos VI el Bienamado (1380-1422) [54]).

Cuando Assalhit fue trasladado de la sede de Oloron a la más rica de Condom no había pagado todavía la tasa de la primera. Por eso el 7 de septiembre de 1419, dos semanas después del traslado, efectuaba en la Cámara apostólica la liquidación de la deuda, pagando 105 florines de oro, los cuales serían — como era la práctica entonces — repartidos entre los 17 cardenales que habían asistido al consistorio del 14 de febrero de 1418, y entre los clérigos de la Cámara [55]).

Cuatro días más tarde, es decir, el 11 de septiembre de 1419, Assalhit promete, con las formalidades acostumbradas, ante los oficiales del fisco pontificio pagar los 2.500 florines en que estaba tasada la nueva diócesis. El pago prometía efectuarlo en el término de dos años, entregando 1250 al final de cada uno a partir de la fecha [56]).

Entre los meses de noviembre y diciembre de 1419 los registros del P. General de la Orden Agustiniana, Agustín Favaroni de Roma, mencionan la concessión de cuatro gracias, a petición del obispo Condomense, en favor de los conventos de Limoux y de Tolosa y en favor de algunos religiosos de la Provincia Tolosana, a la que el obispo pertenecía y de la cual él mismo había sido constituído Vicario General durante el capítulo general celebrado en Asti pocos meses antes [57]).

[53]) Ibid., *Reg. Lat.*, vol. 204, fol. 255r-256r; C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I p. 202.

[54]) *Ibid.*, fol. 256r-v. — Sobre la diócesis de Condom (Gers), fundada por Juan XXII en 1317 y suprimida en 1790, la cual tuvo su origen en una antigua abadía benedictina fundada el año 817, véase *Gallia christiana* nova, t. II, col. 953-974. En la lista de los obispos (col. 965) a P. Assalhit se le enumera sólo como probable. Véase también U. Chevalier, *Répertoire* : Topo-bibliographie, t. I, col. 772; *DHGE*, t. 13, Paris 1956, col. 424-438 (Ch. Bourgeat).

[55]) Arch. Vat., *Obligationes et solutiones*, vol. 61, fol. 132r. Véase la nota 44.

[56]) En cuanto a los testigos de la ceremonia así se expresa el documento : « Acta Florentiae in thesauraria etc. praesentibus ibidem venerabilibus viris dominis Jacobo de Calvis, Paulo de Sulmona, Gerardo de Brie, apostolicae camerae clericis, et pluribus fidedignis cum Johanne Panceti, clerico collegii supradicti ». *Ibid.*, vol. 58, fol. 113v. Pablo de Sulmona es señalado en la lista de los clérigos de la Cámara en tiempo de Martín V por W. von Hofmann, *Forschungen*, t. II, p. 180.

[57]) Sobre el nombramiento de Assalhit como Vicario General de la Provincia agustiniana de Tolosa véase Th. de Herrera, *Alphabetum*, t. II, p. 265. De la estima que

El 20 de noviembre de 1419 el P. General, a petición de nuestro obispo, hace prior del convento de Limoux al lector P. Guillermo Rubin [58]). El 1º de diciembre siguiente concedía al religioso « Raymundo Militis, biblico Provinciae Tolosanae, ut possit legere in conventu et studio Tholosano Sententias pro secundo loco », y añade esta justificación que merece ser transcrita, pues descubre una de las facetas de nuestro protagonista, puesta de relieve por alguno de nuestros historiadores : « Et hoc ad requisitionem Domini Episcopi Condomensis, Ordinis zelatoris ... ». A continuación el P. General especifica las condiciones de esta concesión [59]). El día 4 del mismo mes el P. General concede al obispo Condomense « ut de conventu Limosi, Provinciae Tholosanae, disponat tam in capite quam in membris ad suum beneplacitum » [60]). El 15 del mismo mes de diciembre vuelve en los registros el tema de la concesión a Fr. Raimundo Militis mencionada arriba [61]).

Siempre en Florencia, el 7 de febrero de 1420, P. Assalhit asistido por los obispos Pedro Santo (Petrus sanctus), obispo de Castro en Italia meridional, y Marcos de Teramo, obispo de Sarno en Italia inferior, confirió la consagración episcopal, en la iglesia de S. Juan Evangelista, al obispo electo de Coutances (Francia) Pandolfo de Malatesta [62]).

El obispo Assalhit, el 10 de junio de 1420, aparece como testigo durante la ceremonia, celebrada ante el vice-camarlengo Luis D'Aleman, por la que el clérigo Juan Sloer de la diócesis de Bremen (Alema-

los religiosos de Tolosa tenían hacia nuestro obispo es una prueba el haberle escogido por abogado suyo en la contienda que por los años 1419-21 hubo entre aquel convento y la Orden a propósito de los bienes del ex-General P. Pedro de Vena, hijo del convento de Tolosa. Cfr. *Analecta Augustiniana* 6 (1915-16) pp. 268-269.

Sobre Agustín Favaroni de Roma cfr. D.A. Perini, OSA, *Bibliographia augustiniana*, t. II, Firenze (1930), pp. 49-52.

58) Arch. Gen. OSA, *Dd.* 4, fol. 2r.

59) *Ibid.*, fol. 3r; *Analecta Augustiniana* 6 (1915-16) p. 269. Sobre el mismo argumento se hace mención, con fecha 20 de agosto de 1420, precisando que la concesión debía ser ratificada por el Provincial de Tolosa P. Bertrando Paratore. Arch. Gen. OSA, *Dd.* 4, fol. 39r; *Analecta Augustiniana* 6 (1915-16) p. 269.

60) Arch. Gen. OSA, *Dd.* 4, fol. 4v. Menciona estas dos concesiones Th. de Herrera, *Alphabetum*, t. II, p. 265, pero asigna a la segunda la fecha del 2 de diciembre de 1419 en lugar del 4.

61) Arch. Gen. OSA, *Dd.* 4, fol. 5v; *Analecta Augustiniana* 6 (1915-16) p. 269.

62) Arch. Vat., *Arm. XXXIV*, vol. 4, fol. 142r. La sede de Castro fue trasladada en 1649 a Acquapendente. Sobre Pedrosanto cfr. C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, p. 174; sobre Marcos de Teramo *ibid.*, p. 436. Pandolfo fue elegido el 7 de octubre de 1418, a los 28 años de edad, con dispensa de la misma : *ibid.*, p. 205.

nia) renunciaba al oficio de notario, que se confería entonces mismo al clérigo Hermann Nordam, de la misma diócesis [63]).

La cuestión beneficial creó una primera dificultad a nuestro obispo con el predecesor Aymerico en la diócesis de Condom. Según una exposición de Assalhit al Papa, Aymerico, durante los meses transcurridos entre la muerte del difunto obispo Juan de la sede Castres (mayo de 1419) y el traslado del propio Aymerico de Condom a Castres (23 de agosto de 1419), había gozado de los espolios del difunto obispo y se había apropiado además de las rentas tanto de la diócesis que asumía como de la que dejaba. Esto era en perjuicio de Assalhit en cuanto obispo de Condom y sucesor de Aymerico; por lo cual, expuesta la queja al Papa, el vice-camarlengo Luis D'Alemán, en virtud de un mandato de Martín V « vivae vocis oraculo » ordenaba, con un documento fechado en Florencia el 3 de julio de 1420 y dirigido « Verabilibus viris dominis curiarum spiritualium Tholosan. et Auxitan. ac Lectoren. officialibus et cuilibet eorum in solidum », que, si comprobaban que las cosas estaban tal como había expuesto P. Assalhit, hiciesen que le fuesen restituidas las rentas del obispado de Condom maduradas entre los meses de mayo y agosto de 1419 [64]).

Con fecha 6 de agosto del mismo año 1420 encontramos registrada una especie de declaración, dirigida a los obispo de Auth y de Aire y al abad del monasterio de San Saturnino de Tolosa, por la cual se certifica que la diócesis de Condom con sus bienes espirituales y temporales estaba « indebite » ocupada etc. [65]). El documento tenía probablemente relación con alguna demora del obispo de Condom en el pago de su deuda a la Cámara apostólica por la tasa de la diócesis.

Los registros del P. General de la Orden Agustiniana señalan todavía en 1420 nuevas intervenciones del obispo de Condom en los asuntos internos de la Orden, especialmente en relación con Francia. El 17 de marzo, siempre a petición suya, el P. General concede a Fr. Guillermo Lefont (Sefont ?) el grado de regente en el convento de Limoux « licet ibi non sit studium » y se manda al Provincial de la Provincia Tolosana y a los religiosos del convento de Limoux que le

63) Arch. Vat., *Arm. XXIX*, vol. 3, fol. 73r. El otro testigo de la ceremonia fue Pedro de Trillia, « Domini Nostri Papae secretario ». Le menciona, efectivamente, entre los secretarios papales W. von Hofmann, *Forschungen* ..., t. II, p. 109, el cual escribe su apellido bajo la forma de *Trilhia*.

64) Arch. Vat., *Arm. XXIX*, vol. 6, fol. 163v-164v.

65) Ibid., *Reg. Vat.*, vol. 358, fol. 52v.

reciban como tal. Además se le concede permiso para visitar Roma, Pavía (donde se conserva el cuerpo de S. Agustín) y el monasterio benedictino de Monserrat en Cataluña (España) [66]).

En agosto de 1420, estando el P. General en Perugia y poco antes de que la corte papal emprendiera el viaje hacia Roma, se registran nuevas intervenciones de nuestro obispo. El día 19 se dice que el P. General había revocado todos los vicarios creados por el capítulo general de Asti para la Provincia de Tolosa, excepto al obispo de Condom [67]). A petición suya, mediante una segunda disposición de ese mismo día el capítulo provincial que debía celebrarse en el convento de Limoux en 1421 se difería a la fiesta de S. Ivo (23 de diciembre o 20 de mayo) de 1422 « quia conventus ibi esse non potest propter guerras et pestem ... » [68]).

De otras intervenciones del obispo Assalhit en cosas de la Orden tendremos ocasión de volver a tratar más adelante. Ahora conviene seguirle en sus actuaciones en la curia romana después del ingreso en Roma.

Martín V y la corte pontificia abandonaron la riente y culta Florencia el 9 de septiembre de 1420. Llegaron a las puertas de Roma el 28 del mismo mes y entraron en la ciudad el 30, con gran solemnidad [69]). Sólo tres días más tarde, es decir, el 3 de octubre, nuestro obispo figura como testigo en el acto celebrado en el palacio Vaticano « in domo habitationis D. Vice-Cancellarii », durante el cual se recibió como registrador de las bulas pontificias a Jacobo de Cerretanis [70]).

El que acabamos de mencionar es el último acto en el que P. Assalhit es recordado como obispo Condomense. Con el comienzo del año 1421 tendría lugar la tercera y última promoción episcopal del sacrista pontificio. En efecto, el 8 de enero de 1421 era trasladado a la sede de Alet (episc. Electensis será su título en adelante), como

66) Arch. Gen. OSA, *Dd.* 4, fol. 18v.

67) Arch. Gen. OSA, *Dd.* 4, fol. 37r; Th. de Herrera, *Alphabetum*, t. II, p. 265.

68) Arch. Gen. OSA, *Dd.* 4, fol. 17v. La dispoción contenía otras normas destinadas a obtener que la Provincia pagase la colecta debida a la Orden y los gastos del viaje de los delegados de dicha Provincia al capítulo general pasado de 1419, así como también los que habían de hacerse en el futuro capítulo provincial de 1422.

69) L. von Pastor, *Storia dei Papi*, t. I, p. 198.

70) Arch. Vat., *Arm. XXXIV*, vol. 4, fol. 159r. Sobre este personaje veáse W. von Hofmann, *Forschungen* ..., t. II, pp. 10, 81, 111.

consta por una parte en las Actas Consistoriales [71]) y por otra en la bula de promoción « Quam sit onusta dispendiis » emanada con esa misma fecha [72]).

Como era la praxis de la S. Sede y como se había hecho ya en la promoción anterior, con otras seis bulas « simili modo » se comunicaba la elección al capítulo, al clero de la ciudad y de la diócesis, al pueblo de la ciudad, a los vasallos de la diócesis, al arzobispo de Narbona y al rey Carlos VI de Francia.

La diócesis de Alet, fundada por Juan XXII en una antigua abadía benedictina, cuyos abades fueron los primeros obispos [73]), era menos rica que la de Condom, ya que estaba tasada por la Cámara apostólica en 1.500 florines, mil menos que la anterior [74]). Ignoramos cuáles fueron las causas del cambio; tal vez una mayor facilidad en la administración de la cura de almas por medio de un Vicario general, dado que el obispo Assalhit había de vivir establemente en Roma. El obispo de Alet durante su largo pontificado de veinte años visitó su diócesis una o al máximo dos veces antes de retirarse definitivamente a ella en 1438.

Una semana después de la promoción el nuevo obispo de Alet procuraba ponerse en regla con la Cámara apostólica presentándose personalmente en el oficio del Vice-canciller para concertar la modalidad del pago de la tasa aneja a la sede Electense, que él prometió pagar en dos entregas en el término de seis y de doce meses respectivamente [75]).

[71]) Arch. Vat., *Arch. Consist.*: Acta Miscellanea, vol. 1, fol. 113v; C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, p. 237.

[72]) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 217, fol. 184v-186r. La bula precisa que el Papa había promovido a nuestro obispo a la sede de Alet no obstante que la mayor parte del capítulo había votado a otro : « dilecti filii capituli dictae ecclesiae, votis eorum in diversos diversis, quatuor te postularunt et tredecim ex eis dilectum filium Ioannem Corserii, camerarium ipsius ecclesiae, in eiusdem ecclesiae episcopum elegerunt ». C. Eubel, *o.c.*, nota 7 (Electensis). Juan Coursier era promovido ese mismo día 8 de enero de 1421 a la sede de Condom que dejaba vacante el obispo Assalhit. (*Ibid.*, p. 202).

[73]) Acerca de la diócesis de Alet, arrond. de Limoux (Aude), primero abadía benedictina (813) y sede episcopal desde el 1 de marzo de 1318, véase el artículo del *DHGE*, t. II, Paris 1914, col. 156-168 (J.-M. Vidal), y la bibliografía de U. Chevalier, *Répertoire* : Topo-bibliographie, t. I, col. 48.

[74]) C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, p. 236.

[75]) Arch. Vat., *Obligationes et solutiones*, vol. 58, fol. 175r. El verbal concluye : « Datum in camera secreta praefati D. Vice-Cancellarii, praesentibus Rev. in Christo P. Dom. Antonio, episcopo Senensi, thesaurario, Bartholomaeo de Llante, Gerardo

La primera mención que se encuentra en los libros de contabilidad de la Cámara, relacionada con el oficio de jefe de los registros pontificios para las súplicas, es del 11 de marzo de 1421 : por tres resmas de papel de formato grande, se le hizo entrega de 12 florines de oro [76]). La primera nota relativa a los gastos de la sacristía es del 5 de mayo del mismo año y menciona sólo dos florines de oro de la Cámara y 21 sólidos de moneda romana « pro clavibus et aliis in sacristia praedicta necessariis » [77]).

En la primavera de 1421 nuestro obispo había sido designado por Martín V para ir a Bolonia, junto con Agustín de Lante de Pisa y acaso otros, como enviado papal; para dicho efecto había recibido el 31 de abril la suma de 60 florines de oro de manos del depositario Bartolomé de Bordis [78]). El 31 de mayo del mismo año 1421 se menciona nuevamente al obispo de Alet como en plan de viajar a Bolonia, junto con Antonio de Anagni, obispo de Montefiascone, habiendo recibido para tal efecto 60 y 40 florines respectivamente [79]). No es fácil precisar si la misión encomendada por Martín V al obispo Assalhit era la respuesta a la legación de los boloñeses con la que pedían la ratificación de los acuerdos tomados el año anterior para la devolución de la ciudad al dominio de la S. Sede, o bien la embajada que el Papa mandó a Bolonia para convenir con el capitán de ventura A. della Pergola — que había ocupado Castel S. Pietro como protesta por no haberle pagado la S. Sede los salarios que le debía — las condiciones para la

Sarditi (?), Symone de Novaria, apostolicae camerae clericis, et me Robinus (*sic*) ». Antonio Casini, obispo de Sena (1409-26), fue tesorero de Juan XXIII (1413) y confirmado por Martín V en el oficio el 5 de marzo de 1419. En 1426 fue creado cardenal. Cfr. C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, pp. 34, 446. Bartolomé de Llante (o Lante) fue el « taxator litterarum apostolicarum » desde 1420 hasta 1436. Cfr. W. von Hofmann, *Forschungen* ..., t. II, p. 96.

[76]) Arch. Vat., *Introitus et exitus*, vol. 379, fol. 130v. Por el texto de esta entrega de dinero hecha por la Cámara apostólica sabemos que el obispo Electense tenía a su servicio un « familiaris » llamado Pedro, acerca del cual no conocemos otras noticias.

[77]) *Ibid.*, fol. 137v.

[78]) *Ibid.*, fol. 136v. Agustín de Lante recibió en esta misma ocasión 80 florines. Nombrado por Gregorio XII abogado del fisco en 1407, fue confirmado en el mismo cargo el 26 de diciembre de 1417, después de haberlo ejercido como substituto del titular Simón de Perusa durante el concilio de Constanza. Cfr. W. von Hofmann, *Forschungen* ..., t. II, p. 94.

[79]) *Ibid.*, fol. 140v. En este documento se les llama « oratoribus Domini Nostri Papae ». Antonio de Anagni era secretario papal (C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, p. 348). No lo señala la lista de W. von Hofmann.

devolución de dicha fortaleza. Parece tratarse de este segundo caso, a juzgar por los datos que pueden sacarse en limpio de las crónicas del tiempo [80]). Si es justa nuestra suposición, hay que concluir que probablemente el obispo Assalhit no viajó de hecho a Bolonia. Y esto por dos razones : en primer lugar porque en las negociaciones con A. della Pergola es mencionado sólo Antonio de Anagni, aparte el Legado de Bolonia Card. A. Carrillo de Albornoz; y en segundo lugar porque los documentos que mencionamos y sintetizamos a continuación parecen suponer la presencia en Roma de nuestro obispo.

El 6 de junio de 1421 una bula de Martín V revoca, a petición del Maestro General de la Orden militar de S. Juan de Jerusalén, la reserva hecha anteriormente por la S. Sede de las rentas de la capellanía-priorato de Amposta (Tarragona) en España, en la diócesis de Tortosa, de cuyas rentas el Papa había nombrado anteriomente custodios y administradores a los arzobispos Dalmacio de Mur de Tarragona (1417-?) y Alfonso de Argüello, OP, de Zaragoza (1419-1429), con encargo de remitir a Roma dichos dineros al Card. Carlos de Urries († Roma 1420), al obispo P. Assalhit y al obispo Jacobo del Campo al Turco (1419-1424), de Spoleto. Estos tres últimos habían sido nombrados depositarios de tales sumas que debían servir para sufragar los gastos del viaje del Card. Pedro Fonseca, titular de S. Angelo († 1422), encargado de iniciar en Oriente negociaciones con los griegos para su unión con la Iglesia Católica [81]).

El 30 de agosto de 1421 P. Assalhit pagaba personalmente a la Cámara apostólica 150 florines de oro, como parte de la tasa « pro sui communis servitii » [82]). El 24 de septiembre siguiente el Camarlengo Francisco de Concié, arzobispo de Narbona, le daba el recibo del pago anterior y le prorrogaba el plazo para el pago del resto de la segunda parte de la deuda total. Contemporáneamente y después de diversas

[80]) Ch. Ghirardacci, OSA, *Della Historia di Bologna*, parte seconda, ed. A.A. Solimani, OSA, Bologna 1657, pp. 634-639. Sobre Angel della Pergola, para una información sumaria, véase el art. relativo de la *Enciclopedia italiana* (Treccani), t. 26, p. 742 (P. Pieri).

[81]) Arch. Vat., *Reg. Vat.*, vol. 353, fol. 204r-205r. El nombramiento de P. Assalhit como depositario de las rentas de Amposta era del tiempo en que todavía era obispo de Condom (1420-21), como se especifica en la bula, pero no hemos hallado el relativo documento. Acerca de la castellanía-priorato de Amposta véase el artículo del *DHGE*, t. II, col. 1355-1357 (J. Delaville Le Roulx).

Carlos de Urries y Pedro de Fonseca fueron cardenales de la obediencia de Benedicto XIII (C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, p. 30).

[82]) Arch. Vat., *Introitus et exitus*, vol. 379, fol. 48v.

dilaciones que se le habían concedido oportunamente, las cuales estaban para expirar, se le dispensaba de manera definitiva de la obligación de saldar lo que le quedaba de la tasa debida por la diócesis de Condom, todavía no extinguida al ser promovido a Alet. Esta gracia — según el documento — se le concedía « etiam in compensationem nonnullorum servitiorum dicto Sacro Collegio (*Cardinalium*) per ipsum impensorum, necnon etiam in satisfactionem dictorum laborum et expensarum quos et quas pro honore Sacri Collegii ipse Dominus Episcopus hactenus sustinere habuit » [83]).

El 30 de octubre de 1421 el obispo de Alet estaba presente en el palacio de Santa María la Mayor — donde residía por esa época Martín V [84]) — a las declaraciones de Nicolás Bucci de Gordianoseco (diócesis de Valva en Italia), procurador de un cierto Antonio de Petrinis de Torre de Sulmona, médico, en las cuales declaraciones negaba que su señor se hubiese apropiado los bienes del difunto obispo de Valva, y afirmaba que tales bienes habían sido asignados al sucesor Lotto Gerardi Sardi, elegido obispo de Valva el 6 de marzo de 1420 [85]).

Con una bula del 14 de noviembre siguiente Martín V encargaba a los obispos de Tívoli, Alet y Evreux la ejecución de otra del 15 de octubre de ese mismo año, dirigida a Fr. Julián Nardi Di Giovanni di Roma (*Johannis de Roma*), agustino, por la cual se le concedía el priorato independiente de Santa Prisca de Roma, de la Orden de San Benito, « sine cura animarum » y dotado de 25 florines anuales de renta, el cual había quedado vacante por la muerte en Roma del último prior Tomás Di Andrea (*Andreae*) [86]).

[83]) Ibid., *Obligationes et solutiones*, vol. 62, fol. 86r. Esta dispensa costó, a su vez, al obispo Electense 6 florines et 6 « grossos », según las anotaciones del registro de la bula.

[84]) Durante los primeros años de su pontificado Martín V residía durante el verano y el otoño en Santa María la Mayor; en invierno en S. Pedro. Sobre los cambios de residencia en Roma de Martín V véase L. von Pastor, *Storia dei Papi*, t. I, p. 237.

[85]) Arch. Vat., *Arm. XXIX*, vol. 3, fol. 152v. Estuvo presente como testigo, junto con el obispo Electense, un cierto Guillermo de' Rossi « magistro hostiario palatii apostolici ». Sobre la lista de obispos de Valva-Sulmona véase C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, p. 514.

[86]) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 225, fol. 236v-237v (a Fr. Julián Nardi, OSA); fol. 237v (Simili modo : a los obispos de Tívoli, Alet y Evreux). Obispo de Tívoli era Santos de Cave y de Evreux Pablo Capranica, auditor de las causas del palacio apostólico (C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. I, pp. 485 y 235 respectivamente). Sobre P. Capranica véase también W. von Hofmann, *Forschungen* ..., t. I, p. 88 nota 3, t. II, pp. 81, 110.

El priorato de S. Prisca había sido asignado por Alejandro II en 1066 a la abadía

En Roma estaba P. Assalhit el 17 de febrero de 1422, ya que figura como testigo en el pago de 12 florines hecho por la Cámara apostólica al registrador de las súplicas Arpino de Alejandría (Italia) por la compra de tres resmas de papel para los registros [87]).

Probablemente por las mismas razones apuntadas arriba cuando se trataba de la diócesis de Condom, el 26 de abril de 1422 la S. Sede emitía un documento relacionado con la « indebida » ocupación de los bienes y rentas de la diócesis de Alet [88]).

La cuestión del pago de la tasa debido por Assalhit por la diócesis de Alet provocó entre el mes de junio de 1422 y el de julio de 1424 nada menos que cuatro intervenciones del regente de la Cancillería como substituto del Vice-canciller en ausencia de éste, con la concesión de otras tantas prórrogas. Al final el Papa perdonó a nuestro obispo toda la deuda [89]).

El 30 de octubre de 1422 el obispo de Alet obtiene permiso para hacer testamento « non obstante quod Ordinis Fratrum Eremitarum Sancti Augustini professor existis » [90]).

El obispo sacrista de Martín V intervino numerosas veces en la ejecución de bulas de colación de beneficios fuera de Roma. En diciembre de 1422 se encomendaba a P. Assalhit, juntamente con el obispo Gil Soutelo de Mondoñedo (Lugo, en España) y al oficial de

benedictina de Vendôme (Francia), pero, al parecer, para estas fechas era ya independiente. Cfr. L.H. Cottineau, *Répertoire*, t. II, col. 2523. Los cronistas de la Orden señalan la presencia de los Agustinos en el convento de S. Prisca ya en 1610. Después de haberlo abandonado poco después, han regresado nuevamente en 1933.

87) Arch. Vat., *Introitus et exitus*, vol. 379, fol. 185r. Otra partida de 12 florines para el mismo fin recibió el obispo sacrista el 5 de octubre de 1422 (*Ibid.*, fol. 221r). Para servicio de la sacristía el 4 de julio del mismo año 1422 había recibido 19 florines de la Cámara y 48 sólidos de moneda romana (*Ibid.*, fol. 206v).

88) Ibid., *Reg. Vat.*, vol. 358, fol. 55r. Esta dirigida : « Dilectis filiis abbati monasterii Crassensis, Carcasonensis dioecesis, et Narbonensi ac Tholosano officialibus ». Abad de N.-D. de la Grasse para los años 1416-31 figura en las listas un cierto Bonushomo de Leomania, OSB. Cfr. *Gallia christiana* nova, t. VI, Paris 1739, col. 962-963; noticias acerca de la abadía, *ibid.*, col. 935-971.

89) Arch. Vat., *Obligationes et solutiones*, vol. 62, fol. 128r (21.VI.1422 : prórroga hasta Pascua de 1423); fol. 150v (1.IV.1423 : prórroga hasta la fiesta de Todos los Santos de 1423); fol. 173v (31.X.1423 : prórroga hasta la fiesta de Pentecostés de 1424); fol. 193v (22.VI.1424 : prórroga desde la fiesta de S. Juan Bautista de 1424 hasta la misma fecha del año siguiente). Una anotación dice luego : « Totum remissum de mandato Domini ». Regente de la cancillería « ad interim » era Francisco Meez, abad del monasterio de S. Eugenio Jurense. Cfr. W. von Hofmann, *Forschungen* ..., t. II, pp. 72, 126.

90) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 220, fol. 175r-v.

Orense, la ejecución de la bula de Martín que sancionaba la devolución a la diócesis de Tuy de ciertos territorios al sur del río Miño, que durante el cisma de Occidente se habían separado de la misma. La bula general era del 17 de diciembre y la bula commisoria del 22 del mismo mes y año [91]).

Como obispo sacrista del Papa que era, en alguna ocasión le tocó ocuparse de las reliquias de los santos. Tenemos noticia de un mandato del 21 de enero de 1424 del vice-camarlengo L. D'Aleman a ciertos personajes « de regione Trevii », a un cierto Juan Bautista Tichi, a Juanito de Papaznois(?) y a su mujer Catalina, por el cual se les intimaba que entregasen al obispo Assalhit « de mandato Sanctissimi ... vivae vocis oraculo nobis facto », la cabeza de Santa Anastasia, conservada en un relicario de plata, y otro relicario pequeño de cristal y de oro, depositados ambos en poder de ellos por Lorenzo de Cintiis, arzobispo de Siponto (Mafredonia), antiguo abad del monasterio romano de Santa Anastasia [92]).

P. Assalhit, amante de la Orden Agustiniana, tuvo ocasión de intervenir varias veces en algunas fundaciones de la misma, realizadas en Italia durante el tiempo de Martín V. Solamente en 1424 intervino dos veces. Una bula del 19 de febrero de dicho año le encomendaba que, si las preces presentadas por el prior y los religiosos agustinos de Palombara (Roma) respondían a la verdad, les diese permiso para aceptar, reteniéndola, la iglesia extramuros de aquella localidad que les ofrecía el noble romano Juan Bautista Savelli, a quien pertenecía el derecho de patronato de la misma. La parte expositiva de la bula explica que la donación de los Savelli había tenido lugar varios años antes y había sido confirmada « vivae vocis oraculo » por el Papa Gregorio XII. Pero se recurría ahora a Martín V para disipar todos los escrúpulos que podían originarse del hecho de haber sido realizada

[91]) Las publica E. Flórez, OSA, *España Sagrada*, t. 22, Madrid 1767, pp. 310-317 pero con la falsa fecha 1423. El XVI y el XI Kal. Januarias pont. an. IV de Martín V corresponden respectivamente al 17 y 22 de diciembre de 1422 y no de 1423. Acerca del obispo Gil Soutelo cfr. *Hierarchia catholica*, t. I, p. 343.

[92]) Arch. Vat., *Arm. XXXIX*, vol. 3, fol. 123v. Los datos de la *Hierarchia catholica*, t. I, p. 453, relativos a este arzobispo, no coinciden del todo, en cuanto a la cronología, con los elementos que se deducen de esta bula. En cuanto al monasterio de S. Anastasia véase L.H. Cottineau, *Répertoire*, t. II, col. 2503-2504.

la fundación con permiso de un papa desautorizado en el concilio de Constanza [93]).

Igualmente Martín V encomendaba al obispo de Alet, mediante la bula « Sincerae devotionis affectus » del 12 de noviembre de 1424, la concesión de permiso al Provincial de la Provincia Picena o Marca Anconitana para aceptar la iglesia de S. Miguel « extra muros terrae Sarnani », en la diócesis de Camerino, que daban a la Orden Agustiniana el noble de Camerino Bernardo Rodolfi y los feligreses de la misma. La donación llevaba consigo, como en el caso anterior, el permiso de edificar convento, torre campanaria etc. [94]).

Del año 1425 no conocemos sino un solo documento relacionado con nuestro personaje. Se trata de la bula « Solicitae considerationis » del 4 de octubre, en virtud de la cual se le encomienda la concesión a Francisco Petrutii de Albeto, monje benedictino de Montecasino, de la dignidad abacial del monasterio benedictino de S. Nicolás in Frontino, de la diócesis de Abruzo, inmediatamente sujeto a la S. Sede, en el cual — según la bula — no residía ningún monje « et nulla penitus tenetur observantia regularis », dotado de 250 florines de oro como renta [95]).

[93]) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 247, fol. 80r-v. Por los registros del Prior General de la Orden agustiniana Agustín Favaroni de Roma sabemos que él, con fecha 18 de febrero de 1424, concedía al Provincial de la Prov. Romana, P. Martín de Roma, facultad para poder aceptar dicho convento en nombre de la misma Provincia « quem Fratres de observantia relinquerant ». En 1597, al parecer, estaba en proyecto abandonar dicho convento. Cfr. Th. de Herrera, *Alphabetum*, t. II, p. 313. Se conservan todavía las ruinas en la falda del Monte Gennaro, que mira a la población, en una zona muy poblada de bosque. Cfr. E. Silvio, *Esempio di toponomastica sacra nel territorio di Palombara Sabina (Lazio)*, Roma 1963, p. 36. Noticias acerca de diversas iniciativas religiosas de J.B. Savelli en Palombara véanse en A.M. Bernasconi, *Notizie storiche di Palombara Sabina e del Santuario della Madonna della Neve* ..., Siena 1905, pp. 30-32.

[94]) El pergamino original de esta bula se conservaba todavía hace unos años en el convento de Sarnano, donde lo vió e hizo el regesto que hemos utilizado el P. Saturnino López, OSA. No hemos encontrado en el archivo Vaticano la correspondiente copia oficial de la bula.

Probablemente según los datos de esta bula se ha puesto en los catálogos de la Orden el año 1424 como fecha de fundación. El historiador P. Herrera no lo encontró mencionado en los registros hasta el año 1455. Cfr. Th. de Herrera, *Alphabetum*, t. II, p. 423.

[95]) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 255, fol. 120r-v. Se trataba de la abadía de S. Nicolás de Civitella de Trotino « in loco Sumisiano » (hoy Torre di San Atto), monasterio benedictino fundado el año 1004, en la diócesis de Teramo (Apritium) en los Abruzos. Había sido abadía independiente hasta 1408; después pasó a ser dependiente de la S. Sede. Cfr. L.H. Cottineau, *Répertoire*, t. I, col. 793.

En 1426 nuestro obispo vio felizmente concluída, en virtud de una bula de Martín V del 29 de julio, la fastidiosa contienda, que se prolongaba desde hacía varios años, entre la archidiócesis de Narbona y la diócesis de Alet, a causa de ciertos beneficios. Mediante una transacción con el arzobispo y con el cabildo de Narbona se estipuló el acuerdo de que el archidiaconado de Fenouillèdes — que en 1318 había pasado de la diócesis de Narbona a la recién creada diócesis de Alet — quedaba definitivamente asignado a Alet, mientras que la parroquia de Rodoma (?) quedaba perpetuamente unida a la mesa episcopal de Narbona [96]).

Otra de las misiones del obispo Assalhit en Roma fue la de servir de procurador de algunos obispos de fuera de la curia. Hemos registrado ya algún caso. El 10 de marzo de 1427 pagaba a la Cámara apostólica, en nombre del obispo de Frisingen, Nicodemo della Scala, 128 florines de oro, como parte de su deuda por los servicios comunes [97]).

Por un mandato de Odón de Varris, administrador de la diócesis de Anagni y tesorero papal, fechado el 19 de marzo de 1427 y dirigido a Roberto de Molendinis, colector de la Cámara apostólica en la provincia de Reims, sabemos que el obispo Assalhit había sido constituído juez comisario en un pleito por la canonjía y prebenda de la iglesia de S. Germán « Montensis » de la diócesis de Cambrai, entre un cierto Juan de Leguste, canónigo « de facto » de dicha iglesia, y un cierto Gerardo [98]).

[96]) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 260, fol. 198r-201r. Se trata de un larguísimo documento, lleno de tachaduras, correcciones y añadiduras marginales. En nuestra exposición hemos dado el sentido de la ficha del *Schedario Garampi*, que termina con esta exactísima expresión : « ... cum nonnullis conditionibus ». Menciona esta transacción el artículo dedicado a Assalhit en el *DHGE*, t. IV, col. 1080, pero da a entender que había sido el arzobispo de Narbona Francisco de Conzié, quien unió el archidiaconado a la mesa del capítulo de Narbona. Fenouillet aparece como parroquia de la diócesis de Alet en el mapa de la misma diócesis publicado en *DHGE*, vol. II, col. 161-162. Menciona también esta transacción la *Gallia christiana* nova, t. VI, col. 100, 276.

[97]) Arch. Vat., *Introitus et exitus*, vol. 385, fol. 27r. Sobre el obispo Nicodemo della Scala, obispo de Frisingen (1422-43), véase C. Meichelbeck, OSB, *Historiae Frisingensis* tomus II, par. II/1, Augsburg 1729, pp. 195-231.

[98]) Arch. Vat., *Arm. XXIX*, vol. 11, fol. 67r. Odón de Varris, natural de Genazzano y canónigo de Florencia, fue nombrado tesorero del Papa el 24 de agosto de 1426. Cfr. A. Gottlob, *Aus der Camera Apostolica des 15. Jahrhunderts*, Innsbruck 1889, p. 268; W. von Hofmann, *Forschungen* ..., t. II, pp. 10, 186. Acerca de este personaje, « acolitus Domini Papae », que defendía sus derechos a varios beneficios en el concilio de Basilea, y acerca de sus actuaciones en el mismo, véase J. Haller (ed.), *Concilium Basileense* ..., t. VI, Basel 1926, pp. 31, 107, 132, 139, 175 etc. (Cfr. indice, p. 925).

Una nueva comisión relacionada con la Orden Agustiniana se le encomienda en 1427. Con la bula « Religionis zelus » del 13 de abril, se encomienda a él, al obispo de Adria y al arcipreste de la iglesia de S. Nicolás de Genazzano (Roma) en la diócesis de Palestrina, el encargo de instituir al agustino P. Lucas Troanti como gobernador y administrador de la iglesia de S. Juan de Genazzano, que pertenecía al derecho de patronato de Lorenzo Colonna, difunto hermano de Martín V [99]). En la bula se aducen como motivos para la concesión de esta gracia el haber mejorado notablemente el P. Troanti dicha iglesia tanto en el orden espiritual como en el temporal « et peramplius meliorare proponit ». El documento precisa además que el beneficio estaba vacante por muerte de su último rector Leonardo de Praxede y que las rentas eran 18 florines anuales [100]).

El 16 de septiembre de 1427 P. Assalhit pagaba al tesorero de la Cámara apostólica 250 florines de oro como parte de su deuda con la administración pontificia por sus servicios comunes [101]), y a su vez el 7 de noviembre siguiente recibía de la Cámara 12 florines para una resma de papel para el registro de las súplicas [102]).

Con el pasar de los años no disminuían las comisiones de la S. Sede al obispo sacrista en la colación de beneficios. Una bula del 29 de marzo de 1428, dirigida a él, al abad del monasterio de Rosas (Gerona) en España y a Bartolomé Nives, canónigo de Gerona, les encomendaba la colación efectiva de la capellanía « cum cura animarum » de la parroquia de Vinciano (diócesis de Gerona y Perpiñán) a un cierto Bernardo Sorvellat, beneficiado de la iglesia aneja a la casa de S. Ana de la Orden del S. Sepulcro de Barcelona, en vista de la contienda existente entre Francisco Mathei (secuaz de Benedicto XIII) y Pedro Tournier (clérigo de la diócesis de Perpignan), y cuyas rentas eran de 70 libras anuales de la moneda de Barcelona [103]).

[99]) Sobre Genazzano como feudo de Lorenzo Colonna cfr. L. von Pastor, *Storia dei Papi*, t. I, pp. 235-236. Lorenzo había muerto abrasado en el incendio de la torre de uno de sus castillos en 1423.

[100]) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 271, fol. 305v.

[101]) Ibid., *Introitus et exitus*, vol. 385, fol. 61r.

[102]) *Ibid.*, fol. 151r; otro pago igual del 22 de abril de 1428 *ibid.*, fol. 164r; otro del 6 de diciembre de 1429 *ibid.*, vol. 389, fol. 96r.

[103]) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 281, fol. 16v-18v. Bibliografía fundamental sobre el monasterio de Rosas en L.H. Cottineau, *Répertoire*, t. II, col. 2534-2535. Sobre la parroquia de Vinciano no hemos logrado encontrar datos concretos.

El Papa Colonna habitó de preferencia, a partir de 1421-22, en el modesto palacio construido por él junto a la basílica de los XII Apóstoles [104]). Por eso tantísimos de los documentos de su pontificado están fechados « apud Sanctos Apostolos ». Antes de trasladarse allí había vivido en S. María *sopra Minerva* y allí había establecido el archivo papal en un principio. Sólo en 1428 se pudo proceder al traslado de los volúmenes a los locales del nuevo palacio. Con un mandato del 6 de julio de 1428 el lugarteniente de la Cámara apostólica Benito de Guidalotis daba orden al obispo de Alet y a los otros dos oficiales Arpino de Alejandría y Jacobo de Cerretanis, que trasladasen al nuevo palacio los volúmenes de las súplicas [105]).

El 25 de julio del mismo mes, con la bula « Exigit sane », se le concede permiso para modificar y aumentar los cánones de arriendo de los bienes inmuebles y tierras de la mesa episcopal de Alet, establecidos por los obispos sus predecesores [106]).

Hemos señalado arriba algunos gastos realizados por el obispo Assalhit en servicio de la sacristía papal. A finales de 1428 aparece nuevamente en los libros de administración un desembolso de 12 florines de oro, hecho por el tesorero de la Cámara al obispo sacrista « pro ligatura et reparatione nonnullorum librorum eiusdem sacristiae, iuxta relationem Ven. viri Domini Bertrandi Robini, dictae camerae clerici », y el 27 de diciembre se hace mención de la entrega de otros 40 florines « pro reparatione pluvialis pretiosi eiusdem Domini Nostri Papae, frisio praedicto pluviali empto ... » [107]).

En 1430 la provincia eclesiástica de Narbona celebró un concilio al que, conforme a las normas del derecho, fue invitado también nuestro obispo de Alet, sufragáneo de aquella metropolitana. Ante la imposibilidad de asistir personalmente por sus compromisos en la curia

104) L. von Pastor, *Storia dei Papi*, t. I, p. 203.

105) Arch. Vat., *Arm. XXIX*, vol. 11, fol. 182v. Menciona este documento B. Katerbach, OFM, *Inventario dei Regesti delle Suppliche*, Città del Vaticano 1932, p. xii (prefazione). Sobre B. de Guidalotis, vice-camarlengo, cfr. W. von Hofmann, *Forschungen* ..., t. II, pp. 10, 96. Posteriormente fue obispo de Valvas, de Teramo y de Recanati. Sobre J. de Cerretanis *ibid.*, pp. 10, 81, 111; posteriormente fue obispo de Teramo. Sobre Arpino de Collis de Alejandria *ibid.* pp. 84, 109.

106) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 283, fol. 16r-v. Esta bula está fechada en Genazzano, donde el Papa reposaba a veces durante el verano. Cfr. L. von Pastor, *Storia dei Papi*, t. I, p. 203.

107) Arch. Vat., *Introitus et exitus*, vol. 387, fol. 80v y fol. 83v respectivamente.

romana, el obispo Assalhit envió como procurador suyo al licenciado en leyes Pedro de Carbonetto, que es mencionado en las actas [108]).

El penúltimo documento del pontificado de Martín V en el que aparece como protagonista el obispo de Alet es la bula del 27 de abril de 1430 por la que se aprobaba y confirmaba la traslación del cuerpo de Santa Mónica desde la iglesia de Santa Aurea de Ostia a la de S. Trifón (S. Agustín) de Roma. Dicha traslación había tenido lugar con gran solemnidad el día 9 del mismo mes de abril, que fue Domingo de Ramos. La bula en su parte expositiva manifiesta que fue el obispo Electense quien, por encargo del P. General Agustín Favaroni de Roma y de toda la Orden, pidió al Papa la concesión de dichas reliquias y la relativa confirmación mediante la bula citada [109]).

Finalmente, con la bula « Ex susceptae servitutis » del 8 de julio de 1430, Martín V comisionaba al obispo Assalhit el instituir al monje benedictino Rodrigo Alonso, del monasterio de S. Bartolomé en los suburbios de Tuy, como abad del monasterio de S. Salvador de Barrantes en la misma diócesis. Para la historia de este monasterio es interesante esta bula porque en ella se especifica que « in suis structuris et aedificiis ruinosum existit » y que Rodrigo Alonso prometía repararlo. La dignidad abacial estaba vacante por renuncia de su legítimo titular, un cierto monje llamado Domingo, el cual había hecho la cesión mediante su procurador Rodrigo González de Mocolos, canónigo de Burgos. Las rentas de la abadía eran de 60 florines de oro [110]).

El año 1431 debería traer importantes novedades a la vida de la Iglesia. La muerte de Martín V (20 de febrero) y la sucesiva elección

[108]) E. Martene - U. Durand, OSB, *Thesaurus novus anecdotarum*, t. IV, Paris 1717, col. 351, 352, 359.

[109]) El original en pergamino se conserva en el Arch. Gen. OSA, *Bull.* Hh. 6, doc. 48 iii; registrada en Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 295, fol. 46v; publicada repetidamente, por primera vez en el incunable de P. Olmi (Lulmeus), OSA, *Apologia religionis fratrum heremitarum Ordinis sancti Augustini contra falso impugnantes*, Roma 1479, fol. 45 y sig.; posteriormente en J. Pamphilo, *Chronica ...*, fol. 74v-75v; por L. Empoli, OSA, *Bullarium Ordinis Eremitarum Sancti Augustini*, Roma 1628, p. 256 y sig. y por varios otros. El tema de la traslación de las reliquias de S. Mónica de Ostia a Roma ha dado ocasión a una abundante literatura. Nos limitamos a citar el artículo de A. Casamassa, OSA, « L'autore di un preteso discorso di Martino V », in *Lateranum* 15 (1949) 109-125 (= Miscellanea Pio Paschini, vol. II).

[110]) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 298, fol. 109r-v. Sobre estos monasterios de S. Bartolomé de Tuy y de S. Salvador de Barrantes, unidos definitivamente a la mesa episcopal de Tuy pocos años más tarde (1435), véase E. Flórez, OSA, *España Sagrada*, t. 22, p. 215. Véase también las páginas indicadas en el índice de nombres (pp. 334-335).

de Eugenio IV (3 de marzo) fueron sucesos que tocaron de cerca la vida de la curia romana y en los cuales no pudo menos de intervenir activamente nuestro obispo. El nuevo Papa, que no era agustino — como se afirma erróneamente en la *Historia de los Papas* de L. von Pastor [111]) pero que demostró aprecio hacia la Orden Augustiniana — pocos días después de su elección, el 9 de marzo de 1431 se apresuró a confirmar al obispo Assalhit la concesión de un beneficio que le había sido otorgado por Martín V, pero que no pudo tener efecto por haber muerto el Papa antes de la expedición de la respectiva bula. Se trataba del priorato de Courthézon, de la Orden de Canónigos Regulares de S. Agustín, en la diócesis de Aviñón, el cual estaba vacante por la promoción de su titular Esteban Pestelli a una canonjía en Tolosa, y cuyas rentas eran de 60 libras pequeñas de Tours [112]).

?Trataba de premiar con esta premura los buenos servicios del obispo sacrista tanto durante el conclave pasado como también durante los primeros días de su pontificado? La pregunta es legítima, ya que un importante documento contemporáneo nos ofrece detalles sobre la actividad del obispo Assalhit durante estos días. El documento en cuestión es una testificación del Card. Francisco Condulmer, nepote de Eugenio IV, fechada el 4 de marzo de 1433, en la que se dice que el obispo sacrista fue elegido unánimemente por los cardenales para ejercer durante el conclave el oficio de camarlengo « ad interim », y después de la elección de Eugenio IV continuó ejerciéndolo en virtud

111) L. von Pastor, *Storia dei Papi*, t. I, pp. 292-293. Tal vez uno de los dos agustinos que, junto con dos benedictinos y un sacerdote secular, recitaban el breviario con el Papa, era precisamente P. Assalhit. El otro agustino tal vez pueda identificarse en la persona de Roberto Castelli, sustituto de Assalhit en 1434 y más tarde (1441) sucesor en el cargo de sacrista y obispo de Città di Castello. Eugenio IV canonizó a S. Nicolás de Tolentino — el primer santo agustino canonizado — en 1446, durante una espléndida ceremonia en S. Pedro.

112) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 305, fol. 276r-277v. Se encomendaba la ejecución de esta bula a Delfino de Gozzadinis, obispo de Atri (Penne) (1420-33), y al obispo electo Magalonense (1431-33) Bertrando Roberti. Una bula del 5 de septiembre de 1431 concedía la subsanación del defecto de no haber informado plenamente en las preces para la obtención de este priorato, especificando que se trataba de una prebenda « cum cura animarum » (Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 304, fol. 56r-v).

Acerca del priorato de Courthézon, cant. Bédarrides, arrond. Avignon (Vaucluse), dedicado a S. Martín y unido al capítulo de St.-Agricole, que era una de las 7 parroquias-colegiatas de Aviñón, cfr. J.-M. Besse, OSB, *Abbayes et prieurés de l'ancienne France*, t. II, Paris 1909, p. 141; bibliografía en U. Chevalier, *Répertoire* : Topo-bibliographie, t. I, col. 815.

de un mandato « vivae vocis oraculo » del Papa. El oficio duró, en realidad, pocas semanas, ya que el 24 del mes de marzo de 1431 fue provisto dicho cargo en la persona del propio nepote del Papa, el Card. Francisco Condulmer. Pero incluso después de la elección de éste — añade el documento — el obispo Assalhit continuó todavía ejerciendo dicho oficio de alguna manera y tal vez como vice-camarlengo adjunto [113]).

En su calidad de Camarlengo « ad interim » Assalhit expidió el 8 de marzo de 1431 un mandato a los conservadores de la Cámara de Roma ordenándoles expedir el relativo documento de nombramiento por seis meses como Podestá (gobernador) de Magliano Sabina a Jacobo Franchini, al final del mandato del actual Podestá [114]).

El 21 de marzo del mismo año, todavía en calidad de Carmarlengo « ad interim », Assalhit emanó un mandato por el que daba permiso al obispo de Castro en Italia, llamado Angel (1429-37), residente en Roma, para conferir el acolitado y demás órdenes menores a Jacobo Vounllaye, clérigo de la diócesis de Le Mans, rector de la parroquia de S. Germán en los suburdios de la ciudad *Redonensis* (?). La ceremonia tuvo lugar en la basílica de Santa María la Mayor [115]).

[113]) Arch. Vat., *Arm. XXIX*, vol. 17, fol. 124r. Transcribimos la parte fundamental del documento : « Cum itaque dudum fel. record. Domino Martino Papa Quinto de medio sublato, camerariatus officium, ad cuius regimen et administrationem Revmi. in Christo Patres et Domini S. R.E. Cardinales de fidelitate et providentia vestris plurimum confidentes, tempore quo conclave pro futuri Summi Pontificis electione celebranda ultimo instaverunt, vos unanimiter elegerunt et deputarunt tam dicta sede tunc vacante quam etiam aliunde postquam Sanctissimus D.N. Eugenius Papa Quartus ad summi apostolatus apicem assumptus extitit, de suae potestatis beneplacito et mandato, quousque nos ad ipsum camerariatus officium assumpti sumus, a quo etiam citra tempore, de beneplacito et mandato nostro illud bene et laudabiliter exercueris et exerceris de praesenti, hinc est quod nos ... ut idem officium etiam in antea vice nostra sicut hactenus, gerere et exercere valeatis, plenam tenore praesentium vobis concedimus facultatem ... ».

[114]) Arch. Vat., *Arm. XXIX*, vol. 16, fol. 6r. Magliano gozaba, en cuanto al gobierno comunal, de ciertos privilegios, bajo la proteción del senado romano desde los tiempos de Inocencio VII (1404-06). Cfr. A. Pagani, *Maglianosabina ed il senato e popolo romano*, Memoria storico-critica dalle origini di Magliano al 1311. Roma 1894, pp. 120-125. A. Nob. Americi, *Brevi cenni storici di Magliano Sabina*, p. 8, confirma la capitulación entre el ayuntamiento de Magliano Sabina y el senado senado y el pueblo romano de 1404, y cómo gobernaba la villa un patricio romano con el título de Podestà, cuyo mandato duraba un año y a veces sólo seis meses.

[115]) Arch. Vat., *Arm. XXIX*, vol. 16, fol. 45r. Según A. Gottlob, *Aus der Camera Apostolica des 15. Jahrhunderts*, Innsbruck 1889, p. 268, el obispo Assalhit habría ejercido el oficio de camarlengo « ad interim » sólo durante los días 14-22 de marzo de 1431, pero esta opinión contrasta con el documento transcrito en parte en la nota 113.

El cambio de Papa provocó en el término de pocos meses el cambio de Prior General en la Orden Agustiniana. Promovido el 13 de junio de 1431 el P. Agustín Favaroni de Roma al arzobispado titular de Nazaret (Palestina) con la administración del obispado de Cesena, Eugenio IV nombró Vicario General al teólogo Gerardo de Rímini, que gobernó la Orden Agustiniana hasta 1434 como Vicario, y sucesivamente como Prior General hasta 1443 [116]). Una de sus primeras intervenciones, el 24 de junio de 1431, fue la de conceder al P. Rodolfo Castelli el permiso para obtener de la S. Sede el nombramiento de penitenciario menor y disponer de sus bienes, con libertad de movimiento « cum socio et sine socio ». Promotor de todas estas gracias ante el Vicario General fue el obispo Assalhit, que preparaba así a este religioso el camino hacia la sucesión en el puesto de sacrista que él tenía [117]).

El 11 de julio de 1431 el obispo de Alet firmaba en Roma un documento de delegación de Bertrando Roberti — mencionado antes como obispo electo Magalonense — a favor del abad Ananiense y de otros para la toma de posesión de aquella diócesis por procurador [118]).

En Roma y en fecha que no es posible precisar pero antes del 17 de marzo de 1432 en que comienza el segundo año del pontificado de Eugenio IV, el obispo de Alet figura, juntamente con otros personajes menores de la curia romana, en la convención o tratado establecido entre el Card. Francisco Condulmer y el capitán de milicias Juan Jacobi de Roma y su aliado Petruccio Belli de Roma, por el que se establecían las condiciones que regulaban la ayuda militar que ellos, con los hombres que tenían a sus órdenes, ponían a servicio de la Santa Sede [119]).

[116]) Cfr. *Analecta Augustiniana* 6 (1915-16), p. 341. La bula de nombramiento de Gerardo de Rímini como Vicario General ha sido publicada *ibid.*, pp. 318-320. Sobre Gerardo de Rímini, véase D.A. Perini, *Bibliographia augustiniana*, t. I, Firenze (1929), pp. 52-53.

[117]) Arch. Gen. OSA, *Dd.* 5, fol. 315r.

[118]) *Gallia christiana* nova, t. VI, Paris 1739, col. 278.

[119]) Arch. Vat., *Arm. XXIX*, vol. 22, fol. 34v-37r. El volumen se titula : « Eugenii 4 capitula cum capitaneis et armigeris ab an. 1431 ad 1438, lib. 7, t. 1 ». El tratado contiene 16 clausulas. El capitán Juan Jacobi de Roma ponía al servicio del papa 50 hombres de armas. J. Gill, SJ, *Eugenius IV Pope of Christian Union*, London, Burns & Oates, (1961), pp. 41-42 precisa que el período de reclutamiento tuvo lugar entre el 14 de abril y el 31 de octubre de 1431, con indicaciones precisas sobre el número de *condottieri* reclutados y el estipendio pagado a cada uno etc.

El 22 de febrero de 1432, con la bula « Devotionis tuae sinceritas », el obispo de Alet obtiene el privilegio de altar portátil con facultad para poder celebrar misa en él, ateniéndose a ciertas condiciones relacionadas con el lugar y hora de la celebración y con las personas que podían asistir a la misa [120]).

El 24 de marzo del mismo año el Card. Condulmer concede al obispo sacrista la certificación de cómo había ejercido los oficios de sacrista pontificio y prefecto de los registros de las súplicas desde el 1º de diciembre de 1417 en que le nombró Martín V, hasta aquella misma fecha en que continuaba ejerciéndolos por mandato del actual papa Eugenio IV [121]).

Estos dos últimos documentos dan la impresión de que el obispo Assalhit en la primavera de 1432 estuviese en plan de emprender un largo viaje. Viajó efectivamente a Francia, pero no en 1432, ya que el 25 de abril de ese año estaba todavía en Roma, sino en 1433 como se explica a continuación. Efectivamente, nuestro protagonista figura como presente en Roma cuando Martín V respondía el 25 de abril de 1432 a los embajadores de Segismundo — que había bajado a Italia y esperaba la respuesta del Papa en Parma — pidiendo al emperador que no viniese a turbar la paz de la Iglesia ... [122]).

El 22 de febrero de 1433 Assalhit obtenía un salvoconducto (*litterae passus*) para sí y para el personal de su comitiva, válido para un año [123]). El 4 de marzo siguiente el Card. Condulmer le daba, a petición suya, un certificado donde se declaraba cómo el obispo Assalhit había ejercido el oficio de Camarlengo « ad interim » durante el conclave anterior a la elección de Eugenio IV y durante las primeras semanas de su pontificado, y se le facultaba para continuar ejerciendo el mismo cargo con anuencia del titular Card. Condulmer, durante el viaje que estaba para emprender con licencia y por mandato del Papa [124]).

120) Arch. Vat., *Reg. Vat.*, vol. 372, fol. 50r.

121) Arch. Vat., *Arm. XXIX*, vol. 16, fol. 215r.

122) E. Martene - U. Durand, *Veterum scriptorum et monumentorum amplissima collectio*, t. VIII, col. 126-130 : « Instrumentum publicum de responsis factis a domino papa oratoribus Sigismundi regis Romanorum ». Segismundo recibió la respuesta el 17 de mayo siguiente.

123) Arch. Vat., *Reg. Vat.*, vol. 378, fol. 144v.

124) Ibid., *Arm. XXIX*, vol. 17, fol. 124r. Véase la nota 113.

Sobre los motivos y finalidad de este viaje no podemos formular sino ciertas sospechas, ya que ningún documento de los que conocemos se expresa con claridad. El certificado recién mencionado del Card. Condulmer dice en general « in suam dioecesim et deinde in alias mundi partes pro arduis nostris et Romanae Ecclesiae negotiis incessurus ». Hemos de ver más tarde cómo el obispo sacrista viajó efectivamente a Francia, pero no sería de excluir una intención, al menos general, de viajar a Basilea, donde entre tanto había comenzado a funcionar el nuevo concilio, convocado por el mismo Papa pero que después adoptó una postura cada vez más audaz contra él. Formulamos esta suposición en vista de que el nombre del obispo de Alet figura dos veces en las actas, precisamente por la misma época en que Assalhit salía de Roma. En la sesión del 7 de marzo de 1433, durante la cual se presentaron al concilio los embajadores de Eugenio IV Juan de Mella y otros, se pidió excusa a los Padres conciliares para el obispo de Alet y sus familiares que no habían podido venir todavía al concilio. Tal vez la petición de excusa la habían llevado consigo y presentado los mismos legados de Eugenio IV [125]). Un mes más tarde, el 7 de abril del mismo año, se pedía nuevamente excusa para el obispo de Alet y de sus doce familiares, de quienes se especifican los nombres. Entre ellos aparecen franceses, belgas, alemanes y un romano [126]).

Del viaje nada más se sabe. El primer documento que vuelve a mencionarle es la bula « Personam tuam » del 4 de febrero de 1434 por la que se le concede el cambio del priorato de Courthézon, que había obtenido el 9 de marzo de 1431, por el de Lunelloveteri, de la Orden de Canónigos Regulares de San Agustín, en la diócesis de Maguellone, cuyas rentas eran de 100 libras pequeñas de Tours. Hizo este cambio con el titular de Lunelloveteri Pedro Durand; la ejecución de la bula fue encomendada al abad del monasterio benedictino de Jocou en la diócesis de Alet [127]), al arcediano de la diócesis de Comminges y al oficial de la diócesis de Carcasona [128]).

125) J. Haller (ed.), *Concilium Basileense*. Studien und Quellen zur Geschichte des Concils von Basel. T. II : Die Protokolle des Concils, 1431-1433, Basel 1897, p. 366.

126) *Ibid.*, p. 382.

127) Acera de esta abadía, fundada en el año 873, cfr. *Gallia christiana* nova, t. VI, col. 287-289; U. Chevalier, *Répertoire* : Topo-bibliographie, t. I, col. 1574.

128) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 322, fol. 238r-239r. La parte dispositiva de la bula precisa que P. Durand había presentado la renuncia mediante su procurador Juan de Bogia.

Este cambio lo había solicitado probablemente nuestro obispo desde su diócesis de Alet durante la estancia en Francia. En efecto, el 26 de noviembre Assalhit aparece firmando, junto con los demás obispos de la provincia eclesiástica de Narbona, una carta enviada desde aquella ciudad a los Padres del concilio de Basilea « in gratiam translati a sede Apamiensi ad ecclesiam S. Pontii Tomeriarum » [129]).

Carecemos de otras noticias relativas a la estancia de Assalhit en su diócesis. Él había salido de Roma antes de la fuga precipitada de Eugenio IV. Fue seguramente en Francia donde el obispo sacrista tuvo noticia de los dramáticos acontecimientos que habían obligado a Eugenio IV a establecerse en Florencia. Durante el año 1435 debió de recibir órdenes de regresar a Italia; en todo caso estaba en la ciudad del Arno antes de finales de 1435 si hemos de dar fe a una nota de los registros del P. General de la Orden Agustiniana Gerardo de Rímini. Según esa nota, fechada el 15 de enero de 1436, el P. General concedía al P. Martín de Roma (ex-Provincial de la Provincia Romana) el grado de bachiller « ad instantiam D.P. Electensis Episcopi » [130]).

Las noticias se hacen raras a medida que avanzamos en el curriculum vitae de este obispo. En efecto, después de su regreso a Italia no podemos registrar sino una bula en materia beneficial: es la bula « Personam tuam » del 18 de agosto de 1436, por la que se le concedía una pensión de 72 escudos de oro antiguos, de a 15 dineros cada uno, de Tolosa. Esta pensión gravaba sobre las entradas del priorato de Lunelloveteri, al que renunciaba ese mismo día en favor de un cierto Juan Loberie, el cual consentía en aceptar el beneficio con esa condición. La bula regula la forma de pago de la pensión, la cual debería efectuarse anualmente el día de Todos los Santos « in Romana Curia, vel aliqua ex Electensi vel Carcasonensi civitatibus, ubi tunc fuerit » [131]).

Dentro de la escasez de datos en los últimos años de la estancia italiana del obispo Assalhit, hay todavía una nota en los registros,

129) E. Martene - U. Durand, *Veterum scriptorum et monumentorum amplissima collectio*, t. VIII, col. 774-776. Se trata del obispo Gerardo o Geraldo de la Briçoigne, obispo de Saint-Pons de Tomières (1434-63), cuya promoción tuvo lugar el 16 de abril de 1434 (cfr. C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. II, p. 218), no de 1435, como escribe la *Gallia christiana* nova, t. VI, col. 245-246.

130) Arch. Gen. OSA, *Dd.* 5, fol. 230v.

131) Arch. Vat., *Reg. Lat.*, vol. 338, fol. 197r-198r. Se encomendó la ejecución de esta bula, firmada en Bolonia, al obispo de Téramo y a los oficiales de las diócesis de Aviñón y de Carcasona (*ibid.*, fol. 198r-v).

cuyo contenido preludia ya el viaje de retorno definitivo del anciano obispo sacrista a su tierra natal. Hacia finales de junio de 1438 intervino ante el P. General pediéndole su consentimiento para poder tener siempre consigo dos o tres religiosos a su servicio y para cambiarles siempre que fuera necessario. El P. Gerardo de Rímini se lo concedió el 1º de julio del mismo año y ésta es — como observa el cronista Herrera — la última vez que el nombre de Assalhit aparece en los registros de los Padres Generales de la Orden [132]).

Que nuestro protagonista estaba preparando un viaje lo confirma la concesión por parte de Eugenio IV de un salvoconducto con fecha 9 de agosto de 1438 [133]) y ésta es la última provisión de la Santa Sede en favor de Assalhit, por cuanto nos consta. El obispo Electense, que hacía unos cuarenta años, o tal vez más, que vivía en Italia al servicio inmediato de la curia romana y había envejecido colaborando al lado de siete pontífices, sentía la cercanía del ocaso y deseaba prepararse con tranquilidad en su tierra natal para el gran viaje.

De su vida no se sabe otra cosa. Tenemos por seguro que regresó a Francia pero ignoramos la fecha precisa y el lugar de su muerte. Los cronistas ponen normalmente como fecha de su muerte el año 1441, y ésa sirve efectivamente como fecha tope, ya que parece constar con seguridad el nombramiento del obispo Antonio de St.-Etienne en dicho año como titular de la sede de Alet [134]).

* * *

Hemos diferido a propósito para la última parte de estas páginas la discusión del tema sobre si el obispo Assalhit, además del oficio de sacrista, desempeñó también los oficios de confesor papal y de bibliotecario o prefecto de la biblioteca pontificia.

Si uno se limitara a repetir cuanto han escrito todos los historiadores de la Orden desde el siglo XVI casi hasta nuestros días, la respuesta debería ser afirmativa, pues la tradición unánime en la Orden afirmaba que desde antiguo los tres oficios habían sido desempeñados por el sacrista pontificio. A finales del siglo pasado esta tradición fue impugnada por el P. Francisco Ehrle en su conocida historia de la

132) Arch. Gen. OSA, *Dd.* 5, fol. 304v; Th. de Herrera, *Alphabetum*, t. II, p. 266.

133) Arch. Vat., *Reg. Vat.*, vol. 375, fol. 7r.

134) C. Eubel, *Hierarchia catholica*, t. II, p. 149, *Gallia christiana* nova, t. VI, col. 278.

biblioteca pontificia de Aviñón, dedicando al tema unas cuantas páginas llenas de erudición y equilibrio [135]).

El insigne estudioso llega a la conclusión de que esta tradición, tal como la presentan los historiadores agustinos, es insostenible, ya que a lo largo de los registros papales y de los volúmenes del fondo cameral, especialmente en la serie *Introitus et exitus*, aparecen varios personajes que desempeñaron alguno de estos oficios bajo los diversos papas de esta época y no eran agustinos. Como resumen de todo el P. Ehrle recompone, a base de los datos encontrados por él, la lista de los sacristas pontificios, indicando cuáles desempeñaron alguno de los otros oficios, y completando el elenco con los nombres de aquéllos que tuvieron los otros dos cargos, aunque no fueran agustinos.

El P. Ehrle no conoció la « memoria » del P. Assalhit, citada en la nota 7 de este estudio, relativa a nuestro tema, y la cosa no fue culpa suya, como explica él en una nota de las páginas en que trata esta cuestión. Fue una verdadera pena, pues hubiera sido interesante ver cómo relacionaba él los datos contenidos en la referida « memoria » con sus propias conclusiones, y qué opinión profería acerca de su autenticidad. La cuestión es importante porque de esta « memoria », atribuída a Assalhit en los diversos manuscritos que nos la han transmitido, procede toda la tradición historiográfica agustiniana sobre la sucesión de los sacristas pontificios.

La memoria, editada en *Analecta Augustiniana* según los códices Dd. 5 y Dd. 21 del archivo general de la Orden, existía antiguamente también en otro códice hoy desconocido, del cual se hizo la copia del Dd. 21. El texto del Dd. 5 es el más antiguo de los dos, pero presenta algunas anomalías que inclinan a desconfiar de él, como p.e. la numeración ordinal de algunos de los papas mencionados en el texto. Esta circunstancia inclina a pensar que la copia hoy desaparecida y de la cual procede el texto del Dd. 21, no contenía los mencionados errores, es decir, era la original. El texto del Dd. 5 sería una copia, y de hecho no se puede negar que la hoja de dicho registro es una interpolación, ya que el argumento no viene a cuento con el resto del contenido del volumen, que es la síntesis de la actividad del P. General Gerardo de Rímini. Pero — y el detalle es interesante — la hoja del Dd. 5, aunque interpolada, es contemporánea del volumen, pues está

[135]) F. Ehrle, *Historia bibliothecae Romanorum Pontificum tum Bonifatianae tum Avenionensis*, t. I, pp. 722-743.

escrita evidentemente por la misma mano del amanuense que escribía las noticias del registro de los años 1437 y 1438.

Eso quiere decir que el contenido es sustancialmente auténtico y trasmite verdaderamente el pensamiento del obispo Assalhit sobre esta materia. Esto supuesto, vale la pena examinar atentamente el contenido de la « memoria » de Assalhit, para que se vea que no dista tanto de las conclusiones del P. Ehrle, y que han sido los historiadores agustinos de los siglos XVI-XIX los que han desfigurado un tanto las noticias originales a medida que pasaban de uno o otro.

En primer lugar, es cierto que Assalhit comienza su exposición afirmando que a la Orden Agustiniana pertenecían desde antiguo los tres oficios de sacrista, confesor y bibliotecario de los papas. Pero un poco más adelante, omitiendo la cuestión de la biblioteca, habla ya sólo de dos (*ambobus*) y se refiere en concreto a los oficios de sacrista y confesor. Es cierto también que un poco más adelante aún vuelve a mencionar el oficio de prefecto de la biblioteca del palacio pontificio, pero no sabe uno hasta qué punto presenta este oficio como si fuera una misma cosa o bien otro aspecto del segundo oficio, es decir, del oficio de confesor. En efecto, emplea esta frase : « Augustinenses vero habent officium sacristie perpetue et etiam confessorum ac custodie librorum palatii ... ». Más tarde, al hablar de la bula de Martín V sobre la traslación de las reliquias de Santa Mónica de Ostia a Roma, vuelve a insistir en lo de los *dos* oficios : « Ad corroborationem etiam praedictorum, quod praedicta officia, videlicet, sacristie et confessoris, debeant esse ordinis praedicti ... ».

Assalhit dice, por tanto, que así como los Dominicos tenían el oficio de Maestros del Sacro Palacio y los Franciscanos el de Inquisidores, así a la Orden Agustiniana correspondía el de sacristas y confesores de los papas. Y explica en qué sentido lo entendía, es decir, en el sentido de que los Agustinos tenían *oficialmente* esos oficios, aunque algunos de los papas se hubiesen confesado de hecho con otras personas. Para comprobar esta afirmación aduce el ejemplo de su propia persona, que, no obstante que fuese sacrista y confesor papal, como se veía por el tenor de la bula de Martín V sobre la traslación de S. Mónica, de hecho Eugenio IV se confesaba con otro.

Las conclusiones del P. Ehrle coinciden también con lo que había afirmado Assalhit a propósito de por qué los agustinos no desempeñaron estos oficios en la corte aviñonesa, después del cisma de 1378, a saber, dice Assalhit, porque el sacrista Pedro Amiel de Brenaco no quiso

seguir al antipapa Clemente VII cuando la escisión de Fondi, y la Orden tampoco se preocupó de asegurar para sí dichos oficios en la corte de Aviñón.

Como conclusión, se puede afirmar que el obispo Electense, fue sacrista de hecho y de derecho de los papas en la obediencia romana y oficialmente tenía también el título de confesor del papa (lo de custodio de la biblioteca del palacio pontificio no aparece tan claro), aunque de hecho al menos Eugenio IV no se confesaba con él. De los otros papas nada se sabe ni a favor ni en contra.

En cuanto al tiempo en que Assalhit escribió o dictó esta « memoria » parece bastante probable que lo hizo poco antes de su partida para Francia (hacia 1438), tal vez a instancia del P. General y con vistas a una petición de un sucesor agustino después de su muerte, como parece indicarlo el mismo Assalhit hacia el final de la nota. Ahora bien, si el continuador de la serie de sacristas en el texto del Dd. 21 (probablemente Egidio de Viterbo, como escribió alguien en una nota marginal) afirma que Assalhit consiguió la designación como sucesor suyo de su pupilo Roberto de Città di Castello, habrá que entenderlo probablemente en el sentido de una designación para los fines prácticos de no dejar inoperante el cargo, pues el nombramiento de sacrista de dicho religioso es posterior a la muerte de su mecenas.

C. Alonso, O.S.A.

L'analogie de l'être selon Jacques de Viterbe, Quodlibet 1, Quaestio 1

La question que pose Jacques de Viterbe au début de sa *Disputatio prima de quolibet* [1]) est ainsi formulée : *utrum de ente communiter accepto possit formari unus conceptus simplex* [2]). Cet énoncé correspond à celui-ci : *utrum id quod concipitur nomine entis concipiatur uno simplici conceptu* [3]). Dès lors, l'expression « de ente communiter accepto » équivaut à l'expression « id quod concipitur nomine entis ». Dans les deux cas, l'« être commun » s'identifie à l'objet premier de l'intellect. Il est dit, en effet : *Primum autem quod cadit in intellectu et quod est maxime commune est ens. De ente ergo communiter accepto quaerebatur unum. Et erat quaestio : utrum id quod concipitur ...* [4]). Quel est donc le rapport de l'être ainsi caractérisé avec le concept simple ? Un tel concept existe-t-il en ce qui concerne l'être, objet premier et commun de l'intellect ?

Une réponse affirmative semble pouvoir être avancée, si l'on tient compte du parallélisme qui apparaît entre le premier principe de la pensée et l'être. Chacun en leur ordre, ils sont termes ultimes de réduction. Puisqu'au premier principe ou à la « dignité première » répond un concept complexe, à l'être répondra un concept incomplexe ou simple [5]).

Mais on peut se demander si l'« être commun » réalise véritablement les conditions exigées pour correspondre à un concept simple. Il

[1]) Corpus scriptorum augustinianorum Opera Auctorum Ordinis Sancti Augustini iussu Curiae Generalis critice edenda Volumen I Pars prima Jacobi de Viterbio O.E.S.A. Disputatio prima de quolibet quam edendam curavit Dr Eelcko Ypma eiusdem ordinis Romae 1968. — « Jacques de Viterbe a tenu quatre 'disputationes de quolibet', sans doute au cours des années 1293 à 1296 ».

Eelcko Ypma, *Jacobi de Viterbio O.E.S.A. Disputatio prima de quolibet*, Introduction, p. vi.

[2]) *Ibid.*, p. 5, 1-2.

[3]) *Ibid.*, p. 1, 11-14.

[4]) *Ibid.*, p. 1, 9-11.

[5]) *Ibid.*, p. 5, 2-7.

contient, en effet, ce qui dans l'« être » est absolu et relatif. Lorsqu'il appréhende l'« être commun », l'intellect ne saisit pas une « ratio » (ou une « definitio ») unique, puisque l'absolu et le relatif n'ont pas la même « ratio », c'est-à-dire ne sont pas le même objet de pensée [6]).

Seule une analyse des notions d'« être commun », de « concept simple » et de « conception intellectuelle » permettra de résoudre cette difficulté. Jacques de Viterbe annonce donc trois questions [7]). La réponse qu'il leur donnera justifiera sa prise de position : *de ente, et universaliter de quocumque analogo secundum quod analogum est, non potest formari unus simplex conceptus, sed formantur conceptus simpliciter plures. Qui tamen possunt dici unus secundum ordinem quemdam, eo quod ens et quodlibet analogum in quantum tale dicitur de his qui sub ipso sunt secundum attributionem alicuius habitudinis* [8]). Cette conclusion fait apparaître les lignes de force de l'argumentation de Jacques de Viterbe. Il met en évidence le caractère « analogique » de l'« être commun ». Il déduit que cette « analogie » s'oppose à la formation d'un concept simple. Mais comme l'analogie de la notion d'être est une « analogie d'attribution », fondée sur un certain rapport à l'être de tout ce que l'on dit être, la notion d'être présente l'unité qui résulte de ce rapport.

La communauté de l'être

Il existe une certaine diversité d'explications philosophiques de la notion d'être. Jacques de Viterbe évoque cette problématique et il en fait état dans une question à laquelle il renvoie son lecteur [9]). Il s'agit vraisemblablement de la question 4 : *utrum salvari posset*

[6]) Il ne s'agit pas ici de l'absolu qui est Dieu et du relatif qui est la créature. La notion d'être qui, selon Jacques de Viterbe, correspond à l'être incréé et à l'être créé est celle de « ens communissime acceptum ». À l'« ens communissime acceptum » s'oppose l'« ens communiter acceptum » au titre de « ens in speciali consideratum ». La question : « utrum de ente communiter accepto possit formari unus conceptus simplex ? » concerne donc seulement notre manière de concevoir l'« ens creatum » selon la grande division philosophique des prédicaments substance et accidents. La distinction entre l'« ens commune » (substance et accidents) et l'« ens communissime » (Dieu et la créature) se trouve chez Henri de Gand : *Summa* I, art. 21, q.2, fol. 124, I; art. 25, q.1, fol. 159 T. Il est toutefois seulement dit explicitement que la notion d'« ens communissime » s'entend de Dieu et de la créature.

[7]) *Ibid.*, p. 5, 14-20.

[8]) *Ibid.*, p. 13, 295-14, 300.

[9]) *Ibid.*, p. 5, 24-26.

creatio, si non differret realiter esse et essentia in creaturis [10]), puisqu'il y est dit : *Fuit autem apud philosophos duplex modus dicendi de ente* [11]). Ces philosophes sont Aristote et Avicenne. Pour le premier qu'approuve entièrement Averroes en son effort de justification dialectique l'être (*ens*) signifie l'essence (*essentia*) de tout ce dont on le dit, de telle sorte que tout ce qui existe (*unumquodque est*) et est appelé être (*dicitur ens*) existe et mérite son appellation en raison de sa propre essence (*per suam essentiam*) [12]). Dire d'une chose qu'elle est être (*ens*) par son essence est dire qu'elle ne l'est pas par une addition dont l'essence bénéficierait. Avicenne voyait précisément dans l'être une addition à l'essence. Jacques de Viterbe signale qu'en conséquence, chez ce philosophe, le terme d'être signifie un accident ou une disposition accidentelle [13]).

Quelles que soient leurs divergences sur ce qu'on pourrait appeler le « constitutif formel » de l'être, les philosophes admettent, au témoignage de Jacques de Viterbe, que la notion d'être est une notion « commune », en ce sens que l'« être est commun à tout ce dont on le dit » [14]). Puisque l'auteur du Quodlibet ne cite pas ses sources, nous sommes réduit à conjecturer qu'elles sont les œuvres d'Aristote, d'Averroes et d'Avicenne principalement. Ce faisant nous restons sur la ligne de réflexion qui se dessine à traits accusés dans la Question IV [15]). On voit mal, en effet, que Jacques de Viterbe ait ignoré les thèses de ces philosophes sur la « communauté de l'être » [16]).

[10]) *Ibid.*, p. 43, 1-2.

[11]) *Ibid.*, p. 46, 97.

[12]) *Ibid.*, p. 46, 98-101. ... Jacques de Viterbe cite ARISTOTE IV *Métaphysique* (voir éd. de Vénise, 1562, vol. VIII, *fol.* 66v G-K et AVERROES, *ibid.*, *fol.* 66v K-67 B). En fait, l'argumentation d'Aristote porte sur les rapports de l'être et de l'un. C'est par extension qu'on parle ici de l'*esse* dans ses rapports à l'*essentia*. Le passage d'une problématique à l'autre apparaît très clairement chez Thomas D'AQUIN, IV *Métaphys.*, lect. 2, n° 553, 556-558, éd. Cathala-Spiazzi, Marietti, 1964.

[13]) *Ibid.*, p. 46, 101-107. — Jacques de Viterbe justifie les points de vue d'Aristote (et d'Averroes) et d'Avicenne en distinguant la signification primaire (Aristote-Averroes) et la signification secondaire (Avicenne) du mot « ens » (Voir, *ibid.*, p. 52, 299-54, 359). On peut interpréter autrement Avicenne dans l'hypothèse où le mot « ens » désigne un rapport dans les créatures (Voir, *ibid.*, p. 54, 385-55, 403). Cette interprétation semble suggérée par le *Commentaire* de Robert GROSSETETE sur les *Seconds Analytiques* (Voir, *ibid.*, p. 46,121-47, 131).

[14]) *Ibid.*, p. 5, 26-27.

[15]) *Ibid.*, p. 43-61.

[16]) ARISTOTE, IV *Métaphys.*, c. 2, 1003 a 33. Traduction de Guillaume DE MOERBEKE, éd. M.-R. Cathala O.P. et R.-M. Spiazzi O.P., Marietti 1964, p. 150, n° 297. — AVERROES,

Le problème se pose donc de savoir si la dénomination commune d'être est équivoque, univoque ou analogue. Jacques de Viterbe exclut en fait l'équivocité proprement dite et l'univocité ; il opte pour l'analogie, intermédiaire entre celle-ci et celle-là, quoique, note-t-il, selon Simplicius, l'analogie soit un certain mode de l'équivocité généralement entendue [17]).

La « communauté d'analogie » de l'être apparaît d'autant mieux que l'on perçoit davantage la condition fondamentale de toute communauté. Or, d'une part, toute « communauté » suppose une « pluralité », puisque « commun » n'a de sens que par rapport à « plusieurs » ; d'autre part, il n'y a pas « communauté » si quelque chose n'est pas « commun » aux éléments qui la constituent. En outre, rien n'est « commun » à ces éléments s'ils n'ont pas entre eux une certaine « convenance ». Sous la plume de Jacques de Viterbe se révèle donc le rapport nécessaire des termes « commune », « communitas », « convenientia » [18]). S'il est probable que le Maître augustin s'inspire de l'exégèse du *de Praedicamentis* d'Aristote par Simplicius, l'usage de ces vocables s'explique également par une connaissance très réelle des Commentaires de la Métaphysique d'Aristote par Averroes [19]). L'argumentation va donc

ibid., éd. Venise 1562, t. VIII, fol. 64v H et com. 2, fol. 65. — ARISTOTE, XI *Métaphys.*, c. 3, 1061 b 10/15 ; AVERROES, *ibid.*, fol. 279v G. — AVICENNE, I *Métaphys.*, tract. 1, 2, éd. Venise 1508, fol. 70v et c. 6, fol. 72 l. 2. — À ces noms on peut ajouter celui d'ALGAZEL que Jacques de Viterbe cite parfois. En ce qui concerne la communauté de l'être, voir I *Métaphys.*, 1, éd. Muckle, Toronto 1933, p. 6, l. 7-9 et 4, p. 24, l. 18-22.

17) *Ibid.*, p. 5, 27-6, 30. — La version de Guillaume DE MOERBEKE de IV *Métaphys.*, c. 2, 1003 b donne ce texte : « ens autem multis quidem dicitur modis ; sed ad unum et ad unam naturam aliquam et non aequivoce » (éd. Cathala-Spiazzi, p. 150, n° 297). Voir AVERROES, *ibid.*, com. 2, 65 E et ARISTOTE, XI *Métaphys.*, c. 3, 1060 b 30 - 1061 a 10 (éd. Cathala-Spiazzi, p. 518, n° 924). C'est à Viterbe que Guillaume de Moerbeke traduisit les *Commentaires* de SIMPLICIUS sur le *de Praedicamentis* d'ARISTOTE, en 1266 et sur le *de Coelo et Mundo* en 1271. (Voir M. GRABMANN : *Guglielmo di Moerbeke O.P. il traduttore delle opere di Aristotele.* Miscellanea Historiae Pontificiae, XI : I Papi del Ducento e l'Aristotelismo, fasc. II. Roma 1946. — Sur le rapport entre l'analogie et l'équivocité au sens large de ce mot, voir ARISTOTE, *de Praedicamentis* I, 1,1 a 1/5.

18) *Ibid.*, p. 6, 31-34.

19) Voir, par exemple, III *Métaphys.*, com. 10 ; *ibid.*, fol. 49 A-C ; XII *Métaphys.*, com. 21 ; fol. 307 D E. Voir également X *Métaphys.*, com. 6 ; fol. 255 K et com. 11 ; fol. 259 K L. Quelle que soit pour Jacques de Viterbe l'importance du *Commentaire* de SIMPLICIUS sur le *de Praedicamentis*, on ne saurait écarter toute influence émanant de BOECE ; nous pensons en particulier à son *Commentaire In categorias Aristotelis*, I, P.L. 64, 163 C - 168 D. Voir les acceptions diverses du terme « commune », *ibid.*, 164 C - 165 A.

s'attacher à distinguer deux sortes de « convenance » ou de connexion entre des réalités diverses : la convenance purement nominale et la convenance nominale et réelle ou encore essentielle.

Lorsque plusieurs réalités n'ont en « commun » que le nom, elles forment une « communauté » résultant du fait qu'on use d'un nom d'une manière équivoque (*communitas aequivocationis*) ; cela se produit lorsqu'un même nom reçoit des significations totalement différentes. Pensons, si l'on veut, au mot « chien » désignant le « chien qui jappe » (quadrupède) et le « chien de mer » (squale) [20]. Jacques de Viterbe n'illustre pas sa pensée à l'aide de cet exemple. Il semble vouloir s'appuyer de préférence sur l'usage, nécessairement équivoque, d'un nom qui s'applique à deux personnes. Il écrit, en effet, que dans le cas présent, il parle de l'équivocité proprement dite, à savoir de l'équivocité *per casum et fortunam* : « proprie sumpta aequivocatione secundum quod aliqua dicuntur aequivoce a casu » [21]. Une telle équivocité, comme d'ailleurs la précédente, est pure [22], c'est-à-dire ne doit pas être entendue en un sens tellement large qu'elle recouvre à la fois l'équivocité proprement dite et l'analogie [23].

Mais il est une autre « communauté » possible, la « communauté selon le nom et la réalité ». Jacques de Viterbe en distingue deux espèces. La première est fondée sur une « convenance essentielle de similitude et de conformité » entre réalités diverses [24]. L'exemple invoqué est celui de l'universel, qu'il s'agisse du genre ou de l'espèce [25]. Dans l'un de ses Quodlibets Jacques de Viterbe s'interroge sur les rapports du genre avec l'être de l'essence et l'être de l'existence actuelle [26]. Il serait relativement aisé de déduire des considérations auxquelles il se livre sa théorie des rapports de l'universel avec l'essence ou l'existence actuelle des réalités qui rentrent dans un genre et dans une espèce. Mais Jacques de Viterbe enseigne seulement ici que des

20) Voir Averroes, IV *Métaphys.*, com. 2 ; *ibid.*, fol. 65 E.

21) *Ibid.*, p. 6, 36-40.

22) Plus bas, p. 6, 55-56, Jacques de Viterbe emploie l'expression : « pure aequivoco » ce qui oppose cette équivocité à l'équivocité « communiter sumptae » dont il est question p. 6, 29.

23) *Ibid.*, p. 5, 28-6, 30.

24) *Ibid.*, p. 6, 40-41.

25) *Ibid.*, p. 6, 44-45.

26) Quaestio VI : utrum potentia quam dicit genus sumatur per comparationem ad esse essentiae vel ad esse actualis existentiae, p. 72-78.

substances diverses [27]) appartiennent à un genre ou à une espèce lorsqu'elles se ressemblent dans l'être même sur lequel se fondent leur genre et leur espèce [28]). Ainsi pourrait-on dire que l'universel « genre » répond pour toute réalité, corporelle ou spirituelle, telle que les anges, à son essence totale considérée en sa potentialité et l'universel « espèce », à la même essence considérée en son actualité, potentialité et actualité ne différant qu'en raison [29]). Cette double considération de l'essence totale en des réalités diverses permet à l'intellect de découvrir la « raison » (*ratio*) en laquelle convergent ou se rencontrent les substances auxquelles elle correspond et qui, parcequ'elles la possèdent toutes, se ressemblent [30]). La « ratio » ainsi découverte fonde la « communauté » de plusieurs substances, et son unité (*una ratio*) est telle qu'elle se retrouve la même en chacune. L'usage d'un nom identique répondant à cette « ratio » identique, perçue en des réalités diverses (cet usage est l'*univocatio*) traduit la « communauté » de ces substances en tant qu'elles appartiennent à un genre et à une espèce. Leur « communauté » est une « communauté d'univocité » (*communitas univocationis*) [31]) : le nom est un et une est la « ratio » qu'il désigne [32]).

De cette communauté se distingue la « communauté d'analogie » (*communitas analogiae*). Elle existe entre réalités qu'une « attribution » rend connexes (*habent convenientiam attributionis*) et c'est cette attribution qui fonde leur « communauté » (*ex hac convenientia sumitur communitas analogiae*). L'être (*ens*) présente une telle analogie [33]) ; il est donc « commun » à ce titre. Mais il est « commun » selon un ordre de priorité et de postériorité. En effet, il est dit d'une chose d'abord et principalement (ainsi est-il dit de la substance), et il est dit des autres réalités selon qu'on le leur attribue en raison des modalités mêmes du rapport qu'elles ont avec lui (ainsi en est-il des autres prédicaments) [34]).

On peut interpréter la pensée de Jacques de Viterbe à l'aide du Commentaire de la Métaphysique d'Aristote par Averroes. Celui-ci

27) *Ibid.*, p. 73, 47-48.
28) *Ibid.*, p. 72, 20-26 ; 75, 132-76, 138.
29) *Ibid.*, p. 77, 195-78, 206.
30) *Ibid.*, p. 6, 45-47.
31) *Ibid.*, p. 6, 43-44.
32) *Ibid.*, p. 6, 47-48.
33) *Ibid.*, p. 6, 48-50.
34) *Ibid.*, p. 6, 50-53.

associe le terme *dicitur* au terme *attribuitur* dans la très longue glose qu'il consacre au texte du Philosophe mettant en lumière les multiples acceptions de l'être [35]) et où, se proposant de justifier l'idée selon laquelle une science unique doit être consacrée à l'étude de l'être comme tel, il établit que la notion d'être (*ens*) ne peut être une notion équivoque telle que la notion de chien. Elle ne peut être non plus une notion univoque comme l'est celle d'animal qui vaut pour l'homme et l'âne. Le nom d'être appartient à la catégorie des noms qui désignent des choses attribuées à une même réalité et que l'on classe dans une catégorie intermédiaire entre les noms univoques et les noms équivoques. Cette attribution se fait de diverses manières, c'est-à-dire, soit d'une façon identique (*eodem modo*), soit selon des degrés différents (*secundum magis et minus*), comme il en est du nom de substance qui sert à désigner les formes et les individus [35]). Pour que le lecteur d'Aristote perçoive plus aisément la non-équivocité et la non-univocité de la notion d'être, Averroes, suivant en cela la dialectique de l'auteur qu'il commente, établit un parallèle entre la notion et le nom de santé et la notion et le nom d'être [37]). On attribue à la santé ce qui la conserve, la produit, la manifeste, l'aide, en jouit. En ce sens, nous disons « sains » l'exercice, le remède, l'urine, le médecin, l'organisme et nous attribuons à la santé ce qui en est la cause finale, la cause agente, le sujet, etc. [38]). Il en est pareillement de l'être qui se dit de plusieurs manières, puisqu'il est attribué d'abord à la substance, et puisque les attributions sont diverses selon les accidents. Ceux-ci sont attribués à la substance, non qu'elle en soit la cause agente ou la cause finale, mais parce que, étant leur sujet, elle les établit dans l'être. D'une façon générale, les prédicaments ne sont dits des êtres (*entia*) que parce qu'ils sont des dispositions de l'être (*dispositiones entis*) [39]). Quels sont donc les « modes » de l'être ? Quelque chose est dit être (*ens*) parce qu'il existe par soi (*existens per se*) : il s'agit de la substance ; mais quelque chose est également dit être en tant que voie ou mouvement vers l'être véritable qu'est la substance : ainsi le mouvement est être, mais son être est une « passio substantiae », à savoir une disposition, un mode de la substance, donc un rapport de l'être (toute détermination est de l'être) à l'être (sub-

35) IV *Métaphys.*, c. 2, 1003 a 30 et suiv. ; Averroes, *ibid.*, fol. 64v H et suiv.
36) Averroes, *ibid.*, 65 E.
37) *Ibid.*, 65 F.
38) *Ibid.*, 65 F - 65v H.
39) *Ibid.*, 65v I.

stance), la relation elle-même étant de l'être. On dira également des « éléments » qu'ils sont de l'être, puisque précisément ils constituent la substance. Le non-être lui-même est dit être. L'affirmation et la négation sont de l'être. Ainsi les « intelligibles premiers et seconds » sont appelés du nom d'être [40]) en vertu d'une attribution. Leur commune désignation se fait par attribution d'un même nom à des choses diverses ; l'une mérite ce nom d'abord (*primo*), les autres le mérite par rapport à celle-ci et à des titres différents. Les choses ainsi désignées ou dénommées par attribution (*dicuntur per attributionem*) [41]) sont telles que leur non-équivocité et leur non-univocité permettent d'en faire l'objet d'une science unique [42]).

Les textes de Jacques de Viterbe et d'Averroes correspondent donc en leur sens général. Ils parlent d'attribution. Celle-ci se fait par rapport à autre chose. Elle est *ad aliud* dit Jacques de Viterbe. Certes, la version que commente Averroes n'emploie pas cette formule, mais il l'utilise dans son Commentaire de la première version [43]). En outre, ni Aristote, ni Averroes, ni Jacques de Viterbe ne disent du nom être qu'il est un terme analogue ; ils le qualifient toujours de non-univoque et de non-équivoque. La note distinctive de ce nom est d'être attribué à des réalités diverses selon un certain ordre de priorité et de postériorité [44]).

En vue de le situer parmi les autres noms, Jacques de Viterbe note que le nom d'être signifie une pluralité en acte ; non pas toutefois n'importe quelle pluralité, mais celle-là même dont il a parlé, à savoir ce à quoi il s'applique d'abord et ce à quoi il s'applique en fonction d'un rapport avec ce qui reçoit principalement le nom d'être. Cette signification d'une pluralité actuelle (*illa plura in actu*) revêt des modalités dont il faut tenir compte pour caractériser le nom d'être et déterminer sa position. Il signifie une pluralité en acte, mais il ne la signifie pas également et principalement [45]). Le *non aeque principaliter* concerne très évidemment les accidents dans leur rapport à la sub-

[40]) *Ibid.*, 65v K-L.

[41]) *Ibid.*, 66 B. Voir ARISTOTE, VII *Métaphys.*, c. 4, 1030 a 30 - b 5 ; AVERROES, *ibid.*, com. 15, fol. 165 E F.

[42]) *Ibid.*, 66 C.

[43]) *Ibid.*, 64v H I, 65 F.

[44]) Voir aussi AVERROES, VII *Métaphys.*, c. 4, com. 15, fol. 164v L - 165v H.

[45]) *Ibid.*, p. 6, 53-55.

stance [46]), mais aussi les éléments constitutifs de l'être (essence [47]) et existence [48])) et encore tout ce qui est ou peut être uni à l'essence et sans quoi elle n'existerait pas en acte [49]). Le nom d'être n'est pas celui d'une nature universelle existant à part d'une existence propre, il désigne cela même que nous attribuons à tout ce dont nous parlons et qui à ce titre leur est « commun ». Rien ne distingue sur ce point Jacques de Viterbe du commentateur Averroes [50]).

Puisque le nom d'être a le privilège de signifier, inégalement il est vrai, une pluralité en acte, on ne le range ni parmi les noms univoques, ni parmi les noms équivoques. On ne peut, en effet, l'assimiler, par exemple, au nom d'« animal » dont les attributions sont multiples, mais ne désigne en chaque cas et actuellement qu'une *ratio* unique. On ne peut non plus l'assimiler au nom de « chien » appliqué au quadrupède, au squale et à la constellation, ou encore, au nom de « Callias » porté par deux personnes. Comparé à ces noms, celui d'être apparaît bien comme désignant des *rationes* diverses, car la substance n'est pas l'accident, la forme n'est pas la matière, l'essence n'est pas l'existence, etc. [51]). Mais il faut maintenir l'idée que ces *rationes* diverses sont des modalités diverses de la *ratio* d'être. D'autre part, les noms équivoques désignent leurs sujets sans qu'intervienne un ordre d'antériorité et de postériorité au niveau même de leur signification [52]). Il en résulte que le nom d'être occupe une place intermédiaire entre les noms univoques et les noms équivoques, selon les caractères qu'il partage ou ne partage pas avec les uns et les autres [53]).

L'être est donc commun d'une « communauté d'analogie » (*commune communitate analogiae*). Or, le terme d'« analogie » ne doit pas être entendu ici au sens propre. En effet, rigoureusement parlant, l'analogie est une proportion (*proportio*) [54]), du type de celle qui existe, par exemple, entre l'unité, la source et le cœur. L'unité est principe

[46]) Quaestio IV : utrum salvari posset creatio si non differet realiter esse et essentia in creaturis, p. 44, 28-35.

[47]) *Ibid.*, p. 44, 36-42 ; 50-58.

[48]) *Ibid.*, p. 44, 76-79.

[49]) *Ibid.*, p. 49, 199-214.

[50]) X *Métaphys.*, com. 8 ; fol. 276v G ; XII *Métaphys.*, com. 19 ; fol. 306 B-D ; com. 20 ; fol. 306 E - 306v K ; com. 21 ; fol. 307 D E.

[51]) Quaestio IV, p. 44, 28-44 ; 49, 203-207.

[52]) *Ibid.*, p. 6, 53-55.

[53]) *Ibid.*, p. 6, 55-57 ; p. 5, 26-28.

[54]) *Ibid.*, p. 6, 59-60.

du nombre, la source, principe des ruisseaux, le cœur principe des membres. En ces trois cas, le mot « principe » est utilisé selon une « *proportio* » qui s'exprime ainsi : l'unité est aux nombres ce que le cœur est aux membres et la source aux ruisseaux. Le nom « principe » est donc « commun » à l'unité, au cœur et à la source, mais en chacun d'eux il désigne quelque chose qui s'y trouve en réalité, car en réalité l'unité est principe du nombre, la source, principe du ruisseau et, selon la physiologie d'alors, le cœur, principe des membres. On en dirait autant du fondement de la maison par rapport à la maison. Aussi bien, l'analogie n'est-elle pas métaphorique, mais propre : ce que traduit l'expression « illud dicitur proprie commune ... ». La « *ratio* » du nom « principe » se retrouve dans l'unité, la source et le cœur. Pour reprendre un mot d'Averroes, unité, source, cœur sont des « proportionalia » [55]).

À ce niveau et dans cette perspective, on peut parler en toute propriété d'analogie. Mais au niveau de l'être, celle-ci ne se rencontre pas, car on ne peut soutenir que l'être soit aux prédicaments ce que l'unité est au nombres. Si, en effet, l'unité est principe du nombre, l'être n'est pas principe des prédicaments. Pour expliciter la pensée de Jacques de Viterbe, on pourrait dire que si l'on considère l'unité comme excluant tout nombre en acte, il existe un nombre qui est le plus proche de l'unité (laquelle n'est pas un nombre), à savoir : deux, qui est, de ce fait, le premier des nombres, mais que si on la considère comme contenant virtuellement tout nombre, voire même des nombres infinis, elle est alors le dernier des nombres [56]). Or nous ne saurions assimiler l'être à l'unité. L'être, en effet, n'exclut aucune pluralité, puisqu'il signifie une pluralité en acte ; d'autre part, l'être commun aux prédicaments ne les contient pas virtuellement : il est ces prédicaments et il n'est pas Dieu, créateur de ce qui est [57]). La « communauté » de l'être est donc une « communauté d'attribution », en réalité [58]),

[55]) *Ibid.*, p. 6, 60-7, 67. Jacques de Viterbe qui se réfère explicitement ici à Simplicius ne pense-t-il pas également à Averroes, I *Ethic.*, c. 6, com. 7, éd. Venise 1550, vol. III, fol. 4.

[56]) Quaestio II : utrum Deus possit facere species infinitas secundum omnem modum, scilicet ad superius, ut inter supremam creaturam et Deum, et ad inferius, ut inter materiam primam quae dicitur esse infima creaturarum et nihil, et in medio, ut inter duas species creatas, et in latum, ut in species aequales ; p. 28, 427-433.

[57]) Quaestio IV, p. 43-61.

[58]) *Ibid.*, p. 6, 50-53.

mais puisqu'il faut se conformer à l'usage on y verra une « communauté d'analogie » et on dira que l'être est un « analogue » [59]).

Le concept et le concept simple

Telle est, selon Jacques de Viterbe, la « communauté de l'être ». La question principale étant de savoir s'il est possible de former un concept simple de l'être communément entendu, l'ordre des recherches demande que l'on définisse maintenant le « concept simple ». Mais l'idée de « concept simple » conduit à celle de « concept composé » ou de « concept complexe ». Il s'agit là de deux modalités du concept ; il convient donc que le Maître augustin dise au préalable ce qu'il entend par « concept ».

Le terme de « conception » n'est pas limité, cela va de soi, à la vie intellectuelle : dans le cas présent toutefois seule importe la description du concept tel qu'il se manifeste au niveau de l'intellect. Jacques de Viterbe voit en lui une certaine « actualité » ou « perfection » de cet intellect, actualité ou perfection selon laquelle il connaît formellement en acte et selon laquelle (par voie de conséquence) on dit de l'intellect qu'il connaît en acte [60]).

Tout laisse croire que cette définition du concept est acceptée de tous. Ses termes doivent cependant être précisés à la lumière des diverses théories sur l'intellect et les modalités de l'intellection. Jacques de Viterbe, en effet, signale que selon certains le concept est réellement identique à l'acte d'intellection [61]). Si tel est le cas, le concept est le perfection de l'intellect en acte d'intellection [62]). Jacques de Viterbe professe cette opinion [63]).

Pour pénétrer sa pensée et découvrir principalement le sens qu'il donne au mot « actualité » (ou au mot « perfection »), il est utile de s'inspirer de sa glose de la formule d'inspiration aristotélicienne : l'âme est de quelque manière toutes choses [64]), grâce à une certaine

59) *Ibid.*, p. 7, 67-71. Jacques de Viterbe s'exprime manifestement comme Simplicius à propos de l'être ; voir p. 5,27-6, 30 ; p. 7, 64.

60) *Ibid.*, p. 7, 76-78.

61) *Ibid.*, p. 7, 78-79.

62) *Ibid.*, p. 7, 81-82.

63) *Ibid.*, p. 7, 89-90.

64) Quaestio VII : utrum motus voluntatis in finem sit actus voluntatis vel intellectus ; p. 91, 376-378.

conformité et similitude [65]). Par la connaissance, l'âme est en quelque sorte tous les intelligibles [66]). Deux interprétations, non exclusives l'une de l'autre d'ailleurs, se présentent : ou bien cette conformité est potentielle et existe avant l'acte de connaître, ou bien elle coexiste à la connaissance actuelle [67]). Puisque l'âme est actuellement conforme aux choses quand elle les connaît, la motion (et l'information) actuelles de l'âme selon lesquelles elle est actuellement conforme aux choses dans l'acte même de connaître ne mériteraient pas de recevoir les noms d'« action » et d'« opération » si l'on imaginait la puissance de l'âme à être toutes choses sur le modèle de la puissance du miroir par rapport aux images ou de la matière par rapport aux formes. Il serait en ce cas impossible d'expliquer comment la connaissance est une action vitale et immanente. La puissance dont il s'agit n'est donc pas purement passive ; elle est une certaine actualité, mais incomplète : elle est une ébauche, un début, une préparation d'un acte ultérieur. On l'appellera, si l'on veut, une certaine aptitude ou idonéité ordonnée à un acte complet. Cette idonéité connaturelle à l'âme, innée à l'âme, immanente, par là même, à l'âme, est parfois imparfaite, parfois parfaite : elle trouve sa perfection dans l'acte de connaître [68]). Jacques de Viterbe, s'inspirant ici du Commentaire de Simplicius sur les Prédicaments, estime que cette idonéité naturelle de l'âme appartient à la seconde espèce de qualité [69]) (*potentia et impotentia*). Le concept comme actualité n'est pas réductible purement et simplement à l'aptitude générale de l'âme à se conformer en acte à toutes choses [70]) ; il est l'actualisation d'une aptitude générale. Il achève un acte imparfait. Il est un acte qui rend parfait un acte de lui même imparfait. Il est un acte complet puisqu'il rend l'intellect absolument parfait (*perficit intellectum absolute*, écrit Jacques de Viterbe) [71]). Il appartient donc à ce titre au prédica-

[65]) Esse in aliquo peut s'entendre de quatre manières : 1°) materialiter et in potentia passiva (présence des formes matérielles dans la matière) ; 2°) efficienter et in potentia activa (présence de tout effet dans la cause efficiente) ; 3°) per compositionem (présence des parties dans le tout) ; 4°) per conformationem (quelque chose est en son ensemble, car ce qui ressemble à quelque chose et lui est conforme est cette chose même d'une certaine manière. *Ibid.*, p. 91, 378-389.

[66]) *Ibid.*, p. 91, 402-405.

[67]) *Ibid.*, p. 91, 406-92, 409.

[68]) *Ibid.*, p. 92, 410-424.

[69]) *Ibid.*, p. 92, 425.

[70]) *Ibid.*, p. 93, 453-456.

[71]) *Ibid.*, p. 7, 94-8, 97.

ment qualité [72]). De ce point de vue, on comprend que le concept soit envisagé comme « actualitas » et comme « perfectio », ces deux termes étant tenus pour équivalents [73]). Le concept est l'« actualité » ou la « perfection » de l'intellect [74]).

Mais de quel intellect, actif ou passif, le concept est-il l'actualité ou la perfection ? Comment percevoir qu'il est une perfection de l'âme s'il est perfection de l'intellect ? Sur ces questions, Jacques de Viterbe ne laisse pas son lecteur dans une incertitude totale. Il s'est interrogé sur ce thème : l'intellect agent est-il quelque chose de l'âme [75]) ? Après avoir résumé, à la suite de Jean Philoppon, trois opinions touchant l'intellect agent [76]), l'opinion de Philoppon lui-même [77]), et celle de « plusieurs docteurs modernes », disciples d'Averroes [78]), il expose une opinion personnelle (*alius modus dicendi*) qu'il juge ainsi : *mihi apparet inter caeteros esse rationabilior; et est multorum antiquorum doctrinae et maxime beati Augustini et Boetii satis consonus* [79]). Selon Jacques de Viterbe, l'intellect agent est certes une puissance de l'âme raisonnable mais il ne diffère pas réellement (*secundum rem absolutam*) de l'intellect possible. Une seule et identique puissance est dite « possible » et « agente », non toutefois, cela est évident, quand on se place au même point de vue [80]). En effet, par rapport à l'acte de connaître l'âme n'est pas purement passive [81]). Elle est à la fois active et passive selon une même et identique puissance [82]). Les choses étant ainsi, il n'y a plus lieu de chercher à situer le concept par rapport à l'intellect agent ou l'intellect possible qui ne sont pas en réalité deux puissances de l'âme [83]). Compte tenu de ces précisions, on peut cependant parler de l'intellect dont la potentialité permet de comprendre que le concept soit en réalité l'intellection en acte [84]).

72) Quaestio VII, p. 94, 483-492.
73) *Ibid.*, p. 7, 77.
74) Quaestio VII, p. 91, 403-405.
75) Quaestio XII : utrum intellectus agens sit aliquid animae, p. 157-182.
76) *Ibid.*, p. 158, 43 - 161, 137.
77) *Ibid.*, p. 161, 138 - 162, 171.
78) *Ibid.*, p. 162, 172 - 164, 264.
79) *Ibid.*, p. 165, 265-268.
80) *Ibid.*, p. 165, 269-272.
81) *Ibid.*, p. 165, 279 - 166, 325.
82) *Ibid.*, p. 166, 326 - 167, 336.
83) *Ibid.*, p. 170, 440-458.
84) *Ibid.*, p. 7, 78.

Jacques de Viterbe s'écarterait donc de ceux pour qui le concept est « formé » ou constitué par l'acte même de connaître [85]). On est en droit de se demander s'il n'assimile pas les partisans de cette thèse à ceux qui soutiennent les opinions auxquelles il se réfère lorsqu'il traite de l'intellect agent [86]). Mais ne s'agirait-il pas ici surtout de ceux qui expliquent par l'abstraction l'actualisation de l'intelligible ? On peut certes objecter sur ce point que la théorie personnelle de Jacques de Viterbe [87]), où l'intellection comme action — opération de l'intellect est une « immutation » de celui-ci [88]), n'ignore pas l'abstraction. Mais la difficulté est dénuée de valeur, car l'abstraction n'a pas chez lui le rôle de « purifier », d'« illustrer », d'« illuminer » les images matérielles. Le terme d'« abstraction » traduit en sa pensée l'idée que l'intellect, excité par les images, connaît selon un mode plus parfait que l'imagination, c'est-à-dire qu'il connaît universellement et qu'il atteint la substance [89]). Il réalise, ce faisant, ce à quoi il est destiné par nature [90]) et il actualise au maximum une idonéité qui était déjà un acte [91]). Jacques de Viterbe expose avec complaisance cette opinion qui en un sens s'accorde à la thèse de ceux pour qui l'acte d'intellection « forme » le concept. Quoi qu'il en soit de ce détail, l'Ermite de saint Augustin ne se borne pas à dire que si l'acte d'intellection « forme » effectivement le concept, son rapport au concept comme perfection de l'intellect est tel qu'il n'y a pas d'acte d'intellection sans concept, ni de concept sans acte d'intellection, ou que le concept, perfection de l'intellect, est inséparable de l'acte d'intellection [92]).

On ne saurait, poursuit Jacques de Viterbe, assimiler le concept à l'espèce intelligible qui ne s'accompagne pas toujours d'un acte d'intellection [93]).

Jacques de Viterbe pense ici à ceux qui attribuent un rôle à l'espèce intelligible dans la connaissance [94]). S'il semble faire preuve à leur égard d'une certaine réserve, ce n'est pas qu'il rejette absolument

85) *Ibid.*, p. 7, 78-80.
86) Quaestio XII, p. 158, 47 - 162, 71.
87) *Ibid.*, p. 165, 265 - 168, 384.
88) *Ibid.*, p. 174, 567-568.
89) *Ibid.*, p. 177, 691 - 178, 699.
90) *Ibid.*, p. 178, 699-702.
91) *Ibid.*, p. 178, 703 - 179, 728 à rapprocher de Quaestio VII, p. 92, 410-440.
92) *Ibid.*, p. 7, 83-85.
93) *Ibid.*, p. 7, 85-86.

la notion d'espèce ou de forme intelligible [95]). Selon lui l'« espèce » existe dans l'intellect ou dans l'âme. On dit en ce sens que ce qui est connu existe en celui qui le connaît par sa « similitude », étant donné que ce qui existe en ce qui lui est semblable lui est de quelque manière identique. De ce point de vue, le terme « espèce » désigne donc soit l'actualité qui rend l'âme semblable aux choses et qui, lui étant inhérent, cause formellement sa perfection, soit l'âme elle-même ou sa puissance devenue parfaite grâce à la similitude de la chose, soit, plus habituellement et avec plus de propriété, cette similitude présente dans l'intellect ou dans l'âme [96]). Il existe un lien entre ces diverses significations du terme « espèce » et il est aisé de le percevoir. Mais le problème est de savoir si l'« espèce » ainsi décrite est nécessaire pour qu'il y ait connaissance intellectuelle et, dans l'affirmative, quelle est sa nature. Fidèle à l'essentiel de son enseignement sur l'intellect agent [97]), Jacques de Viterbe professe l'innéité naturelle dans l'âme des « espèces » ou similitudes des choses [98]). Il rejette ainsi l'idée d'après laquelle il ne peut y avoir que des « espèces » acquises par abstraction dont l'intellect agent est la cause principale sous prétexte qu'avant de connaître l'âme ressemble à une tablette sur laquelle rien n'est écrit en acte [99]). En cette perspective, comment comprendre que l'espèce innée ne s'accompagne pas toujours d'un acte d'intellection ? Il est relativement aisé d'y parvenir, lorsqu'on tient compte de l'opinion de ceux qui admettent l'existence d'« espèces » intelligibles acquises par abstraction et les identifient à l'intellection immédiatement produite à partir de l'image par la vertu de l'intellect agent [100]). Ces « espèces » sont inséparables de l'acte d'intellection [101]) dont elles sont le principe [102]) et dont elles se distinguent. L'« espèce » est une « forme » qui actualise l'intellect possible [103]). D'autre part, si l'« espèce » est conservée dans l'intellect lorsque celui-ci n'agit pas, il est vrai de

94) *Ibid.*, p. 7, 85-87.

95) Quaestio XIII : utrum anima hic in via intelligat substantiam per propriam speciem ipsius substantiae, p. 183, 23 - 184, 44 ; 184, 59 - 185, 62.

96) *Ibid.*, p. 184, 44-58. Voir plus haut note 65.

97) Quaestio XII.

98) Quaestio XIII, p. 186, 120-122.

99) *Ibid.*, p. 185, 66-73. Voir Quaestio XII, p. 168, 390-398 ; p. 170, 459-500.

100) *Ibid.*, p. 185, 74-76.

101) Quaestio XII, p. 162, 172 - 164, 264.

102) Quaestio XIII, p. 185, 77 - 186, 119.

103) *Ibid.*, p. 186, 105-113.

dire à son endroit « quandoque remanet sine actu » [104]). Or la « conservation » de l'« espèce » intelligible en un intellect qui ne connaît pas en acte est l'un des motifs allégués par les théoriciens de l'« espèce » — principe d'action pour l'intellect [105]). On peut donc croire que Jacques de Viterbe pense à eux en ce moment. Mais sa théorie personnelle sur les « espèces » intelligibles innées n'est pas incompatible avec l'idée qu'elles sont de quelque manière séparables de l'acte d'intellection, pour autant du moins qu'elles sont « en puissance ». À cet égard, elles sont des actes incomplets. Quand elles sont « en acte », elles sont « les actions elles-mêmes auxquelles l'âme se meut, excitée par les choses au moyen des sens » [106]). Ainsi, la façon dont Jacques de Viterbe conçoit le rôle de l'abstraction et de l'espèce intelligible dans la genèse d'une connaissance qui ne suppose pas la distinction réelle de l'intellect possible et de l'intellect agent, d'une part, la distinction réelle de ces deux intellects et de l'âme, d'autre part, conduit à affirmer l'identité réelle du concept et de l'intellection en acte.

L'attitude de Jacques de Viterbe envers une opinion qu'il évoque seulement pour l'écarter, incite à préciser que le concept n'est pas, selon lui, l'objet en tant que connu [107]). En effet, l'objet connu (*obiectum cognitum*) se définit soit d'après l'être qu'il possède en celui qui connaît, soit d'après l'être qu'il possède hors de celui qui connaît. L'« esse cognitum » d'une chose existe donc dans l'immanence même du sujet connaissant, alors que son « esse verum reale » est extrinsèque à ce sujet. La notion d'« obiectum cognitum » recouvre ainsi soit l'une, soit l'autre, soit l'une et l'autre des acceptions de l'« esse cognitum » et de l'« esse verum reale » [108]). Mais l'« esse cognitum » implique lui-même deux choses : ce qui est connu (*ipsum quod dicitur cognitum*) et ce qui fait connaître (*rationem cognoscendi*). Or la *ratio cognoscendi* doit être envisagée à son tour d'un double point de vue, celui du sujet connaissant et celui de l'objet connu. Cela signifie qu'une chose peut être connue si on en connaît une autre qui de ce fait est un objet connu, voire principalement connu. Ainsi en est-il lorsque nous connaissons un effet par sa cause. En ce sens, la cause est la *ratio cognoscendi* de

104) *Ibid.*, p. 7, 86.

105) Quaestio XIII, p. 186, 114-119.

106) *Ibid.*, p. 186, 120 - 187, 155.

107) *Ibid.*, p. 7, 88-89.

108) Quaestio V : utrum essentia creaturae antequam habeat esse in effectu sit verum ens reale, p. 70, 280-285.

l'effet. Cela signifie en outre que la *ratio cognoscendi* n'est pas comme telle l'objet connu en tant que tel. Jacques de Viterbe voit dans le concept une *ratio cognoscendi* de ce genre [109]). Il rejette la théorie de ceux qui identifient le concept à l'objet connu parce qu'ils ne tiennent aucun compte des distinctions qui lui paraissent s'imposer. Le concept ne rentre pas dans la catégorie de l'*obiectum cognitum*, mais dans celle de l'*esse cognitum* qui se définit en fonction du sujet connaissant. En ce contexte, le concept est donc l'« actualité » ou la « perfection » de l'intellect en tant qu'il fait connaître ce qui existe uniquement dans le sujet connaissant ou l'être réel qui existe hors de ce sujet. Il n'est pas l'objet connu comme tel.

En résumé, tous estiment que le concept est l'« actualité » ou la « perfection » de l'intellect selon laquelle il connaît actuellement. Mais Jacques de Viterbe écarte l'idée que le concept soit « formé » par l'acte de connaître. D'autre part, il n'est pas non plus l'objet connu comme tel : il est réellement identique à l'acte de connaître.

Après avoir ainsi caractérisé le concept, Jacques de Viterbe entreprend de décrire le concept simple. Il le fait en supposant acquise la distinction entre le concept simple et le concept composé ou complexe. Son argumentation se présente ainsi : 1°) tout concept, en tant que forme et perfection de l'intellect peut-être dit absolument simple [110]) ; 2°) à ce titre le concept composé est simple [111]) ; 3°) en tant que perfection de l'intellect dans son rapport à la chose connue le concept est simple ou complexe, mais, seul est simple le concept d'une chose une et indivisible comme telle en qui il n'y a ni vrai, ni faux [112]).

Jacques de Viterbe part de l'idée que le concept est la perfection de l'intellect. Pour faire saisir que tout concept est absolument simple, il note d'abord que l'intellect, puissance de l'âme, est d'ordre qualitatif [113]). Toute perfection qu'il acquiert est donc elle même une qualité [114]). Puisque, d'autre part, l'âme doit être considérée comme active ou passive au plan de la connaissance, le concept, perfection de l'intellect, sera lui aussi considéré comme une action ou une pas-

[109]) *Ibid.*, p. 70, 287-298.
[110]) *Ibid.*, p. 8, 114-115.
[111]) *Ibid.*, p. 8, 116-117.
[112]) *Ibid.*, p. 10, 192-194.
[113]) Quaestio XII, p. 166, 329-333 ; Quaestio VII, p. 91, 406 - 92, 441.
[114]) *Ibid.*, p. 7, 94 - 8, 98.

sion [115]). Forme accidentelle appartenant aux prédicaments de la qualité, de l'action ou de la passion, forme perfective de l'intellect, qualité, actif et passif, le concept est, comme toute forme prise en elle-même, une essence simple [116]).

On parlera en ce sens de « concept simple ». Mais cette conclusion ne s'imposera que si l'on résoud une double objection; l'une est tirée de la nature du « sujet » dont le concept est la « forme », et l'autre de la genèse du concept. En effet, une perfection partage la condition de son sujet : s'il est divisible, elle l'est également. D'autre part, acquise par mouvement, la perfection partage la divisibilité inhérente au mouvement [117]).

La divisibilité accidentelle du concept serait possible si le sujet du concept était quantitatif et si l'apparition du concept dans l'âme était un mouvement ou était dûe à un mouvement. Or l'intellect n'est pas quantitatif [118]). Ce n'est pas davantage le mouvement qui permet d'acquérir un concept. À proprement parler, la connaissance n'est pas un mouvement (*motus*) ; elle est une mutation, un changement (*mutatio*) [119]) : elle est, dans l'immanence de l'âme, mise en éveil ou plus exactement « excitée », « immutée » par les réalités sensibles, l'actualisation d'une connaissance habituelle innée [120]). Cette « mutatio » est simple et indivisible comme l'âme elle-même [121]). Le concept est donc une certaine « mutatio » ou « operatio » [122]) de l'intellect, puisqu'il est, pourrait-on dire, l'« actualisation » d'une « ratio cognoscendi » habituelle et innée ; cette « mutatio » est simple et indivisible comme l'est, par exemple, ce changement de l'air illuminé qu'est l'illumination, laquelle n'est rien d'autre que la lumière reçue dans l'air [123]). En tant même que changement, le concept est « action » ou « passion » puisque l'âme peut-

115) *Ibid.*, p. 8, 98-100. Voir Quaestio XII p. 165, 274 - 167, 338 et Quaestio VI : utrum potentia quam dicit genus sumatur per comparationem ad esse essentiae vel ad esse actualis existentiae, p. 91, 406 - 94, 492.

116) *Ibid.*, p. 8, 100-101.

117) *Ibid.*, p. 8, 101-106.

118) *Ibid.*, p. 8, 107-108.

119) Sur l'opposition « motus » « mutatio », voir Quaestio VII, p. 80, 29-35.

120) Quaestio XII, p. 171, 459-500 (anima est sicut tabula); p. 171, 501 - 177, 685 (fantasmata sunt animae sicut sensibilia).

121) Quaestio XI : utrum, si anima esset corruptibilis, posset esse capax scientiae, p. 155, 77-84.

122) Quaestio VII, p. 80, 29-35.

123) *Ibid.*, p. 8, 108-114.

être dite, selon une même puissance, active et passive [124]); elle se comporte activement et passivement par rapport à l'intellection [125]).

Si le concept, forme et perfection de l'intellect est simple, qu'en est-il du concept complexe? La réponse à cette question est assez évidente s'il peut être établi que sa complexité ne s'oppose pas à ce que l'âme acquiert, grâce à lui, la perfection qu'elle est susceptible d'acquérir. Contraint de dire ce que n'est pas et ce qu'est le concept envisagé sous cet angle, Jacques de Viterbe exclut d'abord deux types de complexité. L'intellect pourrait concevoir séparément au moyen de plusieurs concepts plusieurs choses et « composer » (ou unir) ensuite ces concepts à la façon, par exemple, dont on unit des pierres préexistantes pour construire une maison. Selon cette hypothèse, une pluralité de concepts ou d'actes « informerait » simultanément l'intellect. Cette hypothèse n'est pas plus recevable que celle qui consisterait à dire qu'un même corps puisse posséder en même temps diverses figures ou un même mobile être mû par soi de divers mouvements de nature identiques. Dans l'intellect il n'y a pas de complexité de ce genre [126]). Mais si deux concepts ont entre eux un certain rapport fondé sur un certain ordre, on peut imaginer qu'en raison de ce rapport on les dise « concept complexe ». Jacques de Viterbe ne nie pas qu'il puisse en être ainsi, mais il écarte l'idée qu'il en soit effectivement ainsi dans le cas présent. L'union de ces deux concepts (*complexio*), dit-il, ne se produirait pas en un instant (*non fieret in uno instanti*) [127]).

La « formation » du concept simple est donc instantanée. Puisqu'il y a des concepts complexes, comment leur élaboration leur permettra-t-elle de « parfaire » l'intellect et à ce titre d'être « concept simple » ? [128]). Il a été rappelé que la « complexio » suppose une pluralité ou une quasi pluralité [129]) et l'on a déjà écarté deux formes de complexité [130]). Mais on peut en imaginer une autre, celle d'un concept qui présente à l'intellect comme une unité une pluralité ou une quasi pluralité préalablement saisie en plusieurs concepts et qui diffère des concepts antérieurs. Soit, par exemple, une proposition dont on considère seulement

124) Quaestio XII, p. 166, 326-338.
125) *Ibid.*, p. 165, 281-325.
126) *Ibid.*, p. 8, 118-124.
127) *Ibid.*, p. 8, 125-128.
128) *Ibid.*, p. 9, 129-131; 150-151.
129) *Ibid.*, p. 9, 131-132.
130) *Ibid.*, p. 8, 118-128.

le sujet et le prédicat. Sujet et prédicat signifient réellement une seule et même chose, mais ils sont perçus comme une quasi pluralité. En effet, ils sont d'abord perçus séparément au moyen de concepts simples qui correspondent à chacun, qui dès lors sont divers et successifs (l'un cesse d'exister lorsque l'autre paraît dans l'esprit) [131]. Ils sont ensuite simultanément appréhendés en un concept unique, distinct des deux précédents qui n'existent plus comme tels. Ce troisième concept possède en son unicité la « force » des deux autres (on dirait volontiers, possède en son unicité la « représentativité », l'« intentionnalité » des deux autres) puisqu'il permet de connaître en quelque sorte comme une unité la pluralité auparavant perçue grâce à plusieurs concepts. Ce concept unique apporte à l'intellect une perfection, celle de percevoir *per modum unius* le sujet et le prédicat d'abord séparément perçus mais unis dans la proposition. C'est donc la proposition elle-même qui est présentée à l'esprit par un seul concept élaboré à partir de deux autres à l'instant même où sont unis le sujet et le prédicat dont on perçoit l'identité réelle. La « force » représentative d'un tel concept en fait pour l'intellect une très réelle perfection et c'est la raison pour laquelle Jacques de Viterbe conclut à sa simplicité [132]. D'où l'on peut déduire que dans la pensée de ce théologien la proposition comme telle est par elle-même quelque chose d'un et d'indivisé.

Afin de décrire cette « composition » qui est l'œuvre de l'intellect connaissant et qui ne s'oppose pas à l'élaboration d'un concept simple, le Maître augustin se réfère explicitement au traité de l'Ame d'Aristote. Ce traité l'inspire encore pour résoudre un autre problème qu'il formule à l'aide d'expressions telles que « intelligence des indivisibles », « composition et division », « vérité et fausseté ».

D'entrée de jeu, on voit que le concept, perfection de l'intellect, va être étudié dans son rapport à la chose connue [133]. De ce point de vue, la dualité du concept s'impose à nouveau. Il faut distinguer encore le concept simple et le concept complexe [134]. Le premier se nomme « intelligence (ou saisie intellectuelle ou perception intellectuelle) des

[131]) Jacques de Viterbe fait ici remarquer que la succession peut être parfois si rapide qu'on ne peut la percevoir et qu'on estime connaître en un même moment ce qu'en réalité on ne connaît pas ainsi.

[132]) *Ibid.*, p. 9, 131-151.

[133]) *Ibid.*, p. 9, 153.

[134]) *Ibid.*, p. 9, 154-158.

indivisibles » (*intelligentia indivisibilium*) [135]), le second, « composition et division » (*compositio et divisio*) [136]). Comme leur nom l'indique, le premier concept (ou acte [137]) ou opération [138])) permet l'intellection de l'indivisible en tant qu'indivisible [139]), le second permet l'intellection de plusieurs choses dans l'unité (*unum*) qu'elles forment en raison de leur « composition » [140]). Les rapports de « cohérence » ou de « non-cohérence » des éléments expliquent la « composition » (fondée sur la « cohérence ») ou la « division » (fondée sur la « non-cohérence ») que l'on signifie à l'aide des verbes « être » ou « avoir » (composition), « ne pas être », « ne pas avoir » (division) [141]).

« Être » (*esse*) interprété en ce sens signifie « vrai » (*verum*), selon, précise Jacques de Viterbe, l'enseignement de la Métaphysique d'Aristote. Il est un concept, similitude donc et signe de la chose connue, à savoir ce concept que l'on désigne par les noms de « composition » et de « division », « composition », parce que, grâce à lui, nous percevons plusieurs choses (entre lesquelles il y a « cohérence ») comme ne formant qu'un (*unum*) de quelque manière par la « composition elle-même, « division », parce qu'un procédé de « réduction » nous conduit à percevoir séparément les éléments entre lesquels nous découvrons une « non-cohérence » [142]).

135) *Ibid.*, p. 9, 158-159.

136) *Ibid.*, p. 10, 170.

137) *Ibid.*, p. 9, 157.

138) *Ibid.*, p. 9, 158.

139) *Ibid.*, p. 9, 159-10, 160.

140) *Ibid.*, p. 10, 161-163.

141) *Ibid.*, p. 10, 164-168.

142) *Ibid.*, p. 10, 169-175. — La formule « esse quod significat verum » s'éclaire un peu si l'on distingue, à la suite de Jacques de Viterbe, les trois significations possibles du terme « esse ». Il peut être entendu d'abord à la manière d'un nom (nominaliter). En ce cas, « esse » est identique à « essentia », de même que « legere » est identique à « lectio ». Il y a donc équivalence entre les termes « esse » et « essentia » (Jacques de Viterbe), « esse » et « essentia vel subsistentia » (Boèce et Gilbert de la Porrée), « esse » et « essentia vel quidditas » (Aristote). Mais le terme « esse » peut être pris comme verbe (verbaliter). Il signifie alors soit l'acte d'exister (actus essendi, actualis existentia, existere) comme dans l'énonciation : l'homme est, où le verbe est un « praedicatum secundo adjacens », soit le rapport d'inhérence d'un prédicat à un sujet ; il est alors « copule », comme dans l'énonciation ; l'homme est un animal, où il se comporte à la manière d'un moyen terme unissant deux extrêmes et où il est, en conséquence, un « praedicatum tertio adjacens ». « Esse » suppose une « composition » et il signifie comme vraie l'inhérence du prédicat au sujet. Selon Jacques de Viterbe, Aristote parle de l'« esse » en ce sens dans sa *Méta-*

Défini en fonction de la chose connue, divisé en « appréhension des indivisibles » et en « composition et division », le concept est la perfection

physique. — Ainsi, le terme « esse », entendu comme verbe, signifie toujours à la manière d'une action ou d'une passion (per modum actionis et passionis) dans le premier cas, à la manière d'un acte (per modum actus) dans le second, mais, dans le premier cas, il signifie par soi l'acte d'exister, dans le second, il signifie par soi l'inhérence du prédicat au sujet. C'est donc seulement dans le second cas que se manifeste le rapport de l'être au vrai. (Quaestio IV, p. 44, 48 - 45, 74). Lorsque l'être tire sa signification de son rapport au vrai, il est un concept, similitude et signe de la chose connue, car il signifie, à la façon d'un acte, l'inhérence du prédicat au sujet. En ce qui le concerne, la « res intellecta » (p. 9, 153) est l'inhérence du prédicat au sujet, c'est-à-dire « plura ut per compositionem sunt aliquo modo unum » (p. 10, 171-172). Ce concept est un concept complexe (p. 9, 129-151). Il est donc clair que le verbe « esse » reçoit ici un sens « copulatif ». Peut-il recevoir un sens « existentiel » ? Cela revient à se demander ce que Jacques de Viterbe veut dire lorsqu'il écrit que l'être-copule désigne « comme vraie » l'inhérence (Quaestio IV, p. 45, 70-71). En quoi l'inhérence est-elle vraie ? Nous devons noter en premier lieu que l'inhérence du prédicat au sujet est un « objet connu » (objectum cognitum). Or un tel objet ne requiert pas, comme tel, l'existence actuelle ; il lui suffit d'être une chose possible : « ad hoc quod aliquid sit obiectum cognitum, non requiritur ipsius existentia actualis, sed sufficit quod res sit possiblis ». (Quaestio V, p. 65, 113-115). D'autre part, la notion d'« objectum cognitum » se prête à la distinction de l'être-connu (esse cognitum) et de l'être-vrai-réel (esse verum reale). L'« esse cognitum » se définit en fonction du sujet connaissant (quod est solum secundum esse cognitum, solum est secundum id quod est in cognoscente), alors que l'« esse verum reale » se définit par rapport à ce qui existe hors du sujet connaissant (esse verum reale extra cognoscentem). Ainsi l'« esse cognitum » comme tel se distingue de l'« esse verum reale » de telle sorte que être seulement « ut objectum cognitum » est être « solum ... secundum esse cognitum et non secundum esse verum reale extra cognoscentem » (*ibid.*, p. 70, 280-287). Donc, l'énonciation qui porte seulement sur l'inhérence et où le verbe « esse » joue le rôle de copule concerne une « chose possible », c'est-à-dire un « esse cognitum secundum id quod est in cognoscente » et non une « chose existante », c'est-à-dire un « esse cognitum secundum esse verum reale extra cognoscentem ». Donc, si la copule désigne « comme vraie » l'inhérence, c'est, pour parler en rigueur, par référence, au moins inchoative, à la réalité extramentale où est actualisée l'inhérence. Mais il ne semble pas que Jacques de Viterbe définisse formellement la vérité comme une adéquation de l'intellect connaissant à la réalité extramentale connue. Il voit plutôt en elle un rapport entre l'intellect et l'intelligible comme tel (Quaestio VIII, p. 121, 313-328). D'où il ressort que l'interprétation et la délimitation des sens copulatif et existentiel du verbe « esse » doivent se faire à la lumière de ce que Jacques de Viterbe écrit sur les relations de l'« essentia » et de l'« existentia » en Dieu et dans les créatures. Ne pourrait-on pas avancer l'idée que la plénitude du sens existentiel du verbe être ne se manifeste qu'au plan de la « vérification » des proportions. C'est ce que suggère Jacques de Viterbe, semble-t-il, dans la question qu'il consacre aux rapports de l'essence d'une créature à l'être vrai réel avant qu'elle possède l'existence en acte : utrum essentia creaturae antequam habeat esse in effectu sit verum ens reale. (Quaestio V, p. 67, 169-178).

de l'intellect. Mais alors que le premier concept est simple, le second ne l'est pas [143]). On retiendra cette dernière remarque. L'« être » (*esse*) qui exprime la « conception » et la « division » n'est pas assimilable en tant que concept complexe au concept unique dont la « force » représentative permet d'appréhender actuellement le contenu intelligible de deux concepts antérieurement élaborés [144]). L'« être » est un concept complexe grâce auquel nous percevons comme telle une proposition qu'il fait être une « composition ». Dans le souci de mieux mettre en lumière l'opposition du concept simple au concept complexe irréductible à tout concept simple, Jacques de Viterbe rappelle que, selon Aristote, le concept simple peut encore être caractérisé comme celui en qui ou à l'égard de qui il n'y a ni vrai, ni faux ; en revanche, le concept complexe est celui en qui il y a vérité et fausseté [145]). Cette différence résulte de la précédente, poursuit-il, car le vrai et le faux consistent dans un rapport qui suppose nécessairement une pluralité de termes [146]). Effectivement, le vrai (et le faux) est une relation (*ratio veri est ratio respectiva*) [147]). La vérité est une adéquation de la chose à l'intellect et c'est selon cette relation que l'intellect et la chose sont dits vrais [148]). Elle concerne la « composition » et la « division ». Nous dirons donc qu'il y a vérité lorsque la « composition » et la « division », œuvres de l'intellect, sont adéquates à la réalité et que cette adéquation est exprimée à l'aide du verbe « être » dans un acte d'affirmation et d'assentiment.

De ce que la vérité est un rapport et affecte en premier lieu la « composition » et la « division » qui sont des rapports non seulement de concepts entre eux, comme dans la proposition, mais des concepts unis (ou disjoints) avec le réel extra-mental, on ne saurait conclure qu'elle ne réside pas dans le concept simple [149]), entendons dans l'« intelligence des indivisibles » [150]). Mais la vérité du concept simple a pour caractéristique de ne pas s'opposer à la fausseté [151]), ajoute brièvement

143) *Ibid.*, p. 10, 176-180.

144) *Ibid.*, p. 9, 141-148.

145) *Ibid.*, p. 10, 181-183.

146) *Ibid.*, p. 10, 184-185.

147) Quastio VIII : utrum beatitudo principalius consistat in actu intellectus quam in actu voluntatis, p. 121, 312.

148) *Ibid.*, p. 121, 314-316.

149) *Ibid.*, p. 10, 186.

150) *Ibid.*, p. 9, 158-10, 160.

151) *Ibid.*, p. 10, 187-188.

Jacques de Viterbe qui semble effectivement pressé, puisqu'il se borne à énoncer une double question qu'il ne résoud pas : comment le vrai qui existe dans le concept simple diffère-t-il de celui auquel s'oppose le faux, comment la vérité et la fausseté consistent-elles dans la « composition » et la « division » [152] ? Il écarte ces problèmes dont la solution n'importe pas à son propos et il conclut en disant que le concept simple a pour objet une réalité une et indivisible appréhendée comme telle et qu'il n'y a en lui ni vrai ni faux [153].

Les modalités de l'intellection conceptuelle

Cette conclusion laisse ouverte la question de savoir, non plus ce qu'est un concept simple mais ce qui peut ou ne peut pas être perçu par ce moyen, puisque nous nous demandons s'il est possible de former un concept simple de l'être communément entendu. Pour résoudre cette difficulté il importe de découvrir maintenant ce qui dans l'objet connu lui-même s'oppose à l'élaboration du concept simple [154].

Selon Jacques de Viterbe, l'intellect connaît les choses de six manières [155]. On devine immédiatement que seule la pluralité constitue un obstacle à la formation du concept simple.

1°) En effet, il arrive parfois que nous concevions actuellement quelque chose qui est un et indivisible en acte et en puissance. Nous en avons alors un concept simple : ainsi en est-il du point ou de l'être d'une substance séparée. Leur simplicité, leur indivisibilité les rend aptes à être connus positivement, quoique notre manière de connaître nous les fasse atteindre plus par négation que par affirmation [156].

2°) Il arrive encore que nous connaissions actuellement une réalité une et indivisible en acte, mais divisible en puissance et de ce fait multiple également en puissance. Ainsi en est-il lorsque nous connaissons un tout en lui-même et comme tel, par exemple, un tout essentiel, intégral ou universel. Le concept simple que nous en formons est celui de ce qui est alors actuellement connu (la réalité envisagée est, en effet, une en acte), il n'est pas celui de ce qui est en puissance et qui est conçu comme tel. Nous avons ainsi des concepts simples de n'importe quel

152) *Ibid.*, p. 10, 189-191.
153) *Ibid.*, p. 10, 192-194.
154) *Ibid.*, p. 11, 196-198.
155) *Ibid.*, p. 11, 198-199.
156) *Ibid.*, p. 11, 200-206.

universel et tout intégral, du tout continu, du tout spécifique, composé de matière et de forme, d'une définition ou de ce qu'elle signifie [157]).

3°) Lorsque nous connaissons plusieurs choses, il arrive que nous en connaissions une d'abord et principalement et que nous connaissions les autres comme en puissance et par voie de conséquence. Ainsi en est-il de la substance et de l'accident. Si l'on conçoit, par exemple, l'accident, on conçoit également la substance de laquelle il dépend et sans laquelle il ne pourrait être ni conçu, ni défini. L'accident est conçu d'abord et originairement, la substance est conçue en puissance et par voie de conséquence [158]). Nous concevons donc bien plusieurs choses et les appréhendons à l'aide d'un concept simple, mais celui-ci est le concept de ce qui est saisi actuellement ; il n'est pas le concept de ce qui est perçu en puissance ; il n'est pas non plus le concept de ce qui est perçu en acte et en puissance. Cela s'explique par la nature même du concept : il n'y a concept que de ce qui est connu en acte par l'intellect et de ce sur quoi l'intellect porte principalement [159]).

4°) Nous concevons parfois une pluralité actuelle qui se présente comme une certaine unité en raison d'un rapport de cohérence ou de non-cohérence entre ses éléments. L'unité de tels éléments n'est pas celle d'un tout universel ou intégral ; elle est issue d'une « composition » ou d'une union. Puisque l'intellect connaît actuellement cette pluralité, il n'en a pas un concept simple. Parce que les éléments qui constituent la totalité ne sont pas actuellement perçus comme distincts absolument mais comme formant une certaine unité, le concept qui leur correspond est un concept complexe. Jacques de Viterbe rappelle qu'il a précedemment expliqué la genèse d'un tel concept. L'exemple qu'il propose est celui de la proposition catégorique absolument une [160]). En effet, cette proposition présente à l'intellect qui la perçoit comme une unité l'identité du sujet et du prédicat qu'elle unit [161]).

5°) L'intellection d'une pluralité en acte est parfois rendue possible par la perception de la relation qui unit entre eux selon un certain ordre les éléments de cette pluralité (*secundum quamdam consequentiam alicuius ordinis*). En ce cas, un seul concept, qu'il soit simple ou complexe ne suffit pas. Plusieurs concepts sont donc requis, concepts

157) *Ibid.*, p. 11, 207-217.
158) *Ibid.*, p. 11, 218-228.
159) *Ibid.*, p. 12, 229-233.
160) *Ibid.*, p. 12, 234-245.
161) *Ibid.*, p. 9, 129-147.

simples, si les éléments sont simples, concepts complexes s'ils sont complexes. Ces concepts simples ou complexes sont un seul concept dont l'unité repose sur un certain ordre (*unus conceptus secundum quemdam ordinem*). L'exemple ici proposé est celui du syllogisme. Absolument parlant, le syllogisme est composé de plusieurs concepts. Il est cependant un d'une unité relative, celle d'un certain ordre [162]). Le syllogisme, en effet, implique une pluralité de concepts. Nous ne pensons pas en ce moment aux concepts qui entrent dans la structure des diverses propositions énonciatives ou judicatives, mais au concept complexe grâce auquel on perçoit chaque proposition catégorique [163]). Or le syllogisme comporte trois propositions de ce genre. S'il correspond au syllogisme comme tel un concept un dont l'unité est fonction d'un certain ordre, ce concept ne peut correspondre à son tour qu'à la perception instantannée de la « connexion de deux propositions nécessairement liées entre elles parce que l'une infère l'autre », c'est-à-dire à la perception de la « conséquence » [164]). La perception de cette connexion est rendue possible par la disposition des propositions dans un certain ordre qui manifeste l'inférence de l'une (conséquent) par les autres (antécédent) [165]). Elle suppose au préalable une certaine disposition des termes dans l'antécédent lui-même [166]).

6°) Enfin un dernier cas se présente, celui de l'intellection d'une pluralité en acte dont les éléments n'ont entre eux aucun rapport de cohérence ou de non-cohérence, aucun rapport de conséquence. À cette pluralité correspond une pluralité de concepts. Il en est ainsi lorsque l'on conçoit l'homme et la pierre [167]).

Telles sont les six modalités que peut revêtir l'intellection d'une chose. Compte-tenu de ce qui précède, le concept simple correspond à la perception a) de ce qui est un et indivisible en acte et en puissance (1°), b) de ce qui est un et indivisible en acte, mais est divisible en puissance (2°), c) de ce qui est en acte dans une pluralité perçue (3°). La pluralité en puissance ne s'oppose donc pas nécessairement à l'unité du concept simple (3°). En revanche, la pluralité en acte s'y oppose radicalement mais elle est compatible avec un concept

162) *Ibid.*, p. 12, 246-253.

163) *Ibid.*, p. 12, 234-235.

164) Jacques Maritain, *Éléments de Philosophie* II, *Petite logique*, p. 188-189.

165) *Ibid.*, p. 188.

166) *Ibid.*, p. 207.

167) *Ibid.*, p. 12, 254-257.

complexe, puisqu'à une pluralité en acte correspond parfois un concept complexe (4°), un concept dont l'unité se fonde sur un certain ordre (5°), une pluralité de concepts (6°).

À L'ÊTRE COMMUNÉMENT ENTENDU NE CORRESPOND PAS UN CONCEPT SIMPLE

La question de Jacques de Viterbe était celle-ci : de l'être communément entendu peut-on former un concept simple ? Pour préparer son lecteur à percevoir le bien fondé de sa réponse, il a d'abord décrit la « communauté de l'être » [168]), il a dit ensuite ce qu'est le concept et le concept simple [169]), il a enfin montré comment certaines choses sont diversement conçues par l'intellect [170]). Nous sommes ainsi conduits au terme de sa recherche [171]).

La réponse de Jacques de Viterbe est négative. Elle s'enracine dans ce qu'il a précédemment établi : 1°) ne donne lieu à la formation d'un concept simple que ce qui est appréhendé comme tout-à-fait un, à savoir en acte et en puissance, ou comme un en acte, quoique multiple en puissance ; 2°) le concept simple est celui grâce auquel l'indivisible comme tel est connu [172]). La seconde remarque explique fondamentalement la première et il apparaît que Jacques de Viterbe envisage le concept, perfection de l'intellect, dans son rapport à la réalité connue [173]). Le concept est donc l'opération qui porte le nom d'« intelligence des indivisibles » [174]).

Mais l'être n'est pas indivisible. On appelle, en effet, indivisible ce qui ne peut être divisé en acte et en puissance et ce qui est indivisé en acte, mais divisible en puissance. Au premier indivisible correspond ce qui est absolument un et indivisible en acte et en puissance, ce qui, dès lors, exclut toute multitude et diversité. Or, parmi les êtres (*in entibus*) il y a multitude et diversité. L'être (*ens*) ne peut donc être connu comme absolument un et indivisible potentiellement et actuellement. D'autre part, ce qui est indivisé en acte et divisible en puissance

168) *Ibid.*, p. 5, 24-7, 74.
169) *Ibid.*, p. 7, 75-10, 194.
170) *Ibid.*, p. 11, 196-12, 262.
171) *Ibid.*, p. 13, 263-265.
172) *Ibid.*, p. 13, 266-271.
173) *Ibid.*, p. 9, 151-10, 160.
174) *Ibid.*, p. 9, 158-10, 160 ; p. 10, 191-193.

est un acte et multiple en puissance. Deux cas peuvent se présenter : ou bien l'on distingue un rapport mutuel de ressemblance et de conformité entre ce qui est un en acte et ce qui est multiple en puissance, comme on le fait, par exemple, entre le tout universel (un en acte), telle la notion de corps vivant, et ses parties subjectives (multiples en puissance), tels l'animal et le végétal ; ou bien ce qui peut être connu comme un en acte et multiple en puissance constitue quelque chose qui est un par soi : ainsi les parties d'un tout essentiel (le corps et l'âme, pour l'homme physiquement considéré, l'animalité et la rationalité pour l'homme métaphysiquement considéré), ou les parties d'un tout intégral (les membres qui assurent l'intégrité du corps humain) [175]). Or, on ne rencontre pas au plan de l'être ce que l'on rencontre dans l'ordre des parties subjectives d'un tout universel ou dans celui des parties du tout essentiel ou du tout intégral. Les parties subjectives d'un tout universel ont entre elles un rapport de similitude et de conformité grâce auquel elles se rencontrent. Or, l'être se dit analogiquement de tout ce que recouvre la notion d'être, car la « convenance » de tout ce qui porte le nom d'être résulte d'une attribution [176]). En outre, tout ce qui est dit réellement être ne constitue pas quelque chose qui soit un par soi. Cela est d'abord vrai des prédicaments qui sont les premières divisions de l'être [177]). La substance et les accidents ne forment pas un tout un par soi dont ils seraient les parties essentielles ou intégrales [178]). En conséquence, 1°) l'être ne peut être connu comme un en acte et multiple en puissance ; il est bien plutôt appréhendé comme multiple en acte [179]). 2°) L'être signifie en acte à la manière d'un terme équivoque ce dont il est dit ; toutefois sa signification tient compte d'un certain ordre, d'un certain rapport (il ne signifie pas *aeque principaliter* tout ce qu'il désigne) [180]) entre ce à quoi il est attribué : en cela son mode de signifier n'est pas identique à celui du terme équivoque [181]). 3°) L'être ne peut être un genre, car le genre contient et signifie seulement en puissance *ea quae sunt sub ipso*, entendons les différenciations spécifiques et individuelles qui se

175) *Ibid.*, p. 13, 272-280.
176) *Ibid.*, p. 6, 42-50.
177) Quaestio VIII, p. 123, 371-372.
178) *Ibid.*, p. 13, 281-286.
179) *Ibid.*, p. 13, 286-287.
180) *Ibid.*, p. 6, 54.
181) *Ibid.*, p. 13, 286-290.

trouvent en lui de façon indéterminée [182]) ; c'est pourquoi la différence est extrinsèque au genre qui cependant la contient réellement. Or ce qui divise l'être ne lui est pas extrinsèque [183]). 4°) La notion d'être est une notion analogue [184]), avec les réserves qui s'imposent [185]) : elle ne recouvre ni une réalité absolument une et indivisible en acte et en puissance, ni une réalité une en acte et multiple en puissance ; en revanche, elle exprime une diversité, une multiplicité. Il ne lui correspond donc pas un concept simple, mais des concepts absolument multiples [186]). En effet, le concept de substance n'est pas celui d'accident, le concept de quantité n'est pas celui de qualité. Cependant, tous ces concepts peuvent être dits un seul concept, en raison du rapport d'attribution qui fonde la commune dénomination de réalités diverses sous le nom d'être [187]). Pour que l'on puisse former un seul concept simple de l'être, celui-ci devrait être univoque [188]), ce qui n'est absolument pas [189]). L'unité et la simplicité du concept d'être s'expliquent donc par un certain ordre qui se laisse percevoir entre tout ce qui porte le nom d'être [190]) et qui fonde le rapport d'attribution [191]). Le concept d'être appartient donc à la classe des concepts qui correspondent à une pluralité en acte dont les éléments sont mutuellement ordonnés [192]).

Telle est la conclusion de Jacques de Viterbe qui s'attache en fin de travail à critiquer les arguments favorables à l'une et l'autre des solutions proposées par les objectants.

On soutenait, en effet, que de l'être communément entendu on ne pouvait former un concept simple ou incomplexe, parce que la « raison » (*ratio*) de l'être communément entendu ne peut pas être une (*una ratio*) [193]). Jacques de Viterbe estime que le rapport de la *ratio* unique (ce que l'intellect conçoit d'une chose) et le concept simple est indiscutable [194]), mais il conteste la vérité absolue de la mineure

182) Jacques Maritain, *Éléments de Philosophie* II, *Petite logique*, p. 36 et suiv.
183) Aristote, III *Métaphys.*, c. 3, 399 a 21/30 ; XI *Métaphys.*, c. 1, 1059 b 20-30.
184) *Ibid.*, p. 5, 27-28.
185) *Ibid.*, p. 6, 57-7, 71.
186) *Ibid.*, p. 13, 295-297.
187) *Ibid.*, p. 13, 298-300 ; p. 6, 48-53.
188) *Ibid.*, p. 14, 300-303.
189) *Ibid.*, p. 14, 303-305 ; p. 6, 45-48.
190) *Ibid.*, p. 14, 308-310.
191) *Ibid.*, p. 6, 48-53.
192) *Ibid.*, p. 14, 310-311 ; p. 12, 246-253.
193) *Ibid.*, p. 5, 8-13.
194) *Ibid.*, p. 14, 312-313.

de l'argumentation selon laquelle nous formons un concept simple de la « première dignité »[195]). La complexité du concept qui lui répond est relative, comme est relative la simplicité du concept unique qui correspond à l'être[196]). La « dignité première » (*de quolibet esse vel non esse* ...)[197]) est composée de termes aux acceptions multiples[198]). Elle concerne aussi bien, en effet, la substance que les accidents. Elle est donc une « proposition multiple »[199]), c'est-à-dire, en l'occurence, qu'en réalité et absolument parlant cette proposition n'est pas une, puisqu'elle concerne une pluralité actuelle, pluralité faite d'éléments irréductibles, si on les considère en eux-mêmes, car ni la substance n'est l'accident, ni la quantité, la qualité, ni l'action, la passion. Dans la formule « de quolibet esse vel non esse ... » le terme *esse* est, en un sens, équivoque[200]). Il en est donc de la « dignité première » comme de toute proposition qui implique un terme équivoque[201]). En réalité, la « première dignité » est un concept complexe fondé sur un certain ordre[202]).

L'assimilation de la « dignité première » à un concept serait évidemment impossible si elle comportait un terme absolument équivoque[203]). En effet, la totale équivocité d'un terme s'oppose à l'unité réelle de la proposition. La proposition : le bêlier est une constellation ne possède d'unité réelle que si la « suppositio » ou la « valeur de suppléance » de son sujet est parfaitement délimitée. Si elle l'est, nous appréhendons les éléments de la proposition (sujet et prédicat) à l'aide d'un concept unique différent des deux concepts simples qui permettaient de se représenter séparément le sujet et le prédicat et qui maintenant ont disparu.

Jacques de Viterbe établit ensuite une comparaison entre la « dignité première », concept complexe selon un certain ordre, et l'être. On s'attend à ce qu'il envisage celui-ci comme répondant à un concept complexe. Or il lui fait correspondre un concept simple, fondé, il est

195) *Ibid.*, p. 5, 2-7 ; spécialement 6-7.
196) *Ibid.*, p. 14, 313-317.
197) *Ibid.*, p. 5, 4-5.
198) *Ibid.*, p. 14, 317-318.
199) *Ibid.*, p. 14, 318.
200) *Ibid.*, p. 5, 28-6, 30 ; p. 13, 287-288.
201) *Ibid.*, p. 14, 318-319.
202) *Ibid.*, p. 14, 319-320 ; p. 12, 234-245 et p. 9, 129-143.
203) *Ibid.*, p. 14, 321.

vrai, sur un certain ordre [204]). La contradiction n'est qu'apparente avec ce qu'il avait écrit plus haut : on ne peut former un concept simple de l'être [205]). Nous avons de l'être un concept qui repose sur l'ordre et le rapport de la substance et des accidents [206]). Le concept d'être est commun à celle-là et à ceux-ci [207]). En réalité, nous possédons sur l'être une pluralité de concepts qui peuvent être, en un sens, tenus pour un concept un, mais d'une unité relative [208]). Si donc malgré toute attente, Jacques de Viterbe parle ici de concept simple, c'est que tout concept est simple, en tant qu'il est une perfection de l'intellect [209]).

Ainsi, le concept d'être est-il simple pour la raison que nous avons dite, composé, puisque le même nom d'être correspond à une pluralité actuelle, perçue par une pluralité de concepts. Il est également un concept un, tout en étant un concept composé, puisqu'un ordre existe entre les prédicaments qui sont de l'être. Vraisemblablement, Jacques de Viterbe veut attirer l'attention sur ce qu'implique l'expression : « unus conceptus ... secundum ordinem » [210]).

Mais une autre objection assimile la « réduction » de toutes les propositions à la « dignité première » à la « réduction » de tout ce qui est incomplexe à l'être [211]). La réponse de Jacques de Viterbe tend à faire prendre conscience qu'une équivoque est possible. Il y a, si l'on peut dire, une « réduction » métaphysique et une « réduction » logique. Dans le cas présent, seule celle-ci importe : elle concerne uniquement les termes et les « raisons » qui leur correspondent [212]). Si, dans l'ordre métaphysique (*in rebus*), le terme ultime de la « réduction » est une réalité absolument une et simple, à savoir Dieu [213]) (Dieu est effectivement premier principe et fin dernière), dans l'ordre logique (*in rationibus et terminis*), le terme ultime de la « réduction » ne présente pas les mêmes caractères d'unité et de simplicité. Jacques de Viterbe en

204) *Ibid.*, p. 14, 322-323.
205) *Ibid.*, p. 14, 305.
206) *Ibid.*, p. 14, 308-310.
207) *Ibid.*, p. 14, 307.
208) *Ibid.*, p. 14, 308-309 ; p. 12, 246-253.
209) *Ibid.*, p. 7, 92-8, 99.
210) *Ibid.*, p. 14, 322-323.
211) *Ibid.*, p. 5, 2-8 ; sur la réduction à l'être, voir ARISTOTE, XI *Métaphys.*, c. 3, 1050 b 25 - 1061 a 15.
212) *Ibid.*, p. 24, 328-330.
213) *Ibid.*, p. 14, 330-332.

produit un exemple : celui du genre et de l'espèce. Le genre est le terme de la « résolution » de l'espèce et il est moins un que celle-ci [214]). Cette remarque trouve son commentaire, d'une part, dans les chapitres de l'*Isagoge* de Porphyre consacrés à l'étude du genre et de l'espèce [215]), et dans la glose qu'en donne Boèce [216]), d'autre part, dans la Question de Jacques de Viterbe sur le genre [217]). En cette question, il n'envisage pas le problème de la « réduction » de l'espèce au genre, mais il y mène une comparaison entre le genre et l'espèce, d'où il ressort, entre autres choses, que le genre est plus indéterminé que l'espèce [218]). Il est donc effectivement moins un que l'espèce [219]).

Or l'être auquel se « réduisent » tous les prédicables et en qui se « résolvent » tous les termes est moins un que le genre [220]). On peut, en effet, parler de l'unité du genre [221]). Mais l'être n'est pas un genre [222]). Il est donc normal que dans la « réduction » des termes et de ce qu'ils signifient à l'être, nous ne considérions pas l'unité de l'être qui n'existe pas [223]), mais bien plutôt la « communauté d'attribution » [224]), et que nous jugions de l'ampleur de la « communauté » en fonction de l'ampleur de l'attribution [225]). De ce point de vue, la « communauté » est en raison inverse de l'« unité » [226]). Il serait, en effet, impossible d'attribuer l'être à la substance et à chacun des accidents, si l'unité de la notion d'être était une unité générique. Dans l'ordre de la « résolution » des concepts et de leurs « raisons », l'être, terme de cette « résolution », est donc moindre que le genre [227]) auquel correspond une « ratio una » [228]).

214) *Ibid.*, p. 14, 332-333.

215) *Ibid.*, c. 1 et 2.

216) *Ibid.*, P L 64, 22 B - 48 B ; spécialement 39 D - 43 D.

217) Quaestio VI, p. 72-79 ; voir note 26.

218) *Ibid.*, p. 73, 49-60 ; p. 76, 152-168.

219) *Ibid.*, p. 333.

220) *Ibid.*, p. 14, 334-15, 335 ; Quaestio VIII (voir note 147) p. 123, 371-373 ; Avicenne, I *Métaphys.*, c. 6, fol. 72 c.

221) Aristote, VII *Phys.*, c. 4, 249 a 21 ; IV *Métaphys.*, c. 6, 1016 b 33 ; X, c. 8, 1057 b 35 - 1058 a 10 ; I *de Anima*, c. 1, 402 b 5/10. — Averroes, XII *Métaphys.*, com. 14, fol. 300v K - 301 A.

222) *Ibid.*, p. 13, 291-294.

223) *Ibid.*, p. 13, 265-290.

224) *Ibid.*, p. 6, 48-50.

225) *Ibid.*, p. 15, 335-337 ; p. 6, 31-57.

226) *Ibid.*, p. 15, 337-338.

227) *Ibid.*, p. 14, 334-15, 339.

228) *Ibid.*, p. 6, 42-48 ; p. 12, 246-253 ; p. 14, 305-309.

L'être n'a pas une « ratio una » [229]) et il ne lui correspond pas un concept un [230]), mais l'être a une « ratio analoga » [231]) et il est un « analogue » [232]). Il y a donc un parallélisme entre l'équivocité ou l'analogie de ce que conçoit l'esprit (les « rationes ») et les noms équivoques ou analogues [233]).

Conclusion

À la question : peut-on former un concept simple de l'être communément entendu [234]) ? Jacques de Viterbe répond : ce que nous désignons par le nom d'être n'est pas absolument un ; en conséquence, le concept d'être n'est pas un. Il y a cependant une certaine analogie entre tout ce que nous appelons être ; le concept d'être est donc un concept analogue [235]). Son analogie repose sur une « communauté d'attribution », directement opposée à la « communauté de similitude et de conformité » qui fonde l'univocité, mais caractérisée par l'ordre qui existe entre les réalités qui reçoivent le nom d'être ; d'où il résulte qu'on ne peut réduire l'analogie à une pure équivocité [236]). Toutefois, comme il n'y a pas, lorsqu'il s'agit de l'être, un véritable rapport (nous dirions : une proportionnalité) entre les réalités qui portent le nom d'être, l'analogie de l'être est impropre [237]). Au lieu de dire que l'être est analogue, on dirait avec plus de propriété qu'il est « commun d'une communauté d'attribution » [238]). La volonté de se conformer à l'usage [239]) ne fait que souligner ce qui, selon Jacques de Viterbe, fonde l'analogie proprement dite : la proportion, car, au sens rigoureux du terme, l'analogie est une proportion. Est donc analogue ce que l'on dit

229) *Ibid.*, p. 14, 305-307.
230) *Ibid.*, p. 14, 308-309 ; p. 12, 245-253.
231) *Ibid.*, p. 6, 48-50.
232) *Ibid.*, p. 7, 68-71.
233) Aristote, VII *Phys.*, 249 a 21-24.
234) *Ibid.*, p. 5, 1-2.
235) *Ibid.*, p. 15, 343-345.
236) *Ibid.*, p. 6, 41-52. Jacques de Viterbe connaît une autre « communauté ». Elle ne se fonde pas sur l'attribution, mais sur la causalité et la perfection. Voir p. 1, 18-19.
237) *Ibid.*, p. 6, 57-7, 69.
238) *Ibid.*, p. 7, 69.
239) *Ibid.*, p. 7, 70-71.

de plusieurs réalités selon une proportion, un rapport, ou, pour être plus précis, une similitude de rapports [240]).

Aussi bien, le lecteur de Jacques de Viterbe est-il en droit de se demander si l'historien des doctrines ne devrait pas accorder une extrême importance aux références du Maître augustin. Celui-ci subit l'influence de Simplicius dont le *Commentaire sur les Catégories* d'Aristote avait été traduit en 1266. Cette influence conduit Jacques de Viterbe à appeler « communitas per attributionem » ce que Thomas d'Aquin désigne par les expressions « analogia per attributionem ad unum subjectum » dans son *De principiis naturae* [241]), « analogia secundum intentionem et secundum esse » dans son *Scriptum super Sententias* [242]), « communitas analogiae proportionis », dans son *De Veritate* (où il l'oppose à l'*analogia proportionalitatis*, fondée sur une similitude de rapports et qui est, aux yeux de Jacques de Viterbe, l'analogie véritable) [243]), « analogia secundum ordinem vel respectum duorum ad unum ipsorum », dans son *Liber contra Gentiles* [244]), « analogice praedicari, id est proportionaliter prout unumquodque secundum suam habitudinem ... ad unum refertur, scilicet ad unum primum (quod est) subjectum » [245]), « analoga, quia proportionantur ad unum » [246]), dans son *Commentaire de la Métaphysique d'Aristote*. Il est possible que saint Thomas ait lui-même suivi l'usage [247]). D'autre part, il n'est pas

240) *Ibid.*, p. 6, 59-7,64.

241) Circa finem.

242) I *Sent.*, d. 19, q.5, a.2, ad 1.

243) *Ibid.*, q.2, a.11, sol.

244) I *Contra Gentiles*, c. 34, nº 297 b, 298 a; II, c. 15, nº 923 b.

245) *Com.* in IV *Métaphys.*, lect. 1, éd. Cathala-Spiazzi nº 535, 536, 539; *ibid.*, V *Métaphys.*, lect. 8, nº 879. Il s'agit là de ce que Jacques de Viterbe appelle « analogia proportionalitatis ». Saint Thomas emploie l'expression : « proportione vero vel analogia ».

246) *Ibid.*, XI *Métaphys.*, lect. 3, nº 2197.

247) On pense spontanément à l'influence qu'il a pu subir de la part de saint Albert le Grand. Celui-ci distingue l'analogie de l'univocité et de l'équivocité en I *Sent.*, d. 1, a. 8, sol., éd. Borgnet t. 25, p. 24 suiv.; d. 2, a. 2, ad 1, *ibid.*, p. 57; d. 8, a. 7, ad 3, sol., *ibid.*, p. 229. Lorsqu'il ridige son *Commentaire sur les Noms Divins* de Denys, saint Albert voit dans l'analogie une certaine forme d'univocité. Ainsi pourra-t-il formuler sur Dieu transcendant des propositions affirmatives qui dégageront la signification positive des noms divins. Nous nous permettons de renvoyer le lecteur à notre travail : *Les Noms divins et leurs « raisons » selon saint Albert le Grand, commentateur du de divinis Nominibus*, Paris, 1963, *Bibl. Thomiste*, t. XXXV, p. 79 note 32; 80 note 33; 81 note 34, etc. Sur les rapports derniers de l'analogie avec l'univocité, voir *ibid.*, p. 82 note 36, 94 note 57. Il s'agit donc d'un point de vue radicalement opposé à celui de Jacques de Viterbe.

exclu que Jacques de Viterbe pense au Docteur Angélique. Peut-être pense-t-il à Henri de Gand [248]). Nous remarquons seulement que ni Thomas d'Aquin, ni Henri de Gand ne citent Simplicius. Faut-il croire qu'en se référant à lui, Jacques de Viterbe désire appuyer sur une autorité des précisions qu'il souhaitait introduire dans la doctrine « traditionnelle » de l'analogie, précisions absentes des œuvres de saint Albert le Grand, saint Thomas et Henri de Gand qui se mouvaient cependant dans le sillage d'Aristote ? Au lieu de parler d'analogie, mieux vaudrait, semble suggérer Jacques de Viterbe, nuancer le sens du terme « équivoque » [249]). Cette sensibilité aux nuances que doit offrir le langage philosophique et théologique s'explique vraisemblablement par l'idée que Simplicius rend plus exactement que d'autres la pensée d'Aristote.

Les historiens seront également sensibles à l'influence de Philoppon sur Jacques de Viterbe. Son *Commentaire du de Anima* avait été traduit

[248]) Ce théologien emploie le mot « analogia » : *Summa*, art. 21, q. 2, fol. 124 F I. L'analogie est intermédiaire entre l'univocité et l'équivocité. Voir aussi art. 26, q. 2, fol. 159 T V.

[249]) Saint Thomas le fait, par exemple, I, q. 13, a. 10, ad 3, sans citer Simplicius. Il considère l'analogie comme une certaine équivocité : non univoce, non pure aequivoce sed analogice. Il est vrai qu'il s'agit de ce que nous pouvons attribuer à Dieu. Voir I *Sent.*, d. 35, q. 1, a. 4; I, q. 13, a. 5, sol.; *de Potentia*, q. 7, a. 7, sol., I *Contra Gentiles*, c. 32-34. On pourrait croire que chez Jacques de Viterbe l'analogie proprement dite (p. 6, 57-7, 67) se rencontre au plan de l'« ens communissime acceptum » (quod) « primo dividitur in ens increatum et ens creatum » (p. 1, 15-16) et qu'elle se fonde sur la perfection et la causalité divines, car l'« ens increatum est primum ens et communissimum, non praedicatione, sed causalitate et perfectione » (p. 1, 17-19). En ce sens, on serait tenté d'attribuer à Dieu le terme « principium », comme on l'attribue à l'unité, la source et le cœur (p. 6, 57-7, 67). De même, en ce qui concerne le terme « unitas » (Quaestio II, p. 28, 427-445). Mais on constate en lisant le premier volume des *Quolibets* que Jacques de Viterbe, même lorsqu'il insiste sur l'exemplarité et la causalité efficiente de Dieu, ne parle jamais d'analogie, proprement ou improprement dite, entre Dieu et le créature (voir, par exemple, Quaestio IV, p. 54, 385-56, 427). Dieu est « primum ens et communissimum », il est aussi « ens speciale non limitatione sed distinctione » (p. 1, 18-19). Or, toute analogie implique une « communauté » qui, elle-même, suppose une « convenientia attributionis » soit « secundum aliquem modum alicuius habitudinis » (analogie improprement dite), soit « secundum proportionem » (analogie au sens propre). Voir p. 6, 48-7, 67. Il est exact, l'autre part, que par son essence et par son existence « creatura refertur ad Deum » (Quaestio IV, p. 54, 385-56, 427). Le « respectus creaturae ad Deum », l'« habitudo creaturae ad Deum » ne sont pas tels que Dieu perde sa « spécificité ». Il est possible que le sentiment de cette « spécificité » ait conduit Jacques de Viterbe à cette réserve dans l'emploi du terme « analogie » quand il s'agit de Dieu et de la créature.

en 1268. Philoppon inspire Jacques de Viterbe quand il traite de l'appréhension par un seul concept d'une énonciation dont deux concepts préalables permirent de saisir le sujet et le prédicat [250]). Il s'agit là d'un problème qui se pose encore aux philosophes contemporains [251]). Une difficulté semblable pourrait être soulevée à propos du syllogisme et tout porte à croire que Jacques de Viterbe ne l'ignore pas [252]). Il ne convient pas d'insister sur ces questions dans un travail qui se propose d'être seulement un bref commentaire littéral du texte de Jacques de Viterbe. Nous ajouterons qu'en conduisant cette étude, nous avons pris contact avec la théorie de la connaissance de cet auteur. L'éclairage augustinien qu'il projette sur les thèmes constants et fondamentaux de l'épistémologie aristotélicienne paraît avoir eu des incidences sur sa théorie générale du concept comme perfection de l'intellect et, par conséquent, sur sa notion du concept d'être et sur la façon dont il comprend la nature « analogique » de l'être communément entendu. La question de savoir si l'on peut former de cet être un concept simple est donc ici posée et résolue par un Maître dont le système philosophico-théologique est fortement structuré, au confluent de deux courants : le courant aristotélicien et le courant augustinien.

Francis Ruello.

250) *Ibid.*, p. 9, 129-147.

251) Jacques Maritain, *Éléments de Philosophie*, II, *Petite logique*, p. 115* b.

252) *Ibid.*, p. 12, 246-253.

William of St. Augustine and His Time.

One morning, early in 1614, three men rode horseback through the district of Nakhchevan in Armenia. One, dressed in the Augustinian habit, went ahead of his two companions reciting his priestly prayers. He was William of St. Augustine, who did not have the heart to abandon the war-ravaged Armenians whose missionaries had been compelled to leave the country.

The road was empty except for two moslem henchmen, sent by the governor of the district to get the hated priest out of the way. While Father William was absorbed in his prayers and unaware of their approach, one of them suddenly closed in on him and cut off his head. So ended a missionary career marked by unselfish dedication, patience in adversities, and charity for all of God's children.

To trace the events that led to this disastrous end, we must go back at least a hundred years.

Historical environment

In the course of the sixteenth century, as a consequence of the Reformation, the ultimate allegiance once given to the universal Church was being transferred to secular sovereigns and later to the national state. The doctrine of the divine right of kings was in the air and the period belonged to the monarchs. The early sixteenth century saw the Christian states more occupied than ever with internecine rivalries, and their attention was distracted from any common effort.

In this era of everchanging political alliances and contests of strength, while Spain enriched by her new colonies contended for European leaderschip and was occupied in France and Holland, while France was engaged in healing its own religious cleavage, while religious and dynastic wars tore Italy and Central Europe in twain and the Church was agitated by the ferment of the Reformation, the supremacy of Christianity was challenged as at no time since the moors had crossed the Pyrenees in the eigth century. Sultan Selim I had become master of Syria and Egypt. His son had conquered Hungary and in 1529 laid siege to Vienna. It was universally felt among Catholics

and Protestants alike that if Hungary and Vienna were lost, Germany as well as Europe with it would have been left defenseless before its sworn enemy. In view of the political dangers presented by the Moslem countries and of the exhaustion of the powers of Europe in their contest for supremacy, the Popes making themselves the foremost champions of the Christian countries sent legates to rally the Christian princes. Yet the Turks moved up the valley of the Danube. This was more than a war of conquest. It was an ideological war which would be fought to exhaustion. A whole civilization was at stake. The Popes and some of the Christian rulers thought of gaining the upper hand over their dangerous adversary by a war on two fronts. For this purpose they endeavored to establish communications between the capitals of Europe and the distant Isfahan, the capital of the Shahs of Persia.

Indeed, the first steps of approachment, as far as we know, had been taken by Persia [1]). Already in 1515 Pope Leo X informed King Sigismond of Poland that the Grand Master of Rhodes had been requested by Shah Ismael I (1505-1524) that « he should make every effort to contact all Christians and stir them up to take arms against the Turk » [2]). After the victory of Lepanto Pope Pius V wrote to Shah Tahmasp (1534-1576) a remarkable letter inviting him to take advantage of the victory and

« boldly and briskly to follow and embrace smiling fortune so that, while the enemy lies stupefied in consternation, it (the army to be called up) may make good the damage and insults too often deeply branded and inflicted by the savage Ottoman » [3]).

[1]) Concerning the approaches between Shah Ismael and the Viceroy of India see Lopes DE CASTANHEDA, *Historia do Descubrimiento e Conquista da India pelos Portugueses* (Coimbra 1928) III 309, 333, 353 and *passim*. A summary is contained in F. Mendes DA LUZ, *O Conselho da India* (Lisbon 1952) 305 ff.

[2]) Ms. Secr. Arch. of the Vatican, Brev. Min. 1515-23 in XL Arm. 4, No. 95 p. 57.

[3]) Ms. Secr. Arch. Vat., S. Pio V Brev. Ann. IV-VII, Arm. XLIV 19, p. 434. Publ. in *A Chronicle of the Carmelites in Persia* (London 1939) (This work will be quoted as *Carm.*) II 1273 f. « ... ut capta subito oblata occasione arridentem fortunam audacter alacriterque sequi et amplecti velis, ut dum ille (hostis) gravissima clade obstupefactus consternatusque iacet, detrimenta et contumelias ab efferato Othomano saepius inustas et inflictas aliquando rependere et sarcire (exercitus) valeat ». It is also useful to see that on the opposite side the English government of the 16th century deliberately sought a military alliance with the Porte against Christian Spain. See to this question F. BAUMER, « England, the Turk, and the Common Corps of Christendom », in : *The American Historical Review* (Richmond, Virginia Oct. 1944) 26 ss.; E. PEARS, « The Spanish Armada and the Ottoman Porte », in : *English Historical Review* VIII (London 1893) 439 : « The

When the same Pope wished to send Matthias Furtado to the Shah with this letter, Furtado wrote to Don Juan, the victor of Lepanto, that a more important person should be entrusted with this diplomatic mission. He suggested that this could best be done by way of the Portuguese Indies [4]). When finally Philip II of Spain, and after 1580 also of Portugal, tried to establish communications with Shah Khudabanda (1577-1587) by way of India through his viceroy in Goa the Augustinians were almost predestined to play their part. King Sebastian had sent them in 1572 to India because he needed priests to staff Hormuz [5]), the island emporium which the Portuguese had taken in 1515 to prevent other nations to challenge their trade routes with India. The Augustinians' predecessors, the Jesuits and then the Dominicans, had left the inhospitable island with its difficult climate [6]).

idea of an alliance with the Porte (in order to preserve the balance of power in Europe) was a natural one ». There was also a religious undertone : the Anglican Bishop of Salisbury, John Jewel, wrote to Bullinger, the Swiss Reformer, on March 2, 1571 : « The Turk, who now threatens Italy, will at least bridle the ferocity of Antichrist ». See : *Zurich Letters* publ. by the Parker Society (Cambridge 1842) 239. Elizabeth I herself tried to establish an alliance with the Turk. See her letter to the[1]Grand Vizier of Nov. 15, 1582, publ. by Pears in *English Hist. Rev.* VIII n. 7. Even the Emperor, Rudolf II, a Habsburg and a Catholic, found himself chafed by Spanish successes and pretensions. About the same time (1571) also Venice made an effort to entice Tahmasp to open war on the Turk who threatened to seize Cyprus from the Venetians. Vincenzo D'Alessandri was sent as ambassador, but failed in his mission. (P. SYKES, *A History of Persia* (London 1930) II 169 f.).

[4]) Ms. Arch. Vat. Spagna, Misc. Arm. II 116, Memoranda of Matthias Bigudo Fontado, Naples, March 2, 1573. An English translation is in *Carm.* 21.

[5]) Felix OF JESUS, O.S.A., *Primeira Parte da Chronica e Relação do Principio que teve a Comgregação da Ordem de S. Augostinho nas Indias Orientais e da Honrra e Gloria que seus primeiros Fundadores naquellas partes com continuos trabalhos ganarão para Deos nosso Senhor na comvercao das almas.* Relatione delli servitii che li Religiosi di Sant'Agostino hanno fatto e fanno nell'India Orientale, e particolarmente nelle missioni di Persia, Gorgistano, Bazora e stretto d'Ormuz ».

[6]) Cf. the description of Felix OF JESUS, *op. cit.*, 23 f., who lived there; *Memorial das Missões dos religiozos que mandou a nossa provincia de nosso P. Sancto Augustinho de Portugal a este Congregação da India, e das couzas em que se occupão, feito pello P. Frey Antonio de Moraes Vigario Provincial que foy da dita Congregação* (henceforth DE MORAES, *op. cit.*), publ. by A. DA SILVA REGO, *Documentação para a Historia das Missões do Padroado Portugues do Oriente, India 12* (Lisbon 1958) 109. A. DA SILVA REGO, *Curso de Missionologia* (Lisbon 1965) 403, proposes the opinion that the Jesuits left because they saw no possibilities for future development : « A Companhia de Jesus, todavia,

Immediately upon the Augustinians' arrival in Goa Father Simão de Moraes [7]) proceeded with the foundation of the monastery at Hormuz [8]). By the time Francisco Mascarenhas, the viceroy, needed an envoy for Persia, de Moraes had acquired a working knowledge of the Persian language and was thus the natural choice for the embassy [9]).

We have instructions for an envoy to be sent to the Shah in a document extant in the Vatican Archives which is an undated draft of directions for an envoy to Shah Khudabanda. We may very well assume that they were more or less the directions which were also given to Simão de Moraes [10]).

abandonou esta missão, pois não lhe oferecia perspectivas de continuidade ». There was nothing in the locality itself, beyond its situation at the mouth of the Persian Gulf and its possession of two good harbors, to recommend it as a site of a city. De Moraes, *op. cit.* 176 : « Parece que todo elle (the strait of Hormuz) se guardou para os religiozos de N. P. S. Augostinho pois só elles o puderão sustentar ». Frei Paulo da Trindade, O.F.M., *Conquista Espiritual do Oriente* (Lisbon 1964) 30 reports that in 1568 King Sebastian had asked the Franciscan Pedro da Madalena to open at Hormuz a house for the service of the Portuguese. But « por ver quão desacomodada era aquela terra para os nossos frades, porque pela mui demasiada quentura não se pode andar nela senão com vestidos leves e finos, nem se pode dormir debaixo do telhado senão nos eirados, não quis fundar aí casa ». P. d'Avitz, *Le Monde, ou la Description Générale de ses quatre parties* (Rouen 1644) 210, mentions also a disease which he ascribes to the water the people of Hormuz drink.

[7]) On Simão de Moraes see Manoel da Ave Maria (Ferreira), O.S.A., *Manual Eremitico da Congregação da India Oriental dos Eremitas de N. P. S. Agostinho* (Publ. by A. da Silva Rego, *Documentação* [*supra* note 6] *India* 11 [Lisbon 1955]) 231. (Henceforward Manoel da Ave Maria, *op. cit.*). Also De Moraes, *op. cit.*, 102. The name is handed down as de Moraes and de Morais. This article follows the spelling of Felix of Jesus, e.g. *op. cit.* 29.

[8]) The Augustinian Convent at Hormuz was established in 1573. Felix of Jesus, *op. cit.* 23 f.; Manoel da Ave Maria, *op. cit.* 147 f.; De Moraes, *op. cit.* 170 f.; Ms. *Memorias da Congregação Agostiniana na India Oriental*, Bibl. Nacional of Lisbon, F.G. No. 177 (publ. by A. da Silva Rego, *Documentação, India* 12) 12. (This Ms. will be quoted *Memorias*). Hormuz, attacked in 1507 and finally conquered in 1514, was at the time the Augustinians arrived a dominion of Portugal. The hereditary ruler, who had to pay from his revenues — he took all the customs' revenues — a yearly tribute to Portugal, continued to be the instrument of government.

[9]) Felix of Jesus, *op. cit.* 29. There is a discrepancy on the exact date of this embassy. Felix gives the year 1583 as the year of the departure of Simão de Moraes from Goa. However, the letters of de Moraes, all written from Kashan to the King of Persia and the Pope, are dated in 1582. See appendix II and III.

[10]) Vat. Arch. Misc. Arm. II 117, Spagna p. 135. (Extant in Engl. Translation in *Carm.* 23 ff.).

The Vatican Archives preserve three letters [11]) regarding the mission of Father de Moraes into Persia. From them we know that he did not have to make many efforts to incite the Shah to war against the Turks. The Shah conveyed his wish to de Moraes that King Philip take hostile action against the Turk. De Moraes also sent his own letter to the Pope :

« ... I determined to write these present letters to inform Your Holiness that Shah Muhammed (Khudabanda's first name), the emperor of the Persians, has it in mind in no wise to slacken his warfare against the Turk, nor to arrange peace with him, and all the more so if he can know for certain that the sovereigns of Christendom will do likewise, with regard to which he sent to the Catholic King an envoy, who on reaching Goa was unable to sail for Portugal, as he found all the cargo ships had already left that country » [12]).

As Father de Moraes is the first Augustinian to enter Persia and, at that, in the capacity of an ambassador, it has been said repeatedly that the Augustinians came only as diplomats without a mission by the Holy See. « Had they been Italians or Frenchmen, or of any other race by nationality, the situation (tensions with the Shah and the Carmelites) would never have arisen. However, they were Portuguese and *not there as missionaries of their Order*, but purely as diplomatists to push the interests of the Portuguese authorities in Hurmuz and Goa, and to act as agents for Portugal » [13]). There is also a letter of the Jesuits reporting to the Congregation of the Propaganda in 1745 :

« ... est etiam in civitate Conventus Augustinianorum ... sed isti non sunt proprie missionarii, sed missi a Vice Rege Portogalliae, qui residet Goae, tanquam consules ... » [14]).

Such sweeping statements are, to say the least, a historical oversimplification, charged with emotion, born of clashes and frictions among the various missionary orders, and thus immediately open to suspicion. Here is only space to hint shortly at the theological problem involved. At the time there were theologians who held that the King of Spain had received Papal delegation and that for work in the missions, even the administration of the sacraments, the royal licence

[11]) Secr. Vat. Arch. Misc. Arm. II 117 f. 130, 140r-140v (app. III) and 142.

[12]) Ms. Secr. Vat. Arch. Misc. Arm. 117 f. 159r (*Infra* appendix II).

[13]) *Carm.* 96.

[14]) Ms. Congr. Prop. Fide, Scritture non riferite V, p. 360.

to go there was sufficient [15]). We can further say frankly that neither the individual Augustinians, nor the Order, came to Hormuz to gain something for themselves. King John III had asked the Augustinians repeatedly to send missionaries to India, but the Order did not have sufficient manpower. It was a variety of circumstances that had led the Portuguese into Hormuz and, in consequence, the Augustinians into Persia. Albuquerque had conquered the island at the entrance to the Persian Gulf for the Portuguese to secure their trade routes to India [16]). Shortly afterwards the conquest of Egypt by the Turks [17]) had partly thwarted this effort, yet the Portuguese did not give up the emporium as long as they could hold it. At the request of King Sebastian the Augustinians accepted the care for the sick and the Portuguese garrison, when other Orders had left. Life on Hormuz was a continued hardship because of the unbearable climate and because all water had to be brought by boat from the neighboring island of Qishm or the mainland [18]).

As we shall see, before they ever went into Persia as ambassadors, the Augustinians had worked there ten years among the garrison and in the hospital and had lost no time either to exert their energies also among the native Moslem population. If the Pope used them initially in Persia primarily as legates to forward his policy, the Augustinians had in mind the conversion of the infidels, the reconciliation of schismatics, and the preaching of the Gospel [19]). We must admit that the

[15]) The very complicated question of the *Padroado Real* has been thoroughly studied by A. DE EGANA, S.J., His book *La Teoria del Regio Vicariato Español de Indias* (*Analecta Gregoriana* 95, Roma 1958) contains also the principal bibliography. See also the contemporary view of Alonso DE VERA CRUZ, O.S.A., Ms. iii-K-6 Escorial (extant in English translation in A. ENNIS, O.S.A., « Fray Alonso de Vera Cruz, O.S.A. », *Augustiniana* VII [Louvain 1957] 156 ff.). Fr. Ennis' very appropriate comment on Egaña is in *art. cit. Augustiniana* V (December 1955) 369.

[16]) Mendez DA LUZ, *op. cit.* 303 f. For the history of the arrival of the Portuguese and the first years of occupation see Abbas FAROUGHY, *Histoire du Royaume de Hormuz* (Bruxelles 1949) 52 ff.

[17]) Cairo was taken January 20, 1517 and Selim of Turkey proclaimed Sultan of Egypt.

[18]) Cf. the Discourse of Melchior of the Angels, O.S.A., published in Mendes DA LUZ, *op. cit.* 593 : « ... sofriendo en el berano los maiores y excesivos calores que otra tierra en el mundo ». And 594 : « Ormus es una isla que solo tiene de suio sal y asufre sin tener agoa ... todo le biene de fuera ».

[19]) See e.g. the passage of Gouveia's farewell address to Shah Abbas, Felix OF JESUS, *op. cit.* 98 : « ... saberas grande monarcha de Asia que a causa de minha vinda e de meus

first Augustinians in Persia were not free agents, but doing another's bidding. This dual role colored their work and the results accordingly. To spend days in public attendance at court, to be with the Shah at his camps, to follow his military expeditions and eat and drink with him, and mix with the seculars from European countries may have been remote from the life of the missionary. Yet as most Europeans they may also have seen a real mission in helping to overthrow the Turkish power and its terrible menace to Christendom at the time. Like most Spanish diplomats of their day, they have seen the power of Spain as the chosen instrument for bringing all Europe back to the faith. The interests of Spain and the interests of God's holy Church honestly seemed to them to be the same.

We do not deny that the Augustinians were from the beginning in an embarassing and delicate position as members of the conquering nation. They were under the handicap of having to use diplomacy in view of the fact that the Christian princes did not support the Shah. The selfishness of the Portuguese merchants and the immorality of the soldiers made their work at times very difficult. The people were not always able to distinguish between the officer of the state and the officer of religion, even when the latter was not an official ambassador. We must also admit that the Portuguese at Hormuz were the object of much bitterness and dislike to various Shahs, and especially to Abbas, because they dominated the Persian Gulf and monopolized its commerce [20]). In this light we must appraise the relations, apparently friendly, of the embassies the Persian sent to the European courts. Looking back at the situation as it existed we doubt very much that the Carmelites would have been allowed to enter Persia at all

companheiros a teu Reyno não foy só a guerra que contra o Turco te pressuadimos the gora, mas isso tomamos por meyo para virmos tratarmos de tua salvação e dos teus ». It may be noteworthy to add here that Simão de Moraes did not take his dignity as ambassador too seriously. He calls himself « delator literarum » and « tabellarius », a man who was simply used to take a letter along, when he went on his mission. *Infra*, appendix II, p. 209 f.

[20]) E.g. *Carm.* 162 where Fr. Paul Simon says in 1608 that the Persians resent the Portuguese Fathers because of the injuries done to themselves at Hormuz. Also *Carm.* 131 the letter of Abbas to the Pope, where the Shah complains that the captain of Hormuz carries off the property of Mohammedan merchants. See also Paul V's letter to the King of Spain of Oct. 16, 1608 in which he « gives due warning of the evil and overbearing conduct of the Portuguese officials in Hormuz towards Persia » (*Carm.* 142).

if the road had not been opened by the Augustinians and through the circumstances of the time.

We could go further and speak of a missionary mystique on the part of the Portuguese. The beginning of the Padroado, the Portuguese expansion into Africa, had been a long and logical result of the completion of the reconquest of the Spanish peninsula and the conquest of Ceuta in 1415. The simple idea of fighting the Moslem on their own soil was linked with more complicated motives: the search for a Christian ally in the half-true, half-fabled realm of Prester John [21]), the wish on the part of Portugal and Spain to gain more strength by extending their possessions. They desired to spread Christianity and still felt the crusaders' urge to defeat or convert the infidels, they shared the curiosity of the age, the desire to explore; and they wanted their slice of the oriental trade monopolized by the Italians, especially the way to the spices of the Indies. Cheaper goods, larger profits, political prestige, and the satisfaction of having extended the boundaries of Christendom, all these purposes were gradually combined in forming the rationale of their enterprise. These varied hopes made for a unity of mission and politics, a kind of system for life and action. Perhaps as in the case of their contemporaries, the Richelieus, the Mazarins, Borgias and Medicis, we cannot always discover which phase of the mystique of the Padroado predominated. It was always present in its entirety as an unanalyzed whole of great depth and breadth. It often became apparent only as a shift of emphasis according as the individual official was a soldier, sailor, politician or missionary. The merchant stressed commerce, the missionary Christianity, the soldier conquest and the politician national renown. Yet in each individual the other motives were in the background like the harmony accompanying the melody. The years of discovery must have been full of thrills and always beckoned the soldier, trader, government official and missionary alike.

Upon their very arrival the Augustinians began their missionary work. With the eyes of the missionary Simão de Moraes saw the difficult

[21]) Prester John, as the name implies, was a priest, a legendary figure who recurs as a priest-king in Asia and in Africa. The legend has been traced back to the 12th century. In the legends Prester John is a warrior priest-king who conquers for Christianity. In the 14th century it seems to have been decided that Prester John was an Ethiopian. (See V. Slessarev, *Prester John, The Letter and the Legend* [Minneapolis, U. of M. Press 1959]).

position of the many Latin and schismatic Armenian Christians who lived as merchants or slaves among the Moslem. But his main care belonged to the crown prince Hamzeh Mirza whom he knew how to befriend. Through this friendship he hoped to remove official resistance to Christianity, even though he would not be able to open the doors. He was unable to carry his plans through, as on a mission to Spain with a Persian ambassador he lost his life in a shipwreck [22]).

By reason of the war between Spain and England (Armada 1588) and several short Pontificates, the next ten years were without official envoys. Also in Persia these years were filled with turmoil. The crown prince Hamzeh Mirza [93]) was murdered and his younger brother Abbas (1587-1629) had gained the throne. He had to consolidate his power and defend his realm against the Uzbegs and the Turks. Two Englishmen arrived on the scene, the Sherley brothers, to train his army and

[22]) Simão de Moraes perished 1585 in the wreck of the « Boa Viagem » together with the Persian ambassador whom he accompanied. Felix OF JESUS, *op. cit.* 33; D. DO COUTO, *Da Asia de Diogo do Couto, dos feitos, que os Portugueses fizeram na conquista, e discubrimento das terras, e mares do Oriente*, Decada Decima (Lisbon 1787) II 24; Manoel DA AVE MARIA, *op. cit.* 231; A. DE GOUVEIA, O.S.A., *Relation des grandes guerres et victoires obtenues par le Roy de Perse Chah Abbas* etc. (Rouen, Loyselet 1646) 10. (This work will be quoted GOUVEIA, *Relation*).

[23]) There is much fanciful thinking on the part of the Augustinian writers of the time on the death of Hamzeh Mirza. Some of them, e.g. Felix OF JESUS, *op. cit.* 28; Peter OF THE SAINTS, *op. cit.* AA XXV (1962) 307; GOUVEIA, *Relation* 5 and 10, are of the opinion that Hamzeh was on the brink of becoming a Christian and open the doors of Persia to Christianity. They explain this as the fruit of the work of De Moraes. GOUVEIA, *Relation* 5, tells us that Abbas himself told him that the Mohammedans had killed his brother because of his interest and love in the Christian religion. Gouveia already doubted the sincerity of this statement: « ... encor qu'on n'en sçach pas la cause que son frere m'a contée ». On page 10 he says: Mirza tué par trahison, yet even here he repeats that Abbas had told him the real cause was Mirza's leaning towards Christianity. But L. BELLAN, *Chah Abbas I, sa vie, son Histoire* (Paris 1932) 12 ff. describes the power play and court intrigues that preceded Hamzeh's death, and says that Hamzeh died dead drunk on December 1, 1586 (*ibidem* 14). Accused of the murder were the triumvirate of Châmlû and Ostâdilû, Mohamadi and Esmail Quuli. *Carm.* 67 gives 1585 as the year of Hamzeh's death. Also Felix OF JESUS, *op. cit.* 33: Morreo neste tempo na Persia o Principe Ansa Mirza a treisão par hum barbeiro ». See to the whole question J. MACOLM, *The History of Persia* (London 1815) I 521 f., with footnote, where he examines the variants of the incident as reported by Gouveia, Anthony Sherley and the Persian minister of Abbas. On Mirza's « conversion » and murder consult also P. SYKES, *A History of Persia* (London 1930) II 171.

teach the Persians the military science of Europe and, above all, the use of artillery [24]).

Contact with Persia was resumed again only in 1598, when Nicholas Melo, the mission procurator of the Spanish Augustinians in the Philippines, went to Europe by way of India and Persia [25]). He came neither as missionary nor as ambassador, but passed through the country only by accident. But he took the opportunity to congratulate the new Shah for his success against the Ottoman and encouraged him to continue his war effort against the Turk, assuring him also that the Pope would organize a league among the Christian princes. Moreover, he pointed out to Abbas the advantage of having Christian missionaries in his realm. The Shah was so pleased that he sent Melo with the Englishman Anthony Sherley and his own ambassador to Europe [26]) which Melo never reached, as he died a martyr's death in Russia. A consequence of the letters he sent from Persia to Goa was that many young Augustinians volunteered to go to Persia [27]).

As a result of this embassy to Europe the annual ships from Lisbon brought in 1601 a letter of Philip III to the Viceroy at Goa with final destination to the Shah of Persia [28]). It contained an invitation for the Shah to open war on the Turk and allow Christian missionaries into his country. The Viceroy selected again Augustinians as his envoys. On this occasion the Provincial named the three men who were to become the founders of the Augustinian mission in Persia: Fathers Jerome of the Cross [29]), Antonio de Gouveia [30]), the later chronicler of this mission

[24]) The Sherley Brothers, Anthony and Robert, arrived just when Abbas had regained Mashed from the Uzbegs and driven them also from Shirvan. The Count of Essex had sent them to search for possibilities to ally the Shah against the Turks and to open a trade route between Persia and England. Angelo Corrai introduced them and served as their interpreter. Bellan, *op. cit.* 88 ff. Gouveia's extensive report in *Relation* 463 f.

[25]) Cf. A. Hartmann, O.S.A., « Father Nicholas Melo and Brother Nicholas of St. Augustine, Martyrs, O.S.A. » (Henceforth, Hartmann, Melo) *Augustiniana* IX (Louvain 1959) 118 ff. and the other sources quoted there.

[26]) Felix of Jesus, *op. cit.* 62 f.

[27]) *Ibid.* 63.

[28]) *Ibid.* 83.

[29]) Jerome of the Cross was born at Pombal in the diocese of Coimbra about 1539. He made his profession at Lisbon, was novice master of Archbishop Menezes, and was elected Provincial, an office which he did not accept. Earlier he had been appointed infirmarian to a galleass of the Armada. He died May 5, 1609 at Hormuz. The date given in Manoel da Ave Maria, *op. cit.* 254 is an evident printing mistake, as the entry under Mathias do Espirito Santo, *ibid.* 268, plainly proves. Manoel da Ave Maria, *op. cit.* 253 f.; De Moraes, *op. cit.* 135 f.

[30]) Antonio de Gouveia was born at Beja, Portugal. His parents were Lazaro

and a major historian of the period, and Christopher of the Holy Spirit [31]). They left Goa on February 15, 1602 and arrived at Hormuz in a boat so overloaded that the gunwales were only slightly above water, on the octave day of Easter April 10. [32]). They found the city in a state of unrest. The Sultan of Shiraz [33]) had taken the Portuguese

Ribeiro and Maria de Gouveia. He made his profession at Lisbon on June 4, 1591 and came to India in 1597. He taught philosophy at Tana in India and theology at Goa. He became rector of the college and then Prior of the monastery of our Lady of Grace. On January 20, 1612 he was consecrated bishop of Cirene, was later captured by the Saracenes. Freed in 1620, he died August 18, 1628 at Manzanares. Manoel DA AVE MARIA, *op. cit.* 254 f.; DE MORAES, *op. cit.* 136 f. Was Gouveia the Superior of the first group of missionaries? Felix OF JESUS, *op. cit.* 84 seems to suggest Jeronimo, for he says: « Derãolhe por companheiro ao P. Frey Antonio de Gouveia ». Peter OF THE SAINTS, *AA* XXV (1962) 308, on the contrary states: « Antonio de Gouveia ... che era prelato, perche il P. Fr. Girolamo non ha voluto ». BELLAM, *op. cit.* 120 speaks of the three Augustinians who came in 1602, « dont ce dernier (Gouveia) le chef ». The name has come down in various forms: Gouvea, Govea and Gouveia. The latter form has been adopted by the recent Portuguese sources.

31) Christopher of the Holy Spirit was a Spaniard and a late vocation. Having served in the Spanish army, he came to India in 1595 and was confessor to Archbishop Menezes. He died June 30, 1631 on one of his mission journeys and was buried at the roadside. Manoel DA AVE MARIA, *op. cit.* 249 f.; DE MORAES, *op. cit.* 134.

32) GOUVEIA, *Relation* 15; Felix OF JESUS, *op. cit.* 86. Gouveia, indeed, says: « Nous partismes de Mascaté le 23 de Mars et arivasmes à Ormuz la derniere Octave de Pasques, qui fut le dixiesme d'Avril ». Felix of Jesus has the same date. However, accordiing to A. CAPPELLI, *Cronologia, Cronografia e Calendario Perpetuo* (Milano 1930) Easter in 1602 was according to the Julian Calendar on April 4 (p. 106), according to the Gregorian Calendar on April 7 (p. 68). The latter date would make Ascension day, May 16. This date is confirmed in Gouveia (p. 45). The date given in Felix OF JESUS, *op. cit.* 87, « vinte e seis de Mayo » must originate from a misreading of a numeral in an earlier text.

33) He was Allah Verdi Khan, like his counterpart Sinan (*infra* note 48), a janissary. He originated from Georgia and was a renegade Christian Armenian (*Carm.* 130). The Shah made him chief of his janissaries and appointed him governor of Fars with headquarters at Shiraz. He became an emir and member of the supreme council. His son was Iman Quli Khan. BELLAN, *op. cit.* 62; GOUVEIA, *Relation* 68 ff. The external occasion for the attack on the Gulf islands centers around Noured-Din, the famed convert Nordim of the Augustinian writers (cf. Felix OF JESUS, *op. cit.* 34 ff. and 53 f.). He had been legal heir to the sheikhdom of Hormuz. But the old sheikh Farrokh had abdicated in favor of Mahmud Shah, a nephew of Nourad-Din. The Portuguese, however, declared Firuz Shah legal heir, who was illegitimate. His arrival on the throne caused Rokned-Din-Masud to revolt and through his relative and compatriote Khaja Moined Din, a dignitary in the suite of Allah Verdi Khan, he asked the Persian army for help. Once this help was granted, Khaja Moined Din advanced upon Bahrain. (Cf. FAROUGHY, *op. cit.* 91 ff.).

possessions of Bahrain on the Arabian coast, and held Gambrun, now called Bander Abbas, an advance fortification of Hormuz, under siege. The pleas of the missionaries to be allowed to continue their embassy to the Shah combined with the threat of an approaching Portuguese naval squadron, had the effect that the siege was discontinued. Anthony Barreto [34]), one of the Augustinian chaplains with the beleaguered troops, had better insight. He knew that Allah Verdi Khan, the Sultan of Shiraz, wanted only to divert the forces of the Portuguese from Bahrain. He had no designs on Gambrun. The ambassadors resumed their journey on May 16 [35]), the day of the Ascension. They passed through Lara, where Gouveia reconciled a fallen-away Christian with the Church, and were stopped again at Shiraz where Allah Verdi Khan held them until he got word of the Shah's approval. Finally, on September 4 they reached Mashed, the Shah's headquarters. Abbas received them in solemn audience. Felix, the chronicler, tells us that the presents of the Viceroy to the Shah, mostly from China, were brought in one by one, while a Persian announced the arrival of each piece by name [36]). As representatives of the viceroy they first spoke with the Shah on the Turkish war, but did also present him their plans for a mission. Abbas was well disposed and courteous. He had questions to settle with the Portuguese of Hormuz. But he also had hopes of closer relations with Philip III. Politically he needed an ally against the Turks and commercially a market for Persian silk. Thus Abbas offered to build for the Augustinians a church and a monastery. He also gave them for their upkeep a yearly allowance of two thousand scudi. This second offer the Augustinians refused because of their vow of poverty, perhaps also,

[34]) Anthony Barreto (Manoel DA AVE MARIA, *op. cit.* 259; DE MORAES, *op. cit.* 138) came to India in 1599 and was stationed at Hormuz. He died from injuries suffered when he fell from a window. Barreto had been the regular chaplain of the troops. Later, during the siege, when the soldiers threatened mutiny, Pedro Coutinho, the Governor of Hormuz, sent new troops and with them the Augustinians Manoel Faya and Manoel Santos. Because of the unbearable heat and sickness the situation deteriorated to such an extent that the troops threatened to kill Faya because he insisted too much on still greater efforts and was the chaplain on duty. GOUVEIA, *Relation* 42, adds that these men « ont esté la principale cause, qu'il n'y soit arrivé disgrace, ou diminuation de la reputation de la nation Portugaise ». *Ibid.* 39 f.

[35]) GOUVEIA, *Relation* 44 ff.; the journey is described at length in Felix OF JESUS, *op. cit.* 87 ff.

[36]) *Ibid.* 89.

or more likely, in order not to awaken the suspicion that they had come for another purpose than to promote the war against the Turks. On the occasion of his second visit Gouveia told the Carmelites, who had come to Persia in 1607 [37]):

« ... the other time I was here the Shah was very affectionate with me. He kissed me on the neck more than ten times, embraced me an infinite number of times, many times he gave me to drink with his own hands, and paid me many other forms of courtesy ... » [38]).

As soon as the church and the house were ready for use the Shah came occasionally in person to assist at the services. He himself reports to Pope Clement VIII:

« Now that their Reverences the Padres, namely the most selected of mystics and monks Fra Antonio and Fra Cristo and Jeronimo, have come to these parts on behalf of his royal Majesty, we have accorded them a hearty welcome and paid them whatever courtesy and regard were due. In sooth, they are most accomplished, and their conduct has met with approval; they performed whatever were the precepts and tenets of their faith, and the rites of their creed, and they were very particular and precise in executing the duties of piety and prayer and the ceremonies of worship and religious observances and abstinence. Since they have discarded the world, they absolutely declined to accept whatever worldly chattels we offered them and marks of affection we wished to show them » [39]).

One of the courtesies mentioned was that one of the Augustinians received the exceptional favor of being admitted in the harem of the Shah's women.

The chief result of this mission for the Augustinian Order was the foundation of the monastery of Isfahan, the main outcome for the Church the opening of the first mission in Persia since the days of Mohammed. The Augustinians also brought it about that Abbas opened war upon the Turks. The Shah kept in his hands Bahrain [40]),

[37]) « Li tre Padri Carmelitani Discalzi ... entrarono hieri in questa citta ». Letter of Diogo of St. Anne of Dec. 3, 1607. AA XXIV (1961) 190.

[38]) *Carm.* 93; Felix OF JESUS, *op. cit.* 93 ff., reports in detail the topics the Augustinians discussed with Abbas. A resume is contained in a report of Fr. Paul SIMON, O.C.D., *Carm.* 93.

[39]) In the Persian original reproduced in *Carm.* II 1351; in English *ibid.* I 95.

[40]) Felix OF JESUS, *op. cit.* 98 : « (O Xah) logo escreveo ao Soltão que restetuise as terras firmes a el Rey de Ormuz que lhe tinha tomado com tal condicão que a armada dos Portugueses não passase a Barem e la deixasse possuir livremente e como o Viso

a foreboding that he had lost sight of neither Hormuz nor the Portuguese who deprived him of his income in the Persian Gulf. Thus one of the most difficult mission territories in the Church came into the hands of the Augustinians. Gouveia himself wrote later in the introduction to his history:

« Most of the inhabitants of Persia are Mohammedans who are so difficult to convert that nobody has preached the faith to them for fear of accomplishing nothing » [41]).

While the three Augustinians were still at the court word was received of the arrival of a Portuguese squadron near Hormuz. The

Rey tinha dado ordem ao capitão de Ormuz que não levantasse guerra alguma e que trabalhasse por comservar a paz e amizade com o Persa se fez asim como o Xa ordenou ». Philip III was unable to perceive this intention of the Shah. In March 1604 he wrote to Aires de Saldanha from VALLADOLID, *Boletim da Filmoteca Ultramarina* (Lisbon 1954) (hereafter *Boletim*) commanding his Viceroy to find some way to reconquer the fortress of Bahrain. This is followed by another letter to Martim Afonso de Castro, Lisbon, Feb. 26, 1605 (*Boletim* 518) in which he asks the Viceroy to have Abbas restore Bahrein by peaceful means. In case this cannot be accomplished he should have the isle blockaded so that neither supplies nor merchandise could get there. See also the King's letter to Abbas (*Boletim* 500, s.d., but inserted among the letters of Dec. 1606) in which he congratulates the Shah on his victories and adds that Abbas advise the Sultan of Shiraz to return Bahrein to the King of Hormuz.

41) GOUVEIA, *Relation* 1 f. : « C'est une chose recogneue par tout l'Inde ... que la Perse est la plus difficile, pour ce que la plus grande partie des habitants d'icelles sont Mahometans, la conversion desquels est si inesperée, qu'il n'y a personne qui leur presche la foi, pour le peu ou point de fruict qu'on en tire ». In the light of this introductory passage we must understand Gouveia's statement on the following page that Moraes has made a « great number of converts, some of whom are still alive and bear witness to the holiness of his life ». On page 7 he says that some of the Persians came with Moraes to Goa to be baptized there, a sure indication that Baptism was difficult in a Moslem country. On page 20 he reports that almost daily some inhabitants convert to Christianity, but he complains of the great cost, because they « have to be fed, clothed, and married off ». But he also speaks of some noble converts, Noured-Din, his sister, and Alexius, a son of Shah Rukh's of Badakshan. Neither was the work among the Portuguese of Hormuz too easy. His remark on page 38 insinuates this : « All came (to Hormuz) to get rich very fast. Therefore all who come, complain ». Yet Francisco Pereyra, O.S.A., (at the time court preacher for Pope Paul V, later Provincial of Portugal and Bishop of Miranda; T. HERRERA, O.S.A., *Alphabetum Augustinianum* [Madrid 1644] I 243 a), says that the annual report to the King of Spain on work done at Hormuz in 1602 has the news that 1676 Moslems had received Baptism. (Ms. Simancas, Secretaria de estado, leg. 981, publ. in *Archivo Historico Hispano-Augustiniano* (*AHHA*) 11]1919] 162). This report was written about 1606, for it says : « Abra tres años y medio (Filipe III) enbio tres religiosos por sus embajadores al Xa ».

Shah became alarmed and asked one of the Fathers to go immediately to Hormuz and settle with the governor any problems which might lead to further misunderstanding and thus endanger the common effort against the Turk. The Shah made the stipulation that the Portuguese would receive back their possessions on the mainland if the fleet would not advance on Bahrain. This again was a sure indication that throughout all the years of the occupation the Persians never had lost sight of their main objective, to drive the Portuguese from the islands and that the Shah had his eyes definitely on the problem of the access to the Persian Gulf and yielded to major force only for the time being. Gouveia was selected for this mission. He was to be accompanied by a Persian, Allah Virdi Beg, and was expected to go on to India to discuss the problem with the viceroy [42]).

Even while Gouveia was still with Allah Virdi Beg at Shiraz in Persia on the way to Hormuz the Shah opened war on Turkey [43]). The actual outbreak of hostilities was due to an attack on Salmas by the Turkisch garrison of Azerbaijan. Shah Abbas, having already decided to break the peace [44]), and perhaps also to assure Gouveia of the sincerity of his intentions, marched rapidly from Isfahan and after pushing back the Turkish army besieged Tabriz. After the fall of the city the inhabitants received him with open arms and helped him in the slaughter of the Turks. One after another the chieftains of Azerbaijan yielded to the Shah's pressure, until he was ready to close his grip on Erivan which he took after a six months' siege. He also occupied Shirvan and Kars. Ali Pasha sent now five thousand troops against the Shah which were slain at Sofian [45]). After this, many other chieftains of Azerbaijan submitted without a struggle. Thus Abbas was able to advance upon Nakhchevan. There he found only 150 Ottomans who surrendered. When later the conquered territories were occupied (1604) Maqsud Sultan was nominated Sultan of Nakhche-

[42]) Felix of Jesus, *op. cit.* 97 f.

[43]) Gouveia, *Relation* 189 ff.; Bellan, *op. cit.* 121.

[44]) It surely was a misrepresentation when the Shah told Gouveia that he began the war against the Turk on account of the embassies and letters of the King of Spain (*Relation* 472). See e.g. K. Basmadjian, *Histoire moderne des Armeniens* (Paris 1922) 28, where the author states plainly that the Armenians had asked Abbas to free them from the yoke of the Turk. Bellan, *op. cit.* 123, has it that Abbas had gone to the formality to ask his council of Emirs on the beginning of hostilities and all had agreed. To cover up his intentions he went hunting.

[45]) Bellan, *op. cit.* 124.

van [46]), who was to become the murderer of William. During the siege of Erivan began the great torment of the Armenian people. The men were used in large number to erect the earthen siege works and assault ramps and to dig the shafts to undermine the walls. About twelve thousand died [47]).

Meanwhile Sultan Mohammed III of Turkey had died, and upon the accession of the youthful Ahmad (1603-1617) large Turkish forces were organized for a Persian campaign. The Shah saw that he was no match for these forces led by the Sultan's ablest field commander, Sinan Pasha [48]). Realizing that for the time being he could not reconquer Armenia he wisely decided to make a halt. When he ceased from active warfare in 1604 and ordered a retreat, he did so from fear that the Turk would return to retake the land he had held so long under his sway. Therefore he ordered all dwellings and stores of grain and fodder to be destroyed, the fields to be burnt and laid waste, the cisterns to be broken and the wells closed up. In one word, following the scorched-earth-policy of later conquerors, he made the country a barren waste. It was his intention to fall back as far as Tabriz and make a stand there. If the Turks should try to dislodge him from his fortified camp they would at least not find any commodity or fortification in the whole of greater Armenia for the support of their war effort [49]).

Great harm had been done to the Armenian Christians. Etchmiadzin, the See of the Armenian Monophysite Katholikos [50]), lay in ruins.

[46]) *Ibid.* 131; *Carm.* 211.

[47]) Gouveia, *Relation* 350: « Le Roy ne pouvant avoir les villes principales que par de long sieges, et en faisant des grandes mines ou grandes levées de terre à l'entour en quoy il avoit besoin de si grande quantité de pionniers qu'au siege d'Ervan il en fallut plus de douze mil, tout ce qui estoit necessaire estoit fourni de ces pauvres miserables, dont il mouroit iournellement quantite de faim, de froid et de canonnades ... le neige estoit si abondante qu'elle les faisoit mourir ».

[48]) Sinan Pasha Djighale-Zade (commonly called Cingala by the writers of his day) a Genoese, born at Messina — Gouveia, *Relation* 338, says that he was the son of the Viscount of Sicily — was taken prisoner by the Turks together with his father. The father was killed in prison, the son brought up a Moslem. He attained the highest rank among the Sultan's janissaries and fought in Hungary, but could not forget his mother. By negotiating with the Spanish Viceroy at Naples a meeting was arranged. When the news reached Clement VIII he thought that after the death of Mohammed III (Dec. 22, 1603) he could win him back to the faith and induce him to desert the Sultan.

[49]) See Gouveia, *Relation* 263 ff.; and 351.

[50]) The title Katholikos is bestowed upon the heads of the Armenian and Georgian churches, at the period of this narrative it was identical with Patriarch.

Many churches had been destroyed, others had been spared only to serve as stables. Not a few of these had been shrines of the martyrs of former persecutions and contained their relics. Most of all, the population had suffered terribly from the frequent advance and retreat of the armies between Persia and Turkey. The country had been ravished, the people had seen their homes destroyed and their herds dispersed. The fields, trampled by too many armies, were going back to weeds and brambles [51]).

This was the historical setting and environment into which God led one of the great Augustinian missionaries of the time, Father William of St. Augustine, to help the downtrodden Armenians and achieve martyrdom in his efforts. We had to be somewhat explicit in portraying this situation for a genuine understanding of mission history in general and of an individual missionary in particular, cannot be had without the backdrop of the economic, political, and social factors against which the apostolic activity unfolds.

Sources

The most important source for William's life we possess and the only full biography of him was written by Bishop Antonio de Gouveia who was William's teacher and companion on the mission field for several years [52]). The bishop had on hand also the records of a hearing which he himself had called and over which he presided at Hormuz in 1615 to establish the martyrdom of Father William. These records must be given the next place in importance for they consist of the statements made by four eyewitnesses of William's life and death. They have recently been published by Carlos Alonso, O.S.A. [53]). Thus

[51]) Bellan, *op. cit.* 134 adds the following details : More than twenty thousands Armenians became prisoners and were made slaves. Their children were forced to become Mohammedans and enter ultimately the janissaries. Three thousand families near Erivan were allowed to keep their faith, but were moved away from their homes to Isfahan.

[52]) A. de Gouveia, O.S.A., *Glorioso Triunfo de tres martires españoles, dos Portugueses, y frailes de la Orden de S. Agustin, y uno Castellano hijo de Madrid* (Madrid 1623). (Henceforth, Gouveia, *Tres Martires*).

[53]) C. Alonso, O.S.A., « Misiones de la Orden de San Agustin en Georgia (1628-1639). Documentación inedita ». *Analecta Augustiniana* XXVIII (Rome 1965) 222 ff.

the biography by Gouveia has the greatest historic value. Gouveia refers to some of his sources on folio 15:

« The truth of this report is vouched for by the letters of the Archbischop Matthaeus, the letter of Father Magister Paul Cittadino of Bologna who was sent to Persia by order of Pope Paul V [54]; also by the testimony of Fray Augustine of Abraner [55], and another companion of his, all Catholic friars of the Order of St. Dominic. Fray Juan Thadeo of St. Eliseus, Vicar General of the Discalced Carmelites in Persia, [56] reports the same; and there are many more witnesses ».

It is to be lamented that Gouveia, for reasons we can well understand, omitted altogether the tragic part he played in the events which led to William's death by taking along on his embassy to Spain a shipment of silk. It would be interesting and helpful to have his own comment on the incident. Perhaps the year 1622, the time of the biography, was still too close to the events to understand the interconnection of cause and effect.

Almost equal to these primary sources must be considered the chapters dealing with William in the extensive history of the Armenians under Abbas written by Arakel of Tabriz, an Armenian priest [57]. He had the opportunity to meet the Armenian companion of William who succeeded in escaping the massacre. From him he received an eye-witness report on William's martyrdom. His references to the earlier years of William's life are also interesting because they show how the Armenians looked upon William's activity and confirm the historical authenticity of Gouveia's work.

[54]) Paolo Maria Cittadini, O.P., was sent by Paul V to Armenia as Apostolic Visitor and became later Archbishop of Nakhchevan (1627-30).

[55]) He is Father Augustin Bascri, O.P., who was Archbishop of Nakhchevan from 1630 to 1653. His testimony is in *AA* (1965) 263 ff.

[56]) This refers to the report which the Discalced Carmelite, Father John Thaddeus of St. Elisaeus, sent to the Archbishop of Braga, and formerly of Goa, Aleijo de Menezes, O.S.A. John Thaddeus had worked by the side of Father William in Isfahan from the time he came to the capital city of Abbas until New Year's Day 1611. This document is extant in three copies, the Portuguese original (publ. in *AA* [1965] 228 f.), a somewhat free Spanish translation, most probably made by Melchior of the Angels after his return from Persia at San Felipe el Real (Ms. 1269 No. 37, Biblioteca Nacional de Madrid), and a beautifully written Italian translation (Arch. Congr. Prop. Fide, Lettere Antiche, vol. 189, fol. 273r-275v.

[57]) Arakel of Tabriz, *Livre d'Histoires* (Amsterdam 1669) translated into French and publ. by M. Brosset, *Collection d'Historiens Armeniens* (St. Petersburg 1874).

Another important report by a personal acquaintance of William is No. 37 of MS 1269 of the Biblioteca Nacional of Madrid [58]). It is anonymous and written in Spanish. Besides highlighting William's life, it introduces much of the background on which this life unfolded. Santiago Vela affirms that the treatise is without doubt from the pen of Father Melchior of the Angels [59]) which is borne out by Manoel da Ave Maria who lists among the writings left by Melchior: *Historia do Martyrio de Fr. Nicolão de Mello: e de Fr. Guilherme de S. Agostinho, por espaço de 14 annos.* Manoel adds: Written at Isfahan, February 20, 1616. Evidently we have here a translation of the Portuguese original. The story itself is that of a prime witness and an account that is simple and direct without great pretence of a literary style. It was the evident desire of Melchior to preserve the most exact details of the work of the Augustinians in Persia as he had witnessed and partly directed it.

Similar in character is a work of Father Peter of the Saints [60]), extant in an Italian translation [61]). It is a report on the state of the Augustinian missions in Persia which Peter handed in to the Congregation of the Propagation of the faith on the occasion of his journey to Rome in 1640. Although the narrative contains many apparent errors of details, which the author had only from hearsay, it gives a vivid picture of the Augustinian Congregation and its work in India.

For the beginning of the Augustinian missions in Persia and the

[58]) *Infra* p. 184. Appendix I.

[59]) Melchior of the Angels Soares was born at Lisbon about 1563. He entered the Augustinian Order in India on Dec. 24, 1586. In 1606 he became master of novices and in 1608 he was sent by Viceroy Joao de Pereira as ambassador to Persia. He was Prior of Isfahan. 1643 he was named court preacher by Philip IV. He had made great efforts to obtain this title already in 1614 during the reign of Philip III, but without success. (*AHHA* [1951] 271 ff. contains the correspondence between Melchior and the Spanish court, and also the opinions the King's councillors had of the petitioner's qualifications, or their lack, for this honor). He died 1644. Manoel DA AVE MARIA, *op. cit.* 353. His own account of his services and embassies is in his letter to the King in *AHHA* (1951) 269 ff.

[60]) Peter of the Saints was of Belgian or Dutch birth and educated in Spain and Portugal. He entered the Augustinian Order at Goa as a lay brother. He was sent to Persia and became the indefatigable companion of Fr. Ambrose of the Angels, assisting him in the foundation of the monasteries at Shiraz and Gori. We have two of his interesting travel reports in Silva REGO, *Documentação* (*supra* note 6), *India* 12, 200 and 217. Because of his outstanding labors in the missions he was ordained a priest. In 1639 he accompanied Manoel of the Purification to Rome where he handed the Congr. of the Prop. of the Faith his relation.

[61]) *Supra* note 5.

early labors of William we have the History of Felix of Jesus [62]), who as Prior of Hormuz was also an eyewitness of some of the events.

More important, of course, is the monumental work of Gouveia on the history of the period [63]). It has remained to this day one of the essential sources for the history of the wars of Abbas the Great. Gouveia wrote during his stay in Spain in 1608 a quick report which was printed at Lisbon in 1609 [64]) and enlarged two years later into his notable work *Relaçam*. Both these works have been used here and are quoted from their French translations [65]).

Besides these we have on hand a fair number of more or less official documents on William's martyrdom, a letter from Goa written by the Provincial João da Rocha to the Prefect of the congregation for the Propagation of the faith [66]), a letter by Ambrose of the Angels of 1629 to the same [67]), followed shortly by another one of the same writer. Also a letter by Archbishop Agostino Bascri of Nakhchevan [68]).

By a happy accident we saw in the Archives of Simancas a document which throws some light on the circumstances which surrounded William's death [69]). Bernardo de Azevedo [70]), who had left Isfahan together with William wrote, on his return from Marseilles, a report on the happenings in Persia in the form of a letter to the Archbishop of

62) *Ibid.*

63) *Supra* note 21.

64) A. DE GOUVEIA, O.S.A., *Relação breve de algumas cousas mais notaveis, que os Religiosos de Sancto Augostinho fizeram na Persia em serviço da Sancta Igreja Romana e de Sua Magestade, ate o anno de 1607* (Lisboa 1609).

65) *Brieves Relations des Progres de l'Evangile au Royaume des Perses en la conversion des Mores, preparation des Perses à la moisson Evangelique, et en la reunion des Armeniens avec l'Eglise de Rome, par les freres heremites Religieux de S. Augustin* (Liége 1610). The translation was made by George MAIGRET, O.S.A. Although we have followed here the opinion of G. DE SANTIAGO VELA, O.S.A., *Ensayo de una Biblioteca Ibero-Americana* (hereafter *EBIA*), vol. III (Madrid 1917) 263, the work should be considered anonymous. On page 15, describing the sending of Moraes, the author says : « comme le descrit Gouvea » ; p. 17 he calls Gouvea « aucteur de l'histoire Oriental » ; 21 : this is verified by letters of Father A. Gouvea etc. The author would not express himself in this way about his own person. This work will be quoted as *Brieves Relations*.

66) *AA* (1965) 232 ff.

67) *Ibid.* 246 ff.

68) *Ibid.* 263 ff.

69) Archivo de Simancas, Estado Portugal, Leg. 436. *Infra* p. 13 f, Appendix V.

70) Bernardo de Azevedo came to Persia in 1605 and became Prior of Isfahan Nov. 13, 1612. Manoel DA AVE MARIA, *op. cit.* 267 and 206.

Braga, Aleijo de Menezes, O.S.A., Menezes, formerly Archbishop and viceroy of Goa [71]), passed the letter on to the Duke of Lerma, Francisco Gomez de Sandoval e Rojas, whom Philip had entrusted with the direction of the government. He in turn submitted it to the Council of Portugal and then to the Council of the State of India. This document makes the martyrdom of William stand out in all its heroic greatness [72]).

A rich source of background material for the whole period is the anonymous *Chronicle of the Carmelites in Persia* [73]). It must be used with caution, as the author has several fixed ideas which will become apparent. One of the reasons of this present study is to correct this chronicler's approach to the Augustinian missions in Persia.

Of great help is also the work of Mendez da Luz on the Council of India [74]). It contains several primary Augustinian sources.

Many of the letters mentioned are catalogued and shortly described in *Boletim da Filmoteca Ultramarina Portuguesa* [75]) which has become a most valuable source of information for the study of this period. There we find in outline the important state papers of the Archives of Goa.

A valuable mine of information on the Augustinians' relations with the Armenians are two letters by Diogo of St. Anne written in Isfahan in 1607 and 1608 respectively [76]). They are written right on the scene and contain many details of the missionary labor and the political efforts of the Augustinians. The second letter was sent to Rome through the kind services of Fr. Paul Simon, a discaled Carmelite, and signed by all the Fathers of the Augustinian community of Isfahan. It is partly an answer to a letter Pope Paul V had sent, and also information on the most recent developments. The two letters relate the experience of the Augustinians with the Shah and the Moslems. Diogo describes the Shah's change of heart, if there ever

71) He was Archbishop of Goa 1595-1610; Viceroy June 3, 1606 to May 27, 1609.

72) For it proves beyond doubt that William could have found safety as well as his Prior, Father Bernard.

73) *Supra* note 3. Although this work is anonymous, the author's presentation copy to the Discalced Carmelites in Rome gives on the flyleaf his name : Chick Herbert.

74) F. Mendes da Luz, *O Conselho da India* (Lisbon 1952).

75) *Supra* note 40.

76) S. Lopez, O.S.A., and C. Alonso, O.S.A., « Due lettere riguardanti i primi tempi delle missioni Agostiniane in Persia' *AA* XXIV (Rome 1961) 152 ff.

was any. It took the Augustinians all their years up to Diogo's time before they realized that a man like Abbas was not ready for the Gospel.

Early years

William of St. Augustine, the son of noble parents, was born in the town of Ansan [77]) in the county of Monsanto of the Diocese of Coimbra. His father was Roger Fernandez, his mother Angela Gaspar, a marchioness of Herrera. William attended the schools of his home town and at the age of seventeen he entered the Augustinian Order at Santarem. He made his profession in 1598 [78]) so that we can conclude that the year of his birth must have been about 1570. Shortly after his profession he was sent to India where he traveled with a group of missioners sent out in the year 1599. He studied arts and theology and was ordained at Goa [79]). Lanteri, the Augustinian chronicler, reports that he obtained the degree of Master in Sacred Theology [80]). However, as he is the only source for this assertion and in view of the fact that William went to Persia almost immediately after his ordination, there seems to have been but little time for further studies. Father Gouveia, who was his teacher in both faculties at Goa says: « Already at that time he could have been my teacher in virtue » [81]).

Father William's life was completely changed and directed on a new course with the return to Goa of Hussain Ali Beg, the Shah's ambassador to Spain [82]). He brought assurances from King Philip of a league of Christian princes against the Turk. On his way to Persia an ambassador of the Spanish King, Luis Pereira de Lacerda [83]), was

[77]) Thus Gouveia, *Tres Martires* 31r. Both Ms. *Memorias* 39 and De Moraes, *op. cit.* 139 assign him Tentugal, « two leagues from Coimbra » as birth place. Gouveia, on the contrary, says that William's mother was born at Tentugal.

[78]) *Memorias* 39 and De Moraes, *op. cit.* 139.

[79]) *Ibid.*, and Gouveia, *Tres Martires* 31r.

[80]) J. Lanteri, O.S.A., *Additamenta ad N. Crusenii Partem Tertiam Monastici Augustiniani* (Vallisoleti 1890) 666. It is worthy of note that Crusenius himself (*Monasticon Augustinianum* [Munich 1623] 243) does not make that statement.

[81]) Gouveia, *Tres Martires* 31v.

[82]) Husejn Ali Beg went to Spain and Rome accompanied by the Anthony Sherley and Nicholas Melo. On his embassy see A. Hartmann, *Melo* 142 and *passim*. Felix of Jesus, *op. cit.* 110; *Carm.* 79 and 152.

[83]) Mendes da Luz, *op. cit.* 319 ff.

to join him and assure the Shah of the King's efforts in promoting war on Turkey, a promise which, as we know, was never kept. According to the King's express instructions this ambassador was to be accompanied by two Augustinians [84]). At the time the Provincial of the Augustinian Congregation of India, Father Michael of the Angels [85]), was absent from Goa. So it fell to Antonio de Gouveia, as Prior of the monastery, to select the two companions of the ambassador.

« Following my best judgment », he writes, « I thought of the Fathers Melchior of the Angels and the blessed Father William of St. Augustine, as I knew very well his talents and his virtues » [86]).

They sailed for Persia in the suite of the King's ambassador on February 14, 1604. With them traveled Father Diogo Moraes who had volunteered to work in Persia [87]). They were able to set out from Hormuz on April 22nd in search of the Shah who was still engaged in his campaigns. Moving from place to place they covered much of Greater Armenia. On Sundays and the feasts of the saints they always celebrated Mass in a tent. They also began immediately their mission work by admitting people who asked to attend their various acts of worship. Once in Armenia, they saw with their own eyes the ruined land, the devastated cities and the profaned churches of which they had heard before. They met many of the priests and bishops of the

[84]) Felix of Jesus, *op. cit.* 110; Gouveia, *Relation* 13 gives two reasons for this choice : « Il (the Viceroy) resolut qu'ils (the ambassadors) fussent religieux de nostre P. S. Augustin, tant à cause que ceste conqueste nous apartenoit, qu'à cause de la commodité du couvent que nous avons en Ormus ».

[85]) Michael of the Angels, elected Vicar of India in Portugal 1579 (Felix of Jesus, *op. cit.* 26), arrived in Goa in the same year. When his term of office expired in 1584 he returned to Portugal and returned late in 1603, again as elected Vicar Provincial (*ibid.* 107). He died on the last day of April 1606 (*ibid.* 135) and was reelected Provincial in Lisbon a third time in 1607 as the news of his death had not yet reached Portugal. Michael had not yet arrived at Goa when the appointment of Lacerda's companions had to be made.

[86]) Gouveia, *Tres Martires* 31v.

[87]) Diogo of St. Anne Moraes was born at Villa Nova de Lampazes near Braganza, made his profession at Lisbon Oct. 21, 1594 and came to India 1595 in the company of Archbishop Menezes. He was ordained at Goa, helped to found Bazain and became Prior of Isfahan. He served three terms as master of novices, was rector of the college of Goa and was elected Provincial Dec. 16, 1620. He died at Goa October 6, 1644. On his various publications, among them a dictionary of the Persian language, see *EBIA* VII 293 ff. Manoel da Ave Maria, *op. cit.* 250 ff.; Herrera, *op. cit.* I 202; De Moraes, *op. cit.* 134.

country who lamented the loss of so many relics of their early saints. From them they also learnt the story of wholesale human misery, of people driven from their homes and many children sold into slavery [88]). This calamity had come about in June 1604 when Abbas had received information that Sinan Pasha Cigala had arrived in Erzerum with a large army [89]). The Shah resolved to fall back behind the river Aras. If he had to fight the Turk and his superior forces, it could be better done from the other side of the river. At the same time he wanted to see what his burnt-earth-policy, and later the winter, would do to the army of Cigala.

During his campaign north of the Aras in Greater Armenia Shah Abbas perpetrated a cruel crime against the Armenians as Christians and a race, deporting them from their homes about Erivan. He issued the strict order that all inhabitants of the Province would have to leave the country within two days from the date of publication. The population was to assemble in the plain of Ararat and march from there to Persia [90]). They were to find new homes south of Tabriz toward the interior of Persia. Some moved near the capital, others scattered throughout Gilan. Most of the small colonies perished or were engulfed by Islam [91]).

[88]) Like their Turkish neighbors, the Persians had an army of janissaries. They were called *tufanghis* (riflemen). These boys and young men, taken away by force and brought up in the strictest discipline in the Moslem faith, formed the elite of the Moslem armies. This human « tithe » exacted for the purpose of recruiting was the most painful ordeal of the Armenians. Some of these boys faced a worse fate by being selected for the Shah's harem of boys. (Cf. to this Diogo's statement in *AA* [1961] 160 ff.) The rest of the population were made tributaries of Islam; they had to pay for their relative freedom by submitting to a kind of poll tax. This explains the great efforts of both Augustinians and Carmelites to purchase children, or to take them off the ships when they were brought into Persia via Ormuz.

[89]) Gouveia, *Relation* 262 ff. and 351. Bellan, *op. cit.* 133 ff. The news arrived on June 25, 1604.

[90]) Basmadjian, *op. cit.* 29.

[91]) Bellan, *op. cit.* 134 reports that more than 20.000 Armenians became prisoners and were made slaves. Their children were forced to become Mohammedans and join ultimately the janissaries. Three thousand families from the vicinity of Erivan were allowed to keep the faith, but were moved near Isfahan. Gouveia, *Relation* 347, is more explicit : « plus de vingt bonnes villes et fort peuplées furent cruellement et inhumainement mises à sac sans compter les bourgs et les villages dont il y a si grand nombre et si remplis de peuple qu'au seul territoire d'Ervan il y en a plus de quince cens, aucuns desquels ont quatre et cinque cens, habitants ». See also A. Baudrillart, *Dictionnaire d'Histoire et de Geographie Ecclesiastiques* IV (Paris 1930) s.v. Armenie, col. 323 f.; Arakel's very detailed description of the expulsion of the Armenians is in *op. cit.* 286 ff.

An exception was made with the inhabitants of the town of Julfa on the bank of the Aras river [92]). Perhaps the Shah had towards them a greater obligation, or because they were the richest merchants, he wanted to give his country the benefit of their talents [93]). They were assigned a particular place to build themselves a town on the opposite shore of the Zayinda Rud, Isfahan's river, joined to the city by the celebrated Allah Verdi Khan bridge. While others had to devise their own ways and means of conveyance, the Shah had given them camels to help them carry their baggage to ease the great sorrow at leaving their homes. In less than a month they began to build the new town of Julfa, which at the time Gouveia wrote his story, counted five thousand inhabitants, had seven parishes, two bishops and a number of priests. While they were able to build good homes for themselves the other refugees, especially the poor, were not so well off. When the Turkish army approached the vicinity of the city of Tabriz the Shah forced the people to leave at sword's point. Then he had their villages burnt. Gouveia tells the story of women who had lost their husbands during the siege, some with five or six children to support « too big to be carried, too young to march » [94]). They had to walk without the proper clothing under the hardship of winter just setting in. Many froze to death. Some had their feet, ears and noses frozen. Another privation was lack of food. Mothers saw their children die without being able to help them. « There was no one who would not eat the flesh of their dead kin » [95]). The Augustinians walked into this misery and what they witnessed touched, above all, William's heart.

92) The transfer of the various groups of Armenians can be found in BELLAN, *op. cit.* 134 ff. When Abbas came to the Dadi river, while giving way to Djighale, he had Maqsud transfer the people of his district to Qarad'jadagh and sent Tahmasp Quli Beg, one of his janissaries, to take the Armenians of Julfa on the Aras river to Isfahan. Also GOUVEIA, *Relation* 266).

93) GOUVEIA, *Relation* 52 : « Abbas favorise les marchands, qui y negotient, cognoissant bien l'utilité qui en revient à son pays ».

94) *Ibid.* 354 : « Trop grands pour les pouvoirs porter, et trop petits pour faire chemin ».

95) *Ibid.* Peter OF THE SAINTS, *AA* (1962) 309 : « Venero a tale che proprii padri e madri costretti dalle necessita doppo haver mangiato le proprie cavalcature, et quando havevano mangiato anco li proprii figlii, e s'alcuno moriva, subito dividendolo, quello mangiavano ».

« Father William was so tender-hearted and possessed so much natural sympathy that he hardly heard of anything which caused grief to others without shedding tears of compassion. It is, therefore, no wonder that he wanted to do something to alleviate the misery of the afflicted people » [96]).

On the staff of the embassy he played only the part of chaplain to Luis Pereira. He said Mass for him daily, received in turn his fare from him and carried no greater possession on the trip than his breviary [97]). We may well surmise the opinion Pereira had of the young priest. The instructions sent by the King for the ambassador read that he discuss his business with « them » [98]), i.e. both the priests; but he scorned the advice of the younger man.

« Not once did the ambassador admit him to his council. When he needed advice or wished to discuss the purpose and plans of his embassy he talked with Father Melchior » [99]).

So much the more William had time to give his attention to the problems of the displaced Armenians and thought of ways and means to come to their aid.

At Isfahan the ambassador and the Fathers were received with great pomp and ceremony. The governor and the five Augustinians who resided in the capital had come to conduct them in procession into the Shah's city on the feast of Corpus Christi [100]). They spent a few days in the little monastery where many people came to have them pray and read the Gospel over them and bless their sick. Many Armenians and homeless Christian foreigners came for material aid. Indeed, the Augustinians had begun this material aid with the arrival of the Armenian refugees. Although they were in the midst of building their own monastery and had been obliged to stop the building operations for lack of funds, they thought that whatever they had should be used first of all to alleviate the need of the refugees.

96) Gouveia, *Tres Martires* 32v.

97) *Ibid.* 33r.

98) Felix of Jesus, *op. cit.* 110.

99) Gouveia, *Tres Martires* 33r. On the purpose of Lacerda's mission see Mendes da Luz, *op. cit.* 319 ff. and the report of Melchior 390 f.

100) Felix of Jesus, *op. cit.* 111. According to A. Cappelli, *op. cit.* 90. Corpus Christi in 1604 was on June 25.

« They reasoned that four to five thousand scudi which God had placed at their disposal was the emergency provision God had wanted to entrust into their hands that they might come to the aid of these poor people » [101]).

They purchased rice and other eatables and distributed them. Some who had joined the Moslem faith asked to be reconciled with the Church. The new arrivals began immediately to study the language of the country and, in turn, taught Armenian children to read and speak Portuguese.

The Shah, however, was not in residence but was with his troops near Erzerum. So, after a few days, the embassy continued to the Shah's headquarters. They spent the whole time from August 1 to October 17, 1604, in search for the Shah who received them on that day with all due formality [102]). He went out of his way to make his guests comfortable and introduced them to his grandees, who had found them outlandish in their great hats and black habits [103]). The Shah put his nobles at ease by telling them that in spite of their appearance the friars were the same type as the fathers he had at Isfahan. William made a pleasant impression on Abbas as a musician. He knew how to play the lute very well, so that « the Shah became very fond of him and could not be without him » [104]). Abbas told the priests he needed more missionaries on account of the many Armenians who were now in the country. He received very happily the King's letters and presents while two Turkish Pashas, who had been taken prisoners in the recent battles, looked on.

The following day Abbas gave a banquet in honor of the ambassador and then sent him and the Fathers to rest at Casbin where he

101) *AA* (1962) 310.

102) Felix of Jesus, *op. cit.* 112, followed by Mendes da Luz, *op. cit.* 320. Yet the report of Council of India (*Ibid.* 390) has it that the Augustinians, who accompanied the ambassador, stated that they arrived on Oct. 10 and gave to the Shah their letters on the same day. Gouveia just says that Abbas' spies had brought the news of the arrival of Djighale at Erzerum on June 25 and a few days afterwards (peu de jours apres) Lazerda arrived at the camp. *Relation* 262.

103) It is not immediately apparent why the Augustinians wore on that occasion their black habit. In Moslem countries they usually wore their white one. For that reason they were even called the « While Fathers » by their own compatriots. Cf. Hartmann, *Melo* 280 note 4. Also J. Sicardo, O.S.A., *Christianidad del Japon* (Madrid 1698) 21 b : « Son llamados (los Agustinos) delos menos politicos, Frailes blancos, por causa de usar de este color; porque el negro es odioso a los Mohametanos ».

104) De Moraes, *op. cit.* 139; Gouveia, *Tres Martires* 36r.

would forward him his dispatch very shortly. Apparently Lacerda asked the Shah on this occasion for means of transportation. He was refused the camels he asked for. Seeing that his funds were limited, the ambassador had a meeting with all the men of his staff to discuss the best way to proceed. « To all », consequently also to the Augustinians, « it seemed that he should yield to the Shah, although it would involve extra effort and expense, but the honor of the embassy demanded it » [105]). Thus Pereira went to the Shah and asked for his dispatch. Abbas answered there was no good reason to come one day and depart the next. The Ambassador then wanted to accompany the Shah to his military camp and witness the end of the campaign. This was not granted. The day after he received a letter which commanded that he be given food and lodging in Casbin. They arrived there on the eve of the feast of St. Andrew.

Three months passed [106]). Lacerda became restless and wrote the Shah through the Mihmander [107]), the Wazil (mayor) and Allah Verdi Khan, the Grand Vizier, asking for an answer to his embassy. Two months later the Mihmander brought him the Shah's answer by word of mouth. These evidently were delaying tactics. The wily Shah awaited the result of the war with the Turks in order to know how to answer the Portuguese in the question of the Isle of Bahrain [108]). Tired of waiting longer and fearing to put his embassy in a bad light because his funds were running low, Lacerda sent Father Melchior to Tabriz which by this time was definitely in the Shah's hands and where he had made his headquarters.

[105]) Ms. Simancas, S. Ples. 1749 f. 6, Relacão do Conselho da India sobre a embaixada de Luis Pereira de Lacerda a Persia, (Publ. by Mendes DA LUZ, *op. cit.* 390 f.).

[106]) We follow here the Relação of Simancas, *ibid.* 391. Felix OF JESUS, *op. cit.* 112, says five months passed. Apparently, like Mendes DA LUZ, *op. cit.* 321, he added the two months the ambassador had to wait after the message was sent to the Shah.

[107]) The Mihmander is more or less a guest master. Cf. Diogo's letter *AA* (1961) 177 : « Mihmander, ch'e come l'aposentadore, o sia foriero ». It was his duty to see that no offense was offered to ambassadors, to refer to the Shah what they desire, and to accompany them when they go out of doors. Father Paul SIMON, O.C.D., *Carm.* 121 and 130 says that he gets the tenth part of whatever the Shah bestows on his guests.

[108]) How well Lazerda looked through the Shah can be seen from his report, Mendes DA LUZ, *op. cit.* 392, that he does not consider the Shah reliable in his friendship with the King of Spain. « Sera siempre tan fino enemigo como el Turco ». On the other hand it could not elude a man as shrewd as Abbas that Spanish interests alone occupied the minds of those who sent the ambassadors. See the superficial reply planned to the embassy in the consulta of Jan. 10, 1608, Mendes DA LUZ, *op. cit.* 490 f.

Melchior left on March 10, while William was left alone with the ambassador. According to Melchior's report the road was deeply covered with snow. The ruts of the wagon wheels and the horses' footprints were at times for distances of ten or twenty leagues the only imprints in the fresh snow. Those not wearing goggles suffered from inflamed eyes. When it became necessary to pass another vehicle the horses sank to the breasts into the snow. As the journey occured during Lent the priest suffered much as he found in the caravansaries only milk and bread. When he heard that March 21 was Naurus, that is New Year's day, on which the Shah used to celebrate and appear in public, he wasted no time to use this occasion to meet the Shah and urged his men to greatest speed. When he finally arrived at the Shah's headquarters he found him in a large tent in a camp surrounded by all the princes and his court. He met the Shah standing about in discussion. Melchior approached and said that he wanted to take this opportunity to wish the Shah a Happy New Year on behalf of the ambassador and the King of Spain. Abbas received him kindly and asked him to sit by the side of the Pope's ambassador, where a special seat had been prepared, and had him a meal served. After the dishes had been removed the Father rose and went near the Shah with the ambassador's letter in his hand. The chief doorkeeper saw it and wanted to interfere. But the Shah wanted to see the letter, and had it read by the chief wazil. Asked by the Shah what he desired, Melchior requested a reply to the embassy so that the ambassador could return home. The Shah assured him that he would get it ready without delay [109]).

Once more several days passed and Melchior learnt that the Shah was going to visit one of his nobles. He resolved to wait at the door for the Shah to appear. The latter recognized the priest from a distance and beckoned him to approach. He began by being very critical of the King of Spain. While Philip had made promises, up to now he had made no real war effort [110]). They talked for a long while, the Shah explaining that he was about to begin another campaign and he hoped

[109]) Melchior's trip is described in Felix OF JESUS, *op. cit.* 113 ff.

[110]) GOUVEIA, *Relation* 198. This display of anger was an accomplished master piece of diplomacy, as it prevented the ambassador to submit the case of Bahrein. In fact, the Shah made Philip wait just as long. In a letter of Jan. 27, 1607, the King complains that he has not heard from Abbas since the return of Lazerda. Mendes DA LUZ, *op. cit.* 321.

Christian princes would attack the Turk from the other side. Melchior finding himself in a difficult position tried to stall by saying the Christian princes would do their duty, but to start such a war would take them more time and more preparation than the Shah needed. While they got ready Abbas should continue his march of victories and in due time the King of Spain would follow. The Shah expressed the hope to see all the Christian rulers united, including England [111]). Such a league, the Shah continued, only the Pope could establish. How little he knew, or pretended to know, the contemporary situation of Europe! « But », countered the priest, « the King of Spain is the most powerful ruler of Europe ». Therefore, to effect such a union the Shah should send his envoy and continue in the meantime his war efforts. The Shah shrewdly replied: « This is what delays me, to find an envoy to go with you ». Melchior reminded him that the monsoon did not permit a delay and it might be necessary for his envoy to spend a whole year at Goa in case he missed the opportune time.

Two days later the Shah and the Father met again in the presence of the Pope's ambassador. The Shah stepped aside and told the wazil Tam Beg, who was Abbas' secretary [112]), that the Father was to be dispatched within ten days. Then he returned and told the priest: your dispatch will arrive very soon. The next day Tam Beg approached the Father to find out what present the King of Spain would appreciate. « Nothing better than new victories over the Turk ». « But our ambassador cannot come with empty hands ». « In that case, I believe, what he would appreciate most after a victory over the common foe would be a bow, a quiver filled with arrows, a sword, and a Persian dagger. Thus the King would see the arms which won victory over the Turk ». The nobles present were amazed at this request, for « what they most esteemed in embassies were the presents » [113]).

Meanwhile the Persian army had fought and won the decisive battle near Lake Urmia and precisely at that moment Father Melchior learned that an envoy of Cigala had come to discuss terms for surrender and peace. Melchior hurried at once to Allah Verdi Khan, the Shah's field commander, and told him that it was unworthy of the Shah's greatness to have peace talks with the Turk before it was certain

111) Felix of Jesus, *op. cit.* 115.

112) Gouveia, *Relation* 266.

113) Felix of Jesus, *op. cit.* 116.

what the King of Spain and the other European heads of state would do, as right now great efforts were under way to wage war against the Turk [114]). Allah replied: « Grant God, that it is true that the Christian princes make an effort, for the Shah will do his part and I shall do mine ». Melchior then visited the other princes and spoke in the same tenor. A Kurdish prince who was present resented the behavior of Melchior bitterly. « This Christian Kashish » [115]) he remarked, « is the cause of the death of many Moslems ». The chronicler reports that each time he passed the Father he scowled at him.

While all this was under way, the Shah disappeared one night with all his troops, some fifteen thousand horsemen. It aroused general surprise as it was midwinter. Rumor had it that he had gone to defend his territories. When Father Melchior had waited seven or eight days and saw that nothing happened, he got ready to leave and look for the Shah wherever he might have gone. He had already mounted his horse when he was told the Shah had returned the night before. Melchior waited for the time when the Shah would go to the bath. Still the Shah received him in a friendly manner and told him that he had his ambassador Iman Quli Beg ready [116]). The day after Melchior met the Shah at the Maidan to bid him farewell.

While waiting for Father Melchior's return William had been preaching wherever and whenever he found an audience. His themes were the creation of the world, man's fall and redemption. He also spoke of the necessity of Baptism and salvation [117]). His efforts surely bear witness to the zeal burning in his heart to bring to his listeners salvation in Christ. But in judging this type of preaching from the point of view of modern missiology we must know that in William's

[114]) *Ibid.* On the special efforts the Pope and the Christian princes made just at this time see L. Pastor, *The History of the Popes* XXIII (London 1952) 301 ff. After these efforts failed, partly because of the wrangling between the Emperor and Cardinal Aldobrandini about the best course to follow, the Pope gave large sums of money, *ibid.* 304, which again were spent in vain because of mismanagement. Pastor concludes : « All this took place again during the year 1604, during which no advantage was taken of the favorable circumstances : the rising of the Turks in Asia, the victory of the Shah of Persia, Abbas the Great, and the death of Sultan Mahomet III ». For further efforts see the information in note 1 on page 307 *ibid.*

[115]) Kashish is a Moslem clergyman. The incident is reported in Felix of Jesus, *op. cit.* 116.

[116]) Bellan, *op. cit.* 136; Felix of Jesus, *op. cit.* 117.

[117]) Felix of Jesus, *op. cit.* 1290.

time people still had the notion that exposure to faith was all that was needed for conversion. They did not realize that it was useless to offer conclusions of faith to those who do not possess the prerequisites of faith.

Chaplain at Hormuz

When Luis Pereira had the Shah's answer he started on his way back to India together with the two Augustinians who had come with him. When they stopped over at Hormuz Father William found an order waiting for him to remain there [118]). The chaplaincy of the island's hospital had been entrusted to the care of the Augustinians and William was to fill that post. He was very happy at this appointment as it afforded him an outlet for the charity which was so natural to him. But even while giving himself wholeheartedly to this work, he could not get the impressions of his recent trip through Armenia out of his mind. He always thought of the poor Armenians and their despoiled churches.

Pedro Coutinho, the captain and governor of the fortress of Hormuz, often visited the monastery and in return the Augustinians went to see him in his home. Father William used these visits to acquaint him at length with the conditions he had found in Armenia. He succeeded in interesting the Governor in the two concerns uppermost in his mind: the misery of the Armenian children who were traded like cattle from one Moslem nation to the other with immense harm to their faith, and the profanation of the relics which could be so easily moved from the unbecoming places where they were right then. Coutinho considered these two causes worthy of his support, gave the priest a thousand ducats, and a promise to support his intentions to return to Persia and work among the Armenians. He left him also a note of credit for any needs he might have in Persia « in connection with a certain business with which he had entrusted him » [119]).

[118]) Gouveia, *Tres Martires* 33v.

[119]) *Infra*, Appendix I, p. 188. Gouveia, *Tres Martires* 35r. Coutinho could easily afford to do this. J. Linschoten, *Histoire de la navigation aux Indes Orientales* (Amsterdam 1638) I 17 reports : « While I was at Goa the gouvernor of Hormuz was Pedro Coutinho. It was said that on his return from Hormuz he had accumulated a wealth of more than 600,000 crowns »; and on page 11 : « After the governor of Moçambique there

Having obtained such prominent support Father William got busy to prepare for this trip and wrote to the Provincial in Goa, Antonio da Graça [120]), that he would be very happy if he could be allowed to return to Persia.

We have at this point a somewhat troublesome gap of information in Williams biography. Gouveia seems to insinuate that William never returned to Goa since his arrival in Persia. On the other hand Amador of St. Anthony [121]) assures us in his testimony, on William's martyrdom that he had William as his submaster in the novitiate at Goa for over a year. We know from Manoel da Ave Maria's catalogue that Amador made his novitiate in 1604-1605 [122]). At this time William was still with Pereira in Persia. But professed students of theology as well as novices lived in the same building [123]). Pereira returned to Goa in March 1605. So it could be that William was occupied in Goa as submaster until about 1607. The details reported by Amador are too precise to be invented [124]). They give the impression of an exact memory of what happened. Antonio de Moraes in his sketch of William tells us that William spent several years in Persia and then returned to India to

is no other in all India who earns as much as the governor of Hormuz. The one of Moçambique earns 3,000 ducats which are nine tons of gold ».

[120]) Anthony of the Grace came to India in 1594. He was a Master of Sacred Theology and was elected Provincial (Nov. 10, 1607-Oct. 13, 1610). He was Provincial again 1616-1619, and then elected Bishop of China. He died at Goa August 3, 1621. Manoel DA AVE MARIA, *op. cit.* 247; DE MORAES, *op. cit.* 131.

[121]) Amador of St. Anthony was born Luis da Ponte e Goes at Lisbon .He emigrated to India and entered the Augustinian Order at Goa Sep. 14, 1604, eighteen years old. In 1615 we find him again working as a priest in Lisbon.

[122]) Manoel DA AVE MARIA, *op. cit.* 379.

[123]) The inquest held at Hormuz in 1615 contains the statement, *AA* (1965) 223 : « Sendo elle dito Fray Amador professo no noviciado ».

[124]) AMADOR, *ibid.*, attests to the outstanding piety of the young priest. He relates that he never came to the Father's cell for any of the many permissions professed clerics have to obtain without finding him in prayer. He also says that on many occasions William expressed his desire to shed his blood for Christ. The desire must have become a basic attitude of the priest. For the Venetian merchant Alexandro Studendolo testified under oath that also to him William had frequently mentioned that he desired to shed his blood for Christ. He recalls one particular situation : He had told William of a very profitable business deal he had made with the Shah. The priest answered : I am very happy about your gain, and wish you further good luck. But my business is none other than to seek an occasion where I can shed my blood for Christ. He was so overjoyed that he held Studendolo's hand between his own as he told this.

go once more to Persia [125]). Some time before September of the year 1607 William must have returned to Hormuz [126]). For when he heard that Gouveia was sent on another mission to the Shah he wrote his former professor to take him along to Persia. Gouveia himself describes it thus:

« He pressed me so that when Father Provincial had assigned me one companion and had left the choice of the second one to me, I chose Father William who then made ready for the glorious martyrdom that awaited him » [127]).

Missionary in Persia

Gouveia left Goa on February 20, 1608 [128]), and arrived at Hormuz about the time when Coutinho was to end his term of office and was getting ready to embark for India. Before he left he called the factor [129]) and charged him to give to Father William the thousand ducats he had promised him, and credit to the amount of five thousand ducats so that he could get in Persia all the money he needed for a « certain business » [130]).

Antonio de Gouveia and Father William arrived at the court of the Shah at the end of June 1608 [131]). Their arrival and the introduction to the Shah is best given in Gouveia's own words:

« We came to the court of the Persian, gave him the letters and the present which His Majesty had sent him. If my memory does not deceive me, I believe that on the very day I spoke to him, he urged me

[125]) De Moraes, *op. cit.* 139.

[126]) For Gouveia reports (*Relation* 429) that some time in September 1607 there came from Spain an instruction that two Augustinians were to go to the Shah's court. By that time William must have left Goa, else there would have been no need of writing.

[127]) Gouveia, *Tres Martires* 34v.

[128]) Mendes da Luz, *op. cit.* 322; Gouveia, *Relation* 432.

[129]) The English, as well as the Spaniards and Portuguese, called the chief business agent of a company or nation at a place of trade « factor » and the place of business « factory ».

[130]) Gouveia, *Tres Martires* 35r.

[131]) Mendes da Luz, *op. cit.* 322; the Shah was not too disposed to receive Gouveia on this occasion, as Gouveia himself reports (*Relation* 434 f.). Also Juan Thaddeus says (*Carm.* 166) : « When the King of Persia learned that this Father was coming, he did not give orders for any mark of respect to be shown to him; Nor did the Mihmander go out to receive him, as is the custom, nor have they assigned him a house ».

that I return and treat with His Holiness and His Majesty concerning the war he was planning against the Turk. Although I brought forth many excuses against the trip, he did not accept any. In order not to displease him, I had to accept. The Shah usually is very affable and generous towards ambassadors at the time he is sending them off. As I knew this habit of his I had not to do more than to petition favors for our Fathers and especially for Father William, my companion. I added that I left him in my stead, so that he could show him the favors which he desired to bestow upon me. The first favor I asked was that he give him permission to visit a few churches in Armenia and to authorize him to remove from them the relics of our saints, and to bury them with greater decency than was possible in buildings ravished by war. I take God as my witness that he gave it to me, while adding with much laughter that I could dig up the whole of Armenia, as so he wished it done. I can still recall that at the request of Father William we got this authorization signed by his own hand (although in my opinion it should have been sufficient that it was backed by the word of a king). I left for Spain with his ambassador and the Father remained with him. As he knew the Turkish language very well, which is commonly spoken at the Persian court, and had other good assets which the Persian enjoyed, he had him always about him to the surprise and envy of his own courtiers » [132]).

Work among the displaced Armenians in Persia

By this time much had happened to the displaced Armenians. Years before the wars of Abbas forced them from their homes, efforts had been made to unite the schismatic Armenians with the Holy See. Although invited to attend the Council of Basle (1433) they had not accepted, but were represented at the Council of Florence (1439). A few years later a rent occurred in the Armenian Church which meant a setback for the plans of reunion. Armenia was divided into two large jurisdictions, Sis in Cilicia and Etchmiadzin in Greater Armenia. Etchmiadzin, whose Patriarch was considered as a kind of Armenian Pope, was desirous of reunion with Rome. One of its Patriarchs, Mar Abraham, had come to Rome under Pius IV (1560-1565), another one, Mar Joseph, to Portugal in the time of Catherine [133]). After they

[132]) Gouveia, *Tres Martires* 35r.

[133]) Gouveia, *Relation* 367, showing perhaps his personal preference, calls her « Queen ». She was the Duchess of Braganza, whose claims to the throne had been swept aside when Phlip II became King of Portugal.

returned home they kept nothing of what they had promised. A few years later an Armenian Patriarch sent the Bishop of Tiflis to Pope Clement (1592-1605). He requested that Augustinian monasteries be established in Armenia and that his nephew be given the Augustinian habit [134]). None of these attempts produced a lasting effect.

In 1587 David IV (1587-1629) had become Patriarch of all the Armenians. Gouveia describes him as lax and ignorant, « a man who was able to read and write only his own language ». He was a monk of St. Basil and resided at Etchmiadzin. After he had ruled for several years he saw the persecutions against the Church on the increase, also his diocese weakened financially because of the sums of money the Turks had requested from him under various pretexts. Unable to cope with the situation [135]) he resolved to vacate his office. In 1593 he adopted Melchisedech (1593-1628) [136]), a priest of his diocese, as his coadjutor and shortly afterwards renounced the Patriarchate. Just about this time war broke out between the Persians and the Turks. When the law of emigration came into effect Melchisedech looked for a district not subject to it and went to reside in a Basilian monastery which depended on him. David meanwhile had gone with the emigrees to Julfa. Melchisedech then appointed him as his Vicar for the new settlement and recommended the Armenians to his special care. David accepted the charge for the time of Melchisedech's absence. But, then, be it that Melchisedech was tardy in coming or that David was sorry for having abdicated, he resumed again the office and title of Patriarch of all the Armenians. In this he enjoyed the favor of the Shah. Shrewd politician that he was, Abbas followed the old Roman political stratagem: Divide and rule. He also wanted to be lord of all that he surveyed [137]). Melchisedech, on the other hand, proceeded to have himself recognized Patriarch by the twenty-four bishops and the clergy of the Armenians living outside Persia. Diogo, the Augustinian Prior of Isfahan (1605-1609), describes the unsettled situation well:

134) Thus Gouveia, *ibid.*

135) Gouveia, *Relation* 370.

136) John Thaddeus in his relacion (*supra* note 56) 229, calls him a man of great virtue and common sense — pessoa de muita virtude e prudencia, — who made his profession of faith under Clement VIII.

137) Felix of Jesus, *op. cit.* 90, perceived this already: « He Senhor absoluto de tudo o que a Persia tem », and Diogo (*AA* '1961] 178): « (Abbas) ha pigliato occasione di qua di non volere che sia Patriarca se non quello che egli vuole », and: « pensa ch'egli non ha da ripartire con Vra Santita quel che tiene solo sopra i suoi vassalli ».

« This schism has reached the point where each of the two (Patriarchs) has a seal and title of the same lettering as Patriarch of Armenia. The people, both those who remain in those regions and those who live here, obey absolutely and quite openly Melchisedech and consider him their true Patriarch; but the Armenians of this neighborhood of Isfahan outwardly have recourse to David. So great is the fear they have of the Shah's order that there is no one who dares to contradict him, even though there is no lack of murmuring among them » [138]).

The five Augustinians of the family of the house of Isfahan found themselves face to face with this complicated problem. Gouveia would say later on: God sent us here, He wants us to do something for these people [139]). They had long been acquainted with the Armenians and worked among them and for them. Their means were never abundant enough to do what they would have wished they could do. They also had applied to Goa and the Archbishop had sent them thousand *crusados* to help the needy [140]).

Now they saw in the religious problems again the finger of God. God sent us here, held also in this regard. He assigns us work. Of course, they would have liked to see the Armenians reconciled with the See of Rome. In true reverence of their common priesthood they went to meet David and his clergy as soon as they learned of their arrival in a suburb of Isfahan. They knelt before the Patriarch showing him the same respect they were wont to show their own bishops and kissed his ring. The Armenians were surprised, so much the more as they knew that the Augustinians resided in Persia in the capacity of ambassadors. The Fathers promised to plead their cause in Rome, in Spain and with the other Christian sovereigns. When they saw the extreme need of these men, and in some cases also of their families, they forgot their own poverty and gave them all they had in their store, which could not have been too much, as they themselves had only a 100 ducats a year which the crown allotted them out of the revenue of Hormuz. They further had a church built for them and gave them one of the two chalices they had. They also fed and clothed some children which the Armenians sent them. They gave a special allowance of the alms to the Patriarch and the priests. The alms

138) On the history of the schism as well as the passage quoted see the letter of Diogo in *AA* (1961) 178 ff.

139) Gouveia, *Relation* 373 f.

140) *AA* (1965) 167.

brought the people in ever larger number to their church and filled even the galleries and the street in front of the church. Still for all that there was not enough room for everybody. Of course, there was never enough money and food. The Fathers had to appeal to their friends. Aside from the Archbishop of Goa, donations came also from Peter Coutinho, Manoel de Souza Correa, the Vicar of Hormuz, and the Prior of the Augustinians of Hormuz. Even that was not enough for so many [141]).

The Patriarch and people recognized this good will, but another and even greater need was looming. Although the Shah had given orders that no Armenians be enslaved, it was impossible to enforce his will while he was absent on his wars, and those in the power of the Mohammedans could not be freed. Children and young women could be redeemed only at the expense of large sums of money. The works of charity of the Augustinians surprised the Armenians, for in their own opinion they were supposed to be enemies. As a consequence the Patriarch and his bishops came often to the church of the Order.

« They observed the way we said our office and the nobility sent us their children for instruction. The more talented among them began soon to serve Mass and learn our language. Also a Mohammedan in our neighborhood followed their example and sent his son » [142]).

The Armenians found the Augustinians so different from what they had been told to expect from Latin priests. Thus they became more amenable to the faith of Rome. The day came when Father Diogo dared to ask the Patriarch whether he had made his profession of faith to the Roman Pontiff. He received the answer that while David's predecessor had done so, he had been unable thus far because of the many disturbances which had plagued the country ever since he had become Patriarch [143]). Diogo then asked his priests to double their prayers, offer their Masses for the Armenians and observe special days of fast and abstinence. The Fathers realized that once the clergy would end the schism, the people would gladly follow. But they also understood that the clergy were so lacking in formal education that they

[141]) Gouveia, *Relation* 379 ff. In the *Breve Relatione* of 1682 (*AA* [1911] 390), a we read : « Per mezzo dell' elemosine si siano ridotti molti schismatici all' obedienza della chiesa Cattolica ». See also Melchior's report of 1614 (*AHHA* [1951] 267) that the Fathers in Isfahan need more royal subsidy.

[142]) Gouveia, *Relation* 382.

[143]) *Ibid.* 383.

would never be convinced with arguments. They would not easily give up their conviction that each of the twelve apostles had been assigned one church and that consequently there were twelve churches and not only one [144]). They could be approached only through human interest and would be amenable only to the language of the heart.

In their conversations the Fathers had learned that the greatest difficulty was the fear that they would have to give up their particular customs and language. The Prior tried to make them understand that if they acknowledged the Pope as head of the Church they would not have to make changes in their customs. When they wanted this detail inserted in their act of submission to the Holy See Father Diogo said: One does not make an act of obedience with reservations [145]). They should first make their act of obedience wholeheartedly and then afterwards they could ask the Holy Father for permission to follow their ancient customs. They could be sure that their request would be granted.

These talks continued until Ashwednesday, February 8. Coming for his usual alms that day, the Patriarch said: It is time that we compose our differences. He had talked the matter over with his priests, bishops and elders. Diogo answered the main difficulty would be to acknowledge the supremacy of the Pontiff. David replied: if it is really as easy as you tell us, I shall submit in all things [146]).

Diogo and the others kissed the Patriarch's hands and he embraced them all. Diogo then explained that this act must be made in writing and should be done in public, so that all the Patriarch's spiritual subjects were aware of it. A few days passed during which the Armenians discussed in what form they should make their submission. Then, on Saturday, May 12, 1607, the Prior ordered all his priests to say the Mass « Pro tollendo schismate ». The Portuguese and the Venetians of Isfahan were assembled. The Patriarch vested and went to his throne. The Prior celebrated Mass. He himself reports what happened:

144) M. Ormanian, *The Church of Armenia* (Oxford 1912) XIX : « She (the Armenian Church) believes that no church, however great, in herself, represents the whole of Christendom; that each one, taken singly, can be mistaken, and that to the Universal Church alone belongs the privilege of infallibility in her dogmatic decisions ».

145) Gouveia, *Relation* 382 and 400.

146) *Ibid.* 402.

« 110 priests had come to this monastery, among them the Patriarch, six bishops and other priests, both married and unmarried. After I had spoken to them on the obedience due to the Pope [147]), the Roman Primacy and the universal Vicarship of our Lord Jesus Christ in the whole Church on earth, I had the oath read to them [148]). After the Communion the Patriarch came and said that he and his bishops wished to be the first to swear. After they had done so, they signed the oath, namely the Patriarch, the bishops and the clergy » [149]).

When David made his submission to Rome, his oldest bishop, the bishop of Julfa, was absent. Between him and David there had been a misunderstanding for some time. He had not been present perhaps because of his ill humor or, what in the opinion of Gouveia is nearer the truth, « because he had not been invited » [150]). He complained that he, the oldest bishop of the Armenians, had been bypassed in a matter of such importance. This jealousy between the Patriarch and the bishop stirred up « quite a bit of dust ». Diogo, the Prior, however, saw the real reason. It was to be found in the lay control of the Armenian church. As soon as David and his colleagues had signed their act of submission the leaders of the laity came to him and asked him to justify his action [151]). Living in an age of absolute clerical control in the Latin Church, Diogo was unaware of the extent to which the Armenian Church, including the Patriarch, was subject to lay control [152]). Thus it was beyond the comprehension of Prior Diogo, the chief agent on the Roman side, why all this had to come about.

147) *Ibid.* 405.

148) The text of the Oath, signed May 12, 1607 is in Gouveia, *Relation* 407 ff.

148) *Ibid.* 408 contains the letter David sent to Rome on this occasion. It is signed : Isfahan, May 13, 1607.

149) *AA* (1965) 166.

150) Gouveia, *Relation* 414.

151) *AA* (1961) 167 : « Subito che il Patriarca David congli altri suoi si sottoscrissero alla detta confessione proposta in questo convento, furono da lui i principali di questi mercanti a domandargli conto di quel che aveva fatto ».

152) Ormanian, *op. cit.* XIX : « All the actions of this high ecclesiastical dignitary (the Patriarch) are subject to detailed control, and the administration of the Church is entirely in the hands of the laity ». It is interesting to point here at the parallel results of former attempts to restore unity between the Eastern and Western Churches. In 1274 at the second Council of Lyons, and in 1439 at the Council of Florence, the acts of the union were drawn up and signed, the liturgy was solemnly celebrated together. Yet union was broken in either case a few years later under the pressure of the people in Constantinople. Even in matters of doctrine the laity had a say. Diogo in *AA* (1961) 187 : « Li ponti delicati della nostra santa fede li lasciano trattare da mercanti e ch'essi li risolvano ».

« We remain in the dust and desolation of our pretension and prevarication. We suspect more than ever that it was the almighty hand of the Lord which began to move this terrible mountain of difficulties and permits the events which happen at present that we may come to better knowledge of His wisdom and infinite almighty power and that we understand more clearly that we pretend to build in vain if He is not the builder » [153]).

It is always easier to accept defeat at the hands of God than at the hands of men, and especially as a consequence of one's own lack of insight. Looking back from the vantage point of the second Vatican Council we conclude that Diogo should have added that it was in vain to expect that difficulties based on centuries' old prejudice could have been removed in a short time. It takes a good deal more patience of laying a more solid foundation and a meeting of minds and hearts on both sides before « such a terrible mountain of difficulties » can be cleared away. Also, new teachings will not be absorbed in five minutes. Yet Diogo himself admits: the truth is that their bishops know little of the Catholic doctrine and of the Holy See [154]).

When the Fathers had understood the situation they asked the Patriarch to go to Julfa and try to appease the angry bishop. But the latter insisted, because of the pressure of the laity, that he would not take the oath the others had taken. He would swear only on his own formula which stipulated a guarantee of their old customs. The Augustinians tried to reason with him for five solid hours, but in vain [155]). When the whole argument was aired in public the laity got into the fray and believed that their bishops had attempted to sell them to the Latins. They even insinuated that the Patriarch wanted to make them Latins by force for the sake of a handsome financial reward he expected for his services from the Fathers. We cannot clear Diogo entirely from having acted against human prudence when he connected the meetings for reunion with the distribution of alms. It may have suggested their way of reasoning.

At any rate, Diogo had another session with the Armenian bishops in Julfa. He himself reports on the proceedings. The subjects taken up ranged from the primacy of the Pope to the theological questions about which there had been old disputes between the Orientals, the Arme-

153) *AA* (1961) 167.

154) *Ibid.* 168.

155) Gouveia, *Relation* 414; also *AA* (1961) 169 f.

nians in particular, and the Roman Church, namely the nature of Christ and Purgatory.

« I returned after I had spent six or seven hours trying to enlighten these worldly and beclouded hearts in the sacred doctrine; beclouded by ignorance and condemned by their malice. But I leave them to whom it appertains, for I cannot but weep over this calamity and procure to remedy it, as far as I am able and as long as I am in this place » [156]).

The misfortune was that some of the rich and powerful merchants of Julfa sided with the two bishops. Even the Patriarch became now uncertain and Diogo offered to go to see the Shah [157]). He was informed right then and there that he had already been forestalled by one of the principal merchants who had written to the Shah [158]), and the town treasurer of Julfa had told the Shah that the « Frank priest » of Isfahan had made an attempt to convert the Armenians by force. Especially he emphasized that the Augustinians wanted to make them Latins by force, which sounded to the Shah like subjects to a foreign power [159]). Some of the Shah's advisers insinuated that this could be an attempt to have the Armenians revolt against the Persians in case of an invasion by a Christian nation and there was considerable ill-feeling. This information was passed on to the Shah while he was at Shamakha. He took great offence and said that after his return to Isfahan he would set things in order [160]).

156) *AA* (1961) 170.

157) On this incident we have the reports of two Carmelites, John Thaddeus and Paul Simon. Thaddeus blames the Augustinians for the Shah's ill humor. Simon is broader and gives various reasons for Abbas' disagreable mood. He sees that in the beginning the Shah had been only pretending (*Carm.* 101 f.). Diogo had sensed that some of his opponents would give the Shah a slanted report. *AA* (1961) 173 : « Temendo che fosse data al Re qualche sinistra informatione di queste cose e che io gl'inquietassi i suoi vassalli, mi risolsi con consiglio dei Padri, di andare da questo Xaa ».

158) Arakel, *op. cit.* 355 f. : Immediately upon the signing of the submission to the Holy See Khodia-Safar informed his brother Khodia-Nazar, who was at the time at the Shah's court at Tabriz, and went to see the Shah. It was, therefore, a bending of the facts when the Patriarch complained to the Carmelites of the harm done by the Augustinians who showed the Shah the Armenians' document of submission to Rome (*Carm.* 101).

159) Gouveia, *Relation* 414.

160) That the Shah's apprehension was real can be seen from the question he asked Sherley, whether the Carmelites had come to negotiate for the union of the Armenians with the Holy See (*Carm.* 122). Sherley advised the Carmelites not to mention anything

On account of these developments the Patriarch David lost his nerve and became downhearted. He regretted the action he had taken and requested the Fathers to return the oath he had signed and the letters he had given them. He claimed that he never had the intention to change the Armenian customs and had sworn to his declaration with this reservation in mind. He asked the Fathers not to make use of his documents without his express consent. In other words, the Patriarch wanted to gain time. In his heart he may have been as loyal to Rome as in the beginning of the negotiations. Now he was afraid to lose his patriarchate, if not his life, unless he sided with the majority of his people [161]). When the Augustinians became fully aware of this turn of events Diogo thought of approaching once more the merchants of Julfa. He wanted also to combine this meeting with the usual presenting of the alms to the two bishops. He asked them on this occasion to call a meeting of the principal merchants requesting especially the presence of Khodia-Safar, « the most influential merchant among the Armenians of Julfa » [162]). From contemporary reports it also appears that Khodia-Safar was the center of lay resistance to submission of the Armenians to Rome. Diogo promised to obtain for the Armenians the abolition of certain special rates they had to pay for their merchandise at Hormuz [163]), and that he would even go as

about the Armenians or the Church on the occasion of their audience with the Shah (*Ibid.* 123). The Audience took place in the presence of the Augustinian Prior and two other members of the Order on January 3, 1608. The Shah asked the Carmelite Paul Simon whether the Pope had ordered the Augustinians to change the faith of the Armenians and make them Portuguese.

161) Gouveia, *Relation* 418.

162) *AA* (1961) 171.

163) The Archives of Simancas contain an interesting document which deals with this question. (Ms. Secretaria de Estado, leg. 981, publ. in *AHHA* XI [1919] 357). It is a letter written by Gouveia to the King of Spain. Was it perhaps a result of an approach by Diogo? Gouveia asks the King that the Armenians be exempted from certain taxes they have to pay at Hormuz, the socalled *curujos*, which the vassals of the Turks have to pay if they wish to take their merchandise through the straits of Arabia. As the Armenians have now been for six years (important for the dating of the document) vassals of the Persians, they ought to be exempted. Gouveia proposed that the Armenians be charged only one fourth, which fee would be divided among the Armenian Patriarchs and would amount to about 1,000 ducats. This exemption should not be enjoyed by Armenians who were not Catholics. The Prior of the Augustinians should make out certificates verifying those who belonged to the Catholic Church. Thus the Armenians would be more inclined to accept the religious doctrine of the Fathers because they

far as Rome to obtain for their bishops and priests a decent support. In this discussion Diogo stressed that they should imitate their Patriarch. When the merchants replied that David was not their Patriarch because he had abdicated, Diogo judged correctly that the argument was so involved that it had come to a standstill. He placed the customary alms at the feet of the bishop. It is always difficult to dole out alms without hurting feelings, yet Diogo said he could not have acted otherwise, lest they would say they did not get the alms like the people who were more amenable to the « Franks ». It was almost impossible for the missionaries not to be patronizing, and it was not their fault, but that of the situation in which they had to work [164]).

David asked Diogo to draw up another document with conditions attached that the Holy See would respect their rites and customs emphasizing that not even the Moslems had been able to make them give up their ways. We let Diogo himself continue:

« I saw that things had turned for the worse, that it was a fact that these people would rather become Turks and Moors than Franks, that they thought the alms sent by the Archbishop was a bribe and my concern for them ambition. I realized thus that I could not reap great dividends from this case and did not make in our monastery big speeches about the success obtained. Fearing the Shah might be wrongly informed about these events and that I was about to disturb his vassals, I resolved with the advice of the Fathers to go to the Shah. I feared that the Shah in his desire to rule had heard all this and doubted that our alms were not meant to be a bribe and our efforts for the souls earthly machinations » [165]).

Diogo adds here another lament on the Devil's efforts to obstruct the Augustinians' work of conversion among the worldly hearts who cannot even guess the spiritual and the sublime. It should have been only a small step from this insight to the discovery that all good things need time. The Armenians were tenacious of their racial isolation and their traditional rites [166]). It also escaped the good missionary

depended upon them. (A very interesting parallel to the opening of the ports of Japan only to the Christian Daimyo, cf. A. Hartmann, O.S.A., *The Augustinians in 17th Century Japan* (King City, Ont. 1965) 20 ff.).

164) *AA* (1961) 171 f.

165) *Ibid.*, 172 f.

166) They had told Diogo to his face that they would rather become Mohammedans than Latins. *Ibid.* 171.

altogether that he, too, held to a narrow assumption that his world and its culture was the whole world, a state of mind which in recent years has been called Europeanism. It is incapable of recognizing the values inherent in other cultures and religious expression. Although the missionaries were unaware of it, it proved a constant irritant to the sensibilities of a people who, as in our case, were dependent upon them in their need. The thought of preevangelization, the thought of making contact with unbelievers in order to move them to search for truth in a climate of openmindedness, had not yet been conceived.

The Augustinian community of Isfahan sent their Prior, Father Diogo, and Bernard de Azevedo to the Shah. The two set out to meet Abbas who was then about a forty days' march from the capital. They started on their journey June 15, 1607, and traveled with a caravan [167]). Because of the Shah's scorched-soil-policy they had difficulty of finding even enough food on the way. They found the Shah occupied with the destruction of Shamakha. He showed them the siege works he had constructed to take the town. When the Shah asked them why they had come they said to rejoice with him on the occasion of his great victory and to ask him, as a friend of the Pope, to persuade David to make his obedience to the Roman Pontiff. The Shah replied he would not only ask, but command him, for he knew that whoever did not obey the Pope could not be a good Christian.

Just at this moment the news reached the camp that peace had been made in Constantinople between Sultan Ahmet and the Emperor Rudolf [168]). This changed the whole situation. A few days later the Fathers wished to see the Shah again, but though they made several attempts they were not admitted. The Shah had meantime left Shamakha and gone to Tabriz where they found him. He tried to dissimulate his displeasure but did not succeed. He told them the Emperor could not have done this without the knowledge of the Pope. He did not admit them again and left for Mashed and the priests returned to Isfahan.

[167]) Diogo left us a detailed description of this trip, *ibid.* 173.

[168]) Gouveia, *Relation* 423. Peace had been signed in November 1606. (Mendes da Luz, *op. cit.* 323). The Shah showed Gouveia the letter of Rudolf in which the Emperor had assured him that he would never make peace with the Turk. On page 425 Gouveia leaves us his personal reflections and blames Germany for having lost such a great opportunity to end this menace to Christendom.

When the news of the bad result of the journey became known the Armenians were unsure about what had happened between the Shah and the Fathers and for a long time did not call on them. Later, when they heard how little had been accomplished they mocked the priests. When the Augustinians, notwithstanding the bad turn of events came to see them in their homes they excused themselves pleading fear of the Shah [169]). These experiences, as well as some others, may have moved Diogo to write in his letter to the Pope in December 1607 the bitter words:

« Concerning the Shah's inclination to Christianity one can easily see his true attitude from the impurity of his life. I say it is hatred, not affection; deception, not piety; self-interest, not love; astute maneuvering for the friendship with Christian princes, not sincerity of his unbelieving heart » [170]).

These events cast their shadow on the future of Father William. As we have seen, he arrived with Gouveia at the court of the Shah towards the end of June 1608. While enjoying the Shah's favor he had not forgotten the business which had brought him to Persia. When Abbas went north again William thought his time had come to take leave of him. The Shah confirmed once more the permission he had given and offered to send him to Nakhchevan to a son of the Sultan Maqsud, as there he would be safer. William accepted the offer gladly and kissed the Shah's hand in appreciation. Because he came to Nakhchevan with the Shah's recommendation the Sultan received him well and gave many banquets in his honor [171]).

Into Georgia

In the vicinity of Nakhchevan were several towns and villages of Catholic Armenians whom the Dominicans, especially Bartholomew of Bologna, had brought under the obedience of Rome. This small sector of Armenia had been exempted from the Shah's command of universal deportation. These people, therefore, had been able to keep their homes and farms. The principal town was Abraner, where the

169) *AA* (1961) 182.

170) *Ibid.* 162. The Carmelites reached the same conclusion : « God only knows whether the signs of not being averse to our faith come from his heart » (*Carm.* 161).

171) Gouveia, *Tres Martires* 36v.

Dominicans had their monastery known to William already from his first visit. At that time the Dominicans had told him of the many relics buried in the churches destroyed by war. He was well received by the priests, for the high esteem in which the Shah held him gave them hope that through him they could obtain remission of the high tributes they had to pay the Persians [172]). Their hopes were not ill-founded. As soon as William had become acquainted with the situation he returned to the Persian army camp at Tabriz and was granted by the Shah not only the remission of new taxes and the favor that the Catholic Armenians would not be taxed beyond the usual assessment of the country, but the Shah exempted the Catholic Armenians also from the jurisdiction of Nakhchevan [173]). To alleviate the lot of the many prisoners of war William asked the Shah to enforce an edict published some time before which forbade Armenian prisoners of war to be kept in slavery. On this occasion he freed also many children from captivity and restored them to their parents. Occasionally he had to bribe their masters with the funds Coutinho had left him, or he used his friendship with Abbas to threaten them with the Shah's wrath.

The continued favor of the Shah and his own good conscience made him so confident that he traveled through Persia, Armenia and even into Georgia accompanied only by two Armenians, without giving as much as a thought to potential enemies. Yet he had made one, and a powerful one at that, in the person of the Sultan of Nakhchevan whose guest he had been as often as he passed through his territory.

Once again William had been invited to a banquet and after the meal he found himself in a group of people who discussed the Catholic faith [174]). He took part in the conversation, and well versed in the language of the country, he pointed out to them that they were deceived by the teaching of their false prophet and were in need of

[172]) Archbishop Bascri, O.P., of Nakhchevan says in his letter on the martyrdom of William (*AA* '1965] 263) that William arrived in 1610 at Nakhchevan with a letter of recommendation from Abbas addressed to Maqsud Sultan.

[173]) In a letter to the Prop. of the Faith the Augustinian Vicar Provincial, Juan de Rocha (*AA* '1965] 234), states that William achieved the reduction of the tax for the Armenians from five to one *veneziano* per year. Also the Carmelites laid claim to have obtained the reduction of these taxes (*Carm.* 211).

[174]) We follow here Augustine D'Abreu who was an eyewitness on the scene. John Thaddeus' report is in *AA* (1965) 230 and a report from the Armenian view point in Arakel, *op. cit.* 362 f.

the faith the Lord had taught. The Sultan, who had controlled his anger and displeasure up to that point, remarked that he was well aware of the doctrine of the Catholics, but it had always been a riddle to him how educated men who claimed to be wise, could really believe that Christ was the Son of God, as if it were possible for God to generate sons, and to have to do with women while he had no body. William explained how here was a stumbling block of the Mohammedan faith. True faith could not enter the soul without the light of divine grace. « I wonder that the moors, who are so ready to believe the fables which Mohammed taught them, show themselves so difficult about the truth which Christ taught us ». At these words the Sultan's anger boiled over and he struck the Father a heavy blow and put his hands about his throat. He surely would have choked him had not the bystanders interfered and come to the priest's aid. As the Augustinian was so well known to the Shah they all feared the consequences of the Sultan's rash act and prevailed upon him to ask William's pardon. Many Catholic Armenians had been witnesses of this affront. We have the testimony of the Syrian Augustine D'Abreu, who accompanied William on his trips and had the story from William himself. He adds the detail that Maqsud lost heart at his misdeed and was afraid William would report him to the Shah. He therefore asked and received the priest's forgiveness.

Here we might ask: was not the behavior of William on this occasion irrational or imprudent? We must not judge him by our insights into ecumenism following the second Vatican Council. He was a man of his day, schooled in the tradition of polemic. It would be useless to look in the theological books of the sixteenth and seventeenth centuries, the classical period of confessionalism, for efforts to understand the needs and rights of the religious opponent, not to mention the fact that the Iberian peninsula had just comparatively recently thrown off the yoke of the Moors. Furthermore, up to almost our time the constant attitude of the Church towards Islam was one of condemnation. Islam was considered a religion which sought to supplant Christianity and denied its principal dogmas [175]). William's approach, although lacking in prudence, was classical. Islam was condemned, Mohammed was a false prophet, the Koran a collection of errors, Islamic-Christian dialogue unthinkable. It took a universal Council of the

[175]) Islam denies the Christian dogmas of the Trinity and Incarnation.

Church to declare in a solemn document that the God of Islam is the « one, true, living, merciful and almighty God, the Creator of heaven and earth and Speaker to men »[176]).

As a consequence of this incident Father William left Nakhchevan and went to Erivan, the capital of Greater Armenia. It is famous for the three great churches which were founded by St. Gregory the Illuminator, well known and sacred to all Armenians, and for the miracles wrought in days gone by. Although the Churches had been destroyed by the war, they were still the official see of the Armenian Patriarch. At the time Melchisedech resided there. He and his bishops gave William a warm welcome. He shared with the clergy the money he had and acquainted the aged Patriarch with the purpose of his trip. He found him sympathetic as he, too, felt sorry that the relics had been treated with so much disrespect and told Father William he wished to God he would take them all. They would be better taken care of anywhere than in the stables of the Moors. He was so helpful that he pointed out to the Father where they could be found, made him also familiar with the names of individual saints and told him the stories of their lives and martyrdoms. He also assigned to him one of his bishops as a guide and companion to places where the saints had been buried[177]).

Once more we must ask the question: why? Why all this effort and expense of much needed money when so many people were in need? We are confronting here another one of the limitations of the human mind which is so often enticed and taken captive by new ideas. At the close of the sixteenth century the rediscovery of the ancient Roman cemeteries brought about a fad, or shall we even say a craze, for the possession of relics. A new wave of digging for sacred bodies was set off, and exaggerated powers were ascribed to the relics of the saints. The catacombs, which had been despoiled of their authentic bodies as early as the eighth and ninth centuries, were systematically searched again. Bishops, princes and abbots vied with each other, to acquire relics. Their cult became widespread. Part of this new devotion may have been the desire to establish a physical

[176]) *The Documents of Vatican II* (ed. by W. Abbott, S.J. [New York 1966]), *Decree on Non-Christians* p. 663.

[177]) Gouveia, *Tres Martires* 41r f.; Arakel, *op. cit.* 374 dedicates a whole chapter to the fine of 300 *tumans* Melchisedech had to pay by order of the Shah for having handed over the relics of St. Ripsima to William.

link with Christ. After the conversion of the peoples of Europe, when this need first became felt, the crusades satisfied it to a certain extent. The devotion to the relics of persons near to Christ may have been another manifestation of this desire. We should also add that William was not even aware that he was trespassing. The Saints, and consequently their relics, were to him the property of the universal Church [178]). As sacred objects they must not be profaned. His contemporaries seem to have agreed with him and even praised his action [179]). While reading history, we today must show that we are able to learn from the past and to respect others in the context in which they found themselves. Perhaps in anticipation we should already state here that ultimately William did not die a martyr for the relics, or even as a consequence of his search, but rather because he wanted to come back to the poor Armenians with whom he had fallen in love. He loved them as brothers in Christ and as fellow men. From personal acquaintance the Carmelite John Thaddeus assures us that William's first love always belonged to souls, i.e. human beings [180]).

Consistent with the custom for all Catholics who passed through Etchmiadzin, Father William left the Patriarch a particularly large donation and then departed. His companion, the bishop, pointed out to him the churches of the neighborhood and William bade him farewell, being satisfied again with the company of his two Armenian servants and the Syrian D'Abreu who had brought along the necessary tools. Pretending to rest in the first church they reached — a custom allowed to all travelers — he and his companions began to dig where the highaltar had been. He happened to come upon the body of St. Ripsima, Virgin and Martyr [181]).

These activities of William could not be kept secret very well, however much he himself tried to keep them under cover. For one thing the Armenians who had received the Father's money talked

[178]) Cf. for instance Gouveia's spontaneous words to the Shah (*supra* p. 215) « the first favor I asked was to give William permission to remove from the churches 'the relics of *our* saints' ».

[179]) E.g. Ambrose OF THE ANGELS. See his letter to the Propaganda in *AA* (1965) 246.

[180]) *AA* (1965) 229 : « Resplandiera em este religioso hum singular zelo do bem e salvação das almas, por las quais trabalhou primeiramente ».

[181]) See the sworn statement of d'Abreu *AA* (1965) 226; GOUVEIA, *Tres Martires* 42r f. St. Ripsima of Roman birth fled from Rome to preserve the purity of her body, and suffered martyrdom in Greater Armenia at the time of Thiridates. She is mentioned in the Roman Martyrology on September 29.

about it. Some of them were bitter and jealous because he had given more to others. Also the operation itself was too cumbersome to be kept hidden. The movement of the heavy stone coffin attracted the attention of some Armenian clerics [182]). In time the story reached the ears of the Patriarch David. When he had ascertained the facts he set out for Tabriz, went directly to the Shah and complained bitterly about William and the interference of the Patriarch Melchisedech [183]). He accused his rival for having sacrilegiously sold the relics of the ancient saints of Armenia, and Father William for having profaned the churches and holy places by buying them. One could easily see, he said, how Melchisedech carried on his office of Patriarch, for out of greed and ambition he had put up for auction even the bones of those he called his predecessors, while presuming to usurp the place they had held during life and did not allow them to rest in the place they themselves had chosen for their last repose. Then he went into politics. He told Abbas the Latin priest acted as an agitator throughout Armenia, and did never cease to persuade his flock from denying him, David, the obedience due to his office, and transferring it instead rather to the Roman Pontiff. He also accused him of purchasing

[182]) Arakel, *op. cit.* 357 : « Grâce à la Providence et à la misericorde divine, ainsi qu'aux prières de S. Illuminateur, le même jour et au même moment, deux évêques de S. Edchmiadzin, Grigor et Vardan, étaient sortis pour se distraire par le promenade. Arrives au tournant, à l'eglise de S. Rhipsime, ils rencontrèrent précisément les pères, qui venaient d'apporter dans l'église le coffre aux reliques et voulaient les prendre pour eux. A des questions sur leur affaires, n'ayant obtenu que de réponses vagues et embarrassées, et en tournant dans l'église, ayant observé tout, l'ouverture pour descendre, la porte laterale, le caveau, la pierre tombale écartée, les fouilles du monument, ils addressèrent vertement aux religieux francs; la discussion devint querelle, ou en vint aux coups et aux blessures. L'évêque Vardan fut même frappé et blessé à la tête, car les pères étaient trois, contre les deux évêques. Celui qui nous a raconté ces faits avait vu de ses yeux les traces et cicatrices des plaies ». Arakel continues : not much came of the investigation because Melchisedech, having received money, made little of the affair.

[183]) Arakel relates that when the story of the fight came to the ears of David, he called the principal leaders of the Armenians together presided over by Khodja-Safar. He contacted the Shah again through his brother Khodja-Nazar, who told Abbas he wanted the priests arrested. A courtier, named Avetik Althoun, was sent to take charge of the proceedings. He arrested the bishop of Abraner and the leaders of the Christians. When they refused to reveal the whereabouts of William and his companions, he had them suspended and whipped until they betrayed the priests. Althoun presented the priests and the relics to the Shah on a day the Shah held court. Yet Abbas dismissed the accused without punishment for at that time the « king of Persia and the one of the Franks had made a peace treaty ».

Armenian children from the Moors and transporting them to Hormuz, as the Shah could easily enough verify. While William was in Georgia, Abbas won his victory over the Gurds who were Moslems and made many slaves. Many of these passed through the towns where William stayed and he purchased four, namely a married woman with two boys and one girl, and made them all Christians [184]).

David's conference with the Shah took place in the presence of a captain of cavalry who, besides being a confirmed Moslem, was related to Maqsud, the Sultan of Nakhchevan, and hated William especially for the incident in the palace of his kinsman. He saw now his patiently awaited opportunity to get even with the hated priest. He confirmed the charges the Patriarch had made and added the scandal the Latin priest gave to the Shah's subjects was outrageous. The only reason they had not long ago taken steps was that they saw him so highly honored and a protegee of His Highness. He underscored above all the effrontery of the friar of having purchased so many boys and girls in Georgia and taken them to Hormuz. He knew his master well. The Shah showed only indifference as far as the relics were concerned, but he was aroused and showed much annoyance about the children. He sent immediately for William who came in haste from Abraner trusting the Shah's word and safeconduct he had received from him in person. At the request of the cavalry officer a search was ordered also for the children, nine in number [185]). When William came to Tabriz he was taken before the Shah in whose presence the Patriarch David and his followers accused him again of the theft of the relics and the profanation of the churches. The Shah, however, was satisfied that he had returned the children and could not have cared less for the relics. But he surely was happy to witness the open discord between the priest and the Patriarch. Always anxious to exploit the existing schism for his own purposes, he had been apprehensive for a long time at the thought that the Patriarch and his group might return to the obedience of Rome. Welcoming every opportunity to prevent this, he favored the Armenian and ordered Father William to return to the Patriarch all the relics he had taken from Armenian churches. William gave to David all the relics he carried on his person

184) Gouveia, *Tres Martires* 44v; *AA* (1962) 316.

185) The additional ones to the five named earlier are vouched for in Ms. Appendix I p. 198.

and told him, with a bit of mental reservation, these were all he had. This was true if he meant on his person, for he had left many in Abraner [186]).

David was happy for having won his cause, but was hardly satisfied with the poor restitution he had received. He considered it impossible that the priest, after so much excavating, had found only these few relics. Continuing his inquiries, he learnt that William had left a trunk in Abraner. Informed that David had knowledge of the relics William departed from Tabriz in greatest secrecy and haste and tried to hide them. Accompanied only by the faithful D'Abreu, he took the relics from their hiding place, went during a night into the mountains, reburied them and marked the place for future identification. The Patriarch, who had always kept him under surveillance, did not take long to notice his absence from the city. His informers told him the Augustinian had left for Abraner. He notified the Shah who sent two of his men to fetch the Father together with the relics. Both these men were renegade Armenian Catholics and perhaps both had accepted bribes from the Patriarch to make their search with the greatest diligence. Despite their efforts the relics were already buried and Father William was on his way back to Tabriz.

The two gendarmes intercepted him on the road, put him in a wooden pillory, and exhibited him from village to village to the derision of the people [187]). They informed William that it was the Shah's wish that all the relics be returned immediately and without subterfuge. William answered that by order of the Shah he had given the Patriarch all the relics he had. This was not the answer they wanted and in order to make him talk they tortured him so severely that he almost lost his life. He was whipped and slapped about and for several days his arms were tied behind his back, so that even months afterwards the abrasure of the skin could be seen. His face and body were discolored from the blows he had received. When the torturers had become tired and convinced that he either had no more relics or that their efforts had been in vain, they took him to Tabriz, exhibited him again in his pillory to the derision of the people, and told the Shah all that had happened. Abbas had him thrown into prison and had him

186) Gouveia, *Tres Martires* 45v.

187) *AA* (1965) 227.

tortured « for the very ferman [188]) he had given him in my presence », as Gouveia would report later [189]).

Father William remained in prison without receiving visitors or aid from anyone until, as if sent from heaven, the ambassador Ali Quli Beg returned from Europe. From Goa to Persia he was accompanied by two Augustinians, Melchior of the Angels and Balthasar of St. Mary [190]). At the request of Father Melchior the diplomatic Shah put on his pleasant face and had William freed from prison [191]). But all his pleasantries could not conceal the marks of ill-treatment on the face and the body of the priest.

Having been given his freedom William went with the other Fathers to the city of Ardavil which would be more comfortable during the approaching winter. Although the whole district was strife-torn because of the repeated invasions and counterattacks of the Persians, with either one or the other of the opponents plundering the neighborhood, Father William left Ardavil again accompanied only by the Syrian D'Abreu, to recover the relics he had buried. Traveling by night he returned to Abraner and transported the relics on the mule of D'Abreu to Ardavil and a few days later to Isfahan. From there they were taken to Goa [192]).

Arnulf Hartmann, O.S.A.

(*To be continued*)

188) A rescript, passport or safeconduct given by the Shah.

189) Gouveia, *Tres Martires* 47r.

190) Balthasar of St. Mary Dias entered the Augustinian Monastery at Goa on April 16, 1602, about 30 years old. He returned later to Portugal where he died 1616. Manoel da Ave Maria, *op. cit.* 372.

191) Gouveia, *Tres Martires* 47r, says that Abbas acted spontaneously upon the ambassador's arrival. However, d'Abreu has it that Melchior obtained William's freedom. See *AA* (1965) 227. D'Abreu was on the scene when this happened.

192) Gouveia, *Tres Martires* 48r f.

L'Ordine agostiniano e la riforma monastica

Capitolo 4 *)

I priori generali visitatori 1570-1648

Taddeo Guidelli, priore generale, 1570-1581.

Nel capitolo, celebrato a Perugia nel 1570 [1]), 1140 frati furono presenti e 970 di essi parteciparono alla processione di ringraziamento come attestano fonti ormai non più controllabili. Fu eletto priore generale il p. Taddeo Guidelli da Perugia [2]). Nel sessennio precedente egli fu procuratore generale dopo essere stato reggente allo studio romano dal 1558 al 1562 e poi teologo al concilio tridentino [3]). Aveva 65 anni e godeva una buona salute.

Dal definitorio generale radunato dopo l'elezione sotto la sua presidenza furono descritte le qualità dei definitori e discreti generali; si ripristinarono la recita del *Benedicta Tu* nel coro nei giorni feriali e il canto di questo notturno liturgico ogni venerdì, si abolirono i privilegi ottenuti tramite secolari e alcuni conventini furono uniti ad altri o soppressi.

*) *Augustiniana* 18 (1968), 173-202; 19 (1969), 14-32, 349-383.

1) Le consuete indulgenze furono concesse col breve *De salute gregis*, 4, VI, 1569, AA 9,356.

2) Le notizie riguardanti il governo dei singoli priori generali sono prese per la maggioranza dalle Regeste, Serie Dd, cfr. *Aug.* 8 (1958), 411. Per la bibliografia vedere Appendice XII. Il Guidelli era stato nominato vicario generale col breve *Cum sicut accepimus*, 4, II, 1569. La formazione della curia generalizia 1570-1581 :

Presidente del capitolo : Taddeo Guidelli; 1575 : card. Sabelli.

Priore generale : T. Guidelli da Perugia (1515-1605).

Procuratore generale : Alessio Stradella (1570-75; poi vescovo di Nepi); Spirito Anguisciolo (1575-1582)

Segretario : Evangelista da Perugia (1570-1581); Pietro da Cesena (durante la vista sacra).

3) Nominato presidente del capitolo col breve *Cum sicut accepimus*, 29, III, 1570, *Berti. Bull.*, vol. 3; AA 10,32.

Il Guidelli ha basato il programma sul breve *Quoniam in reparanda*, emesso da papa Pio V per la riforma dell'Ordine agostiniano [4]) e reso noto a tutto l'Ordine con la lettera pastorale *Quoniam superioribus*. Guidelli aveva una cura speciale per gli studi e pubblicò nel 1571 una *Ratio reformandi studii fratribus Eremitarum S. Augustini*. In essa indicò gli autori da usare, le discipline da insegnare, il metodo per la filosofia e per la teologia, e i doveri sia degli studenti che dei baccellieri, lettori e maestri. Tutto questo, ordinato in 25 decreti, ha formato la base per la nuova codificazione degli studi nelle *Costituzioni* edite nel 1581. Se ne fece ancora una aggiunta nel 1577 introducendo anche la teologia morale come materia per l'esame magistrale.

Dietro comando del papa dovette riesaminare tutti i maestri creati nell'ultimo decennio e privare del titolo e dei privilegi gli inabili. Centralizzò e aumentò la sua autorità sulle province italiane e dietro richiesta del cardinale protettore Giovanni Ricci pubblicò una lettera circolare in cui esortò tutti i sudditi ad accettare i priori locali da lui personalmente nominati, affinchè la riforma si realizzasse il più presto possibile [5]).

Preparò una lunga visita nelle province francesi e spagnole. Prima di partire però ritirò dalla circolazione una pubblicazione, riguardante l'officio divino ed i privilegi dell'Ordine, perchè non era aggiornata alle ultime disposizioni e perciò piena di errori. La fece correggere secondo i decreti tridentini e ne ordinò la stampa, insieme con quella d'un nuovo breviario e d'alcune opere di S. Agostino nel 1573. Vide l'inizio d'una violenta controversia fra i canonici regolari ed i suoi sudditi a Pavia a causa dell' uffiziatura simultanea della chiesa di S. Pietro in Ciel d'Oro. Quando questi canonici pubblicarono nel 1574 un libro diffamante per l'Ordine, comandò al p. Agostino Fregoso di non rispondere, ma di preparare uno studio *De origine habitus nostri claustralis* [6]).

[4]) Insieme col breve *Quaecumque sacrarum* dello stesso anno, nel quale si abolirono alcuni privilegi dei mendicanti, Laertius, *Bull. Rom.* II, 218, Tor. VIII, 533. Non persero il diritto di confessare i fedeli, come appare d'un breve citato da Laertius, *op. cit.*, 259.

[5]) Ricevette anche ampie facoltà riguardo alla riorganizzazione dell'economia dei conventi, *Dum ad uberes*, 5, IX, 1572, Empoli, 130; Torelli VIII, 570, MBR IV, 3, p. 234-236.

[6]) Maiocchi-Casacca, *Codex diplomaticus O. E. S. A. Papiae*, Papiae 1905; *Exemplum authenticum quorumdam instrumentorum conventus S. Augustini Papiae*, 1570, 1575, Bibl. Ang., cod. 331, ff. 173-183; *Pacta et conventiones facta per et inter venerabiles*

Nel 1572 elesse socio durante la visita nella Spagna il vicario generale per la Fiandra, Cristoforo de Sanctotis, pregandolo d'incontrarsi con lui a Parigi e di portarvi anche il priore provinciale fiammingo, Jan van de Velde, per trattare le cose della provincia. Il 1 settembre partì da Roma, seguì la strada maestra: Firenze-Bologna-Pavia-Torino, entrò in Francia traversando il passo di Mont Cenis, proseguì via Lyon e Nevers e arrivò a Parigi il 26 ottobre 1572 [7]). Il 1 gennaio 1573, lasciò la Francia, perlustrò la penisola iberica da Pamplona fino a Granada, Sevilla e Lisbona e rientrò in Francia presso Perpignan, il primo gennaio 1574. Durante questa visita sacra si interessò fra l'altro per gli studi storici riguardo all'Ordine e nominò cronisti ufficiali dell'Ordine i padri Joâo de S. José, Geronimo Roman e poco dopo anche l'italiano Giuseppe Panfilo.

Ritornato in Italia non trovò le circostanze favorevoli. Perse il suo socio e amico Gregorio da Perugia, il 29 giugno 1574, e vide il sacrista di Sua Santità, Giuseppe Panfilo, rimosso dal suo incarico, poichè aveva ordinato alcuni spagnoli senza le lettere dimissorie. Inoltre le congregazioni romane avevano dato ai vescovi diocesani maggiore autorità sugli ordini mendicanti prescrivendo di sciegliere i conservatori ossia procuratori di liti dal clero secolare. Da parte della curia pontificia si richiesero gli inventari dei beni di ciascun convento italiano per poter meglio indicare le decime da pagare alla corte papale.

Il p. Guidelli ordinò di celebrare il capitolo generale a Roma per il 1575 [8]). Egli fu rieletto per un altro sessennio e si fece nominare

dominum priorem, fratres et conventum monasterii S. Augustini Papiensis de Observantia Ordinis Eremitarum ex una et dominos canonicos (de Observantia Congregationis Lateranensis et abbatiae S. Petri in Coelo Aureo) *ex altera parte*, Papiae 1580, B.A. /SS/ 11.46 (6).

[7]) Poteva anche nominare maestri di teologia fuori d'Italia, *Cum sicut accepimus*, 3, IX, 1572, Empoli, 133; Torelli VIII, 568. Per l'itinerario, vedere la carta nel cap. 1.

[8]) Ognuno che offrisse una elemosina e visitasse le chiese agostiniane nei giorni stabiliti, lucrava una indulgenza di dieci anni e altrettante quadragene, *Desiderantes fidelium*, 3, VI, 1574, AA 9,361, e particolarmente per la chiesa di S. Agostino in Urbe nei giorni di Pentecoste, *Ad augendum*, 6, V, 1575, AA 9, 361, nota 1; indulgenze plenarie furono concesse per ogni quarta domenica del mese (per le cosiddette Stazioni) e per le feste di S. Monica e di S. Agostino, *Ad augendum*, 16, XII, 1578, Höhn A., *Chronologia Provinciae Rheno-Sueviae O. FF. E. S. P. Augustini*, Herbipoli 1745, 211, *Berti Bull*, vol. 3. Presidente del capitolo fu nominato il card. prottettore Giacomo Sabelli, *Cum capitulum generale*, 26, IV, 1575, AA 9, 364.

amministratore delle province tedesche e di quella della Terra Santa. Per due anni susseguenti nominò i priori provinciali italiani e tutti i priori e reggenti degli studi generalizi. Gli 800 agostiniani presenti al capitolo s'accorsero di molte novità nella lettera pastorale *Quid ad divinum*, in cui si promulgarono 30 decreti d'osservanza. Questi stabilivano che si doveva celebrare il capitolo ogni sessennio, in luogo d'ogni quadriennio; che le Costituzioni meritavano essere completamente aggiornate e rivedute [9]); che i privilegi magistrali dovevano drasticamente ristringersi e che i conventi benestanti dovevano prestare aiuto finanziario a quelli poveri. Offrivano un nuovo regolamento per il governo delle case di formazione, dei collegi generalizi ed indicavano le qualità richieste per le diverse cariche. Introducevano la festa con l'ottavario in onore del B. Guglielmo da Stabulum Rhodis, benedittino d'origine ed erroneamente dichiarato agostiniano e restauratore dell'Ordine [10]) e la beatificazione del venerabile servo di Dio Juan de Sahagun.

Il nuovo ufficio liturgico per il coro in onore del B. Guglielmo fu composto secondo le leggende, vigenti allora nell'Ordine, dal p. Ambrogio da Venezia, che scrisse anche un trattato sulla difficile questione dell' osservanza della povertà : *De retinenda et abdicenda proprietate.*

Dopo il capitolo il priore generale Guidelli si ritirò a Perugia e scongiurò le difficoltà sorte in conseguenza della nomina del p. Spirito Anguisciolo a procuratore generale, e quella del p. Agostino Stradella a vescovo di Nepi. Forse in risposta al fatto che ai vescovi era affidata la visita sacra di conventi regolari, il p. Taddeo aumentò le sue : percorse la Toscana nei mesi ottobre-novembre 1575, l'Umbria, la Marca Anconitana e la provincia romana nei mesi luglio-ottobre 1577, e, dall'ottobre 1578 all'ottobre 1579, le province di Roma, Napoli, Romagna, Lombardia, della Marca di Treviso, di Pisa, Siena e dell' Umbria.

Egli aveva grandi progetti per il futuro, ma non li potè mai eseguire, perchè, nel 1581, fu falsamente calunniato dal presidente del capitolo generale, Gabriele cardinale Pallotta. Sembra che fosse una accusa brutta, basata su rivalità, che valse per un momento : il p. Guidelli dovette rassignarsi alle dimissioni dopo molte sollevazioni nei primi giorni del comizio generale suddetto, celebrato a Bologna.

[9]) Per la storia delle Costituzioni, vedere Appendice XIII, Il governo dell'Ordine.

[10]) K. Elm, *Beiträge zur Geschichte des Wilhelmitenordens*, Köln-Graz 1962, 11-26.

Egli si ritirò nel convento degli osservanti lombardi, la Misericordia di Bologna, e si recò poi a Perugia, dove si applicò allo studio. Alcuni anni dopo, il processo-lampo venne riveduto e il cardinale Pallotta dovette riconoscere il suo torto. Papa Sisto V ordinò che si bruciasse il libretto diffamante nel cortile del palazzo del cardinale Sabelli. Ciò fu eseguito il 16 giugno 1585 in presenza dell' accusato, del priore generale, di diversi maestri di teologia e dei cardinali soprannominati. Il p. Guidelli amaramente alluse a questa brutta esperienza, quando poco dopo l' *autodafé* fu nominato commissario generale dell'Ordine nel mese di maggio 1586.

La nuova edizione delle *Costituzioni* non fu ostacolata da questi fatti neanche per la morte del priore generale, Francesco Pantini da Recanati, un mese dopo il capitolo generale, l' 11 giugno 1581 [11]). Queste Costituzioni, uscite nell'anno del capitolo, erano divise [12]) in sei parti con complessivamente 88 capitoli. Trattano successivamente : il culto divino, l'osservanza regolare, il governo dell'Ordine, le monache, lo studio e le colpe e pene. Si ristamparono diverse volte senza cambiamenti di rilievo : a Monaco in Baviera nel 1581 e 1620 e a Lisbona nel 1582. Nel 1625 si preparò una quinta edizione con note marginali, indicanti i necessari aggiornamenti secondo gli ultimi brevi e decreti pontifici. In questa forma il p. Thomas Guichens ne curò una ristampa nel 1649.

Spirito anguisciolo, priore generale 1582-1587.

Una settimana dopo la morte del p. Francesco Pantini [13]) il sacrista di Sua Santità, mons. Agostino Molari da Roma, fu nominato vicario generale dell'Ordine [14]). Il 26 luglio 1581 egli mandò a tutto l'Ordine una lettera pastorale, in cui dipinse la vita monastica come molto lontana dal vero ideale. La deviazione non consisteva nel seguire lo

[11]) La formazione della curia generalizia nel 1581 :
Presidente del capitolo : card. Gabriele Pallotta.
Priore generale : Francesco Pantini da Recanati; vic. gen. 1581/82 mons. Agostino da Roma, chiamato Fivizzani, di famiglia : Molari.
Procuratore generale : Spirito Anguisciolo.
Segretario : Angelo Rocca da Camerino.

[12]) Cfr. anche I. Aramburu Cendoya, *Las primitivas constituciones de los Agustinos*, Valladolid 1966. Le Costituzioni del 1581 formano l'addattamento ai decreti tridentini.

[13]) Si trova anche il suo nome indicato come Santini o Dantini.

[14]) *Cum sicut accepimus*, 18, VI, 1581, AA 10, 252.

spirito del nuovo tempo, ma nell'abbandonare le usanze antiche che secondo lui avevano un valore eterno; un pensiero che spesso ritorna nella storia, quando non si vede che la vita sia in perpetua evoluzione anche riguardo a valori spirituali, come afferma lo sviluppo moderno.

Sotto l'influsso della congregazione pontificia, detta delle Visite Apostoliche, mons. Fivizzani vituperò fortemente le pratiche contro la povertà monastica, ideata dal concilio tridentino. Con l'applicazione dei decreti tridentini e delle nuove Costituzioni egli volle introdurre tale pratica della povertà. Accanto a questo punto principale, indicò la neccessità di diminuire i contatti con i secolari, l'uniformità dell' abito e richiamò l'attenzione sullo studio e sull'educazione dei novizi. Proseguì l'edizione d'opere scelte di S. Agostino e di quelle dei principali maestri dell'Ordine, una iniziativa comune a tutti i priori generali verso la fine del Cinquecento e nei primi decenni del Seicento.

Convocò il capitolo generale e, a richiesta del papa, lo presiedette. Fu eletto il p. Spirito Anguisciolo (o Anguisciola) da Vicenza [15]). Il suo programma e giudizio coincissero con la visione di mons. sacrista. Con i 34 definitori generali elaborò 21 decreti riguardo al governo e all'osservanza. Nella lettera pastorale *Multae sunt quae*, del 23 novembre 1582, li presentò a tutto l'Ordine. Fondò una cassa di risparmio per coprire le spese dei capitoli generali e per la stampa di libri; esortò i superiori a guardare più le qualità del candidato che ogni altra cosa, vedendo la necessità di diminuire il numero dei frati. Riordinò il « vestiario » ossia peculio dei padri, indicando che doveva essere ca. 6 a 10 scudi annui, e proibì ogni altra forma di peculio particolare. Mezz' anno dopo rievocò in memoria e in pratica l'osservanza del digiuno nell'Avvento.

Già da anni si elaborarono nella curia pontificia nuove direttive per diminuire le intollerabili mancanze nella povertà. La più importante fu il decreto che, per un sessennio [16]), il priore generale poteva creare soltanto due maestri di teologia in ciascuna provincia italiana.

[15]) La formazione della curia generalizia 1582-1587 :
Presidente del capitolo : Mons. Agostino Molari (sacrista di Sua Santità).
Priore generale : Spirito Anguisciolo da Vicenza; vic. gen. 1586/87 Taddeo Guidelli.
Procuratore generale : Agostino da Corneto.
Segretario : Angelo Rocca da Camerino.

[16]) In occasione del capitolo potè dare, dopo un esame rigoroso, il grado del magistero a soltanto 13 professori, *Cum sicut accepimus*, 12, V, 1582, AA 9, 380, nota 1. Le direttive pontificie riguardo alla promozione furono date col breve *Dominicum gregem*, 25, VI, 1583, AA 11, 60-64; Empoli 135-139, MBR IV, 4, p. 33-36.

Prima d'incominciare il programma principale del suo generalato: la visista sacra delle diverse province, il p. Anguisciolo ordinò l'edizione aggiornata del *Martirologio*, del *Breviario* e dell'*Ordinario*.

Il 26 settembre 1583 iniziò il primo viaggio di visite sacre e perlustrò tutta l'Italia, da Palermo e Lecce a Milano e Treviso. I suoi soci, nei tre anni di questo intenso lavoro, furono i maestri Ottaviano da Padova e Giovambattista da Gubbio. Ritornò a Roma il 12 giugno 1585, convocò il capitolo generale per il 1588 e partì per la Spagna, il 29 marzo 1586, con il priore provinciale romano Valerio da Anagni e il reggente dello studio generale di S. Agostino in Urbe, il maestro Evangelista da Padova. Arrivato a Bologna, cadde malato e morì il 15 maggio 1586.

Il papa nominò l'ex-priore generale Taddeo Guidelli vicario dell'Ordine [17]) e anticipò il capitolo generale di un anno. Nel frattempo il p. Angelo Rocca incominciò la riordinazione della bibilioteca romana, annessa al convento di S. Agostino, che molti anni dopo arricchì con i libri della sua biblioteca privata. A causa di ciò questa biblioteca porta ancora in suo onore il nome *Biblioteca Angelica*, e forma un fondo molto pregevole sia per le opere stampate che per i manoscritti, che riguardano la storia dell'Ordine in tutti i suoi rami. Fino ai nostri tempi è rimasta una delle più ricche biblioteche romane e ha conservato le attrazzature in composizione ed in schedario che risalgono alla fine del '700, introdotte dai padri Tommaso Bonasoli e Kosmas Schmalfus. Il Cinquecento è stato il secolo d'oro riguardo alla formazione e alla riorganizzazione di librerie e biblioteche nei conventi principali dell'Ordine. Erano quelle di S. Agostino alla Zecca e di S. Giovanni a Carbonara a Napoli, di S. Martino a Siena e di S. Salvatore di Lecceto nella congregazione leccetana, di S. Giacomo a Bologna, di S. Stefano a Venezia, di S. Agostino a Cremona e l'Aprosiana a Ventimiglia. Tutte queste biblioteche con altre, annesse agli studi generalizi, erano sotto l'immediata sorveglianza del priore generale.

Il p. Taddeo Guidelli finì la sua carica col capitolo del 1587 e si ritirò a Perugia. Ivi preparò l'edizione del suo commentario *Explanatio in Isaiam profetam* e morì in età di 90 anni verso il 1605.

[17]) *Cum sicut accepimus*, 19, II, 1592, AA 14, 287.

Gregorio Petrochini, priore generale 1587-1592.

Successore del p. Spirito Anguisciolo fu eletto il maestro Gregorio Petrochini da Montelpare. Fino al capitolo del 1587 fu una figura sconosciuta, proposto però dal suo compaesano e amico, papa Sisto V [18]). Questi espresse come sua volontà l'elezione del Petrochini e di nessun' altro. Prima dello scrutinio il segretario dell'Ordine, p. Angelo Rocca da Camerino, mostrò in iscritto ai padri capitolari come si scrisse il nome del candidato papale. Il Petrochini uscì con tutti i voti favorevoli. Durante il capitolo creò trenta maestri di teologia per le province italiane, tra le quali si annumeravano anche quelle della Terra Santa e della Stiro-Carinzia. Egli giudicò l'Ordine afflitto da un profondo rilassamento e ripetè le stesse parole dei suoi predecessori, parole ricavate dai documenti della curia pontificia.

Nel breve di conferma il papa indicò che la carica di priore generale era perpetua, eccetto in casi di promozione o punizione, ma che i tempi moderni richiesero un generalato a sessennio. E perciò questo venne introdotto [19]). Nel primo anno il Petrochini promosse la fondazione di case nella isola di Corsica : tentativo che non ebbe successo; l'Ordine ivi curò un ospizio per breve tempo.

Il nuovo eletto priore generale presentò il programma del suo governo nella lettera *Aeterna illa* del 4 luglio 1587, dopo aver ringraziato il papa per la fiducia mostrata verso la sua persona. Indisse una riforma dello studio come più che necessaria, perchè, nel 1587, dei 290 studenti commoranti nei 17 studi generalizi 100 di essi furono rimandati; 33 non si presentarono e soltanto 157 superarono gli esami; cioè 44% dello studentato italiano fu giudicato inabile. Poi partì per la visita sacra progettata e nominò suo sostituto il procuratore generale Agostino da Corneto. Dal mese di ottobre 1587 fino a settembre 1590 rimase fuori di Roma, visitanto l'Italia settentrionale e in

[18]) La formazione della curia generalizia 1587-1592 :

Presidente del capitolo : Card. Giacomo Sabelli.

Priore generale : Gregorio Petrochini da Montelpare : cardinale 1589; morto 1612; vic. gen. Agostino da Corneto 1590 — † 1592; mons. Agostino Molari, 1592.

Procuratore generale : Agostino da Corneto; dopo la sua morte : ? ?

Segretario : Angelo Rocca, che quasi immediatamente fu nominato bibliotecario al Vaticano, e poi sacrista, † 1620, cfr. *Sacris Erudiri* 18 (1968), 120-305, nº 227 ; Giovanni Battista Madenari e Maurizio Terzi, 1587 — ?

[19]) *Exigit incumbentis*, 14 ,V, 1587, AA 10, 146; Empoli, 364.

modo particolare le province della Spagna [19a]) e del Portogallo. Così effettuò il programma, iniziato dal p. Anguisciolo e a mezza strada interrotto dalla morte di lui. Al ritorno verso Roma ricevette a Voghera l'annunzio della sua elevazione al cardinalato, il 23 dicembre 1589. Ricevette il beretto rosso a Firenze nella chiesa di S. Spirito, l'8 febbraio, e il galero il 10 marzo, quattro giorni dopo il suo arrivo in incognito, a Roma. Non rinnunciò al generalato prima del 25 febbraio 1591 e nel frattempo partecipò ai due conclavi del 1590. Il 22 febbraio 1591 il p. Agostino da Corneto fu nominato vicario generale [20]), però morì un anno dopo, il 15 febbraio 1592 [21]). Di nuovo ritornò il sacrista di Sua Santità, mons. Fivizzani [22]), che proseguì il lavoro della riforma durante i mesi della sua carica di vicario, cioè fino al capitolo generale celebrato nel mese di maggio 1592. In questo capitolo si elesse il candidato del papa Clemente VIII e del duca di Toscana : il maestro Andrea Securani.

Andrea Securani, priore generale 1592-1598.

Con l'elezione del priore generale Securani [23]) incominciò un nuovo periodo nella riforma regolare. Egli e, più ancora, i suoi successori volevano ridurre i conventuali all'osservanza tramite le congregazioni. Queste erano anche, secondo un giudizio prevalente, in decadenza, ma non formavano in genere corporazioni troppo vaste come le province. Rinnovando questi nuclei d'osservanza, esistenti in quasi ogni provincia, i priori generali speravano di raggiungere ciò che era stato realizzato nella Spagna per mezzo della congregazione del p. Alarcòn : le province spagnole accettarono l'ideale della sua osservanza e l'ideale conventuale, per così dire, sparì : i conventuali divennero osservanti.

Nel capitolo generale del 1592 una novità fu introdotta nel governo

19a) Ivi inculcò l'osservanza della povertà, *Pro suscepto munere*, 11, VI, 1588, MBR V, 1, p. 63.

20) *Cum dilectus filius*, 22, II, 1591, Dd 48, f. 2.

21) Dieci giorni prima il papa aveva nominato il card. Scipioni Gonzaga protettore dell'Ordine, *Quo sacro Ordine*, 5, II, 1592, AA 14, 285.

22) *Cum accepimus*, 19, II, 1592, AA 14, 287.

23) Egli fu confermato col breve *Cum in capitulo*, 13, VI, 1592, Dd 49, f. 29; AA 10, 159.

dell'Ordine. Si istituì il collegio degli assistenti generali [24]), cioè di consultori giornalieri : uno per Italia ossia per le province cisalpine, l'altro per tutte le province transalpine [25]). Inoltre furono aperti tre carceri centrali per i frati incorreggibili e prescritta la riforma del convento romano, essendo il principale dell'Ordine e perciò esemplare per tutti gli altri. Durante il capitolo il priore generale onorò 84 sudditi, però tutti italiani, con un grado scientifico : 26 con il magistero di teologia, 55 con il baccellierato e 3 con il lettorato di teologia.

Alla lettera *Onus arduum* del mese di giugno 1592, in cui il Securani annunciò l'esito del capitolo, egli aggiunse otto decreti. Fra l'altro accentuò l'introduzione del corpo degli assistenti generali, annunciò un nuovo ceremoniale, prescrisse l'abolizione del peculio e dei salari, regolò personalmente l'accettazione dei novizi in tutte le province italiane e prescrisse ai priori locali di ricevere le chiavi del convento dai portinai prima di coricarsi. Tutto ciò corrispondeva alle direttive, date per l'Ordine nelle bolle riformatrici dei papi Pio V e Clemente VIII.

Alla formazione del corpo degli assistenti generali non mancarono le difficoltà nè dissidi. L'assistente italiano, Giacomo da Cortona, si dimise dopo tre anni, non volendo avere nella precedenza il posto dopo il procuratore generale. Nel 1596 il Securani ripetè i decreti già emanati [26]) e fece aggiornare gli offici dei santi dell'Ordine. Dietro comando del papa dovette privare dell'abito tutti i novizi italiani; un comando che dopo molte istanze fu annullato otto mesi dopo, nel' l'aprile 1598 : i novizi poterono fare la professione, ma soltanto per questa volta. Anche l'uso dei privilegi magistrali venne ristretto, cioè soltanto permesso ai maestri « actu legentes » [27]).

[24]) Il breve *De prospero regularium*, 5, VII, 1593, indica i loro diritti e privilegi, Empoli, 295-298; nuovamente descritti nel breve *Quae a nobis*, 21, IV, 1598, Empoli, 300.

[25]) La curia generalizia, 1592-1598 :

Presidente del capitolo : Mons. Agostino Molari da Fivizzano.

Priore generale : Andrea Securani da Fivizzano, † 1603.

Procuratore generale : Giovanni Battista da Piombiono.

Assistente cismontano : Giacomo da Cortona, 1592-1595.

Assistente oltremontano : Pedro Manriquez.

Segretario : Crescenzio Bartoli, 1592-94; Graziano da S. Gimignano, 1594 — ?

[26]) Confermati col breve *Universalis Ecclesiae*, 28, II, 1596 in riguardo al diritto di votazione di consanguini in capitoli, Empoli, 93-99; Höhn, *op. cit.*, 220; direttive riguardo all'abito col breve del 12, III, 1597, Empoli 90.

[27]) Il Securani non istituì alcuna visita sacra di qualche importanza, neanche ebbe molti contatti con le province oltremontane, fuori delle lettere consuete.

Alessandro Mancini, e Ippolito Fabriani, priori generali 1598-1608.

Nel capitolo generale del 1598, nel quale il p. Felice Milensi tenne una lunga perorazione retorica « in gratiarum actione », fu eletto il p. Alessandro Mancini da Siena [28]). Egli istituì una visita nella congregazione di Lecceto [29]) e anche nelle province della Lombardia e della Marca di Treviso. A Venezia cadde malato, fece proseguire il suo programma dai due assistenti generali accompagnanti [30]), si riprese e ritornò a Roma, dove morì l' 11 gennaio 1600. Egli ammise molte persone private e intere famiglie alla partecipazione dei beni spirituali dell'Ordine e così promosse l'affiliazione di laici all'Ordine [31]).

Circa tre settimane dopo la sua morte arrivò a Roma, il 1 febbraio 1600, il p. Folvio da Ascoli, nominato vicario generale e confermato con il breve del 12 febbraio [32]). Egli spedì i decreti di papa Clemente VIII *Pro reformatione Ordinis Fratrum Eremitarum S. Augustini* in tutte le province [33]), fece togliere i libri proibiti dalle biblioteche, realizzò la stampa delle opere del cardinale Seripando e preparò il capitolo.

Sembra che il vicario generale abbia drasticamente ristretto il numero dei partecipanti e presenti al capitolo da celebrare a Recanati nel 1602 [34]) : soltanto coloro che avevano ricevuto un invito personale

[28]) La consueta indulgenza da lucrare nella chiesa di S. Agostino in Urbe fu concessa col breve *Cum capitulum generale*, 18, VI, 1597, *Berti Bull.*, vol. 3. La conferma fu data col breve *Quae de tua pietate*, 15, V, 1598, AA 10, 280.

[29]) I decreti furono confermati col breve *Nullus omnino*, 25, VII, 1599, *Liber provinciae Senarum 1595-1656*, f. 37v-40v, Archivio S. Spirito, Firenze; Höhn, *op. cit.*, 220.

[30]) La curia generalizia, 1598-1602 :

Presidente del capitolo : Card. Antonio Sauli.

Priore generale : Alessandro Mancini da Siena, † 1600; vic. gen. Folvio da Ascoli, 1600-1602, † 1609.

Procuratore generale : Giovanni Battista da Piombino.

Assistente cismontano : Sante da Montereale, † 1600; Ippolito da Ravenna.

Assistente oltremontano : Agustìn Caravajal, vescovo di Panama nel 1602.

Segretario : Evangelista da Perugia.

[31]) Stabilì anche il numero duodenario dei maestri di teologia per la provincia d'Aragona, *Ex nostrae confirmationis*, 3, IV, 1598, *Berti Bull.*, vol. 3.

[32]) *Cum nuper*, AA 10, 281.

[33]) Fra l'altro riguardo al numero senario dei maestri di teologia nelle province spagnole, *Admonet nos*, 13, IX, 1600, Empoli 74-76.

[34]) Presidente venne nominato il card. Ottavio Bandini, legato pontificio nella Marca d'Ancona, *Cum sicut*, 18, IV, 1602, AA 10, 285.

potevano venire. Furono assenti 33 dei 132 vocali [35]) e il capitolo fece eco alla visita apostolica istituita nel centro dell'Ordine nell'anno precedente. Si stabilì che l'elezione degli assistenti generali toccava al definitorio generale e che il vicario generale, nominato dopo la morte o la promozione di un priore generale, come anche gli assistenti generali potevano dare i loro voti per l'elezione del futuro priore generale. Fu eletto l'assistente generale per Italia, Ippolito Fabriani [36]).

Questi, che era stato vicario generale nella Germania, 1594-1596, chiese in 28 decreti la maggior attenzione allo studio. Secondo i decreti tridentini si prescrissero due «conclusioni» o *teach-in* e due «dispute» o dibattiti al giorno e che si doveva spiegare i quattro libri delle Sentenze in due anni. Il priore generale ripetè ampiamente questi decreti riguardanti la vita scolare nelle lettere *Ab eo tempore* del 22 maggio 1603 [37]) e *Reformatio studiorum* del 1604.

Rapporti con la riforma scolare ebbe la preparazione dell'edizione di opere antiche e moderne. Il Fabriani curò quella delle opere di S. Fulgenzio da Ruspe, comandò la preparazione d'un libro di privilegi ossia *Mare Magnum*, impose al p. Felice da Lauro, membro della congregazione di Deliceto, la compilazione di una Cronaca delle province e congregazioni, e richiese la conservazione degli archivi e la pubbli-

[35]) Cioè, presenti : 28 provinciali, 40 definitori e 31 discreti ; assenti : 14 provinciali, 9 definitori e 10 discreti.

[36]) Confermato col breve *Cum in capitolo*, 25, VI, 1602, Dd 53, f. 19v.

La curia generalizia, 1602-1608 :

Presidente del capitolo : Card. Ottavio Bandini.

Priore generale : Ippolito Fabriani da Ravenna, vesc. di Cività Castellana e Orte, dic. 1606; † 1613; vic. gen. Giovanni Battista Aste.

Procuratore generale : Giovanni Battista da Piombino.

Assistente cismontano : Nicola da S. Angelo (Giovannetti).

Assistente oltremontano : Francisco Pereira.

Segretario : Nicola da Penna.

[37]) Ordinò anche l'educazione dei novizi secondo il breve *Cum ad regularem disciplinam*, 19, III, 1603, *Acta et diffinitiones* (congr. Leccetanae) 1496-1603, in fine, Archivio S. Spirito, Firenze; vinse anche il processo contro i Domenicani che si opposero all'abito bianco in uso nell'Ordine agostiniano, *Ex iuncto nobis*, 2, X, 1603, Empoli, 89-92; Höhn, *op. cit.*, 225; procurò il privilegio di non citare i suoi sudditti davanti a tribunali civili, *Quoniam nostro*, 23, XI, 1604, Empoli, 81, MBR V, 3, p. 83, e ottenne un motu proprio per evitare la protezione secolare riguardo ai favori desiderati da sudditti, *Quoniam nemo*, 1, XII, 1604, Empoli, 82-85; MBR V 3, 84; AA 11, 215 (rinnovato col breve *Admonemur*, 4, VII, 1608, Empoli 291, MBR V, 3, 323; Cotta, *Definitiones Congr. S. Mariae Consolationis O. E. S. Augustini de observantia*, Genuae 1708, 48-49; AA 11, 217: Höhn, *op. cit.*, 228. Per la bibliografia, vedere l'Appendice XIV, Lo studio.

cazione dei manoscritti pregevoli, in essi conservati [38]). Nel campo missionario questo priore generale fece del suo meglio per l'introduzione dell'Ordine in Armenia [39]).

Dal 16 ottobre 1603 al 11 aprile 1604 il Fabriani percorse in visita sacra la maggioranza delle province italiane, rilasciando dappertutto decreti d'osservanza che avevano però un valore piuttosto locale. Potè porre fine alla lunga discordia con i canonici regolari a Pavia, firmando gli statuti di pace il 29 ottobre 1603. Circa due mesi dopo dichiarò che la giurisdizione sul convento di S. Agostino in Urbe era assolutamente un diritto personale del priore generale. In ringraziamento del fedele servizio e della sua obbedienza alla curia pontificia venne nominato vescovo di Civita Castellana e Orte, il 17 dicembre 1607, una diocesi a nord di Roma, che governò fino alla sua morte, nel 1621.

Giovanni Battista Aste, priore generale 1608-1614.

Il 16 dicembrè 1607 il reggente dello studio romano, il p. Giovanni Battista Aste fu nominato vicario generale [40]) e resse l'Ordine fino al mese di maggio 1608. In questo mese 1500 agostiniani arrivarono a Roma per seguire da vicino il comizio generale. Il p. Aste fu eletto per acclamazione, che poi venne confermata da uno scrutinio normale [41]). Egli nativo di Albenga, studiò all'università di Salamanca

[38]) Nei primi decenni del '600 godevano fama di musicisti gli agostiniani: Alonso de Sala, maestro alla Cappella musicale del duca di Baviera, Evangelista da Foligno a quella del duca di Boemia, Vincenzo da S. Severino, Stefano Vanni, Luigi Zacconi, Mario Agatea, Ippolito Baccusi, Girolamo Bartei, Agostino da Deruta, Stefano Filippini, Guglielmo Lipparino, Liburzio Massacini, Carlo Milanuzzi e Jan van der Elst.

[39]) Cfr. le pubblicazioni del p. C. Alonso, *Clemente VIII y la fundación de la misiones católicas en Persia. Un capitulo previo a la penetración de los misioneros agustinos*, *La Ciudad de Dios*, 171(1958), 196-240; *El P. Nicolas de Melo, embajador y mártir*, *Missionalia Hispanica* 15 (1958), 219-244; *Los Mandeos, una misión agustiniana en la Baja Mesopotamia* (1623-1668), ib. 57-84; *Proyecto de una misión de la Orden de S. Augustín en Arabia* (1624-1629), *Aug.* 10 (1960), 61-70; *Stato delle missioni agostiniane nelle Indie Orientali secondo una relazione inedita del 1640*, AA 25 (1962), 291-325; *Documentación inedita para una biografía de fr. Alejo de Meneses, arzobispo de Goa*, 1595-1612, AA 27 (1964), 263-333; *Misiones de la Orden de San Agustín en Georgia*, 1628-1639, AA 28 (1965), 219-280; *El p. José del Rosario o.s.a. y la misión agustiniana de Persia*, AA 29 (1966), 272-315; *Los Mandeos y las misiones catolicas* etc., Roma 1967.

[40]) *Cum nuper*, Dd 54, f. 83.

[41]) E confermato col breve *Cum in capitolo*, 9, VI, 1608, AA 10, 296.

ed entrò poi nell'Ordine. Dopo questo passo ritornò in Italia e si affiliò al convento di S. Agostino di Genova, conservando un grande amore per il paese della sua formazione scientifica. Egli fu eletto in un capitolo, in cui per la prima volta ogni provincia fu rappresentata da almeno un proprio padre capitolare, un definitore o discreto eletto nelle province. In tutto 116 padri parteciparono alla sua elezione [42]).

Al capitolo fu proposta la centralizzazione della formazione dei novizi, e in ogni provincia si assegnò un solo noviziato. Riguardo ai candidati per l'Ordine si stabilì fra l'altro :

> ne quis neophitus ex Judaismo vel Mahometismo in posterum ad Ordinem recipiatur. Recepti inhabiles ad honores et dignitates maxime quae curam habeant animarum (declarantur).

La riforma dello studio venne proseguita e fra l'altro si proibì ai reggenti e ai lettori d'accettare cicli di prediche durante la Quaresima e l'Avvento senza esplicito consenso del priore generale. Il carattere particolare della scuola teologica venne quasi cancellato dal decreto :

> Omnino sequitur ordo ac dispositio Summae Theologiae S. Thomae ... Aegidii opiniones ad S. Thomae sententiam reducere, quoad fieri potest, quam diligentissime magistri et lectores curent; vitantes inusitatos terminos vel voces peregrinas, illas potissimum quae scrupulum quoquomodo piorum animis ingere possint.

Ai maestri, al cui numero l'Aste aggiunse 41, si concedette un vestiario speciale ossia un assegno librario personale di 25 scudi, e ai lettori di 12 scudi, superiore al vestiario ossia peculio comune. Decretò che s'addopperasse per le edizioni delle opere dei dottori insigni dell'Ordine l'avanzata delle entrate acquiste per mezzo delle indulgenze, concesse per coprire le spese dei capitoli generali e quella proveniente dalle indulgenze concesse in occasione delle feste di S. Agostino, di S. Monica e di S. Nicola da Tolentino.

Finito il capitolo, il priore generale Aste proseguì la visita sacra, che il suo predecessore ebbe già annunciato, e partì il 27 settembre

[42]) La curia generalizia, 1608-1614 :

Presidente del capitolo : Card. Antonio Sauli.

Priore generale : Giovanni Battista Aste da Genova, anche detto Asti, poi vescovo, *Sacris Erudiri*, l.c., n° 395.

Procuratore generale : Guglielmo Vertecchi da Foligno.

Assistente cismontano : Pietro da Rimini.

Assistente oltremontano : Pedro Pereira.

Segretario : Stefano Ugurgeri (1608-10); Giovanni Battista da Pesaro (1610 — ?)

per la penisola iberica [43]). Ivi concedè alle province della Spagna e delle Indie il privilegio d'aprire procure proprie presso la S. Sede. Già da più di un decennio la corrispondenza ufficiale consisteva per lo più nella soluzione di dubbi e di richieste che venivano da queste province e da quelle d'oltremare. Istituì una forte visita, emise molti ed estesi decreti, sia per i padri che per le monache, e presiedette tutti i capitoli provinciali, anche quello della provincia del Portogallo. Ritornò in Italia nel mese di marzo 1600 e rientrò poco dopo a Roma per presiedere il capitolo della provincia romana.

Durante la sua assenza il procuratore generale e vicario suo, Guglielmo da Foligno, dovette constatare che la pace a Pavia era effimera: nuovi disordini si annunciavano. Il 20 febbraio 1609 egli unì all'Ordine gli Eremiti di S. Giovanni di Gerusalemme.

Al suo ritorno l'Aste esaminò l'esito della riforma dello studio e dovette constatare un declino in luogo di un miglioramento. Si preoccupò anche riguardo all' economia dei conventi, perchè durante la visita sacra ebbe notato la povertà in cui versavano non pochi conventi italiani. Inoltre presentò una dichiarazione riguardo al contenuto del privilegio di ex-assistente generale. Proseguì la sorveglianza sui conventi generalizi ed espresse la sua preoccupazione nella lettera *Ea semper extitit*, del 18 agosto 1610, e propose i rimedi necessari nelle lettere pastorali *Cum multa sint*, *Cum in augustinaiana grege* e *De domesticis rebus*, rispettivamente dell' 8 gennaio, del 13 aprile e del 30 settembre 1611. Non dimenticò la disciplina regolare, che rafforzò nella lettera *Interea quae*, del 1 novembre 1612, indirizzata alle province italiane. Il 1 luglio 1610 si emise il decreto, in cui si annunciò l'abolizione della costituzione di papa Clemente VIII, che aveva prescritto l'approvazione dei vescovi diocesani per l'accettazione dei novizi. Nel 1611 il p. Aste propose i requisiti per gli ordinandi e per i predicatori, diede saggi consigli riguardo all' affitto dei beni dei conventi e riguardo al cambio d'affiliazione, a cui si oppose.

[43]) In qualità di commissario apostolico, *Inter alias*, 13, IX, 1608, Fernandez, *Bullarium ORSA* I, 304.

NICOLA GIOVANETTI, priore generale 1614-1620.

Successore del p. Aste fu eletto il p. Nicola Giovanetti da S. Angelo [44]), l'uomo che in modo particolare elogiò l'obbedienza, definendola in una lettera del 24 luglio 1615 :

> Fundamentum firmum et basis totius vitae regularis ... oboedientia est scilicet decretis curialibus, generalis etc. ... ad evitanda scandala ut nuper notata in provincia Castellae.

Il capitolo romano del 1614 [45]) fu molto tumultuoso, poichè si abolì il segretario dello scrutinio, poichè si intimò agli Scalzi d'Italia d'abbandonare il capitolo essendo figli ribelli ai priori generali e poichè si disturbò l'elezione degli scrutatori [46]). In più il priore generale Aste si oppose alla sospensione del capitolo, ordinata in conseguenza degli disordini dal cardinale protettore, Antonio Sauli, in qualità di presidente. Ottenne l'annullazione del comando *viva voce* dal papa e in sequito il cardinale rinnunciò alla presidenza, cedendo la carica a mons. Scipioni Cobelluzzo. Rimesso tutto in pace, il nuovo priore generale Nicola Giovanetti venne eletto nel primo scrutinio. Come i suoi predecessori il neoeletto emise decreti riguardo all'osservanza e allo studio e li pubblicò sotto i titoli *Methodus regularis vitae* e *Directorium studiorum*. Durante il suo generalato creò 60 maestri di teologia [47]) e unì all'Ordine la congregazione di Montis Vulturni (Geraardsbergen ?) presso Hasselt nella Fiandra, iniziata da un certo Antonius Tovan (?). Egli vide i primi frutti delle riforme, sorte nelle province francesi.

[44]) La curia generalizia 1614-1620 :
Presidente del capitolo : Card. Antonio Sauli ; mons. Scipioni Cobelluzzo.
Priore generale : Nicola Giovanetti da S. Angelo.
Procuratore generale : Lorenzo Orsacchi da Empoli.
Assistente cismontano : Vincenzo Spinola (poi sacrista di Sua Santità).
Assistente oltremontano : Alonso Nuño.
Segretario : Pietro Paolo Mancini (1614-19) ; Guglielmo Marinelli.

[45]) Le indulgenze consuete si concessero col breve *Cum sicut*, 10, IV, 1613, Dd 57, p. 55.

[46]) Secondo il breve *Pastoralis nostra*, 16, V, 1614, EMPOLI, 293, MBR V, 4, p. 150, 151 ; aggiornato col breve *Nuper a nobis*, 14, VII, 1614, EMPOLI, 293-95. Anche si riesaminò l'elezione degli assistenti generali, *Provisionis nostrae*, 27, XI, 1614, EMPOLI, 295-98 ; HÖHN, 229 ; MBR V, 4, p. 166-169 ; riguardo al breve del 27, IV, 1598, cfr. EMPOLI, 300-303.

[47]) E approvò l'istanza del priore provinciale di Castiglia, Pedro de Ribadeneira, riguardo ai maestri soprannumerari, *Cum sicut dilectus*, 12, VIII, 1619 e 12, VIII, 1629, *Berti Bull.*, vol. 3.

Le province francesi dal 1500 al 1648.

Nel Cinquecento la disciplina monastica ,desiderata dalle curie romane, non fioriva nelle quattro province francesi a causa delle guerre civili e della dottrina luterana e calvinista. In modo particolare si notarono mancanze riguardanti la povertà. Le province avevano tanta vitalità, che l'osservanza si ripristinò tramite la formazione delle *communautés*, centri di riforma claustrale in ogni provinica. La prima ebbe origine nella provincia della Francia, e portava il nome : la *communauté de Bourges*; ne seguì nella provincia di Tolosa quella detta di *Tolosa*, nella Narbona la *communautè de Béziers* e nella Provenza quella di *Arles*. In trenta anni queste *communautés*, con un proprio vicario dipendente dal priore provinciale, riformavano circa la metà dei conventi. Nel 1635 i conventuali della provincia della Francia ebbero 15 conventi, gli osservanti 25; la provincia tolosana ebbe rispettivamente 13 e 17, la Narbona 11 e 9 e la Provenza 8 conventi conventuali e 3 osservanti.

Oltre a questi 101 conventi la Francia ebbe il convento maggiore ossia studio generalizio di Parigi, ove vi era posto per 200 persone fra professori e studenti. Questo convento non aveva contatti con l'osservanza prima del 1628. In quell' anno il cardinale de Berulle chiamò membri della communauté di Tolosa per riformare lo studio parigino, a causa di un rilassamento disciplinare. Egli morì poco dopo e una storia non edificante s' iniziò, perchè s' intromisero anche le altre communautés e gli interessati divisi in due campi si combattevano e si difendevano dalle trincee costruite. La rivalità ordì il suo lavoro distruggente e raggiunse il suo colmo nel comportamento del p. Montal. Inoltre causarono molte difficoltà nella prima metà del Seicento le guerre fra la Spagna e la Francia con l'impegno d' avere l'egemonia nell'Europa. Lo sviluppo del collegio maggiore e delle province illustrano i moltissimi documenti [48]), che trattano i dissidi, i litigi, le visite sacre e le cause giudiziarie e offrono poche notizie di valore riguardo alla vita spirituale; offrono però una impressione triste e sconsolante, non corrispondente alla vita quotidiana, che si svolgeva normalmente.

[48]) Ar. Gen., Roma, Cc 62 — Cc 67, *Aug.* 8 (1958), 407; per la bibliografia, vedere l'Appendice XV.

La provincia della Francia.

Nella provincia della Francia, che ebbe verso il 1520 28 conventi, il priore provinciale Louis Cantherau, poco dopo nominato confessore del re, chiese, però non ottenne, di fissare la durata del provincialato a quattro anni. L'impressione generale [49]) che offrì il priore provinciale Jean Parent al priore generale della Volta nella lettera *Scripsissemus frequentius* del 14 marzo 1524 non fu edificante. In risposta il priore generale insistette sulla riforma, ma questa non fu realizzata. In seguito il Seripando trovò una soluzione alla vigente prassi contraria alla povertà monastica, dichiarando nel 1539 :

> Ususfructus intelligatur permissus in vitam ubi hactenus non sit consuetudo in contrarium. Magis autem probamus ut sine proprio penitus vivatur ... (sed) secundum indulgentiam usufructum permittimus.

Durante il provincialato del p. Pierre Guerente, 1540-43, incombeva il pericolo del luteranesimo. Egli fu costretto ad espellere cinque padri dalla provincia. Alla fine del suo governo egli stesso fu falsamente accusato insieme con il p. Jean Bernard. L'accusatore fu il troppo zelante vicario del Seripando, Ponce Nolin, che estromise venti dei quaranta vocali dal capitolo provinciale. La conseguenza fu un capitolo tumultuoso, tenuto a Lagny nel 1544, che ebbe un lungo strascico nel parlamento, nella università parigina e presso le curie romane. Dal processo il p. Guerente uscì vittorioso e pubblicò nel 1549 decreti riformatori uguali ai 43 emanati nel 1543. Ma la pace non ritornò nella provincia e il priore generale Seripando nominò vicari generali i padri Guillaume Munet e Antoine Grélon, mentre nel 1552 il p. Cristoforo da Padova mandò il p. Ambrogio Magno per eliminare completamente la nuova dottrina. Molto devoto a Roma fu il p. Jean Locquet ripetutamente eletto priore provinciale. Con il p. Guerente egli rinnovò gli studi collocando i 25 studenti negli studi provinciali di Angers, Poitiers e Bourges.

Le dottrine riformatrici echeggiavano sempre più nella provincia. Ne divennero centri i conventi di La Rochelle e Angers. Il grande fautore sembra esserne stato il p. Jean Gallot, che fu espulso dall'Ordine nel 1555. Nel 1557 i calvinisti ossia ugonotti occuparono La

[49]) Le notizie su tutte le province francesi sono cavate dai codici dell'Ar. Gen., Roma, Aa, 38, 39, 40 e 60, *Aug.* 8 (1958), 401. Cfr. anche E. Ypma, *Les auteurs augustins francais*, *Aug.* 18 (1960), 203-261 ; 19 (1969), 487-531, ss.

Rochelle per cinque anni; vennero poi cacciati, ma ritornarono nel 1567. Arrestarono tutti i sacerdoti, distrusero il convento, eccetto il rifettorio, e con altri anche alcuni agostiniani furono precipitati dal faro del porto in mare e perirono. Soltanto il priore Robert Goin scappò e lavorava poi di nascosto nella città. Accanto a questo di La Rochelle il convento di Orléans fu distrutto nel 1562 e quello di Poitiers nel 1572.

Verso la fine del secolo una restaurazione s'iniziò e si sviluppò presto in *una nuova provincia*, quella *di S. Guillaume*, eretta nel 1625. Alla provincia di Francia rimanevano 15 conventi e sembra che la concessione, fatta nel 1602 dal priore generale ai « petits pères », d'accettare soltanto quattro conventi conventuali non fosse osservata. Nel 1640 la provincia della Francia ebbe 17 conventi con 350 membri. Alcuni insigni membri tra questi furono : Michel Gerbault, Claude Brun, Julien Benoit, Jean Grange, Pierre Baron, Léonard le Cocq, Jean Hardouin et Jacques Martin. Il più celebre fu però il p. Etienne Rabache, 1556-1616, fondatore della

Communauté de Bourges ossia *provincia di S. Guglielmo.*

Dopo i difficili anni delle guerre degli ugonotti, l'osservanza regolare venne promossa da alcuni grandi fautori di essa. Nel 1590 il p. Bossuy la istituì nel convento di Verdun e a Bourges per opera del p. Etienne Rabache e dei suoi compagni : i padri Guillaume Martin, Jean Ramaudé, i chierici Michel Pelet, François du Temple, e il converso fra Antoine Champion. Il mons. Agostino Fivizzani lodò questa iniziativa nella lettera *Demortuo* del 20 febbraio 1592 e stabilì i punti caratteristici da osservare : l'abdicazione di ogni diritto di proprietà da ognuno dei membri e l'abito secondo l'usanza italiana. Inoltre confermò il governo, vietò l'ingresso di conventuali non-riformati, il passaggio a questi ed istituì la confraternita della S. Cintura. L'approvazione fu ripetuta dal priore provinciale Mathieu Monthenay e dal priore generale Andrea Securani nel 1596. Nel 1610 la riforma ebbe il primo suo vicario nel p. Martin Gaugnieu.

Dieci anni dopo si verificarono i primi gravi scontri con i conventuali. La causa, fra altre, deve essere stata la rapida espansione della Communauté : dal 1594 al 1620 otto conventi della provincia furono incorporati e altre otto nuove fondazioni furono realizzate. Nel 1620 il priore generale Galluzzi mise nella lettera *Augustinianae*

republicae, del 18 luglio, otto decreti per stabilire i rapporti con la provincia della Francia. Prescrisse una stretta collaborazione fra il priore provinciale Montaurens e il vicario Christian Françay allo scopo d'introdurre la riforma in tutti i conventi della provincia. Il luogo di una sana collaborazione si verificarono duri dissidi e dopo l'esito negativo dei decreti per un buon governo, emanati nel 1622, i conventi furono divisi in due province nel 1625 [49a]) : la provincia della Francia, cioè i conventuali con 15 conventi, e quella della Communauté de Bourges col titolo di provincia di S. Guillaume, cioè gli osservanti, chiamati *petits pères*, con 23 conventi.

Nel 1626 il priore generale de' Ghetti confermò i privilegi degli osservanti e l'espansione proseguì : prima del 1640 si fondarono altri otto conventi. Nel 1643 la nuova provincia subì alcune dure prove. I padri Augustin Robert e Martial Loyard, nonostante il costume di rinnunciare ai titoli e privilegi annessi al magistero di teologia, li richiesero per se stessi, appoggiandosi sul breve di Gregorio XIII, del 1583, in cui furono concessi due maestri per ogni triennio alle province dell'Ordine .La causa che seguì, perdurò fino al 1674. L'altro caso fu l'accusa da parte del priore provinciale della provincia della Francia, Robert Vincent, che i *Guglielmiti* già da quindici anni tentavano d'impadronirsi del convento maggiore parigino e che estromisero cento padri e studenti per poter introdurre ivi la riforma. A causa di tutto ciò i rapporti fra conventuali e Guglielmiti ossia osservanti si inaspririvano e nel 1644 gli osservanti non accettarono un visitatore conventuale ; vollero soltanto accettare un membro delle communautés di Arles o Béziers. Alcuni *petits pères* benemeriti, oltre i già nominati, furono il patrologo Jacques Homey, † 1713, Pierre Rabache, † 1648, e il primo cronista della communauté : Christian Françay.

Il convento maggiore parigino.

Il convento principale di Parigi ha lasciato alla posterità documenti che quasi soltanto illustrano le difficoltà interne all'alto livello, le rivalità e fazioni, di cui ha sofferto. La questione impellente era l'espansione della nuova dottrina. Già poco dopo la rottura di Roma con Lutero, la sua dottrina fu causa di controverisa. Sia il priore del

[49a]) *Exponi nobis nuper*, 10, IX, 1625, Dd 66, f. 48 : Simplicien de S. Martin, *Histoire de glorieux père S. Aurèle Augustin* etc., Toulouse 1641, 18.

convento parigino, Pierre Guerente (1523), che il p. Filibert Haresche ebbero difficoltà con il p. Jean Molier ed i suoi seguaci, particolarmente verso il 1538. Il Seripando ne sentì parlare durante il suo soggiorno a Parigi nel 1540. Per far fronte a questo pericolo egli riordinò la legislazione del convento con 236 decreti. In questo corpo costituzionale 123 paragrafi trattano la riforma morale, il governo del convento e l'educazione dei novizi; gli altri 113 riguardano lo studio e i doveri dei reggenti e lettori. Rimasero in vigore fino alle divergenze, che si verificarono nel 1628.

Ma anche dopo l'intervento del Seripando i membri del convento rimanevano divisi in due fazioni. Nel 1543 il troppo zelante e ambizioso padre Pierre Nolin si oppose con i suoi seguaci ai padri Jean Bernard e Jean Locquet, accusando ambedue d'erisia per potersi assicurare il provincialato. Da Roma si mandarono come visitatori prima l'abate Antonio Caracciola, dopo di lui un vittorino, poi l'agostiniano tolosano Antoine Grélon. Questi non s'intese con il priore del convento maggiore, Jean le Fort. Una conseguenza ne fu che dei 120 novizi soltanto 18 rimasero. In luogo del p. Grélon venne il belga Rogier de Jonghe, che governò il convento nel 1547/48, ma non riuscì, poichè come fiammingo era persona non grata presso le autorità civili. Il p. Guerin, dal re nominato successore del p. Rogier, seppe finire le questioni verso il 1550. Ma che realizzò fu soltanto una breve tregua. Nel 1554 alcuni membri del corpo insegnante furono accusati di favorire la dottrina calvinista, come i maestri Marlorat, Jacques Daneville et François Carlier. L'ultimo abiurò la dottrina calvinista davanti al p. Pierre Guérente nello stesso anno. Nel 1572 il priore generale Guidelli rinnovò i decreti del Seripando, come fece anche il Petrochini nel 1590.

Alla fine del secolo si presentò la difficoltà riguardo all'introduzione della stretta osservanza. I parigini non volevano accettarla, ma nonostante ciò il priore generale Aste commise, nel 1612, al confessore del re, l'agostiniano Roger Girard, l'incarico di favorire l'osservanza regolare. I priori generali e il governo statale collaboravano, mentre i superiori del convento resistevano. Nel periodo 1630-38 la situazione divenne molto tesa. La curia generalizia e il governo insistevano di nuovo alla riorganizzazione sia disciplinare che scolare. S' impose l'incorporazione del convento alla communauté de Bourges, cioè alla provincia di S. Guglielmo. Per l'ultima ne seguirono tali difficoltà e fastidi, che la curia generalizia « per sempre » interruppe ogni rapporto con il collegio maggiore e gli tolse i privilegi scolari. Nella famiglia

del collegio, composta da 54 padri e 70 professi e studenti [50]), la pace e tranquillità non ritornarono presto : i membri fecero molte istanze e richiesero una visita personale del priore generale, indicando nella corrispondenza in che cosa consisteva il male.

La provincia della Narbona.

Nel Cinquecento il maestro Benoit Chappuys fu la figura dominante nella provincia della Narbona. Particolarmente dopo il 1550 egli collaborò in qualità di priore provinicale alla restaurazione della provincia. Verso il 1520 la disciplina lasciò a desiderare e nel convento di Lione (Lyon) in tal modo, che il priore generale volle cederlo alla congregazione lombarda. Il priore provinciale Jean Chaudet ricevette decreti riguardo all'uso dell'abito nero, alla clausura e alla consegna delle elemosine dei predicatori ai priori locali, senza che essi si conservassero qualche parte. L'apostasia dalla fede di otto membri impressionò fortemente. Già nel 1540 i conventi di Ginevra e Thonon erano in mano di protestanti. Dal p. Chappuys fu richiesto di rinnovare lo studio e d'esaminare il ripristino del convento generalizio di Montpellier, una volta tanto celebre, come scrisse Seripando nel 1544. Anche il priore generale Cristoforo da Padova insistette nella riforma e mandò decreti al priore provinciale Pierre Vannet nel 1551, e sei anni dopo al rieletto p. Benoit Chappuys.

La furia dei calvinisti non risparmiò la provincia. Nel 1561 i conventuali di Montpellier abbandonarono il convento, portando seco le sacre reliquie e altri tesori. A mezza strada verso Nîmes furono costretti a ritornare e rimanevano ancora sette anni nel convento. Poi tutta la famiglia conventuale fu catturata e dieci frati furono uccisi. La stessa sorte subirono il priore André Quatiebras e due dei suoi sudditi del convento di Nîmes. Altri conventi che vennero temporalmente occupati dagli ugonotti furono quelli di Béziers, Montagnac e Marvejols.

Una riforma monastica si iniziò all'inizio del secolo decimo settimo e divenne la *communauté de Béziers*. Nel 1625 essa fu introdotta

[50]) Fra i padri furono tre stranieri : il tedesco Anton Geilenkirchen e due irlandesi : Nicolas Kearny e William Tirrey; e tra gli studenti soltanto un irlandese : Walter Wall. Ar. Gen., Aa 40.

nei conventi di Béziers, Montagnac e Montpellier [51]). Da Roma il priore generale diede nel 1630 tutte le facoltà per il buon regime. Poco dopo però, nel 1634, un movimento separatista si fece strada e si manifestò col negare le tasse comuni alla provincia. Quattro anni dopo anche i conventi di Nîmes, di S. Géniez, di Narbona, di S. Rome de Tarn e di Marvejols erano riformati, mentre il convento di Lione era il centro comune di formazione per la provincia e la communauté. Negli otto conventi vissero 67 frati. Nel 1638 si istituì il governo alternato fra conventuali e osservanti. Il p. Thomas Guichens, membro della communauté e assistente generale per le province francesi, fece la visita sacra nel 1649. Indì il vicario generale Salvatore Severini stabilì in dieci decreti i rapporti fra conventuali e osservanti riguardo al governo, ai gradi, agli studenti da mandare nel collegio maggiore parigino e all'affiliazione di secolari all'Ordine.

Due padri di fama e membri della osservanza furono : Pierre Rabi, un prolifico scrittore spirituale, e l'elemosiniere del duca di Savoia e vicario generale di Lione, il p. Frédéric Carpena.

La provincia della Provenza.

La provincia della Provenza, che confinava con l'Italia, è stata trattata quasi come una provincia italiana. I priori generali della Volta e Seripando l'ammonirono spesso contro « la peste luterana ». La provincia non subì nessun danno materiale da parte dei novatori, perchè il suo territorio non cadeva sotto il dominio degli ugonotti. Nel 1590 il priori generale Petrochini mise alcuni decreti e fra l'altro stabilì che i sacerdoti dovevano confessarsi ogni settimana, i non-sacerdoti una volta al mese, sotto pena di perdere il vestiario, cioè i danari concessi per spese personali.

La riforma in questa provincia prese inizio nel convento di Arles a iniziativa dei padri Louis Palluat e Laurent Rouge nel 1611. Cinque conventi si unirono presto e formavano la *communauté de Arles*, cioè i conventi di Arles, di Marseille, di Pernes, di Draguignan e di Barjols [52]). Nel 1618 il priore generale Giovanetti desiderò la totale riforma della

[51]) E approvata col breve *Exponi nobis*, 2, I, 1627, Aa 60; la conferma della concordia fatta con la provincia, *Ex incumbenti*, 11, I, 1627, *Berti Bull.*, vol. 3.

[52]) Confermata e messa sotto la protezione papale col breve *Ad militantis Ecclesiae*, 8, VIII, 1614, Ff 26, f. 469; B. A. /SS/ 11. 5(1); il convento di Arles ottenne con lo stesso breve il privilegio di eleggere il proprio priore locale, la cui conferma spettava al priore

provincia, ma questa fu impossibile. Anzi, nel 1630, un duro dissidio quasi strappò i conventi di Nizza e Marsiglia (Nice e Marseille) dalla provincia e dalla communauté. Inoltre a causa dell'espansione territoriale del regno Sabaudo i conventi di Nizza e Puget-Theniers furono ceduti alla provincia della Lombardia nel 1632. Dal 1608 il convento di Avignone era uno studio generalizio e al p. Honorat Philip fu affidata l'incorporazione del convento alla communauté. Questo tentativo fallì però nel 1633.

La provincia di Tolosa.

Delle province francesi quella di Tolosa subì i maggiori colpi, inflitti dalle irruzioni calvinistische. Prima del periodo ugonotto le solite accuse di luteranesimo furono mosse contro alcuni membri, p. e. contro i maestri Jean Cassanalle e Jean Galan, ma sembrano essere state senza fondamento. Da Roma i priori generali agirono aspramente contro il lusso e inculcarono la povertà monastica secondo le direttive tridentine. Nel 1523 la riforma fu affidata al priore provinciale Elie Malathier e ai suoi immediati successori: Jean Cassanalle, Antoine Passafont e Antoine Grélon.

Nel periode 1564-1576 i calvinisti occuparono molte città e devastarono centri monastici. La provincia perse tredici conventi [53]) e almeno quindici membri persero la vita. Nel 1582 incominciò la restaurazione della disciplina, quando da Roma arrivarono le nuove Costituzíoni con 27 decreti particolari.

Nel 1608 ebbe origine la *communauté de Tolosa*. Questa riforma venne promossa dai priori provinciali, come attestano i decreti nella lettera *Dum merito* del 1627. Dieci anni dopo, un osservante fu eletto priore provinciale, il p. Simplicien de S. Martin, che era anche uno storico che ha raccolto notizie utili riguardanti la vita di santi, beati e venerabili dell'Ordine.

Il convento che richiese la maggior attenzione, fu quello di Tolosa, la casa principale e il centro della formazione. Nel 1520 il governo

provinciale; una consuetudine che perdurò fino al 1759. Il tentativo di liberarsi dalla giurisdizione dell'Ordine non ebbe esito positivo e venne negato col breve *Alias a bonis*, 28, I, 1616, *Berti Bull.*, vol. 3; B.A. /SS/ 11.5(1).

[53]) Cioè: Villefranche, S. Savinien, Fiac, Montflanquin, Geaune, Orthez, Figeac, Lisle en Albigeois, Mézin, Montauban, Pamiers, Perigueux e Manse.

civile ebbe già esiliato dal convento quindici membri, perchè non vivevano secondo le richieste del loro stato. Di seguito si propose l'incorporazione del convento alla congregazione lombarda, ma il priore generale della Volta promise nella lettera *Cupientes rebus* di mandare una trentina di padri italiani per riformare codesto convento [54]). Infatti riformatori vennero da Parigi : i padri Louis Chanterau e Arnauld Bonvoissin. Essi collaborarono con il priore provinciale Bernard de Costa e col p. Antoine Grélon. L'esito non fu secondo le prospettive e il priore generale si volse al vescovo di Arceto, mons. Arnaldo, per introdurre la riforma sia in Tolosa che nei conventi di Carcassonne e Orthez. Ma anche egli deluse. Tutto ciò che venne tentato non aveva esito positivo, cosicchè il governo civile entrò di nuovo in campo. Tredici frati vennero espulsi e in quel momento arrivò Seripando per la visita sacra nel mese di febbraio 1541. Dopo un esame accurato decretò la riforma in 51 articoli, che dopo molta opposizione furono accettati nel 1545, grazie soprattutto all'intervento del p. Raymond Jogla. Nonostante ciò Roma decretò nel 1551 di chiudere il collegio e di trasferirlo a Bordeaux, se gli studi non migliorassero.

Negli anni 1560-63 la dottrina di Jean Calvin non prese piede fisso fra i professori e il convento scampò dal pericolo di occupazione da parte delle truppe ugonotte. Il collegio rimase provinciale, finchè nel 1608/09 ricevette i primi privilegi di collegio generalizio, confermati nel 1621. Uno dei più rinomati maestri fu il p. Jean de Puits (Dupuy), che insegnò dal 1593 al 1623.

Fulgenzio Galluzzi e Girolamo de'Ghetti, priori generali 1620-1630.

Nel capitolo generale del 1620 i padri capitolari stabilirono che le province d'Irlanda, della Stiro-Carinzia, della Baviera e della Boemia cadevano sotto l'immediata giurisdizione del priore generale. Il cardinale protettore, Antonio Sauli, ebbe un grande influsso sull'andamento del capitolo e sull'elezione del p. Fulgenzio Galluzzi da Monte-

[54]) Il convento fu messo sotto l'immediata giurisdizione papale col breve *Vacantibus*, 10, IV, 1527, Empoli, 69; Torelli VIII, 147; e sciolto dalla giurisdizione vescovile, *Sua nobis*, 17, IV, 1527, Empoli 71; Torelli VIII, 149.

giorgio [55]). Questi incominciò il generalato con la visita sacra delle province meridionali d'Italia, ma dovette presto interromperla a causa della morte di papa Paolo V. Ritornato a Roma mise fine alla questione riguardo al privilegio di ex-assistente generale, presentata dal p. Alonso Nuño. Nel marzo 1621 esaminò le proposte dell'ex-priore generale Aste, fatte nel Portogallo durante la visita del 1609 con quelle di Roma del 1613 e decise in favore dell' ex-assistente generale Nuño.

Il Galluzzi visitò per la prima volta nei 25 anni dalla sua esistenza la Congregazione degli Scalzi d'Italia nel giugno 1621. Proseguì poi le visite interrotte, dall'agosto 1621 al febbraio 1622, dirigendosi verso le province settentrionali. Fu informato del ripristino della provincia di Svevia e approvò i venti decreti di riforma elaborati nel capitolo provinciale. Questa provincia ebbe quindici conventi e 65 membri nel 1622. Nello stesso modo approvò i decreti di buon regime della provincia di Colonia nel 1623.

Nel mese d'aprile 1624 diede le redini del governo al p. Girolamo de' Ghetti [56]), dopo essere stato nominato sacrista di Sua Santità nel 1623. Nei primi anni del suo governo creò 98 maestri di teologia [56a]).

A Roma si preparò il capitolo generale per eleggere il successore del mons. Galluzzi. Le spese di questo capitolo del 1625 furono le più alte dopo il 1600, cioè ammontarono a 2475 scudi, mentre nel 1614 erano stati di 2411 e nel 1631 calarono a 2095 scudi. L'entrata annua della Cassa della Religione ebbe un grande aumento : i 500 scudi d'oro del 1540 salirono a 1000 nel 1590 ed a 2000 nel 1620 [57]). Per una

[55]) Confermato col breve *Cum in capitulo*, 30, VII, 1620, Dd 62, f. 23.

La curia generalizia 1620-1625 :

Presidente del capitolo : Card. Antonio Sauli.

Priore generale : Fulgenzio Galluzzi da Montegiorgio; 1623 sacrista di Sua Santità; cfr. *Sacris Erudiri*, l.c., nº 473; vic. gen. Girolamo de' Ghetti.

Procuratore generale : Guglielmo Vertecchi da Foligno, † 1623; Andrea Gelsomini da Cortona.

Assistente cismontano : Giacomo da Corneto.

Assistente oltremontano : Alonso do Castro.

Segretario : Guglielmo Marinelli (—1624); Pietri Paolo Mancini (1624/25).

[56]) Nominato vicario generale col breve *Cum venerabilem fratrem*, 6, III, 1624, Dd 65, f. 1; AA 10,425. Col breve *Creditum humiliter*, 15, VI, 1624, si confermò il triennio per il priorato sia provinciale che conventuale, *Berti Bull.*, vol. 3.

[56a]) Ne propose le esigenze, approvate per la Spagna, *Romanus Pontifex*, 24, IV, 1625, MBR, V, 5, p. 325.

[57]) Ar. Gen. cod. Ll 1 — Ll 6, *Entrata ed esito del deposito del P. Rev. mo Generale* (1441-1702), *Aug.* 8 (1958), 421.

certa parte quest' aumento fu dovuto alle strarricche province americane, che pagavano un' alta tassa. Con queste entrate i priori generali affrontarono parzialmente le spese del governo, cioè vitto e vestito e le spese amministrative quando vivevano con la loro corte a Roma e quando celebravano i capitoli generali. Le spese delle visite sacre venivano sempre pagate dai conventi, in cui si fermarono o risarcite dalle province con una colletta ossia tassa speciale.

Al capitolo [58]) presero parte i Recolletti [59]) con tutti i vocali delle loro quattro province spagnole, in cui la congregazione era divisa. Per questa volta la presenza e partecipazione nel numero suddetto di vocali vennero tollerate, ma in futuro la congregazione avrebbe diritto soltanto a tre vocali, perchè ogni congregazione, per quanto vasta fosse, fu trattata come una unica provincia. Gli Scalzi d'Italia, gli osservanti Lombardi e i Coloritani però non parteciparono poichè erano discordi riguardo alla giurisdizione del priore generale su di essi, mentre le congregazioni scalze della Spagna e delle Indie chiesero l'ammissione [60]).

Il p. Girolamo de' Ghetti venne confermato nell'uffizio e dichiarato priore generale [61]). Egli emise quattordici decreti e ordinò fra l'altro che i baccellieri avevano diritto ad alcuni privilegi *ne servi inutiles fiant* [62]). Decretò che il numero dei confessori era da aumentare per non perdere la stima dei fedeli; che i priori locali dovevano subire un esame d'idoneità e che nessuno poteva essere promosso allo studio di teologia prima d'essere stato per un triennio nel professorio, dopo

[58]) Celebrato sotto la presidenza dell'arcivescovo di Chieti, Ulpiano Volpi, *Cum sicut accepimus*, 28, IV, 1625, AA 10,428.

[59]) Che avevano ricevuto il permesso di trasferire il convento di Toledo, *Exponi nobis nuper*, 15, VI, 1621, Fernandez I, 458.

[60]) *Ut ea quae*, 24, XI, 1625, Fernandez II, 61. Poco dopo si prescrisse la precedenza secondo le nuove Costituzioni, *In sede principio*, 15, I, 1630, *Berti Bull.*, vol. 3 e si indicò la durata degli incarichi maggiori, *Exponi nobis*, 4, I, 1634, Fernandez II, 206.

[61]) La curia generalizia 1625-1630 :
Presidente del capitolo : Mons. Ulpiano Volpi.
Priore generale : Girolamo de' Ghetti.
Procuratore generale : Lorenzo Orsacchi da Empoli.
Assistente cismontano : Girolamo Rigoli da Corneto.
Assistente oltremontano : Antonio Juan.
Segretario : Giacomo Cottanelli.

[62]) Il neoeletto generale potè creare 50 maestri di teologia in Italia e 6 nella Spagna, *Cupientes ut*, 13, V, 1625, *Berti Bull.*, vol. 3.

aver emesso la professione solenne [63]), che ognuno faceva immediatamente dopo l'anno del noviziato. In seguito all'ultimo decreto istituì una nuova specie di collegi a Messina, Lecce, Cosenza, Monteleone di Calabria e Vicenza. Questi collegi di filosofia furono trattati come studi generalizi. E per accondiscendere ai desideri della curia pontificia istituì una cattedra di arabico in Malta, una di greco a Corfù e una di slavo a Fiume.

Nella lettera *Primum assumptionis* del 5 maggio 1626 scrisse che avrebbe voluto visitare le province lontane : nei regni spagnoli [63a]), nella Francia, nella Germania, in Polonia, nelle Indie, in Armenia e Persia, ma i tempi non vi erano adatti. Realizzò una visita sacra in Italia Centrale dal maggio 1626 al giugno 1627 e rimase poi a Roma. Rigorosamente e personalmente seguì la formazione degli studenti e dei novizi : ne accettò 61 all'abito, promosse allo studio 85, al cursorato 71, al lettorato 60 e al baccellierato 73 sudditi italiani nell'anno scolastico 1627/28 [64]).

Girolamo Rigoli e Ippolito Monti, priori generali 1630-1648.

Il priore generale Girolamo Rigoli da Corneto [65]), eletto nel 1630 [66]), proseguì il lavoro dei suoi predecessori : esortò la provincia di Colonia

[63]) Furono soppressi per le province italiane, come già realizzato nelle province spagnole, i voti, cosiddetti, di grazia, *Alias per felicis recordationis*, 23, V, 1628, Empoli, 382; esteso a tutto l'Ordine, *Alias per felicis*, 14, IX, 1628, *Berti Bull.*, vol. 3, e nella provincia portoghese, *Felici et prospero*, 9, XII, 1628, ib.

[63a]) Dove esisteva già da anni una tale incertezza riguardo alla creazione dei maestri in teologia che papa Urbano VIII intervenne col breve *Romanus Pontifex*, 24, IV, 1625, Empoli, 380, e riguardo all'alternativa nel governo delle province, *Ex iniuncto nobis* (per la provincia di Michoacan), 24, XI, 1621, *Berti Bull.*, vol. 3; rinnovato col breve *Provisionis nostrae*, 24, IX, 1625, ib. e con i brevi *Ut ea quae*, 18, I, 1628, ib., *Alias a felicis*, 9, II, 1628, ib.; per la provincia d'Aragona, *Ut ea quae*, 22, IX, 1625, ib. Alcuni privilegi furono aboliti col breve *Pastoralis officii*, 30, VII, 1626, Empoli, 375, in particolare quello dell'assistente generale oltremontano, *Romanus Pontifex*, 25, XI, 1626, ib. 377, MBR VI, I, p. 22, e parzialmente revocato, 10, VII, 1631, *Alias a nobis*, *Berti Bull.*, vol. 3.

[64]) Dati che corrispondono alla situazione per i seguenti dieci anni. Dopo il 1640 queste cifre diminuirono : nel 1648/49 vennero accettati all'abito 30 candidati, promossi allo studio 70, al cursorato 29, al lettorato 40 e al baccellierato 38 studenti o padri.

[65]) Il quale non godeva più il privilegio di poter chiedere una udienza privata col papa, *Commissi nobis*, 15, V, 1629, *Berti Bull.*, vol. 3. Nello stesso anno si stabilì che si godevano il privilegi connessi a un incarico soltanto *actu exercentes*, *Inter caeteras*, 25, V, 1629, *Berti Bull.*, vol. 3.

alla riforma con la lettera *Harum serie* del 6 dicembre 1630; richiese la seria applicazione agli studi [67]) nelle lettere pastorali *Experientia satis* e *Aperte vidimus* del 27 agosto e del 1 settembre 1632, e rinnovò i decreti del priore generale Giovanetti contro i giochi dei dadi e delle carte, nella lettera *Animadvertentes* del 7 dicembre dello stesso anno.

Il 1631 fu un anno di calamità .Durante la visita sacra nel regno napoletano il Rigoli si trovò nel centro del terremoto che danneggiò i conventi di Torre Annunziata, Nola, Avellino, Solofra, Marigliano, Pietrabianca e Nocera. Inoltre infieriva da qualche anno la peste da Roma fino alle Alpi e perciò la congregazione curiale chiuse tutti i noviziati. Il Rigoli chiese il permesso di poter accettare, nonostante questo decreto, dodici novizi per ciascuna provincia, cioè per quelle di Lombardia, Romagna, Pisa, Siena e Venezia, e per le congregazioni di Genova, Lecceto e Mont'Ortone. Ottenne il permesso per sei candidati, e si dedicò poi al risanamento della situazione nel collegio maggiore di Parigi [68]) e nella provincia del Portogallo [69]).

Nel capitolo del 1636 [70]) fu eletto con 118 dai 124 voti il p. Ippolito Monti da Finale nella Romagna [71]). La situazione generale in

[66]) Presidente del capitolo fu il Card. Luigi Ludovisi, *Cum sicut accepimus*, 10, V, 1630, AA 10, 442. Gli altri ufficiali curiali 1630-36 :

Priore generale : Girolamo Rigoli da Corneto.

Procuratore generale : Lorenzo Orsacchi (fino al nov. 1630); Ippolito Monti.

Assistente cismontano : Girolamo da Tortona.

Assistente oltremontano : Pedro Ribadeneira.

Segretario : Giacomo Cottanelli.

Procuratore generale fu nominato il p. Ippolito Monti da Finale, come successore del p. Lorenzo Orsacchi da Empoli, che pubblicò il Bullarium (Empoli) tanto spesso citato in questo studio, *Religionis zelus*, 4, IX, 1630, AA 10, 450.

[67]) E ottenne l'approvazione di creare venti maestri di teologia, *Cupientes ut*, 2, VIII, 1632, *Berti Bull.*, vol. 3.

[68]) Nominò anche personalmente i priori provinciali italiani dai quattro candidati proposti dalle province, *Exponi nobis*, 17, VIII, 1633, *Berti Bull.*, vol. 3.

[69]) *Exponi nobis nuper*, 16, X, 1634, *Berti Bull.*, vol. 3; alla provincia fu tolto il provincialato per tre anni, *Alias per nostras*, 21, I, 1639, ib.

[70]) Sotto la presidenza del card. Luigi Ludovisi, *Cum sicut accepimus*, AA 10, 453; in data 30, IV, 1636; fu anche concesso all'assistente oltremontano, Pedro de Ribadeneira la proroga dell'incarico per un altro sessennio, *Religionis zelus*, 8, V, 1636, AA 10, 458; la conferma dell'elezione del p. Ippolito Monti, *Cum sicut*, 12, IX, 1636, *Berti Bull.*, vol. 3; cfr. *Aug.* 18 (1968) 428.

[71]) Gli ufficiali della curia generalizia 1636-1645 :

Priore generale : Ippolito Monti da Finale.

Europa era tanto migliorata che pensava di realizzare il piano del suo predecessore de' Ghetti. Chiese i permessi delle corti reali d'oltre Alpi e li ottennne a Bruxelles e Praha per vistare le province in questi territori [72]). Prima d'andare al di là dei monti richiese tutta l'attenzione per gli studi e raccolse in un corpo speciale [73]) i 21 decreti, ciò che era già stato ordinato per rianimare professori e studenti. Poi eseguì una lunga visita sacra in Italia, percorrendo, dal 15 ottobre 1636 al 22 ottobre 1637 [74]), le parti settentrionali e nel 1639-40 quelle meridionali. Durante l'ultimo viaggio cadde seriamente malato nell'isola di Malta, dovette essere curato in una casuccia, ma si riprese dopo quattro mesi. Il suo zelo non fu elogiato da tutti, anzi nel 1640 il p. Simpliciano da Fermo lo accusò presso le congregazioni romane e ottenne una visita apostolica che esaminò i malfatti del priore genrale, in quel momento moribondo a Malta. Al suo ritorno il p. Ippolito dovette difendersi. Nel suo diario fece una solenne annotazione del tradimento e della ribellione e fra l'altro scrisse :

> « Divina forse ita providentia disponente, quod superatis periculis itinerum, periculis fluminum, periculis in mari, periculis latronum, periculis in solitudine, tandem in Civitate etiam pericula in falsis fratribus cum apostolo experiremur ».

L'accusa fu senza fondamento ed egli fu dichiarato innocente, il 18 settembre 1640.

Nel frattempo la politica mise l'Europa di nuovo in subbuglio e il priore generale dovette annullare le visite transalpine [75]). In più,

Procuratore generale : Nicola da Rieti, † 1637; Egidio Consoni.
Assistente cismontano : Giacomo Cottanelli; 1641 : Salvatore Severini.
Assistente oltremontano : Pedro de Ribadeneira; 1642 : Alonso Aguero.
Segretario : Salvatore Severini da Fabriano (1636-44); Luigi Palazzo (1644/45).
Gavigan indica il p. Salvatore Severini, come S. Simoncelli, *Aug.* 19 (1969) 811.

[72]) Il papa lo nominò commissario apostolico, *Inter alias nostras*, 21, IX, 1636, *Berti Bull.*, vol. 3; diede anche il permesso di creare dodici maestri di teologia nelle province della Spagna e del Portogallo, *Cum sicut nobis*, 10, X, 1636, ib., e di fare la visita sacra senza i padri assistenti generali, *Cum sicut accepimus*, 13, X, 1636, ib. Fu anche munito di pieni poteri riguardo ai capitoli provinciali, *Cum sicut nuper*, 20, X, 1636, ib.

[73]) Nella lettera *Primo singula*, del 5 novembre 1636, destinata allo studio perugino.

[74]) Ed ebbe molto da fare con la situazione in Pavia, *Causa conventus S. Petri in Coelo Aureo, 1634-38*, B.A. cod. 987. Durante questa visita si nominò protettore dell' Ordine il card. Giovanni Battista Pallotta, *Cum per obitum*, 17, IX, 1637, *Berti Bull.*, vol. 3.

[75]) Ricevette la proroga del suo incarico per un altro sessennio, *Cum sicut accepimus*, 9, V, 1641, AA 10, 465; e quella dei membri della sua curia per lo stesso periodo, *Alias*

il capitolo generale fu impossibile e dalla curia pontificia sospeso fino al 1645 [76]).

Nel 1641 il Monti rinnovò con i priori generali dei Domenicani, Francescani Conventuali, Carmelitani calzati e scalzi la confraternita *Quattuor Unum*. Questa era una associazione fra i quattro ordini mendicanti nella Polonia e fondata nel 1431 per difendere i diritti comuni. I 38 statuti formati in quell'anno e aggiornati nel 1560 e 1604 furono confermati e sene aggiunsero tre nuovi paragrafi.

Nel capitolo del 1645 fu eletto il p. Fulgenzio Petrelli, che in uno stile pomposo descrisse il suo programma :

> « Quaedam (stellae) sunt inerrantes et scintillantes, aliae errantes, quae nunquam aut raro scintillant, parvumque ad numerum reducuntur. In coelo nostro (i. e. Ordine) stellas inerrantes semper scintillantes contemplamur ac errantium numerum utcumque possumus minuere satagamus, triplicem stellis nostris praefigimus cum mentis nostrae radiis relationem »,

ed egli ripetè ciò che fu desiderato riguardo alla disciplina [77]), allo studio [78]) e alla riforma. Iniziò con l'approvazione della sua curia [79]) una visita sacra nel mese di novembre 1647 [80]) ma giunto a Venezia,

per nos accepto, 19, VII, 1641, *Berti Bull.*, vol. 3; e in modo particolare dell'assistente oltremontano, il p. Alonso Aguero, *Alias per nos*, 21, I, 1642, ib.

[76]) Come scrisse al card. protettore G.B. Pallotta, *Commissi nibis*, 14, XII, 1644, Dd 80, 4; AA 11, 7, il quale fu nominato presidente, *Cum sicut accepimus*, 9, V, 1645, Dd 80, 8; AA 11, 9; *Berti Bull.*, vol. 4.

[76o]) Cfr. AA 3 (1917), 283; B. Bughetti, *Statutum concordiae inter Quattuor Mendicantes annis 1435, 1458 et 1475 sancitum*, s.l. 1932 (A.G. F 32); H. Lippens, *Le manuscrit brugeois « Decouvertes n° 334/5 » source nouvelle de l'histoire locale des frères mineurs* (ut omnes unum sunt), *Franciscana* 14 (1959) 19-49. M. Pauli, *Cingulum militare de institutione confraternitatis Ordinum Mendicantium* (i.e. Den Chrijchs-Riem ?), Gendt 1619 o ± 1630 (Ossinger, p. 675).

[77]) Fra l'altro d'evitare che consanguini in primo e secondo grado votassero nello stesso capitolo, *Iniuncti nobis*, 23 II, 1647, MBR VI, 3, 108, No 76; *Berti Bull.*, vol. 4.

[78]) Potè nominare 40 maestri di teologia in Italia e 12 nella Spagna e nelle Indie, *Cupientes*, 4, VII, 1645, Dd 82, f. 181; *Berti Bull.*, vol. 4.

[79]) Procuratore generale : Salvatore Severini; Filippo Visconti.

Assistente per l'Italia : Celestino Bruni, 1653 vescovo di Boviano, † 1664.

Assistente per la Germania : Thomas Guichens.

Assistente per la Francia : Jacques de S. Geniez (Jacobus Ginisiensis).

Assistente per la Spagna : Pedro de Maluenda, † 1649.

Segretario e prefetto della Biblioteca Angelica (B.A.) : Gabriele Foschi, † 1650.

[80]) La creazione di tre assistenti oltremontani fu concessa col breve *Nuper pro parte*, 27, XI, 1647, Dd 84, 423-425; AA 1, 387; *Berti Bull.*, vol. 4.

morì il 16 maggio 1648. Lasciò al vicario generale, Salvatore Severini [81]) l'eredità, consistente nelle cause riguardanti i conventi di Marsiglia e di Parigi e l'ombra di un nuovo passo curiale per diminuire l'espansione degli ordini mendicanti.

(segue) P. Dr. Benigno van Luijk, O.S.A.

[81]) Nominato col breve *Cum sicut accepimus*, 5, VI, 1648, Dd 83, 3; *Liber provinciae Senarum, 1595-1654*, f. 254v-255, Arch. S. Spirito, Firenze, però senza diritto d'essere eletto priore generale per rimanere lettore alla Sapienza ossia al Ginnasio Romano, *Religionis zelus*, 20, VI, 1648, Dd. 83, 8; *Berti Bull.*, vol. 4.

Documents pour servir à l'histoire de la province augustinienne de Cologne

Extraits des registres des prieurs généraux (1507-1551)

(*suite*)*

ANNEXE

Les documents que nous publions ici en annexe ne proviennent pas des registres des prieurs généraux des augustins, mais d'autres sources. Soit des archives du généralat de l'Ordre à Rome ou du provincialat de la province belge à Gand, soit des archives du Vatican ou de la ville de Cologne. Tous ces documents se rapportent soit à la province de Cologne soit à certains couvents de la même province. Ils datent de l'époque étudiée ici et sont publiés pour la première fois.

220 Brugis, 18 Decembris 1510.

Antoine Consilii, provincial de la province de Cologne, Jacques de Corte, prieur du couvent de Bruges, et autres membres du même couvent attestent que les consuls de la nation d'Espagne à Bruges ont donné au couvent plusieurs ornements liturgiques, ornés des armes d'Espagne, et autres objets du culte, dont ils peuvent disposer librement.

Gand, Archives des augustins de la province belge, fonds Bruges, nº 125. Original sur parchemin (275 × 150 mm.). Le sceau du couvent a disparu. Au dos : « testimonium conventus de permittendo usu ornamentorum hyspanis ab ipsis datis ».

Nos perhumiles patres ac fratres Anthonius Consilii, sacre theologie bachalarius parisiensis, Vicarius Reverendissimi patris nostri

* Voir *Augustiniana* XVIII (1968), 116-133, 398-424 ; XIX (1969), 321-341, 597-639.

generalis, prior provincialis alme provincie coloniensis licet indignus [182]), Jacobus de Corte, sacre theologie bachalarius, prior conventus brugensis, Johannes de mota, Petrus beyvaijs [183]), bachalarii, Johannes hoose, procurator conventus, Johannes flamingi [184]), supprior conventus, fr. Jacobus hovare, Willermus duus, Riquardus [185]), Nicasius walloeijs [186]), Willermus greij et totus conventus brugensis ordinis Divi patris Augustini. Notum facimus omnibus presentibus et futuris presentes litteras inspecturis atque lecturis, quod Domini Consules dignissime nacionis hispanie ex speciali gracia et mera devocione hilari dono contribuerunt, obtulerunt dederuntque conventui nostro brugensi unum peroptimum atque integrum perfectum nigrum ornamentum de flueto nigro fulcitum et ornatum auro panno una cum armis hispanie, ut patet omnibus intuentibus videlicet tres cappas, una pro officiatore, duas pro cantoribus, unam casulam pro sacerdote, duas tunicas pro dyacono et subdyacono et quatuor albas pro noviciis et cocinos in magno altari et unum pallium ante maius altare et hoc pro decoracione et augmentacione Divini cultus. Unde immensas gracias agimus et orabimus diebus vite nostre pro prosperitate dignissime nacionis. Quapropter nos predicti patres et fratres promisimus et promittimus pro nobis presentibus et pro successoribus quod quicumque placuerit consulibus consiliariis atque nacioni possent uti in omni loco et tempore ad augmentacionem divini cultus. Et etiam quicumque clericus experte nacionis pecierit libere et sponte dabimus et concedimus sine contradictione aliqua.

In signum vere obligacionis apposuimus sigillum communitatis nostri conventus anno xv^{c} x, die xviij mensis Decembris.

221 Romae, 28 Septembris 1514.

Bref du pape Léon X concernant la réformation du couvent de Gand [187]).

Archives Vaticanes, Arm. 40, vol. 2, f. 291^{2}. Au dos : « Provinciali provincie Colonie fratrum heremitarum sancti Augustini die XXVIII Septembris ».

[182]) Voir sur lui la note 9.

[183]) Petrus Beauvais ou de Kethelare. Voir la note 81 et le document 225.

[184]) Joannes Flamingi ou Vlaminck.

[185]) Riquardus = Richardus Pauwaert.

[186]) Nicasius Valoys.

[187]) Ce texte nous a été communiqué aimablement par le R. P. Reynold Weijenborg, O.F.M., professeur à l'Antonianum de Rome.

Provinciali Provincie Colonie ordinis fratrum heremitarum Sancti Augustini. Dilecto filio Iohanni Staupitz ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini professori ac super fratres reformatos Congregationis Coloniensis per Alemaniam dicti ordinis Vicario generali [188]. Leo papa etc.

Dilecte fili salutem etc. Constituti iuxta verbum prophete, licet insufficientibus meritis, super gentes et regna, regimus et dirigimus indirecta. Dudum si quidem non absque animi nostri displicentia accepimus ad aures nostras fide dignorum relatione pervenit, quod fratres conventuales domus sancti Augustini opidi Gandavi tui Ordinis, Tornacensis diocesis, qui in eadem domo a pluribus annis citra moram traxerunt, discipline norma et vera regula dicti ordinis postpositis ac continentie et castitatis laxatis habenis in eadem domo dissolute et minus religiose vixerunt prout fratres nunc in ea degentes ad presens vivunt facinorosas et fraudolosas et alias seculares male vite personas ad eos confugientes recipere non formidantes, quo fit ut nonnumquam

[188]) Voir le document 25. Johann von Staupitz, vicaire de la Congrégation de Saxe, réussit à soustraire le couvent de Gand à l'autorité du provincial de Cologne. On n'est pas sûr de la date exacte de l'aggrégation, mais pendant l'été de 1520 on mentionne l'allemand Melchior Mirisch de Dresden comme prieur de Gand. Il fut nommé au chapitre de Eisleben en 1520. Wenceslas Link, l'ami de Luther, fut nommé dans le même chapitre vicaire de la Congrégation pour succéder à Staupitz. En 1521 Link fit la visite canonique du couvent de Gand. On trouve encore le nom du nouveau prieur à Gand dans un acte de fondation du 6 novembre 1521 d'une messe hebdomadaire et de deux anniversaires pour le repos de l'âme de Georges Boreels et sa famille. On y trouve encore les noms suivants : Gédéon van der Gracht (voir la note 89), Pierre Goele, Luc van Priesterbosch, Simon Jacobs et Henri van Amsterdamme, procureur (Gand, *Archives de l'État, fonds Augustins de Gand*, liasse 13). Mirisch était prieur à Cologne, lorsqu'il fut immatriculé à l'université le 6 août 1512 en même temps que ses confrères Jean Pictor de Lippstadt, Simon Caesaris de Kulmbach et Adam Ulrich de Salza. Cfr. H. Keussen, *Die Matrikel*, t. II, p. 698, n. 18-21. Il fut promu au grade de docteur en théologie le 9 septembre 1515 à l'université de Wittenberg par maître Martin Luther, en même temps que ses confrères André Hofrichter de Münnerstadt, Tilman Schnabel de Alsfeld et Jean Pictor de Lippstadt en Westphalie. Cfr. A. Zumkeller, *Urkunden und Regesten zur Geschichte der Augustinerklöster Würzburg und Münnerstadt*, t. II, Würzburg 1967, p. 696, n° 1106. En 1523 il est cité comme prieur de Magdenburg. Entretemps le couvent de Gand fut, par l'intervention des magistrats de la ville, soustrait à l'autorité du vicaire de la Congrégation de Saxe. Une congrégation neerlandaise autonome d'observants fut érigée au chapitre de Dordrecht le 27 juillet 1522, et le prieur de Dordrecht, Jean de Malines, y fut élu vicaire. Pour d'autres détails concernant cette question voir la lettre des magistrats de la ville de Gand à Marguerite d'Autriche, gouvernante des Pays-Bas, du 8 août 1522, publiée par P. Fredericq, *Corpus*, t. IV, p. 132-134. Voir aussi A. de Meijer, *Adriaan Florisz.*, *o.c.*, p. 12.

inter incolas et habitatores dicti opidi dissensiones et discordiae generentur et licet a xv annis citra, procurantibus prefatis incolis et habitatoribus, tunc provincialis provincie Colonie, fratres dicte domus reformare cupiens, ad dictam domum cum honesta fratrum eiusdem ordinis comitiva se contulit, tamen dicti fratres reformationem fugientes potentia iniquorum hominum fulti dictum provincialem cum suis fratribus turpiter eiiecerunt domo et fratribus in ea degentibus huius modi minime reformatis. Nos igitur, tanta scelera et scandala ulterius tolerare non volentes, motu proprio non ad alicuius nobis sub hoc oblate petitiveris instantiam, sed de nostra mera liberalitate discretioni tue per apostolica scripta committimus et mandamus, quatenus tu per te vel tuum substitutum seu substitutos ad dictam domum personaliter accedens ... [189]) ipsam domum et illius fratres ... oblatos tam in capite quam in membris auctoritate nostra reformes seu reformare facias ... ac fratres eiusdem domus reformari recusantes de eadem domo eiicias et alios loco illorum introducas seu dicti substituti eiiciant aut introducant ac omnia et singula alia in premissis et circa ea necessaria et oportuna facias et exequaris seu faciant et exequantur [ut ad alias domos se conferant roges et compellas]. Contradictores quoslibet et rebelles per censuras ecclesiasticas, illas totiens quotiens opus fuerit aggravando et reaggravando et alia opportuna remedia, appellatione remota compescendo, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis. Non obstantibus premissis ac constitutionibus et ordinationibus apostolicis, necnon statutis et consuetudinibus dicti ordinis iuramento, confirmatione apostolica vel quavis firmitate alia roboratis, privilegiisque, indultis et litteris apostolicis dicto ordini et illius superioribus vel quibusvis aliis concessis et confirmatis, ac pactis, conventionibus et ordinationibus etiam inter conventuales et reformatos fratres dicti ordinis et illorum provinciales, vicarios et alios superiores factis et iuratis. Quibus omnibus etiam si pro eorum sufficienti derogatione de illis eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, individuaque ac de verbo ad verbum non autem per generales clausulas id importantes mentio seu quevis alia expressio habenda foret quamquam fratres reformati ac illorum vicarius et provincialis seu aliqui eorum sub cura dicti vicarii degentes reçepti domo seu conventu sancti Augustini Coloniensi dicti ordinis de non recipiendo plures

[189]) Le texte est ça et là illisible (le papier étant endommagé).

domos seu conventus dicti ordinis promiserunt et pactum fecerunt eorum tenores pro expressis habentes, hac vice dumtaxat specialiter et expressas derogamus ceterisque contrariis quibuscumque.

Nolumus tamen per reformationem et visitationem huiusmodi predictum monasterium a solita sui provincialis et superioris ordinarii obedientia in posterum descissum esse et censeri separatum, sed in pristino vigore tamquam membrum suo capiti coherere debere decernimus.

Romae die 28 Septembris 1514 anno 2°.

Ia[cobus] Sad[oletus]

222 Romae, 13 Martii 1522 (= 1523).

Le pape Adrien VI accorde sous certaines conditions une indulgence de 15 ans et de 15 quarantaines à tous ceux qui diront la Messe ou y assisteront dans la chapelle de la Pietà chez les augustins à Bruges, érigée par le marchand espagnol Pedro de Salamanca.

Gand, Archives des augustins de la province belge, fonds Bruges, n° 111. Bulle originale sur parchemin (430 × 620 mm.). Avec sceau en plomb pendant à des cordelettes en soie rouge et jaune.

Adrianus, episcopus, servus servorum Dei, universis Christifidelibus presentes litteras inspecturis salutem et apostolicam benedictionem. Illius, qui dominicum gregem a perpetua morte suo pretiosissimo sanguine redimere dignatus est, vices, licet imeriti, gerentes in terris, ut gregem ipsum acceptabilem et bonorum operum sectatorem reddere valeamus more boni Pastoris super gregem suum continuo vigilantis curis assiduis perurgimur, ut singula et alia loca, presertim in quibus ipsi altissimo per religiosas et alias ecclesiasticas personas iugiter famulatur, visitantes remissionem impendiis decoremus. Cum itaque, sicut accepimus, dilectus filius Petrus de Salamanca, laicus Burgensis, dilecti filii Magistri Alvari de Sanctacruce, scriptoris et familiaris nostri, patruus in oppido Brugensi, Tornacensis diocesis, co[m]morans, ob singularem devotionem, quam ad beatissimam virginem, Dei genitricem, Mariam gerit, in ecclesia domus sancti Augustini dicti oppidi, ordinis Heremitarum eiusdem sancti, unum altare, capella nuncupatum, sub invocatione eiusdem beatissime Virginis Marie de Pietate, multis ac magnis expensis et sumptibus suis construi et edificari fecerit et quod ad ipsum altare una missa, singulis diebus, perpetuo celebretur ac inibi alie elemosine fiant ex bonis suis ordinaverit et pro celebratione misse ac elemosinarum huiusmodi largitione

faciendis, certa bona mobilia et immobilia, ad eundem Petrum legitime pertinentia et spectantia ac per eum acquisita, reliquerit et donaverit [190]). Nos cupientes, ut dictum altare, ad quod hodie unam capellaniam pro uno capellano presbitero seculari, ad dicti Petri et suorum successorum et heredum nutum, ponendo et amovendo, qui ad dictum altare unam missam singulis diebus pro ipsius Petri et suorum fidelium animarum salute celebrare teneatur, perpetuo ereximus et instituimus prout in nostris inde confectis litteris plenius continetur [191]), congruis frequentetur honoribus et Christifideles ipsi ad omnipotentis Dei obsequium continuamque orationem pro salute dicti Petri invitentur et eo libentius devotionis causa ad dictam ecclesiam confluant. Quo

[190]) Les augustins de Bruges donnèrent l'autorisation le 19 août 1513 à Pedro de Salamanca de construire la chapelle de la Pietà. Ce document est publié par J. Maréchal, *La chapelle fondée par Pedro de Salamanca, bourgeois de Burgos, chez les Augustins à Bruges, 1513-1805*. Bruxelles, 1963, p. 31-33, pièces justificatives, n° I. L'autorisation est donnée par les mêmes augustins de Bruges comme il est dit dans le document 220 à l'exception de Pierre de Fine (voir la note 71), Jean Biest, Corneille Scoemaker, Bernard Bekelinc, François Zeghers et Baudouin de Bergis. En janvier 1523 les augustins de Bruges lui accordent encore l'autorisation de renouveler la verrière au dessus de la dite chapelle. Cfr. J. Maréchal, *o.c.*, p. 37-38, pièces justificatives, n° IV. En ce document en français sont nommés : « Anthoine Consilii, bachelier en théologie, vicaire général du couvent de Bruges de l'ordre de monseigneur saint Augustin, Pierre Beauvays bachelier et prieur dudit couvent, Pierre de Fine, docteur en théologie, Jehan Hooze liseur, Jehan Biest, liseur et procureur, Francoys Stierman, secrestain, Jehan Vlaminck jubilaire, Guillaume Duus, Jacques Albi, Henri de Mil, Symon Gaillaert ». La chapelle de la Pietà servait de lieu de sépulture pour Pedro de Salamanca qui décéda le 29 février 1529. Cette chapelle était ornée d'œuvres d'art remarquables auxquels J. Maréchal a consacré une très bonne étude. Ces œuvres d'art sont maintenant répandus dans différents pays. Entre autres un triptique de Jean Gossart, dit Mabuse, dont le panneau central représente la Descente de la Croix (Musée de l'Ermitage, Léningrad). Sur les volets intérieurs on voit S. Pierre et S. Jean Baptiste, et sur les volets extérieurs l'Annonciation (The Toledo Museum of Art, Ohio, U.S.A.). Au dessus du tombeau de Pedro de Salamanca on voyait une Pietà en bas-relief en cuivre doré, ciselé par Peter Wolfganck en 1529 (maintenant au Musée de la cathédrale Saint-Sauveur à Bruges). La chapelle de la Pietà servait plus tard encore de sépulture à d'autres membres de la famille, entre'autres le neveu de Pedro de Salamanca, le chevalier colonel Francisco de Salamanca († Bruges, le 20 décembre 1581), marié avec Josina Pardo. Leurs portraits sont peints avec leurs quatre enfants sur un triptique vers 1567 par un imitateur de Pourbus (Musée de l'hospice de la Poterie à Bruges). Voir A. Maertens, *Onze Lieve Vrouw van de Potterie*. Bruges, 1937, p. 481.

[191]) Publié par J. Maréchal, *o.c.*, p. 35-37, pièces justificatives, n° III. Bulle du 13 mars 1523, par laquelle le pape Adrien VI lève toute excommunication ou autre sanction qu'aurait pu avoir encouru Pedro de Salamanca, et lui accorde le droit de patronage de la chapelle de la Pietà, ainsi que le droit de nomination d'un chapelain.

ex hoc ibidem dono celestis gratie uberius conspexerint se refectos de ipsius Omnipotentis Dei misericordia ac beatorum Petri et Pauli Apostolorum, eius auctoritate confisi, omnibus et singulis sacerdotibus, qui ad dictum altare pro tempore celebraverint et post celebrationem huiusmodi pro salute anime ipsius Petri psalmum de Profundis dixerint ac ipsis et aliis Christifidelibus vere penitentibus et confessis, qui in dicto altari missas per alios celebrari fecerint easque audierint et viderint et pro salute anime huiusmodi ad Deum preces effuderint vigintiquinque necnon eisdem Christifidelibus etiam vere penitentibus et confessis, qui in singulis beatissime Virginis Marie festivitatibus a primis vesperis usque secundas vesperas singularium festivitatum earumdem predictum altare devote visitaverint et etiam pro salute anime Petri huiusmodi orationem dominicam et salutationem angelicam tunc dixerint absque tamen oblatione alicuius elemosine, nisi quam ex mera et spontanea sua voluntate et devotione pro pauperum subventione obtulerint, quindecim annos et totidem quadragenas de iniunctis eis penitentiis, quotiens premissa fecerint, misericorditer in Domino relaxamus. Presentibus quas sub quibusvis revocationibus aut suspensionibus similium vel dissimilium indulgentiarum, etiam pro fabrica basilice Principis Apostolorum de Urbe aut cruciata seu expeditione contra infideles per nos et sedem apostolicam pro tempore factis, comprehendi non posse neque debere, auctoritate apostolica decernimus perpetuis futuris temporibus valituris.

Datum Rome apud Sanctum Petrum anno Incarnationis dominice millesimo quingentisimo vigesimo secundo, tertio idus Martii, pontificatus nostri anno primo [192]).

223 Romae, 23 Aprilis 1523.

Le pape Adrien VI soustrait le couvent de Cologne à l'autorité de Jean de Malines, vicaire de la congrégation des observants des Pays-Bas, et le met immédiatement sous la jurisdiction du Saint-Siège et de la faculté de théologie de l'université de Cologne.

Cologne, Historisches Archiv der Stadt, Geistliche Abteilung, ms. 63, p. 71-73. Ce manuscrit est composé en 1630 par l'augustin colonais Petrus Loy sous le titre : *Necrologium Monasterii Coloniensis Fratrum Eremitarum S. P. N. Augustini.*

[192]) Sur le bord replié : A. de Castillone. Au dessous de la bulle il y a plusieurs signatures, sont lisibles : A. de Agazario, F. de Sancto-Johanne, puis quelques notes concernant les frais de chancellerie.

Adrianus PP. VI. Dilectis filiis Priori et Fratribus Domus Coloniensis ordinis Eremitarum S. Augustini.

Dilecti filii Salutem et Apostolicam Benedictionem. Honestas religionis et fidei vestrae integritas promeretur, ut vos Apostolici favoris praesidio benigne confoveamus. Hinc est quod Nos certis rationabilibus nobis notis causis suadentibus motu proprio et ex certa scientia vos ab omni cura, visitatione et superioritate dilecti filii Joannis de Mechlinia, moderni et pro tempore existentis Provincialis provinciae vestrae [193]), cuius curae ad praesens subiecti estis ad Nostrum et Apostolicae sedis beneplacitum, auctoritate Apostolica tenore praesentium penitus eximimus et totaliter liberamus, ac interim vos et domum vestram Coloniensem Nobis et dictae Sedi, ac dilectis filiis facultatis sacrae Theologicae Coloniensis immediate subiicimus. Ita quod de caetero durante dicto beneplacito, dictus Joannes et pro tempore existens dictae Provinciae Provincialis nullam in vos et dictam domum vestram jurisdictionem et visitationem quoquo modo exercere possit. Decernentes et nunc omnes et singulos processus ac excommunicationis, suspensionis ac interdicti aliasque sententias et poenas, quas contra vos et domum vestram praedictam per dictum Joannem et pro tempore existentem Provincialem promulgari, nec non quidquid secus a quoquam quavis authoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari irrita et inania nulliusque existere roboris vel momenti, non obstantibus Constitutionibus et ordinationibus Apostolicis ac dicti ordinis statutis et consuetudinibus et iuramento et confirmatione Apostolica vel quavis firmitate alia roboratis, necnon Privilegiis et literis Apostolicis eidem ordini et dicto Provinciali et per Nos sub quibuscumque tenoribus et formis ac cum quibusvis literis ac decretis concessis et confirmatis, quibus omnibus etiamsi de illis eorumque totis tenoribus pro illorum sufficienti derogatione specialis, specifica, individua et expressa mentio habenda foret, tenores huiusmodi et pro sufficienter expressis habentes illis alias in suo robore permansuris hac vice dumtaxat specialiter et expresse derogamus coeteris contrariis quibuscumque [194]).

[193]) Jean de Malines n'était pas provincial de la province de Cologne, mais le premier vicaire de la nouvelle congrégation des observants aux Pays-Bas. Voir *Augustiniana* 11(1961), p. 408, note 581; voir aussi les notes 45 et 65.

[194]) Le couvent de Cologne, auquel la province empruntait son nom, revenait en 1533 sous le provincial Roger Juvenis dans l'unité de la province.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris 28 Aprilis M.D.XXIII Pontificatus Anno 1°.

224 Brugis, 28 Octobris 1529.

Les augustins de Bruges attestent que Josse de Brune, Philippe de Carrion, Alphonse de Sancta Gadea et Loysius de Cuellar, exécuteurs du testament de feu Pedro de Salamanca, marchand de la nation espagnole à Bruges, ont donné au couvent une rente annuelle de 10 livres, 12 sous de gros, monnaie de Flandre, sur cinq maisons à Bruges, pour la fondation d'une messe quotidienne et un anniversaire solemnel avec distribution de 100 prébendes.

Gand, Archives des augustins de la province belge, fonds Bruges, n° 118. Original sur parchemin, muni de trois sceaux du provincial, prieur et couvent des augustins à Bruges [195]).

Universis et singulis presentes litteras inspecturis, pariter et audituris, Petrus Bevays [196]), sacre theologie baccalaureus, prior, Rogerius Juvenis, sacre pagine doctor parisiensis, Johannes Hoze, Henricus Busel, Johannes Biest, lectores, Johannes Flamingi, jubilarius, Franciscus Zeghers, sacrista, totusque conventus fratrum Heremitarum ordinis sancti Augustini oppidi Brugensis, Tornacensis diocesis, salutem in Domino.

Notum facimus quod, cum nuper magnificus et spectabilis vir dominus Petrus de Salamanca, mercator Regni Hispanie Brugis residens, singularem apud nos et ecclesiam nostram gerens affectum ac piam devotionem desirantique animo percupiens divinum in ipsa cultum augeri posse, ad laudem, gloriam et honorem omnipotentis Dei et gloriose genitricis filii sui domini nostri Jhesu Christi perpetue virginis Marie omniumque sanctorum et sanctarum Dei pro salute et remedio anime sue et animarum parentum, amicorum et benefactorum suorum, certas fundationes in dicta nostra ecclesia, videlicet unius obitus sive anniversarii cum erectione et distributione centum prebendarum sive elemosinarum in eodem anniversario cum et sub certis aliis oneribus et modificationibus facere et ordinare proposuisset. Et ne tanta eius devotio et tam pius in Domino affectus per ingressum vie universe carnis, antequam deduceretur ad effectum, aut aliter quovismodo omitti seu frustrari posset, per suum testamentum, codi-

[195]) Voir A. Visart de Bocarmé, *Les sceaux et les médailles des Augustins à Bruges*, dans *Revue belge de numismatique et de sigillographie* 80 (1928), 73-88.

[196]) Ms. : *Benays*. Voir les notes 81 et 183.

cillos et extremam suam ordinationem easdem fieri et per suos seu eiusdem testamenti sui et codicillorum executores sive testamentarios de bonis per eum relinquentibus adimpleri mandavit et ordinavit [197]).

Hinc est quod ad instantiam et supplicationem magnificorum et egregiorum virorum dominorum Judoci de Brune, Philippi de Carrion, Alfonsi de sancta Gadea et Loysii de Cuellar, executorum dictorum testamenti, codicillorum et extreme voluntatis prefati quondam domini Petri de Salamanca, nobis onera et modificationes dictorum obitus seu anniversarii et erectionis, necnon distributionis prebendarum, exponentium atque desiderantium, ut dixerint ipsius quondam domini Petri sanctum et laudabile propositum piamque devotionem totis animi conatibus optatum deduci ad effectum. Nos prior et conventus predicti ac patres et fratres eiusdem ex communi omnium nostrorum matura deliberatione intuitu etiam elemosinarum et aliarum fundationum per dictum quondam dominum Petrum de Salamanca nobis et conventui nostro prefato seu in eodem factarum eisdem dominis executoribus liberaliter concessimus et consentimus per presentes pro nobis et posteris sive successoribus nostri conventus Brugensis. Quod nos inantea perpetuis futurisque temporibus erimus obligati, annis singulis die vicesimo primo mensis februarii, quo videlicet die, dictus quondam dominus Petrus ab hac luce decessit seu diem suum clausit extremum, sive ob impedimentum huiusmodi diei, alio proximo precedenti vel subsequenti die et hora consueta, obitum sive anniversarium supradictum solemniter et debito modo in choro dicte nostre ecclesie cum vigiliis trium lectionum die precedenti et commendationibus et missa de Requiem cum diacono et subdiacono ac nostris confratribus sive communitate chori, cantare et celebrare seu cantari et celebrari facere. Ac huiusmodi missa celebrata et cantata ad capellam et sepulturam dicti quondam Petri et ab eodem a latere dextro sive meridie summe altaris constructam et erectam, cum aspersorio et aqua benedicta, psalmos Miserere mei Deus et de Profundis cum versibus et collectis debitis, solito more, illic pro anima eiusdem quondam domini Petri ac animabus parentum et benefactorum suorum legendo, accedere atque quatuor cereos sive magnas candelas in quatuor partibus iuxta eandem sepulturam vigiliis, commendationibus

197) Extraits du testament de Pedro de Salamanca, passé le 29 janvier 1524 par Jean Bertin, notaire et prêtre, avec codicille du 20 février 1529, ont été publiés par J. Maréchal, *o.c.*, p. 38-65, pièces justificatives, n° V.

et missa predictis durantibus, ardentes ponere seu poni facere et alias parvas candelas cereas ad offertorium necessarias, solito more, deliberare. Necnon huiusmodi predicto die, quo videlicet obitus sive anniversarium celebrabitur, de mensa pauperum in dicta nostra ecclesia cum centum prebendis sive elemosinis de valore octo grossorum monete Flandrie quamlibet, hoc est duorum grossorum in pane, quatuor in carnibus et reliquorum duorum grossorum in pecunia providere seu huiusmodi mensam, ut permittitur, parare et parari facere. Insuper de eisdem prebendis reservatis nobis seu conventui nostro tantummodo quatuor signa. Tempore congruo, videlicet uno vel duobus diebus celebrationem predicti obitus sive anniversarii precedentibus et cum intimatione debita conventibus seu fratribus et religiosis infrascriptis, ut in eodem obitu compareant, mittere seu destinare, videlicet fratribus Predicatoribus quatuor signa, Carmelitis quatuor, sancti Francisci de observantia quatuor, Colletanis similiter quatuor, fratribus Guillermitis tria, tertii Ordinis sancti Francisci vulgariter sancti Martini dictis tria, sororibus de Kerstaigneboeme tria, sororibus Griseis in Veteri Sacco tria, et sororibus religiosis de Bethania tria. Cuilibet consuli nationis Hispanie pro tempore existenti duo signa et clerico eiusdem nationis Hispanie unum. Residuum vero centum signorum huiusmodi erimus obligati ad domum habitationis dicti Alfonsi de sancta Gadea et post eius obitum sive discessum, primi seu proximioris heredis, et ob defectum heredis proxime consanguinei eiusdem Alfonsi, in dicto opido Brugensi residentis, ut de eis ad utilitatem tamen pauperum debilium domum vel lectum tenentium ad libitum sive voluntatis, et pro salute anime dicti quondam Petri suorumque parentum, amicorum et benefactorum animarum disponat deliberare ac pro singulis signis singulas prebendas sive elemosinas de valore predictorum octo grossorum quamlibet tradere et distribuere seu tradi et distribui facere. Conditione tamen hac interveniente et reservata, videlicet quod supradicti religiosi seu etiam religiose cuiuslibet conventus, qui predicta signa receperunt, ratione huiusmodi prebendarum, in dictis vigiliis, recommendationibus et missa, numero ad minus duarum personarum personaliter comparere, perseverare, offerre et pro salute animarum predictarum orare tenebuntur. Quod si sic non fecerint seu in eisdem divinis officiis non comparuerint et perseveraverint seu comparere, offerre, perseverare et orare contempserint, huiusmodi sic non comparentium et non perseverantium prebende pro illa vice ab eis auferentur et distrahentur

ac nobis et successoribus nostris seu ad usum dicti nostri conventus pro una medietate remanebunt et pro reliqua huiusmodi prebendarum medietate dispositioni sepefati Alfonsi de sancta Gadea et post eius obitum sui primi et proximioris heredis sive consanguinei in opido Brugensi residentis, ad usum tamen pauperum domum vel lectum, ut supra, tenentium spectabunt. Et quoniam sepefati domini executores testamenti et extreme voluntatis dicti quondam domini Petri de Salamanca volentes, ut premittitur, testamentum et extremam voluntatem huiusmodi inquisitum possunt et debent executioni debite demandare, ac nos posteros sive successores nostros nostrumque conventum ab omni impensa ad causam anniversarii, erectionis et deliberationis prebendarum sive elemosinarum atque aliorum onerum predictorum simul ascendentium ad summam trium librarum et duodecim solidorum grossorum, monete Flandrie, annui et perpetui redditus, hoc est pro honesta refectione nostri conventus ad causam obitus sive anniversarii predicti, die celebrationis eiusdem. Ac pro deliberatione quatuor cereorum sive magnarum candelarum ad sepulchrum ponendum ac aliarum ad offertorium necessarium, ad quinque solidos et quatuor denarios. Et pro provisione centum prebendarum de valore octo grossorum quamlibet in eodem anniversario sive obitu ad tres libras, sex solidos et indempnes reddere, die hodierna, infrascripta eandem summam trium librarum et duodecim solidorum grossorum. Necnon et aliam videlicet septem librarum grossorum, monete Flandrie, dicti annui et perpetui redditus, redimibilis tamen denario tricesimo pro quolibet et aliter, ad causam unius misse quotidiane seu singulis diebus perpetuis futurisque temporibus per nos et successores nostros, in capella predicta seu per dictum quondam dominum Petrum iuxta chorum ecclesie erecta, celebrande aliisque oneribus ad causam eiusdem supportandis, ut aliis nostris litteris desuper confectis constare potest. In et super certis domibus cum suis pertinentibus in opido Brugensi stantibus et situatis, tribus videlicet cum superficie in vico vulgariter dicto den Langhen Wynkele alias de Spagnaertsstrate, a latere occidentali dicti vici, habentibus confines seu extremitatis videlicet a parte septentrionali quemdam parvum vicum in oppositum domus ab antiquo appellate den Roncevale cum quadam alia, videlicet quarta domo a parte posteriori dictarum trium, videlicet occidentali se extendens usque ad domum quondam Henrici Ferrant, nunc Garchie Darestii ex una et ex alia usque videlicet meridiei parte domum quondam Aliani de Bouloigne nunc Lupi de

la Corona, mercatoris Hispani, super fundo fratrum Cartusiensium iuxta Brugis, oneratis dictis quatuor domibus sex libris et duobus solidis cum obulo parisiensi annui seu perpetui fundalisque redditus, diversis personis solvendis necnon super certa alia, videlicet quinta domo cum pertinentiis, stante et situata cum superficie iuxta plateam Burse, habentes confines, videlicet vicum appellatum de Zacwynstrate alias de Graeuwerckers strate a parte meridiei ipsius domus ex una et domun appellatam Logia Venetorum a septentionali parte ex altera. Que quidem domus habet exitum a parte posteriori per certam magnam portam in predicto vico de Zacwynstrate, et se extendit usque ad domum quondam Petri Chevalier nunc Johannis de Madaria, mercatorum hispaniensium, et est eadem domus onerata aliis redditibus perpetuis, videlicet duabus libris, tribus solidis et sex denariis grossorum singulis annis. Certis in terminis fratribus Carthusiensibus iuxta Gandavum solvendis coram spectabilibus viris scabinis dicti opidi Brugensis fideliter dederunt et assignarunt, ut hec premissa certis patentibus litteris desuper sub data vicesimo octavo die mensis Octobris anno domini millesimo quingentesimo vicesimo nono confectis, et sigillis eorumdem scabinorum sigillatis necnon signo seu subscriptione Nicolaii Ghyselm, clerici virscarme Brugensis, roboratus atque per nos a dictis dominis executoribus receptis constare potest [198]). De quibus redditibus et litteris ac earum deliberatione nos pro nobis et pro omnibus posteris seu successoribus nostris prioribus, patribus et fratribus conventus Brugensis nos tenemus et declaramus bene contentos et satisfactos ac quitamus et absolvimus executores, heredes et successores dicti quondam domini Petri de Salamanca aliosque omnes et singulos, quorum interest, interierit aut interesse poterit quoquolibet in futurum. Promittimus pro nobis et eisdem posteris seu successoribus nostris, sub nostris fide et iuramento, obitum seu anniversarium et divinum officium predictum annis singulis perpetuis futurisque temporibus, die seu diebus quibus supra, fideliter celebrare seu celebrari facere ac eisdem diebus et locis predesignatis, cereos et candelas deliberare, necnon mensam pauperum cum centum prebendis sive elemosinis, de valore octo grossorum quamlibet, expensis nostri conventus parare seu erigere, signa de eisdem prebendis mittere ipsasque prebendas, modo et salva conditione superius declaratis, distribuere seu celebrari, deliberari, erigi, parari, mitti et distribui

[198]) Rente de 3 escalins de gros sur quatre maisons au profit de la ville de Bruges (24 août 1524). Voir l'édition de ce texte par J. Maréchal, *o.c.*, p. 33-34, pièces justificatives, nº II.

facere realiter et cum effectu. Si vero nos prior, patres et fratres heremitarum ordinis sancti Augustini, conventus Brugensis, presentes et futuri, predictum obitum sive anniversarium annis singulis, diebus, hora, modo, forma et cum solemnitatibus, superius statutis, declaratis et ordinatis facere et celebrare, de cereis ad sepulturam et candelis ad offertorium necessariis providere, mensam pauperum cum centum prebendis seu elemosinis de valore octo grossorum quamlibet erigere seu parare, signa de huiusmodi prebendis ad loca predicta mandare, mittere sive destinare et easdem prebendas personis, salvis conditionibus etiam supradictis, distribuere, premissaque omnia et singula adimplere non curaverimus. Ita quod de eo per protestationem debite factam seu testes fide dignos constare possit, huiusmodi casu adveniente, volumus et expresse consentimus pro nobis et posteris sive successoribus nostris predictis, quod prefati domini executores seu Alfonsus de sancta Gadea et sui heredes, successores et consanguinei in oppido Brugensi residentes, possunt et valeant et possit et valeat eorum alter, dictus obitus sive anniversarii perpetui et centum prebendarum fundationem, videlicet redditum trium librarum et duodecim solidorum grossorum, sicut premittitur, nobis propterea datum et assignatum aut pecuniam sive denarios ex redemptione eiusdem redditus forsan per nos receptos, a nobis et conventu nostro predictis, petere, exigere, auferre et per nos seu posteros nostros ad aliam ecclesiam sive conventum seu alteri ecclesie aut conventui, infra oppidum Brugense, ad eorum beneplacitum. Cum et sub onere tamen predicto et non aliter, transferri, cedi, resignari, restitui et persolvi facere. Quam translationem, cessionem et resignationem, restitutionem et solutionem, in casu predicto, nos pro nobis et eisdem posteris sive successoribus nostris, expensis nostri conventus, absque aliqua contradictione et sub pena interdicti, excommunicationis et periurii facere. Necnon omnia et singula premissa et infrascripta per reverendum patrem generalem priorem dicti ordinis nostri confirmari et approbari procurare, etiam promittimus. Nos personas nostras ac posteros et successores nostros, etiam omnia et singula conventus nostri Brugensis bona, terras, redditus et alia mobilia et immobilia, presentia et futura, ubicumque existentia et reperientia, quo ad hoc efficaciter obligandi et ypothecandi, necnon iurisdictioni, compulsioni, executioni, censurationi et mere examini venerabilis viri domini officialis Tornacensis ac aliorum omnium et singulorum dominorum officialium iudicium et iusticie ministrorum ecclesiasticorum et secularium expresse sub-

mittendum, exceptionibus, tam iuris quam facti, privilegiis, gratiis et aliis quibuscumque cavillationibus, quibus quoad premissa, expresse renuntiamus, cessantibus et remotis. In quorum omnium et singulorum fidem et testimonium premissorum presentes litteras per notarium publicum infrascriptum ad hoc per nos rogatum exinde fieri, nostrorumque tam prioris quam conventus sigillorum fecimus appensione communiri.

Datum et actum in ambitu dicti nostri conventus, nobis ad hoc specialiter ibidem congregatis, anno a nativitate domini millesimo quingentesimo vicesimo nono, mense Octobris die vicesima octava. Presentibus ibidem honorabilibus et discretis viris domino Cornelio Scoemakere presbitero, Francisco Hughe et Jacobo vander Weede, opidanis dicti oppidi, testibus ad premissa vocatis et rogatis.

Suit la confirmation de cet acte par Jean Bertijn, notaire et prêtre à Bruges, portant à gauche sa marque.

Et quia ego Johannes Bertijn, clericus Cameracensis diocesis, publicus sacris apostolica et imperiali auctoritatibus venerabilisque curie episcopalis Tornacensis notarius iuratus, expositione, concessione, onerum et reddituum acceptatione, conditionum appositione et reservatione, necnon permissione, obligatione, submissione et renuntiatione, ceterisque premissis omnibus et singulis, dum sicut premittere agerentur et per prefatos venerabiles patres ac coram eis fierent unacum prenominatis testibus presens fui, eaque omnia sic fieri vidi, scivi et audivi ac in notam sumpsi. Idcirco has presentes litteras manu alterius fideliter scriptas et sicut premittitur sigillatas, exinde confeci signaque et nominis mei solitis et consuetis subscripsi et signavi, in fidem,robur et testimonium eorum, cui premissorum omnium et singulorum, rogatus et requisitus.

Suit la confirmation de cet acte par le provincial Jean Hunxius sur un morceau de parchemin, ajouté à la queue de parchemin avec le sceau du même provincial (23 mai 1531).

Frater Johannes Hunxius [199]), prior provincialis provincie Coloniensis, ordinis heremitarum Sancti Augustini, universis presentes litteras inspecturis, salutem in domino sempiternam.

Universitati vestre notum facimus, quod visis per nos diligenter inspectis et bene perlectis litteris, quibus hec nostra presentes trans-

[199]) Ms. : *Buxius*. Selon N. DE TOMBEUR, *Provincia Belgica*, p. 249 et autres sources (voir la note 79) le provincial s'appelle Hunxius ou von Hünxe. Voir également les documents 128 et 131.

figuntur. Nos volentes semper Christi fideles ad laudem Dei et divini cultus augmentum salubriter admonitos in suis piis et iustis desideriis morem gerere, ut tenemur, auctoritate nostre provincialatus, huiusmodi literas omniaque et singula in eis contenta ac per priorem et conventum Brugensem predictos, ut in eis habetur, concessa et promissa confirmavimus et approbamus ac presentis scripti patrocinio communimus. In quorum omnium et singulorum fidem et testimonium premissorum, has presentes literas signo provincie Coloniensis, duximus roborandas.

Brugis in nostro conventu die vicesima tertia mensis Maii, anno Domini millesimo quingentesimo tricesimo primo.

225 Bruges, le 28 octobre 1529.

Josse de Cabootre et Pierre van Thielt, échevins de Bruges, attestent que les exécuteurs du testament de feu Pedro de Salamanca, marchand de la nation espagnole à Bruges, ont donné à Pieter de Kethelare, prieur du couvent des augustins de Bruges, une rente annuelle de 10 livres et 12 escalins de gros sur plusieurs maisons à Bruges pour la fondation d'une messe quotidienne et d'un anniversaire dans la chapelle de la Pietà à Bruges.

Gand, Orchives des augustins de la province belge, fonds Bruges, nº 121. Original sur parchemin (920 × 700 mm.). Les sceaux manquent.

Wy, Joos de Cabootre ende Pieter van Thielt, scepenen in Brugghe in dien tyden, doen te wetene allen lieden, dat byden dach van hedent voor ons commen ende ghecompareert zyn in persoone Alonce de Sanctagadea, jeghenwoordelic consuul van der natie van Spaengnen binner der stede van Brugghe, Philips de Carrion, coopman vander voorseyder natie, Joos de Brune, poortre vander voorseyder stede, ende Loys de Cueilliar, ooc coopman van der voorseyder natie, alle als testamenteurs ende executeurs vanden testamente ende uterste wille van wylen zalegher memorien eerweerdeghen heere seigneur Pieter de Salemancque, binnen zynen levene coopman vander voorseyder natie van Spaengnen, residerende binnen deser stede van Brugghe. Ende in die qualiteyt in handen hebbende ende byden voorseyden wylen Pieter in possessien ghestelt zynde van alle de goedynghen, roerende ende onroerende, by hem achterghelaten, alzoo ons scepenen voornoomt daerof bleec ende kenlic was byden lettren van testamente ende uterste wille byden zelven wylen Pieter daerof ghemaect ende gheordonneirt, die wy ten passeirne van desen zaghen ende hoorden lesen. De welcke voornoomde comparanten, uut crachte vanden voor-

seyden testamente ende volghende den inhoudent vanden vierentwyntichsten article van dien, metsgaders den dertiensten article vanden codicille in dat tzelven condicil twyntich in sporcle int jaer xv^{c} neghen ende twyntich naert scriven s'hoofs van Roome. Voorts den zeventwyntichsten ende drientzeventichsten article vanden voorseyden codicille, hebben bezet, gheypotegniert ende verbonden, bezetten ende ypotegnieren ende verbynden by desen eerweerdeghen heere ende vadere in Gode broeder Pieter de Kethelare, bachelier inde godtheyt, prior vanden cloostre vanden Augustynen in Brugghe, ten behouve ende proffyte vanden ghemeenen convente vanden voors. cloostre, upde naervolghende parcheelen van huuzynghen. Ende eerst up viere huusen met hueren toebehoorten, daerof de drie huuzen staen ten voorhoofde inde Langhe Wyncle, diemen heet de Spaengaertstrate, ande westzyde van diere upden houc vanden straetken met een hende jeghens over thuus ten Roncevale, naesten den huuse wylen toebehoorende Alianius de Bouloenge met zyn medepleghers, ende nu Loupes dela Couronne ande zuudzyde of ten zyde ende tvoorseyde straetkin ande noortzyde of ander zyde. Ende tvoorseydev ierde huus staende bachten den voorseyden houchuuse int voorseyde straetkin, naesten den huuse wylen toebehoorende Heyndric Ferrant ende nu Garcye Darresty ande westzyde of een zyde ende tvoorseyde hoechuus ande oostzyde of ander zyde, upden Chaertruesen landt buten Brugghe ende der andere diere toebehooren. Met zesse ponden, twee pennynghen ende een hallync parisis elckers jaers ghaende ute den voorseyden viere huusen met hueren toebehoorten ten rechten landcheynse, diemen ghelt diversche persoonen ende ten diversche payementen, diemen ter date van desen niet en wiste te nomene. Ende voorts noch up een huus met datter toebehoort, staende upde buerse upden houc vander Zacwynstrate, diemen heet de Graeuwerckerstrate. Dezelve Zacwynstrate ande zuudzyde an deen zyde, ende thuus gheheeten de Loige vanden Venecianen ande noordzyde an dandere, achterwaerts streckende ende ute commende met eender poorte inde voorseyde Graeuwerckerstrate neffens den huuse van wylen Pieter Chevalier, nu toebehoorende Jan de Madario, met twee ponden, drie scellynghen ende zes pennynghen grooten ervelicke renten elckers jaers daerute gaende, die men ghelt die vanden Chaertruesen by Ghendt, te zulcken termynen als de chaertes daerof zynde verclaersen ende innehoudden. Alze vanden somme van tien ponden ende twaelf scellynghen grooten tournoysen eeuwelicker renten siaers boven den voorseyden land-

cheynse ende ervelicke renten. Daerof de voorseyde drie huusen staende inde Langhewynckele, gheheeten de Spagnaertstrate, ende tvierde huus staende achter int cleen straetkin met een hende, ghelden zullen te zeven ponden grooten tsiaers. Ende tandere huus, staende ter buerse opden houc vander Zacwynstrate, diemen heet de Graeuwerckerstrate. De drie ponden, twaelf scellynghen grooten siaers zonder voordere of breedere daerinne ghelast te zyne. Maer zal elc parcheel zyn deel vander voorseyder rente, zulc als voorseydt es, alleene ghelden ende betalen, ende tander parcheel daerof quyte houden ende ontlasten, alzo langhe als beede de zelve parcheelen in wesene ende daertoe souffissant zyn zullen. Maer indien in toecommende tyden eenich van beede den voorseyden parcheelen by brande, mescavenoden of anderssins insouffissant bedeghen omme huerlieder deel vander voorseyder rente, zulc als voorseydt es, te betalene.

Dat in die ghevalle men tghebrec vanden ghemescavenoden of vercrancten parcheele halen ende vercouvreren zal moghen up tander parcheel, datter noch in wesende ende souffissantst zyn zal, te gheldene ende te betalene de voorseyde eeuwelicke rente ten tween termynen binder jare. Te wetene telcken vichtiensten daghe van sporcle ende ougst in elc jaer, daerof teerste payement ende termyn vallen zal den vichtiensten dach van sporcle int jaer duust vyfhondert neghen ende twyntich eerstcommende, ende also voort van termyne te termyne eeuwelicke voortwaerts an gheduerende. Ende es te weten dat men de voorseyde eeuwelicke rente lossen ende quyten zal moghen tallen tyden ende zo wanneer dat het den proprietarissen vanden voorseyden huusen believen zal, elcken pennync om dertich pennynghen, met zulcken ghelde en te zulcken pryse als ten daghe van hedent cours ende ganc hadde binnen der stede van Brugghe. Te wetene den gouden philips guldene te viere scellynghen ende twee pennynghen grooten tstic, den karolus guldene te twyntich stuvers tstic, ende andere ghelt naer advenante, naer de ordonnancie vander munte, ghepubliciert ende openbaerlic utegheroupen ter hallen van deser stede metten clocke den eersten dach van maerte int jaer duust vyfhondert zesse en twyntich. Voor welcke voornoomde rente, te wetene voor de zeven ponden grooten siaers, die vanden voorseyden cloostre ende convente ghehouden worden te doene ende celebrent alle daghe, eeuwelick ende ervelic gheduerende, een lesende messe inde cappelle byden voorseyden wylen Pieter de Salemacke ghedaen maken ande zuudzyde vanden choore vander voorseyder kercke, met zulcke cap

pelanen ende waslichte ende up zulcke conditien, peynen ende amenden, als de lettren van verbanden, die zy daerof ghegheven hebben onder huerlieder zeghele, gheconfirmeert by hueren euversten, inhouden ende verclaersen. Ende voor dander drie ponden, twaelf scellynghen grooten siaers, worden die vanden zelven clooster ende convente ghehouden te doene een eeuwich jaerghetyde telcken upden een ende twyntichsten dach van sporcle, een dach vooren of naer onbegrepen, ende te rechtene eenen disch van tzestich provenen van achte grooten tstic, ende ooc met zulcke andere conditien ende bespreken voorwaerden ende up zulcken peynen ende amenden als de lettren, die zy daerof ooc ghegheven hebben onder huerlieder, gheconfirmeert by hueren euversten inhouden ende verclaersen. Behouden dat de voorseyde tien ponden ende twaelf scellynghen grooten eeuwelicker renten alckes jaers, daerof hier vooren bezettynghe ghedaen es, metsgaders de voornoomde parcheelen, daer die up bezet staen, ende de renten vooren daer ute gaende, hoe ende in zo wat manieren ofte in zo wat handen dat die hier naermaels zouden moghen commen of veranderen, taillable zyn ende bliven zullen ghelyc alle andere parcheelen ende renten binder voorseyder stede ende scependom van Brugghe ghestaen ende ghelegen, den poortren ende anderen inwonende schot ende lot gheldende toebehoorende, volghende den statute ende ordonnancie by mynen heeren vander wet hier voortyts daerop ghemaect. In kennesse van desen dynghen hebben wy scepenen voorseydt dese lettren uuthanghende bezeghelt met onsen zeghelen.

Dit was ghedaen int jaer ons heeren alsmen screef duust vyfhondert neghen ende twyntich, up den achte en twyntichsten dach van octobre. (*signé* :) N. Ghyselm.
(*au dos* :) : Donderschreven jouffr. Josijne de Cuellaer de Salamanca verclaert mits desen te cederen den ontfanck van de rente int witte deser begrepen, by haer voor desen ghenooten, aen de eerw. PP. Augustijnen deser stede van Brugge, in ghevolgen den inhout van de rente brieven hier in begrepen. Alsoo ghedaen den vierden hoijmaent sesthien hondert acht en tseventich. Toorconden Josina de Cuellar Salamanca [200]).

[200]) Josina de Cuellar y Salamanca, fille de Bernardo et Catelina de Salamanca, mourut le 18 février 1691 et fut ensevelie dans la chapelle de Pedro de Salamanca ainsi que ses sœurs Clara, épouse de Louis de Pedraza, et Teresa. Plus de seize membres de la famille de Salamanca et de ses alliés furent ensevelis dans la même chapelle, qui fut démolié en 1805 après la suppression du couvent des augustins de Bruges. Voir J. Maréchal, *o.c.*, p. 27-28.

226 Brugis, 28 Octobris 1529.

Les augustins de Bruges attestent que les exécuteurs du testament de feu Pedro de Salamanca, marchand de la nation espagnole à Bruges, fils de Francisco Garcia de Salamanca, ont donné au couvent une rente annuelle de huit livres de gros sur les biens de l'abbaye de Bergues-Saint-Winoc pour une bourse d'études à l'une ou l'autre université pour deux augustins brugeois.

Gand, Archives des augustins de la province belge, fonds Bruges, nº 122. Original sur parchemin. Avec les sceaux du provincial Jean Hunxius qui approuve l'acte le 23 mai 1531 sur un document y ajouté, du prieur et du couvent de Bruges.

Universis et singulis presentes litteras inspecturis pariter et audituris, Petrus Bevays, sacre theologie baccalaureus, prior, Rogerius Juvenis, sacre theologie doctor parisiensis, Johannes Hoze, Henricus Busel, Johannes Biest, lectores, Johannes Flamingi, jubilarius, Franciscus Zeghers, sacrista, totusque conventus fratrum heremitarum ordinis sancti Augustini, opidi Brugensis, Tornacensis diocesis, salutem in domine sempiternam.

Notum facimus quod cum nuper magnificus et spectabilis vir dominus Petrus de Salamanca filius quondam Garchie de Salamanca, mercator hispanus, Brugis residens, divini eloqui memor videlicet, que seminaverit homo in hac vita transitoria, hec et metet in vitam eternam [201]), singularem apud nos et conventum nostrum Brugensem gerens affectum, piamque devotionem, et ut perpendimus desiderans dictum nostrum conventum Brugensem perpetuo viris doctis et literatis florere ac provideri posse, ad laudem et gloriam omnipotentis Dei ac gloriose semper virginis Marie, genetricis filii sui domini nostri Jhesu Christi, sanctissimi patroni nostri Augustini, ac omnium sanctorum et sanctarum Dei, pro instructione populi Brugensis in viam salutis eterne, necnon refrigerio anime sue ac animarum parentum, amicorum, benefactorum suorum et omnium fidelium defunctorum, de bonis suis, a domino deo sibi in hac valle miserie collatis seu concessis, certam eleemosinam sive fundationem octo videlicet librarum grossorum annui et perpetui redditus, pro intertentione et sustentatione duorum fratrum religiosorum ordinis et conventus nostri Brugensis predictorum, annis singulis perpetuis futurisque temporibus in aliqua alma et famosa universitate seu studio litterarumg enerali, in facultate

201) Cf. *Gal.* 6, 8.

theologica studentium usque ad eorum et cuiuslibet ipsorum ad actus et gradus debitos promotionem. Cum et sub certis oneribus conditionibus et modificationibus facere, et de huiusmodi octo libris grossorum annue dictum nostrum conventum dotare proposuisset. Et ne tanta eius devotio et tam pius in domino affectus per ingressum vie universe carnis aut alias frustrari seu impediri posset fundationem et dotationem huiusmodi per suos seu testamenti codicillorum et extreme sue voluntatis executores, de bonis suis predictis seu per eum relinquendis, fieri voluit, commisit et mandavit. Hinc est quod ad instantiam magnificorum et egregiorum virorum dominorum Judoci de Brune, Philippi de Carrion, Alfonsi de sancta Gadea et Loysii de Cuellar, executorum dictorum testamenti, codicillorum et extreme voluntatis, nobis onera, conditiones et modificationes dictarum fundationum, dotationum et extreme voluntatis exponentium atque desiderantium huiusmodi extremam voluntatem, ut dixerunt, optatum deduci ad effectum. Nos, prior et conventus predicti ac patres, fratres et religiosi eiusdem, ex communi omnium nostrorum matura deliberatione, pro nobis et omnibus posteris seu successoribus nostris prioribus, patribus, fratribus dictorum ordinis et conventus Brugensis, eisdem executoribus concessimus et concedimus per presentes, quod nos inantea perpetuis futurisque temporibus erimus obligati habere et intertenere annis singulis in studiis litterarum seu universitate famosa et privilegiata duos ex fratribus et religiosis professis dicti nostri conventus Brugensis, aptos, capaces et ydoneos ad captandum litteras ac studendum in facultate theologica usque ad eorum et cuiuslibet ipsorum debitam promotionem, et si nobis videatur congruum, virtute obedientie, obtinende celebrande actus in cursu theologico vel alias usque ad licentiatum et magisterium inclusive. Et eorum promotione si obtento de alio vel aliis fratribus et religiosis loco sic promoti vel promotorum de novo providendum. Ita et qualiter quod inantea et perpetuo duos ex nostris fratribus et religiosis professis in huiusmodi studiis litterarum seu universitatibus studentes habere et sustinere debeamus. Qui vero fratres et religiosi ex fundatione et legali dono huiusmodi redditus sic studentes et promoti, ac eorum quilibet quamprimum ad annos debitos et de nostro consensu ad presbiteratus ordinem pervenerit ac pervenerint, per annum continuum seu spacium unius anni a die huiusmodi sue promotionis ad dictum presbiteratus gradum sive ordinem inantea computandum. In quocumque etiam loco fuerit seu fuerint aut residentiam fecerint, quolibet die missam pro salute

anime dicti quondam domini Petri de Salamanca ac animarum parentum, amicorum et benefactorum suorum celebrare et in huiusmodi celebratione debite orare seu memoriam facere tenebitur et tenebuntur. Atque nos prior et conventus hoc ipsis sic promoventibus debite intimare et ad finem, ut premissa, omnia omnibus futuris patribus, fratribus et religiosis eiusdem nostri conventus pateant et de hiis ignorantiam aliquam pretendere aut allegare non possunt aut valeant. In libris et registris fundationum ecclesie nostre scribere et registrare seu scribi et registrari facere etiam tenebimus. Et quia supradicti domini executores testamenti, codicillorum et extreme voluntatis dicti quondam domini Petri de Salamanca et bonorum omnium mobilium et immobilium per eum relictorum cessionarii et apprehensores, volentes nos et conventum nostrum Brugensem de dictis octo libris grossorum annue pro supportatione onerum et expensarum dictorum duorum fratrum nostrorum religiosorum studentium insequentes extremam voluntatem ipsius testatoris securos reddere. Nobis et eidem conventui nostro Brugensi die vigesima octava mensis Octobris anno Domini millesimo quingentesimo vicesimo nono, coram nobilibus et circumspectis viris dominis Burgimagistris, Scabinis et Consiliariis eiusdem oppidi Brugensis, easdem octo libras grossorum annue communes et comprehensos in certis litteris viginti librarum grossorum annui et perpetui redditus redimibilium denario vicesimo secundo pro quolibet et non alias assignaturum et prefato quondam Petro assecuturum, sub dato diei secunde mensis Octobris anno Domini millesimi quingentesimi vicesimi octavi in et super omnibus et singulis bonis temporalibus venerandi patris et venerabilium virorum dominorum Abbatis et Conventus Monasterii Sancti Winnoci Bergensis [202]), et specialiter in et super eorum decimis parochiarum de Wormhout, Warrem, Coudekercke et Quaedypre [203]), Morinensis diocesis, valentibus in annuam censam ducentas libras grossorum, dederunt et transportarunt, ut hec premissa certis ac diversis litteris patentibus desuper confectis ac sigillis oppidi Brugensis sigillatis necnon sub nostris manibus et prefate existentibus constare possunt seu legitime constant. De quibus redditibus octo librarum grossorum, earum assignatione et litterarum desuper confectarum deliberatione, Nos pro nobis ac posteris et successoribus nostris prioribus, patribus,

[202]) Bergues-Saint-Winoc (Sint-Winoksbergen), abbaye des bénédictins.

[203]) Wormhout, Warrem, Koudekerke et Kwaadieper, villages dans la Flandre Française aux environs de Bergues-Saint-Winoc.

fratribus et Religiosis Conventus Brugensis nos declaramus bene contentos. Necnon quittamus et absolvimus executores, cessionarios, heredes et successores predictos alios omnes et singulos quorum interest, intererit aut interesse poterit in futurum. Promittimus pro nobis et eisdem posteris et successoribus nostris, sub nostris fide et juramento semper et inantea perpetuis futurisque, duos ex nostris fratribus et Religiosis professis dicti nostri Conventus Brugensis ad captandum litteras capaces et idoneos in scolis seu studiis literariis alicuius famose seu privilegiate universitatis sicut premittitur in facultate theologica aut alia oportuna studentes, usque videlicet ad eorum et cuiuslibet ipsorum ad gradum seu gradus debita promotione et non ultra sustinere, et eisdem ac altero debite promotis, alium vel alios loco sic promoti vel promotorum illico et de novo instituere et deputare. Necnon post cuiuslibet ipsorum ad sacrum sacerdotii gradum promotionem, extunc inantea celebrationem misse per spatium unius anni continui seu tunc sequentis pro salute animarum dictorum quondam domini Petri et suorum predecessorum fieri procurare, et alia omnia premissa a nobis requisita et concessa adimplere, et inviolabiliter observare. Si vero nos Prior, patres et fratres heremitarum ordinis sancti Augustini conventus Brugensis presentes aut futuri, in predictis sic faciendis, intertenendis et complendis ullo unoquoque tempore futuro negligentes, aut animo quod absit indurato defectuosi fuerimus, seu eadem premissa adimplere non curaverimus, ita quod de huiusmodi negligentes et defectu per protestationem debite facta, seu per testes fide dignos constare possit, huiusmodi casu advenienti volumus et expresse consentimus quod dicti executores sive Alfonsus de sancta gadea et per eius obitum sui heredes successores et consanguinei in opido Brugensi residentes, seu eorum aliter possint et valeant seu possit et valeat fundationem et dotationem predictam, videlicet memoratas octo libras grossorum monete flandrie annui et perpetui redditus, loco ac in et super bonis et decimis predictis nobis donatas et assignatas, vel eorum redemptionem pecuniam sive denarios exinde provenientes, a nobis posteris et successoribus nostris aut Conventu predicto petere, exigere et auferre, ac ad aliam ecclesiam sive alium Conventum infra tamen oppidum Brugensem ad eorum beneplacitum (cum et sub onere predicto) transferre et assignare, seu ipsius redditum sive denarios per nos restitui, cedi, transferri et resignari facere, quam restitutionem, cessionem et resignationem redditus sive pecuniarum in casu predicto, una cum omnibus et sin-

gulis expensis et interesse propterea forsitan habitis, habendis et sustinendis. Nos pro nobis et posteris seu successoribus nostris absque aliqua contradictione sive exceptione, etiam sub pena periurii illis videlicet quibus predicta fundatio per supradictos executores sive Alfonsum de sancta gadea aut ob eius obitum per suos heredes sive consanguineos comissa fuerit, facere ac de eis uti, frui et gaudere permittere. Necnon omnia et singula promissa per generalem priorem dicti ordinis nostri confirmari et approbari procurare, et contra non facere vel venire in futurum. Nos dictumque nostrum Conventum Brugensem ac posteros et successores nostros necnon redditus supradictus ac alia omnia et singula eiusdem Conventus nostri Brugensis bona, mobilia et immobilia, presentia simul et futura ubicumque existentia et reperientia, quo ad hoc efficaciter obligantes et ypothecantes necnon iurisdictioni, compulsioni, executioni, censuris et mero examini Venerabilis viri domini Officialis Tornacensis ac aliorum omnium iudicium et iustitie ministrorum ecclesiasticorum et secularium expresse submittentes, exceptionibus tam iuris quam facti, privilegiis, gratiis et aliis quibuscumque cavillationibus, quibus quoad premissa expresse renuntiamus cessantibus et semotis. In quorum omnium et singulorum fidem et testimonium premissorum, has presentes literas per Notarium publicum infrascriptum ad hoc per nos rogatum exinde fieri nostrorumque tam prioris quam conventus sigillorum fecimus appensione communiri.

Datum et actum Brugis in ambitu claustri dicti nostri Conventus, nobis ad hoc ibidem specialiter congregatis, Anno a nativitate Domini millesimo quingentesimo vicesimo nono, die vicesima octava mensis Octobris, presentibus ibidem honorabilibus et discretis viris domino Cornelio de scoemakere presbitero, Francisco Hughe et Jacobo vander Wede, opidanis dicti opidi Brugensis, testibus ad hoc vocatis et rogatis.

Et quia ego Johannes bertijn, Clericus Cameracensis diocesis, publicus sacris Apostolica et Imperiali auctoritatibus venerabilibusque Curie episcopalis tornacensis notarius iuratus expositione, receptione, conditione, appositione et reservatione, necnon permissione, obligatione, submissione et renuntiatione ceterisque premissis omnibus et singulis, dum sicut premittere agerentur et fierent unacum prenominatis testibus presens fui, eaque omnia et singula sic fieri vidi, scivi et audivi, ac in notam subscripsi. Idcirco has presentes literas manu alterius fideliter scriptas ac, ut premittitur, sigillatas exinde confeci, signoque et nominis meis solitis et consuetis subscripsi et

signavi, in fidem, robur et testimonium eorundem premissorum omnium et singulorum, rogatus et requisitus.

Johannes Bertijn notarius.

Suit la confirmation de cet acte par le provincial Jean Hunxius (23 mai 1531)

Frater Johannes Hunxius, Prior provincialis provincie Coloniensis ordinis heremitarum Sancti Augustini, universis presentes literas inspecturis, salutem in domino sempiternam. Universitati vestrae notum facimus literis visis per nos diligenter inspectis et bene perlectis, literis quibus hec nostre presentes transfigentur. Nos volentes semper Christifideles ad laudem Dei et divini cultus augmentur salubriter admonitos in suis piis et iustis desideriis morem gerere, ut tenemur auctoritate nostri provincialatus huiusmodi literas, omnia singulaque in eis contenta ac per priorem et conventum brugensem predictos in eis habetur, concessa et promissa confirmamus et approbamus ac presentis scripti patrocinio communimus. In quorum omnium et singulorum fidem et testimonium premissorum has presentes literas signo nostro manuali et impensione nostri sigilli, videlicet Communitatis totius provincie Coloniensis, duximus roborandas.

Brugis in nostro Conventu die vicesima tertia mensis Maii, Anno domini millesimo quingentesimo tricesimo primo.

227 Gandavi, 19 Januarii 1529 (= 1530).

Ordonnance de la convocation des quatre ordres mendiants à Gand par Jacques de Luxembourg, comte de Gavere, seigneur de Fiennes et gouverneur de Flandre, Francois de Fossa, grand-bailli de Gand, Adrien Bette, bourgmaître de Gand, et le senat de la ville de Gand, en accord avec Jean van den Bundere, prieur des frères-prêcheurs, Liévin Multoris, prieur des carmes, Gédéon de Fossa, prieur des augustins, et Guillaume de Dumo, gardien des frères mineurs à Gand.

Gand, Archives de la ville, fonds ordres mendiants, liasse suppl.

Original sur parchemin, muni autrefois de quatre sceaux en cire rouge, dont restent quelques morceaux. Au dos (main postérieur) : « Ordinatio Convocationis A° 1529. Registreert fol. CXXXVIIJ » [204]).

Anno Domini millesimo quingentesimo vigesimo no, more Gallicano, die vero decima nona Januarii, Nobilis Dominus Jacobus de

[204]) Cette copie se trouve à Gand, Archives de l'État, fonds du couvent des augustins de Gand, registre 1 (17e siècle), fol. 138r°-v°.

Luxenborgh, comes de Gavre, Dominus de Fienes ac Gubernator Flandriae, advocato quorumdam Nobilium consilio domini Praetoris Civitatis Gandavensis Francisci de Fossa ac Burgimagistri Adriani Bette, necnon Senatus Gandavensis, mandavit et voluit, ut quatuor Ordinum Mendicantium Praesidentes in civitate Gandensi omni trimestri conveniant ac deliberent, quominus pax mutua conservetur, charitas inter eos foveatur ac verbum Dei uniformiter ac fructuose proponatur.

Et si quid tragediarum inter eos subortum sit vel in posterum evenire contigerit ratione praedicationis sic ut in praedicationibus suis ad populum a se invicem dissentirent aliter et aliter Dei verbum tractantes, videlicet non secundum Sacrorum Doctorum Orthodoxorum declarationes, hoc suis auditoribus ingerendo, se novis potius adinventionibus contra veterem Ecclesiae ritum aures populi demulcentes. Quibus quidem a se diversis praedicationibus populum ipsum turbari et mentes plurium a vera pietate christiana vel ab observantia ecclesiasticarum traditionum averti contigerit. In illa sua convocatione proinde inter se consulentes, consentientes, charitative illi finem imponant, ut eis illud aptari possit : quam spetiosi pedes annunciantium pacem, evangelizantium bona [205]). Non enim congruit, qui annunciatores sunt pacis fautores concordiae inter se dissideant.

Sunt enim quatuor ordines mendicantium, quatuor rotae in rheda evangelica, quos praeeunte Spiritu Sancto ac dirigente sine strepitu volvi necesse est. Sunt et equi fortes et varii missi in omnem terram, ut requiescere faciant Spiritum Domini in terra, quos per abrupta contentionis et dissentionis currere impium est. Sic Apostoli, antequam in gentes sese dispergerent, inter se convenerunt ac symbolum fidei uniformiter ab eis predicandum ediderunt.

Paulus etiam Apostolus abiit ad antecessores suos Apostolos, conferens cum eis, ne in vacuum curreret aut concurisset.

Volentes igitur praefati Ordinum Mendicantium Praefecti tam utili, tam rationabili parere mandato, decreverunt in prima sua convocatione facta in conventu fratrum Praedicatorum anno praefato die vero vigesimo sexto mensis Januarii, quod praelati quatuor ordinum praedicti singuli cum unico socio dumtaxat vicissim omni trimestri conveniant, deliberaturi ac ordinaturi, quae ad pacem populi nutriendam accomoda, quae ad charitatem mutuam expedientia, quaeque

[205]) Cf. *Rom.* 10,15.

ad verbum Dei pariformem explanationem pro loco et tempore utilia videbuntur. Decreverunt insuper quod in ipso concessu praesidebit Prior vel Guardianus, qui vice sua hanc celebrabit convocationem, quodque in determinationibus maior pars vocum praevalebit, non habito respectu ad gradus promotionis seu dignitatis excellentiam. Si autem vocem in partes aequales sese diviserint advocabitur tunc alius ex aliquo quatuor conventuum praedictorum ad dubii illius vel difficultatis resolutionem. In quam plures illius concessus Patres convenerint et cui ille se parti adiunxerit ipsa praevalebit.

Ut autem maior authoritas huic convocationi tribuatur nos frater Joannes vanden Bundere, Prior Fratrum Praedicatorum ac S. Theologiae Lector, Livinus Multoris, Prior Fratrum Carmelitarum, S. T. Licentiatus, Gedeon de Fossa, Prior Augustinensium, Sacrae Theollogiae lector [206]), Guilielmus de Dumo, Guardianus Fratrum Minorum, de assensu, beneplacito ac ratificatione nostrorum Conventuum submittimus nos simul et acta Fratrum nostrorum determinationi huius convocationis in casibus praefatis, qui mutuum pacificum convictum in verbi Dei declamatione concernunt.

Quod si aliquis nostrorum sive praesidens conventus sive alius quispiam frater huius convocationis determinationi parere noluerit aut punitioni, vel sese ab hac convocatione subducere ausus fuerit, poena suspensionis a praedicatione vel alia arbitraria ferietur a praefata convocatione, invocato ad hoc, si opus fuerit, alterius iudicis consilio et auxilio secundum quod tunc expedire videbitur.

Quia vero ad hanc convocationem instituendam necnon ad parendum eius determinationi, tam nos praefati Praesidentes, quam alii Fratres pro nobis et nostris successoribus consensum praebuimus, in maius robur ac efficaciorem authoritatem sigillum nostrorum singulorum conventuum appendi fecimus.

228 Bruges, le 24 sept. 1535.

Roger le Jeusne ou de Jonghe, docteur en théologie et provincial de la province de Cologne, Jean Biest, prieur, et autres membres du couvent de Bruges autorisent les marchands de la nation de Navarre à Bruges de construire une chapelle au sud de leur église près de la porte d'entrée, longue de 40 pieds et large de 15 pieds, où ils auront une place libre d'enterrements et un autel pour le culte divin.

206) Gédéon de Fossa ou van der Gracht, prieur du couvent des augustins à Gand, est le frère du grand-bailli François de Fossa. Voir la note 89.

Gand, Archives des augustins de la province belge, fonds Bruges, nº 127. Original sur parchemin. Avec sceau du couvent de Bruges en cire rouge, sur double queue de parchemin. Au dos : « Litere fundationis novi sacelli nationis Navarre in nostra ecclesia continentes scedulam obligatoriam Joannis dareet ».

A tous ceulx qui ces presentes lettres verront ou orront, nous frere Roegier le jeusne, docteur en theologie, prieur provincial des couvens et relligieulx de lordre des heremites de monseigneur Sainct augustin de la province de couloingne, freres jehan biest, prieur, pierre bevays, bachelier en theologie, jehan oze, henry busel, lyseurs, fransois zeghers, sacriste, et tout le couvent et communaulte du cloistre desdicts augustins en la ville de Bruges salut et fraternelle dilection. Savoir faisons que pour la bonne affection, amitie et benevolence que honnorables, saiges et prudens seigneurs, messeigneurs les consulz et marchans de la noble nation du Royaulme de Navarre, residens en ladicte ville de Bruges et es pays dembas de limperialle majeste ont peicha eut porte et par *effect* [*bifé*] demonstre audict couvent et cloistre de bruges et en remuneration et recognoissance de plusieurs bienfaitz et aulmoisnes que nous avons recue diceulx et que esperons encoire cy apres de leur bonne grace recepvoir. Ensamble pour aider, nourrir, avancher et augmenter le bon propos, intencion et devocion, que lesdits seigneurs consuls et marchans ont envers nostre seigneur dieu, createur et saulveur, a ses sainctz et a la saincte et catholicque Relligion et pour plusieurs aultres bons regards et considerations.

Nous frere Roegier comme provincial en vertu de loffice et pouvoir a moy donne et prieur et couvent dessusdits par octroy, congie et licence dudit venerable en honnoure pere nostre provincial et superieur immediat et chacun de nous pour autant que luy peult touchier et competer apres meure deliberation de conseil et sur ce prealablement ayant par ensamble tout au long communiquie en nostre chapitre illecq capitulairement convocquiez comme en cas semblables lon est accoustume et tenu de faire, avons de nostre certaine science et franche voulonte sans constraincte aulcune pour nous et nous successeurs liberalement octroye, consenti, accorde et donne, octroyons, consentons, accordons et donnons par ces presentes audits honnorables et prudens seigneurs, messeigneurs les consulz et marchans de ladicte nation de navarre pour eulx et leurs successeurs, consulz et marchans de ladicte nation a tousjours mais une place en nostre anterieure eglise, commenchant a lentree dicelle au coste dextre sextendante tout au

long le mur meridional de nostre eglise, longue quarante piedtz et large quinze piedz ou environ du moins de telles longueur et largueur quelle a este mesure, marquie et designe par les ouvriers a ce esleuz et commis par ambedeux parties. Pour par lesdits consulz et marchans illecq faire construire et edifier la chapelle de ladicte nation en lhonneur de dieu tout puissant, nostre benoist createur et saulveur, et de monseigneur sainct firmin et en icelle faire mectre telz autel, imaiges, tableaux, cloture, sieges, bancqs et verrieres que bon leur semblera. De laquelle chapelle lesdicts consulz et marchans et leurs successeurs joyront et possesseront doresena vant plainement et entierement comme de leur propre chapelle a tousiours et en auront la garde et preeminence dicelle seulz et pour le tout et pourront a ce fin commectre ung clerq, tel que bon leur semblera, pour avoir au nom deulx la charge et garde dicelle chapelle ensemble de telz aournemens, joyaulx, calices, livres, chandeliers, chandelles, tortses et toutes aultres choses que leur plaira donner pour la decoration et entretenement de ladicte chapelle et pour faire illecq loffice divin sans que nous en aurons ou en pourrons aulcunement mesler dicelle ni de ses appartenances et sans aussi a nous reserver aulcun droict plus en icelle. Excepte tant seullement que lesdicts consulz et marchans nous lairont et donneront une clef de ladicte chapelle pour la faire ouvrir quant on y fera aulcun service divin ou quant on preschera en nostre dicte anterieure eglise en la quaresme, advendt et es principales et plus solemnelles festes de lannee et pareillement quant on fera la grande messe en ladicte eglise esdictes principales festes et solemnites de lannee, comme les jours de pasques, penthecouste, tous sanctz, Noel, les jours de nostre Dame et le jour de monseigneur sainct augustin et aultres semblables et saulf aussi que le provincial et prieur dudict ordre et couvent presens et a advenir et nulz aultres relligieulx y pourront oyr les confessions des gens de bien quant requiz en seront moyennant que par ce ne soit donne aucun empeschement audicts de la nation de navarre en icelle chapelle assavoir quant ilz seront meismes illecq presens pour tenir aulcune communication ou assemblee ou quant ilz seront meismes illecq dire ou celebrer quelque office ou service divin. Avons aussi ausdicts consulz et marchans de navarre octroye, accorde et consenty, octroyons, accordons et consentons par cestes une franche commune sepulture en ladicte chapelle pour illecq faire enterrer tous les marchans de ladicte nation, leurs femmes, enfans et aultres quelzconques quil plaira ausdicts consulz et qui requereront estre enterrez sans aulcunement estre tenu donner

ou paier aulcune chose a nous ou nous successeurs pour le droict de sepulture ou y fonder aulcun anniversaire ou autre office divin. Et seront tenuz et obligiez par cestes estre prestz pour a leur enterrement faire dire et celebrer telles processions, vigilles, commendations, messes et autres offices divins que de par eulx requiz en serons selon la qualite et dignite des personnes et selon lanchienne coustume et usance dudict nostre ordre et couvent, moyennant quelque honneste et raisonnable aulmoisne, pitance et recompense quilz nous seront tenuz bailler et paier selon la faculte des trespassez. Saulf toutesfois que se aulcun desdits de la nation par congie et consentement des consulz veut avoir sepulture et mectre une pierre ou epitaphe a part quil sera tenu fonder en icelle eglise quelque anniversaire ou autre office divin a sa discretion en nous donnant et assignant pour ce bonne et souffisante hipoteque au contentement de nous ou nous successeurs sans toutesfois estre tenuz a payer aulcune chose pour le lieu ou le droict de sepulture. Et pour ce que icelle chapelle sera dedie et construicte en lhonneur de sainct firmin, patron de ladicte nation, nous avons promis et promectons par cestes doresenavant perpetuellement sur le jour dudict sainct firmin faire chanter par le couvent dudict cloistre loffice divin dudict sainct fermin et dire la grande messe en ladicte chappelle le plus solempnellement quil nous sera possible, pour quel office lesdicts consulz et marchans payeront anuelement audict couvent pour une pitance raysonnable et honeste recreation audit jour vingt soubz de groz monnoye de flandres. Mais oultre ce ne voulons et ne entendons aulcunement que nous soyons obleisgez a faire ou dire quelque aultre office divin pour lesdicts de la nation sans en estre raysonneblement paiez et recompensez. Mais de daventure quelque ung de ladicte nation vouloit fonder ou faire celebrer illecq aulcun office divin nous serons et promectons a tousiours estre prestz et appareilliez pour en ce les complaire et servir avant tous autres tant quil nous possible moyennant toutesfoiz quelque pitance ou aulmoisne raysonnable pour lesdicts prieur et couvent sans aultrement nous astraindre ou oblesgier pour le present a quelque particulier office divin, mais sommes contens et promectons doresenavant avoir speciale memoire diceulx consulz et marchans en nous communes prieres illecq prier dieu pour le bien, salut et prosperite de ladicte nation. Toutes lesquelles choses nous et chacun de nous pour aultant que luy peult touchier et competer avons promis et promectons par cestes bien et realement garder, observer et entretenir et tant que en nous est faire garder, observer

et entretenir sans en tout ce que dit est donner ou faire ausdicts consulz, marchans et leur successeurs, empeschement, trouble ou destourbier directement ne indirectement en quelque fachon et maniere que se soyt ou pourroit estre. Puis les laisser librement, franchement et entierement joyr, user et possesser de ladicte chapelle et de tout ce que dit est et ne faire aulcune chose ne user aultrement de ladicte chapelle hors que comme dit est cy dessus. Obligeant en ce que par expres les personnes de nous et de nous successeurs et les biens temporelz dudict nostre couvent ou quilz seront trouvez. Consentons desmaintenant que en cas que cy apres que dieu ne veulle, soyons trouvez estre deffaillaus en aulcune des choses susdictes ou faisans aulcune chose contre et en prejudice de ce que dit est que lesdicts seigneurs consulz, marchans et leur successeurs nous pourront constraindre a faire ou a revocquer ce en quoy nous aurons este trouvez defaillans ou excedans par censures ecclesiasticques par saissisement du temporel de nostre dict couvent et par toutes aultres voys dexecuonques et constraincte deuez et raysonnables en nous submectant quant a ce a la cohertion, cognoissance et judicature de tous et quelconques juges et officiers tant ecclesiasticques que seculiers. Renunchant par expres quant a ce a tous droictz, privileges, libertez, exemptions, reliefvemens, provisions et exceptions et a toute aultre chose dont cy apres nous ou nous successeurs en pourrions aulcunement aider alencontre ce que dit est et meismement au droict disant que generalle renunciation ne vault se aultre speciale ne procede. Et oultre ce en plus grande corroboration et pour la seurte et repos desdicts seigneurs consulz et marchans et affin que tout ce que dit est soyt mieulx perpetuellement et inviolablement garde, observe et entretenu, nous avons promis et promectons par cestes faire advoer, agreer, ratisfier, approuver et conservier tout ce que dit est par Reverendt pere monseigneur le general de nostre ordre et de ce leur donner lettres seellees de son seel en tel et sembable cas requises et accoustumez et ce endedens ung an prochainement suyvant apres la date de cestes le tout sur la meisme obligation et contraincte que dessus [207]). Et moyennant ce que dit est lesdicts seigneurs consulz et marchans nous ont promis et se sont oblesgez a doresenavant faire entretenir ladicte chapelle et ce que en dependt et furnir et livier les aournemens, calices,

[207]) Le général J. Seripando donnait son approbation le 30 novembre 1540. Voir le document 151.

livres, chandelles, tortses et toutes aultres choses qui fauldront pour icelle et les entretenir et faire entretenir sans les fraiz ou despens desdicts prieur et couvent ou leurs successeurs et en oultre daccomplir de leur part tout ce qui est contenu en ces presentes et de ce nous donner leur lettres en bonne et deue forme soubz le seau de la nation ou autre tel quil appartiendra en ayant toutesfoiz premierement receu de nous les lettres confirmatoires dudict Reverend pere general. Le tout sans dol, fraude ou mal engien. En signe de verite de tout ce que dit est nous frere Rogier comme provincial et prieur et couvent dessusdicts et chacun de nous pour autant que luy touche et compete avons faict mectre et appendre a ces presentes nous seaulz accoustumez assavoir les seaulz du provincial et dudit couvent [208]).

Faict et donne en la ville de Bruges le vingt et quatriesme jour de septembre lan mil cincq cens trente et cincq.

229 Bruges, 4 mars 1538 (= 1539).

Roger de Jonghe, provincial des augustins de la province de Cologne, Josse Reingout, prieur de Bruges, et autres membres du même couvent attestent que Jehan Dariette, consul de la nation de Navarre à Bruges, a donné sous certaines conditions au nom des marchands de la même nation pour les services divins dans leur chapelle plusieurs ornements liturgiques en drap d'or et ornés des armes du royaume de Navarre.

Gand, Archives des augustins de la province belge, fonds de Bruges, n° 132. Original sur parchemin, muni du sceau du consulat de Navarre, en cire rouge, sur queue de parchemin. Les autres sceaux du provincial, prieur et couvent manquent. Au dos : « Littera nacionis navarre de ornamentis aureis quondam datis per bacchalarium petrum bevais et predicte nationi venditis cum certis condicionibus hic notatis. 1538 ».

Nous frere Rogier le jeusne, docteur en la saincte theologie, prieur provincial des couvens et relligeulx de lordre des heremites de monseigneur sainct augustin, frere josse reingout, bachelier en theologie, prieur, henry busele, jehan du biest, gilles cousin, subprieur, liseurs en theologie, franchois zeghers, sacriste, bernard bekelinck, philippe

[208]) Voir également le document suivant. La chapelle des marchands de la nation de Navarre à Bruges fut démolie pendant le régime calviniste à Bruges en 1578-1584 et n'est plus rebatie plus tard. L'historien A. Keelhoff n'en dit rien dans sa monographie *Histoire de l'ancien couvent des Ermites de Saint-Augustin à Bruges, 1250-1846*. Bruges, 1869.

du liz, guillaume de baviere et gennerallement tout le couvent et communauete du couvent et monastere dudict ordre de sainct augustin situe en la ville de bruges.

Cognoissons et confessions par cestes avoir eut receu et prins en nostre garde par les mains de honnorable et discret seigneur jehan dariette, a present consul des marchans de la nation de navarre residens en ceste ville de bruges et aultres pays dembas de l'empereur nostre sire, certains beaulx et constables habitz et a ournemens de drap dor, armoiez des armes du Royaume de navarre, boudez ou bourdez des Imaiges ouvrez de bordure assavoir une grande chappe, une casule, deux tunicuez servans et duysans pour les diacre et susdiacre, ung beau drap dautel, dautre troys petitz coussins et les alves servant pour les ministres sautel ensemble quatre alves pour les acolites et incensaires tous estoffez du meisme drap dor. Lesquelz iceluy jehan darrette en la qualite que dessus et pour et au nom de ladicte nation pour laugmentacion et la decoration du service divin et pour de plus en plus monstrer par effect la bonne affection quilz nous portent et pour mieux nous et noz successeurs induire et provocquer a prier dieu pour le salut et prosperite des marchans de ladicte nation et pour les ames des trespassez ont donne a nostredict couvent pour nous et noz successeurs pour diceulx doresenavant user et faire tel service divin que lesdicts de la nation ont fonde ou que ci apres vouldront faire ou fonder en leur chapelle situe en nostre anterieure eglise toutes et quantefois que bon leur semblera et aussi au nostre grand autel les quatre ou cincq plus solempnelles festes de lannee sans plus le tout a condition expresse que nous ne noz successeurs ne les pourrons jammais vendre, aliener, prester ou transporter ne laisser aliener ou transporter en tout ne en partie en aultre cloistre, eglise, lieu ou plache soubz quelque coleur ou pretext que ce pourroit estre ne fut par expres congie, licence et consentement des consulz de ladicte nation soubz paine de fourfaire envers lesdicts de la nation de navarre la somme de cent livres gros monnoye de Flandres pour une fois. Lequel don a la charge et condition que desses nous provincial, prieur, relligeulx et couvent dessusdicts considerant la bonne affection et intencion desdicts de la nation avons accepte et eut pour aggreable et acceptons et avons pour aggreable par cestes saulf aussi et a condition que lesdicts de la nation ne leurs successeurs ne nous pourront jammais prendre ne oster lesdicts habitz et aournemens et ce que en appertient

pour donner en aultres cloistres ou eglises ne dedens ne de hors de cestdicte ville de bruges sous peine aussi de fourfaire et destre tenuz paier en argent comptant audict nostre couvent la pareille somme de cent livres gros pour en estre faict aultres habitz et aournemens servans au meisme usaige ce que ledict jehan darrette en la qualite et au nom que dessus nous a promis et promect par cestes, bien entendu toutesfois que les consuls dicelle nation pourront bien prester lesdicts habitz ou aournemens pour faire quelque service en ceste ville hors de nostre dicte eglise quand bon leur semblera. Et en ensuyvant ce et soubz icelle condition et obligation reciproque nous provincial, prieur, relligeulx et couvent en nostre en droict et pour autant quil nous touche en peult competer, avons promis et promectons par cestes iceulx habitz et aournemens bien loyalment et soigneusement garder et non aultrement ne jammais les vendre, prester, aliener ou transporter ne laisser aliener ou transporter pour quelque cause ou soubz quelque pretext que ce pourroit estre sur ladicte paine de cent livres gros a paier auxdicts de la nation en ce obligeant les personnes de nous et noz successeurs et tous et quelconcques les biens temporels de nostre couvent, meubles et immeubles ou quilz seront gisans ou trouvez et meismement par especial telz biens que nostredict couvent a ou que ci apres pourra avoir en la ville et eschevinaige de bruges en les soubmectant quant a ce a execution serieuse des officiers et iusticiers de ladicte ville et en nous soubmectant quant aux personnes, aux censures et mulctes ecclesiasticques de tous et quelconques iuges ou prelatz. En rennuchant par expres a tous droictz, previleges, libertes, exemptions, reliefvemens et exceptions et a toute aultre chose, dont nous ou noz successeurs se pourroient ce apres aulcunement aider contre ce que dit est et meismement au droict disposant que generalle renunciation ne vault se aultre specialle ni precede. En signe de verite et corroboration de ce que dit est nous ensemble ledict jehan darriette au nom et en la qualite que dessus et chascun de nous en droict soy et pour autant que luy touche avons fait seeller ces presentes assavoir nous provincial du seel de nostre provincialat en vertu de nostre office et comme ayant auctorise lesdicts du couvent pour faire les obligations et promesses dessusdictes et nous prieur, relligeulx et couvent des seelz de nostre priorat et couvent et moy jehan dariette au nom et en la qualite que dessus du seel de ladicte nation.

Le quatriesme jour de mars lan myl cincq cens trente et huyt.

230 1541.

Actes du chapitre de la province de Cologne célebré dans le couvent de Malines en 1541 [209]).

[Ff 22, p. 934] Anno Domini M.D. XLI habita est provincialis sinodus provincie Coloniensis in conventu Mecchlunensi, diocesis cameracensis, declarato per literas Reverendissimi p. Generalis vicario magistro guilielmo Borremans, bachalario sacre Theologie. Postera die [210]) canonice electus est via scrutinii in provincialem huius povincie magister rogerius iuvenis, tametsi multis modis sit renisus. Hi tandem maturo consilio eos pronunciarunt diffinitores, nempe
M. Joannem a Juliaco, Priorem Coloniensem,
lectorem heliam hemerijc, Priorem Gandensem,
M. Judocum oosterwijc, sacre theologie licentiatum,
lectorem henricum lauaerts, Priorem Mecchlunensem,
M. Judocum Reyngout, bachalarium, priorem Brugensem,
cursorem fratrem petrum beatum, priorem Dordracensem.

Visitatores autem declarati magister Prior Lovaniensis [211]) et magister Judocus Reyngout, Prior Brugensis.

Itaque prenominati patres hec simul diffinientes cum omni humilitate et reverentia iudicio Reverendissimi p. Generalis submittunt, orantes ut si quid addendum demendumque censuerit, addat dematve, si quid mutandum mutet, obtemperaturi in omnibus sue voluntati. Deinde ut prolixitas vitetur primum volumus diffinitiones ultimi capituli neapoli celebrati ad unguem ab omnibus observari conventibus. Ratificantes preterea diffinitiones ultimi capituli provincialis Traiecti celebrati [212]), quas observari legique secundum illas in quolibet conventu singulis mensibus saltem volumus, quedam tamen secundum rationem temporis immutantes atque adiicientes.

Imprimis hoc triennio due fient Visitationes, adiiciende diffini-

[209]) Les actes originaux de ce chapitre ont été insérés dans le registre Ff 22, p. 934-945 des archives généralices de l'Ordre à Rome. Ce sont les actes les plus anciens d'un chapitre de la province augustinienne de Cologne. Nous avons emprunté au même registre Ff 22 la plupart des documents suivants.

[210]) 14 mai 1541. Le chapitre fut commencé dans le couvent de Malines le 13 mai 1541. Voir N. DE TOMBEUR, *Provincia Belgica*, p. 249.

[211]) Guillaume Borremans, prieur à Louvain et président de ce chapitre de 1541. Voir sur lui la note 94.

[212]) Le chapitre de Maestricht eut lieu le 19 mai 1538. Voir N. DE TOMBEUR, *Provincia Belgica*, p. 249. Les définitions de ce chapitre furent approuvées par le général Jean Antoine de Chieti le 7 novembre 1538. Voir le document 137.

tionibus ultimi capituli simul atque stricte precipientes ut apostatae qui bis terve abeunt a conventibus suis, sive habitu relicto, sive retento, priores tales curent apprehendi, apprehensos vero merita pena plectant, constitutionum tamen tenorem servato, quod si postea in conventu manere recusarint, habitum ordinis exuti in triremem coniiciantur.

Monemus preterea et strictissime inhibemus, ne quis patrum aut fratrum cuiuscumque conditionis presumat iunioribus et discolis fratribus favere in malum suum aut erga priores suos animare aut instigare, dicendo tibi iniuria a priore aut aliud quidpiam, quod vergat in contemptum prioratus officii sub pena privationis vocis active et et passive per sex menses.

[p. 935] Item prior quilibet diligenter curet ne fratres sui ex consuetudine inebrientur, qui vero bis terve ebrii inventi fuerint pro prima vice in terra sequenti die sedeant et ieiunent in pane et aqua; a conventu vero ad tempus relegentur, qui ducunt in consuetudinem.

Item si quis ex ebrietate frater percussor, pugnator, litigator, contentiosus aut sanguinis effusor inventus fuerit, puniatur primum secundum ordinis statuta, si vero se non emendaverit, ablegetur a conventu. Simili preterea punitione puniatur, qui superiores suos, nempe provincialem, priorem aut alium quemlibet diffamaverit verbis aut literis apud seculares aut spirituales aut etiam apud conventus fratres. Mandamus insuper prioribus omnibus, ne preter conventus necessitatem facile permittant fratres ire in civitatem, verum et si iusta de causa eis quandoque concessum fuerit egredi, nisi stata hora revertantur, puniendi sunt iuxta arbitrium prioris, si vero in cena conventus non comparuerint preter predictam penam nihil administrabuntur eis vel cibi vel potus.

Praecipimus preterea omnibus ac singulis prioribus, ne presumant aliquem fratrem muneribus, pollicitationibus, blandiciis aut quibuscumque modis allicere ab aliquo conventu ad quem per magistrum provincialem singulariter ob necessitatem missus non fuerit, contrarium facientes per provincialem punientur.

Item cum Reverendissimus p. Generalis pro sua in nos benignitate eam nobis gratiam contulerit per literas ad nos scriptas, ut nobis scribere liceat quantum possemus illi de colectis persolvere, nos paupertate conventuum considerata simul ac ultima huius mundi senecta, qua in dies diminuuntur elemosinae, presentamus Reverendissimo p. Generali sexdecim ducatos, rogantes ut dignetur pro sua humanitate hanc taxam acceptare et gratam habere.

Diffinimus et ordinamus ut si contingat posthac cogente necessitate convocationem aliquam haberi aut indici per venerabilem patrem provincialem, ne graventur soli convocatione priores, ut commune onus aequum levius sit computabuntur singulorum vocatorum expensae proximo capitulo eundo et redeundo factae.

Diffinimus et ordinamus provinciale capitulum proxime futurum celebrari in conventu nostro hasselensi.

[p. 936] Tenor diffinitionum ultimi capituli Traiecti celebrati. Nos igitur a divinis sumentes initium, mandamus singulis prioribus et eorum vices gerentibus sub pena privationis officii ut in suis cenobiis officium divinum, tam nocturnum quam diurnum, summa cum veneratione celebrari curent iuxta ordinis statuta et in templo omnem servent honestatem atque morum gravitatem. Prohibemus autem ne quis presumat ambulare in anteriori parte templi sive in choro maxime ubi seculares adsunt.

Mandamus preterea ut omnes dicant horas canonicas iuxta ordinis consuetudines, negligentes vero aut contemnentes aut qui moniti a superioribus bis terve emendare se neglexerint, cum secundum ordinis statuta infames sint, voce activa et passiva priventur et arbitrariae penae subiaceant. Deinde quoniam nostro malo et quidem gravissimo nostri temporis hereses quedam tam late diffundi incipiunt, inter quas primatum tenet martini lutheri doctrina, idcirco iuxta romani pontificis decretum et diffinitiones capituli Generalis precipimus in meritum sanctae obedientiae quemadmodum ipsum capitulum et pontificia bulla sub pena excommunicationis, quam trina canonica admonitione premissa his scriptis ferimus, ne quis nostrorum fratrum librum aliquem martini lutheri sive latine sive alia quavis lingua conscriptum cuiuscumque item materiae, legere aut apud se detinere audeat [213]).

Item diffinimus ne quis aliorum hereticorum sive libellos sine

[213]) Définition du chapitre général à Trévise en 1526 : « Quoniam Martinianae haeresis contagio tam late diffundi coepit, ut nisi omnibus oppugnetur consiliis, christiano gregi non parvam allatura sit calamitatem ; iccirco, ad illam prorsus eliminandam atque eradicandam, praecipimus in meritum sanctae obedientiae et sub sententia excommunicationis, quam trina canonica monitione praemissa his scriptis ferimus, ne quispiam nostrorum fratrum librum aliquem Martini Lutheri, cuiuscumque sit lectionis, penes se retinere audeat, eiusve aut scripta legere aut dogmata sectari, seu de eius opinionibus, conclusionibus, sententiis disputare, colloqui aut quovis pacto conferre ». Voir *Analecta Augustiniana* 9 (1921-22), p. 46. La même définition est répétée au chapitre général de Naples en 1539. *Ibidem*, p. 69-70.

nomine legere presumat aut eorum scripta defendere aut declarare audeat sub eadem pena.

Item mandamus ut secundum statuta saltem semel in ebdomada sciente priore quislibet confiteatur.

Item mandamus auferri singularitatem vestium et paritatem curari, tunicasque albas in anteriori parte clausas a quolibet gestari, nigras vero cucullas zona cingi pellicea et non lanea aut serica. Nemo item caligas nigras deferat aut diploidem aut manicas anteriores, calceosve cornutos, aliamve levitatem in vestibus curet.

Deinde iuxta patrum statutum tarvisini capituli mandamus in meritum sanctae obedientiae prioribus, ut curent saltem duos iuvenes ad ordinem recipere, quos cum aliis bonis et moribus et literis studeant imbui, qui id negligenter curasse invenitur officio privetur et voce careat per quinquenium [214]).

[p. 937] Nemo ordinetur ad presbiterium sine consensu provincialis atque admissione eiusdem, quae fiet in visitatione eiusdem. Etiam si etas suppetat, si secus quidam fuerit ordinatus ipse suspendatur et triennio voce careat, ordinator officio privetur.

Nemo item priorum recipiat fratrem cuiuscumque conventus etiam cum obedientia venientem pro mansione, nisi cum consensu et literis patris provincialis, si contingat ad provincialem venire apostatam, remittet eum cum literis ad suum priorem, donec cognita causa quod iustum est iudicare possit.

Prohibemus ne quis ludo alee aut alio quovis ludo fortune utatur, transgressor vero officio et voce per quinquennium careat.

Praecipimus sub pena privationis officii prioribus, ut portas conventus claudi curent hora 7 nec aperiant nisi iusta ratione eisque portarium apponant.

Mandamus sub pena carceris, ne quis in ea civitate in qua conventum habemus, nisi apud egrotantem et hoc venia obtenta, pernoctet.

214) Définition du chapitre général à Trévise en 1526 : « Cum Religio nostra passim deficere videatur ob fratres cum vita functos quamplurimos, tam variis causis egressos, ac nisi frequenti novitiorum copia reparetur, mox ad extremum redigi occasum ; iccirco, mandamus prioribus omnibus nostri Ordinis, in meritum sanctae obedientiae, diligentissime studeant et enitantur, ut infra duos menses saltem duos novitios ad Ordinem recepisse, religionisque habitum induisse comperiantur, curam praeterea omnem adhibere debeant, ut bonis cum moribus tam litteris instruantur. Qui id negligenter curasse invenientur, officio statim careant quo funguntur et voce tam activa quam passiva per quinquennium ». Voir *Analecta Augustiniana* 9 (1921-22), p. 45.

Prohibemus sub pena rebellionis, ne quis presumat tabernas publicas ingredi et stricte precipimus sub pena suspensionis a divinis, ne quis secularium confessiones audiat, nisi admissus per priorem. Prior vero nullum admittat, nisi idoneum noverit, ut lepram a lepra discernere possit.

Precipimus et quidem strictissime mandamus omnibus cuiuscumque gradus et conditionis sint, ut exituri limina conventus facultatem a priori locali obtinent, secus faciens privabitur voce activa et passiva. Volumusque omnes binos et nigris indutos in publicum prodire, alioquin domi maneant. Precipimus sub pena gravioris culpae, ne quis presumat seculares ducere in cameram dormitorii potandi gratia aut comedendi aut confabulandi, si quidem ut silentium in choro, refectorio sic et dormitorio servari volumus.

Nemo ad mensam communem invitet seculares sine potestate prioris. Itidem servari volumus in mulieribus; nemo item sine potestate ipsius prioris iungat se hospitibus.

Precipimus, ne quis frater contumeliam aut crimen aliquando commissum, de quo punitus est, obiiciat sub pena talionis. Nemo item fratri in non nativo conventu commoranti obiiciat : tu extraneus es, siquidem omnes fratres sumus, eiusdem habentes premium in celis et hoc sub pena a priore imponenda.

[p. 938] Volumus item ne quis socio vacet, ut honesto manuum operi incumbant, qui non dant se concionibus aut publicis officiis.

Praecipimus ut si qua lectio sacrarum literarum in conventu perlegatur, omnes eam audiant. Item si quis ausu temerario presumpserit citra omnem reverentiam et humilitatem contendere cum priore quo, si graduatus fuerit, privetur gradu, si non privetur voce activa et passiva ad arbitrium prioris. Item rationem studii habentes et ut fratres nostri eruditiores fiant, ordinamus quod sacerdotes mittendi ad studium lovaniense, habeant pro victu duas libras, non sacerdotes vero tres libras grossorum. Sacerdotes autem mittendi ad studium coloniense, dabunt quinque aureos, non sacerdotes vero octo.

Dispositiones conventuum

Primum Coloniensis conventus

Absolvimus a prioratus officio venerabilem magistrum nostrum fratrem Joannem Juliacensem [215]), agentes illi plurimas gratias, quod

[215]) Voir sur Jean de Jülich la note 70.

pro sua sagacitate multis annis servierit conventui nostro Coloniensi. Et in locum eius sufficimus venerabilem magistrum licentiatum Judocum oosterwijc, canonice primo et secundo loco electum, quem tametsi renisum confirmamus [216]). Quapropter monemus omnes et singulos patrum et fratrum, ne illi studiose obtemperent, curentque auxilio esse illi, ne eius, quem unanimiter ad unum usque elegerunt omnes, animum exacerbent eique tristitiam inferant super tristitiam.

Item conceditur eidem facultas presentandi fratres sacerdotes pro audientia confessionum ipsis confiteri volentium.

Item eodem iure permittitur ei recipere fratres, qui invito conventu vel vagantur vel etiam extra conventum habitant, simulque cum hoc licentiam [217]) illi facimus recipiendi eosdem et absolvendi a censuris ecclesiasticis.

Item inhibemus, ne posthac facto scrutinio pronuncietur in capitulo quisquis electus fuerit, verum scribatur nomen eius in literis discreti et sigillentur literae sigillo conventus, sicque deferantur ad capitulum per discretum.

Item precipimus, ne quis studentium retineat apud se pecunias, sed si quas habeat, deponat apud aliquem patrum conventus servandas,

[216]) Le nouveau prieur du couvent de Cologne, Josse van Oosterwijc, en même temps définiteur provincial (voir plus haut p. 934), est le même que Josse van Hout, né à Oosterwijk dans le Brabant septentrionnal. Il étudia la théologie à l'université de Cologne, où il fut immatriculé le 31 octobre 1534, il obtint le licentiat le 19 février 1540 sous le professorat de son confrère Jean de Jülich. Voir H. Keussen, *Matrikel*, t. II, p. 929. Dans le manuscrit de P. Loy, *o.c.*, p. 78 on attire l'attention sur le fait peu connu, qu'il est le frère de Marie van Hout, de Oosterwijk, écrivain mystique qui mourut à Cologne le 30 septembre 1547 et fut enterrée dans l'église des chartreux : « Anno MDXLI obiit venerabilis et morum gravitate conspicuus vir P. Jodocus de Osterwick, sacrae paginae professor et Provinciae Coloniensis Praeses Provincialis [definitor provincialis]. Sepultus est in choro ad meridionalem plagam, eo in loco in quo cubat Godscalcus Waldrop J.U.L. qui obiit 1595. Habuit hic sororem virginem nomine Mariam de Osterwick admirabilem magnorum meritorum et sanctitatis occultae, quae Anno 1547 apud Carthusianos Colonienses sepulta fuit in sacello choro vicino. De ea M.S. codex V.P. Laurentii Surii adhuc superesse testabatur Erhardus de Winheim in sacrario Agrippinensi, in quo inter alias comendationes tale Epitaphium cernitur :

Virginibus virgo praefulgens illa Maria.
Cuius erat genetrix Osterwick hac cubat urna ».

Au sujet de Marie van Hout d'Oosterwijk voir : J.B. Kettenmayer, *Uit de briefwisseling van een Brabantse mystieke uit de 16e eeuw*, dans *Ons Geestelijk Erf* 1 (1927), 278-293 et 370-395 ; Idem, *Maria van Oisterwijck und die Kölner Kartause*, dans *Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein* 114 (1929), 1-33.

[217]) Biffé : *ad hoc.*

sciente tamen priore, neque presumat easdem quisquam deponere in civitate apud seculares, contrarium facientes puniantur per priorem.

Promovemus ad lectoratus gradum cursores fratrem simplicianum et guilielmum hersele hac lege, ut ea quae ad lectores studii conferunt, gnaviter prestent.

Item adscribimus cathalogo patrum custodem fratrem petrum a Colonia.

[p. 939] Item ordinamus, ut terminarii servatis stationibus in quolibet loco redeant ad conventum et eidem serviant.

Ordinamus et permittimus, quod eximius magister noster Joannes Juliacensis, cum sit alterius conventus filius, quod ubicumque vel moriatur vel vivat, medietas omnis supellectilis suae cedat post mortem conventui Coloniensi, ita ut iure poterit exigere conventus.

Dispositio conventus Brugensis

Continuamus in officio prioratus venerabilem magistrum bachalarium Judocum Reyngout in priorem brugensem, plurimum cupientem absolvi et ferme a diffinitorio coactum, qui tandem hac lege continuationi conventus concessit, ut quum solus ipse omnia conventus munia obire non possit, maxime concionatorium, adsint illi fratres patresque videntes necessitatem conventus donec de aliis conventui provisum fuerit, non obstante quod conventus aliquando quibusdam annuerit discessum ad studium, potissimum cum fructum quem expectabat conventus et servitia ex his, qui tum studebant, ut nunc servirent conventui, non sit consecutus.

Praecipimus etiam venerabili patri priori peculiariter, ut vigilem oculum habeat, ne fratres compotationes et comessationes frequentent, potissime in dormitorio aut cameris privatis, sub pena privationis camerae. Item placet diffinitorio, ut ad gradum lectoratus infra annum admittatur cursor philippus a liza, hac tamen lege et conditione, ut priori in rebus conventus fideliter adsit et gnaviter serviat.

Deinde ordinamus, quod fratri andreae Vander brest prospiciat de conventualio magister provincialis.

Ordinamus ac precipimus, si aliquando fratrem iacobum bernis [218]), qui falsam obedientiam detulit ad Reverendissimum p. generalem, et diffamasse presumitur universam provinciam et provincialem iniustissime, redire contingat magistro provinciali et priori, ut eum

[218]) Voir sur Jacques Bernis, du couvent de Bruges, les documents 148 et 153.

recipiat, non ut fratribus convivat, sed ut coram eis, quos scandalizavit, puniatur secundum capitulum 42^{m} de falsificantibus literas, qua penitentia completa relegabitur a suo conventu brugensi, et mittetur ad aliquem conventum nostrae provinciae vel alterius per spacium 4^{or} annorum. Quod si infra quadriennium civitatem intraverit, incarcerabitur. Et quoniam frater Joannes surmont [219]) convictus et confessus est se eam obedientiam quam detulit frater iacobus falsam ad Reverendissimum p. Generalem scripsisse et dictasse, vehementerque presumatur et chirographam magistri provincialis effinxisse, placuit diffinitorio ut preter punitionem, quam in capitulo hoc sustinuit, suo conventu careat triennio, simul et voce activa et passiva hoc spacio.

[p. 940] Dispositio conventus Dordracensis

Confirmamus in officio prioratus fratrem petrum beatum cursorem, hortantes eum ut diligenter invigilet gregi sibi concredito doctrina et moribus illum pascendo, quod ut studiosius faciat, admittimus [220]) eum ad gradus lectoratus, salvo quod modo et forma consuetis fiat, et infra duos menses studeat obtinere patrum et fratrum sui conventus consensum.

Preterea quum terminarii non servent statos dies, quibus redire debent ex terminis nempe quater in anno, ideo precipimus ut eosdem dies et tempora conservent demumque redeant sub pena privationis termini. Deinde remittimus fratrem Rutgerum ad conventum suum Harlemensem.

Conventus Middelburgensis

Continuamus patrem Joannem bol [221]) in priorem middelburgensis conventus, non ob minas fratrum, quibus temerarie et impiose diffinitorio minati sunt, sed ob certas causas nos ad hoc moventes, ea tamen lege, ut si aliqui fratrum priori rebelles et inobedientes fuerint atque inhoneste vixerint (super quibus oneramus conscientiam prioris) stricte precipimus sub pena privationis officii, ut secundum ordinis statuta acriter eos puniat, si vero monentem ac corrigentem

219) Voir sur Jean Surmont le document 143 avec la note 99.

220) Ms. : *amittimus*.

221) Jean Bol est mentionné dans les comptes de la ville de Middelburg comme prieur en 1531, procureur en 1537 et comme prieur en 1540 et 1546. Voir l'édition par H. Kesteloo dans *Archief Zeeuws Genootschap* 6 (1888), 328.

non audierint sed contempserint, committimus eximio magistro provinciali, ut iure devoluto ac sine quacumque electione eorum secundum deum et conscientiam provideat eis de alio priore, qui eos secundum statuta et diffinitiones vivere compellat ac easdem observare cogat.

Item providebitur conventui de stationario per patrem provincialem tempore apto.

Item confirmamus et corroboramus huiusmodi privilegium quod patri priori per literas signatas per fratres conventus et magistrum provincialem concessimus et datum est.

Preterea iuvenem conventus middelburgensis mittimus ad conventum dordracensem disciplinis et moribus bonis imbuendum.

Conventus Lovaniensis

Continuamus venerabilem magistrum bachalarium fratrem Guilielmum borremans in officio prioratus, rogantes eum, ut se sollicitum studii fautorem exhibeat. Admittimus preterea ut ad lectoratus gradum in fine triennii promoveantur frater Thomas oliverius [222]), frater Joannes oyen [223]) et frater Arnoldus regius [224]) cursores hac lege ac conditione, quod serviant conventui in negotio stationariatus per triennium, neque attentabit venerabilis pater prior aliquem horum promovere sine scitu et licentia magistri nostri provincialis.

[p. 941] Item committimus venerabili patri priori correctionem fratris Andreae brugman [225]) et fratris Jacobi heyberch [226]) simulque

[222]) Thomas Oliverius = Oliviers, lecteur en théologie, mourut le 17 septembre 1589 dans son couvent de Louvain, où il fut durant de nombreuses années procureur et prieur de 1564 à 1569. Voir J. Wils, *Obituaire des Augustins de Louvain*, dans *Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique*, t. XXX (1903), p. 415.

[223]) Jean Oyen = Oenius célébra ses prémices dans l'église des augustins de Louvain le 8 juin 1536 et décéda comme prieur du couvent de Middelburg au mois de septembre 1557. Voir J. Wils, *o. c.*, p. 411.

[224]) Arnoldus Regius succéda à Herman van Raveschot († oct. 1546) comme prieur de Louvain et resta en fonction jusqu'à sa mort survenue à Hasselt le 24 juin 1564 alors qu'il présidat le chapitre provincial. Il fut provincial de la province de Cologne de 1558 à 1561. En 1559 il fit avec Josse Reyngout la visite canonique de la maison de Dordrecht. Voir G.D.J. Schotel, *o. c.*, p. 56. N. de Tombeur, *Annales Conventus Lovaniensis*, t. II, p. 822-833 donne à son sujet de plus amples détails. Voir également J. Wils, *o. c.*, p. 397-398 et les sources y citées.

[225]) André Brugmans, du couvent de Louvain, décéda à Middelburg en juin 1545. Voir J. Wils, *o. c.*, p. 398. Il mourut probablement de la peste, car les magistrats de la ville de Middelburg définirent le 31 mai 1545, que personne ne peut sortir du couvent

precipimus ei ut iuxta ordinis statuta ac diffinitiones eos puniat, ut qui aliis ansam prebuerunt scandali, exemplo sint salutaris penitentiae.

Volumus insuper ne provincialis eos admittat ad celebrationem missarum, neque pro sacerdotibus admittat, sed loco diaconorum habeantur donec legitime docuerint se esse in sacerdotes ordinatos, siquidem nudis eorum verbis minime credendum censemus.

Item precipimus ac mandamus patri priori, ut si qui sint patres vel fratres qui inveniantur favisse vel adiuvisse [227]) ad recessum istos, quatenus eos puniat simili pena.

Item promovemus fratrem Cornelium hardeum [228]) ob honestum obsequium impensum provinciae in cursorem, persuadentes quod maius impendet, si aliquando a venerabili magistro provinciali vocetur, modo accedat consensus patrum et fratrum.

Item ponimus hunc fratrem Cornelium in suo conventu lovaniensi.

Dispositio conventus angiensis

Continuamus in priorem lectorem hadrianum et cum hoc mandamus ac precipimus ut recipiatur frater basilius [229]) et rata habeat ut rehabilitetur eius incorporatio et hoc potissimum ad petitionem totius conventus hoc requirentis per literas discreti, neque quisquam audeat resistere huic ordinationi.

Item precipimus ut procurator Augustinus de oudenarde [230])

des augustins, parce que la peste y est éclatée. Voir J. H. Stoppelaar, *Inventaris van het oud-archief der stad Middelburg, 1217-1581*, Middelburg 1883, 3e partie, p. 268 (= nº 1901) et W.S. Unger, *Bronnen voor de geschiedenis van Middelburg in de landsheerlijken tijd*, t. I, s' Gravenhage 1923, p. 521 (= nº 599).

226) J. Wils, *o. c.*, p. 361 le mentionne sous le nom de Jacobus Herberchs.

227) Ms. : *admovisse*, corrigé en *adiuvisse*.

228) Cornelius Hardius, du couvent de Louvain, décéda le 28 mars 1575 à Dordrecht où il avait été prieur pendant plusieurs années. Cfr. J. Wils, *o. c.*, p. 377 et G.D.J. Schotel, *o. c.*, p. 55. On conserve un document daté du 15 février 1557 (= 1558), qui dit que Corneille Hardius, prieur, frère Jacques Gyellisz., sacristain, frère Jean van der Muer, frère Guillaume Ewoudtsz. et tous les membres du couvent des augustins de Dordrecht, accordent une sépulture dans le sanctuaire de leur église à Marijke Buijck, fille de Blaise, veuve de Arent Brouwer. Voir P. van de Brandeler, *Inventaris van het archief der gemeente Dordrecht*, t. III, Dordrecht 1869, p. 71 (= nº 185).

229) Basile Funck, cité comme procureur à Enghien le 1 décembre 1520, comme sousprieur à Gand en 1536, mourut à Enghien en 1553 comme senior de son couvent. Cfr. Baudouin de Housta, *o. c.*, t. I, p. 92.

230) Augustin de Oudenaarde, du couvent d'Enghien où il fut procureur durant de nombreuses années, décéda en 1550. Cfr. B. de Housta, *o. c.*, t. I, 98 et 104.

reddat claram et ab omnibus intelligibilem rationem de omnibus que ipse debet et ipsi debentur ratione conventus infra spatium 15. dierum ab adventu prioris a capitulo.

Faciat preterea computationem frumentorum omnium infra idem tempus et cessent debita procuratoris omnia donec externa omnia sint soluta. Item cum prior recens sit in officio prestat quod fratres subsidiarios habeat quam quod recedant, sic volumus nullum abire hoc primo anno.

Conventus mechlunensis

Continuamus in priorem patrem lectorem henricum lauaert [231]), monemus preterea patrem priorem et totum conventum, ut meminerint admonitionis patris Reverendissimi nuper per provinciam transmisse in causa fratris antonii quondam supprioris huius conventus [232]). Placet patribus diffinitorii, quod frater Jasparus cools maneat in conventu hac conditione, ut in spatio dimidiati anni non exeat conventum, nisi de speciali patris prioris gratia, neque ullo modo admittat quempiam secularem in cubiculum suum aut cum aliquo seculari comertium habeat, refrenetque linguam sub pena expulsionis a conventu.

[p. 942] Volumus insuper quod frater Petrus orssaghem suo fungatur munere ut alii predecessores sui.

Item promovemus ad gradum cursoratus fratrem matheum arnoldi, fratrem matheum iacotium et fratrem Rumoldum walteri ea lege ac conditione, ut redeant statim ad conventum et observent vicissim stationem conventus ultro et gratis per triennium et in fine trienni accipient dignitatem lectoratus modo et forma consuetis.

Dispositio conventus Traiectensis

Absolvimus lectorem dionisium a prioratus officio [233]), confirmamus et confirmatum declaramus patrem lectorem Joannem de blisia in priorem huius conventus [234]), hortantes eundem atque monentes

[231]) Ms. : *bauars*. Voir à son sujet le document 168 avec la note 120.

[232]) Antoine Cheldermans, du couvent de Malines. Voir les documents 150, 152, 232 et la note 104.

[233]) Denis Brunen, ancien prieur de Maastricht, fut prieur dans son couvent de Hasselt de 1542 à 1548 et y mourut en 1558. Voir PBD. IV, 336.

[234]) Jean de Blisia ou Bilsia (Bilsen), du couvent de Maastricht. Voir la note 67.

in domino iesu, ut fratres suos per verbum Dei instituat, horteturque ut secundum statuta et diffinitiones capituli vivant, et si opus fuerit inducat et cogat. Precipimus preterea eidem ut in prioratus officio per triennium perseveret, hoc est usque ad futurum capitulum, et volumus ne Reverendo patro provinciali in visitatione molestus sit sub pena privationis gradus et promotionis.

Item volumus quod frater lambertus occupet eundem terminum cui hactenus servivit sine contradictione aliqua [235]).

Conventus hassellensis

Continuamus in officio prioratus patrem cursorem willelmum [236]), revocamus in conventu hasselensi fratrem ioannem Clauvaert et ponimus eum in conventu mechlunensi, et in locum ipsius revocamus lectorem dionisium quondam priorem traiectensem [237]).

Item promovemus fratrem petrum beatum [238]) cursorem et conventus dordracensis priorem in lectorem hac lege, ut consensum habeat patrum et fratrum sui conventus.

Eodem iure promovemus priorem huius conventus in lectorem habito simul patrum et fratrum consensu.

De promotione iuvenum ad sacerdotium comittimus conscientiae prioris ac patrum, non est tamen pater provincialis illius mentis, quod vellit eosdem ullo modo promovere ante annum 22^{um} completum.

Precipimus et mandamus priori et conventui, ut curet per brachium etiam seculare iuvenem illum apostatam in lumnis commorantem captivari ac corrigere et cum eodem agere secundum tenorem literarum patentium Reverendissimi p. generalis aureliae in conventu sancti Augustini datarum die 30. novembris anno M.D.XL.

Item revocamus fratrem mathiam a conventu hassellensi et ponimus eum in conventu dordracensi, et hoc propterea [p. 943] non paruerit Reverendo p. provinciali ad eum literas dirigenti simul et revocanti ad suum conventum, quod si facere contempserit ut contumax a provinciali privetur.

Item mittimus fratrem cosmam dordracensem ad conventum

235) Maison terminaire de Roermond, où Lambert van der Horst, ancien prieur du couvent de Maastricht, habitait. Voir PBD. IV, 498.

236) Guillaume Alardi ou Alaert, profés au couvent de Hasselt, où il fut prieur de 1540 à 1542 et de 1548 à 1551. Il y décéda en 1561. Voir PBD. IV, 334.

237) Denis Brunen. Voir la note 233.

238) Pierre Beatus, prieur de Dordrecht. Voir la note 149.

hassellensem et revocamus in conventu hassellensi fratrem christianum anchusensem et ponimus in conventu dordracensi.

Conventus gandensis

Continuamus venerabilem patrem lectorem heliam hemerijc [239]) in priorem istius conventus et si que sint ordinanda committimus discretioni suae.

Conventus aquensis

Continuamus in officio patrem priorem fratrem christianum huesden [240]). Item revocamus fratrem petrum bol a conventu hoc et ponimus eum in arlemensi conventu.

Praecipimus strictissime patri priori, quod statim revocet omnes et singulos fratres, qui invitis superioribus suis in aliquo loco extra conventum commorantur sive deservian[t] ecclesiis sive dominis temporalibus, quod si redire contempserint nos authoritate nostra eliminamus eos perpetuo a conventu et a provincia.

Preterea precipimus priori nomine Reverendissimi p. generalis, qui singulariter hoc commisit magistro provinciali, ut si filii conventus revocati a priore non redierint servaturi conventum suum iam extreme periclitantem ante festum ioannis baptistae huius anni 41[1], prior coram notario et tribus testibus legitimis extraneis in presentia capituli capitulariter congregati relinquat conventum et cedat officio cum certa protestatione rebellionis fratrum contemnentium suos maiores, qui eo casu resecant conventum hunc a provincia.

Ordinamus per presentes, ut cum causa fratris ... [241]), nobis incognita sit, componat cum conventu suo hassellensi.

Postremo promovemus patrem priorem istius conventus in cursorem. Item ad suum hunc conventum revocabit magister provincialis fratrem nicolaum quando necessitas exigeret ad conservandum conventum.

[239]) Elias Heemeric, nommé de Pottere, prieur du couvent de Gand. Voir la note 119.

[240]) Christian Huesden fit profession au couvent de Liège. Il y fut prieur de 1538 à 1540, puis à Aix-la-Chapelle de 1540 à 1542 et de 1548 à 1551. Il mourut comme prieur du couvent de Ypres le 16 septembre 1552. Voir PBD. III, 570 et J. Spyliaert, *o. c.*, p. 4.

[241]) Le nom manque.

[p. 944] Conventus trevirensis

Continuamus venerabilem patrem priorem in officio ex animo rogantes eum, ut perseveret in opere bono et perficiat illud quod per eum incepit dominus, quod si omnino recusaverit, quod non speramus, curet post redditam plenam rationem suae administrationis novi prioris electionem, quam ad venerabilem patrem provincialem mittat confirmandam. Cetera habentur in literis conventui missis ampliter.

Conventus yprensis

Absolvimus patrem lectorem Eustachium [242]) a prioratus officio, quem absolvendum non putabamus et confirmamus patrem Cornelium beths in priorem huius conventus.

Item volumus quod fratres, qui habent gratiam concionandi, servient stationem ... [243]) vel providebunt de stationario. Deinde precipimus observari portam, refectorium et chorum ut hactenus.

Item ordinamus quod novus procurator eligatur.

Volumus insuper, ut fratres non nisi bini et bini ad civitatem accedant. Postremo petit prior humiliter a magistro licentiato et patribus et fratribus, ut illi velint esse subsidio et stare pro conventu quandoquidem nihil potest caput absque membris.

Conventus arlemensis

Absolvimus fratrem Jacobum uutgheist [244]) a prioratus officio et confirmamus in priorem fratrem nicolaum Sloterdijc [245]).

[242]) Eustache Velthaen fit profession au couvent de Louvain le 26 mai 1516. Il fut prieur à Ypres de 1539 à 1541 où Corneille Bets lui succéda. Il mourut à Louvain le 13 mars 1546. Voir N. DE TOMBEUR, *Annales Conventus Lovaniensis*, ms. t. II, 810; PBD. IV, 389; J. WILS, *o. c.*, p. 374.

[243]) Le nom manque.

[244]) Jacques van Uitgeest (près d'Alkmaar) était déjà prieur du couvent de Haarlem, lorsque celui-ci appartenait encore à la Congrégation de Saxe. Il est cité comme tel au mois de février 1518 : « Br. Jacob van Uuytgeest, prior, br. Jan van Limmen, br. Harpart Huygezn., senior, ende br. Jacob Claeszn., coster, ende gemeene broederen van de Augustinen binnen dese stede van Haerlem, met Henrick Aerntszn. hanthaer luyden voecht, vercopen van wegen tselve convente Cornelis Evertszn. een huys mitten erve liggende ende staende over Spaern tusschen Ysbrant cuyper an een zyde Joachim vande heyde, an een zyde, afterwerts streckende an de selve Ysbrant. Al vry. C xcii Rg gelts van xl groten Vlaems tstuck te betalen op zes Meyen naescomende » (Haarlem, Gemeentearchief, F 360, f. LXIII).

Et en novembre 1518 : « Jacob Dirc van Ylpendam vercopet de prior ende gemeene

Revocamus fratrem Antherum [246]) a conventu dordracensi ad suum, ad quem mittimus fratrem petrum bol hassellensem.

Conventus Enchusensis [247])

Damus et concedimus conventui huic Enchusano [248]) liberam electionem novi prioris. Reliqua in litteris habentur missis ad hunc conventum.

Conventus leodiensis

Continuamus in officio fratrem lambertum methodium [249]) in priorem, quem cum hoc in cursorem in actu promovemus, et ante finem triennii in lectorem, ut interim captet benevolentiam patrum et fratrum conventus sui.

[p. 945] Item ordinamus et volumus, ut frater petrus brijsaert [250])

broederen vande Augustynencloester staende binnen dese stede, twee huysen mit hueren erven ende met een boemgairt, dairof teene huys staende is inde Hagestraet tusschen Huyge Claeszn. an een zyde, Pieter Janszoen, an dander zyde, afterwerts streckende ande Augustynen voirs, ende dat ander is staende op ten Burchwal tusschen den voirs. Jacob ande zuytsyde ende den Augustynen ande noirtsyde, streckende voir van de Burchwal voirs. achter an die voirs. Pieter Janszn. Al vry. Br. Jacob van Uuytgeest, prior, mit Henrick Arntzn. voecht kent sculden C lxxv Rg gelt tot xl groten tstuck, te betalen C rg gereet, ende dat ander op V meyen, dair d'eerste af wesende sal Meye XV^{c}XX, borge ende principael de voirs. Henric» (Haarlem, Gemeentearchief, F. 360, f. LXXXVIII).

245) Nicolas Sloterdijc fut ordonné prêtre le 14 juin 1511 (voir la note 24). Il succéda à Jacques Uutgheist comme prieur de Haarlem. On le cite comme définiteur provincial en 1544. Voir le document 237.

246) Antherus = Rutgerus, qui fut envoyé de Dordrecht à son couvent de Haarlem, est déjà cité dans ce document 230, p. 940.

247) Ms. : *Enthusensis*.

248) Ms. : *Enthusano*.

249) Lambert Methodius fut prieur à Liège de 1540 à 1545. Il fut très méritant de cette maison. Il accompagna le provincial Juvenis comme socius à Paris (voir les documents 201, 202, 204, 208). Avec Josse Reyngout de Bruges il représenta sa province au chapitre général de Bologne, où tous deux furent promus maîtres en théologie. Il fut prédicateur du prince-évêque Georges d'Autriche et examinateur des ordinands du diocèse de Liège. Il mourut dans son couvent à Liège en 1558 où il fut entré jadis à l'âge de 16 ans en 1522. N. de Tombeur écrivit son « curriculum vitae » d'après un manuscrit de Thomas Gratien de Liège dans PBD. III, 513.

250) Pierre Brisart était prieur à Liège en 1529 et y mourut le 30 avril 1553. Voir PBD. III, 516.

resignet indultum suum apostolicum infra quindecim dies in manus prioris sui leodiensis coram conventu suo. Mittimus preterea eundem fratrem petrum humiliatum atque acriter publice ac privatim per venerabilem magistrum vicarium et diffinitores punitum ad conventum hunc suum, quo se reconciliet patribus ac fratribus sui conventus. Deinde privamus eundem voce activa et passiva donec cum eo per magistrum provincialem fuerit dispensatum. Postremo ordinamus, quod quamprimum accedat ad conventum lovaniensem ibique tribus annis continuo permaneat in studio.

Conventus Vallis Mariae

Continuamus in officio suo patrem priorem huius conventus fratrem rugerium [251]) hortantes eum quatenus diligens sit erga gregem sibi commissum, nempe ut quisque iuxta ordinis statuta vivat et diffinitiones, verum cum tam sepius se absentaverit a provincialibus capitulis adhortamur pariter et monemus, ut in aliis capitulis diligentius compareat, alioquin relinquet eos magister provincialis et provincia tota, et hoc authoritate Reverendissimi patris generalis, quem viva voce audierunt in conventu aureliano magister provincialis et visitator, nam aequum esse declaramus, ut si sublevamen atque commodum a provincia expectant provincie onus simul levent.

Ff 22, pp. 934-945

231 [1542].

Attestation de Jean de Jülich, prieur d'Aix-la-Chapelle

Ego frater Joannes a Juliaco, Doctor theologus et Prior conventus Aquensis [252]), fateor nomine conventus mei nos obligatos ad collectas duorum annorum 41 et 42 Reverendissimo p. nostro Generali, quas Provincialis non recepit et promittimus satisfacturos illas [253]).

frater Joannes a Juliaco, Prior Aquensis.

Ff 22, p. 950.

251) Rugerius = Rutger von Eger, prieur à Marienthal de 1534 à 1549. Voir J. RAMACKERS, *o.c.*, p. 130.

252) Jean de Jülich, ancien prieur du couvent de Cologne, fut nommé prieur à Aix-la-Chapelle le 14 mai 1541 dans le chapitre de Malines. Voir le document précédent 230, p. 934 et 938 et la note 70.

253) Ms. : *illos*.

232 24 Aug. 1542.

Attestation de Jean de Jülich, prieur d'Aix-la-Chapelle, et de Jacques Wederstorp, sousprieur du couvent de Cologne, concernant Antoine Cheldermans, apostat du couvent de Malines, séjournant à Wesel.

Jesus + Maria.

Nos frater Joannes a Juliaco, Doctor theologus et humilis Prior conventus Aquensis, et frater Jacobus Wederstorp [254]), lector et supprior conventus Coloniensis, legatione fungentes Provinciae nostrae Coloniensis. Destinati sumus a Reverendissimi p. generalis nostri Vicario et Diffinitorio capituli Mechliniensis, celebrati anno 1541 [255]) mense Maio ad nostrum conventum Vesaliensem causa repellendi fratrem Anthonium [256]) ex conventu Mechliniensi, hereticum relapsum, per suos complices ambientes prioratus illius conventus, quem tamen post multas sollicitudines et curas nequivimus eiicere nisi extra conventum in civitatem cum maiori conventus iactura ac periculo gratia cuius vitandi reliquimus illum in conventu et fratrem Jacobum a Berca pro tunc Suppriorem confirmavimus in Priorem canonice a maiori parte ac saniori electum et sic a conventu illo Coloniam redivimus. Quod autem res ita habeat et gesta sit testatur hoc nostrum chirographum Provinciali transmissum Anno 1542 et mensis Augusti 24.

frater Joannes a Juliaco, Prior conventus Aquensis.

Ff 22, p. 952.

233 Brugis, 24 Sept. 1542.

Roger de Jonghe à Jérôme Seripando

Frater rogerius juvenis, provincie colonie prior indignus, reverendissimo patri ordinis nostri priori generali salutem.

Et si coloniensis provincia tua, reverendissime pater, non levibus olim certaminibus atque erumpnis exercitaretur, in hac tamen etate sua ferme extrema durissione quassatur. Non enim tot ac tam seva calamitatum genera unquam concurrerunt, aliquot sane retro annis, magne in ea errorum et morum tenebre fuerunt, et supra modum grassata sunt, quas multi antichristi [257]) et eorum satellites antesignani

254) Jacques Wederstorp, définiteur de la province en 1544. Voir le document 237.

255) Ms. : *1542*, corrigé en 1541.

256) Antoine Cheldermans, du couvent de Malines, apostat. Voir le document 150 avec la note 104.

257) Ms. : *antechristi*.

non aliter defenderunt quam rex ille babilonius sue statue adorationem tuebatur, subinde seditiones domestice heresum passim tumultuantur, ut amplius nunc inardescat diaboli furor, cum sensim succrescat et invalescat factio epicurea, que singulare genus sapientiae esse ducit ridere Christum et institutum eius. In hiis tantis malis tacitus mecum et gemebundo corde recogito, qualis sit imago et facies antique religionis christiane, que passim sparsa redivivum Christi evangelium circumfert in pectore suo agnoscens dei filium, vere deum adorans et predicans. Hic eo sane respectu tue dignitati scribimus, clementissime pater, non ut minervam ipsam docere presumamus, sed ut hec tempora nostra ter quaterve infelicia apud tuam modestiam anxie deploremus. Cum enim provinciam tuam coloniensem hoc anno 42 terribili timore concussam et magna iactura oppressam, non citra grave vite nostre discrimen et collectarum tuarum periculum visitaremus, unus martinus de rossem [258]) cum suis complicibus nomine regis gallorum stuppam collegit synagogam peccantium, exercitum scilicet hominum impiorum, anabaptistarum, sacramentariorum, lutheranorum, apostatarum, deploratorum monachorum, idque genus hominum perditorum, qui cum duce suo martino mirabilem omnibus metum incusserunt, brabantiam depredati sunt et flandrie comminati et hiis omnibus invitis ad gallos (mirabile diaboli mysterium) tuti transierunt, ipsi flagellum dei, ipsi virga furoris domini, ipsi baculus indignationis in manu eius super nos [259]). Dominus autem ipse consoletur nos qui percutit et sanat et iuste iratus nobis cum volet ipse misericordie sue recordabitur. Ceterum si hec tempora tam infelicia cum preteritis contulerimus et illa ab hiis probe distinxerimus, nemo collectarum fraudem, sed earum evidens in annos singulos futuros decrementum facile suspicabitur. Quid autem doli aut fraudis egerunt qui me precesserunt, quidve acturi sunt [p. 957] qui me sequentur [260]) provinciales, non meum sed dei iudicium esto. Scimus enim quoniam omnis qui fraudulenter egerit onus et iudicium suum portabit quicumque est ille. Scit enim deus (qui est benedictus in secula) quia non mentior [261]), testimonium etiam mihi perhibentes conscientia mea, quo in collectarum negocio neminem circumvenerim aut supergressus fuerim unquam, sed cum

258) Voir le document 164 du 18 mai 1543.

259) Cfr. *Is.* 10, 5.

260) Ms. : *sequenter.*

261) Cfr. 2 *Cor.* 10,31.

magna cordis anxietate et corporis periculo (ut de laboribus sileam), hoc presertim anno collectas ab aliquot conventibus (ceteris non habentibus unde redderent) studiose collegerim, nunquam (ut spero) collecturus ut cesset aliquando in me et fraudis suspitio et vite discrimen, in quo collectas annorum 41 et 42 pro maiori parte recepi, summa certe spe amplius non visitandi, deterrentibus periculis et dissuadentibus offensis amicis. Accipe igitur, dignissime pater, ducatos viginti tres pro his duobus annis, reliquos novem accepturus dum eos recepero ab hiis qui non dederunt et huius recepte a tua modestia pecunie efficax testimonium tuum chyrographum ad nos transmitte, quo evincamus omnem fraudis suspitionem.

Ceterum patres colonienses sevissimam pestem passos semel et iterum conveni, tertio ac quarto, certis literis quamprimum conventurus ut iustum tuum desiderium compleam. Diploma vicariatus andree prolis aut johannis de staupis tue prudentie transmittam, si tamen habuerint illi, qui se illud habere aliquando negarunt. Subinde locus et tempus capituli generalis oportune nobis indicetur, ut ex decreto patrum provincie aliqui adesse possint, neque enim meum est cum diffinitore et discreto aliquo proficisci nisi impensis provincie delegatus, quis enim sic suis stipendiis militaret et tanto itineri se accingeret, etiam si labor non retraheret. Proinde ex animo tuam clementiam deprecamur, ut nobiscum dispenses de visitatione anni futuri 43, salva tamen illius anni collecta, si quo modo haberi posset et auctoritate tua nobis liceat habere convocationem unam visitationi equivalentem, in qua determinentur cause provincie ad tuam industriam mittende. Demum pientissimas tuas aures hiis nostris prolixis et ineptis literis non dubitamus offensas atque gravatas sed ignoscat queso tua benignitas huic servo tuo, si quid erraverit.

Datum brugis 24 Septembris 1542.

Ditioni tue deditissimus clientulus frater rogerius juvenis fratrum tuorum servus inutilis.

[p. 958] conventus aquensis nihil pro hiis duobus annis contribuit [262]).
conventus vallis marie nihil
conventus vesaliensis nihil, in quo priorem agit nobis invitis frater anthonius mechliniensis hereticus convictus et relapsus sub duce clevensi [263]) et hii tres conventus prenotati olim primi fuerunt in contribuendis collectis.

[262]) Voir le document 231.

[263]) Antoine Cheldermans. Voir la note 104.

Item conventus treverensis
conventus walderwynnensis
conventus hillesimensis
conventus betburgensis
} nihil a multis annis dederunt.

Quorum tres posteriores penitus defecerunt neque quidquam spei est de istis restituendis. Dominus servet nobis, quod reliquum est, quia et alii ruinam patientur ante annos non multos sed potentie divine omnia committimus que potens est servare etiam in rebus desperatis.

Ff 22, pp. 956-958.

234 Ypris, 26 Sept. 1542.

Les Augustins du couvent d'Ypres à Jérôme Seripando

Nos tui humiles fratres subditi Augustinenses heremitani provinciae Coloniae Conventus yprensis tuae nos gratiae ac bonitati commendamus.

Domino permittente anno 1542, die undecimo Aprilis, gravis ac importabilis sarcina nostris humeris ferenda iniecta est ab igne, qui nos invasit ac pene totum conventum arsit ac consumpsit. Noverint preterea incolae ac probi multi, cum extra civitatem sumus fundati [264]), quomodo a civitatis nostrae primatibus conventus noster devastandus ob francorum regis furorem (nam eorum affines sumus) in dies expectatur, nec de eius observatione spes est. Quapropter, dignissime Magister ac pater reverendissime, obsecramus humillime, ut deinceps apud tuam simus bonitatem excusati, ne gravemur taxa illa qua solemus tuis predecessoribus ac tuae gratiae obligari. Impossibile enim est ob patriae incommoda, quae indies accedunt ad nos, pecuniam hanc in tuae bonitatis commodum accumulare; hoc enim anno [persolvimus] [265]) adhuc solitam taxam, ne videamur gratiae parum favere ultra vires exolvimus. Deinceps impotentes ad exolvendum, nos interim exoratam tuam habemus bonitatem, ut erga nos filios tuos humiles ac subditos utaris misericordia ac clementia.

264) Le premier couvent fut fondé en 1265 dans la paroisse de Saint-Jean hors de la ville d'Ypres. Voir D. Masure, introduction à l'article de N. Teeuwen, *Het professieboek van het Augustijnenklooster te Ieper (1594-1793)*, dans *Iepers Kwartier* 5 (1969), 65.

265) Le mot n'est pas lisible à cause d'un petit trou dans le papier.

Datum ypris ex nostris aedibus Augustinianis die vigesima sexta septembris anni prenotati [266]).

Per tuum indignum servum ac moderatorem fratrem Cornelium bets [267]).

Quod ita est ego testor fr. Joannes bels sacre theologie licentiatus [268]),
testor et ego fr. anthonius danubin supprior [269]),
similiter et ego frater cornelius aken procurator,
similiter et ego frater cornelius stationarius,
et ego frater cristianus lamoot sacrista,
et ego frater gilbertus penneman cum reliquis iunioribus [270]).

Ff 22, p. 954.

235 Brugis, 29 Martii 1543.

Roger de Jonghe à Jérôme Seripando

Frater rogerius juvenis provincie Coloniensis provincialis indignus reverendissimo patri generali gratiam et pacem.

Propensiori quodam nec minus fervido quam olim multi nobiles ex ultimis hyspanie et galliarum finibus, desiderio desiderabamus (clementissime pater) romam venire. Illi quidem non ut romam viderent (nam aliud extra urbem querebant) sed ut titum livium lacteo eloquentie fonte manantem audirent, et quos roma ad contemplationem sui non traxerat, unius hominis fama perduxit. Nos vero non urbem ipsam, sed aliud in ea, tuam videlicet modestiam velut unicum ordinis nostri decus et ornamentum, omnis pietatis ypothecam et varie eruditionis emporium videre et audire querebamus. Quo tua huma-

[266]) D'après J. Spyliaert, *o. c.*, p. 3, la communauté d'Ypres se composait en 1551 des membres suivants : Baudouin Fabri, prieur, Christian Lamoot, sousprieur, Jean Deulinus, Jacques le Pape, Michel Reninghe, Gilbert Penneman, Gilles, Adrien, Jean Canis (d'Hondt ?), Henri Niepen, Nicolas de Weckere, Mathieu Laurent, Nicolas Maliaert, Matthieu Lauwers, prêtres. Guillaume, Pierre de Roos et Jacques Paternoster, frères convers. Le prieur Baudouin Fabri, lecteur en théologie, s'identifie avec B. de Smet, auteur de plusieurs livres dévots en flamand, entre'autres d'un *Hantboecxken van devocien*, publié à Anvers en 1545 chez Simon Cock.

[267]) Corneille Bets, prieur du couvent d'Ypres, nommé en mai 1541. Voir le document 230, p. 944.

[268]) Voir les notes 74 et 77.

[269]) Antoine Danubin ou Danubinus, sousprieur, mourut en janvier 1543. Voir J. Spyliaert, *o. c.*, p. 1.

[270]) Nicolas van Loven et Michel de Vos furent ordonnés prêtres en 1543. *Ibid.*, p. 1.

nitate iam ex parte cognita amplius atque liberius frueremur, promptior quidem erat spiritus, resalutare, suspicere atque humiliter venerari ad manum usque osculationem, tuam sapientiam ac illos religionis nostre primates et eximios patres conscriptos, quos caro infirma et iam cotidianis quadragesime contionibus defatigata, grandis vie labores ac varia rerum discrimina recusare. Convocatos provincie patres gandam consuluimus, quorum arbitrio et consensu hec peregrinatio dependebat. Illi vero exacte rationis perpendiculo rem omnem metientes, aliud coacti decreverunt, quod suis etiam tue prudentie literis insinuarunt. Accipiat (queso ac boni consulat illorum rationes excusatorias, velut pregnantes, efficaces et fortes, quandoquidem teste deo et conscientia res ita habet, neque ob id tamen paternus ille amor in filios refrigescat, sed si quid offensum sit aut existemetur, suis clientulis clementer ignoscat patronus optimus. Ceterum quod reliquum est collecte anni 42, non parva sollicitudine, collegi novem ducatos, quos nunc acciperet tua bonitas nisi bellorum tumultus cum periculo transmittere dissuaderet, reddet illos maior temporis tranquillitas. Deus autem noster et scientiarum dominus [271]) vos omnes suo spiritu illustret et sanctissimos conatus vestros in sui nominis gloriam et ordinis nostri honorem atque felix incrementum felicitet, confortet et in finem optimum deducat, amen.

Acta capituli a nobis desiderabuntur.

Datum brugis quarto kalendas aprilis 1543.

Ditioni tue deditissimus clientulus frater rogerius juvenis provincialis indignus.

Ff 22, p. 962.

236 Brugis, 12 Sept. 1543.

Roger de Jonghe à Jérôme Seripando

Frater rogerius juvenis prior provincie colonie indignus. Gratia et pax sit tue modestie a deo patre et domino nostro iesu christo, qui gregem tue prudentie [272]) concreditum ab omni hoste salvet semper et muniat, pastor optime.

Haud parum admiramur omnes filii tui, pater reverendissime, quod iam diu expectatas et ardenti animo desideratas non acceperimus a tua mansuetudine literas, quibus acta capituli nuper rome cele-

271) Cfr. 1 *Reg.* 2, 3.

272) Le mot suivant *tue* est biffé.

brati nobis insinuarentur et pia patrum vota studiosis filiis innotescerent, neque tamen id tue iam toties experte industrie, verum vel dierum presentium malitie vel itineris discrimini vel denique cursorum ignavie vel aliorum incurie imputandum arbitrati sumus. Curabit proinde tua sapientia suos consolari filios variis inimicorum insultibus et exactionum gravaminibus oppressos, interim nos consoletur pater misericordiarum et deus totius consolationis in omni tribulatione nostra. Ceterum hoc anno presenti limites nostros exire, provinciam visitare aut collectas colligere ob inimicorum obsidiones nobis non licuit, residuum vero collectarum pro annis 41 et 42 novem scilicet ducatos iusti ponderis per trapezitam seu bancharium nostrum johannem clayssone transmittimus, ut recepta pecunie a tua dignitate chyrographum velut iuste dispensationis nostre fidum testimonium accipiamus. Ceterum ut aliquando hoc importabili onere (quo iam anno duodecimo plus satis gravamur) per innatam tibi clementiam relevemur atque exoneremur, precamur ex animo mititatem tuam, mitissime pater, ut primis literis tuis facultatem nobis facias convocande synodi provincie nostre post sanctum pascha in conventu hasselensi, in qua tuo nomine presideat cunctaque moderetur et disponat vel prior gandensis elias [273]) lector vel prior conventus mechlinensis lector henricus voilpis [274]) vel prior traiectensis lector johannes de blisia [275]). Rem sane clientulo tuo effeceris gratissimam, patrone optime, si tui rogerii supplices preces exaudieris et piis eius votis clementius responderis. Dominus ipse pastorum omnium facile princeps servet te nobis in annos plurimos pastorem optimum semper felicem. Vale et memineris mei.

Datum brugis xij septembris 1543. Tuus clientulus frater rogerius juvenis, prior provincialis colonie indignissimus.

Ff 22, p. 960.

(*à suivre*)

[273]) Elias Heemeric, prieur de Gand. Voir la note 119.

[274]) Henri Lauert, surnommé de Vos ou Vulpis, prieur de Malines. Voir la note 120.

[275]) Jean de Bilsen, prieur de Maastricht. Voir la note 67.

Recensiones

Schmidt, Margot, Richard von St. Viktor: *Über die Gewalt der Liebe. Ihre vier Stufen* (Veröffentlichungen des Grabmann-Institutes zur Erforschung der mittelalterlichen Theologie und Philosophie, herausgegeben von Michael Schmaus, Werner Dettloff, Richard Heinzmann, Neue Folge 8), Verlag Ferdinand Schöningh, München-Paderborn 1969, XII und 75 Seiten, DM 8,80.

Richard von St. Viktor († 1173) hat nicht zuletzt durch seine mystischen Werke auf die kommenden Jahrhunderte bedeutenden Einfluß ausgeübt. Dies gilt auch von dem Traktat « De quattuor gradibus violentae caritatis », den Sch. erstmals in einer deutschen Übersetzung zugänglich macht. Er ist eine reife Spätschrift des Pariser Chorherrn, in der « keine scholastische Spekulation und theologisch-dogmatische Belehrung, sondern eine durch tiefe Meditation durchdachte Erfahrung » dominiert (S. 15). Mit Recht hat Sch. das Werk als « eine der bedeutendsten Schriften zum Problem der Liebe » charakterisiert (S. 1).

In einer umfangreichen Einführung, die von guter Kenntnis der einschlägigen Literatur zeugt, unterrichtet Sch. über Inhalt, Aufbau, Quellen und Nachwirkung des Traktats. Von besonderem Interesse sind ihre häufigen Hinweise auf die Parallelen zwischen der mystischen Liebeslehre Richards und der gleichzeitigen höfischen Dichtung des Minnesanges. Derartige Analogien konnte sie überzeugend nachweisen für die Begriffe desiderium und languor, für den « überwältigenden Zwang » und die « außerordentliche Erhabenheit » der Minne, sowie für die Bedeutung des Mitleids und des Rates bei der Entfaltung der Liebe.

Bezeichnend für Richards mystische Schrift ist überdies, daß sie keinem Quietismus das Wort redet, sondern den Begnadeten zu desto regerem Dienst für die Welt treibt. Auch ist hervorzuheben, daß der Viktoriner bei der Beschreibung der verschiedenen Stufen der Gottesliebe stets die rein menschliche Liebe zum Vergleich heranzieht und deutlich deren Ambivalenz herausstellt, sofern sie Höchstes und Niedrigstes umschließen kann. Dabei wird die eheliche Liebe von ihm in ihrem hohen Wert durchaus anerkannt. Daß Richard in seiner mystischen Liebeslehre auch von seinem Ordensvater Augustinus wertvolle Impulse empfing, dürfte « die tragende Rolle des Gedächtnisses (memoria) » zeigen, wie Sch. sie in dieser Schrift feststellte (S. 4). Auch Richards Verständnis des Cor als Ort nicht nur des Gemütes und der Leidenschaften, sondern auch des urteilenden Intellekts (S. 9f) entspricht durchaus der augustinischen Lehre.

Sch. hat für ihre lateinisch-deutsche Ausgabe den lateinischen Text aus Migne übernommen (PL 196, 1207-1224). Doch wurde die neuere kritische Edition G. Dumeige's (Paris 1955) von ihr beigezogen; manche von deren Lesarten sind in den Fußnoten beigegeben und in der Übersetzung berücksichtigt. Die Übersetzung ist flüssig, ohne auf prinzipielle Genauigkeit zu verzichten. In zahlreichen Fußnoten unter dem deutschen Text werden wertvolle Erklärungen zu einzelnen Begriffen, vor allem Hinweise auf Parallelstellen in anderen Werken Richards und bei anderen mystischen Autoren gegeben. Den Abschluß bildet das Verzeichnis der von Richard benützten Schriftstellen.

Rom. Adolar Zumkeller, OSA.

Adalbero Kunzelmann, O.S.A., *Geschichte der deutschen Augustiner-Eremiten, Erster Teil : Das dreizehnte Jahrhundert.* (Cassiciacum, Band XXVI). Würzburg, Augustinus-Verlag, 1969, xii und 275 Seiten.

Since Dr. Winfried Hümpfner published in 1930 his sketch of the Augustinians in Germanic regions, no work had appeared to supplant it, even though many useful monographs have appeared. Now we salute with joy this first volume projected by Hümpfner's worthy follower, Dr. Adalbero Kunzelmann. He gives us here a scientific work of high value, which is at the same time a labor of love for his church and his order. Though specialists in the thirteenth century may have here and there objections to make, we are convinced that this work will exist for a long time as the best treatment of a complicated and most interesting subject. The author conducts us skilfully though the formation of the Augustinians into a mendicant order in the thirteenth century, which culminated in the « Grand Union » of April 9, 1256. He then shows how the Augustinians, who had already possessed several houses in the north, chiefly through the Hermits of Toscany, rapidly spread both by the incorporation of various houses of the Williamites and by new foundations of their own. The difficult problem of the first priors provincial for the (at first) undivided German province is well treated, and the contribution made by each to the spread and anchoring of the order is clearly presented. The author is a critical historian who gives us a well-balanced handling of the not always simple problems encountered on the way. He is no respecter of persons, but never falls into an unworthy manner of handling controversial problems. Since he is an excellent latinist, he penetrates correctly into the sometimes difficult language of the sources, predominantly in that tongue. And most welcome are his long citations from documents and his literal repetition of many regesta, especially when they refer to now lost originals. A feature worthy of special compliment is the immense bibliography, which the author has mastered and which he abundantly quotes. It is

regrettable, however, that this volume has no general bibliography, even though the reliable index of names at the end of the volume diminishes this difficulty somewhat for the reader. The reviewer is particularly interested in the monasteries in Austrian territories here treated, and finds to his delight that their treatment is excellent. Certain names, such as Guido Salanus or di Stagia, Inzelerius of Budua, etc. receive here a better treatment than in any other places known to us. The author is generous in quoting all opinions which refer to the questions treated by him, even though he usually cites his own well-weighed opinion, giving his reasons therefor. Hence, we salute with joy this worthy first volume of the history of the Germanic Augustinians, with the hopeful prayer that God will enable the author to complete this important work.

Through no fault of the author or publishers, the very latest bibliography on several important questions could not be treated. For the book appeared originally in the form of two long articles in these pages of AUGUSTINIANA, and so had to be sent to press fairly long before their publication. And in the months which intervened between the completion of each article and its publication, several important studies appeared, for example, the study on poverty in the Augustinian order (first part) by Mathes in Analecta Augustiniana. Although the two indices, for places and names, are very well done, the reader will surely miss a subject index, which would guide him at once to many themes well treated in the book but which are not found as yet in the indices, e.g., the Codex Thomaeus, or the various grades in the studies of mediaeval Augustinians. He should like therefore to suggest that the final volume include a general index of subjects for the complete work as well as a complete bibliography, so that readers can rapidly located many of the scientific and bibliographical treasures which otherwise have to be looked for with a certain loss of time. The statement on page 9 that the Vandals in Africa directed their persecutions particularly against monks and nuns has to be corrected by the latest studies, which indicate that bishops and priests, rather than monks and nuns, were the chief object of such persecutions. And is there not a discordance in the treatments of « Hervordia » on pages 114 note 359 and 201, note 661 ? Perhaps a list of provincials could be included in the final volume, along with an appendix of corrigenda — naturaly under the assumption that the author, who reveals himself here as a man of sound critical judgment — finds such suggestions acceptable.

It will be clear that this reviewer's judgment is most favorable to this volume. With pleasure he expresses here his admiration and gratitude to the author who has made such a great step forward in the study of an important and interesting subject.

Augustinerkonvent, Wien. J.-J. Gåvigan, O.S.A.

ONTVANGEN BOEKEN — LIVRES REÇUS

Dr. Lucien CEYSSENS, O.F.M., *Jansenistica Minora.* (Extraits d'articles, fascicules nos 80-89). Tome X. Malines, Éditions Saint-François, Kroonstraat 15-17, 1968, 399 pp.

Andrea DAL PINO, *Un gruppo evangelico del duecento. I sette fondatori dei Servi di Maria.* Bivigliano (Firenze), Convento di Monte Senario, 1969, 121 pp., illustr.

Documentazione Ritiana antica. Vol. I : *Il Processo del 1626 e la sua letteratura.* Edizione anastatica con introduzioni e indici. Vol. II : D. TRAPP, *Il volto veritiero di Santa Rita.* Vol. III : *Gli Statuti di Cascia stampati a Cascia nel 1545* (La Cascia di Santa Rita). Edizione anastatica con introduzione e letteratura anastatica. L. Vannutelli, M. Franceschini, e Saggio di Spiritualità. Cascia (Perugia), A cura del Monastero di S. Rita, 1968. In-folio. I : 74** col. + 206 ff. + 211-265 pp.; II : 96 pp. et 9 planches; III : 32** pp. + 42 ff. + 65-167 pp. Lire 11.100.

M. HERESWITA, *Ein Bibliothekkatalog der Propstei Denkendorf der Kanoniker vom Orden des hl. Grabes.* Sonderdruck aus *Bibliothek und Wissenschaft,* Band 4 (1967), 16-72.

Ch. JOURNET, *L'Église du Verbe Incarné. III : Essai de théologie de l'histoire du salut.* Bruges, Desclée de Brouwer, 1969, 721 pp.

La Pontificia università lateranense nel 1968. Roma, 1969. 302 pp.

Cornelius Petrus MAYER, O.S.A., *Die Zeichen in der geistigen Entwicklung und in der Theologie des jungen Augustinus.* (Cassiciacum, Band XXV). Würzburg, Augustinus-Verlag, 1969, 416 pp.

Antonio MONTES MOREIRA, *Potamius de Lisbonne et la controverse arienne.* Louvain, Bibliothèque de l'Université, 1969, XIV + 349 pp

Alberto MOSCATO, *Intenzionalità e dialettica.* Firenze, Felice Le Monnier, 1969, 255 pp. Lire 3500.

John W. O'MALLEY, S.J., *Giles of Viterbo on Church and Reform. A Study in Renaissance Thought.* (Studies in Medieval and Reformation Thought, V). Leiden, E. J. Brill, 1968, XIII + 215 pp.

Anagrazia PAPONE, *Esistenza e corporeità in Sartre.* Delle prime opere all'Essere e il nulla. Firenze, Felice Le Monnier, 1969, 159 pp. Lire 2500.

Maria Teresa RIZZO, *Metafisica del principio e principio e problema del concetto.* Palermo, Manfredi Editore, 1968. 51 pp.

Francis RUELLO, *Bulletin d'histoire des idées médiévales.* Extrait de la revue *Recherches de science religieuse* 57 (1969), 251-276.

Crescenzo SEPPE, *La dimensione trinitaria del carattere sacramentale.* Roma, Pontificia Università Lateranense, 1969. 175 pp.

Francisco TORT MITJANS, Pbro., *Biografía Histórica de Francisco Armanyá Font O.S.A., Obispo de Lugo, Arzobispo de Tarragona (1718-1803).* Villanueva y Celtrú, 1967, 568 pp.

Benigno VAN LUIJK, O.S.A., *Gli Eremiti neri nel Dugento con particolari riguardo al territorio pisano e toscano. Origine, sviluppo ed unione.* Presentazione di C. Violante. (Biblioteca del « Bollettino Storico Pisano », Collana Storica, 7). Pisa, Società Storica Pisana, 1968, XVI + 114 pp., 5 cartes + 6 tables.

Jacobi de Viterbio O.E.S.A. Disputatio prima de Quolibet, quam edendam curavit Dr. Eelcko Ypma eiusdem Ordinis. (Cassiciacum, Supplementband I). Würzburg, Augustinus-Verlag, 1968, 239 pp. DM 59.30.

Paulus Gerhard WACKER, *Hat unser Glauben noch Chancen ?* Paderborn, F. Schöningh Verlag, 1969, 191 pp. DM 8,80.

Carlo ZANETTI, *Dinamismo dell'amore nella relazione di servizio.* Milano, Edizioni « Il pio Samaritano », 1969. 227 pp.

Adolar ZUMKELLER, O.S.A., *Urkunden und Regesten zur Geschichte der Augustinerklöster Würzburg und Münnerstadt. Von den Anfängen bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts* (Regesta Herbipolensia V). Quellen und Forschungen zur Geschichte des Bistums und Hochstifts Würzburg. Herausgegeben von Theodor Kramer, Band XVIII). Würzburg, Kommissionsverlag Ferdinand Schöningh, 1966-1967, 2 vol. XIX + 981 pp. et 24 pl.

Joseph DE FINANCE, *La nozione di legge naturale.* Traduzione di Alberto DI GIOVANNI. Milano, Editrice Vita e Pensiero, 1969. 29 pp. Lire 200.

Eelcko YPMA, *Jacobi de Viterbio O.E.S.A. Disputatio secunda de Quolibet,* quam edendam curavit Dr. E. Ypma. (Cassiciacum, Supplementband II). Würzburg, Augustinus-Verlag, 1969. XV-249 pp. DM 69.80.

Adalbero KUNZELMANN, *Geschichte der deutschen Augustiner-Eremiten.* Erster Teil : *Das dreizehnte Jahrhundert.* (Cassiciacum, Band XXVI). Würzburg, Augustinus-Verlag, 1969. XV-275 pp. DM 48.50.

Alois EDMAIER, *Dialogische Ethik. Perspektiven-Prinzipien.* (Eichstätter Studien, Neue Folge Band III). Kevelaer, Verlag Butzon & Bercker, 1969. XI-224 pp. DM 25.

Francis RUELLO, *La notion de vérité chez Saint Albert le Grand et Saint Thomas d'Aquin de 1243 à 1254.* Leuven-Paris, Éditions Nauwelaerts, 1969. 328 pp. 530 FB.

Geo WIDENGREN, *Religionsphänomenologie.* Berlin, Walter de Gruyter & Co., 1969. XV-684 pp. DM 38.

Contributions à une édition critique améliorée des Confessions de saint Augustin

II. *Les désaccords entre S appuyé et OCD dans le livre XIII*

Comme dans notre contribution précédente [1]), nous nous référerons ici constamment à l'édition de M. Skutella, publiée dans la Collection Teubner. Le lecteur peut la consulter, soit dans son premier tirage (Leipzig 1934), soit dans le second (Stuttgart 1969), soit dans la copie exacte qui en a été faite dans les volumes 13 et 14 des « Œuares de saint Augustin » (Desclée De Brouwer 1962). Les variantes dont nous traiterons sont toutes précédées par des chiffres comme 328,22, ou 333,19 etc. Ces chiffres renvoient aux pages et aux lignes de l'édition de Skutella dans n'importe quelle de ces trois présentations.

Nous citons les manuscrits (marqués par des majuscules) et les vieilles éditions (marquées par des minuscules) dans l'ordre que voici :

SOHVACDBPZMGEFblmo

Le sens de ces sigles se trouve clairement indiqué dans l'édition de Skutella. Nous rappelons que nous avons remplacé son « S gothique » par un A. Il s'agit du *Stuttgartensis* H B VII 15 du X^e^ siècle.

*
* *

Dans le premier article de cette série, nous avons, à la lumière des *Excerpta* d'Eugippius, contesté la valeur absolue du principe de critique verbale établi par B. Capelle et appliqué par M. Skutella. Skutella a souvent raison, parce que son principe est valable *ut in pluribus*, et parce que son bon sens l'a souvent préservé d'erreur lorsque son principe n'était pas valable.

D'après le « canon » de Capelle-Skutella, il faudrait en principe suivre le témoignage du manuscrit le plus ancien (S, ou le *Sessorianus*

[1]) I. *Sous l'éclairage des Excerpta d'Eugippius*, dans *Augustiniana* 20 (1970), p. 35-53.

s. Crucis 55), si celui-ci est appuyé par un ou plusieurs autres témoins, n'importe lesquels; en revanche, il faudrait en principe rejeter le témoignage de S lorsque celui-ci se trouve isolé.

Quant à nous, à la lumière des *Excerpta* d'Eugippius, nous avons, dans notre première contribution, défendu la vraisemblance d'un « canon » plus nuancé. Nous avons, surtout, affirmé que l'accord de OCD est à préférer au témoignage de S, même si ce témoignage s'accorde avec celui d'autres manuscrits.

Dans la présente contribution, nous allons voir à quels résultats l'application de ce principe nous amène dans le livre XIII des *Confessions*.

Dans ce livre, il y a vingt et un cas où S, appuyé par un ou plusieurs autres manuscrits (S + x), s'écarte de l'accord de OCD. En vertu de son principe de critique verbale, Skutella aurait dû suivre le témoignage de S dans *tous* ces passages. Mais il l'a fait seulement dans treize cas sur vingt et un. Ce qui correspond à un écart d'environ 38 % par rapport à son « canon »; c'est considérable.

Pour notre part, nous regardons toujours ces accords de OCD comme les leçons primitives des *Confessions*, ou au moins comme celles de l'archétype.

Chose bien intéressante, en adoptant les libellés de OCD, nous sommes en dix-huit cas sur vingt et un d'accord avec la célèbre édition des Mauristes. Dans deux cas (V et XV) sur les trois qui restent (la troisième est IX), les Mauristes ont, comme souvent, opté pour la variante qui leur paraissait le mieux correspondre au latin classique.

Voici maintenant les vingt et un passages du livre XIII des *Confessions* où S + x s'écartent de l'accord de OCD :

(I) 328,22 etenim SV
tu enim OHACDBPZMGEFblmo
(II) 333,19 susum SV
sursum OHACDBPZMEGblmoSkutella
(III) 338,13 uocat SVMEG
inuocat OHACDBPZblmo
(IV) 338,14 confirmari SHV
conformari OACDBPZMEGblmoSkutella
(V) 342,17 quamvis...simus SHVAPZblmo
quamuis...sumus OCDBMEG
(VI) 342,21 *om.* SEG
sicuti est OHVACDMblmoSkutella
(VII) 343,15 mare SHVA
et mare OCDBPZMGEblmo

(VIII) 343,20 sinantur aquae, SVZl
sinantur, atque OHACDBPMEGbmo
(IX) 346,6 in principio SHMblm
in principia OVACDBPZEGo
(X) 347,20 suffocauerunt SVMGbl
offocauerunt OHACDBZEmo
effocauerunt P
(XI) 353,9 illud SV
et illud OHACDBPZMEGblmo
(XII) 353,11 praecedentes SA
praecedentem OHVCDBPZMEGblmoSkutella
(XIII) 353,16 ille dispensator SBPbl
dispensator ille OHVACDZMEGmo
(XIV) 356,12 auctoritate SHABP
auctoritati OVCDZMEGblmoSkutella
(XV) 360,19 autem eis SZblm
eis autem OHVACDBPMEGo
(XVI) 361,11 -runt SBPZ
exaruerant OHVACDMEGblmoSkutella
(XVII) 364,1 *om.* SH
inde...laetatur OVACDBPZMEGblmoSkutella
(XVIII) 364,20 singulatim SZ
singillatim OHVACDBPMEGblmoSkutella
(XIX) 365,22 deuincti SPZo
deuicti OHVACDBMEGblm
(XX) 366,16 dei SV
dei sunt OHACDBPZMEGblmo
(XXI) 371,15 *om.* SHABPM
Amen OVCDEGblmo

Nous ne dirons rien des variantes II, IV, VI, XII, XIV, XVI, XVII et XVIII où Skutella lui-même, contre son principe, a opté pour la leçon opposée à celle de S + x.

Nous n'insisterons guère sur les variantes I, V, VII, VIII, IX, X, XI, XIII, XV, XIX, XX et XXI. En les remettant dans le contexte, le lecteur constatera que les témoignages opposés à S + x fournissent des libellés excellents. Ils ne le cèdent en rien aux leçons de S appuyé.

Nous nous contentons de faire quelques brèves remarques sur ces variantes.

(V) 342,17 : les Mauristes ont ici opté pour *quamuis simus*. Le subjonctif est, en effet, la forme classique. Mais la Syntaxe Latine

d'Ernout-Thomas nous apprend [2]) qu'en latin tardif rien ne s'oppose à l'authenticité de l'indicatif après *quamuis*.

(VII) 343,15 : dans cette même Revue [3]), M. A. Isnenghi a déjà plaidé pour l'authenticité de *et mare* (au lieu de *mare*), comme pour celle de (XV) 360,19 *eis autem* (au lieu de *autem eis*). Nous sommes heureux de pouvoir apporter à son raisonnement l'appui d'un principe de critique verbale plus nuancé.

(VIII) 343,20 : le copiste auquel remonte *aquae* n'a pas compris que *sinantur* avait déjà un sujet : *malae cupiditates animarum*. S'attendant à trouver après *sinantur* un substantif-sujet, il a confondu la conjonction *atque* avec le nom *aque*, qui en différait seulement par l'absence de *-t-*.

(IX) 346,6 : il y a certainement, comme le souligne Skutella, un rapport entre 345,19 ... *ueritatis luce delectantur, tamquam in p r i n c i p i o diei*, et 346,6 ... *luna et ... stellae in p r i n c i p i a noctis sunt*. Mais cela n'est pas une raison pour écrire *in principio* dans 346,6. Dans les deux passages, le contexte est bien différent. Dans le premier, il s'agit d'une *seule* lumière (le « soleil », c'est-à-dire la sagesse divine), dans le second de la lune et les étoiles. Le pluriel *principia* (lumières conductrices) convient donc parfaitement. Nous comprenons *in principia noctis sunt* comme « servent à être des lumières conductrices pour notre nuit », tant que nous ne sommes pas encore arrivés à la claire vision de la sagesse divine, représentée par le soleil.

(X) 347,20 : *offocauerunt* fait partie d'une citation biblique. Il s'agit, soit de Matthieu 13,22, soit de Marc 4,19. Or nous savons que le « codex Colbertinus », en Marc 4,19, se sert du verbe *offocare*, et non pas de *suffocare*. Nous savons, d'autre part, que saint Augustin connaissait bien ce verbe : il l'emploie dans *Confessions* V, 11(21) : ... *me ... captum et offocatum ...*

(XV) 360,19 : nous renvoyons à ce que nous avons dit sous (VII) 343,15.

Il nous reste de parler d'une seule variante, la troisième. Elle nous paraît particulièrement intéressante.

(III) 338,13 uocat SVMEG(F *deest*)
inuocat OHACDBPZblmo

[2]) A. Ernout et F. Thomas, *Syntaxe Latine*, Paris[2], 1953, p. 352-353.

[3]) A. Isnenghi, *Textkritisches zu Augustins « Bekenntnissen »*, dans *Augustiniana* 15 (1965), (p. 5-31 et 361-388), p. 20 et 22-23.

Skutella a adopté *uocat*. Nous écrivons *inuocat* en vertu de notre principe de critique verbale : *inuocat* est, en effet, l'accord de OCD. Mais nous estimons que le contexte également est nettement en faveur de cette leçon.

Nous allons donc replacer *inuocat* dans son contexte. Étant donné que le passage qui doit nous éclairer est fort long, nous nous permettons de le citer en français, nous inspirant de la traduction donnée dans le volume 14 des « Œuvres de saint Augustin ». Nous mettons entre parenthèses les mots latins qui ont un intérêt particulier pour cette recherche.

Le thème général du passage est le suivant : l'Église terrestre attend dans l'espérance de devenir l'Église céleste. Chaque homme est encore un « abîme », un être inscrutable. Certains « abîmes », plus avancés que les autres (saint Paul par exemple), doivent appeler les autres avec insistance pour les entraîner avec eux vers la patrie céleste. Mais l'appel qu'ils leur adressent est un appel divin. Voici le texte :

« ... l'espérance qui est vision n'est plus espérance. Jusqu'ici (*adhuc*) l'abîme appelle l'abîme (*abyssus abyssum inuocat*), mais c'est déjà par la voix de tes cataractes. Jusqu'ici (*adhuc*) celui-là aussi qui dit : « Je n'ai pu vous parler comme à des spirituels mais comme à des charnels », même lui ne croit pas encore avoir saisi le prix ; et, oubliant ce qui est en arrière, il tend vers ce qui est en avant et se met à gémir accablé ; et son âme dans sa soif aspire au Dieu vivant, comme celle d'un cerf aux sources des eaux ; et dans son désir d'être revêtu de sa demeure qui est céleste, il dit « Quand arriverai-je ? » ; et il appelle l'abîme qui est en bas (*et i n u o c a t inferiorem abyssum* ; Skutella : *et uocat* ...) en disant : « Ne vous conformez pas au siècle présent, mais réformez-vous dans le renouvellement de votre âme ... ». Mais déjà ce n'est plus sa voix, c'est la tienne : tu as envoyé ton Esprit d'en haut, par celui qui est monté là-haut, et il a ouvert les cataractes de ses dons pour que ce fleuve en son élan réjouît ta cité.

Pour elle soupire ... l'ami de l'époux ; c'est pour elle qu'il a un soin jaloux, non pour lui-même, car, par la voix de tes cataractes, non par la sienne, il appelle l'autre abîme (*inuocat alteram abyssum*), et dans son soin jaloux pour cet abîme il redoute que, comme le serpent séduisit Eve par son astuce, ainsi leurs pensées à eux aussi ne se corrompent, s'éloignant de la pureté qui est dans notre époux, ton Fils unique ».

Il y a dans ce passage d'abord une phrase brève; elle est introduite par *adhuc*; elle dit, avec le Psaume 41,8, que « l'abîme appelle l'abîme », bien que ce soit déjà par la voix des cataractes de Dieu; elle se sert de *inuocat*.

Cette phrase brève est suivie d'un long passage qui commence également par *adhuc* et qui est l'élaboration détaillée de la phrase brève. Tous les termes de la phrase introductoire y reviennent, même à plusieurs reprises. Deux fois Augustin dit que l'abîme exceptionnel, l'homme exceptionnel, qu'est saint Paul, s'adresse aux autres hommes, à l'« abîme inférieur » ou à l'« autre abîme », pour que tous montent avec lui vers la cité céleste. Comme dans la phrase introductoire, saint Augustin, dans son élaboration, se sert de *inuocat* : *inuocat alteram abyssum*. Devant *inuocat inferiorem abyssum*, les manuscrits hésitent entre *uocat* et *inuocat*. Étant donné que ce passage élabore une phrase qui porte *inuocat* et que, dans la même élaboration, ce terme est repris par rapport à une *altera abyssus* qui, elle, est rigoureusement identique à l'*inferior abyssus*, il nous semble que tout concourt ici pour souligner l'authenticité de *i n u o c a t inferiorem abyssum*.

D'ailleurs, la substitution de *uocat* à *inuocat* en 338,13 est peut-être facile à expliquer. Il se pourrait que le scribe qui est responsable de cette substitution ait compris *inuocat* au sens d'« invoquer », comme on invoque Dieu, et qu'il ait éprouvé un choc devant la séquence *inuocat inferiorem abyssum*, l'objet de l'« invocation » étant pour lui précisément supérieur à tout. Mais le même choc aurait dû se produire, dans ces circonstances, devant *abyssum inuocat* et *inuocat alteram abyssum*. Il reste que, *inuocare* une fois compris comme « invoquer », le contraste (entre *inuocare* et *inferiorem*) est plus brutal que dans les deux autres cas. Mais dans tout cela, il ne s'agit pas d'invoquer un être supérieur, mais d'adresser un appel pressant aux autres hommes.

Dans son édition des *Confessions*, P. de Labriolle a, à propos de ce passage, attiré l'attention de ses lecteurs sur un très intéressant texte parallèle qui éclaire admirablement le sens de tout ce passage des *Confessions*. Il s'agit de l'*Enarratio in Psalmum* 41,8(13). Nous le citons dans la traduction qu'en donne De Labriolle :

« Quel est l'abîme qui appelle (*inuocat*), et quel est l'abîme qui est appelé ? Si un abîme est quelque chose de profond, *croyons-nous que le cœur de l'homme ne soit point un abîme* ? Quoi de plus profond que cet abîme-là ? ... Donc tout homme est un abîme, quelle que soit sa sainteté, sa justice, quelques progrès qu'il ait faits dans la vertu,

et il appelle (inuocat) *un autre abîme quand il instruit un autre homme de quelque article de foi ou de quelque vérité en vue de la vie éternelle.* Mais l'abîme n'est utile à l'abîme qu'il appelle (*abysso inuocatae*) que quand il le fait par la voix de tes cataractes ».

L'idée développée ici est strictement parallèle à ce que dit saint Augustin dans notre passage des *Confessions*. Remarquons qu'il y a partout *inuocat*.

Il nous semble que cela aussi milite en faveur de la leçon *inuocat* de OCD avec HABPZ, et contre la leçon *uocat* de S + x, adoptée par Skutella.

*

* *

Dans notre première contribution, nous avons également essayé de démontrer que, lors d'un désaccord entre SO et CD, le choix est libre, en principe, mais que généralement SO ont raison contre CD. Dans notre contribution suivante, nous espérons traiter des cent dix cas où, dans le livre XIII, SO s'opposent à CD.

L.M.J. Verheijen.

(*à suivre*).

Some Surprising Omissions from Augustine's «City of God»*)

Few men have had such enduring impact upon western christianity as that veritable giant among the church fathers—Saint Augustine of Hippo (354-430). Further, of his many literary works, pride of place must be given his immortal *City of God* for its peerless influence, not only upon the formulation of western eschatology, but also for the formation of the values which have guided the course of western history down through the intervening ages. From Augustine's *City of God* grew the theocracy which culminated in the omnipotent papacy of a united medieval Europe. Later, when the reformers came with their remedies for all that was wrong with troubled christendom, they were guided no less by the same values embodied in Augustine's masterpiece. Coming closer to the present age, it has been claimed with scholarly justification that the very architects of the enlightenment drew upon the same work for their basic ideas [1]).

The initial cause which led to the writing of the *City of God* was the fall of Rome to the invading barbarians in the year 410 of the present era. Thus, Augustine explains its source in the *Retractions* :

> Rome having been stormed and sacked by the Goths under Alaric their king, the worshippers of false gods, or pagans, as we commonly call them, made an attempt to attribute this calamity to the Christian religion, and began to blaspheme the true God with even more than their wonted bitterness and acerbity. It was this which kindled my zeal for the house of God, and prompted me to undertake the defence of the city of God against the charges and misrepresentations of its assailants [2]).

*) This is one of a series of studies made possible by a Senior Post-Doctoral Fellowship from the Canada Council. The author is also indebted to the Deutscher Akademischer Austauschdienst.

1) For a concise account of the life of St. Augustine and his immense influence, the neophyte is referred to : Henri-Irénée, *St. Augustine and his Influence, through the Ages*, (London), 1957. This is the english translation of *Saint Augustin et l'Augustinisme*, (Paris) 1955. For the influence of Augustine upon the enlightenment, see : Carl L. Becker, *The Heavenly City of the Eighteenth-Century Philosophers*, (New Haven) 1932.

2) *Retractions* ii 43.

As seen in the perspective of the times, the catastrophic fall of Rome seemed to possess an added and ominous significance for the pagan mind. Beginning with Nero's persecution of 64 A.D., the pagan empire had struggled long and bitterly against the rising tide of the new, christian religion. This much-maligned sect finally attained to imperial sufferance with the Edict of Milan, proclaimed by Constantine in 313. Thereafter its influence grew steadily as it came increasingly under imperial patronage, thereby also displacing the traditional paganism. However, of particular significance to the more thoughtful of the pagans was the fact that beginning with the crossing of the Danube by the Visigoths in 376, the fortunes of the empire had steadily deteriorated. Barbarian incursions became increasingly more massive and more extensive, until even Rome itself fell in the year 410. On the one hand was the ascendancy of the new christian religion; on the other, the crumbling of the long-dominant roman empire. To the pagan mind, the conclusion seemed inevitable : the gods were expressing their wrath at the new religion which had only too recently supplanted the traditional cults.

These significant events illuminate the explanation of Augustine cited above, They also help explain the first surprising omission in the *City of God*. This consists in the almost complete absence of any kindly concessions towards paganism. Of the twenty two books which comprise the *City of God*, the first ten are devoted to attacking the spiritual and temporal benefits of the pagan cults. Not once in his lengty polemic does Augustine make the smallest concession to paganism, even on the temporal level. Rather does he paint the blackest of pictures which become well-nigh incredible, unrelieved as they are by any glimmer of goodness. The gods of paganism are simply demons in disguise :

> The false gods, whom they openly worshipped, or still worship in secret, are most unclean spirits, most deceitful demons, even to such a pitch that they take delight in crimes whcih, whether real or only fictitious, are yet their own [3]).

Perhaps the long and bitter struggle against paganism lay too closely behind for Augustine to make concessions. Again, it is conceivable that the fall of Rome had placed the recent gains of christianity

[3]) *City of God* IV 1. Citations are from the translation by Rev. Markus Dods.

in jeopardy. Yet another factor of some relevance is the matter of personality. In this regard, it is most instructive to compare Augustine's attack upon paganism with a similar polemic composed by one of his contemporaries. The *Contra Orationem Symmachi* [4]) of Aurelius Prudentius Clemens (348-after 405) is a much more humane document, lacking as it does, the unqualified and sweeping condemnations of Augustine's polemic. Prudentius is willing to concede that in their own, ill-guided way, the pagans too were searching for God. Again, whereas Augustine repeatedly condemns the roman empire for its lust of domination (*libido dominandi*) [5], Prudentius praises the extent and power of the empire for spreading unity and harmony among people who would otherwise be in conflicting diversity. Indeed, he sees the spread of the rule of Rome as preparing a unified world for the coming of Christ :

...Christo iam tunc venienti
crede, parata via est, quam dudumpublica nostrae
pacis amicitia struxit moderamine Romae [6]).

Another factor relevant to the contrast in attitudes, is that Prudentius' treatise was written just prior to the fateful fall of Rome (having been composed between 404 and 410), while the *City of God* was composed after the catastrophe. It was begun in 413 and finally brought to its completion in 426. On the other hand, apart from this difference, both authors had been witnesses to the declining fortunes of the empire.

Augustine's sweeping severity towards paganism remains one of the enigmas of the *City of God*. Transmitted to the middle ages through the influence of this great work, it made for intransigence of doctrine and therefore for the high value imputed to a refined orthodoxy. Western history may well have been much different had the moderation of Prudentius prevailed. Perhaps the great Augustine set too stern a precedent for posterity. As long ago as 1925, an eminent jesuit, writing of paganism in the *City of God*, had occasion to remark :

[4]) This was a rejoinder to the *De ara Victoriae* of Quintus Aurelius Symmachus (*c.* 340- *c.* 402). Symmachus was the eloquent leader o the pagan faction which was protesting against the removal of the Altar of Victories from the Senate in 382. This Altar, it must be recalled, was the national figurehead of paganism.

[5]) *City of God* III 10, 14; IV 3; V 12.

[6]) Lines 620-2 in the Loeb Classical Library edition, (1949-1953), *Against Symmachus*.

My own mind is intimately convinced that the pagan world has found in God a more merciful and considerate judge than it would have had in his great servant, Augustine of Hippo [7]).

Yet another surprising omission becomes evident upon adverting to the context of Augustine's times. He undertook the writing of the *City of God* in 413. Nearly four centuries had elapsed since the time of Christ. This was a critical period in which the infant church not only struggled for mere survival, but entered hesitantly upon the endless quest of christian speculation. Among the many pioneering thinkers which the era contained were such men as Justin Martyr, Clement of Alexandria, Tertullian, Athenagoras, Origen, Cyprian, Minucius Felix, Lactantius and Eusebius of Caesarea. In a sense, they laboured upon the very foundations of the City of God. Notwithstanding this fact, they play a very dubious rôle in Augustine's *City of God.* Their names are but rarely mentioned. It is an interesting irony that acknowledgement of them is insignificant when compared to such writers in the pagan tradition as Cicero, Virgil, Varro and Sallust. Yet these men worshipped the same gods which Augustine accused of being demons in disguise!

A fact of further significance emerges upon examining the rare occasions when earlier christian thinkers do merit mention. It is not for some contribution they have to make, but rather for chastisement. Such is the case with Eusebius of Caesarea, whose biblical scholarship is faulted [8]). With Origen, Augustine is even less patient. He rebukes him for his opinion that souls merit different debasing bodies as prisons in proportion to their sins whereby they have abandoned God [9]). Finally, while Tertullian merits a passing rebuke [10], with the rest of them, Augustine seems to have little patience. If they had any influence upon the construction of his *City of God*, it is an influence which passes without recognition.

This omission possessed some interesting implications for posterity. The hegemony which the *City of God* justifiably enjoyed in the middle ages also tended to detract from the earlier christian tradition.

[7]) Joseph Rickaby, s.j., *St. Augustine's City of God; A View of the Contents*, (London), 1925, p. 82.

[8]) *City of God* XVI 16; XVIII 31.

[9]) *Op. cit.* XI 23.

[10]) *Op.cit.* VII 1.

Let it be observed too that the compelling grandeur of Aguustine's masterpiece was also accentuated by the contingencies of history. The work was inspired by the fall of Rome in 410. Thereafter the ravages of the barbarian invaders engulfed western Europe in five hundred years of darkest devastation. When from the smoldering ruins, the architects of the middle ages began their task of reconstruction, the monumental *City of God* shone to them across the intervening dark abyss somewhat after the manner of the proverbial city upon a mountain. Therefore, the dearth of the earlier acknowledged tradition in his masterpiece, when complemented by the barbarian devastations of the later centuries, accorded in affording a singular eminence to the *magnum opus* of Augustine. As a result the *City of God* tended to become both filter and focus of the western christian tradition.

Notwithstanding the monumental synthesis of Augustine's genius, it can be asked whether the christian tradition of the west did not in effect become excessively committed to *one* interpretation of the great mystery of revelation, whereas a saving diversity of opinions would have endowed the christian message with greater adaptability to the exigencies of future ages. Unity was evidently an important factor in fashioning the medieval synthesis out of the preceding chaos. On the other hand, it would seem that this question of a true catholicity of opinion is particularly relevant to the present age, which is witnessing the « crisis of christianity ». This religion is portrayed as being « irrelevant ». Is it not rather that contingencies of history have only too effectively conspired against exploring the fullest riches of the christian tradition ?

Yet a third surprising omission from the *City of God* concerns the personality of Christ. In 1919, one author made the following observation about the work :

> The words of Christ are rarely quoted and he is not regarded as either a teacher or example to mankind, but as the deified Saviour (*City of God* IX 15). It is hardly an exaggeration to affirm that the entire theory might have been maintained and developed by a theologian who had completely disregarded the Synoptic narrative [11]).

Certainly one of the striking features of Augustine's masterpiece is its rich recourse to the scriptures, containing as it does, over

[11]) F.J. Foakes-Jackson, « The Kingdom of God in Acts, and the 'City of God', » *The Harvard Theological Review*, XII (1919), pp. 199-200.

one thousand citations from the bible. The new testament accounts for about one half of this total. Among these the words of Christ (albeit with certain repetitons) are quote[9] no less than one hundred and twenty times. The actual words of Christ do not therefore constitute the main bulk of the scriptural citations. On the other hand, it would seem rather a severe judgement of Augustine to maintain that « the words of Christ are rarely quoted ».

At the same time, it would appear that the disquietude which prompted the author to make the above observation is not without some substantiation, as becomes more evident when the actual portrayal of Christ in the *City of God* is examined. True, the rôle of Christ as mediator between God and man is repeatedly emphasised [12]). Consistently with this, his divine nature is to be affirmed [13]); whence his importance as purifying principle of the human race [14]), his relations to the Church [15]) and his function as final judge [16]). However, the greatest emphasis of Augustine would seem to be upon the prophecies which anticipated Christ's coming, as a perusal of certain lengthy sections of the *City of God* will amply demonstrate [17]). Indeed, this intense pre-occupation with the prophetic aspect of Christ's coming leads Augustine on to have recourse to pagan sources, such as the oracle of an erythrean sibyl and the now-famous « messianic eclogue » of Virgil [18]).

This extensive emphasis acquires an almost eerie significance when the treatise moves on to consider the Christ-man of the evangelists. Here, his whole life of thirty three years on earth is abruptly dismissed in a few lines. The following extract summarises the treatment of the Christ-man in the *City of God* :

> Christ was born in Bethlehem of Judah, man manifest out of a human virgin, God hidden out of God the Father ... He did many miracles that He might commend God in Himself, some of which, even as many as seem sufficient to proclaim Him, are contained in the evangelic Scripture [19].

12) *City of God* IX 15; X 6; X 20; XI 2 and XXII 22.
13) *Op. cit.* XI 10 and XXII 6.
14) *Op. cit.* X 24.
15) *Op cit.* XIII 23; XV 18; XVIII 48.
16) *Op. cit.* XX 30.
17) *Op. cit.* XVII 8 to 24 and XVIII 27 to 36.
18) *Op. cit.* XVIII 23 for the former and X 27 for the latter.
19) *Op. cit.* XVIII 46.

With little more than this, the entire earthly life of the Christ-man is dismissed as the treatise moves on to other considerations. This virtual absence of the Christ-man from the *City of God* therefore constitutes the third surprising omission from that work.

In attempting to account for this enigmatical omission, allowance must be made for the circumstances under which the *City of God* was written. Certainly, adverting to the cited extract in which Augustine accounts for his writing the work affords some understanding of the great emphasis he places upon the prophetic aspect of Christ's coming. He was defending the City of God against the pagan uproar over the fall of Rome which seemed all the more ominous in view of the then-recent rise of christianity. It was imperative to emphasise the divine nature of Christ, the source and soul of the new religion. If further compelling evidence could be uncovered by recourse to pagan authors, then this possessed the added advantage of constituting an an *argumentum ad hominem*. This helps explain the emphasis that Augustine places upon the prophecies which pointed to the coming of Christ. On the other hand, it explains little about the virtual omission of the Christ-man from the *City of God*.

Perhaps it could be said that in the passage just cited, Augustine refers the reader to the gospels where he can read for himself about the details of Christ's life on earth. Yet this explanation possesses certain insufficiencies. As has been observed, Augustine makes abundant use of the scriptures in the *City of God*. What then withholds him from treating in depth and detail the supreme climax of the scriptures, namely the life of the Christ-man on earth?

Indeed, adverting to the circumstances under which Augustine wrote the *City of God* brings to light reasons of such topical urgency that he should have felt compelled to treat of the earthly life of Christ in great depth and detail. As was observed, the *City of God* was intended to be a massive rebuttal of the pagans. But who were these pagans? The paganism of Rome was compromised of a vast array of sects, as Augustine himself testifies [20]). Among these however, the manichaean faction possessed a certain primacy of power [21]). Being primarily a

[20]) *Op. cit.* III 12.

[21]) « Plures enim eos Roma occultat » (*Confessions* V X 19). An appreciation of the influence and importance which this sect had acquired can be gleaned from the number of imperial edicts which were issued against it. See Erich-Hans Kaden's « Die Edikte gegen die Manichäer von Diokletian bis Justinian », pp. 55-68 in *Festschrift Hans Lewald*

religion of intellectuals and writers, it exercised considerable influence [22]).

Christ was accorded a particularly important rôle in the manichaean religion. He was the divine mediator between the god of light and mankind, without however being physically human. Christ, for the manichaes was a phantasm which *appeared* to be human [23]). The incarnation as taught by the christian religion therefore appears as a supremely important differentiation between the two religions.

Considering the crisis which evoked the *City of God* and the fact that manichaeism was a prominent force in the paganism which Augustine attacked, this constituted an added urgency which should have induced him to emphasise quite unmistakably the fact of the incarnation. Nothing would have achieved this more effectively than an extensive consideration fo the life of the Christ-man.

In view of the previous considerations, it is all the more interesting to observe that the incarnation does indeed come under discussion on several different occasions in the *City of God*. Thus, Augustine rebukes Porphyry for not accepting Christ, and precisely because of the incarnation :

> [He] refused to recognize that Christ is the Principle by whose incarnation we are purified. Indeed he despised Him, because of the flesh itself which He assumed [24]).

On another occasion the platonists are also attacked for their reluctance to believe possible the incarnation whereby Christ, the son of God, became man [25]). With the manichaes however, the attitude of Augustine seems somewhat different. They are indeed impugned in the *City of God*, yet not over the question of the incarnation. Augus-

(Basel), 1953. For a well-written account of the manichaean religion, the english reader is referred to Francis Crawford Burkitt's *The Religion of the Manichees*, (Cambridge), 1925. Geo. Widengren's more recent *Mani and Manichaeism* (translated by Charles Kessler, revised by the author, London, 1965), written by one whose sympathies lie with the Manichaes, makes interesting reading. Unfortunately however, source references are often lacking. It should also be noted that Augustine wrote many polemics against the Manichaes, but these do not concern the present topic.

22) Em. de Stoop, *Essai sur la diffusion du Manichéisme dans l'Empire romain*, (Gand), 1909, pp. 6-7.

23) Burkitt, *op. cit.*, pp. 38-41.

24) *City of God* X 24.

25) *Op. cit.* X 29.

tine chastises them for imputing the origin of vices to the human body, which they considered evil[26]), as also for being a dualistic religion concerned with two conflicting gods [27]). However, it is most interesting to remark that in that work he does not see the incarnation as the bulwark to his rebuttal of manichaeism.

By way of attempting to account for this deficiency, it might be proposed that Augustine was unacquainted with the manichaen doctrine of the phantom Christ. This is readily contradicted by recourse to the writings of Augustine himself. Moreover, it must be remembered too, that he had been a manichae during nine important years of his life and therefore possessed a first-hand knowledge of the religion [29]).

The enigma surrounding the virtual omission of Christ's earthly life from the *City of God* would seem to be partly explained by adverting to the general perspective of the work. According to Augustine, life on earth is intrinsically insignificant. « Our whole life is nothing but a race towards death [30]) ». « The end of life puts the longest life on a par with the shortest » [31]). Short of suicide, it is death and not life which possesses the greatest wisdom :

> I am not unaware of the poor-spirited fear which prompts us to choose rather to live long in fear of so many deaths, than to die once and escape them all; but the weak and cowardly shrinking of the flesh is one thing, and the well-considered and reasonable persuasion of the soul quite another [32]).

The perspective of the *City of God* bears not upon this world, which according to Augustine is a mere transient phenomenon at best, but rather upon the next life. It looks to the final separation of the elect and the damned, whereby will also be finally constituted the two kingdoms, the one of God and the other of Satan [33]). There, in the other-world, and not in the present life, lies the centre of gravity of

[26]) *Op. cit.* XIV 5.

[27]) *Op. cit.* XI 22.

[28]) Thus, in the *De Continentia* 24 [X] : « Quid de carne Christi dicit insanissimus Manichaeus ? Quod non fuit vera, sed falsa ». The manichaean concept of the phantom Christ is referred to at least a dozen times in the writings of Augustine.

[29]) *Confessions* III 6 and V 7.

[30]) *City of God* XIII 10.

[31]) *Op. cit.* I 11.

[32]) *Ibid.*

[33]) *Op. cit.* XXI and XXII.

Augustine's *magnum opus*. This perspective would seem to explain in part, the virtual omission of the earthly life of the Christ-man from that work.

However, Augustine's vision of a united and peaceful Church (even if in Heaven), contained a powerful lesson for a Europe wracked with the turmoil of the dark ages.

Besides endowing Augustine's monumental synthesis with an impressive supernatural grandeur, his vision was of great efficacy in achieving unity and harmony in the emergent medieval civilization. It aided in bridging cultural differences and in subduing destructive dissonance to a sublime vision, wherefrom resulted the united christendom of the middle ages.

On the other hand, with the birth of the modern sciences and therefore of man's increasing pre-occupation with this world, a growing crisis developed between the « this-wordly » and the « other-worldly» aspects of human enlightenment. This tension reached its climax in the nineteenth century, when christianity became the arch-foe of « materialism ». It was the same age which witnessed religion being chided with the marxian taunt of « pie in the sky when you die ». In the meantime however, sober reconsiderations by all concerned have made for more amicable relations.

It remains a matter for interesting speculation, just how much of the unfortunate encounter between the « this-wordly » and the « other-wordly » protagonists could have been avoided, if the Christ of this world had been accorded a prominent place in the magnificent synthesis of Augustine. Christianity may well have taken a far different stand, with a corrresponding change in the course of ensuing history. At the same time, it is interesting to observe the recent emergence of the « secular Christ » — the Christ who came not only to teach men the way to the other life, but more immediately to teach men how to live this life [34]). It may well be the dawning of a concrete realisation that christianity is supremely committed to this life, for in it, transient as it must be, lie the seeds of eternal life.

34) This theme seems to have grown out of that heroic german pastor, Dietrich Bonhoeffer. It finds particularly emphatic expression in the letters he wrote during his last months of imprisonment. (Dietrich Bonheoffer, *Letters and Papers from Prison*, (Macmillan, New York), 1953). Thus, in the letter of 25 May, 1944 : « God is no stop-gap, he must be recognized at the centre of life... The ground for this lies in the revelation of God in Jesus Christ. He is the centre of life, and he certainly did not 'come' to answer our unsolved problems », (*Op. cit.* p. 174).

The previous considerations have attempted to draw attention to some of the omissions form Augustine's magnificent synthesis in his *City of God*. Tentative explanations have been proposed with a view to accounting for these omissions and some of the possible implications for posterity have been suggested. If these omissions appear as deficiencies, it can well be on account of the exigencies of later history, contingencies which even the genius of the great Augustine could not have anticipated, Without the guiding vision of a man of such peerless stature, western civilization may well have never attained to its present heights.

Leo C. Ferrari**

St. Thomas University — University of New Brunswick
Fredericton, New Brunswick
Canada

**) Leo C. Ferrari is an Australian-born Canadian. He possesses a Bachelor of Science degree from the University of Sydney. Thereafter his interests changed to philosophy and he obtained the degreed of L. Ph. and Ph. D. from Université Laval (Quebec). He has published in other learned reviews on the Continent, including the *Angelicum* and the *Revue des études augustiniennes*. He is presently an associate professor of philosophy at St. Thomas University. Fredericton, N.B., Canada, and teaches in the graduate school of the University of New Brunswick.

Les auteurs augustins français

Liste de leurs noms et de leurs ouvrages

(*suite*) *)

Jacobus Damiani — XV^e s.

Du couvent d'Avignon ; il s'occupait des affaires de son couvent comme « procurator » en 1348, 1354 et 1355. Bachelier formé et maître des étudiants à Paris en 1362, il fut promu Maître en théologie par l'intercession de Clément VII en 1363 à Paris, où il prêcha pour l'Université le quatrième Dimanche de l'Avent de la même année.

Voir : Notice sur le « Studium » de Paris, *Augustiniana* 17 (1967), 35-36.

— Fragment d'un sermon, que suit la note suivante :

« Explicit sermo quarte dominice Adventus, que fuit vigilia Christi Nativitatis, editus et recitatus in parisiensi universitate per fratrem Jacobum Damiani sacre theologie doctorem, dominica predicta anno Domini M°CCC°LXIII° ».

Toulouse, ms. 872, n° 32.

Jacobus de Appamiis — † 1337.

— Disputatio de Quolibet.

Avignon, ms. 314, ff. 60-92^v.

Bordeaux, ms. 167, ff. 92^v-116^v.

Leipzig, Un.B. ms. 529, ff. 94^v-122.

Padoue, Anton. ms. XX 426.

Padoue, Univ. ms. 2006, ff. 144-166^v.

Rome, Bibl. Angel., ms. 652, ff. 158-184^v.

Ce Quodlibet a été édité comme le Quodlibet II de Gerard de Sienne dans les éditions de ses œuvres de Rimini 1626 et de Cesena 1630.

Voir : *Glorieux*, P., Litt. Quodl. II 142, 143 ; *Trapp*, D., Augustinian Theology of the 14th Century, *Augustiniana* 6 (1956),

*) Voir *Augustiniana* XVIII (1968), 203-261, XIX (1969), 487-531.

173, 179, 221, 247, 657; *Trapp.* D., Lex. f. Theol. u. K. V 1960², 935; *Zumkeller*, A., Manuskripte nº 417.

Jacobus Folquerii — xiv^e s.

Oss. 354, 355.

— Viridarium Gregorianum sive Biblia Gregoriana.

Paris, Maz. ms. 687, xiv^e s., 378 ff.

Paris, Univ. ms. 182, xiv^e s., 206 ff.

Toulouse, ms. 187, 1349, 285 ff.

Dédicace : « ... Clementi ... IV frater Jacobus Folquerii, inter lectores Ordinis fratrum heremitarum S. Augustini Provinciae Tolosane minimus utpote statura, sic sufficientia et litteratura exiguus et pusillus ... ».

Hommey, J., Supplementum Patrum, ed. Paris 1684, donne le titre suivant : « Viridarium Gregorianum sive Biblia Gregoria Jacobo Folquerii eremita Augustiniana, doctore Tholosano collectore ... scripsit perfecitque presens opus, seipso teste, anno Domini 1345 in mense aprili ». Il en publie :

Epistola dedicatoria, pp. 555-561.

Consilium, methodusque operis, pp. 561-568.

— Sermo dominicae secundae post octavam Epiphaniae.

Wien, NB. 4195, xiv^e s., ff. 34-36.

— Sermo de S. Thoma Apostolo.

Wien, NB. 4195, xiv^e s., ff. 19-21.

Zumkeller, Manuskripte nº 422, 423.

Jacobus Magnus — † 1415 — S.T.D.

Jacobus Magnus ord. ff. eremitarum S. Aug. male ab authore Anastasis Magnus dictus, male etiam a nostro Pamphilo Toletano appellatus, et ab Elssio et a patre de Herrera Tolosanus et alumnus coenobii parisiensis vocatus, et denique male ab iisdem assignatus locus in quo e vivis excessit, scilicet Parisius, et in quo sepultus, videlicet in ecclesia nostra Sti Augustini parisina.

Dicebatur Magni, ex cognomine cuiusdam gallicae familiae, ex qua et alios Augustinianos, ut fratrem Joannem Magni de Francia, de Provincia Franciae, die 21 febr. anno 1488 in Registris Generalium reperimus, ut bene advertit R.P. de Herrera p. 428, col.2. Non erat Toletanus neque Tolosanus, sed, ut bene notavit Aegidius Gendron, baccalarius parisiensis et nostrae Communitatis

alumnus, sed erat religiosus Provinciae Franciae. Mortuus est autem Pictavii, et iacet in nostra ecclesia coenobii Pictaviensis. Eius epitaphium, inquit Aegidius (Gendron), legitur in manuscripto in quo sunt eius conciones cum chronologia, in bibliotheca augustiniana Maioris Conventus Parisiensis.

Eius aevum non fuit minus incertum quam praecedentia. Claruit anno 1415, si credimus authori Anastasis et Pamphilo; floruit anno 1422, si fidem Elssio adhibemus. At falluntur hi omnes. Nam, ut recte et solide loquitur R.P. de Herrera loco citato, Dnus Illmus ac Revmus Michael de Crencio, episcopus Antissiodorensis et Regis confessor, decessit anno 1409 die 13 oct., ut ait Claudius Robertus in Gallia Christiana. At noster Jacobus dedicavit praefato episcopo opus suum Sophologium dictum, et iam tunc erat provectae aetatis et infimae valetudinis, adeo ut Archiepiscopatum Burdigalensem sibi oblatum, ut Pamphilus tradit in Chronica, et ex illo Claudius ut supra, recusaverit.

Qui ergo fieri potest ut claruerit et floruerit anno 1415 et 1422 ?

Melius R.P. de Herrera sic concludit : Quanto autem post annum 1409 supervixisset, immo an usque ad illum pervenerit, affirmare non audeo.

Valde ergo incertum est tempus sui obitus. Quapropter rebus omnibus attente consideratis, securius iudicare locum assignare nostro Jacobo circa annum 1400, quam altero quocumque tempore. Certissimum enim est eum claruisse et floruisse circa annum 1400.

Scripsit ut ait Elssius 1312.

— Librum bonorum morum, divisum in quinque tractatus : primus de remedio contra septem peccata mortalia, secundus de statu Ecclesiae, tertius de statu Principum, quartus de statu communis populi, quintus de morte et die iudicii. Imprimitur Parisiis, in fol. per Michael Nigrum.
— Annotationes in libros Aristotelis de Anima.
— Compendium utriusque Philosophiae.
— Sophologium de sermone et inquisitione divinae sapientiae.
— Quibus addit R.P. Aegidius Gendron supra laudatus, huius authoris sermones aliquot, cum brevi Chronologia; asservantur manuscripta in Bibliotheca Augustiniana Maioris Conventus Parisiis. Praeterea, inquit, scripsit Commentaria in Apocalypsim, quae cum multis eius concionibus conservantur in Bibliotheca Augustiniana Andegavensis, in amplo volumine.

Utinam haec omnia opuscula reperirentur in omnibus Bibliothecis Augustinianis. Sed hoc nobis solummodo in hocce minori conventu parisiensi : eius Sophologium Sapientiae in-4°; quod opus non indicat tempus editionis nec locum nec a quo in lucem datum est.

Dicavit illud noster Jacobus R^do Ill^mo D° Michaeli Episcopo Antissiodoriensi, cuius, ut ipse ait, erat humillimus capellanus. Epistola eius dedicatoria brevis est et simplex, sed liber doctus est et utilis legentibus; quos author intendit praecipue inducere ad sapientiae amorem. Idcirco in gratiam benevoli lectoris hic describam capituli totius operis ...

Haec sunt que Jacobus ... fusius in hoc toto suo opere explicat; si non eleganter et lepore adhibito, saltem docte, citatisque et laudatis authoribus omni exceptione maioribus.

Daguindeau, Ars. ms. 6396, ff. 545 sqq.

Oss. 532, 533; *Moreri* V; pour la biographie de Jacques Legrand et ses ouvrages, voir : *Roth*, F., Jacques Legrand. *Augustiniana* 7 (1957), 313-326; *Roth*, F., The Epitaph of Jacques Legrand. *Augustiniana* 7 (1957), 485-492.

— Compendium Philosophiae.

Genua, Bibl. Publ. Beriana ms. CF 53, 235 ff.

— Aristotelis, Senece, Boetii dicta communiora.

Paris, Arsenal. ms. 481, ff. 1-41.

Würzburg, U.B. M. ch. q. 3, xv^e s., ff. 116-145.

Zumkeller, Manuskripte n° 428.

— Aliqua Originalia ad Laudem Sacrae Scripturae.

Paris, Arsenal. ms. 542, ff. 68-76.

— Abbreviatio Dictionnarii (moralis-biblici Petri Berchorii).

Paris, BN. ms. lat. 15137, xv^e s.

Voir aussi : Paris, Arsenal. ms. 542, ff. 82-165.

Toulouse, ms. 745, xv^e s.

— Postilla tam litteralis quam mystica super librum Genesis.

Bordeaux, ms. 18.

Munich, B.St.B. ms. Clm. 18085, 1477, 217 ff.

ms. Clm. 26903, 1471, 114 ff.

Paris, BN. ms. lat. 530.

Rome, Bibl. Angel. ms. 370.

Pour l'influence de cet ouvrage voir :

Paris, Maz. mss. 49; 50; 360; 361.

— Expositiones in Psalmos (1-7 ?).
Pamplona, Bibl. Cathedr. ms. 33, xv^e s., ff. 100-135.
Marburg, UB. ms. 48, xv^e s., ff. 142-144^v.
(Prologus et Exordium tantum).
Regensburg, Bibl. d. Alt. Kap. ms. 1911 (56), xiv^e-xv^e s., ff. 212^v-297^v.
Zumkeller, Manuskripte n° 430.
— Commentaria in I-IV Libros Sententiarum.
Tarragona, Prov. ms. 103, ff. 1-229.
Zumkeller, Manuskripte n° 430.
— Epilogium seu Sermones (XV).
E.a. Principium in I librum Sententiarum, ff. 29-35, ms. Ars. 542.
Principium super Bibliam ff. 36-40, ibid.
Ce dernier sermon a été édité dans : *Analecta August.* 30 (1967), 185-196.
Bordeaux, ms. 331, ff. 108-148 (12 sermons).
Paris, Arsenal ms. 542, ff. 1-39 (14 sermons).
Toulouse, ms. 872, ff. 232-247 (4 sermons).
Voir aussi *Beltran*, E., Jacques Legrand, Prédicateur. *Anal. Aug.* 30 (1967), 148-289.
— Introductorium sermocinandi.
Bordeaux, ms. 306, 91 ff.
— Tractatus de arte memorandi.
Paris, Arsenal. ms. 542, ff. 76-79.
Voir *Anal. Aug.* 30 (1967), 162-166.
— Chronicon Imperiale.
Paris, Arsenal. ms. 542, ff. 40-68.
— Metrum de Vita Sancti Augustini et de Vita Sancti Pauli Primi Heremitae.
Paris, Arsenal. ms. 542, ff. 79^v-80.
— Sophilogium.
Aarau, Kantonsbibl. ms. W 27, xiv^e s., ff. 1-91^v.
Basel, U.B. ms. F II 12, 1445, ff. 1-121^v.
Bordeaux, ms. 294, ff. 83-143.
Brünn U.B. ms. A 101 (IV Y c. 12), xvii^e s., 74 ff.
Colmar, ms. 53, xv^e s., ff. 1-130; ms. 222, xv^e s., ff. 1-132.
Danzig, S.B. Mar. ms. F 141, 1474, ff. 1-160.
Darmstadt, L.B. mss. 718; 2690.

Dillingen, Kreis u. Hochschulbibl. ms. 76, xv^e s., n° 3, 137 ff.
Dôle, ms. 154.
Douais, ms. 693.
Eichstätt, St.B. ms. 706, 242 ff.
Erfurt, Marienstift ms. Th. 3, xv^e s., ff. 1-145.
Freiburg in Br., U.B. ms. 161, xv^e s., 145 ff.
ms. 162, 1470, ff. 2-106.
ms. 230, xv^e s., ff. 1-129v.
Genève, Bibl. publ. et univ. ms. lat. 90, ca. 1400.
Gnesen, Seminarbibl. ms. 14, xv^e s., n° 1 (anonyme).
Göttweig, Sti.B. ms. 371.
ms. 420, a. 1476, ff. 1-152^v.
Jena, U.B. ms. E 1, fol. 80, xv^e s.
Karlsruhe, L.B. ms. E M 407, xv^e s., ff. 1-125.
Klagenfurt, Stu.B. ms. Pap. 171, xv^e s., ff. 1-131.
Klosterneuburg, Sti.B. ms. 308, xv^e s., ff. 49-168; 317-324.
ms. 383, xv^e s., ff. 1-132.
Köln, Stadtarch. ms. G.B., Fol. 70, xv^e s., ff. 1-106^v.
Kopenhagen, Königl. Bibl. ms. Gl. kgl. S 214, fol., xv^e s., 112 ff.
Krakau, U.B. ms. 701 (CC VI. 38), xv^e s., 168 ff.
ms. 1613 (CC II. 16), xv^e s., ff. 635-638 (Début seulement).
Kremsmünster, Sti.B. ms. 13, 1472, fol. 1-276^v.
ms. 224, xv^e s., ff. 2-165^v.
Leipzig S.B. ms. 210, xv^e s., ff. 2-138 (incomplet).
U.B. ms. 378-379 (??).
Le Mans, ms. 439.
Londres, Brit. Mus., ms. Arundel 229, xv^e s., 224 ff.
Lübeck, St.B. ms. Theol. lat. 50, 1470, ff. 323-429.
ms. Theol. lat. 112, 1443, ff. 246-323.
ms. Theol. lat. 131, xv^e s., ff. 13-201^v.
Lyon, ms. 288.
Magdebourg, Domgymn. ms. 197, 1470, ff. 25-252^v.
Melk, Sti.B. ms. 738 (792), xv^e s., ff. 61-63 (table seulement).
Metz, ms. 154, 1464.
Munich, B.St.B. ms. Clm. 8176, xv^e s., ff. 1-126.
Oxford, Bodl. Libr. ms. 24440 (Hamilton 10), xv^e s., ff. 1-112.
Paris, Arsenal ms. 722.
BN. mss. lat. 3235; 3236; 3489; 14901.

Maz. mss. 940; 951; 952.
Prague, Metr. Kap. ms. 893 (F. 45.I), XIV^e s., 6 ff. (fragment).
ms. 1297 (L. 53), XV^e s., ff. 1-230.
Regensburg, B.d. Alten Kap. ms. 1911 (56), XIV-XV^e s., ff. 1-212.
Rouen, ms. 937.
Salzburg, Sti.B. ms. a. III 1, n° 1, lib. I et II.
ms. b. X. 32, n° 7.
Seitenstetten, Sti.B. ms. 39, 1466, n° 7.
Semur, ms. 19.
Stuttgart L.B. ms. Theol., fol. 143, XV^e s., ff. 1-140.
ms. Theol., fol. 145, XV^e s., ff. 170-320^v.
ms. H.B. I. 170.
ms. H.B. X 18, XV^e s.
Tours mss. 753; 754; 756.
Troyes ms. 1447.
Trier, S.B. ms. 1975, XV^e s., ff. 1-121.
Vatican, Bibl. Vat. ms. Pal. lat. 280-1444, ff. 86-112, fragments.
ms. Pal. lat. 401, XV^e s., 152 ff.
Wien, N.B. ms. 5473, XV^e s., 146 ff.
Würzburg, U.B. ms. M. ch., f. 224, 1455, ff. 191-252.
Zumkeller, Manuskripte n° 431.

Editions

s.l., s.d., fol. (Hain-Copinger 10469) — BN.
s.l., s.d., fol. (Hain-Copinger 10470). — BN.
s.l., s.d., fol. (Hain-Copinger 10472). — BN.
s.l., s.d., fol. (Hain-Copinger 10474). — BN.
Lugduni, s.d., fol. (Hain-Copinger 11573). — S. Geneviève.
(Paris) (1472), fol. — S. Geneviève.
Cologne (1472), fol. — S. Geneviève.
Paris, 1475, fol. (Hain Copinger 104777). — BN.
Caselle, 1476, fol. — S. Geneviève.
Paris, 1477, fol. (Hain Copinger 104778). — BN.
(Lyon, 1490) in-4°. — S. Geneviève.
Lugduni, 1495, in-4° (Hain Copinger 104779). — BN.
Paris (1495), in-4° (Copinger 3748). — BN.
Paris (1498), in-4°. — Maz.
Paris, 1500, in-4°. — Arsenal.
Paris, 1506, in-4°. — BN.
s.l., s.d., in-4° (avec notes mss.). — BN.

Paris, s.d., in-4°. — BN.
(Paris), 1516, in-4° (avec notes mss.). — BN.
Lugduni, 1585, in-4°. — BN.

Voir *Combes*, A., Jacques Legrand, Alfred Coville et le « Sophilogium », *Augustiniana* 7 (1957), 327-348; 493-514; 8 (1958), 129-163.

— L'Archiloge Sophie.
Paris, BN. mss. franç. 143; 214; 1508; 24232.

L'Archiloge Sophie est la traduction en français de la première partie du « Sophilogium ». Cette traduction faite par Jacques Legrand lui-même, avec des remaniements importants, a été interrompue en raison de l'assassinat du Duc d'Orléans, survenu en novembre 1407, pour qui cette traduction était destinée.

Voir *Lucas*, R.H., Two notes on Jacques Legrand, *Augustiniana* 12 (1962), 196-217.

— Le Livre des Bonnes Mœurs.
Angers, ms. 424.
Bern, Bongarsiana ms. 274, xv^e s., ff. 5-113 (Anonyme).
Fribourg (Suisse) U.B. ms. L. 603, xv^e s., ff. 1-59^v (Anonyme; incomplet).
Luxembourg, Bibl. ms. 28, xvi^e s., ff. 1-102.
Lyon, ms. 1254.
Marseille, ms. 373.
Nevers, ms. 21.
Paris, Arsenal, mss. 2317; 2674.
BN. mss. lat. 14245, ff. 158-170.
mss. franç. 453; 919; 953; 954; 1023; 1024; 1025; 1050; 1114; 1119; 1144; 1145; 1182; 1798; 1799.
mss. franç. anc. suppl. 12789; 15097.
mss. franç. anc. S. Germ. 17116; 17117; 19416.
mss. franç. anc. P. Fonds 24296; 24434; 24783; 24784.
ms. franç. N. Acq. 1157.
Mazarine, ms. 953.
Rouen, mss. 945; 946.
Soissons, ms. 163.
Tours, ms. 755.
Valenciennes, ms. 299.

Zumkeller, Manuskripte n° 431^a.

Le Livre des Bonnes Mœurs est la deuxième traduction du Sophilogium, faite également par Jacques Legrand lui-même, et aussi avec des remaniements importants, pour Jean, Duc du Berry, et terminée en 1410.

Voir : *Lucas*, R.H., Two Notes on Jacques Legrand, *Augustiniana* 12 (1962), 196-217.

Editions :

Chablis, 1478, fol. — BN.

s.l., s.d., fol. — BN.

Paris, 1487, in-4°. — S. Geneviève.

Paris, 1503, in-4°. — Arsenal.

Amsterdam, 1686, in-12°. — Maz.

— Le Trésor de Sapience.

Paris, Arsenal, ms. 5076.

Le titre est une variante de celui du « Livre de Bonnes Mœurs » ; c'est le même ouvrage.

Voir *Lucas*, R.H., Two Notes on J. Legrand, *Augustiniana* 12 (1962), 211, note 40.

Editions :

Lyon, 1513.

Paris, 1539, in-8°. — BN.

— Traduction allemande.

Berlin, St.B. ms. Germ., fol. 477, 248 ff.
ms. Germ., fol. 653, ff. 1-388^{v}.

Zumkeller, Manuskripte n° 431b.

Voir : *Rychner*, J., Les Sources morales des Vigiles de Charles VII, Le Jeu des échecs moralisé et le Livre des Bonnes Mœurs, *Romania* 77 (1956), 39-65 ; 446-487.

— Epitaphium Fratris Jacobi Magni.

Paris, Arsenal, ms. 542, f. 81^{v}.

Voir : *Roth*, F., The Epitaph of Jacques Legrand, *Augustiniana* 7 (1957), 485-492.

Jacob, François — CB — 1720 — † après 1790.

Ayant émis ses vœux en 1740, il avait rempli déjà deux fois la fonction de prieur avant 1775. Économe du Petit Couvent de Paris de 1775-1781, il fut nommé prieur du couvent de Champlitte en 1781. Sommé pour rendre compte des dépenses faites durant son économat, il prit la fuite et fut poursuivi pour escroquerie.

— Affaire du p. François Jacob, augustin, prieur du couvent de Champlitte en Franche-Comté 1784-1787.
Paris, BN. ms. franç. 9245, ff. 46-70.

Jacques de Pamiers — Jacobus de Appamiis.

Jacques de Saint Gabriel — Aug. Déch. — xvii^e-xviii^e s.
— Idée abrégée de l'histoire de Cromwell, par le p. Jacques de S. Gabriel, Aug. Déchaussé, 1721, 19 pp.
Paris, Arch. Nat. ms. 934 (K 1301, n° 12).

Jacques Fouquier — Jacobus Folquerius.

Jacques Folquery — Jacobus Folquerius.

Jacques Legrand — Jacobus Magnus.

Janin, Joseph — 1715-1794.
Né en 1715 à Lyon, il y entra plus tard au couvent des Augustins. Pendant un certain temps il a été vicaire-provincial de la Province de Narbonne et Bourgogne. Le 25 janvier 1757 le prieur général le nomma bibliothécaire au couvent de Lyon. Il était chargé de cette fonction jusqu'à sa mort sur l'échafaud en 1794. Il dirigeait la construction de l'église du couvent, l'église St-Louis, construite sur les dessins de Léon Roux. En 1759 il était prieur du couvent de Lyon. Homme érudit, fort intéressé à la numismatique et l'archéologie, il était en correspondance avec d'autres savants.
Voir : *Firmin-Didot*, XXVI, 330; *Niepce*, L., Archéologie Lyonnaise I, 125-129; II, 125-130; *Delandine*, Tableau des prisons de Lyon.
— Catalogue des livres de la bibliothèque du couvent des Grands Augustins, suivant le rang qu'ils occupent dans chaque tablette et rayon. MDCCLV. — Chambre II. Théologie et Jurisprudence C.E. — Rédigé par le p. Joseph Janin, bibliothécaire des Augustins.
Lyon, ms. 1457, xviii^e s., 289 ff.
— Inventaire général du cabinet d'antiquité et de médailles du collège de la Trinité (à Lyon) 1765. — Describebat Josephus Aldebœuf Janin ord. S. Aug. anno 1764. — Divisé en trois parties. Deux volumes. Manuscrits autographes.

Lyon, mss. 1645; 1646, 1764-1765, t. I, 200 ff.; t. II, 223 ff.

— État Général du cabinet d'antiquité et de médailles du ci-devant collège de la Trinité de Lyon, d'après l'inventaire général fait en 1764 par le p. J.A. Janin, religieux augustin, vérifié et rectifié dans le cabinet et sur les pièces existantes, en 1801 ...
Lyon, ms. Fonds Coste 1050, XIX^e s., 13 ff.

— État du couvent des Grands Augustins de la ville de Lyon, dressé en sept. 1766. — Déclaration des biens présentée aux Commissaires du Roi à Paris, le 29 sept. de la même année. De la main du p. Janin.
Lyon, ms. Fonds Coste 262, 1766, n° 5, 4 ff.

— Cartulaire du couvent de Lyon, rédigé en 1769.
Arch. Dép. du Rhône, ms. 4499.

— Annales de Chines, reduites en abrégé par le p. Janin, augustin, sur la version française de J.M. de Moyra de Maillat, missionnaire apostolique, connu en Chine sous le nom de Fouy-Ping-Tching. MDCCLXIX, II vol. On y a joint 18 cartes et plans.
Lyon, mss. 923, 1769, 224 ff.
924, 1769, 206 ff.
Voir aussi : ms. 819, II vol., 408 & 308 pp.

— Lettres du p. Janin, prieur des Grands Augustins de Lyon, au sujet des « Grandes Annales de la Chine du p. de Maille, » dans un recueil des papiers du Sylvain Maréchal et de l'abbé Rozier.
Paris, BN. ms. franç. 9385, XVIII^e s., ff. 229 sq.

— Lettres du p. Janin, augustin, dd. 22 fév. 1761, dans un recueil épistolaire.
Carpentras, ms. 1683, ff. 163 sqq.

— Lettre du p. Janin, augustin, dd. 1770; dans un autre recueil épistolaire.
Carpentras, ms. 1722, f. 3191.

— Lettres (15) du p. Janin adressées à Seguier, entre 1756-1784; dans le recueil épistolaire de Seguier t. XI.
Nimes, ms. 145.

— A la fin des notes historiques sur les fortifications de Lyon se trouve une note, faisant mention d'une histoire de Lyon (inédite et perdue) par le p. Janin, gardien des Grands Augustins, mort en 1794.
Lyon, ms. Fonds Coste 958, XIX^e s.

— Recueil de copies de pièces sur les églises et couvents de Lyon, dont quelques-unes sont de la main du p. Janin.

Lyon, ms. 1385, XVIII^e s.

JANNE, J. — XVI^e-XVII^e s.

Peut-être le même que *Jeanne*, J. ?

— Prolegomena in philosophia Aristotelis per ... mag. J. Janne, descripta per me Hon. Vacarot, augustin d'Aix, 1605.

Marseille, ms. 752, XVII^e s., 262 ff.

Voir aussi : f. 225 série de thèses de physique et de philosophie, soutenues à Paris en 1605, au couvent des Augustins par des Augustins.

JEAN CHRYSOSTOME — Aug. Déch. — XVII^e-XVIII^e s.

— Jésus souffrant, ou explication littérale, mystique et morale du Texte sacré. En forme d'Homélies et d'Entretiens sur toute la passion de Jésus Christ, selon les sentiments des Pères de l'Église et des plus sçavans interprêtes. Ouvrage de piété et de doctrine, divisé en trois parties, Dédié à Monseigneur Allemand de Montmartin, Évêque et prince de Grenoble, par le R.P. Jean Chrysostome, Augustin Déchaussé.

Ed. Grenoble, 1711, in-4°, 2 parties, I vol., Valladolid. B. Aug.

JEAN CHAMPENEL — JOHANNES CHAMPENEL.

JEAN CORBICHON — JOHANNES CORBICHON.

JEAN DE BLOIS — JOHANNES DE BLESIS.

JEAN DE HERSIN — JOHANNES DE HERSIN.

JEANNE, Jacques — S.T.D. — † après 1637.

Natus est Montargui honestis parentibus. Fuit conventus maioris parisiensis alumnus, vir pius et religiosae vitae amantissimus. Sacrae theologiae doctor parisiensis.

Prior Parisiensis (± 1620), deinde Baroducaeus; anno Domini 1637 docebat theologiam in maiori conventu et dictabat de Sacrificio Missae.

Scripsit opus gallice in-8° cui titulus : Fons devotionis ad consolationem populi christiani, super improperiis quae Christus populo Judaeo fecit : Popule Meus quid etc. Praelo datus est anno 1627 Parisiis apud Dionysium Moreau, via Jacobea in signo Salamandriae.

Dicavit opus viro nobili Martino Le Sueur Domino Turricularum et stratego de Crecy. Epistola dedicatoria praeest, ac devote sicut et totum opus.

Addit R.P. Elssius edidisse Parisii 1617 pias orationes in honorem B.V.M. lib. 1; Thesaurum privilegiorum, lib. 1; Conciones de B.V.M. Parisiis 1620.

Non ego vidi haec opuscula; verum cum Joannes noster esset valde pius, potuit haec omnia scripsisse et alia.

Obiit, ait idem Elssius, anno 1626; in quo deceptus est, sicut et in tempore editionis operis cui titulus est: Fons devotionis. Asserit enim editum fuisse anno 1616; quod non est verum. Habeo enim librum prae manibus, in quo notatur quod hic liber editus fuit anno 1626.

Certus sum quoque non obiisse anno 1626, ut ait Elssius, sed anno 1637 docuisse Theologiam in maiori conventu. Tunc enim temporis eram de familia minoris conventus et Vicarius post mortem R.P. Gombault prioris. Quo autem anno postea obierit non potui scire, licet de hoc satis inquisierim et suscitando interrogaverim patres maioris conventus.

Daguindeau, ms. Lyon 205, p. 380.

— La Source de Dévotion, pour la Consolation du peuple chrestien, sur les reproches que nostre Sauveur Jesus-Christ fait aux Juifs : Populo meus quid feci tibi — où il est traicté des neuf bienfaits inestimables dont Dieu favorisa autresfois les Hebreux, pour preuve de l'amour qu'il leur portait; et des neuf marques d'ingratitudes qu'ils luy firent paroistre en récompense durant sa passion. par F. Jacques Jeanne, Docteur en Théologie, Religieux du grand Couvent des Augustins de Paris.

Ed. Paris, 1627, in-8°, 909 pp. — BN.

« A noble homme Martin Le Sueur, S^r^ des Tournelles et Capitaine de Crécy. L'auteur marque que Denys Le Sueur, son frère, était un si saint homme qu'il portoit le cilice etc. et qui fut fort considéré du Pape, ni fallor Clement VIII, et tant du Roy Henry IV, qu'il le nomma tuteur des deux princes ... qu'il lisoit avec contentement le livre composé à la louange de la Ste Vierge sur son antienne « Alma Redemptoris Mater » (ut videtur composé par led. Jeanne) qu'il croit que luy, Martin, fera pas moins bon accueil à cette source de dévotion ».

Daguindeau, ms. Lyon 205, p. 381.

— Thrésor sacré des prérogatives et grandeurs de la glorieuse et tres-saincte Vierge Marie Mère de Dieu, divisé en trente-deux chapitres sur son Antienne : « Alma Redeptoris Mater », où est traicté des rares vertus de la Royne du Ciel, et de l'utilité que reçoivent tous ceux qui la servent et invoquent ; avec les moyens qu'ils peuvent pratiquer pour s'entretenir tousjours en sa dévotion, par F. Jacques Jeanne, Docteur en Theologie et prieur du couvent des Augustins de Paris.
Ed. Paris, 1620, in-8°, 676 pp. — BN.

Jérôme de Sainte Monique — Aug. Déch. — XVIII^e s.

En 1760, et jusqu'en 1769 au moins, Procureur Général de la Congrégation des Augustins Déchaussés en France.

— Bibliothèque ascétique, ou Sentiments des SS. Pères et des auteurs ecclésiastiques sur les plus importants sujets de la morale chrétienne, par le R.P. Jérosme de Ste Monique ...
Ed. Paris, 1761-1769, in-12°, 7 vol. — BN.

Jérôme de Sainte Paule — Aug. Déch. — XVII^e s.

Né en Dauphiné. En 1687, étant Assistant Général de la Province du Dauphiné, il séjournait à Paris. En 1693, 1694 il était Procureur Général des Augustins Déchaussés de France.

— Les justes plaintes et les tristes gémissemens des éléments et des arbres animés contre la dureté des cœurs et consolez par les miracles de Notre-Dame de l'Osier ... (signé F. Hierosme de Ste Paule).
Ed. Lyon, 1670, in-8°, 152 pp. — BN.

Sur la dévotion de Notre-Dame de l'Osier, voir aussi : *Boissat*, Pierre, Relation des miracles de Notre-Dame de l'Ozier ; escrite en deux langues ...
S.l., 1659, in-8°, 135 pp. — BN.

— Le Sacrifice de Jésus-Christ dans la Saincte Messe, figuré par le sacrifice d'Abel et celui de Melchisedech, contre l'impiété de Cain, de Cham et de Calvin (par Jérôme de Ste Paule, d'après Barbier).
Ed. Lyon, 1696, in-8°, 376 pp. — BN.

Les deux ouvrages sont signalés sous le nom de Jérôme de Ste Paule dans le Catalogue de la Biblioth. des Augustins. Maz. ms. 4054, p. 204.

Jérôme du SS. Sacrament — Morel, Hieronymus a SS. Sacramento.

Johannes Champenel — XIV^e s.

En 1336 lecteur à Reims, il y est prieur en 1340. En 1343, il est prieur au couvent de Paris.

— Sermones seu opusculum sermonum compilatum per venerabilem fratrem predicatorem solempnem Johannem Champenel, ordinis fratrum heremitarum sancti Augustini.

Paris, Arsenal, ms. 541, ff. 10-110, XIV^e-XV^e s.

Inc. « Ecce rex tuus venit etc ... Quando aliquis rex vel princeps venturus est in aliquam civitatem vel villam, premittit nuntios suos ... ».

Un recueil de sermons anonymes, commençant par les mêmes paroles se trouve à Brno (Brünn) U.B. ms. A 37 (IV Y a 1), ff. 1-206^v.

Reste à voir s'il s'agit des mêmes sermons.

Zumkeller, Manuskripte n° 466.

Johannes Corbichon — XIV^e s. — S.T.D.

En 1376 il était provincial des Augustins de la province de France.

Joannes Corbichon, ord. fr. herem. S. Aug., S.T.D. et, ut ipse ait sub finem primi prologi, Regis Caroli quinti christianissimi capellanus, anno 1372, ut habetur in originali quod curiose conservatur in Regia Franciae Bibliotheca, a rege Galliarum invitatus, librum De proprietatibus Rerum de latino idiomate in gallicum vertit, ut ipse fatetur in prima linea secundae paginae eiusdem libri a se translati, quamvis in secundo suo prologo sic loquatur : In his 19 libris parum de meo vel fere nihil inserui, sed quod in illis continetur extractum fuit meo labore et industria ex libris authenticis sanctorum et philosophorum atque in unum opus collegi, disposuique eo modo quo editum est; itaque ad rigorem non est simplex translatio, sed opus verum nostri Joannis.

Huius libri titulus talis est :

Proprietatum rerum utilissimarum, et corpori humano fructuosissimarum cum quibusdam novis additionibus, scilicet de virtutibus et proprietatibus aquarum artificialium et herbarum, de nativitatibus virorum et mulierum iuxta duodecim coeli sidera

et signa, de medicamentorum contra quosdam morbos adhibendorum formulis; item hic habetur utilissimum remedium contra febres pestilentes et alios populares morbos, approbatum a plurimis in medicinis auctoribus.

Hoc opus venumdatur Parisiis a Philippo Le Noir, librario concinnatore jurato in universitate Parisiensi, via Jacobea ad signum Rosae candidae coronatae; ita legitur in titulo huius libri. At in fine totius operis notatur annus in quo editum fuit et in praelo datum, anno scilicet 1525, die 20 may. Et apud nostrum Elssium habetur quod imprimitur Parisiis in-8° per Nicholaum Chesneau anno 1580. Et sic bis saltem liber hic emissus est in lucem. ...

Quamvis autem noster Joannes in titulo sui libri mentionem solum fecerit de his quae superius descripsi, tamen disserit de multis aliis rebus scitu dignissimis. Nam in 1° libro tractat de Deo et eius nominibus, in 2° loquitur de proprietatibus angelorum, bonorum ac malorum, in 3° de proprietatibus animae rationalis, in 4° de substantia corporis et de elementis, in 5° de corpore humano, in 6° de aetatibus, in 7° de morbis et venenis, in 8° de mundo et corporibus coelestibus, in 9° de tempore, in 10° de materia et forma rerum et elementarum, in 11° de aere, in 12° de avibus, in 13° de aqua et piscibus, in 14° de terra, in 15° de provinciis, il 16° de lapidibus et metallis, in 17° de herbis et plantis, in 18° de bestiis, in 19° des couleurs et des saveurs.

Daguindeau, Ars. ms. 6396, p. 533 sq.

Oss. 266; *Moreri* IV; *Firmin-Didot* XI, 775.

— Le Livre des propriétés des choses (de Barth. Anglici o.f.m.) translaté à Paris de latin en français, l'an mil CCC LXXII (1372), par religieuse et honeste personne maistre Jehan Corbichon, docteur en théologie, à la requeste et du commandement de tres excellent et tres puissant prince Charles, le quint de ce nom, lors roy de France ...

Paris, Arsenal, ms. 2886, xv^e^ s., xiii & 310 ff. L. XIII-XIX.

BN., mss. franç. 134; 135, 136; 216; 217; 218; 219; 220; 221; 1115.
franç. anc. Suppl. 9140; 9141; 12332;
franç. Anc. S. Germ. 16993; 19091.
franç. Anc. Pet. Fonds, 22531; 22532; 22533; 22534.

Mazarine, ms. 3580, XV^e s., XVII & 285 ff.
S. Geneviève, ms. 1027, xv-451 ff. L. XIV-XIX.
S. Geneviève, ms. 1028, XV^e s., 419 ff.
Tours, ms. 703.
Bruxelles, B.R. ms. 2952 (9093), XIV^e s., 264 ff.
ms. 2953 (9094), XIV^e s., 381 ff.
Zumkeller, Manuskripte n° 468.
Editions :
Paris, s.d., fol. — BN.
Lyon, 1482, fol. — BN.
Lyon, 1485, fol. — BN.
Lyon, 1491, fol. — BN.
Paris, 1501, fol. — S. Genev.
Paris, 1518, fol. — BN.
Paris, 1522, fol. — Maz.
Paris, 1528, fol. — S. Genev.
Paris, 1539, fol. — S. Genev.
Paris, 1556, fol. — BN.
Voir aussi : *Clédat*, L., Un manuscrit de la traduction française de Barthélemy l'Anglais, *Rev. de philos. franç.*, 5 (1891), 64, 65 ; *Herfray-Rey*, Cl., Jean Corbechon, traducteur de Barthélemy l'Anglais, *École des Chartes. Positions des Thèses de 1944* (1944), 59-67 ; *Humphries*, W., An edition with analysis of the book of Geography from the work of Bartholomaeus Anglicus in the french translation of Jean de Corbichon. Dict. Dissertation Univ. of California, 1954, pro manuscripto.

JOHANNES DE BLESIS — XIV^e-XV^e s. — S.T.D.
Étudiant à Paris vers 1373, il fut promu Maître en Théologie en 1386. En 1392, 1393 il était provincial de la Province de France. Il a été chapelain et orateur de Jean, duc de Berry. *Oss.* 136. Voir aussi : *Ypma*, E., Jean de Blois o.e.s.a. et ses ouvrages, *Augustiniana* 12 (1962), 123-141.
— Prologue sur les causes pourquoy les psaumes furent fais.
Paris, BN. ms. lat. 964, ff. 1-12.
— L'Exposition pourquoy David fist chascune pseaulme du psaultier. *Ed.* Paris (1490), in-4°, 4 ff., incompl. — BN.
— Les pseaumes qui sont nommez cantiques, lesquelz furent fais de plusieurs personnes autres que David, tant hommes comme femmes.

Paris, BN. ms. lat. 964, ff. 13-20.

— La Glenne des quatre estas de devocion.
Paris, BN. ms. lat. 14981, xv^e s., 99 ff.

— Postilla super Evangelia dominicalia.
Paris, BN. ms. lat. 14741, 1373, ff. 231-267.

Au fol. 231 on lit : « Incipit postilla extracta ... per me fratrem Johannem de Blesis, Super omnia Euvangelia dominicalia, dum eram magister regens Parisius, nullibi alius communicata ... ».

Au fol. 267 : « ... Et sic est finis recollectionis postillarum tocius anny super dominicas secundum Hugonem per fratrem Johannem de Blesis ordinis fratrum heremitarum Sancti Augustini conventus et civitatis Parisiensis anno domini M°CCC LXXIIJ, die 20 mensis maii. Ad laudem Dei omnipotentis hec recolleccio facta est per me fratrem Johannem de Blesis ... conventus parisiensis. Et hoc collegi de postillis et glosis nec unquam communicavi quia non fui requisitus ... ». Au dessus les mots « Ad laudem Dei ... conventus parisiensis » quelques mots ont été grattés. Sous les rayons ultraviolets on peut encore lire : « Tempore quo eram studens Parisius ». Le tout est de la main de Jean de Blois, mais à différentes époques de sa vie.

Johannes de Hersin — S.T.D. — 1493.

De la Province de Narbonne et Bourgogne. A la demande de Jean d'Estouteville, lieutenant général du roi à Amiens, le prieur général de l'Ordre autorisa, en janvier 1474, Jean de Hersin de poursuivre ses études à l'Université de Paris et d'y obtenir le grade de Maître en théologie. Renouvelant cette autorisation au mois de mai de la même année, le prieur général le nomma bachelier sententiaire au couvent de Paris pour l'année 1475. Jean de Hersin a été promu Maître vers 1480. En 1491 il était prieur du couvent de Lyon et assistait au chapitre général en tant que « diffinitor » de la Province de Narbonne et Bourgogne, dont il fut élu provincial en 1492. Il mourût avant la fin de 1493.

Voir aussi : Croix de Maine — Verdier IV 445.

— Traduction : *Breydenbach*, Bernh. de.
Le saint viage et pélérinage de la cite saincte de Hierusalem ...
Ed. (Lyon), 1489, fol. — BN.

JOHANNES DE PAYRACO — XIV^e s.

— Incipiunt notabilia valde utilia super librum Porffirii et supra librum Praedicamentorum tercium per fratrem Johannem de Payraco, Provincie Tolose, ordinis sancti Augustini, partim composita, partim de diversis locis congregata et partim abbreviata, necnon et in pluribus locis declarata ad utilitatem suorum discipulorum, ipsos volens in logicali sciencie funditus profundare ...
Arch. H^te Garonne, ms. 4 (F 2), ff. 4-23.

— Incipiunt notabilia super librum Praedicamentorum Aristotelis, edita a magistro Johanne de Payraco ... rogato a discipulis suis.
Arch. H^te Garonne, ms. 4 (F. 2), ff. 24-44.

— Summaria capitulorum Porffirii, libri Praedicamentorum Aristotelis, libri primi Peryarmenias, libri sex Principiorum, libri Divisionum Boecii, libri Topicorum Boecii, libri Elenchorum, libri Topicorum Aristotelis.
Arch. H^te Garonne, ms. 4 (F 2), ff. 45 sqq.

JOHANNES DE RINSTETTEN — XIV^e-XV^e s.

Prieur à Strasbourg 1384-1399 ; en 1399 il était « magister et in poenitentialibus vicarius » de l'évêque de Strasbourg.

— Von den seligen Bruder Heinrich.
Strasbourg, U.B. ms. 2613 (All. 552), XV^e s. (après 1396), ff. 114-120^v.
Zumkeller, Manuskripte n^o 577.

JOHANNES DE SCHAFTHOLZHEIM.

Lector theologiae ; 1356-1381 « in poenitentialibus vicarius » de l'évêque de Strasbourg.

— Rulmani Merswin liber qui dicitur « Neunfelsenbuch » in linguam latinam transversus et amplificatus.
Strasbourg, Arch. Dép. H 2184, 1385, ff. 1-46^v.
Cologne, Stadtarch. G.B. Quart. 100, 1420-25, ff. 108-171, incompl.
Zumkeller, Manuskripte n^o 583 ; voir aussi les n^os 581, 582 ; pp. 265, 266.

JOHANNES RAYMUNDI DE BITERRIS — XIII^e-XIV^e s.

Prieur du couvent d'Avignon en 1320, 1321, 1322. En 1330 il était « Procurator Generalis Ordinis » au cour d'Avignon et « Domini Pape Penitentiarius ».

— Incipit Summa confessionis, nuper edita a fratre Johanne Raymundi ... ordinis Fratrum Heremitarum, domini pape penitentiarii, in qua ostenduntur omnes species, radices et rami cuiuslibet peccati; de quibus accipere potest confitens ea in quibus suam conscientiam noverit esse ream ... VI partes.
Bordeaux, ms. 165, XIII^e-XIV^e s., ff. 49-81.

JOLY, Joseph — XVII^e s.
Du couvent d'Aix; étudiant à Paris vers 1649.
— In universam veterum nominalium philosophiam. Conscripsit fr. Josephus Joly, augustinianus Aquensis, sub magistro Joanne Simon, sacre facultatis parisiensis doctore.
Marseille, ms. 801, 225 ff.
— In universam metaphysicam. Scripsit Parisiis fr. Josephus Joly, augustinianus Aquensis, sub Magistro Joanne Simon, doctore parisiensi.
Marseille, ms. 802, XVII^e s., 228 ff.
— Fontes elocutionis aquae Tullianae Aquis Sextiis confluentes. ... Finis. Authore reverende patre Jacobo Gras. A.D. 1643. Frater Josephus Joly, augustinianus, illius auditor.
Marseille, ms. 1029, 1643, 280 ff.

JOLYS, Ludovicus — XVI^e s.
— Collectorium Romanum secundum ritum fratrum Heremitarum sancti Augustini. ... Istud opus fuit inceptum a fratre Ludovico Jolys, anno Domini 1540 et completum eodem anno. Finis coronat opus.
Paris, Maz. ms. 445, 1540, 201 ff.
Le corps du ms. est du XVI^e s.: beaucoup d'additions, postérieures à 1622, date de la canonisation de S. Philippe de Neris.

JOURDAIN DE STRASBOURG — JORDANUS DE ARGENTINA.

JORDANUS DE ARGENTINA — XIV^e-XV^e s. — S.T.D.
Jordanus de Argentina ord. ff. eremit. S. Aug., S.T.D. argentinensis, vir devotus et divinarum scripturarum explanator ac interpres egregius, in declamandis sermonibus excellentissimi ingenii, ut ait Trithemius. Floruit anno 1400; cuius chronica qualiter Romanum Imperium translatum fuit ad Germanos, et

primo quare Romanum Imperium honorandum, incipit : Multipharie multisque modis etc. cap. 33. In fine legitur : Explicit chronica M. Jordani Ordinis ff. Sancti Augustini de Eremo in conventu Argentinensi ; ita lego apud Elssium, pp. 412-413. *Daguindeau*, ms. Arsenal, 6396, p. 553 ; *Oss.* 483.

— Multipharie multisque modis Dominus universorum in diebus sue carnis dignatus est ... ».

Valenciennes, ms. 550, XIV^e s., ff. 189-193.

Ce traité, intitulé par Mangeart : « De translatione Romani imperii in Germanos » a été édité par Goldast, Monarchia S. Romani Imperii, t. III, 1462-1476.

KLEIN, Ignatius — XVII^e-XVIII^e s.

Prieur du couvent de Ribeauvillé en 1762.

— Protocollum conventus fratrum eremitarum sancti patris nostri Augustini Rappoltzwirae, ab anno et die restitutionis et immissionis factae possessionisque a nostris fratribus captae, scilicet anno 1657, die 30^a novembris in festo sancti Andreae Apostoli, conscriptum fideliter a me fratre Ignatio Klein, Rappoltzwirae professo, pro tempore huius conventus priore, anno 1762, die 17^a martii.

Strasbourg, ms. 3652, 1762, 91 pp.

LA BROUE, Blaise — XVII^e s.

— Le Directeur des âmes affligées ...

Ed. Toulouse, 1675, in-12°. — Bibl. Bordeaux.

— Le Directeur charitable, qui enseigne la manière de consoler les affligés et de secourir les mourans (selon L'Écriture Sainte et les Pères de l'Église) par le R.P. Blaise La Broue religieux augustin ...

Ed. Lyon, 1683, in-12°, 460 pp. — BN.

LADET, Vincent — XVII^e s. — S.T.D.

De la Province de Narbonne et Bourgogne. En 1672/73 « baccalaureus presentatus » au Grand Couvent de Paris, il soutenait des thèses au chapitre général de 1673. En 1685 il assista au chapitre général à Rome comme « definitor » de sa province, dont il était provincial en 1696.

— Commentarii in universam Aristotelis philosophiam, dictati a R.P.M. Ladet, anno reparatae salutis 1668.

Tours, ms. 712, 1668, 400 pp.

— Commentarius in decem libros Ethicorum Aristotelis ad Nichomachum filium, ad usum fratris Johannis Martinot, Augustiniani Turonensis alumni, dictatus a R.P.M. Ladet, anno reparatae salutis 1668.
Tours, ms. 749, 1668, 386 pp.

— Commentarius in universam Aristotelis philosophiam metaphysicam, ad usum fratris Johannis Martinot, augustiniani conventus Turonensis alumni, dictatus a R.P.M. Ladet, anno 1669.
Tours, ms. 713, 1669, 270 pp.

— Commentarius in philosophiam naturalem, ad usum fratris Joannis Martinot, augustiniani conventus Turonensis, 1669. (per R.P.M., Ladet ?).
Tours, ms. 777, 1669, 302 pp.

Voir aussi :

—Au Roy et à Nosseigneurs de son Conseil. (Requête de production nouvelle ... de fr. Vincent Ladet, provincial).
Ed. s.l. s.d. (1696), in-4°. — BN.

—Au Roy et à Nosseigneurs de son Conseil. (Requête de Vincent Ladet, provincial ... contre les pp. Hyacinthe de Vaissière, Em. Le Bon et autres).
Ed. s.l. s.d. (1696), in-4°. — BN.

—Au Roy et à Nosseigneurs de son Conseil (Requête de Vincent Ladet, provincial ... en réponse ...).
Ed. s.l. s.d. (1696), in-4°. — BN.

—Au Roy ... (Requête ... opposée par Vincent Ladet, provincial ... à toutes les écritures des religieux mécontents ...).
Ed. s.l. s.d., in-4°. — BN.

—Mémoire pour fr. Vincent Ladet ... provincial des Augustins de la province de Narbonne-Bourgogne, et Communauté de Béziers, deffendeur ... contre ...
Ed. s.l. s.d. (1696), in-4°. — BN.

La Fosse, Fulgentius — S.T.D. — XVII^e s.

Fulgentius la Fosse ord. ff. erem. S. Aug. provinciae Tolosanae et Aquitaniae edidit librum cuius titulus est : Augustinus Theologus sive Theologia secundum genium D. Augustini et discipulorum eius interpretationem, in quatuor partes distributa.

Habemus in hoc S. Nicolai conventu parisino duos diversos (?) libros primae partis Theologiae istius. Tomi primi in 12° Tolosae

excudebat Bernardus Bose, typographus et bibliopola, in vico porte Arletis (?), 1676.

Daguindeau, Arsenal, ms. 6396, p. 404.

Oss. 367, attribue « Somnia Quinquaginta » à un homonyme italien.

En 1678, et en 1680 il était visiteur de la province de Toulouse et Aquitaine, et professeur de Théologie au couvent de Toulouse. En 1684 il était à Bayonne.

— Augustinus Theologus, sive Theologia secundum genium divi Augustini et discipulorum eius interpretationem, authore p. f. Fulgentio Lafosse ...

Ed. Toulouse/Burdigalae, 1678/1683, in-12°, IV vol. — BN.

— Cathechismus ordinandorum pro disponendis clericis ad ordines recipiendos, ubi etiam variae quaestiones pro junioribus presbiteris diluuntur ... juxta exemplaria typis mandata Bayonae.

Ed. Pali, 1691, in-8°. — Bordeaux Bibl.

Ed. Rothomagi, 1692, in-12°, 89 pp. — BN.

Ed. Rothomagi, 1717, in-12°, 147 pp. — BN.

Ed. Tolosae, 1722, in-16°. — Bordeaux Bibl.

L'édition de Bayonne de 1684, donnée par le p. Fulg. Lafosse, fut rééditée à Bayonne en 1694, et 1696, à Pau en 1696 sous un titre un peu différent.

Voir : Recherches sur la ville et sur l'église de Bayonne, ms. du Chan. R. Veillet, avec notes ... et gravures ... par V. Dubarat - J.B. Daranatz, Bayonne/Pau 1924, t. II, p. 72.

— Somnia quinquaginta F. Macedo in itinerario Sancti Augustini post Baptismum Mediolano Romam excutiebat Cesibrachio p. Fulgentius Fosseus Augustinianus, S. Theol. professor, Ad Reverendissimum ac sapientissimum patrem D. Johannem Mabillon Congreg. S. Mauri Ord. S. Benedicti.

Ed. Noris H., Historia Pelagiana, ed. Lovanii, 1702, pp. 207-234.

— Lettre de Fulgence de la Fosse, augustin, dd. 17 avr. 1682 à Mabillon.

Paris, BN. ms. franç. 19654, ff. 20 sq.

Les lettres d'un certain de la Fosse, dans le ms. franç. 17755, dd. 1650 sont d'une main différente.

Lair, Johannes — XVII^e^-XVIII^e^ s. — S.T.D.

— Tractatus de Gratia.

Au f. 326^v^ on lit : Finis tractatus de gratia, absoluti die 20 men-

sis Junii 1719, dictante f.m.n. Joanne Lair, theol. doctore et fundatissimo professore, et adscripti per me fr. Hyacinte le Blanc Castrol, subdiaconum augustinianum Almae Aquensis civitatis et conventus alumnus.

Au fol. 327 on lit : Nomina auditorum qui huncce mecum tractatum scripserunt ... ».

Marseille, ms. 298, 1719, 327 pp.

LANDON, André — S.T.D. — XVII^e s. — † après 1673.

Andreas Landon, ord. ff. erem. S. Aug., provinciae Tolosae et Aquitaniae alumnus, S.T.D. Tolosanus, publicus et regius sacrae theologiae professor in eadem academia et decanus, vir certe piusissimus, eruditissimus et clarissimus, ut bene notavit R.P. Antonius Reginaldus Ord. Praed., professor sacrae theologiae in praefata academia. Addo ego et humillimus ; latuit enim toto fere suae cursu vitae et in latebris contentus permansit, abhorruit omnes dignitates, adeo ut numquam prioris neque provincialis officia exercere voluerat.

Poterat in aetate florenti praelo dare et philosophiam et theologiam, sed nec de hoc unquam solum cogitavit, et si, iam senior confectus, suam philosophiam emittit in lucem, solo placito supremae authoritatis, cui obsistere nefandum crimen, compulsus fuit. Instante enim R^mo ac sapientissimo P. Generali Hieronymo Valvasorio, totius Ordinis Eremitarum Generali, in sua visitatione, permisit ut sua philosophia opera ac studio R.P.F.G. Parayre, augustiniani Tolosani ac Doctoris Theologiae, praelo daretur ; quod executioni mandatum est anno 1673 apud Bernardum Bose Typographum.

Dicatum est autem hoc opus R^mo Patri Generali supradicto, sicut et theologicum, quod author in epistola dedicatoria dicit, Deo annuente, proxime excudendum. At cum paulo post huius operis perfectionem obierit R.P. Landon, nescio an eius Theologia proditura sit in lucem.

Tota haec Philosophia continet quatuor tomos in 12^o, quorum primus est ...

(Dans les neuf pages et demi qui suivent le p. Daguindeau ne marque que la table des chapitres de cette philosophia — B.M.).

Daguindeau, Arsenal, ms. 6396, pp. 189-198 ; Lyon, ms. 502, p. 212. — Cursus philosophicus a R.P. Andrea Landon ord. erem. S. Aug. in

Academia Tolosano ... professore et theologiae facultatis Decano, editus in lucem opera et studio p. G. Parayre, Augustiniani Doct. Theol. instante Reverendissimo ... Hieronymo Valvassori, totius Ord. erem. S. Aug. Generali ...
Ed. Tolosae, 1672, in-12°, IV vol. — Avignon Musée Calvet.

— Theologia scholastica ... in tres partes distributa ab authore suo, ... doctissimo viro magistro Andrea Landon eremita augustiniano, conventus ac provinciae Tolosanae alumno inclito, in Academia Tolosano professore regio et facultatis theologiae quondam decano.
Bordeaux, ms. 253*bis*, XVII^e s., 505 pp.

LE BLANC CASTROL, Hyacinthe — XVIII^e s.
Du couvent d'Aix; étudiant de philosophie en 1716, 1717, et de théologie de 1718-1720.

— Introductio in universam Aristotelis philosophiam.
... fol. 500^v. — « Finis totius moralis, absolutae 12 mensis decembris anno 1716 ».
... fol. 582. — « Finis metaphysicae particularis, absolutae die 22^a mensis martii 1717, adscriptae a me fr. Augustino Hyacintho Le Blanc Castrol, accolytho, civitatis et conventus Aquensis alumno, sub moderamine R.P. Magistri Joannis Stephani Schneider, celeberrimi philosophiae professoris ... provinciae Franciae (Augustinianorum ?).
... fol. 733. — « Completa fuit die tertia mensis augusti, anno 1717 ».
Marseille, ms. 812.

— Tractatus de gratia ... fol. 326^v, « Finis tractatus de gratia, absoluit die 20 mensis Junii anni 1719, dictante f.m.n. Joanne Lair, theol. doctore et fundatissimo professore, et adscripti per me fr. Hyacintho Le Blanc Castrol, subdiaconum, augustinianum Almae Aquensis civitatis et conventus alumnus ».
Marseille, ms. 298.

— Tractatus de Sacramentis in genere, Baptismo, de cultu Christi etc. De Extrema Unctione, de opere sex dierum, de peccatis, de purgatorio.
... fol. 96^v. « Tractatus de Sacramentis in genere absoluti die 6^a mensis junii 1719, adscripta per me fr. Hyacinthum Le Blanc Castrol, Aquissextanum, dictante fr., m.n. Claudio Revelony, theologiae professore ... absoluti die 12 mensis apr. 1720 ».
Marseille, ms. 325.

Le Bœuf, Philippe — Aug. Déch.

— Vive Jésus. Il plaira a Messieurs les Vénérables et scientifiques Docteurs, tant séculiers que Réguliers, vouloir prendre la peine d'examiner diverses rénovations de vœux qu'a faict frère Philippe le Bœuf dans les pères Trinitaires réformez, dans les pères Augustins Deschaux; ...
Ed. s.l., n.d., in-4°, 4 pp. — BN.

Lefebure, Antoine — xvii^e s.

— Censure de la Faculté de théologie de Reims sur la thèse d'Antoine Le Febure, des Ermites de Saint Augustin : Vindiciae novae Gotescalci ... (1652).
Reims, ms. 629, xvii^e s., n° 7, 3 ff.

Leger, ... — xvii^e-xviii^e s. — S.T.D.

— La Relation de la découverte du corps de S. Augustin trouvé à Pavie etc. Brochure in-4°, est imprimé et se vend à Paris chez la veuve Mergé, rue St Jacques, au Coq.
C'est une lecture également curieuse et édifiante de la composition de R.P. Leger, religieux augustin du Grand Couvent, et Docteur de Sorbonn. — merc de fr. — févr. 1729.
Daguindeau, Lyon, ms. 205, p. 214.

— Relation de la découverte du corps de Saint Augustin, Trouvé à Pavie dans l'Église de St.-Pierre du Ciel d'Or.
Ed. Paris, 1729.
Ed. Amiens, 1728, in-4°. — Mazarine.

Legrand, Jacques — Jacobus Magnus.

Le Gros, Jean Baptiste — xvii^e s. — S.T.D.

Le 3 mai 1656 il émit ses vœux au couvent d'Arles. Il faisait ses études à l'université de Paris, où il obtint la licence en 1668. La même année il prêcha pendant l'Avent et le Carême dans le diocèse de Paris. Au chapitre général de 1673, il fut nommé prédicateur au grand couvent de Paris, pour la province de Provence, en même temps que les maîtres Jérome Morel, Assistent Général, Furseus Roussel, Alexis de Gondy et Archange Grégoire. Au chapitre général de 1699 il fut élu Assistent Général pour la France.

— Tractatus de actibus humanis et peccatis, a magistro nostro Legros, theologiae professoris, dictatus in majori conventu et collegio parisiensi S. Augustini. A.D. 1672.
Marseille, ms. 290, 1672, 81 ff.

Le Let, Hieronymus — CB 1632-1673.

Hieronymus Le Let, ord. ff. erem. S. Aug. et Communitatis Bituricensis alumnus, patria erat Pictaviensis, et in urbe Pictaviensi natus ex honestis parentibus; qui eum tam miro et excellenti modo educaverunt, ut dissertissimus rhetor in collegio Patrum Societatis Jesu evasivit. Sperabant quidem et optabant isti illustrissimi patres ut hic ingenuus adolescens illorum amplexaretur institutum. Sed, Deo cor eius ac voluntatem gubernante, factus est augustinianus in conventu nostro Pictaviensi, habitumque suscepit dum R.P. Petrus Desbois priorem ageret anno 1648, et anno 1649, cum ego electus fuissem priorem Pictaviensem in capitulo Conadensi, emisit solemniter vota sua, quae acceptavi nomine et vice Rmi Patris Generalis.

Paulo post studuit philosophiae, subinde theologiae, in quibus adeo profecit ut postea docuerit honorifice philosophiam ac theologiam. Praetera electus est prior tertium (!) in nostris monasteriis etiam illustribus : 1° in conventu Molinensi, 2° in conventu Lamballensi, 3° in conventu Ambianensi, qui celeberrimus est ob imaginem miraculosam Sanctissimae Virginis Mariae, et nobilem concursum personarum etiam primariae dignitatis.

Vita illius fuit immaculata, et sic inter fratres suos est conversatus ut nemo, vel rigidissimus etiam censor, ipsius actiones ausus sit unquam condemnare.

Edidit Molinis, cum ageret priorem, aliquot versus quos praelo dedit in praedicto loco; quos etiam misit ad me cum essem de familia conventus Andegavensis.

Anno autem 1625, quo incepit vacare theologicis studiis, habuit orationem praeclarissimam et suis omnibus numeris illustratam in laudem theologiae, coram omnibus patribus ac fratribus huiusce conventus Parisini Sancti Nicolai Tolentinatis, ac etiam aliquibus saecularibus abbatibus et aliis, antequam professores theologiae lectionibus suis vacarent. Quam orationem recitavit cum tanta venustate ac eloquentia ut mirarentur omnes auditores, suoque verborum lenocinio fuerint non modicum recreati. Erat enim tunc iuvenis et vix 20 attigerat.

Habuit secundam orationem latinam anno 1662, in capitulo, hoc anno celebrato in minori conventu Parisino Sti Nicolai Tolentinatis. Reverendus quippe pater Augustinus Chesneau, qui fuerat provincialis triennio praecedenti, et cui propterea incumbebat ex officio ut eligeret oratorem qui haberet orationem latinam in ecclesia nostra, certus de eloquentia nostri Hieronymi, cum ipse esset pariter rhetor illustrissimus, hoc illi munus imposuit; nec illum sua spes fefellit. Declamavit enim orator suam orationem cum tanto dicendi lepore, ut nihil melius, nihil diserius, nihil elegantius dici aut desiderari potuerit.

Tertiam habuit orationem latinam in comitiis provincialibus, celebratis in conventu nostro Oblicensi, anno 1668, quibus praefuit praefatus R.P. Augustinus Chesneau, authoritate Rmi P.N. Generalis, et in quibus electus est in provincialem R.P. Arsenius Dupremierfait. In hic, sicut et in aliis, habita est oratio latina in laudem patrum ac fratrum Ordinis nostri, et specialiter provinciae nostrae, quae dicitur « Preciosa ». Audivi Augustinum nostrum recitantem quae de unoquoque nostrorum defunctorum, toto tempore triennii praeteriti, vel viderat vel audierat. Exordium pronuntiavit verbis omnino luctuosis, tono lugubri, madidis ac lacrymosis oculis. Subinde, incipiens ab eo qui prior in isto triennio diem suum obierat, narravit eius praeclara gesta cum tanta eloquentia, venustate, cultu et ornatu, ut nihil aptius excogitari potuerit. Pari gradu prosecutus est suam orationem, sed cum de suo fratre, qui eo triennio e vivis excesserat, sermonem habuit, fateor non potui continere lacrymas, tanta enim vis et talis virtus verborum leporem ac suorum mellissimam suavitatem comitabantur, ut cum ipse abundantiam lacrymarum effunderet prae animi sui dolore, flerent pariter cum illo plures auditores. Frater eius dicebatur Augustinus et, cum esset fratre suo Hieronymo iunior, habitum suscepit postquam frater eius emisisset professionem; venit tamen prior ad monumentum licet iunior.

Praeter ista supradicta, Hieronymus noster multas epistolas dedicatorias latino sermone composuit, praesertim tempore capituli provincialis celebrati in conventu nostro Pictaviensi, anno Domini 1655. In isto capitulo, post studium theologicum toto triennio praeteriti tempore, thesim theologicam propugnavit, nondum adhuc sacerdos, mirantibus omnibus eius doctas responsiones, ac sermonis sui venustatem. Et in ista thesi legebatur eius epistola dedicatoria, omnibus suis numeris absoluta.

Plures alias in eodem capitulo ediderat tales epistolas; erant enim sex saltem theses cum suis epistolis, quas fere omnes elaboravit noster Hieronymus. Quoniam vero una ex istis thesibus dicata erat illustrissimae Abbatissae Coenobii Regii de Sancta Cruce, epistolam edidit gallico idiomate, non minus praeclarem ac elegantem quam latinae.

Tandem, cum totus erat in lectione librorum Tertulliani, etiam memoria retinebat ea quae in Tertulliano magis arrident; nec hoc contentus, nam, ut ipse mihi enarravit, quaedam et quidem praeclarissima, edidit in gratiam praedicatorum huiusce tempestatis, quae praelo sunt dignissima. Fortasse ea in lucem emittere cupiebat, sed mors praevenit eius mentem; etenim raptus est in medio, ut ita dicam, annorum suorum, anno scilicet Domini 1673, mense septembris, die undecima, cum gereret priorem nostri conventus Ambianensis.

Do tibi, lector benevole, elogium Rdi P. Alipii Michelet, quod Molinis in oratione mortuorum recitavit in honorem Rdi P. Hieronymi Lelet.

Ad hunc qui consequitur merito (?) decorandum laude qua parte aggrediar? Is est Rdus P. Hieronymus Lelet, Ambiano supremo funere defunctus. Et si in re lugubri oratori ludere liceat, quae virtus et candor animi hoc fideli anagramma constiterit: En lilium et hero, Hieronymus Lelet; qui per omnes ordinis gradus tanquam sol alter decurrens ubique reliquit non vulgaria ingenii monumenta. At numquam animi virtute instructi praeclariora dedit exempla quam cum morti proximus, postquam aliquos post dies conflictabat cum morbo, sane vehementi, victoriam de illo speravit, si roboratus esset pane fortium et, ad excipiendum intrepide postremum mortis ictum, sese componeret. Morbus is februs fuit acuta sane, qua, dum corpus sic attrivit, quasi alas addidit animo, quo alacrius evolaret in coelum.

Per singula viri decora nec ibo (?), nec est cur hominem sic praecipue notum longiore oratione pergam ornare. Quis enim est qui nesciat mansuetiores illum musas, singulari quodam affectu studioque, et amplexum esse et coluisse? Quis nescit utriusque illum eloquentiae, et prophanae simul et sacrae, peritum (?) fuisse, dicereque solitum pompatice, quamquam pompam minime affectaret? Quis nescit res naturales mira quondam sagacitate perscrutatum esse, et veteris philosophiae aemulatorem (?) minime contemnendum?

Sed quod maxime facit ad perfectam absolutamque hominis commendationem : ita rerum coelestium arcana penetraverat theologiae cultor professorque emer(i)tus (?), ut pauci melius. Qua prudentia priora inter nos obierit ministeria : nostis viri Molinenses, noverunt subinde Lamballenses, simul atque Ambienses.

Quamquam, quid ego hic eum elogio prosequor, funebre reviviscet, reviviscat per Deum immortalem ; ut, quas ego immeritus licet partes occupo frigidus vicorum (?) encomiastes, ipse pro dignitate iterum obeat. Sed quoniam in cassum haec verba recidunt, meam qualemcumque operam, tuque pater ipse pater charissime, vosque alii, quos iam coelum tenet, aequi bonique consulite, quos, si non pro merito, at certe ex animo et studiose commendo.

Daguindeau, Arsenal, ms. 6396, pp. 509-512.

Le Noir, Martinus — S.T.D. — † après 1626.

Martinus Le Noir, Rothomagensis, ord. ff. eremit. S. Aug., S.T.D. parisiensis, Provinciae Franciae alumnus, vir sane doctissimus et in suis concionibus zelo salutis animarum ardentissimo accensus, erat prior conventus Cainonensis vel Chinonensis, cum adhuc essem puerulus et elementa linguae latinae addiscerem. Sed quantum memini, laudabatur ab auditoribus suis ob ipsius insignem doctrinam.

Docuit theologiam in maiori conventu Parisino, scripsitque plurima opuscula, quae hic referam.

Tabulam compendiosam hominis interioris et animae haereticae, lingua gallica, Rothomagi anno 1605.

Navigationem a littore mortis ad vitae portum. Rothomagi anno 1628 in-8°.

De Adventu Antichristi, liber unus.

Sermones de quatuor novissimis. Sunt Tornaci apud Augustinianos, inquit Elssius p. 475.

De Jubilaeo et indulgentiis, gallice, in-8°, Parisiis anno 1626.

De Peste, Fame et Bello, ita Elssius p. 475.

Ex his omnibus opusculis habeo solum prae manibus penultimum, cui titulus est, idiomate gallico : Resolutiones difficultatum circa indulgentias, jubileum et satisfactiones poenitentiales. Theologia familiarissima explicata per exempla et historias, qua-

rum pars ex historia Franciae desumpta est, enuntiata in concionibus a fr. Magistro Le Noir, Augustiniano, theologiae professore, habitis in ecclesia maioris conventus, cum indicibus capitum et materiarum. Lutetiae Parisiorum apud Simonem Le Febvre, via Jacobaea, 1626, cum privilegio et approbationibus doctorum.

Martinus Le Noir dicavit hoc suum opus Dnae Dnae Susannae de Mouchy, castissimae et sponsae carissimae Domini de Fontaine Martel, ducis quinquaginta militum Domini de Bretigny etc. Epistola dedicatoria, sicut totum opus, non redolet elegantiam nec eloquentiam, sed materia optima est ac solida, ut ipsemet in hocce fatetur opere, et in alio, quod etiam reperitur in nostra bibliotheca, sed non apud Elssius.

Huius libri titulus est : Corona ex lilio compacta, sive Rosarium Sanctae Trinitatis, gallico idiomate, in-8°.

Meditationes de hac materia. Admonitio utrum hae meditationes sint necessariae, et de interrogationibus sive inquisitionibus conscientiarum ; lilia haec iustis odorem consolationis spirant et pugnam internis licentiosos et depravatos. Praeclarae indagationes circa lilium, multaque historiae Franciae lilia. Praeterea corona spinea Domini nostri, opera fr. Magistri Martini Le Noir, Augustiniano, theologiae professore in conventu maiori Parisino. Lutetiae Parisiorum apud Simonem Le Febvre, via Jacobaea e regione Jesuitarum et apud Henricum Sara, in Palatio. 1626, cum privilegio Regis et approbatione doctorum.

Author dicavit hoc opus illustri mulieri Magdalenae Seguier, conjugi Dni Jaquelin, Regi a Consiliis, Regiarum fabricarum quaestoris et administratoris domus illustrissimi ducis de Montmorency.

Epistola dedicatoria, monitio ad lectorem totumque opus constant rebus praeclaris, doctis, utilibus necnon curiosis, sed deest styli nitor, elegantia ac eloquentia, ut author ipse declarat, quaerens solum res solidas et Dei gloriam atque salutem animarum.

Diem obitus Martini ignoramus ; ideo pro illius aevo assignamus annum 1628 (!), in quo postremum opus suum edidit.

— Le tableau racourci de l'homme intérieur et de l'âme hérétique, par Martin Le Noir, augustin. Rouen, Est. Vereul, 1606, in-12°. *Daguindeau*, Ars. ms. 6396, pp. 677-678 ; Lyon, ms. 205, p. 258.

— Le tableau racourcy de l'homme intérieur et de l'âme hérétique, par Martin Le Noir, augustin.
Ed. Rouen, 1605, in-12°.
— Appologie contre la Résolution de la Sanctification du Sainct Dimanche et autres festes. — Extraicte fidèlement du Tableau racourcy de l'homme intérieur & de l'âme Heretique, mis en lumière l'an 1605, par F. Martin le Noir, natif de Rouen, Augustin, Bachelier en Théologie, avec permission et approbations.
Ed. Rouen, s.d., in-8°, 40 pp. — Mazarine.
— Défense prompte de la vie monastique du grand S. Augustin, et qu'elle est de perfection, ou factum pour la cause de ses enfants heremitains contre certain intimant et autres opposans. Le Noir pour les intimés, aux frais et par le soin du Sieur de Dampierre.
Ed. Paris, 1634, in-4°, XVIII-104 pp. — BN.
— La franche acceptation du deffy faict a Frère Martin le Noir, docteur en théologie en la Faculté de Paris et prieur des Augustins de Rouen, par certain calomniateur anonyme où est contredit au sermon ... de Gerson, par luymesme approuvant le pouvoir qu'ont les religieux mendiants de confesser ... [Lettre préface de frère Martin le Noir].
Ed. Paris, s.d., in-16°, 200 pp. — BN.

Leo — Aug. Déch. — XVIII^e s.
— Questio Theologica. Has theses ... preside p. Bernardino, S. Theol. professore, tueri conabuntur ffr. Simplicianus et Leo, Diaconi ord. S. Aug., die martis secunda mensis Junii A.D. 1767. A secunda ad Vesperam. In conventu regio D.N. de Victoriis.
Ed. Paris, 1767, 1 fol. — Maz. 8069 pièce.

Leon de Sainte Monique — Aug. Déch. — † 1686.
Membre de la province de France des Augustins Déchaussés. Professeur de théologie avant 1687 et prédicateur. En 1687, 1688 il était Assistent Général; en 1690, 1691 prieur du couvent de N.D. des Victoires et premier définiteur de la province de France des Augustins Déchaussés.
— Le Carême catholique, ou l'esprit de l'Église selon les Conciles et les Pères, touchant l'observance du carême et de la communion pascale, ... ensemble l'obligation de communier à Pâques.
Ed. Paris, 1687, in-12°, 358 pp. — BN.

Ed. Paris, 1691, in-12°, 358 pp. — BN.

— Conférences eucharistiques, où l'on traite particulièrement de l'adoration, de l'exposition et des processions du S. Sacrament ...
Ed. Paris, 1688, in-12°, 180 pp. — BN.

— L'Avent catholique, ou pratiques solides et devotes selon l'esprit de l'Église pour nous préparer à la venue du Messie ...
Ed. Paris, 1688, in-12°, 421 pp. — BN.

— Le Confesseur justifié sur l'absolution différée, et le pénitent convaincu de la justice de ce procédé, avec la manière d'en user à l'égard de ceux qui ne s'accusent que de péchez véniels, ...
Ed. Paris, 1689, in-12°, 360 pp. — BN.

— Instructions monastiques, ou Décisions régulières selon le droit, en faveur des personnes appelées à l'état religieux et particulièrement à l'ordre de S. Augustin, ...
Ed. Paris, 1690, in-12°. — Arsenal.
Ed. Paris, 1691, in-12°. — BN.

— Suite des Instructions monastiques ou les Devoirs du religieux profez, ...
Ed. Paris, 1691, in-12°. — BN.

— Institutiones theologico-morales ad usum Confessariorum, seu Confessorum dotes et munera ...
Ed. Paris, 1704, in-12°, 311 pp. — BN.

— Clavis Scripturae Sacrae, seu ad illius notitiam breves apparatus.
Ed. Paris, 1705, in-8°, 359 pp. — BN.

— Reverendo Adm. Patri P. Paulo-Antonio, FF. Eremit. Discalceatorum S. Augustini per universas Gallias V. Generalis vigilantissimo, pro SS. Patronum solemniis sertum.
Ed. s.l., 1715, in-4°, 4 pp. — Mazarine A. 11180, pièce 13.

— Parfums et remèdes contre la peste, dont s'est servi ... le p. Leon ... lequel a été emploié par le Roi pour guérir les personnes attaquées de la contagion ... en 1666, 1667, 1668 et 1669, avec la manière de parfumer les maisons pour les preserver ou les purger de l'air infecté.
Ed. Paris, 1720, 19 pp. — BN.
Voir aussi BN. ms. franç. 21630, ff. 218-252, impr.

La méthode du p. Léon, augustin déchaussé, sorti de la famille des Mitre de Bargemon, fut imprimée par ordre de la Cour en 1721. Elle est spécifique pour guérir les malades contagieuses, purifier les meubles infectez. Louis XIV l'employa plusieurs

fois à de pareilles opérations, où il réussit, et l'honora d'une pension viagère, qu'il employa toujours à des bonnes œuvres.
Girardin, J.F., Descr. hist. du Dioc. de Fréjus, p. 179.

— Verbum divinum abbreviatum, seu Scripturae Sacrae clavis metrice tradita.
Ed. Parisiis, s.d., 99 pp. — BN.

Léonard de ste Catherine de Sienne — 1636-1710 — Aug. Déch.
Le p. Léonard était bibliothécaire au couvent de N.D. des Victoires à Paris de 1695-1706. Érudit, esprit critique naturel d'historien, ordonné et perspicace, il a enregistré avec soin les informations et renseignements originaux qui portaient sur le monde des érudits et des écrivains, sur les publications, les sciences et les expériences, sur les religieux et les affaires ecclésiastiques, sur la politique et la géographie etc. Infatigable collectionneur il a composé un nombre considérable de recueils de tout genre.
Un portrait du p. Léonard, gravé par E. Desroches, se trouve dans la Collection Clairembault ms. 564, f. 14.
Voir : *Neveu*, Bruno.
La vie érudite à Paris à la fin du XVII^e siècle, d'après les papiers du p. Léonard de Ste Catherine. Bibl. École des Chartes 124 (1966/67), 432-454.

— Catalogus Librorum Bibliothecae RR. PP. Augustinianorum Discalceatorum conventus regii parisiensis (commencé en 1695). V vol. (A-B, C-D, E-G, H-K, K-Z).
Paris, Mazarine, mss. 4051-4055.

— Recueil de pièces imprimées et de notes du p. Léonard sur les bibliothèques du Cardinal Mazarin, du Président Thou et de Ripardfond (1704).
Paris, BN. ms. franç. 22592, XVII^e-XVIII^e s., 24 ff.

— Recueil de plusieurs auteurs qui ont donné des ouvrages au public et lesquels ne sont point dans le catalogue de la bibliothèque d'Oxford (1674); avec des remarques critiques soit sur lesdits auteurs, soit sur leurs ouvrages ou leurs éditions, formé par le p. Léonard (1696-1698). VI vol. (A-B, C-F, G-L, Q-S, T-Z, suppl. A-S).
Paris, BN. mss. franç. 22580-22585.

— Supplément des notes critiques et historiques sur les auteurs et leurs ouvrages dont il est fait mention dans le catalogue imprimé de la bibliothèque d'Oxford (1674), par le p. Léonard, contenant

de nombreux textes imprimés (1696). VI vol. (A-C, D-H, I-L, M-O, P-R, S-X).
Paris, BN. mss. franç. 22586-22591.

— Recueil, alphabétique, « de critique ou des fautes qui sont dans les ouvrages de quelques auteurs, remarquées et critiquées par quelques autres sçavans », formé par le p. Léonard (1696).
Paris, BN. ms. franç. 12805, 45 ff.

— Recueil de plusieurs matières sur lesquelles on a escrit des ouvrages entiers, avec quelques remarques critiques et historiques sur la plupart de ces matières (par ordre alphabétique). XVIIe s. 4 portefeuilles.
Paris, Arch. Nat., ms. 2058 (M 764, nº 2; M 765).

— Nouveau recueil d'auteurs, avec quelques notes historiques, critiques etc. (Extraits classés par ordre alphabétique). XVIIe s. 8 portefeuilles.
Paris, Arch. Nat. ms. 2049 (M 758 - M 760).

— Supplément des notes critiques et historiques sur quelques auteurs. XVIIe s.
Paris, Arch. Nat., ms. 2050 (M 761).

— Recueil de notes sur divers « auteurs et ouvrages anonymes » par le p. Léonard (1696).
Paris, BN. ms. franç. 24477, 121 ff.

— Recueil de plusieurs auteurs déguisez ou par des noms étrangers ou par des lettres capitales de leurs noms, par le p. Léonard (1696).
Paris, BN. ms. franç. 24478, 85 ff.

— Recueil d'ouvrages anonymes, avec l'indication du nom de l'auteur de quelques-uns. XVIIe s. 2 portefeuilles.
Paris, Arch. Nat. ms. 2057 (M 764, nº 1).

— Recueil de particularités concernant plusieurs savants et leurs ouvrages. XVIIe s. 1 portefeuille
Paris, Arch. Nat. ms. 2055 (M 763, nº 4).

— « Commencement d'un recueil d'escrits et d'ouvrages contenant des particularitez qui concernent l'histoire de plusieurs sçavans ». XVIIe s. 1 portefeuille.
Paris, Arch. Nat. ms. 2056 (M 763, nº 5).

— Recueil de plusieurs instructions pour la connaissance de la Bible, de leurs éditions, traductions, commentaires etc., fait par le p. Léonard (1694).
Paris, BN. ms. franç. 24476, 111-153 ff.

— Commencement d'un recueil de quelques pièces dont les matières ont rapport à la théologie positive, rangées par ordre alphabétique. XVII^e-XVIII^e s. 1 portefeuille.
Paris, Arch. Nat. ms. 2203 (M 798, n° 4).
— Mélanges sur le Jansénisme, recueillis par le p. Léonard.
Paris, BN. ms. franç. 15800, XVII^e-XVIII^e s., 178 ff.
— Mélanges de théologie et de controverses; pièces sur Port-Royal etc.; copies. Recueil au moins en partie formé par le p. Léonard. XVII^e-XVIII^e s.
Paris, BN. ms. franç. 15595, 108 ff.
— Histoire des ouvrages critiques publiez pendant le différend des pp. Jésuites avec les pp. Bénédictins de la Congrégation de S. Maur, à l'occasion de la nouvelle édition des ouvrages de S. Augustin, par le p. Léonard. XVII^e s., 7 pp.
Paris, Arch. Nat. ms. 2066 (M 768, n° 5).
— Catalogue des livres imprimés à l'occasion du différend survenu entre M. de Noailles, archevesque de Paris, M. Bossuet, evesque de Meaux, et M. de Fénelon, archevesque de Cambray, au sujet de la doctrine du Pur Amour en 1697 et 98, avec des courtes analyses. XVII^e s., 4 ff.
Paris, Arch. Nat. ms. 1420 (L 22, n° 2).
— Brouillon d'un abrégé historique du différend des Jésuites et de l'archevêque de Reims, au sujet de l'instruction donnée par ce prélat à la faculté de Théologie de Reims, le 15 juillet 1697. 1698, 17 ff.
Paris, Arch. Nat., ms. 1577 (L 13, n° 1 c).
— Histoire de l'édition des conciles généraux etc. par le p. Hardouin, Jésuite. XVII^e s., 4 ff.
Paris, Arch. Nat., ms. 2065 (M 768, n° 4).
— Recueil des nouvelles courantes de la République des Lettres, formé par le p. Léonard, II vol. (4 nov. 1691 - déc. 1695; janv. 1696 - déc. 1697).
Paris, BN. mss. franç. 24471-24472, 203-212 ff.
— Recueil de quelques nouvelles journalières de la République des lettres (1689-1706). 2 portefeuilles.
Ed. Paris, Arch. Nat. ms. 2061 (M 767).
— Recueil de quelques nouvelles générales (1636-1644). XVII^e s. 1 portefeuille, pièces de divers formats.
Paris, Arch. Nat., ms. 2044 (M 757, n° 1).

— Recueil de copies et d'extraits de lettres historiques, de l'année 1702, dont les noms d'auteurs sont rarement donnés, en II vol. par le p. Léonard (Vol. I manque).
Paris, BN., ms. franc. 23205.
— Recueil de quelques mémoires historiques concernant plusieurs hommes illustres, ou qui ont quelque réputation, tant ecclésiastiques que réguliers, qui n'ont point donné d'ouvrage au public, que je sache, fait par le p. Léonard. II vol.
Paris, Arch. Nat. (M 762, nº 1-2).
— Recueil de quelques mémoires historiques concernant plusieurs hommes illustres, ou qui ont eu quelque réputation, tant ecclésiastiques que laïques, qui n'ont point donné d'ouvrage au public, classés par ordre alphabétique. XVIIe s. 2 portefeuilles.
Paris, Arch. Nat., ms. 2051 (M 763, nº 1).
— Recueil de quelques mémoires pour servir à l'histoire de la vie de plusieurs personnes illustres par leur piété et leur vertu, formé par le p. Léonard.
Paris, BN., ms. franç. 23968, XVIIe s., 62 ff.
— Dissertation et notes sur les curés, par le p. Léonard. XVIIe s., 18 ff.
Paris, Arch. Nat., ms. 1304 (L 7, nº 7).
— Notice sur M. du Harlay de Champvallon, archevesque de Paris. (Écrite par le p. Léonard). XVIIe s., 4 pp.
Paris, Arch. Nat., ms. 1853 (M 250, nº 1).
— Journal de cérémonie du couvent (de N.D. des Victoires des Augustins Déchaussés à Paris) (1699-1705), tenu probablement par le p. Léonard.
Paris, Arch. Nat., (L 923, nº 8, 19 ff).
— Notes sur l'origine des Augustins Déchaussés (des papiers du p. Léonard). XVIIe s., 5 pp.
Paris, Arch. Nat., ms. 2241 (M 801, nº 3).
— Journal de la visite du réverendissime Père Commissaire Apostolique au couvent des Augustins de Paris (tenu par le p. Léonard ?). XVIIIe s.
Paris, Arch. Nat., ms. 2261 (M 810, nº 3).
— Recueil de quelques mémoires concernans le religieux Carmes, tant du grand Ordre que mitigez et dechaussez, et les religieuses Carmelites. XVIIe s., 6 pp.
Paris, Arch. Nat., ms. 2068 (M 768, nº 7).
— Recueil de plusieurs pièces et mémoires historiques concernant

l'abbaye, les abbez reguliers et les religieux de Nostre Dame de la Trappe, de l'Ordre de Cisteaux, depuis la grande réforme establie par M. l'abbé Boutheillier de Ranzey ... par le p. Léonard (1698-1705).
Paris, BN., ms. franç. 24123, XVII^e s., 88 ff.

— Recueil de plusieurs pièces et mémoires historiques concernant les RR. PP. Jésuites en général, mais principalement ceux de France, et les Jésuitesses. 1700. 1 portefeuille.
Paris, Arch. Nat., ms. 1851 (M 243, n° 2).

— Recueil de pièces et mémoires concernant les Jésuites de France, rangées par ordre alphabétique des noms de villes où ils sont establis. (1702). 1 portefeuille.
Paris, Arch. Nat., ms. 1850 (M 243, n° 1).

— Portefeuille contenant le commencement d'un recueil de pièces relatives aux Jésuites étrangers, 1703, 1 liasse.
Paris, Arch. Nat., ms. 1843 (M 240, n° 1).

— Recueil de copies de pièces concernant l'histoire de l'abbaye de Port-Royal des Champs, formé par le p. Léonard.
Paris, BN., ms. franç. 8624, XVII^e s., 162 ff.

— Recueil de quelques pièces et mémoires historiques concernant les gens de la Religion prétendue réformée, rangez par ordre chronologique, 1700, formé par le p. Léonard; un certain nombre de pièces sont des imprimés.
Paris, Arch. Nat., ms. 2782 (TT 464).

— Notes du p. Léonard sur l'histoire et la topographie de Paris, 1698. 1 liasse de pièces de divers formats.
Paris, Arch. Nat., ms. 753 (K 1027, n° 7-20).

— Correspondance du p. Léonard de Sainte Catherine de Sienne, Augustin Déchaussé du couvent des Petits-Pères de Paris. IX vol.
Paris, BN., ms. franç. 19205-19213, XVII^e-XVIII^e s.

— Recueil de notes et de mémoires concernant plusieurs maisons de Réguliers français, trop peu importantes pour fournir des dossiers séparés, 1698, 3 liasses, pièces de divers formats.
Paris, Arch. Nat., ms. 1638 (L 1084, n° 22).

Pour d'autres recueils, mémoires et papiers collectionnés par le p. Léonard voir le Catalogue des manuscrits français de la BN., les mss. : 8972, 9097, 12176, 12180, 12492, 13070, 20151, 20310, 24190; N. Acq. 5678 et le Catalogue des manuscrits des Arch. Nat., les mss. : 606, 676, 689, 806, 813, 937, 951, 952, 958, 971,

981, 984-986, 990, 1020, 1096-1099, 1101, 1102, 1137, 1236, 1249-1251, 1287, 1294, 1304, 1347, 1354, 1359, 1368, 1369, 1377-1381, 1383-1386, 1421-1423, 1425-1436, 1488, 1493-1497, 1750, 1751, 1770, 1843, 1851, 1876, 1903, 1968, 1996, 2043-2047, 2052-2054, 2059, 2060, 2062-2064, 2067-2069, 2071, 2072, 2105, 2171, 2173, 2189, 2241, 2242, 2258, 2261, 2271, 2366, 2415, 2416, 2470.

LE PAGE, Siméon — CB — 1613 — † après 1675.

Simeon Le Page, ord. ff. erem. S. Aug., natus est anno 1613, 6 decembris, in vico Malebrariensi, diocesis Rupellensis, honestis et christianis parentibus, a quibus optime est educatus et bonis litteris imbutus. Cum studeret in collegium Patrum Societatis Jesu Rupellensi, primusque sedes in classe « secunda » obtineret, missus est, ipso enixe postulante, a R.P. Claudio Guerignon, religioso augustiniano, in conventum Pictaviensem et ibi habitum augustinianum suscepit, R.P. Jacobo Chartier tunc priore, anno 1632 mense julio. Anno autem probationis feliciter evoluto, admissus est ad solemnem professionem, eodem R.P. Chartier priore, anno 1633 die 27 julii.

Tempore vero seminarii elapso, studiis philosophicis sedulo operam navavit sub magistro R.P. Francisco Viogué, tunc Communitatis Bituricensis filio et alumno, nunc autem S.T.D. facultatis Parisiensis et conventus maioris Parisiensis religioso affiliato et ex-assistente.

Docuit porro hunc cursum philosophicum praefatus P. Viogué partim in conventu Baroducaeo, partim in Latiniacensi. Subinde, cum patres nostrae Communitatis regerent authoritate Rdi P. Generalis ac Regis conventum maiorem Parisiensem, noster Simeon missus est cum aliis permultis in dictum conventum; in quo per tres annos integros studuit rebus theologicis, et adeo profecit ut, post aliquot elapsos annos, ipse docuerit philosophiam in conventu nostro Montismorilii; praeterea docuit etiam theologiam in conventu nostro Bituricensi, cum suo collega R.P. Antonio Messant, et in conventu Pictaviensi, cum suo collega R.P. Ange Le Proust, provinciali absoluto.

Docuit autem utilissime et gloriosissime; etenim R.P. Aegidius, noster provincialis, qui vere est vas scientiae et vir incomparabilis, erat ipsius scholasticus; et idem Aegidius Breuille, finito

cursu theologico, thesim doctissimam, praesente, Rmo P. Luchino, tunc Generali, in comitiis Montismorilii celebratis miro modo propugnavit, praeside R.P. Simeone Le Page.

Fuit postea prior in conventu Nancaeno.

Praelo dedit opusculum, in-12°, latino idiomate, cuius titulus est : Thesis Augustinianus, seu S.P. Augustini Triumphus de Cornelio Jansenio Episcopo Iprensi quinque propositiones aperto campo movente, a Summis Pontificibus, haereseos, ut ipsum iacent, damnatas, opera et studio R.P. F. Symeonis Le Page augustiniani, Communitatis Biturícensis in S. Theologia Lectoris. Pictavii apud Joannem Fleuriau ... cum approbationibus et permissione 1657.

In hoc opusculo noster Symeon profert tantummodo quinque propositiones haereseos damnatas, et de singulis alternatim ostendit, ex ipsis verbis Jansenii, eas contineri in libro Jansenii ; subinde, postquam de prima hoc statuit, declarat mentem divi Augustini ex ipso Augustino ; et sic de unaquaque propositione.

Hoc opusculum approbatum fuit a fr. Juliano Tuffier, Franciscano, Doctore actu regente, a F.P. Thebaudeau, Doct. Theol. Ord. ff. Praedicatorum, a S. Guerry priore scholarum Theologiae, ab H. Maret doctore actu regente, a J. Rabeberd Regalis Ecclesiae B. Radegundis Pictaviensis suncritori (?) et canonico.

Addo quod Romae opusculum istud fuit gratissimum ; cum enim aliqua exemplaria misissemus Romam, rogati fuimus ut denuo mitteremus numerum copiosissimum.

Vivit adhuc R.P. Simeon, in conventu nostro Biturícensi, sexagenario maior, anno 1675 die 7ª augusti.

Daguindeau, Ars. ms. 3696, p. 819, 820.

Le Proust, Ange — CB — 1624-1697.

Né en 1624, il entra au couvent des Augustins de Poitiers, où il prononça ses vœux le 25 mars 1642. Prêtre depuis 1649, il fut nommé professeur de philosophie au couvent de Lamballe en 1652. De 1655 jusqu'a 1659 il enseignait la théologie au couvent de Poitiers, lorsqu'il devint prieur du couvent de Lamballe. En 1662 il fonda une congrégation de religieuses hospitalières, comme tertiaires religieuses, connues sous le nom de Filles de St Thomas de Villeneuve. La même année il fut élu Visiteur de la province de St-Guillaume, dite la Com-

munauté de Bourges. Le chapitre de 1665 le nomma de nouveau professeur de théologie, cette fois-ci au couvent de St-Nicolas à Paris. En 1668 il fut élu comme quatrième définiteur, et au chapitre suivant, en 1671, prieur provincial de sa province. Il remplit cette fonction jusqu'en 1674. Il était premier définiteur de 1679 jusqu'en 1682. Il mourût à Paris le 16 oct. 1697.

— Préparatifs au Traicté de la Regle de Saint Augustin.
Premier Traicté du Texte de la Regle.
Second Traicté qui sont les Conclusions de ces deux principes d'amour.
Arch. Rel. St-Thom. de Villeneuve, Neuilly s.S.
Ed. Paris, 1963, in-4°, XIX + 410 + (32) pp.
Cet ouvrage fut écrit pour les Filles de St-Thomas d.V.
Voir aussi : *Verheyen*, L., Le Père Ange Le Proust et la nature propre de la vie monastique augustinienne. *Augustinus* 12 (1967), 485-487.
Voir aussi : Recueil de conférences spirituelles pour les Filles de St-Thomas de V., données probablement par le p. Ange Leproust.
Arch. Rel. S.-Thom., ms. fin XVII^e s., in-8°, 311 pp., table.

LE ROUX — XVII^e-XVIII^e s.
Du couvent d'Arles.

— Discours prononcé à l'ouverture des États du Languedoc, dans l'Église de N.-Dame de Montpellier, le dixième jour d'octobre mil six cent quatre vingts trois ...
Ed. Toulouse, s.d. (1683), in-8°, 44 pp. — BN.
Une note manuscrite dans cet ouvrage dit : « J'ay encore vu de ce même Religieux un discours qu'il prononça dans l'Église de St-Augustin de Marseille, le 26 février 1685 (?), sur le Rétablissement de la Santé du Roy, et qui fut imprimé à Marseille cette même année in-4°, pag. 23 chez Henri Brebion ».

— Compendium Logicae.
fol. 14^v Scribebat hoc compendium A.D. 1680 fr. Petrus Dedans, provinciae Gallo-Provinciae, conventus Aquensis, sub doctissimo philosophiae professore patre Le Roux, provinciae Lugdunensis.
Marseille, ms. 840, ff. 1-108.

L'ESTRANGE (?) — Aug. Déch. — XVII^e-XVIII^e s.

— Copie d'une lettre du R.P. L'Estrange (?), augustin déchaussé,

sur les cérémonies du Carême et de la Semaine Sainte à Perpignan, dd. le 8 avril 1708, Perpignan.
Paris, Arch. Nat., ms. 1380 (L 14, n° 1).

Le Tort, Jean — xvii^e-xviii^e s. — S.T.D.
En 1705-1708 prieur du Grand Couvent de Paris, il assista en 1705 au chapitre général de l'Ordre.
— Lettres, de 1711.
Paris, BN., ms. franç. 15772, ff. 251;262 sq.
Voir aussi : Rast.

Levier, Marc Antoine — CB — xviii^e s.
— Positions de la thèse théologique de Marc-Antoine Levier, Augustin, soutenue le 16 mars 1712 chez les Augustins d'Amiens.
Amiens, ms. 532, vol. III, ff. 25-26, placard.

Loir, Théophile — CB — xvii^e s.
En 1690, « vicarius prior » du couvent de Lagny, et depuis l'intermedium prieur. En 1696 visiteur de la province.
Loir, augustin de la province de St-Guillaume, autrement Communauté de Bourges; il a traduit la Règle de St-Augustin.
La manière de remplir saintement les devoirs de la vie chrétienne et religieuse ... Paris, chez la veuve de Sebastien Cramoisy, imprimeur du Roy, Rue St-Jacques aux Cigognes, 1688, in-12°. L'Approbation du p. Provincial des Augustins de la Province de St-Guillaume et Communauté de Bourges, Bruno Sauvé, est de 1688.
Daguindeau, ms. Lyon, 502 p. — Arsenal, ms. 3696 pp.
— La manière de remplir saintement les devoirs de la vie chrestienne et religieuse, avec les exercices particuliers des novices de l'ordre de St-Augustin et la traduction de la regle du mesme pere.
Ed. Paris, 1688, in-12°, 417 pp. — BN.
— Litanies pour le Roy, tirées des seules paroles de l'Écriture Sainte (ff. 6-10), suivie de « Prières du matin » (ff. 12-14), et « Prières du soir » (ff. 16-18), par le p. Loir, avec une dédicace à Louis XIV (ff. 2-5).
Paris, BN., ms. franç. 13172, xvii^e s., 18 ff.
— « Lettre du pur Amour » écrite à Madame Guyon per le R.P. Loir, religieux augustin de Bourges, dd. 25 juillet 1697.

Arch. Nat., ms. 1423 (L 22, nº 5), 7 feuillets.
Voir aussi : Léonard de Ste-Cath., e.a. Catalogue des Livres. Arch. Nat., ms. 1420 (L 22, nº 2).

LOMBARD.
— Histoire d'un Augustin (frère Lombard) décrite par lui-même. Paris, Mazarine, ms. 2005, nº 25, XVII^e-XVIII^e s., ff. 148-157.

LOUIS DE SAINTE FÉLICITÉ — Aug. Déch. — XVII^e s.
— Caresme presché dans l'église Saint-Méderic à Paris, par le R. père Louys de Sainte Félicité, augustin deschaussé, tiré sur l'original de l'année 1656, pour la bibliothèque des Augustins deschaussés de Marseille. 1713.
Marseille, ms. 410, 1713, 496 ff.

LUBIN, Augustin — CB — 1624-1695.

Augustinus Lubin, parisiensis, ord. ff. erem. S. Aug., natus est die 29 mensis januarii A.D. 1624; habitum augustinianum suscepit die 7 mensis Augusti in minori conventu nostro Parisino, dum R.P. Tussanus Baudin priorem ageret et R.P. Carolus Beaudin munus magistri novitiorum obiret, A.D. 1639. Anno vero 1640 die 12^a mensis Augusti admissus est ad professionem a R.P. Tussano Baudin, tunc priore. Novitiatu autem elapso ac seminario inito, dedit operam philosophiae ac theologiae non sine maximo fructu ac progressu. Nam in capitulo provinciali celebrato in conventu Castellionensi ad Indrum, propugnavit cum gloria et laude thesim theologicam.

Postquam autem cursum suum theologicum omnino perfecisset, A.D. 1659, obtinuit a Rmo P. Philippo Vicecomite, totius Ordinis nostri Generali, nuncupationem chorographi eiusdem Ordinis, ac etiam Christianissimi Regis Galliarum Geographi ordinarii, nec certe sine solido fundamento. Etenim Orbem Augustinianum, sive conventuum Ordinis Eremitarum S. Augustini chorographicam et topographicam descriptionem, praelo dedit Parisiis, apud Petrum Baudoyn, prope Magnum Conventum S. Augustini, sub insigno Divi Augustini, cum privilegio Regis.

Haec autem descriptio valde mirabilis est; constat quippe pluribus tabulis ab ipso patre Lubin delineatis ac scriptis, raro sane ac ingenioso artificio. Quarum numerum hic in gratiam authoris subicio : Prima tabula chorographica ac topographica

continet veterem Africanam Augustinianam ...

(p. 184) Tandem exhibet lectoribus author huius operis Topographiam Augustinianam sive conventuum conspectus, non quidem omnium sed quorundam (22) solum.

Habes igitur lector benevole in hisce praeclaris tabulis totum orbem Augustinianum, perfectissime delineatum; ac noster Augustinus Lubin haerere noluit, nec plene contentus foret, nisi, editis in lucem hisce praeclaris tabulis, daret etiam hunc Orbem Augustinianum, in quo lectores clarissimi cognoscerent et perciperent ea quae ad Ordinem Eremitarum et ad eorum conventus ac Provincias pertinent. Ergo A.D. 1672 emisit in lucem Orbem Augustinianum, Parisiis apud Aegidium Allio, et quidem diversimode; nam editus est hic liber eodem tempore, et in-4° et in-12°.

Plus audet noster Augustinus. Anno 1666 edidit Martyrologium Romanum Gregorii XIII Pontificis Maximi iussu editum et Urbani VIII authoritate recognitum, non omnino tale quod fuerat prius, sed illustratum miro modo: 1° duodecim tabulis geographicis, quas ipse delineavit et sculpsit, 2° praeclaris notis historicis quas ipse explicavit, 3° adiunxit Martyrologio sanctos quos nuperim Alexander VII Pontifex Summus adscribi permisit, 4° correxit errores aliorum editionum typographicas et accentus curiose notavit. Hoc Augustini nostri Martyrologium est in-4°.

Aliud opus edidit anno 1670, cui titulus est: Tabula Geographica, sive notitia antiqua, medii temporis et nova nominum utriusque Testamenti ad Geographiam pertinentium. Praelo datum est Parisiis typis Petri Le Pont, Regis et utriusque Academiae typographi, via Jacobaea, sub Cruce Aurea. Et quidem diversimode, scilicet in folio et in-4°.

Opus certe valde utile est viris doctis ac curiosis. Etenim ista geographica notitia historiae sacrae omnibus aliis, quae antea prodierunt, amplior est ac lucidior.

Eodem anno (1670) emisit in lucem alterum opus cui titulus est: Officium Septimanae Sanctae iuxta Missale et Breviarium Romanum, in gratiam animarum devotarum diocesis Parisiensis, cum explicatione sacrorum mysteriorum ac caeremoniarum in hoc officio contentarum, ex Sacra Scriptura et Sanctis Patribus deprompta. Dicavit hoc opus Dno Delphino, cum epistola perbrevi, sed congrue iudiciosa et peropportuna.

Hoc opus praelo datum est apud Clementem Gasse, prope

coemeterium Sti Stephani a Monte, et quidem latino idiomate ac gallico, in-12°. Anno 1674 iterum editus est hic liber.

Idem author edidebat, ante duo praecedentia opuscula, librum gallico sermone, cui titulus est : Emblemata sacra in honorem sanctissimi et omni adoratione dignissimi Sacramenti Eucharistiae. Istud opus iam anno 1657 latino idiomate praelo fuerat datum sub hoc titulo : Orpheus Eucharisticus etc., sed quia, ut testatur typographus, vel potius author huius operis, a plurimis sacratissimo Sacramento devotis traductio istius libri in gallicum sermonem ardentissime desiderabatur. Ipsorum pio affectui noster Augustinus cupiens facere satis, hunc interpretatione gallica reddidit. Habet igitur lector centum emblemata in hoc libello patrio sermone, ex quibus eius erga Sanctissimum Sacratum devotio non parum accendetur. Dicavit hoc opusculum in Orlano illustrissimo ac Rmo Ruthenorum Episcopo.

Praelo datum est Parisiis, apud Florentinum Lambert, anno 1667.

Aliud opus, quod Augustinus noster ante duo praecedentia opuscula emiserat in lucem, habet sequentia verba pro titulo : Augustinus Ecclesiastes, sive Regulae et Ideae concionarum tripartitae, ex operibus Sancti Aurelii Augustini Hipponensis Episcopi desumptae, Parisiis apud Clementem Gasse, prope Ecclesiam Sancti Stephani de Monte, anno 1669. Cum approbatione et privilegio Regis. Hoc opus dicavit author Rmo P. Hieronymo Valvasorio Mediolanensi, S.T. Magistro, Totius Ordinis Eremit. S. Aug. Priori Generali, Commissario Apostolico in Provinciis Galliarum specialiter deputato.

Certe laudari debet opusculi huius author. Etenim non parvum adiuvit concionatores, qui aliquando, etiam si doctissimi existant, non parvum laborant ut gratam sermonum suorum faciant partitionem. At lectione huius libelli, facillime reperiunt quod inquirunt. Continet autem synopsis sancti Augustini 31 capitula. Ideae vero concionum tripartitae sunt quae sequuntur : Dominica I Adventus ...

(p. 187) Anno autem 1671 noster Augustinus praelo dedit librum, in folio et in-12°, cui titulus est : Tabulae Geographicae ad ornamentum Vitarum Virorum Illustrium Plutarchi, occasione novae traductionis ex graeco in gallicum sermonem, cuius auctor est p. abbas Tallemant. — Parisiis apud Clementem Gasse. Hic liber gallicus est in folio et in-12°.

Anno 1671 noster Augustinus praelo dedit alterum opusculum, in-4° et in-12°, sermone gallico, cui titulus est : Suite de la Clef du grand Pouillé des Benefices de France, les Abbayes, l'année de leur (fondation), le nom des fondateurs et la situation ...

Praeterea sequitur tractatus aestimationum antiquarum et novarum qua solvuntur in Curia Romana, extractus ex archetypis tabulis Camerae Apostolicae, cui titulus est : Taxa Beneficiorum censtorialium in Gallia existentium. — Parisiis apud Aegidium Alliot, typographum iuratum, via Jacobaea, ad insigne (!) Sancti Norberti. Cum privilegio Regis.

Author iste noster ulterius progreditur, necdum vult finem praeponere suis opusculis.

Anno siquidem 1673 emisit in lucem librum cui titulus : In Annales Jacobi Usseri Armacani tabulae et observationes geographicae, ad novam editionem parisinam. — Parisiis apud Ludovicum Billame et Joannem Du Puis, via Jacobaea. Cum privilegio Regis et Doctorum approbatione.

Licet autem noster Augustinus tot opuscula edidit, non credas tamen his tantum negotiis incubuisse, aliis nostri sacri ordinis exercitiis neglectis. Ita egit officium Marthae, ut simul Mariae contemplationi sedulo vacaverit. Nam singulis noctibus surgebat media nocte cum aliis fratribus et simul Dei laudes decantabant, ac Matutinis horis finitis vacabant omnes per horam solidam orationi mentali. Semper quoque horis, quae cum Maiori Sacro decantantur, intererat et Vesperis.

Praeterea, semel et iterum egit officium prioris, primo quidem in conventu Molinensi (1662-1665), cui praefectus est in capitulo congregato in nostro minori conventu parisino A.D. 1662, et triennio immediate sequenti electus fuit prior conventus Dominae Nostrae Custodiarum, anno 1665.

Denique, tempore provincialatus Rdi Augustini Chesneau, missus est Augustinus noster Romam, tamquam procurator Provinciae Sti Guillelmi, alias Communitatis Biturícensis, ubi quantum potuit iura istius provinciae defendit et eius negotia promovit.

Obiit Parisiis die 7 martii 1695.

Vide son éloge dans le Journal des Sçavants du 28 mars 1695, p. 148.

Daguindeau, Arsenal ms. 6396, pp. 181-188; Lyon, ms. 205, p. 222 sqq.

Élu « Discretus » de la Province de St-Guillaume en 1665 pour le chapitre général, il fut élu visiteur de la province en 1679 et provincial en 1682, et vers 1690 Assistent Général.
Oss. 514-519; Voir aussi : *Nicéron*, Mém. Hommes Ill. 31 (1735), 148-153; *Roth*, F., August. Historians of the XVth Century. *Augustiniana* 6 (1956), 643 sqq.

— Orbis Augustinianus, sive conventuum ordinis Eremitarum Sancti Augustini chorographica et topographica descriptio, ...
Ed. Parisiis, 1659, 4 obl. non pag.; planches, cartes et titres gravés. — BN.

— Orbis Augustinianus, contenant la liste de tous les monastères de l'Ordre de S. Augustin, dans les quatres parties du monde, avec le temps de leur fondation, le nom de quelques fondateurs, leur dépendances etc. le tout tiré des titres origineaux. Orleans 1737 (C'est une traduction élaborée de l'ouvrage précédent).
Vendôme, ms. 297, 716 pp.

— Notulae manuscriptae libro qui intitulatur : « Orbis Augustinianus » (ed. Paris 1659), additae.
Munich, B.St.B., Clm. 8526, XVII^e-XVIII^e s., 205 ff.
Zumkeller, Manuskripte n° 1115.

— Orbis Augustinianus — Recueil de documents et de plans; pièces de différents formats (Tome I).
Paris, Arch. Nat., ms. 1698 (LL 1472).

— Orbis Augustinianus — Collectanea documentorum ordinem monasterioraque eremitarum sancti Augustini respicientium (Tome II).
Bruxelles, Bibl. R., ms. 3642 (II 2590), XVII-294 ff.

— Martyrologium romanum Gregorii XIII Pnt. Max. iussu editum et Urbani authoritate recognitum, illustratum, sive Tabulae ecclesiasticae geographicis tabulis et notis historicis explicatae ...
Ed. Parisiis, 1660, in-4°. — BN.
Ed. Paris, 1661, in-4°. — Arsenal.
Ed. Paris, 1670, in-4°. — Mazarine.

— Chorographia augustiniana, seu conventuum ordinis Eremitarum sancti Augustini per provincias, necnon eorumdem topographica descriptio ...
Ed. s.l., s.d., in-4°, obl. non paginé, planches et cartes gravées. — BN.

— Chorographia Augustiniana seu conventuum ordinis Eremitatum sancti Augustini per provincias necnon eorumdem Topographica descriptio ...

Ed. s.l., s.d., in-8°. — Paris, Arsenal.
Ce n'est qu'un factice composé du frontispice, des cartes de la province de France, de St-Guillaume, de Toulouse & Aquitaine, de Provence, de Narbonne & Bourgogne, et une gravure du Grand Couvent de Paris.

— Couvents des Augustins de France — Un recueil factice in fol. de vues et plans.
En tête du volume : Carte des provinces de Narbonne et Bourgogne, signée du p. Aug. Lubin, auteur de la « Topographia Augustiniana ..., gravée par Albert Flamen.
Ed. s.l., vers 1659, in-8°. — BN. — Est. Ve. 21, pet. fol.

— Recueil factice de divers dessins, gravures et paysages aquarellés du XVII^e siècle, dont 10 vues de couvents français de l'ordre des Augustins Déchaussés ; une note manuscrite datée de 1914 attribue sous toute réserve les 10 vues de monastères au p. Lubin.
Ed. s.l., s.d., in-8°. — BN. — Est. Ve. 233/8°.

— Tabulae chronologicae sacrae Veteris et Novi Testamenti.
Ed. Paris, 1666, in-4°. — BN.

— Emblèmes sacrez sur le tres-adorable Sacrament de l'Eucharistie.
Ed. Paris, 1667, in-8°, 205 pp. — Ars.
Traduction abrégée de l'Orpheus Eucharisticus de Chesneau, A.

— Tables géographiques pour les « Vies des hommes illustres » de Plutarque, dressées par le R.P. Lubin, ... sur la nouvelle traduction du grec, faite par M. l'abbé Tallement.
Ed. Paris, 1671, fol. 113 pp. — BN.
Ed. Paris, 1671, in-12°, II-452 pp. — BN.

— Augustinus Ecclesiastes, sive Regulae et ideae concionum tripartitae, ex operibus Sancti Aurelii Augustini, Hipponensis episcopi desumptae, ...
Ed. Parisiis, 1669, in-12°, 292 pp. — BN.

— Office de la Semaine Sainte, selon le missel et le bréviaire romain et la concordance du missel parisien ...
Ed. Paris, 1699, in-12°. — BN.
Ed. Paris, 1670, in-12°. — BN.
Ed. Paris, 1674, in-12°. — BN.

— Tabulae sacrae Geographicae et Historiae, sive notitia antiqua, medii temporis et nova nominum utriusque Testamenti S. Scripturae ad Geographiam et Chronologiam pertinentium, ...
Ed. Parisiis, 1670, in-4°, 36 pp. — BN.

Ed. Parisiis, 1670, in-12°, 113 pp. — BN.
Ed. s.l., s.d., in-4°. — Maz.

— Tabulae sacrae Geographicae ... latine et germanice.
Ed. Augsb., Graetz, 1740, fol. (signalé : BN. ms. franç. N. Acq. 3926 ; Cat. Bibl. de Strasbourg).

— Suite de la Clef du Grand-Pouillé des bénéfices de France. Les Abbayes, l'année de leur fondation, le nom des fondateurs et la situation. Tome II (-III) par le R.P. A. Lubin ... Ensemble un Traité des taxes anciennes et nouvelles, qui se paient en Cour de Rome, extrait des registres de la Chambre Apostolique.
Ed. Paris (1671-1672), in-12°, 2 t., 1 vol. — BN.
Le t. III a pour titre : La Clef du Grand-Pouillé des bénéfices. Tome III, contenant la liste de tous les monastères de l'ordre de Saint-Augustin, dans toutes les régions de la terre ...
Un second titre porte : « Orbis Augustinianus, sive conventuum ordinis Eremitarum S. Augustini ... descriptio » ..., ce tome étant rédigé en latin.
Ed. Paris, 1671-1672, in-12°. — BN.

— Orbis Augustinianus, sive conventuum Ordinis Eremitarum Sancti Augustini chorographica et topographica descriptio.
Ed. Paris, 1671-1672, in-4°, 2 vol., 1 tome. — BN.
Ed. Paris, 1679 (?), in-4°. — Maz.
Edition *Ussher*, James (Usserius).
Annales Veteris et Novi Testamenti una cum rerum Asiaticarum et Aegyptiacarum Chronico studio.
Ed. Paris, 1673, fol. — BN.
Ed. Brême, 1686, fol. — Maz.

— In Annales Usserianos tabulae et observationes geographicae, authore R.P. F. Augustino Lubin ...
Ed. (Parisiis) (1673), fol., 70 pp. — BN.
Edition et traduction *Scheffer*, Johann.
Histoire de la Laponie, sa description, l'origine, les mœurs, la manière de vivre de ses habitants ... traduites du Latin de M. Scheffer, par L(e). P(ère).A(ugustin).L(ubin).
Ed. Paris, 1678, in-4°. — BN.
Les cinq premiers chapitres sont de la traduction de Richelet ; Voir Moreri IX, p. 189.

— Mercure géographique, ou le Guide du curieux des cartes géographiques ...

Ed. Paris, 1678, in-12°, 413 pp. — BN.

— Abbatium Italiae Brevis notitia, quarum tam excisarum quam exstantium, titulus, ordo, diocesis, fundatio, mutationes, situs etc. exactius exprimuntur per ...

Ed. Romae, 1693, in-4°, 438 pp. — BN.

— Lettres du p. Aug. Lubin à l'abbé Nicaise de Dyon.

Paris, BN., ms. franç. 9361, ff. 122-122v; 123v; 126v.

— Lettre du p. Aug. Lubin au p. H. Noris.

Rome, Bibl. Ang., cod. 910 (R 3.21), ff. 158; voir aussi N 388-390*

Paris. E. Ypma, O.S.A.

(*à suivre*).

Geschichte der deutschen Augustiner-Eremiten

II. TEIL

DIE RHEINISCH-SCHWÄBISCHE PROVINZ BIS ZUM ENDE DES MITTELALTERS

1. Kapitel

Gründung der Provinz; bedeutende Konvente aus dem 13. Jahrhundert

1. *Die Päpste und der Orden um 1300*

Der Augustinereremitenorden hatte sich im 13. Jahrhundert innerlich und äußerlich gefestigt. Innerlich vor allem durch die Verabschiedung der Konstitutionen, die dem Orden seine endgültige Struktur gaben, äußerlich durch die rasche Ausbreitung in fast allen Ländern Europas. Von den anderen Mendikantenorden unterschied sich der Augustinerorden vor allem dadurch, daß der Wunsch des Papstes ihm die neue Form gab. Mochte das vielleicht zunächst als Mangel an innerer Vitalität gedeutet werden, so war es andererseits aber auch ein Vorteil. Die Verbindung des Ordens mit dem päpstlichen Stuhl war von Anfang an viel enger als bei anderen Orden und sie blieb es auch im folgenden Jahrhundert. So gewann er auch an Bedeutung. Die Augustinereremiten wurden im 14. Jahrhundert die einflußreichsten Religiosen [1]).

Die Päpste selbst suchten diese Verbindung noch enger zu gestalten. Sie entzogen den Orden der Jurisdiktion der Bischöfe und

[1]) Das ist die Meinung eines unvoreingenommenen Historikers : Emile A. van Moé, *Recherches sur les Ermites de Saint-Augustin entre 1250 et 1350*, in : *Revue des questions historiques*, soixantième année, troisième série, tome XX, Paris (1932) 275-316, S. 295 f. : « Le contact étroit entre l'Ordre et la papauté qui était la charactéristique des Augustins depuis le milieu du XIII^e siècle, continua pendant toute la première moitié du XIV^e. Mais tandis que jusqu'alors les Ermites semblaient uniquement recevoir les bienfaits des papes, désormais ils rendent au Saint-Siège des services de plus en plus remarquables. Ils deviennent les religieux les plus influents du XIV^e siècle ».

unterstellten ihn direkt dem Heiligen Stuhl. Alexander IV. deutete dies schon in der Bulle « Licet ecclesiae catholicae » an mit den Worten : « Insuper autem personas et domos uestras sub beatorum Petri et Pauli protectione suscipientes et nostra » [2]). Noch im 13. Jahrhundert sprach Bonifaz VIII. dies mit Worten aus, die nicht klarer sein könnten : schon nennt er das Wort « Exemption » [3]). Kaum 50 Jahre später bestätigte und ergänzte Clemens VI. den Erlaß seines Vorgängers[4]).

[2]) Alexander IV., « Licet ecclesiae catholicae », 9. April 1256, ed. de Meijer, S. 13, 19.

[3]) Bonifacius VIII., « Sacer ordo vester », 21. Jan. 1298, Empoli, S. 44f. : « ... vos et praedictum Ordinem, personas et ecclesias, oratoria, domos, res alias et loca vestra ac spectantia ad eadem, in quibus inhabitatis ad praesens, vel inhabitabitis in futurum, cum omnibus iuribus et pertinentijs suis, ac personis degentibus in eisdem, in ius et proprietatem Beati Petri et Apostolicae Sedis assumimus, illaque a cuiuscunque Dioecesani, et cuiuslibet alterius potestate, iurisdictione et dominio in perpetuum prorsus eximimus de gratia speciali. Decernentes ex nunc vos et Ordinem vestrum ac personas, ecclesias, oratoria, domos et loca praefata ac pertinentia ad eadem, soli Romano Pontifici et dictae Sedi tam in spiritualibus quam in temporalibus absque vllo medio subiacere : ita quod nec locorum Ordinarij nec alia quevis persona ecclesiastica in vos et Ordinem, personas, ecclesias, oratoria, domos et loca praedicta, (vtpote prorsus exempta) possint excommunicationis, suspensionis aut interdicti promulgare sententias, vel alias potestatem seu iurisdictionem aliquam exercere. Quod si forsan quidquam in contrarium a quacunque fuerit attentatum, illud omnino sit irritum et inane.

§ 3. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae assumptionis, exemptionis et constitutionis infringere, vel ei ausu temerario contraire : Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei et Beatorum Petri et Pauli Apostolorum eius se nouerit incursurum.

Datum Lateran. duodecimo Calendas Februarii, Pontificatus nostri anno quarto ».

[4]) Clemens VI., « Ad fructus uberes », 19. Juli 1346, Empoli, *l.c.* S. 64 f. Im § 2 wiederholt der Papst fast wörtlich den Erlaß seines Vorgängers und fährt dann fort : « ...tamen quia in indulto exemptionis huiusmodi non cauetur, quod vos ratione delicti, seu contractus, aut rei, de qua agitur, conueniri minime valeatis; vos timentes super ijs posse forsan in posterum molestari, Nobis humiliter supplicastis, vt prouidere vobis super hoc de oportuno remedio dignaremur.

§ 3. Nos igitur, qui vos et Ordinem ipsum speciali prosequimur in Domino charitate, cupientes attente, vt eo sit quietior status vester, quo ampliori dictae Sedis dotati fueritis libertate, vestris supplicationibus inclinati, vobis et successoribus vestris in perpetuum auctoritate Apostolica tenore praesentium indulgemus, vt huiusmodi eiusdem Praedecessoris indulto in suo robore permanente, coram quibusuis Dioecesanis et locorum Ordinarijs, ac alijs Iudicibus quibuscunque ratione delicti, contractus seu rei, de qua agitur, conueniri, vel impeti nullatenus valeatis : fel. rec. Innocentij Papae Quarti praedecessoris nostri et alijs contitutionibus Apostolicis contrarijs non obstantibus quibusqunque. Decernentes ex nunc irritum et inane, si secus super ijs a quoquam, quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari.

§ 4. Nulli ergo etc.

Datum Auenioni decimoquarto Calendas Augusti, Pontificatus nostri anno sexto ».

Die Päpste wachten darüber, daß die dem Orden verliehenen Rechte und Privilegien von jedermann eingehalten würden. Wohl einzigartig ist die Aktion des Papstes Johannes XXII., der am 18. April 1317 für alle damals bestehenden 17 Provinzen des Ordens je drei Erzbischöfe oder Bischöfe als « judices conservatores » der Rechte und Privilegien des Augustinerordens aufstellte [5]). Freilich dämpften die Päpste selbst mit dem Beginn des 14. Jahrhunderts die allzu rasche Ausbreitung der Mendikantenorden : Bonifaz VIII. verbot Neugrün-

[5]) Vgl. dazu AA IV (1911/2), S. 1f, De judicibus conservatoribus Ordinis concessis. — Nach dem Reg. der Päpste wurden aufgestellt für die sächsisch-thüringische Provinz die EEBB von Mainz, Köln und Magdeburg, bzw. die Bischöfe von Kamin, Hildesheim und Würzburg, für die bayerische Provinz die Bischöfe von Salzburg, Regensburg und Prag, für die kölnische Provinz die EEBB von Köln und Trier und der Episcopus Traiectensis (nach Mollat (G), *Lettr. Commun.*, I, p. 318, n. 3478, 3488, 3490, 3493) — Für die rheinisch-schwäbische Provinz wurden aufgestellt der EB von Mainz und die Bischöfe von Basel und Speyer; vgl. AA IV, S. 1, Anm. 1. und PFB S. 12, — Der Text dieser Bulle « Etsi quibuslibet », 18. April 1317, ist abgedruckt bei Empoli, S. 194f., und S. 68 (inseriert in die Bulle « Meritis vestrae deuotionis » des Papstes Clemens VII. vom 27. August 1524), ebenso in AA IV, S. 1-2. — Den für die bayerische Provinz bestimmten Text bringen die *Monumenta Boica* XIX, München (1810) S. 421-423; München (1850) S. 384-386. — Ein Original der die sächsisch-thüringische Provinz betreffenden Bulle liegt im Niedersächsischen StA Osnabrück Rep. 6, Nr. 2. Die wichtigsten Sätze lauten (Text nach dem Osnabrücker Original) : « Johannes episcopus s.s.d. venerabilibus fratribus Maguntinensi Coloniensi et Magdeburgensi archiepiscopis salutem et apostolicam benedictionem.

Etsi quibuslibet religiosis et personis et locis ex iniunctae nobis servitutis officio assistere defensionis presidio teneamur illis tamen specialius et efficacius adesse nos convenit qui sedi apostolicae immediate subiecti non habent preter Romanum Pontificem alium defensorem. Cum itaque sicut ex parte dilectorum filiorum Prioris Generalis et fratrum ordinis heremitarum sancti Augustini fuerit propositum coram nobis quod ipsi a nonnullis super predicationibus libere ab eisdem fratribus faciendis et audiendis confessionibus eis peccata sua volentium confiteri et aliis iuribus et libertatibus ipsis ab apostolica sede concessis a Prelatis, Rectoribus et Clero aliisque personis contra indulta privilegiorum dicte sedis eis ab eadem sede concessorum multipliciter molestentur et gravamina ipsis multiplicia inferantur. Nos volentes eis super hoc de oportuno remedio providere fraternitati vestre per scripta mandamus quatenus vos vel duo aut unus vestrum per vos vel per alium seu alios fratribus dicti ordinis provincie Thuringie et Saxonie efficaci presidio defensionis assistentes non permittatis eos contra tenorem privilegiorum ipsorum a predictis vel aliis quibuscumque molestari nec eis aliqua gravamina vel iniurias irrogari facientes ipsis fratribus de illatis eis iniuriis molestationibus et gravaminibus contra tenorem eundem ne illis videlicet que iudicialem requirunt indaginem per viam iudicii, in aliis vero prout qualitas ipsorum exegerit iustitie complementum. Ita quod officium potestas et iurisdictio vestra exnunc perpetuata censeantur...

Datum Avenioni XIIII Cal Maii Pontificatus nostri Anno primo ».

dungen ohne päpstliche Erlaubnis, einige seiner Nachfolger gestatteten dem Orden, eine bestimmte kleine Zahl neuer Klöster zu errichten, ohne im einzelnen Fall die Genehmigung des Heiligen Stuhles einzuholen [6]).

2. *Die Ausdehnung der Provinz bei der Teilung*

So war die Lage im Gesamtorden um die Wende des 13. zum 14. Jahrhundert. Im deutschen Sprachgebiet — so sahen wir oben — war der Orden so rasch und so stark herangewachsen, daß es für den höheren Oberen unmöglich wurde, allen Konventen die nötige Sorgfalt zuzuwenden oder gar, wie es damals Vorschrift war, sie alljährlich zu visitieren. Die Aufstellung von Vicarii provinciales war nur ein Behelf. Darum zog der Provinzial Heinrich von Friemar die richtige Konsequenz: Er schlug dem Ordensgeneral, dem heute als Seliger verehrten Augustinus Novellus (1298-1300) im Jahre 1299 vor, das Gebiet der bisherigen deutschen Gesamtprovinz unterzuteilen in vier selbständige Provinzen [7]). Das Jahr 1299 ist nicht nur durch die Tradition der Ordensschriftsteller, sondern auch urkundlich gesichert, wie wir schon sahen. Die vier Provinzen [8]), in die das bisherige Gebiet

[6]) Moé, *l.c.* S. 308. — Clemens V. erlaubte am 18. Juni 1309 20 Neugründungen mit genauer Verteilung auf die einzelnen Länder; auf das deutsche Sprachgebiet entfielen nur 2 für den « ducatus Austriae », cfr. AA III (1909/10), S. 149. — Johannes XXII. genehmigte am 26. Dez. 1316 deren 10; cfr. AA III, S. 105 Anm. — Innozenz VI. erlaubte am 21. Sept. 1360 je 2 Neugründungen in Schottland, Schweden, Dänemark und Norwegen; cfr. AA VIII (1919/20), S. 288 Anm. 1.

[7]) Vgl. dazu B. B(rand), *Historia fataque congregationis Saxoniae*, in AA III (1909/10), S. 473, col. 1.

[8]) Die Bezeichung « Provinz » ist anscheinend von verschiedener Seite angegriffen worden. Sie sei nur zulässig entweder für kirchliche Gebiete, die sich um eine Metropole gruppierten, oder für weltliche Verwaltungsbezirke. Das geht hervor aus der Bulle Johannes' XXII. « Cum sitis viri » vom 8. Juli 1330, gerichtet an den General und die Brüder des Augustiner-Eremitenordens. Hier sagt der Papst u.a.: « ...Ex tenore siquidem humilis et devote petitionis pro parte vestra nobis oblate percepimus, quod cum in nonnullis privilegiis vobis et eidem ordini per apostolicam sedem concessis et aliis litteris apostolicis vobis interdum directis ad commodum et favorem vestrum et ipsius ordinis nonnumquam de provinciis mentio habeatur, exinde orta fuit et oritur frequenter materia questionis, plerisque clericis et laicis minus recte intelligentibus et asserentibus provincias secundum metropoles vel iuxta id quo apud laicos, seu vulgus, ipse provincie designantur fore intelligendas et nuncupandas provincias prelibatas, vobis vero sentientibus et asseverantibus dictas provincias intelligendas existere secundum quod dudum per vos et dispositionem dicti ordinis sunt distincte, quare nobis humiliter supplicastis,

der deutschen Provinz geteilt wurde, trugen die Namen : bayerische, sächsisch-thüringische, kölnische und rheinisch-schwäbische Provinz [9]). Sie waren zumeist nach dem landsmannschaftlichen Prinzip gebildet, wenn auch das betreffende Gebiet manchmal weit über den genannten Stammesraum hinausragte.

Die vier Provinzen blieben in ihrer weiteren Entwicklung nicht gleich. So wird es sich empfehlen, ihre Geschichte einzeln zu behandeln, zumal auch die Quellenlage sehr verschieden ist.

Die rheinisch-schwäbische Provinz erstreckte sich von Mainz rheinaufwärts zu beiden Seiten des Flusses bis in die Schweiz hinein und umfaßte so ziemlich genau das schwäbisch-alemannische Sprachgebiet, dazu noch einige Teile von Hessen und die Rheinpfalz [10]). Nach dem am Anfang wenigstens bedeutendsten Kloster wurde sie auch « provincia Argentinensis », die Straßburger Provinz, genannt.

Nach Höhn [11] umfaßte die Provinz bei ihrer Gründung 1299 folgende 24 Klöster : Alzey, Basel, Bern, Breisach, Colmar, Esslingen,

ut vestre hac in parte providere quieti de sedis prefate clementia dignaremur. Nos igitur... declaramus quod ubicumque in huiusmodi privilegiis, litteris, concessionibus vel scripturis apostolicis impetratis sit de provinciis habita mentio, vel talem mentionem habere contigerit in illis imposterum impetrandis, provincie ipse intelligi debeant secundum distinctionem et limitationem ordinis memorati. Nulli ergo etc. Datum Avinione VIII idus Iulii, Pontificatus nostri anno Quartodecimo ». — Overmann, UBE III, S. 417, N. 15 (Nachtrag).

9) Hutter Clemens, OSA, sagt in seiner Hs *Ergänzung mit Index der Chronologia des P. Antonin Höhn*, S. 32 : « Haec divisio et illae quatuor Provinciae confirmatae sunt in Capitulo Generali ao 1300 Neapoli celebrato ».

10) Die Geschichte der rheinisch-schwäbischen Provinz hat schon eine Darstellung gefunden in dem schon oft erwähnten Werk des P. Antonin Höhn : *Chronologia Provinciae Rheno-Svevicae Ordinis FF. Eremitarum S.P. Augustini*, geschrieben Würzburg 1735, « postea cum licentia Superiorum typo tradita anno 1744 ». — Höhn war geboren in Ochsenfurt in Franken am 15. Juli 1700 und am Fest der allerhlst. Dreifaltigkeit, dem 12. Juni 1718, in Würzburg in den Orden eingetreten. Am 14. Juni 1719 legte er dort die hl. Gelübde ab und wurde dem Konvent Würzburg affiliiert. Er studierte dann acht Jahre lang in Konstanz Philosophie und Theologie. Höhn selbst weist in seiner Chronologie S. 356 darauf hin. Unterdessen empfing er am 23. Sept. 1724 die Priesterweihe. Im November 1727 kam er von Konstanz wieder nach Würzburg und wurde dort Novizenmeister und Sakristan. Er erwarb sich auch den Magistertitel; es ist aber nicht überliefert, wann und wo. Mehrere Jahre war er Prior in Konstanz und Würzburg (hier 1743-1749) und Definitor. 1735 nahm ihn der Provinzial Sigismund Büttner als Socius mit auf die Visitation. P. Höhn benützte diese Gelegenheit, um das Material für seine Chronologia noch zu ergänzen. Am 25. Nov. 1758 starb er in Würzburg (Nach der Hs des P. Clemens Hutter).

11) Höhn, *l.c.* S. 45/6.

Freiburg im Breisgau, Freiburg in der Schweiz, Friedberg in der Wetterau, Hagenau, Konstanz, Landau, Lauingen, Mainz, Mülhausen, Rappoltsweiler, Schwäbisch-Gmünd, Speyer, Straßburg, Tübingen, Weilderstadt, Weißenburg, Worms, Zürich; dazu noch zwei Frauenklöster in Basel und Obernburg.

3. *Neue Konvente*

Die Liste bedarf aber der Korrektur: Das Augustinerkloster in *Colmar* wurde nachweislich erst 1316 gegründet. Es wird berichtet, daß König Friedrich der Schöne von Österreich den Anlaß dazu gegeben habe [12]). Auch zwei Edelleute werden genannt, die die Gründung vollzogen [13]). Das Kloster sollte errichtet werden innerhalb der Grenzen der Pfarrei, die das Stiftskapitel von St. Martin verwaltete. Am 19.

[12]) Kraus Dr. Franz Xaver, *Kunst und Alterthum im Unterelsaß*, II. Band, Straßburg (1884), S. 263: « Kolmar Augustinerkloster (Schoepflin Als. ill. II 367. — Hunkler, *Gesch. der Stadt Colmar und der umliegenden Gegend*, Colmar 1828, p. 205. — F. Chauffour, *Hist. de dix villes libres impériales de la préfecture d'Hagenau*, Colmar et Strasb. 1825-1829, 4 vol., p. 59 f.): Die Augustiner wurden 1316 auf Veranlassung König Friedrichs (S. 264) des Schönen von Österreich von Rath und Schultheiß in Kolmar aufgenommen (Trouillat, III, n° 133); dort erscheinen sie auch nach Ausweis einer Urkunde von 1346 (Bez. Archiv, Fonds S. Martin, alt. Verz. Arca II, 52: Litterae, quod Augustiniensibus concessum fuerit aedificare monasterium in hac civitate, ubi et de negotio defunctorum insertum est), die Erlaubnis zum Kirchenbau erhalten zu haben. Die Kirche stand in dem Hof des jetzigen Justizpalastes (bez. Oberlandesgerichtes), Augustinerstraße. Im Jahr 1718 war ihr Glockenthurm durch ein eisernes Thürmchen ersetzt, 1719 die Kirche « erneuert und verschönert » (Billing Ms) worden; 1791 säkularisiert, wurde sie zu Anfang des 19. Jhs abgebrochen ». — Das Klostergebäude ist heute Gefängnis (in der Augustinergasse). — Es gibt übrigens in Kolmar noch eine rue Hoffmeister zur Erinnerung an P. Johannes Hoffmeister, den großen Vorkämpfer gegen die neue Lehre, der in Kolmar geboren ist, und der 1543 als Prior von Kolmar zum Nachfolger des Provinzials Konrad Treger gewählt wurde, † 1547.

[13]) Barth Médard, *Handbuch der elsässischen Kirchen im Mittelalter*, in: *Archives de l'église d'Alsace*, nouvelle série, tome XI (1960), Spalte 233: « Colmar-Augustiner-Eremiten. Gründung des Klosters 1316 durch zwei Edelleute: Ritter Johann, Schultheiß von Colmar, und Walter von Kaysersberg ». — Diese beiden Edelleute nennt auch Höhn, l.c. S. 20, er verlegt aber die Gründung in das Jahr 1116: « De Colmaria, vel ut antiquitus dicebatur, Columbaria superioris Alsatiae civitate antiquissimus anniversariorum liber nos docet, quod ab anno 1116 in medio Quadragesimae, Dominica Laetare, recepta fuerit Domus F.F. Eremitarum S. Augustini in Columbaria, et Fundatores extiterint D. Joannes Scultetus Miles, qui introduxit nos in illam civitatem, et D. Waltherus de Keisersberg, qui dedit nobis domum et curiam suam pro habitatione ». — Roth, *Cardinal Richard Annibaldi* AUGA IV, 17 hält die Jahreszahl 1116 für einen Druckfehler (statt 1316).

März 1316 gab dies dazu die Genehmigung [14]). In der betreffenden

[14]) J. Trouillat, *Monuments de l'histoire de l'ancien évêché de Bâle*, 5 Bde, Poorentruy (1852-67), III, 231, n. 133 : Le chapitre de St.-Martin, à Colmar, autorise les frères Augustins de s'établir dans cette ville, sous certaines conditions. — 1316. — 19 mars (Copie du 17e siècle, aux archives de l'ancien évêché) : « Petrus praepositus, Otto decanus, totumque capitulum ecclesiae St. Martini Columbariensis, omnibus praesentes litteras inspecturis tam praesentibus quam futuris salutem in omnium salvatore. Ad notitiam vestram ac omnium quorum interest vel interesse poterit, nunc vel in futurum praesentibus cupimus pervenire. Quod cum religiosi viri fratres Eremitarum, ordinis S. Augustini, in parochia nostra, videlicet in oppido seu loco Columbariensi, aream seu locum, causa habitandi, emerint seu receperint, ac itidem claustrum seu ecclesiam construere intendant, et propter hoc ex parte fratrum eorundem seu dicti ordinis a nobis fuerit per religiosos viros fratrem *Wernherum priorem provincialem* provincie Rheni et Sueviae, nec non fratrem priorem Moguntinum, et fratrem Baroh lectorem, magistrum dictorum fratrum eremitarum Si Augustini petitum, ut iidem fratres in dicta nostra parochia possint habitare, claustrum seu ecclesiam et habitationem construere, concordem praestaremus assensum : Nos praepositus, decanus, et capitulum supradictum considerantes, quod dicti fratres in vinea Domini jugiter laborantes, suis crebris orationibus, cunctis Christi fidelibus proficere poterunt, et gratiam aeternae salutis, salvis juribus parochialibus ecclesiae nostrae praedictae, tam salubri facto concorditer consentimus, expresse volentes et annuentes ut dicti fratres in dicta nostra parochia habitare, claustrum seu ecclesiam construere, campana uti, et campanile erigere possint, et suis habitationibus, privilegiis a sede apostolica eisdem concessis, prout constitutiones Romanorum pontificum permittunt, libere uti valeant et possint et sermones publicos, seu praedicationes, horis consuetis, in loco ipsorum seu monasterio, consentimus. Ita tamen, quod diebus solemnibus, et festivis, cum sermones seu praedicationes fiunt in ipsa ecclesia Columbariensi, vel fieri debent publice, in priori missa seu ante prandium non praedicent, nec concurrant in praedicationibus illo tempore cum ipsa ecclesia parochiali, nisi hoc eis a nobis aliqua vice fuerit permissum. Possunt quoque nichilominus dicti fratres, de nostro consensu, quoscunque apud eos sepeliri volentes, et qui apud eos elegerint sepulturam libere sepelire, et audire confessiones confiteri volentium, et quae Dei intuitu eis dantur, offeruntur, vel legantur recipere, salvis constitutionibus sedis apostolicae seu romanorum pontificum super hoc promulgatis, nec non aliis ipsius ecclesiae nostrae Columbariensis consuetudinibus ab aliis religiosis ordinum mendicantium, videlicet praedicatoribus et fratribus minoribus, huc usque nobis observatis. Caeterum ut cujuslibet dissensionis scrupulus inter nos et dictos fratres Sancti Augustini, nostrosque et eorum successores evitetur, iidem fratres non debent aliquem decedentem vel morientem utriusque sexus in nostra parochia predicta in eorum monasterio, loco seu cymeterio sepelire, quamvis apud eos elegerit sepulturam, nisi prius ad ipsam ecclesiam nostram funus seu corpus talis decedentis deferatur, et missa pro defunctis in ipsa ecclesia nostra eidem funeri celebretur. Qua missa more solito celebrata, ipsum funus seu corpus dicti fratres ad suam ecclesiam seu monasterium deferant, si voluerint, tumulandum. Hanc quippe nostram concessionem et consensum nos praepositus, decanus et capitulum supradictum, pro nobis, nostrisque successoribus promittimus ratam, gratam et firmam tenere et habere, nec contra ipsam venire, in hoc omnem servando puritatem. Nos vero provincialis prior, et lector supradicti, pro nobis, nostrisque

Urkunde sind auch schon die Rechte und Pflichten festgelegt, die das Augustinerkloster nach dem Willen des Kapitels haben sollte. Sie zeigen eine gewisse Großzügigkeit — seit der Gründung des Ordens sind ja schon 60 Jahre vergangen. Die Mönche sollen frei predigen können mit Ausnahme der Tage und der Zeit, da in der Pfarrkirche Predigten stattfinden. Sie können ohne jede Einschränkungen die Beichte derer hören, die das wünschen. Sie können auch die Toten nach deren Wunsch auf ihrem Gebiet bestatten, nachdem der Trauergottesdienst in der Kapitelskirche gehalten ist. Mit den Schenkungen und Legaten sollen sie es so halten wie die anderen Mendikanten am Ort, d.h. wie die Dominikaner und Franziskaner. — Das Kloster in Kolmar zählte nie zu den bedeutenderen der Provinz, es wird dort z.B. kaum einmal ein Lesemeister erwähnt, wenn es nicht gerade der Prior ist [15]). Im Jahre 1495 zählte das Kloster außer dem Prior nur acht Insassen, am Vorabend der Französischen Revolution elf Patres und fünf Laienbrüder [16]). Immerhin fanden gegen Ende des 15. Jahrhunderts viermal Capitula Intermedia (Zwischenkapitel) und einmal sogar das Provinzialkapitel dort statt [17]).

Wie wir oben schon sahen, war es im Interesse der Päpste selbst gelegen, daß der Orden nicht weiter in so rascher Folge Neugründungen vollzog. So hören wir in den nächsten Jahrzehnten auch nur von ein-

successoribus et ordine seu fratribus praedictis omnia et singula praemissa confitemur, ut praescriptum est nobiscum esse facta et acta, et observandum, faciendum et implendum omnia praescripta et singula, sub modis, et conditionibus praescriptis, promittimus, per fidem facere et adimplere, ac ea rata et firma tenere, nec contra ipsa vel eorum aliquid facere vel venire, nunc vel in futurum, aut contra eos venire volentes in toto vel in parte in aliquo consentire, nec contra praemissa seu aliquod praemissorum litteras seu indulgentias impetrare. In cujus rei testimonium et omnium praemissorum, nos praepositus, decanus, et capitulum, et nos provincialis prior et lector supradicti sigilla nostra duximus praesentibus appendenda : Actum et datum Columbariae, feria sexta ante dominicam qua cantatur Letare, anno Domini M°CCC°XVI° ».

15) Doch gibt es auch gelehrte Augustiner, die dem Konvent Kolmar entstammen. So sagt Höhn, S. 58 : « Vixit hoc tempore Fr. Jacobus de Colmaria lector praeclarus ac multum laudabilis anno 1343 Brisaci, de quo multa Manuscripta et antiquos libros habet Bibliotheca nostra Colmariensis ».

16) Nach Barth, *Handbuch*, Spalte 233 f. — Der Generalassistent Joannes de Judaeis schrieb in einem Brief Rom 22. Jan. 1663 : « ...solebant in illo (dem Kloster in Kolmar) ordinarie esse 4 quoque fratres : sed modernus Provincialis P.M. Bailly collocavit duodecim cum Novitiatu ob multitudinem Novitiorum... »

17) Cap. Intermedia : 1458 (Höhn 101), 1470 (110), 1490 (124), 1508 (141); das Prov.-Kap. wurde dort 1503 gefeiert (Höhn 134).

zelnen neuen Konventen in der Provinz. Ein Konvent, den Höhn in seiner Aufzählung nicht erwähnt, scheint bei der Provinzteilung schon bestanden zu haben, nämlich der in *Schaffhausen* [18]). Schaffhausen ist die Hauptstadt des gleichnamigen schweizerischen Kantons, am rechten Ufer des Rheins oberhalb des Rheinfalles gelegen. 1299 ist hier ein Kloster der Augustiner, die an anderer Stelle ausdrücklich « bettelmünch » genannt werden, urkundlich bezeugt [19]). Es scheint aber nicht lange bestanden zu haben. Das Dunkel der Vergessenheit senkt sich bald wieder darüber.

Anders liegen die Dinge bei einem weiteren Kloster, das etwa um die gleiche Zeit entstand, dem Kloster in *Pforzheim* [20]). Diese nordbadische Kreisstadt ist eine alte Römersiedlung und liegt am Einfluß von Würm und Nagold in die Enz. Hier ließen sich also zu Beginn des 14. Jahrhunderts auch die Augustiner-Eremiten nieder. Das

[18]) Wohl erwähnt Höhn, S. 47, diesen Konvent, aber ohne jede Zeitangabe und erst nach der Teilung : « Schaffhusii in Helvetia Fratres nostros Claustrum et Domos habuisse, sed non diu ibi permansisse, Lang in *Hist. Theolog. Helvet.*, fol. 1003 refert, quod facile credo, siquidem in antiquis Actis Capitularibus, hucusque non invenerim Priorem quendam illius loci ».

[19]) Baur Ludwig, *Die Ausbreitung der Bettelorden in der Diözese Konstanz*, in : *Freiburger Diözesanarchiv NF*, II. Bd. Freiburg (1901) sagt darüber S. 93 : « Trotzdem verdankt nur noch ein Konvent dieser Zeit sein Dasein : das Kloster zu Schaffhausen. Zwar liegt auch über den Anfängen dieses Klosters ein Schleier. Der sonst tüchtige Rüger versetzt diese Gründung in das Jahr 1150, was natürlich unmöglich ist. (Anm. 1 : Rüger, *Chronik der Stadt und Landschaft Schaffhausen* I, (hrsg. 1884), S. 319 f. Diese Angabe ist keineswegs für Rüger vertrauenserweckend, noch weniger die Art und Weise seiner Darstellung einem objektiven Geschichtsschreiber entsprechend : Dise Augustiner münchen hand auch um sich gefressen, wie die andern bettelmünch und sind gen Schaffhusen kommen, weiß zwar nit in welchem Jahr Christi). Richtig ist, was er weiter behauptet, daß die Mönche im Jahre 1299 urkundlich erwähnt werden (Anm. 2 : In einem Zinsrodel des Klosters Allerheiligen v. J. 1299 ist genannt : Domus fratrum August. Harder, *Auszüge* XIV, 87 ff.). Demgemäß kann man nur allgemein sagen, daß die Augustiner-Eremiten gegen Ende des XIII. Jahrhunderts zu Schaffhausen sich niedergelassen haben müssen (Anm. 3 : Siehe Rüger, a.a.O. S. 320. Lang, *Hist. - theol. Grundriss*, I, 1003 (VIII, 84). Mülinen und Nüscheler erwähnen dieses Kloster nicht) : eine gewisse Rivalität zwischen ihnen und den Franziskanern, namentlich wegen des Terminierens, mag wohl eine Rolle dabei gespielt haben ».

[20]) Hümpfner, *Äußere Geschichte*, S. 148 gibt als Zeit des Bestehens des Klosters an : ca 1300-1530. — Kolde, S. 414 weiß dafür keine Jahreszahlen zu nennen, Höhn S. 46 ist ähnlicher Meinung wie Hümpfner : « Pfortsheimensis in Marchionatu Badensi exordia, etsi de anno non constet determinate, ex Actis tamen Provincialibus satis erudiendum est, primoribus annis hujus saeculi decimi quarti Provinciae Rheno-Suevicae illos jam jam annumeratos fuisse ».

Kloster hatte eine Eigenart, die wir sonst kaum mehr finden: es war ein Doppelkloster für Augustiner-Chorherren und Augustiner-Eremiten [21]). Das Kloster bestand immerhin rund 250 Jahre. In den Stürmen der Reformation ging es zugrunde [22]).

Um die Mitte des Jahrhunderts taucht der Name eines Klosters auf, der wiederum bald verschwindet. Es lag in *Aarau*, der Hauptstadt des nordschweizerischen Kantons Aargau [23]).

Besser unterrichtet sind wir über ein weiteres Kloster, das die rheinisch-schwäbische Provinz noch in dieser Periode errichtete, das Kloster in *Pappenheim*, einer bayerischen Stadt in Mittelfranken, an der Altmühl im Landkreis Weißenburg und in der Diözese Eichstätt gelegen. Das Gründungsjahr 1372 ist wiederholt überliefert [24]). Dabei

[21]) Pflüger J.G.F., *Geschichte der Stadt Pforzheim*, Pforzheim (1862) schreibt darüber S. 116: « Sonstige Klöster, die vermutlich dem 14. Jahrhundert ihre Entstehung verdankten, waren in Pforzheim (Anm. 1: Vgl. Kolb, *Lexicon von Baden*, II, 61): Ein gekoppeltes, reguliertes Augustinerkloster, das aus zwei Flügeln bestand. Der eine diente den Kanonikern, der andere den Eremiten zu Wohnung... Die Klosterkirche gehörte den Kanonikern und Eremiten in Pforzheim gemeinschaftlich. Wo dieses Kloster gestanden, läßt sich nicht ermitteln und ist überhaupt wenig davon bekannt... »

[22]) Höhn, S. 164: « Tunc (= zur Zeit der Reformation) Principes, Nobiles et Magistratus Saeculares optimas quasque Monasteriorum possessiones, bona et thesauros sibi aut Civitatum usui successive tribuebant. Et sic de nostra Provincia Rheno-Suevica Conventum... Pfortsheimensem perdidimus ». — Pflüger l.c. S. 323: « Die Aufhebung der Pforzheimer Klöster nahm indessen ihren Fortgang. Diejenige des Augustinerklosters, das den Kanonikern und Eremiten gemeinschaftlich gehörte, mag um 1560 (Anm. 2: Kolb, *Lexicon* II, 61), auch die der andern, soweit dieselben nicht schon bei oder vor der Einführung der Reformation aufgehoben waren, um die nämliche Zeit erfolgt sein. Der größte Teil der Mönche war indessen ausgewandert, doch hielten sich bis 1561 noch Dominikaner in Pforzheim auf ». — Zumkeller, *Martin Luther und sein Orden*, in AA XXV (1962), 254-290, S. 285: « Freilich konnten diese zwei tüchtigen Provinziale nicht verhindern, daß 14 Klöster ihrer (= der rhein.-schwäb.) Provinz, wenn auch in vielen Fällen durch Übergriffe der lutherischen Stadträte, untergingen und daß der Personalstand rapid sank. Schon 1543 waren die Konvente von Alzey, Basel, Bern, Engelberg (Schwab.), Esslingen, Heidelberg, Mülhausen (Els.), Pappenheim, Pforzheim, Straßburg, Tübingen und Zürich für immer verloren ».

[23]) Wild, *Die Augustiner*, S. 84: « 1350 ist ein Kloster unseres Ordens in Aarau erwähnt, ebenso 1435 und nochmals 1467. Weitere Angaben konnten wir bisher nicht feststellen ».

[24]) PFB, S. 18: Anno 1372 conventus Pappenheimensis in Suevia s. Ordini et provinciae nostrae fuit acquisitus. *Primus Prior erat R.P.NN. Unmüßig.* Acta antiqua capitularia. — Höhn, S. 65: Ipso Joanne de Basilea clavum Provinciae tenente anno 1372 Fratres nostri acceperunt novum Domicilium in Pappenheim. Primusque Prior ibidem destinabatur F. Henricus Unmüßig; (Acta Provinc.). Est autem Pappenheim

erfahren wir auch den Namen des ersten Priors : Br. Heinrich Unmüßig. Schon früher hatten die Augustiner versucht, an diesem Hauptort des reichsunmittelbaren Gebietes der Grafen von Pappenheim ein Kloster zu errichten. Bruder Conrad Tuchscherer von Breisach, der 1358 auf dem Provinzkapitel zu Breisach zum Provinzial wiedergewählt worden war [25]), hatte im gleichen Jahre die Grafen schon für eine Neugründung gewonnen durch die Darlegung der geistlichen Vorteile, deren sie teilhaftig würden [26]). « Nachdem Papst Innozenz VI. dem Orden erlaubt hatte, in der Eichstätter Diözese vier Klöster zu errichten, stiftete Graf Heinrich von Pappenheim mit seiner Gemahlin Elisabeth von Ellerbach ein Kloster an seinem Stammsitz für acht Priester und ebensoviele Laienbrüder. Als Dotation bestimmten die Grafen die Pfründen der Hl. Geistkapelle und der St. Georgskapelle auf der Burg. Dafür mußten sich die Mönche verpflichten, auch den Gottesdienst in der Schloßkapelle zu besorgen. Bischof Rhaban von Eichstätt teilte das Kloster der rheinisch-schwäbischen Provinz zu ». « Die Pappenheimer blieben auch während der 150 Jahre des Bestehens des Klosters immer eifrige Förderer der Augustiner und übten über ihre Stiftung die Schirmvogtei aus ». Schon im zweiten Jahre bemühten sie sich darum, die Pfarrei in Niederpappenheim für das Kloster zu gewinnen [27]. Sie ließen dem Kloster zahlreiche Schenkungen und Stiftungen zukommen, auch solche, die bisher schon bestanden [28]).

Illustrissimis Comitibus de (S. 66) Pappenheim S.R.I. Mareschallis Haereditariis proprium, in tractu Sueviae Inferioris ad saltum vulgo dictum « Haneßkam », Dioecesis Eustadensis. Fundatores illius Monasterii Chronicon Pappenheimense describit, fuisse Henricum Mareschallum Filium Rudolphi Mareschalli Heroem in militaribus peritissimum. ...In Ecclesia nostra Pappenheimensi dictus fundator Henricus et uxor ejus Elisabetha de Ellerbach post obitum habuere sepulturam (Suevia Ecclesiast. Petri Wettenhus) ».

25) Vgl. Clm 8423, S. 391 f.

26) nach Hemmerle, *Klöster*, S. 70 ff. Auch die folgende Darstellung schließt sich zum großen Teil wörtlich, an Hemmerle an.

27) *Reg. Boica* IX, S. 299 : 1373 Juni 4 : Heinrich Mareschall zu Pappenheim bekennt für sich und für den Prior und Convent des Klosters zu Pappenheim sant Augustiner Ordens, welchen das sant Walpurg Kloster zu Eystet die Kirchen und Pharr zu nidern pappenheim samt allen nützen bis Jacobi des nächsten Jahres überlassen hat, dass wenn der Jakobstag des nächsten Jahres vergangen ist, die Äbtissin und der Convent des sant Walburg Klosters zu Eystet mit der vorgenanten Kirche wieder thun und schaffen können, waz sie wollen. D. zu Luckau am Pfingstabend.

28) Höhn, S. 66 : « Fundatio quaedam legendarum Missarum ibidem fuit jam ab anno 1348, ubi postea Fratres nostri easdem pro Fundatoribus legerunt ».

1375 verschafften sie ihm den Kirchensatz samt dem Zehent im Dorfe Schambach und Trommetsheim. Von letzterem spricht auch eine Urkunde vom 4. Juli 1413 [29]. Zum Dank für die Förderung des Ordens nahm anläßlich des Generalkapitels in München 1397 der General Bartholomaeus Venetus den Grafen Haupt von Pappenheim mit seiner Familie in die Gebetsgemeinschaft mit dem Orden auf.

Das Gebiet um Pappenheim lag an der Grenzlinie der bayerischen und rheinisch-schwäbischen Ordensprovinz. So entstanden schon bald nach der Gründung des dortigen Konventes Unstimmigkeiten zwischen den Klöstern Nürnberg, Regensburg und Pappenheim. Da die beiden älteren Konvente sich in ihren Terminbezirken benachteiligt fühlten, grenzte das anläßlich des Kölner Generalkapitels 1374 dort tagende Provinzialkapitel die Sammelgebiete genau ab.

Schon kurz nach der Gründung begannen die Augustiner in Pappenheim eine Kirche zu bauen; es dauerte aber bis zum Ende des 15. Jahrhunderts, bis sie vollendet war. Das Klostergebäude selbst war an der Nordseite mit der Stadtmauer verbunden. Die Fürsorge der Stifter brachte dem Kloster eine gute wirtschaftliche Lage. Dies dürfte auch günstig auf das innerliche Leben der Kommunität eingewirkt haben. Jedenfalls hört man nie Klagen über die Mönche.

Ob im Kloster Pappenheim ein Studium bestand, ist nicht klar ersichtlich. Zwar hören wir von einigen gelehrten Mitgliedern dieses Konventes, vor allem gegen Ende des 15. Jahrhunderts — wegen der kurzen Lebensdauer des Klosters dürfte es sich empfehlen, sie gleich alle hier anzuführen —, aber sie sind zumeist Prioren. So ist es nicht unbedingt erwiesen, daß sie wirklich Vorlesungen hielten. Nur von zweien wird berichtet, die nur in der Eigenschaft von Lektoren dem Konvent angehörten.

1430 ist Prior Conradus Christen [30]).

[29]) *Reg. Boica* XII, S. 142: 1413 Juli 4: Die Gebrüder Sigmund und Haubt und ihr Vetter Heinrich, zu Pappenheim Marschalke des heiligen römischen Reiches, bekennen, daß Herr Vlrich, Abt zu Sand Heymeran zu Regensburg und der Convent daselbst auf ihr Ansuchen dem Gotteshaus und Convent Augustiner Ordens zu Pappenheim ihren Teil des Zehents zu Trummetzheim gefreit und geeignet und sie denselben dafür die Lehenschaft über ihren Hof zu Wickgenmarter, ihren Hof zu Zimmeren, ihren Hof zu Vbermantzhofen, ihren Hof zu Weilhaim und über das Kirchenlehen zu Trummetzheim eingeräumt haben. G. an sand Vlrichs tage des heyligen Bschofs.

[30]) Protocollum Monastery Laugingani S. 12: « P. Conradus Christen Prior pappen, heimensis anno 1430 in hoc monasterio fundavit Anniversarium sibi suisque parentibus empto eidem annuo censu 17 Sch. 1 Hlr. Vt habetur in litteris anno 1430 ».

1462 ist Prior der Definitor Johannes de Gamundia Binder [31]); er bekleidete dieses Amt bis zum Provinzkapitel in Freiburg im Breisgau 1465 [32]). Erst am 11. Januar 1472 wurde er zum Lektor ernannt [33]).

1480 und 1489 wurde Prior von Pappenheim Wolfgang Strölen (Strölin, Störlin, Störlen) von Pappenheim [34]). Er war schon am 5. Juni 1476 Lektor geworden [35]).

1497 war wieder ein gelehrter Mann Prior in Pappenheim: fr. Martinus Peifer (Pfeiffer, Speisser) de Pappenheim [36]). Schon am 28. Oktober 1489 hatte der General ihm erlaubt, den Grad des Lesemeisters zu erwerben [37].

[31]) Höhn, S. 106: Auf dem PK in Breisach wurde er zum 4. Definitor und Prior von Pappenheim gewählt.

[32]) Höhn, S. 110 bzw. 113: Auf dem PK zu Schwäbisch-Gmünd 1465 wurde er Prior von Gmünd; das PK zu Landau wählte ihn zum Provinzial; dieses Amt bekleidete er bis 1471. 1474 war er Praeses des PK Hagenau, 1475 starb er in Gmünd.

[33]) Clm 8423, S. 424: 11. Jan. 1472. Joannes Binder fit lector SS. Theologiae. — Allerdings schreibt Klaus Dr.B., *Zur Geschichte der Klöster der ehemaligen Reichsstadt Schwäb.-Gmünd*, in: *Württemberg. Vierteljahrshefte für Landesgeschichte* NF XX (1911) S. 54: « Am 15. März 1471 schreibt Bruder Johannes Binder von Gmünd, der hl. Theologie Lektor, Provinzial der Provinz am Rhein und in Schwaben, an die Genossenschaft der Schützen in Gmünd... »

[34]) Höhn, S. 117: Auf dem PK zu Mülhausen 1480 ist Wolfgang Strölin 4. Definitor und Prior in Pappenheim; Ibidem S. 124: auf dem PK Hagenau 1489 bekleidet er die gleichen Ämter. — S. 130 zählt ihn Höhn unter den « viri primae notae » auf und berichtet weiter von ihm: « quem etiam Elssius ex Herrera refert, fuisse aliquando Serenissimi Maximiliani I. Imperatoris et Regis Romanorum capellanum, cui concedebatur a Reverendissimo P. Generali anno 1495 stare in Curia illius, et non derelicto studio Theologicae Facultatis Jus Canonicum audire ». — 1497 war er Prior in Konstanz. — Höhn, S. 134: auf dem PK zu Kolmar 1503 hatte er als Prior und Lektor einen Sermo zu halten.

Die von Höhn angezogene Stelle bei Herrera, II. S. 505 lautet: Vvolfgangus Strelen de Pappenhaim, de provincia Reni et Sueuiae, erat in Registris Ordinis die 6. Maij an. 1495 Serenissimi Imperatoris et Regis Romanorum Capellanus eique conceditur etc. (nur mit einigen Wortumstellungen). — Fast genau gleich lautet die Stelle bei Elssius Philipp OSA., *Encomiasticon Augustinianum*, Brüssel (1654), S. 679. — Vgl. dazu Clm 8423, S. 431 zum 8. Febr. 1495: « Wolfgangus Strelen fit Capellanus Imperatoris et Regis Rom. »

[35]) Clm 8423, p. 427: 5. Juni 1476: Wolfgangus de Papenheim fit lector.

[36]) Höhn, S. 128: 1497 auf dem PK in Breisach wird 1. Definitor Martin Speisser (alias Pfeiffer) de Pappenheim Prior; daß fr. Martin wirklich in Pappenheim Prior war, sagt Höhn, S. 131, wo er ihn unter den « viri primae notae » nennt. — 1503 wurde er auf dem PK Kolmar noch einmal 2. Definitor (ohne die Beifügung « Prior »: Höhn, S. 137).

[37]) AA VII (1917/8), S. 374: Bononie 1489 die 28. octobris. — « Concessimus fratri

Von gelehrten Augustinern, die aus Pappenheim stammten oder dort tätig waren, sind noch zu nennen:

Mauritius Fini(n)ger de Pappenheim wurde schon 1493 Lesemeister [38]). Er scheint dann noch einige Jahre in Pappenheim tätig gewesen zu sein. Von 1499 an finden wir ihn in Basel [39]).

Martino Peifer ut possit accipere gradum lectorie sub regente conventus Bononiensis vel sub alio magistro existente in dicto conventu si ipse non posset servatis servandis, et quod possit ire ad provinciam suam (Reni et Sveviae) cum litteris illius qui sibi gradum contulerit». (Dd 8, fol. 196v).

[38]) AA VII, S. 435: Romae 1493 die 15 februarii. — «Concessimus fratri Mauritio Finiger de Pappenham promoto a sua provincia ut posset suscipere gradum lectoratus sub regente conventus sancti Augustini de Papia» (Dd 8, fol. 198). — Hemmerle, Klöster S. 71 sagt allerdings, P. Mauritius Finiger sei 1491 zum Lesemeister ernannt worden. Er scheint sich dabei auf eine Notiz des Clm 8423, p. 430 zu stützen, die lautet: «Theobaldus de Columbaria, Petrus Speich de argentina fiunt lectores florent. Mauritius Finiger (von anderer Hand daruntergeschrieben Fininger) de Pappenheim». — Es ist also nur der Name genannt, ohne Angabe, was mit ihm geworden. Es ist kaum anzunehmen, daß der General 3 Deutsche als Lesemeister in den Konvent Florenz versetzt hat.

[39]) Am 25. Mai 1497 wird er Baccalarius (Clm 8423, p. 431: 25. Maij 1497: «Mauritius Fininger de Papenheim... fiunt bacch. habita prius facultate provincialis»). Am 18. Nov. 1500 wird er Magister (Clm 8423, p. 432: 18. Nov. 1500. «Mauritius Fininger de pappenheim fit Magister, et citantur Vocales ad caplum gen: celeb. Fermi») Der letzte Teil des Satzes, der allerdings in der gleichen Zeile weitergeht, dürfte Hemmerle l.c. veranlaßt haben zu schreiben: «zugleich erhielt er den Auftrag, als Diskret zum Generalkapitel nach Fermo zu reisen»; es heißt aber ganz deutlich: «citantur Vocales». — 1499 aber hatte er schon sein Tätigkeitsfeld nach Basel verlegt. Die *Nova bibliotheca Eccl. Friburg.* (1781) sagt S. 65, er sei 1499 in die theol. Fakultät zu Basel aufgenommen worden und habe den Proph. Oseas und die Briefe des hl. Petrus erklärt. Er habe 1501 den Doktorgrad erworben und sei von 1503 an Prof. ord. gewesen. Sie betont auch, daß er aus Pappenheim stammt. 1503 wurde er auf dem PK zu Kolmar 1. Definitor (Höhn, S. 137: «Diffinitores erant Mauritius Finninger de Pappenheim S.T. Doctor...»).

Eine besondere Aufgabe erhielt er auf dem PK zu Straßburg 1514. Höhn S. 150 sagt dazu: «In eodem Capitulo Argentinensi 1514 committebatur disputatio vel controversia Conventus Rappolswilani in singulis occurrendis et expediendis R.P.M. Mauritio Finninger Priori Basileensi et *Vicario Provinciae districtus superioris*». — Worum es sich dabei handelte, sagt die Nova bibl. Eccl. Frib. l.c.: Papst Leo X. wünschte, daß der Konvent Rappoltsweiler zur sächs. Kongregation übertrete.

Mauritius Finninger scheint ein streitbarer Herr gewesen zu sein. Im Clm 8423, p. 426 lesen wir zum 3. Jan. 1515: «Joannem Mauritium priorem Basileae ad nos citamus, quia in Visitatorem nostrum manus iniecit violentas». — Er scheint dieser Zitation nicht gefolgt zu sein. Im Generalreg. Dd. 12 fol. 41 steht zum 21. April 1515, der General habe den Prior von Basel Mauritius Finiger für excommuniziert erklärt und seiner Grade beraubt, weil er gegen seinen (des Generals) Visitator sich erhob und seinem Brief nicht gehorchte. — Die Sache scheint aber bald wieder bereinigt worden zu sein. Der

Nicolaus Cancri ist 1487 als Lektor und Prädicator in Pappenheim bezeugt [40]. Wenige Jahre später erscheint er als Prior in Speyer [41]).

Noch ein bedeutender Augustiner ist hier zu nennen: Leonard Pölleis de Pappenheim. Es ist nicht klar, ob Pappenheim der Ort seiner Geburt oder seiner Wirksamkeit war. Später bekleidete er das Amt des Priors von Speyer [42]). 1490 trat er in die sächsische Kongregation über [43]).

Clm 8423 sagt S. 426 zum 4. Sept. 1518: « Factam Compositionem inter M. Joannem parvum et M. Mauritium de provincia R. et S. acceptamus et roboramus ». Im gleichen Jahre nahm er auch wieder am PK zu Speyer am Sonntag Jubilate teil und zwar mit seinem Titel. Höhn S. 157: « assessoribus (diffinitorii) autem existentibus F. Mauritio Finninger et Joanne Mendel S. Canonum Doctoribus ». — Im Jahre 1521 war er wohl Praeses Capituli beim PK in Straßburg. Der Clm 8423 sagt S. 83 zum 3. Mai 1521: « praesidens Capituli provincialis Sueciae primo loco denominatur M. Mauritius Funger (sic!)... »

[40]) Höhn, S. 130.

[41]) Über sein Leben sind wir verhältnismäßig gut unterrichtet: 1481 kam er zum Studium nach Italien (Höhn, S. 137: « Sigfridus Calciatoris... cum Nicolao Cancri de Spira et Jacobo Holzgeringer de Wormatia in studio literarum Italis anno 1481 concredebatur »); 1484 erlaubte ihm der General Ambrosius von Cori, in die Provinz zurückzukehren (AA VII S. 315: « Rome die iiij Iulii 1484: ...remisimus ad provinciam cum licentia fratrem Nicolaum Cancri »; Dd 8 fol. 154v); 1485 wurde er Magister Juvenum in Zürich, 1486 nahm er als Diskret am Gen. Kap. in Siena teil (Höhn, 130); hier wurde er zum Lektor ernannt (Clm 8423, S. 429: 9. Mai 1486: facti sunt lectores in Caplo provinciali et in Gnli acceptati Jacobus de Wyla, Eberardus de Fridberga et Nicolaus Cancri. — In AA VIII, S. 374 lautet allerdings der Text: « Senis die *10* maii 1486. — Fecimus lectores fratrem Iacobum de Wylla et fratrem Heberardum de Fridbergia et fratrem Nicolaum Cancri de Spira promotos in capitulo provinciali ipsorum et acceptatos in diffinitorio generali » Dd 8 fol. 195). — 1491 wurde er auf dem PK zu Weißenburg 3. Definitor und Prior in Speyer (Höhn S. 125). — Im Anschluß an das PK in Mülhausen 1494 ernennt ihn der General zum Visitator (Clm 8423 S. 431: « ...instituimus Visitatores Ludov. Priorem de Basilea, Joannem Priorem de Gamundia et Nicolaum Priorem de Spira »...). — 1499 war er noch dort im Amt (Höhn, S. 130: « ...Spirae anno 1499 Prior, et in Rapperswiler Confessor Sororum nostrarum anno 1502 »). — Zu letztem Amt sagt Höhn S. 133 noch: « Anno 1502 alteram Congregationem Intermediam sui triennii Casparus Provincialis peragit Spirae In ea destinatur Lector Nicolaus Cancri de Müllhausen Rappolswilam pro Confessione Sororum (Act.) ».

[42]) Höhn zählt S. 129-131 eine große Anzahl bedeutender Augustiner auf: « Viros primae notae ab annis 1480 usque ad finem hujus Saeculi in variis Conventibus Priores, Diffinitores et Lectores provincia colebat... », darunter nennt er auch S. 130 « Leonardum Pölleis de Pappenheim postea Priorem Spirae ».

[43]) Clm 8423, S. 430: « Hoc anno (1490) multi transeunt de provincia ad Congregationem Andreae Prolis, inter quos Joannes Victoris de Maguntia, Leonardus de Pappenheim, Vdalricus de Wila, Joannes Bischoff de Frib. Brig ».

Vielleicht darf man hier noch eine Notiz des Clm 8423 anführen, die zeigt, daß der verhältnismäßig kleine Konvent in Pappenheim doch auch weiträumig wirkte. 1425 finden wir einen fr. Heinrich von Pappenheim im Augustinerkloster Judenburg in der Steiermark [44]).

Die Reformation brachte das Ende dieses Klosters. Die Konventualen von Pappenheim neigten anscheinend bald der Lehre Luthers zu. Einige der Mönche verließen heimlich das Kloster, andere traten offen aus und bekannten sich zu Luther. Im Jahre 1539 soll fast kein Augustiner mehr im Kloster gewesen sein, wiewohl damals die Stadt selbst noch nicht zur neuen Lehre übergetreten war. 1541 leitete zwar das Kloster noch der Prior Johann Aigner, aber schon ein Jahr später nannte er sich nur noch Verwalter. 1545 starb der letzte Konventuale Christoph Fretzer, und das Kloster fiel wieder an die Herrschaft der Marschälle von Pappenheim zurück. Die Verwaltung der Kirche ging in die Hände der Ortsgeistlichkeit über [45]). Kloster und Kirche bestehen heute noch. Am 18. April 1967 brachte der Rundfunk die Meldung, das Augustinerkloster Pappenheim werde mit einem Aufwand von 2 Millionen Mark restauriert; die Templer, die in einem Krankenhaus in Frankfurt tätig waren, das aufgelöst werde, wollten dies übernehmen. Um die Jahreswende 1968/9 brachte die Presse eine weitere Nachricht: Das Augustinerkloster Pappenheim solle verkauft werden. So spielt die Geschichte dieses Klosters bis in unsere Tage.

Noch ein Konvent ist zu nennen, der von den Augustinern der rheinisch-schwäbischen Provinz im 14. Jahrhundert übernommen wurde, wenn er auch wenig klar in das Licht der Geschichte tritt und auch nur kurze Zeit von ihnen besiedelt war: *Beerenberg* bei Winterthur im Kanton Zürich in der Schweiz. Sicher ist wohl, daß sie ihn 1373 von den Franziskanern übernahmen; wahrscheinlich ging er vor Ende des 15. Jahrhunderts wieder verloren [46]).

[44]) Clm 8423, S. 170: 1. Juni 1425: « Incorporavimus fr. Henricum pappenheym in conventu Judenburgensi provinc. Bavar., in quo cum diutissime honeste vixerit, cupit senium quoque finire ». — S. 304 ist dasselbe fast mit den gleichen Worten wiederholt.

[45]) Nach Hemmerle, *Klöster*, S. 71/2. — Vgl. dazu oben Anm. 22.

[46]) Hutter Clemens schreibt in seinem *Indiculus*, S. 61: « Beerenberg in Helvetia in cantone Zürich, non procul a civitate Winterthur, sive Mons Baccarum, in quo PP. Franciscani conventum incolebant quem ao 1373 FFr. O.E.S.A. Provinciae Rheno-Sueviae occuparunt et erexerunt ibidem duo sacella in honorem B.M.V. unum et alterum

4. *Bedeutende Konvente aus dem 13. Jahrhundert*

« Neben der Volksseelsorge pflegten die Augustiner von Anfang an die theologischen Studien. Die Ordenssatzungen bezeichneten das Studium der Theologie geradezu als 'fundamentum ordinis'. Wesentlich mitbestimmt war diese Auffassung durch das Vorbild des heiligen Ordensvaters Augustinus » [47]). Der Papst hatte, wie schon im I. Band dargelegt, die Eremiten deshalb zusammengeschlossen und in die Städte gerufen, damit sie die dort zahlenmäßig wachsende Bevölkerung seelsorglich betreuten, vor allem durch ihre Predigt und die Spendung der Sakramente. Dazu aber war eine gute theologische Ausbildung der Ordensmitglieder notwendig. Darum diese Hochschätzung der Studien in den Konstitutionen (« fundamentum ordinis »), darum auch die Pflege der Studien in der rheinisch-schwäbischen Provinz.

Strassburg

Wir sahen schon oben, daß 1306 Straßburg unter den vier außeritalischen Konventen war, die ein « studium generale totius ordinis » erhielten. Es sollte auch weiterhin diese Bedeutung bewahren.

Für die Seelsorge war dieses Kloster nicht recht geeignet, da es außerhalb der Stadtmauern lag und so keinen rechten Kontakt mit den Stadtbewohnern gewann. Die dortigen Konventualen wandten sich deshalb sogar an den Papst, um eine Verlegung ihres Klosters in das Stadtgebiet zu erreichen. Papst Johannes XXII. suchte dieses Vorhaben in einem eigenen Schreiben zu unterstützen [48]). Der Ver-

in honorem S. Crucis. In hoc conventu habebantur sepulturae Ducum Austriae. Videntur iam ante tempus Lutheri hunc conventum amisisse nostr. Ffr. Augustiniani ».

Höhn, S. 66 sagt darüber : « Anno 1373. Monasterium, quod P.P. Franciscani in Monte Baccarum, Beerenberg, non procul a Wünterthur Helvetiae incolebant, ab Augustinianis occupatum fuisse refert Haberer in suo Speculo honoris : hoc Monasterium liberalissime dotaverunt Albertus et Leopoldus Duces Austriaci, eo quod sibi sepulturam eligebant : primitus autem ex meris beneficiis et eleemosynis piorum fidelium aedificabatur. Ideo ab Henrico Episcopo Constantiensi de anno 1373 et 1378 datis instrumentis nova plantatio subsidio fidelium erecta nominabatur (Lang, *Hist. Theol.* fol. 572). Ibidem in Beerenberg Ecclesia erat consecrata honori B. Mariae Virginis, et erat etiam ibi Altare S. Crucis (idem Lang, fol. 593). Probabiliter Capellam novam aedificaverunt Nostri statim anno 1373, quia Hottinger refert apud Langium fol. 306, quod Augustiniani acceperint ibidem licentiam in Capella necdum consecrata Missas legendi ».

[47]) Zumkeller, *Augustinerklöster rund um den Harz in alter Zeit*, in CU XXII (1964), S. 124.

[48]) UBSt II, S. 352 N. 401 : 25. Okt. 1320 Avignon : Papst Johann XXII. gestattet den Straßburger Augustinern, ihr allzu abgelegenes Kloster in die Stadt zu verlegen : « Johannes Ep. servus servorum Dei dilectis filiis... priori et fratribus her. prope civitatem

such scheiterte [49]). Wahrscheinlich hatte der Weltklerus ein Interesse daran, die Bettelmönche möglichst weit fernzuhalten. Jedenfalls finden wir fast das ganze 14. Jahrhundert hindurch die Beifügung beim Augustinerkloster : e.m.A. (= extra muros Argentinenses) [50]).Das Problem wurde erst gelöst, als Straßburg sein Stadtgebiet erweiterte und darum einen zweiten Mauerring zog. Das Haus lag dann zwischen der alten und neuen Mauer [51]).

So bot sich das Kloster in Straßburg wie von selbst als Studienhaus an. Allerdings scheint im Jahre 1326 auch in Mainz ein studium generale bestanden zu haben. Eine Definition des Generalkapitels zu Florenz von diesem Jahr spricht von dessen Verlegung [52]). Dem Text

Argentinensem o.s. Aug. salutem et apostolicam benedictionem. Exhibita nobis vestra petitio continebat, quod vos pro eo, quod locus vester a civitate Argentinensi nimis distat, penuriam rerum temporalium patimini ac cives Argentinenses locum ipsum occasione huiusmodi non frequentant vosque animarum saluti, ut cupitis, non potestis intendere propter distantiam supra dictam. Nos igitur vestris supplicationibus inclinati, recipiendi locum in civitate predicta sine preiudicio iuris ecclesiae, in cuius parochia locus ipse consistet, si ad id loci diocesani accedat assensus, et construendi in loco eodem oratorium seu ecclesiam ac necessarias officinas et ponendi in eo decentem conventum fratrum vestri ordinis, non obstante constitutione felicis recordationis Bonifacii Pape VIII. predecessoris nostri, per quam prohibetur, ne religiosi mendicantes loca de novo recipiant absque apostolice sedis licentia speciali faciente plenam et expressam de prohibitione huiusmodi mentionem, ac locum, quem, ut premittitur nimis distantem a predicta civitate habetis, convertendi in edificationem huiusmodi loci novi liberam vobis concedimus tenore presentium facultatem. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre concessionis infringere vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis dei et beatorum Petri et Pauli Ap. eius se noverit incursurum. Datum Avignione VIII Kal. Nov. Pont. nostr. a. V.»

[49]) Barth, *Handbuch*, Spalte 1353-56 : « Am 25.X.1320 gestattet Johann XXII die Verlegung des Klosters in die Stadt. Straßb. UB II, 352 n. 401. Es kam aber nicht dazu ».

[50]) Das Kloster lag an dem « Selosengesselin » (z.B. UBSt III S. 280 N. 928 : 16.Okt. 1319; UBSt VII, S. 351, N. 1195 : 23. Juli 1365) oder « in vico dicto Selose » (UBSt VII, S. 82, N. 274 : 24. Jan. 1341) « extra muros Argentinenses » (= e.m.A.) (z.B. UBSt VII, S. 212, N. 716 : 1. Sept. 1353; S. 275, N. 935 : 31. Juli 1359; S. 285, N. 967 : 10. Juni 1360; S. 433, N. 1487 : 15. Okt. 1371; S. 489, N. 1684 : 27. Juni 1375).

[51]) UBSt VII, S. 631 N. 2193 : Juni 1385 : Das Kapitel der Kirche St. Thomas gibt in Erbleihe an Heintzo de Spira residenti in Selosen gesselin extra anticos et infra novos muros Argentinenses e.o. (= ex opposito) domus prioris et conventus o.fr.her.

[52]) AA IV (1911-1912), 3-14 : Antiquiores quae extant definitiones Capitulorum Generalium Ordinis. — XVII. Capitulum Generale Florentinum S. 13 : « Item cum locus noster de Maguntia a magno tempore (Anm. 1 : A quo tempore studium generale fuerit Maguntiae ex definitionibus hucusque editis non apparet : in provincia Reni

der Bestimmung nach müßte zu dieser Zeit Mainz das einzige studium generale in der rheinisch-schwäbischen Provinz gewesen sein, das sich früher anderswo befand. Doch findet sich diese Definition nur im Codex Virod. (Verdun) 41, nicht in den beiden anderen Codices, die die Akten des Generalkapitels Florenz enthalten.

Im Laufe des 14. Jahrhunderts ist aber immer wieder die Rede vom Generalstudium in Straßburg. 1377 berichtet das Protocollum Conventus Friburgensis Brisgoiae (= PFB) davon; ja am 17. April 1384 nennt der General Straßburg einen « conventus generalis » und gibt dem Provinzial volles Recht über die Lectores [53]). Höhn schreibt, 1393 sei das studium generale von Straßburg nach Mainz und von da im nächsten Jahr nach Konstanz verlegt worden [54]). Doch finden wir immer wieder Anzeichen für ein Studium. So deuten die Bemühungen um eine Bibliothek auf wissenschaftliche Betätigung [55]). Gegen Ende des 15. Jahrhunderts verlangt der General die Wiedereinführung des Studiums in Straßburg [56]). Diese Verfügung steht

generale studium an. 1306, ut alias vidimus (Cfr. vol. III, p. 55), positum fuit in conventu Argentinensi) gravamine studii sit grauatus et in eadem prouincia Reni sint loca apta ad generale studium recipiendum, Idcirco ex nunc per diffinitionem presentem generale studium a loco Maguntie reuocamus. Volumus nichilominus quod generale studium ponatur, sicuti erat, in aliquo loco predicte prouincie. Sed de loco vbi predictum studium collocetur imo etiam de lectoribus dicti studii Vicario et diffinitoribus prouincialibus capituli predicte prouincie in proximo celebrandi committimus ordinare ».

[53]) PFB, S. 18 : « Hoc tempore (1377) Conventus studiorum generalium Theol. et Phliae. erant in provincia nostra, Basileensis, Argentinensis, et Hagenoensis. Inferiora docebantur in Brisaco alijsque Provinciae Conventibus. Acta antiqua Capitularia ». — « ...concessimus sibi (dem Prov. Conrad von Hausen) dispositionem generali in conventu Argentina quoad lectores » (Dd 2, fol. 12v).

[54]) Höhn, S. 73 : « Anno 1393 Hammanus Provincialis Capitulum conscripsit Weissenburgum. In eo Studium Generale de Argentina translatum est ad Conventum Moguntinum, et inde ex Decreto Congressus Wormatiensis anno 1394 ad Conventum Constantiensem : cujus Principalis Lector ac Magister fuit Conradus Burgthor. (Act. Capit. Provinc.) »

[55]) UBSt VII, S. 493 N. 1693 : 2. Dez. 1375 : In seinem Testament vermacht Magister Bernhardus de Rostog den Augustinern eine Reihe von Büchern. — Ibidem S. 543 N. 1874 : 27. Jan. 1379 : Die Kanoniker von Itenweiler o.s.A. verkaufen priori et conventui fr.her.s.A.domus e.m.a. eine Bibel in 5 Bänden.

[56]) Dd 7, fol. 195v : 1479 die 8 aprilis (= Clm 8423, S. 428) : « Fecimus protectorem et defensorem omnium conventuum molestantium et molestandorum et oppugnantium a quibuscumque sive secularibus sive religiosis in Provincia Rheni et Suevie frem Michaelem de Spira (d.i. den Provinzial) et quod sub pena excommunicationis late sententie debeat ponere studium in conventu Argentinensi ». Der Clm 8423 hat « in Conventu de Argentina et Tubinga ». Vielleicht ist diese falsche Lesart des Clm daraus zu

allerdings im Widerspruch zu dem Beschluß des Provinzialkapitels zu Landau im Jahre 1456; danach sollte das studium generale der Provinz « immer und unveränderlich » in Straßburg sein [57]).

Vom geistigen und religiösen Hochstand der Straßburger Augustiner zeugt es auch, daß sie an der Bewegung der sog. Deutschen Mystik des 14. Jahrhunderts, die in Straßburg eines ihrer Zentren hatte, nicht unbedeutend beteiligt waren. Leider sind mehrere Manuskripte mit deutschen Predigten mystischen Inhalts, die einen unbekannten bedeutenden Prediger des Konventes zum Verfasser hatten, beim Brand der Straßburger Stadtbibliothek vor 100 Jahren zugrunde gegangen. Wohl vom gleichen Prediger stammt ein mystischer Sermo « Vom Feigenbaum » (vgl. Luk. 13, 6ff), der auch in niederdeutscher und niederländischer Übersetzung überliefert ist. Eine bedeutende Rolle in der oberrheinischen Mystik spielte der Straßburger Augustinerlektor und langjährige Generalvikar des Straßburger Bischofs Johannes von Schäffolsheim, der dem Kreis der « Gottesfreunde » um den Laien Rulman Merswin nahestand. Er hat auch dessen berühmtes « Neun-Felsen-Buch » ins Lateinische übertragen und erweitert [58]).

Die Bedeutung des Hauses in Straßburg für die Studien geht auch aus der großen Zahl von Konventualen hervor, die als Prioren, Lesemeister und sonstige Offizialen überliefert sind [59]).

An Prioren sind genannt:

1311 Johannes Messerer [60]),

erklären, daß im Generalreg. Dd 7, fol. 195v unmittelbar nach den zitierten Sätzen folgt:

« Eodem die

Dedimus auctoritatem nostram Provinciali qui est et qui pro ipso erit, quod debent ponere observantiam et studium in conventu Tibignensi ».

[57]) Höhn, S. 100: « Conclusum fuit ibidem, ut Studium Generale Provinciae nostrae Rheno-Suevicae conformiter ad Decretum Synodi Generalis Avenione anno 1455 celebratae sit perpetuo et immutabiliter in Conventu Argentinensi, Philosophicum autem (potius Provinciale) in Heydelbergensi Coenobio conservetur ».

[58]) Vgl. zu diesem Absatz A. Zumkeller, *Manuskripte*, N. 582 f, N. 815f, N. 860 und N. 870.

[59]) Beim AK Straßburg ist der Historiker insofern in einer glücklichen Lage, als sowohl das UB der Stadt Straßburg wie die Regesten der Bischöfe von Straßburg viele Urkunden aus diesem Konvent enthalten.

[60]) Nach dem UBSt III, S. 213 N. 696 war er am 12. Sept. 1311 Prior im AK Straßburg; nach dem UB der Stadt Worms (= UBWo) II S. 52, N. 83 am 7. Mai 1314 Prior im AK Worms. — Er dürfte kaum identisch sein mit dem gleichnamigen Augustiner, der als Episcopus Lavacensis (Lavata in Griechenland) Weihbischof des Erzbischofs Petrus von Aichspalt in Mainz seit 1312 war. Von ihm existieren Indulgenzbriefe für

1352 fr. Dyelmannus (Dielmann, Tillmann) [61],
1359 fr. Rudolf (Lektor de Friburgo ?) [62],
1369 fr. Dyelmannus (Lektor, Magister Parisiis ?) [63],
1373/4 fr. Johannes von Schäffolsheim, Lector [64],

die Kirche in Arnsberg, für die Klosterkirche Katlenburg bei Northeim und für St. Martin zu Noerten (Keller, *Index episcoporum* S. 23, N. 21; Zumkeller, *Augustinerklöster rund um den Harz in alter Zeit*, in : CU XXII 1964, S. 123). Auch gewährte er allen Besuchern der Kirche des AK zu Erfurt einen Ablaß (31. Mai 1313; Overmann UBE I S. 540 N. 965). Im folgenden Jahr weihte er einen Altar im Hospital Mariä Magdalenä zu Gotha (Koch, *Die Erfurter Weihbischöfe*, in : *Zeitschrift des Vereins für thür. Gesch. und Alterthumskunde* VI (1865), S. 70). 1315 bescheinigte er eine Verhandlung wegen der Burgen Mühlberg und Tondorf (Keller, *l.c.* und Koch, *l.c.*). Am 7. Dez. 1315 stellte er einen Ablaßbrief für die Augustinerkirche in Münnerstadt aus (Zumkeller, UBM, S. 582 N. 901). Von ihm berichtet Höhn S. 31/32 noch, er habe sich bei der Erwerbung der Klöster Weißenburg und Hagenau Verdienste erworben. — Vgl. Eubel I 297.

Der Text im UBSt III lautet : « fr. Johannes, dictus Messerer, prior et conventsn fratr. her. O.S. Aug. domus extra muros Argentinenses vendunt magistro Johanni de Senheim bona in Brümat ».

[61]) UBSt VII, S. 197, N. 672, Anm. 2 : 23. März 1352 : Dyelmannus prior et conventus fratrum o. her. s. Aug. domus e.m.A. hatten eine Gülte an das Kapitel der Kirche S. Petri verkauft.

[62]) UBSt VII, S. 270, N. 922 : 1. März 1359 : In einem Erbleihevertrag der Eppfiche, priorissa conventus s. Elisabeth, wird auch fr. Rudolfus, prior domus o. s. Aug. genannt. — Vielleicht ist er identisch mit dem Lektor Rudolf von Freiburg, der am 31. Okt. 1356 urkundlich bezeugt ist. In UBSt V S. 337 N. 391 ist die Rede von der Aufhebung der Excommunikation, in welche die Stadt Straßburg wegen Erlaß eines die kirchliche Freiheit verletzenden Statuts verfallen war. Bei diesem Akt waren neben vielen anderen zugegen : « ...item a fratre Johanne de Schaftoltzheym (Scheffolsheim) et a fratre Rudolfo de Friburgo lectoribus o. her. s. Aug. pro conventu fratrum eiusdem Ordinis domus e.m.A... »

[63]) UBSt VII, S. 400, N. 1375 : 19. Juli 1369 : « Bernardus Murselberlin... donavit priori et conventui fratrum heremitarum o. s. Aug... ad unam missam super altari s. Crucis in ecclesia dictae domus constructo cottidie dicendam... (in fratrem Dielmannum priorem) ». — Höhn, S. 65 nennt einen Tillmannus, der wohl mit dem genannten Dielmann identisch sein dürfte : « (Johannes Hiltalingen) Sacro-Sanctae Theologiae Magister Parisiis creatus anno 1371 sub praesidio Lectoris sive Magistri Tillmanni, qui aliquando Gamundiae et *Argentinae Prior* extitit (Acta Capit.) ». — Vgl. Anm. 61.

[64]) Barth, *Handbuch*, Spalte 1355 : « Kapelle zum Hl. Grab im Garten der Augustiner, erbaut von Bruder Johann von Schafoltzheim und geweiht 1374, Königshofen, in : Chroniken a.a.O. IX, 737. — Dieser Johann von Oberschäffolsheim ist bezeugt als lector ord. heremitarum s. Aug. in Straßburg 1356, Straßb. UB V, 337, n. 391 (vgl. oben Anm. 62). — Sicher ist er identisch mit dem 1373 erwähnten Johannes, Prior der Aug. - Eremiten. Ebd. V, 827, n. 1091 ». (Diese U vom 3. Okt. 1373 berichtet : Die Leutpriester Nicolaus von St. Thomas und Götze von St. Martin tun kund, daß sie Heinrich von Sachsen versprochen haben, ihren Pfarrkindern die Beichte bei den

1381 fr. Franciscus (Lector ?) [65]).

Für die Jahre von 1384 an gibt es voneinander abweichende Angaben. Höhn nennt als Prior des Konventes in Straßburg 1384-1391 den Lector Hammanus oder Hartmannus de Rynaco (Rinach), der 1391 auf dem gleichzeitig mit dem Generalkapitel zu Würzburg abgehaltenen Provinzialkapitel der rheinisch-schwäbischen Provinz zum Provinzial gewählt wurde [66]). Die Urkunden dagegen erwähnen zu wiederholten Malen für die Jahre :

1382-1396(99) Lector Johannes de Rinstetten (Reichstett bei Straßburg) [67]) als Prior des Klosters ; jedenfalls dürften die erwähnten Urkunden dem Ereignis näherstehen und infolgedessen der Wahrheit näherkommen.

Bettelmönchen zu gestatten : videlicet predicatorum, fratrum minorum, heremitarum Augustinensium et fratrum sancte Marie de monte Carmelo ; in Gegenwart von Vertretern der 4 Klöster : item Johannis prioris et Francisci lectoris secundarii o. fr. Augustinensium... domuum e.m.A.).

[65]) UBSt VII, S. 489, N. 1684, Anm. 1 b : 5. Sept. 1381 : Henselinus Staheler und seine Frau verkaufen den Augustinern « Francisco priore emente » Einkünfte. Er dürfte wohl identisch sein mit dem 1373 als Lector secundarius in Straßburg genannten Fr. Franciscus ; vgl. Anm. 64.

[66]) Höhn, S. 72 : « Hunc praecipuus eo tempore Conventus Argentinensis suum venerabatur Priorem anno 1384, usque dum anno 1391 per Patres Ordinis Herbipoli in Franconia ad Generalia Comitia convenientes proclamatus ibidem fuerit Provincialis per Rhenum et Sueviam ».

[67]) « ...Diffinitoribus existentibus (auf dem PK zu Speyer 1382) F. Joanne de Rinstetten Priore et Lectore Argentinae » (Höhn, S. 69). — 20. Mai 1384 : UBSt VII, S. 621, N. 2158 : Johann Reimbolt und seine Frau Dyna schenken priori et conventui fr. her. o. b. Aug. domus Arg. ein Haus und eine area. Anm. 1 : In Johannem de Rinstetten (Reichstett) priorem. — 26. März 1386 : UBSt VII, S. 643, N. 2236 : Eine Vergleichsurkunde, in der zweimal fr. Joannes de Rinstetten als prior domus Augustinensium genannt wird. — 22. März 1387 : UBSt VII, S. 659 N. 2281 : Erbleihe der Priorin und des Konventes von St. Elisabeth unter anderen auch an « Johans Rinstetten prior zu den Augustinern ». — 7. Januar 1389 : UBSt VII, S. 709, N. 2459 : Johannes Closter trifft « de consensu fratris Leonhardi dicti Kloster, filii sui conventualis domus fr. her. o. s. Aug. Arg. et fr. Johannis de Ringstette prioris eiusdem domus » Bestimmungen über sein Erbe. — Höhn S. 73 : PK Mülhausen 1396 : « Diffinitores : Joannem Rinstette Lect. et Priorem Argentinensem ». — Am 12. März 1399 (UBSt VII, S. 856, N. 2917) zieht Bischof Wilhelm von Straßburg auch « fr. Joh. de Rynstette ord. her. s. Aug. nostro in penitentialibus vicario » in der Begräbnissache eines Selbstmörders bei.

Zumkeller, *Manuskripte*, S. 264 sagt dazu : « Johannes de Rinstetten (Reichstett bei Straßburg) († 1421). Er war Prior des Augustinerklosters Straßburg (1384-99). 1399 ist er als « magister et in poenitentialibus vicarius » des Straßburger Bischofs bezeugt. — Vgl. Stammler W., Die deutsche Literatur des Mittelalters II, 625 und V,

1403 fr. Fridericus [68]),
vor 1422 fr. Johannes de Herden (Härder), Lector [69]),

469, sowie K. Bihlmeyer in : *Festschrift Sebastian Merkle*, Düsseldorf 1922, 38-40 und 50-57 ».

Vielleicht empfiehlt es sich, hier gleich sein Lebensbild nach Höhn, S. 79-82 zu ergänzen : « Joannes Reinstetter, de Argentina, Religionis Zelo doctrinae eminentia ac rerum experientia insignis extit ». Seine Studien machte er teils in Köln 1372, teils in Paris 1374, wo er auch die Grade erwarb. 1373 lehrte er in Hagenau Grammatik. 1393 wurde er zum Lector primarius und Regens für das Studium generale in Straßburg bestimmt, dort war er schon 1390 (!) Prior. Er nahm 1391 als Diffinitor generalis am GK in Würzburg teil. 1393 war er Praeses des PK in Weißenburg. Schließlich wurde er auf dem PK zu Landau 1405 zum Provinzial gewählt. Nach 3 Jahren legte er sein Amt nieder, nahm aber 1408 noch als 1. Definitor am PK Landau teil. Im gleichen Jahr ging er als Diffinitor Generalis zum GK in Ferrara. Am 23. Juni 1421 starb er. — 1391 machte ihn der General auch zu seinem Vikar und Generalvisitator : Rome, 20 ianuarii 1391 : « Fecimus fratrem Johannem Hanseler de Rinstet. lectorem, priorem conventus Argentinensis, nostrum Vicarium et visitatorem generalem in nostra provincia Reni, dantes sibi omnem auctoritatem quam huiusmodi vicariis et visitatoribus nec non prioribus provincialibus concedunt quecumque nostri Ordinis sanctiones. Et ut dicti officii onus debeat acceptare sibi mandavimus in virtute sancte obedientie, precipientes omnibus fratribus antedicte provincie, ut ei tamquam vero pastori in omnibus debeant obedire. Item, eodem tenore revocavimus omnem institutionem per nos factam de quocumque in vicarium dicte provincie Reni, etiam si oporteret quod de dicta institutione in presentibus de verbo ad verbum fieret mentio specialis » Dd 3, fol. 144. (Nach AA V (1913/14) S. 228. — Dasselbe auch in Clm 8423, S. 403).

[68]) Höhn, S. 77 : 1403 auf dem Provinzialkapitel in Lauingen ist 4. Definitor fr. Fridericus Prior Argentinensis.

[69]) Fr. Johannes de Herden scheint ein eigenartiger, vielleicht kränklicher Herr gewesen zu sein. Schon 1419 gewährt ihm der General besondere Ausnahmen : Clm 8423 S. 148 : « (Generalis) concedit Fr. Joanni de Herden provinciae Rheni cameram primo vacantem Argentinae, et ut possit habere socium ». — Im Oktober 1422 war er schon Prior in Freiburg/Br. Er sollte dort die Observanz einführen. Am 5. Okt. dieses Jahres ernennt der General ihn, den Lector und Prior conventus Friburgi inferioris zum 1. Vikar (Praeses) für das PK des folgenden Jahres (Clm. 8423, S. 158 und 407). — Am 27. Okt. 1422 hat der Clm 8423 auf S. 158 noch die Notiz : « Fr. Joannes de Herde Lector et prior Friburgi inferioris et vicarius fratrum de observantia in mülhausen ». Auf S. 408 ist diese unter dem gleichen Datum weitergeführt : « Concessimus F. Joanni de Herde lectori Priori Conventus nostri Friburgi Infer. provinciae Rheni et Suevie, ac Vicario ffr. de Observantia in Mülhausen, ut possit absolvere omnes fratres istorum conventuum sibi commissorum, aut in futurum committendorum, in quibus vivatur sub obedientia regulari, a vinculo et sententia Excommunicationis, ac cum eis dispensare super maculo irregularitatis, iuxta indultum apost., quoties fuerit opportunum ». Höhn S. 88 sagt über ihn : « Idipsum praestitit (nämlich die Einführung der Reform) Friburgi Brisgojae Joannes Härder Lector ac prius *Argentinae Prior*, et aliquando socius Provincialis Rudolphi, qui eam observantiam Friburgi Brisgojae tanquam Prior

1425 fr. Conradus de Solz de Argentina, Lector [70]),
1433-1436, außerdem 1447 und 1449 Lektor Heinrich von Offenburg [71]),

ex deputatione sibi Hagenoae in Capitulo facta anno 1422 suscepit ». « usque ad mortem afflictus anno 1427 ibidem Friburgi mortalitem exuit, sepultus in Choro ad cornu dextrum summi Altaris ».

[70]) Clm 8423, S. 408 : 29. Mai 1425 : « Conradus de Solz Prior argent. visitat limina Apostolorum ». — Dasselbe auch S. 169. — Schon früher ist er in dieser Hs genannt : S. 151 heißt es zum Jahre 1420 : « Concessimus fr. Conrado de Solz de Argentina cameram et domum cum stupella edificatam per lectorem Hermanum de Rina eique concessam ab eo in conventu Argentinensi ». Das nächste Mal hören wir von ihm 1436, wo ihn der General zum 1. Vicarius (Praeses) des in diesem Jahr stattfindenden PK ernennt : AA XVI (1937/8), S. 554f. : « An. 1436, Januar. 27 — Arimini. — Misimus litteram Vicariatus in provintiam Reni et Suevie pro capitulo in ea celebrando anno Domini 1436, in dominica Vocem Iocunditatis, in qua sunt instituti tres vicarii : primus, fr. Conradus de Argentina, lector ; 2us Henricus, Lector, prior Argentine ; 3us fr. Iosolaus (Nicolaus ?) de Agnoya (Hagenau) ». Dd 5. fol. 219 — Dasselbe hat Clm 8423 S. 414, nur heißt der dritte Vicarius deutlich « Nicolaus de argent ». fr. Conrad ist also nicht mehr Prior in Straßburg, sondern Heinrich (von Offenburg). — Aus demselben Jahr bringt der Clm 8423 noch eine Notiz, eine Vergünstigung des Generals, S. 414 : 30. Juni 1436 : « Eodem die concessimus f. Conrado de Argent : quod possit uti linteaminibus, et lectis sternijs de plumis ob senium ».

[71]) Clm 8423, S. 410 : « Ultimo Julij 1433 in argentina dedimus f. Henrico de offenburg lect. et Priori Argentinae gratias, quae iam datae fuerunt per Generales Visitatores nostri Praedecessoris, quod propter infirmitatem possit uti lineis, et ire ad balnea, et abesse a matutinali officio atque esse legitimus executor testamentorum ». — Ibidem S. 414 : 1435 : « Hoc anno fuerunt Religiosi sequentes ... Henricus offenburg Lector et Prior argent ... ». Ibidem : 1436, 27. Januar : Der General ernennt Heinrich, Lektor und Prior in Straßburg an 2. Stelle zum Praeses des PK (cfr. Anm. 70). — Daß er 1447 Prior in Straßburg war, berichtet Höhn, S. 98 : « Eidem Argentinensi Asceterio verbo et exemplo iteratis vicibus anno 1435 et 1447 praeluxit et imperavit ». — Für das Jahr 1449 ist Zeuge Zumkeller, Manuskripte, S. 165 : « Henricus de Offenburg († nach 1465). 1449 ist er als Prior des Augustinerklosters zu Straßburg, 1451-53 und 1463-65 als Provinzial der rheinisch-schwäbischen Provinz bezeugt (Vgl. Höhn 98 sqq., 106 sq. und W. Stammler, *Die deutsche Literatur des Mittelalters*, II, 323 sq.) ».

Von seinen weiteren Lebensschicksalen wissen wir : Er war geboren in Straßburg (PFB, 25 : « Anno 1451. Celebratum fuit Capitulum Provinciale hic Friburgi, in quo A.R.Ex. P. Henricus ab Offenburg fuit electus Provincialis, natus Argentinensis, ita Acta Capitularia antiqua »), 1413 wurde er zum Studium nach Canterbury geschickt (Höhn 98 : « Cantuariam studii causa missus est anno 1413 »), 1422 war er schon Lektor in Straßburg (Höhn 98 : « ubi tanquam in principali Provinciae Studio et Schola Magistrum Sententiarum explanavit ») : AA XVI (1937/8) S. 554 : An. 1422, August. 25 — Florentie. — « Confirmavimus fratri Henrico de Offenburg, lectori, provincie Rheni et Swevie, habitationem in Conventu Argentinensi, in ambitu, prope scolam et sibi immediate contiguam, cum omnibus ad se pertinentibus et annexis, dum tamen ita sit, ut nobis insinuavit, videlicet quod Provincialis suus fr. Rudolfus Comitis, de consensu unanimi

1468 fr. Daniel Friesenheimer, Lektor; 1483-1493 Regens [72]),

Patrum Congregationis dicte Provincie, Hagenoie celebrate, et voluntate Priori (!) ac Conventus Argentinensis, antea concessit sibi eandem». Dd 4, fol. 87. — Dasselbe auch Clm 8423, S. 158 und 407. 1433 wurde er auf dem PK zu Breisach 4. Definitor (Höhn 91); 1436 war er auf dem PK zu Breisach Praeses Capituli (Höhn 92); 1451 bis 1453 war er Provinzial (Höhn 98ff.), ebenso 1462-1465 (Höhn 106 f.). 1465 legte er auf dem PK zu Schwäbisch Gmünd sein Amt nieder; er lebte bis zu seinem Tode in Straßburg (Höhn 107: «... munus sum triennale desiderate obit, credibiliter usque vitae obitum Argentinae subsistens»). Die Bestätigung seiner Wahl zum Provinzial sandte ihm der General am 8. Januar 1452 (Clm 8423 S. 416: «Confirmavimus in Provincialem f. Henricum Lect. de offenburg provinciae R. et S., nec non et acta Capituli, dantes eidem authoritatem solitam et praecipientes omnibus PP. dicte provinciae, ut ei tamquam vero et legitimo Pastori obedire deberent. Dat. Bon.», bzw. am 22. Juli 1462: Clm 8423 S. 421: «Confirmavimus in provincialem huius provinciae f. henricum lectorem cum omnibus potestatibus, quas concessimus provinciali provinciae Senarum. Dat. Parisiis».

[72]) Höhn. S. 110: «Diffinitores (des PK Landau 1468) Daniel de Argentina ibidem Prior»; S. 113: «... ejusdemque Monasterii Locum Priorem maxima solertia, vigilantia, utilitate et regularitate habuit anno 1468». — 1482 nahm er als Provinzial am GK in Perugia teil (AA VII (1917/8), S. 270 Wählerliste) und wurde hier zum Prior und Regens in Straßburg ernannt (*Ibidem*, S. 290: «In conventu Argentinensi priorem et regentem facimus fratrem Danielem lectorem et provincialem»). Vgl. dazu Höhn S. 117 und 118: «Ceterum anno 1483, elapso secundo triennio Daniel Provincialis, cum munus suum paterna charitate, discretione et satisfactione obiisset, idem demittit in Capitulo a se Brisacum destinato: postea ad decennium in bona senectute Studiorum Regentem et Priorem Argentinae exegit, ibidemque optime de Sacra Nostra Religione meritus in pace quievit anno 1493, die 10 Julii (Series et Act. Prov.)». — Von seinen Lebensschicksalen ist noch folgendes bekannt: 1438 wurde er zum Studium nach Bologna geschickt (Höhn 113); 1455 war er Lektor und wurde vom General am 20. Mai an 2. Stelle zum Praeses de PK ernannt (Clm 8423, S. 417: 20 Maij 1455: «Misimus litt. Vicariatus ad hanc provinciam, in qua nominamus 3 Vic., 1. loco F. Nicolaum Feres (= Fries) lect. Priorem Basil., in 2. f. Danielem de argent. lect., in 3. f. Petrum de Friburgo ...»); 1456 wurde er auf dem PK zu Landau zum 3. Definitor gewählt (Höhn 100), 1462 auf dem PK zu Breisach zum 1. Definitor (Höhn 106: «Diffinitores nominabantur *Mag.* Daniel de Argentina, Lector ibidem Principalis»; ibidem 113: «In Athenaeo Argentoratensi primariam Theologiae cathedram Lector ac Professor celebratissimus tenuit anno 1462»); auf dem PK in Landau 1468 war er wieder 1. Definitor (cfr. oben); 1470 nahm er als Definitor der Rhein. - schw. Provinz am GK in Bologna teil (Clm 8423, S. 424, AA VII, S. 166: Wählerliste; Höhn, S. 110 «Misit intra hoc tempus anno 1470 ad Comitia Ordinis Bononiensi celebrata Diffinitorem Generalem Eximium Lectorem ac Magistrum Danielem de Argentina»). Am 14. Juni 1470 ernennt ihn der General an 1. Stelle zum Praeses des folgenden PK (Clm 8423 S. 423: «Dedimus litt. Vicar. ad Cap. provinciale; in 1. loco posuimus f. Danielem de Argentina lect., in 2. f. Christianum de Fridberga, in 3. f. Laurentium de argent»). Tatsächlich übte er das Amt des Praeses auf dem PK in Rappoltsweiler aus (Höhn 112 und 113). Auf dem PK in Hagenau wurde er zum Provinzial gewählt (1474-77: Höhn 113-116). 1479 ernannte ihn der General wieder an erster Stelle zum Praeses des folgenden Kapitels (Clm 8423 S. 427: «Misimus

1494 (-97) fr. Thomas Otto (Aw) de Argentina, S.T.D. [73]),

litteras Vicariatus 20. Sept. ad provinciam Rheni pro Cap. celebrando. 1. Danielem lect., 2. Joannem Hanseler, 3. Joannem Mellicon »). Tatsächlich hatte er dieses Amt 1480 auf dem PK zu Mülhausen inne (Höhn 117), wo er zum zweiten Mal zum Provinzial gewählt wurde (1480-83 : Höhn 117-119). Von seiner Teilnahme am GK Perugia etc. war oben schon die Rede. 1488 wurde er noch einmal ausdrücklich als Regens in Straßburg bestätigt (Höhn 123 : « Anno 1488. Alteram triennii Convocationem habuit Provincialis Handeler Wormatiae : in qua de renovatione Studii Argentinensis juxta mandatum Reverendissimi P. Generalis Acta loquuntur, et Principalis Lector et Regens constituitur M. Daniel Frisenheimer Vir Religiosissimus et Doctissimus Exprovincialis »). 1491 nahm er als Exprovincialis und Prior von Straßburg am PK Weißenburg teil (Höhn 126), am 10. Juli 1493 starb er in Straßburg (Höhn 118; vgl. oben).

[73]) Von seinem Leben ist uns berichtet : 1476 kam er zum Studium nach Bologna (Clm 8423, S. 427 : 5. Juni 1476 : « Thomas de Argent. fit studens Bon. »). Im nächsten Jahr rückt er dort schon einen Schritt vor : Dd 7, fol. 195 : 1477 20. Aug. : « Fecimus primum studentem in studio nostro Bononiensi frem Thomam de Argentina et commisimus Magistro Regenti, ut se examinare debeat et si inveniret se Ydoneum volumus quod nostra auctoritate faciat se cursorem ». — Am 24. Okt. 1480 erlaubt ihm der General, in die Heimat zurückzukehren (Dd 7, fol. 196 : « Dedimus obedientiam fri Thomae de Argentina quod possit redire ad suum conventum et ad provinciam »), und einen Monat später bestellt er ihn schon zum Schiedsrichter (Dd 7, fol. 196 : 1480 13. Nov. : « Dedimus omnem auctoritatem et potestatem nostram fr. Thome de Argentina quod possit citare omnes fratres Constantienses ex una parte et frem Joannem Schuffilin ex altera parte et eos convenire in conventu nostro Basilee et queque pars possit eligere unum et electos per eas auctoritate nostra possint controversias audire, sedare, definire et terminare que sunt cum provinciali tamquam provincia nostra »). — 1482 nahm Thomas als Diskret seiner Provinz am GK in Perugia teil (Clm 8423, S. 424 : 1482 : « Ad CapitulumPerusinum ... venerunt pro provincia Rheni Daniel de Argentina Provincialis, qui et judex causarum fuit, Joannes Hanseler Deff., Thomas de Argentina lector Discretus »; vgl. auch Höhn 107). 1486 wurde er auf dem PK zu Landau 3. Definitor. 1488 wurde er bei der Neuordnung des Studiums in Straßburg (vgl. Anm. 72) 3. Lektor (Höhn 123 : « Tertius Thomas Aw vel Otto »). — 1494 erscheint er als *Prior* in Straßburg (Clm 8423 S. 430 : 1494 : « Dedimus litteras Vicar. pro Cap : nominando 1. loco Ludovicum Priorem de Basilea, 2. Jacobum Priorem de Gamundia, 3. Thomam lectorem *Priorem argent.* mandantes, ut neminem eligant ultra biennium iuxta Bullas Martini, Eugenij, Nicolai »). Auf diesem PK zu Mülhausen wurde Thomas zum 1. Definitor gewählt (Höhn 127). 1496 tritt Thomas noch einmal in Straßburg hervor. Höhn S. 127 sagt dazu : « ... quo (i.e. Argentinam), cum etiam sequente anno 1496 Diffinitorium convocasset (Joannes Handeler Provincialis), infirmitate corporis, qua tenebatur, praesentiam ei praecludente, Vicarium sibi substituit Thomam Otto vel Aw de Argentina S.T.D., Virum tam de literatura, quam Officiis provinciae per plures annos in variis Conventibus laudabiliter gestis celeberrimum ». 1497 wurde Thomas auf dem PK zu Breisach versetzt (Höhn 128 : « In eodem capitulo missus est P. Mag. Thomas Aw de Argentina ad Lapidem B.M.V. pro Lectore ... sive Stein : qui Conventus prope Seckingen dicitur fuisse Monialium nostrarum, de quo tamen majorem notitiam non habeo ». — handschriftlich ist

1497-1502 fr. Petrus Speich, Lector [74]).

Wir sehen, daß die meisten der genannten Prioren auch Lesemeister waren; von vielen ist bezeugt, daß sie dieses Amt auch wirklich ausübten. Daneben finden wir noch weitere Lektoren:

1374 fr. Conradus Suvenheim, Lector principalis [75]),

vor 1378 fr. Conradus von Hausen, Lector [76]),

1388-1394 fr. Conradus Burgthor, Lector principalis [77]),

beigefügt « nisi sit Steinen prope Basileam, monast. Ord. S. Dom ». — Jedenfalls wurden auch später noch Patres dahin geschickt. Das PFB, S. 30 hat dagegen eine andere Erklärung: « Erant in conventu ad lapidem B.M.V. ordinis nostri studia, quem modo RR. PP. Benedictini possident cum erecta ibidem abbatia. Causa quod hunc conventum propter miraculosam ibidem statuam B.M.V. famosum et celebrem provincia nostra perdiderit, exortae haereses Lutherana et Calviniana et penuria Religiosorum in saeculo 1500 et praecipue ca annos 1521, 1522 etc ». —Von einem Konvent Mariastein der r/s Provinz ist allerdings sonst nicht die Rede). — 1503 ist f. Thomas noch einmal erwähnt: auf dem PK zu Kolmar mußte er eine der Predigten halten (Höhn 134: « Sabbatho post Vesperas Sermonem faciet V.P. Lector Thomas de Argentina »). Nach dem Gesagten ist es kein Wunder, daß ihn Höhn S. 130 auch unter den «Viri primae notae» aufzählt, eigentümlicherweise als Prior des AK Freiburg/Br (« Thomam Aw de Argentina Priorem Friburgi Brisgojae »).

[74]) Am 31. Mai 1491 wurde f. Petrus Lektor in Florenz (Clm 8423, S. 430: « Theobaldus de Columbaria, Petrus Speich de Argentina fiunt lectores florent. »); 1497 wird er auf dem PK zu Breisach als *Prior von Straßburg* 3. Definitor (Höhn 128: « Diffinitoribus existentibus ... Petro Speich Priore Argentinensi »). Als solcher ist er auch unter den « Viri primae notae » der Jahre 1480-1500 aufgezählt (Höhn 130: « Petrum Speich Difinitorem et Priorem Argentinae anno 1497 »). Auch 1502 ist er noch als Prior und Lektor bezeugt (Klaus, Zur Geschichte der Klöster der ehemaligen Reichsstadt Schwäb. Gmünd S. 56: « Am Sonntag Jubilate (17. April) des Jahres 1502 sind zu Speier versammelt der Prior Kaspar Amman, Provinzial der Provinz am Rhein und in Schwaben, Doktor « der hl. Geschrift » ... und Peter Speich, Prior und Lesemeister zu Straßburg, Beisitzer (des Definitoriums), anstatt Doktor Johannes Leis von Straßburg »). Auf dem PK zu Kolmar 1503 erscheint er nur noch als Lektor in Straßburg. Er wird dort zum 4. Definitor gewählt (Höhn 137: « Diffinitores erant ... et Petrus Speich Lector de Argentina »).

[75]) Höhn, S. 67: « Interfuerunt eidem Capitulo (GK zu Köln 1374) de Provincia Rheno-Suevica Vocales: ... Conradus Suvenheim Lector Principalis Studii Generalis Argentinensis ... ».

[76]) Höhn, S. 69: « Ss. Theologiae Lector ac Professor nominatissimus exsitit Argentinae ».

[77]) fr. Conradus Burgthor de Constantia hatte in Bologna studiert und dort 1383 die Grade erworben; (Höhn 75 f.); 1384 empfahl ihn der General Bartholomaeus Venetus als Lector secundarius für Prag: AA V (1913/4), De fratre Conrado de Husen, Constantiensi O.N., acerrimo Urbani Papae VI defensore, von P.E.(ustasius) E(steban), S. 199: « ... tres saltem religiosi eodem Conrado nomine distinguebantur scilicet ... Fr. Conradus

1397 fr. Conradus Schwarzenberg, Lector [78]),
1401 fr. Nicolaus de Brumat, Lector primarius [79]),

dictus Burgtor de Constantia (Anm. 4 : De hoc Bartholomaeus Venetus Florentiae die 19. Martii an. 1384 scribebat : « Postulando scripsimus Magistro Leonardo, provinciali Bavarie et Bohemie, quod inter secundarios lectores in studio Pragensi fratrem Conradum, dictum Burtor, de Constantia collocaret » (Dd 2, fol. 9v). Post, ut infra videbimus, facultas data fuit Provinciali provinciae Rheni, ut illum ad provinciam posset revocare.) *Ibidem*, S. 202 : Venetiis, 15 iunii 1384 : « Concessimus (fr. Bartholomaeus Venetus) lectori de Husen, Provinciali Reni et Suevie, quod conventui in provincia, ubi studium generale fuerit, de priore, lectoribus, principali et secundario, (possit providere) quotiescumque sibi videbitur opportunum; quodque lectorem Conradum (Anm. 1 : nuncupatum Burgtor, de quo supra, eiusdem provinciae filium) de Constancia ad provinciam possit vocare et eum volentem in studio generali facere lectorem secundarium » Dd 2, fol. 20. — Der Provinzial berief fr. Conrad Burgthor wirklich zurück in die Provinz an das Studium Generale in Straßburg. Bestätigt wird dies durch ein Schreiben des gleichen Generals im Anschluß an das GK zu Imola 1388. Cfr. Ibidem : De generalis capituli Imolensis celebratione S. 93 : « Imolae, Die XXIJ maii 1388. — Fecimus lectorem fratrem Conradum Burgtor *in Argentina* virtute diffinitorii generalis Imole celebrati, vel in alio quocumque loco ubi patres provincie Reni et Suevie studium generale seu provincie duxerint ordinandum. Non obstante commissione dicte provincie facta de dicto generali studio seu aliis quibuscumque in dicta provincia disponendis ». — 1391 war er lector principalis in Straßburg und wurde auf dem anläßlich des GKs 1391 in Würzburg gefeierten Provinzialkapitels zum 4. Definitor gewählt(Höhn 72 : « ... et Conradus Burgthor Principalis Lector in Argentina Diffinitores »). 1393 wurde, wie wir schon sahen, das Generalstudium von Straßburg nach Mainz und 1394 von da nach Konstanz verlegt. Conradus Burgthor blieb auch hier Lector Principalis. Außerdem wurde er in Konstanz Großpönitenziar der Diözese. 1396 war er Praeses des PK Mülhausen (Höhn 76). 1397 nahm er als 1. Diskret der rhein. - schw. Provinz am GK in München teil und wurde auf dem dort gleichzeitig gefeierten PK zum 1. Definitor gewählt (Höhn 76). 1398 wird er als Prior des Konventes in Konstanz bezeugt (Höhn 76). Schließlich wählte ihn das PK zu Breisach 1401 zum Provinzial. Das Amt bekleidete er bis zum Jahre 1405.

[78]) Höhn, S. 74 sagt über das PK Würzburg 1397 : « cum Provinciali reelecto P. Hammano, et Diffinitoribus Conrado Burgthor, Conrado Schwarzenberg Lectore Argentinensi ... ». — S. 81 führt er ihn auf unter denen, die um die Jahrhundertwende « partim scientiarum praeeminentia, partim regularis vitae Zelo, aut in utroque simul celebres in nostra Provincia Rheno-Suevica nominabantur Conradus Schwarzenberg, Lector Argentinae anno 1397 ». Also muß um diese Zeit doch wieder ein Studium in Straßburg gewesen sein, allerdings fehlt das Beiwort « Primarius » oder « Secundarius », wie es bei einem Generalstudium am Platze war.

[79]) Fr. Nicolaus de Brumat war 1396 Lektor in Basel; auf dem PK in Mülhausen wurde er 4. Definitor : Höhn S. 73 : « Diffinitores : ... ac Nicolaum de Brumat Lectorem Basileensem ». — 1401 war er auf dem PK zu Breisach Praeses capituli : Höhn S. 76 : « Praesedit huic Capitulo Provinciali Eximius P. Nicolaus de Brumat Lector Primarius hoc tempore Argentinae ».

1403 fr. Nicolaus Heydelberger, Lector principalis [80]),
1405 fr. Franciscus Scholer, Professor Argentinae [81]),
1408 fr. Conradus, Lector secundarius [82]),

[80]) 1397 nahm fr. Nicolaus, Lector und Prior in Heydelberg, als 2. Diskret am GK in München teil. - 1403 wurde er auf dem PK zu Lauingen, das gleichzeitig mit dem dortigen GK gefeiert wurde, zum 3. Definitor gewählt « Principalis Lector Argentinae » (Höhn 77). Das spräche wieder für ein Generalstudium.

[81]) Die Lebensschicksale des fr. Franciscus Scholer (Schaler) sind nicht klar durchschaubar. Höhn sagt S. 71 von ihm : « nam Franciscus Scholer de Argentina, aliquando Prior Moguntinus et Diffinitor anno 1378, Professor S. Paginae excellentissimus, Rector Provinciae constitutus Patres anno 1390 Spiram designasse in actis legitur. Idem adhuc anno 1391 ad clavum Provinciae sedit, ut colligitur ex litteris, quas dedit ad Priorem et Conventum Friburgensem Helvetiorum commonens illos, ut pro observandis Ordinationibus a M. Thoma Argentinate Sororibus nostris Beginabus in Augea ibidem praescriptis invigilent (M. Sc. Benning) ». Nun existiert aber im Staatsarchiv zu Freiburg/Schw., Archives des Augustins litt. G, Urbs Nr. 1, eine Urkunde, die unzweifelhaft auf die von Höhn zitierte Urkunde hinweist, bzw. diese selbst darstellt, sie ist aber datiert vom 23. Juli 1396. Ihr Text ist abgedruckt bei Büchi, Urkunden zur Geschichte des Augustinerklosters in Freiburg, in : Freiburger Geschichtsblätter 3. Jahrgang (1896) S. 105 f. : « Frater Franciscus, sacre theologie professor, *prior provincialis* provincie Reni et Swevie ordinis fratrum Heremitarum sancti Augustini, dilectis sororibus nostris beginabus commorantibus in Friburgo Ochlandie in domo sita in Augia presentibus et futuris ... salutem in domino sempiternam.

Intellexi reverendum in Christo patrem magistrum Thomam de Argentina olim nostri ordinis priorem generalem vobis quasdam ordinationes tradidisse, quas quidem ordinationes tamquam laudabiles et honestas tenore presentium, attenta tanti patris reverentia, sufficientia et honestate, humiliter cum devotione sincere amplector et, ut decet, accepto. Et mando priori ceterisque fratribus conventus Friburgi antedicti,quatenus dictis ordinationibus prefati reverendissimi patris minime presumant contradicere vel quovismodo obviare per obedientiam salutarem. Datum in Friburgo predicto anno domini millesimo CCC° nonagesimo sexto, die vicesima tertia mensi Julij, mei provincialatus oficij sub sigillo ». Das Siegel der « deutschen » Ordensprovinz ist nach Büchi noch erhalten.

Sicher ist, daß Fr. Franciscus Scholer in den letzten Monaten des Jahres 1390 bis zum 20. Januar 1391 Rektor der Provinz war, dem Tage, da Johannes Hanseler de Rinstet vom General zum Vicarius Generalis der Provinz ernannt wurde (cfr. oben Anm. 67); sicher ist auch, daß auf dem PK zu Würzburg 1391 fr. Hammanus de Rynaco zum Provinzial gewählt wurde (vgl. dazu AA V S. 228 und S. 229 Anm. 1). Nach Höhn, S. 73 wurde fr. Hammanus 1396 auf dem PK zu Mülhausen als Provinzial wiedergewählt. Wie das mit der Urkunde vom 23. Juli 1396 zu vereinen ist, ist nicht erfindlich. 1405 war Franciscus Schaler Professor in Straßburg : Höhn, S. 79 : « Diffinitores erant (auf dem PK zu Landau 1405) M. Franciscus Schaler praestantissimus S. T. Doctor Parisiensis, Professor Argentinae ... ».

[82]) Höhn, S. 82 : « Diffinitores habuit (auf dem PK zu Landau 1408) ... et Conradum Lectorem Secundarium Argentinae ».

1430 fr. Johannes Lieblich, Lector [83]),
und fr. Johannes von Offenburg, Lector [84]),
1443 fr. Adamus de Spira, Lector (primarius?) [85]),
und fr. Nicolaus Fries de Brisaco, Lector secundarius [86]),

[83]) Höhn, S. 90 : « Diffinitores fuerunt (auf dem PK Landau 1430) Johannes Lieblich Lector de Argentina ... ».

[84]) Clm 8423, S. 409 : 7. Juni 1430 : « Misimus lict. Vicariatus pro Capitulo celebrando 1431 in Lauginga (Lauingen), pro quo 1. nominatus est Joannes de Hasperg, Bacc., 2. Joannes de Offenburg lect. in Argentina, 3. Joannes Keswiler Prior in Constantia ».

[85]) Höhn, S. 97 : « His accensendi sunt ... et Adamus de Spira celebris Lector ac Professor *Studii Generalis Argentinensis anno 1443* ». — Höhn meint, dies sei derselbe wie der bei Milensius S. 3 erwähnte Adam Puczen de Ovvobach (Offenbach bei Landau) : « Adam Puczen de Ovvobach vivebat anno Domini quintodecimo post millesimum quadringentesimum. Scripsit de fide catholica librum unum, cuius initium est (Funiculus triplex difficile rumpitur) et sermones aliquot, praesertim De laudibus Beatae Virginis. Habentur Ratisponae in bibliotheca nostra manuscripti ». — Elssius bringt in seinem Encomiasticon S. 10 eine Nachricht, die wohl nicht stimmen dürfte : Adamus Puczen de Owobach, Germanus, multorum Librorum exarator, anno *1420 Pragae in Bohemia residens*, magna eloquentia ac dexteritate Hussii errores refutavit et condemnavit. Scripsit etc. ». (Allerdings hat Pachomius Kreybich in seiner Hs S. 32 eine ähnliche Nachricht : Johannes Zacharias habe 3 Patres aus dem AK Prag, nämlich Adam Pulzen, Augustin Smaczky und Johannes Bloch, mit zum Konzil von Konstanz genommen). — Ossinger Joh. Felix dagegen stellt sich ganz auf die Seite von Höhn : Bibliotheca Augustiniana, Ingolstadt und Augsburg (1768) S. 720 : « Puczen Adamus, natione Germanus, Patria Rhenanus, Alumnus Provinciae Rheno-Suevicae, Filius Coenobii Spirensis, vixit saeculo 15., celebris Lector et Professor studii Generalis Argentinensis ... ».

[86]) Nicolaus Friess (Frisius) führte ein erfülltes, abwechslungsreiches Leben « Er war geboren zu Mülhausen (i.E.) in den ersten Jahren des 15. Jhs., trat 1437 zu Erfurt in den Orden ein und zeichnete sich ebenso durch seine Tugenden wie durch sein weites Wissen aus » (Wagner Jules, Les couvents du vieux Mulhouse, in : Bulletin du musée historique de Mulhouse XLVI année Mulhouse (1926) S. 118). Höhn, S. 119 sagt dazu Ähnliches : » ... Illustris Vir iste in Superiori Alsatia oriundus, virtutem exquisita eruditione excoluit juvenis, Sacro Ordini nostro datus de Jure Provinciae altiores scientias capessebat Erfurti ad annum 1437. Et anno 1439, quo magis in sacris aeque ac profanis evaderet absolutus, destinabatur ad Universitates Italiae, jam antea Cursor Brisaci, Aristotelem explanavit Heydelbergae circa annum 1441, et Magistrum Sententiarum ad annum *1443 Lector Secundarius et Primarius Studii Generalis Argentinae*. Visitatorem in provincia egit anno 1447, et anno 1448 Priorem Conventus Friburgensis Brisgoiae. De corpore Diffinitorii fuerat anno 1451 (vgl. auch S. 278). (Am 8. Jan. 1452 ernannte ihn der General an 2. Stelle zum Praeses des folgenden Kapitels : Clm 8423 S. 416 : « Misimus litt. Vicariatus ad istam provinciam, in qua fecimus more solito 3 Vicarios, in 1. loco f. Augustinum de Argent. Lect., in 2. f. Nicolaum Feres de Brisaco Lect., in 3. f. Petrum Fischer de Friburgo Lect. cum authemaddentes, quod *annuatim propter Bullam* celebrare haberent Capitulum provinciale, et quod nullus lector possit esse provincialis

ca. 1450 fr. Michael Mörsinger de Spira [87]),

nisi per duos annos, si vero magister per tres annos et non ad plus, quoadusque per Apost. Sedem aliud fuisset dispensatum»). Et anno 1453 Primarius Magister direxit Cathedram Argentinensis Studii (vgl. auch S. 278). Praesidentem ipsum recognovit Capitulum Provinciale Landavii anno 1456 congregatum (am 20. Mai 1455 hatte ihn, den Prior von Basel, der General dazu ernannt; cfr. oben Anm. 72), in quo, ut alias dictum, juxta decretum Avenione in Comitiis Ordinis pro Studio Generali Conventum Argentinensem perpetuo designavit. (Act. Prov.)».

Bald darauf wurde Nicolaus Fries zum Bischof von Tripolis und Suffragan von Basel erhoben. Dafür werden allerdings 3 verschiedene Jahre genannt. Wagner, *l.c.* S. 118 gibt das Jahr 1453 an; eine Handschrift des Heinrich Riettmüller OSA. enthält eine Predigt des Jahres 1456, die bei der Rückkehr des Nicolaus Friess von seiner Konsekration in Rom gehalten wurde: Zumkeller, Manuskripte, S. 173 N. 359: f. 201 r-v: Collatio in adventu domini Nicolai Friess Brisacensis OESA., episcopi Tripolitani, suffraganei Basiliensis, de Roma, quando fuit confirmatus et consecratus anno 1456 Basileae; das Jahr 1459 vertreten Höhn S. 119, Elssius S. 514 und nach ihnen Keller, Index episcoporum S. 7. Die letzte Jahreszahl fällt weg, weil fr. Nicolaus schon im Jahre 1457 einen Indulgenzbrief für das AK Mülhausen ausgestellt hat: Mossmann, Cartulaire de Mulhouse II S. 307, N. 406: 1457 Okt. 31: « Nos Nicolaus, dei gracia episcopus trypolitanus vicarius in pontificalibus generalis reverendissimi in Christo patris et Domini Domini Arnoldi, episcopi Basileensis, universis ecclesiarum rectoribus, plebanis, incuratis ceterisque Christi fidelibus, ad quos pervenerit presentium notitia, salutem in Domino.

Elemosine semen tunc dulcius virescit dum ad religionis augmentum atque sanctorum locorum restauracionem porrigitur: hinc quia ecclesia fratrum heremitarum s. Augustini in Mulhousen ruinam minatur nec sumptibus dicti loci valeat restaurari sine piis fidelium subvencionibus: quare vestris recommendo devocionibus promovendis dictam fabricam pro hijs eterne salutis mercedem recepturi, omnibus insuper manus adjutrices porrigentibus memorato monasterio indulgemus confisi de dei omnipotentis misericordia XL dies criminalium et annum venialium peccatorum. Datum Basilee in profesto Omnium Sanctorum, anno Dni MCCCCLVII nostro sub sigillo». An Pfingsten 1479 hatte er die Freude, seinem neuerwählten Diözesanbischof Caspar Zurhein die Bischofsweihe spenden zu dürfen.

Übereinstimmung herrscht über den Tag seines Todes: 17. Juli 1498, nicht aber über den Ort seiner Grabstätte: Höhn, S. 119 sagt: in Conventu Basileensi Ordinis nostri sepultus, das PFB, S. 30 berichtet: « Anno 1498 oblit Rmus D. P. Nicolaus Fries natus Brisacensis Ord. et Prov. Nostrae, filius Conv. Brisac.; Epus Tripolitanus, Suffraganeus Basiliensis, 17. Julii, in Cathedrali ibidem sepultus».

[87]) Höhn, S. 116: « Michael Mörsinger de Spira, in Studiis Generalibus grandiores literas edoctus, easdem Fratribus cum laude et fructu praelegit circa annum 1450 Argentinae». — Von seinem Leben wissen wir noch folgendes: 1469 war er Prior in Speyer (Höhn 116: Prior Conventui Spirensi anno 1469 praestitutus verbo et exemplo pascebat concreditam Familiam (Act. Prov. Cap.)». — Auf dem PK zu Hagenau 1474 wurde Lektor Michael Mörsinger zum 4. Definitor gewählt (Höhn 113: « Fuerunt in hoc Provinciali Capitulo Hagenoensi (1474) ... Diffinitores ... L. Michael Mörsinger de Spira»). 1476 nahm er als Definitor am GK in Rom teil (Höhn 114: « Caeterum Daniel Provincialis anno 1476 ad Capitulum Generale Romam mittit pro Diffinitore Ordinis Lectorem,

1453 fr. Johannes Bürlin, Lector secundarius [88]),
1455/6 fr. Henricus Riettmüller von Liechtstal, Lector secundarius [89]),

sive Magistrum Michaelem Mörsinger de Spira ». — Dasselbe S. 116). Im gleichen Jahre am 5. Juni ernennt ihn der General Ambrosius de Cora zum 1. Praesidenten des kommenden PK : Clm 8423 S. 427 : « 5. Juni 1476 : Fecimus Vic. n. in Caplo celebrando 1.loco Michaelem de Spira, 2. Petrum Rupscher de Fridberga, 3. Lect. Joannem de Argent ». (= Dd 7, fol. 195; allerdings steht hier als Datum der 6. Juni). — Auf dem PK zu Weißenburg 1477 war er dann wirklich Praeses und wurde da zum Provinzial gewählt (Höhn 116); am 20 Aug. desselben Jahres übersandte der General die Bestätigung (Clm 8423, S. 427 : « Confirmavimus in Provincialem f. Michaelem de Spira lectorem cum omnibus gratiis »). — Am 8. April 1479 gibt der General dem Provinzial einen eigenartigen Auftrag : « Fecimus protectorem et defensorem omnium conventuum molestantium et molestandorum et oppugnantium a quibuscumque sive secularibus sive religiosis in Provincia Rheni et Suevie frem Michaelem de Spira et quod sub pena excommunicationis late sententie debeat ponere studium in conventu Argentinensi et sub predictis penis et censuris precepimus fratribus et priori ibidem commorantibus ... » Dd 7, fol. 195v. — Dasselbe, wenn auch knapp, Clm 8423 S. 428. Es handelt sich um die Versuche der « Vicarianer » (= Observanten), Konvente der rhein. - schwäb. Provinz zur sächs. Kongregation hinüberzuziehen. — Oben wurde schon darauf hingewiesen, daß der Clm nach « in conventu Argentinensi » noch einschiebt : « et Tubingae ». —1480 legte fr. Michael das Provinzialat nieder (Höhn 116); Höhn, S. 117 meint, er sei kurz danach gestorben : « Credibiliter Michael Mörsinger a tempore resignationis sui Provincialis Officii non diu supervixerit, utpote memoria in Actis sequentium Comitiorum de hoc praestantissimo viro amplius non facta ». — Nun taucht aber im Jahre 1488 noch einmal ein Michael Mörsinger auf, den der General zur Erlangung des Lektorgrades nach Pavia schickt : AA VII (1917/8), S. 361 : « Cesene die 12 octobris 1488 : Concessimus fratri Michaeli Morsinger posse accipere gradum lectorie sub regente studii et conventus nostri Papie et dispensavimus secum de tempore si ita est quod sit infirmus et iudicatum fuerit ita per regentem quod ad suum beneplacitum tunc possit sibi dictum gradum conferre et facere literas testimoniales et possit ire ad provinciam suam (Reni et Sveviae) cum omnibus gratiis, quas alii lectores formati in nostro ordine et in sua provincia habent (Dd 8, fol. 195v) ». Ähnlich Clm 8423 S. 429 : « Michael Morsing Papiae (fit lector) ». — Letzterer dürfte mit dem vorhergehenden kaum identisch sein, weil dieser ja schon in früheren Jahren als Lektor bezeichnet wird.

[88]) Höhn, S. 99 : PK Landau : 1453 : « Studii Generalis Argentinae Lector Primarius statuebatur Nicolaus Friez de Brisaco, Secundarius Joannes Bürlin ». Auf dem PK zu Gmünd 1465 wurde er 2. Definitor : Höhn 107 : « ... cui pro Diffinitorio considebant Henricus Desch de Moguntia, Joannes Bürlin de Argentina ... ». — Am 1. Juni 1482 ernannte ihn der General Ambrosius von Cori an 3. Stelle zum Praeses des kommenden PK : Clm 8423, S. 428 : « In 3 vicarios nominavimus 1. loco Joannem Hanseler, 2. Joannem Mellicon Lect., 3. Joannem Birlin Lect .». — S. 130 nennt ihn Höhn unter den « Viri primae notae » : « Joannem Birlinum Priorem Colmariae anno 1484, quo ibidem decessit ex hac vita ».

[89]) Zumkeller, *Die Augustinerschule des Mittelalters*, in : AA XXVII (1964), 167-262,

1456 fr. Johannes Benfelt, Lector [90]),
1456 (1445) fr. Bernardus de Argentina, Lector principalis [91]),

S. 251 : « Die Baseler Handschrift ... enthält ... drei 'Quaestiones de quolibet' aus seiner Lektorenzeit am Generalstudium von Straßburg (1455/56) ». — Riettmüller von Liechtstal, auch Henricus Riedtmüller oder Henricus de Basilea genannt ist « natus Lucisvalli, oppidi agri Basileensis » (Nova Bibl. Eccl. Frib. 1781 S. 65). 1450 war er Cursor in Basel (Höhn 108 : « Inter praecipuos Viros Provincia Rheno-Suevica numerabat illis annis Henricum Lichtstal in Philosophicis aeque ac Theologicis versatissimum Magistrum ac Doctorem, qui fuit Cursor Basileae anno 1450, missus Tolosam pro Professore Physices anno 1454 ». — Bevor er sich aufmachte, um an der Universität in Toulouse zu lehren, hielt er noch am 28. August 1454 als Cursor des AK Basel dort die Festpredigt auf seinen Ordensvater (Zumkeller, *Manuskripte*, S. 173 : « Sermo eiusdem cursoris in festo s. Augustini 1454 in conventu Basileensi OESA ... », S. 169 sagt Zumkeller über Heinrich Riettmüller : Nr. 346. « Er schrieb in den Jahren 1454-1462 den größten Teil der Handschrift Universitätsbibliothek Basel AN. IV. 13 (F. VIII. 8); sie umfaßt 330 ff., stammt aus dem AK Basel und ist schon seit 1559 im Besitz der Universität. Aus der Handschrift erfahren wir, daß Heinrich 1455 cursor in Toulouse war, 1455/1456 als lector secundarius in Straßburg wirkte und daß er sich 1458 und 1460 — wenigstens vorübergehend — in Freiburg/Schweiz aufhielt ... ». — 1456 hielt er eine Predigt auf dem PK zu Landau; im gleichen Jahr die schon zitierte Predigt (Anm. 86) bei der Rückkehr des F. Nicolaus Friesz aus Rom nach seiner Bischofskonsekration (Zumkeller, *Manuskripte*, S. 173). Der Grund, warum er sich 1458 in Freiburg/S aufhielt, ist der, weil er in diesem Jahr Prior des dortigen Klosters war (PFS S. 49 : 1458 : P. Henricus de Liechstal Prior »). 1462 wurde er auf dem PK zu Breisach zum 3. Definitor gewählt (Höhn S. 106 : « Diffinitores nominabantur ... Henricus Lichtstahler de Basilea ... »). 1465 leitete er als Praeses das PK zu Schwäb. Gmünd; er war damals Prior in Basel (Höhn, S. 107 : « Vices Reverendissimi P. Generalis in praesenti Congressu tenebat Henricus Lichstahl Helvetus, Prior Basileensis »). Auf dem PK zu Landau 1468 wurde er zum 2. Definitor gewählt (Höhn 110 : « Diffinitores ... Henricus Lichtstal Prior Basileensis ») « Im gleichen Jahre 1471 hielt Heinrich Riettmüller von Liechtstal († 1478), damals schon Prior des AK Basel, an der Universität daselbst seine Sentenzenlesung, von der freilich nichts auf uns gekommen ist. Er wurde 1475 Magister und war in den Jahren 1475/6 und 1477/8 Dekan der theologischen Fakultät » (Zumkeller, *Augustinerschule*, S. 251). Freilich sind diese Angaben nicht in allen Quellen gleich : Die « Nova Bibliotheca Eccl. Frib. » sagt S. 65 : 1474 Licentiat, 1475 Dr. Theol. Basileae, in die dortige Fakultät aufgenommen bis zu zu seinem Tode 1478 ». — Der Clm 8423 sagt S. 426 zum Jahre 1474 : « Henricus de Lichtstall Bacal : accipit insignia magistralia in univers. Basil. ». 1477 wählte das PK zu Weißenburg ihn, den Prior von Basel, zum 1. Definitor (Höhn, S. 116 : « Diffinitores Henricus Lichtstall de Basilea Prior »). Er starb am 24. April 1478 zu Basel (Höhn 108 und Hutter im Index zu Höhn und Auszug aus Mülinen, *Helvetia sacra*).

[90]) Zumkeller, *Manuskripte*, S. 217 : « Johannes Benfelt († nach 1456). 456 Metrum de beato Nicolao de Tolentino. Er verfaßte das Metrum 1456 als Lektor in Straßburg ».

[91] PFS, S. 42 : P. Bernardus de Argentina Prior (in Freiburg i./Schw.) (nach einer Schenkungsurkunde vom 31. Jan. 1435); Höhn S. 103 : « et prius anno 1435 Prior Friburgi Helvetiorum ». — 1445 war er nach Höhn, S. 103 schon einmal Lektor in Straß-

1482ff. fr. Tilmann Limperger, Lector secundarius [92]),

burg: « Vir longe praestantissimus ac doctissimus. S. Theologiae Lector Principalis ac Primarius Argentinae anno 1445 ». — 1447 nahm er als Definitor Generalis am GK zu Bourges in Frankreich teil (Höhn 103). — 1451 wurde er auf dem PK zu Freiburg/Br zum 1. Definitor gewählt (Höhn 98: « Diffinitores erant Bernardus de Argentina ... Lectores; hier wird Straßburg nicht genannt.). 1456 war er auf dem PK zu Landau wieder 1. Definitor; diesmal ausdrücklich als Principalis Lector in Straßburg bezeichnet (Höhn, S. 100: « Diffinitoribus considentibus Bernardo de Argentina, ubi tunc erat Principalis Lector ... »). — Auf dem PK zu Alzey 1459 war er Praeses und wurde dann zum Provinzial gewählt (Höhn, S. 103: « ... iisdem Vicarius Reverendissimi Patris Generalis praesedit Bernardus, idemque ibi electus est in Provincialem »). — Seine Wahl bestätigte der General am 17. Mai 1459 (Clm 8423, S. 418: « Confirmamus in Provincialem R. et S. Vener: Lect: Bernardum de Argent. electum in Conv. Aalzeae et confirmamus diffinitiones et ordinationes. Tollent: »). — Noch im gleichen Jahre 1459 nahm er am GK in Tolentino teil (Höhn, S. 103: « Post capitulum eodem adhuc anno cum Diffinitore Generali Augustino Langaster de Argentina contendit Tolentinum ad Generalia Ordinis Comitia, in quibus jam defuncto Juliano Salensi sufficitur Prior Generalis Alexander Oliva. Agebatur ibidem inter caetera quoque pro Conventu Uttenwilano, certisque articulis determinabatur: eum Conventum immediate subjectum esse Reverendissimo Patri Generali, atque Conventum de observantia (Ex Act. Cap. M. Sc. a Limperger) ».

[92]) Höhn, S. 125: « Lectorem secundarium Generalis Studii Argentinensis, Magistrum Studentium et Concionatorem famosum agit in eodem Conventu Argentinensi anno 1482 ». — Mit ihm tritt uns zum ersten Mal ein interessanter Mann entgegen. 1477 wurde er zum Studium nach England geschickt, aber bald aus gesundheitlichen Gründen wieder zurückgerufen (Höhn S. 116: « in his Actis (des PK Weißenburg 1477)) ... Tillmannus Limperger de Moguntia Londinum ... pro Studentibus destinabantur ... Tillmannus ex Anglia propter infirmitatem revocatur; admittitur, ut Moguntiae Artium Liberalium Magister valeat recuperata sanitate promoveri ». Vgl. dazu auch S. 125). 1481 wurde er vom General nach Freiburg/Br geschickt, um dort zu dozieren und so sich auf das Magisterium vorzubereiten (PFB S. 28: « Anno 1481. R. P. Tilmannus Limperger Moguntinus a Rmo P. Silvestro de Balneoregio Generali Friburgum fuit missus ad docendum pro impetrando magisterio »). — 1483 wurde er Prior in Mainz (Höhn S. 125: « Prior cum laude praeest Moguntiae anno 1483 »). Die AA VII (1917/8) bringen auf S. 317 eine Notiz, die im Gegensatz zu stehen scheint mit der Höhns, S. 125 (cfr. oben): « Rome, die IIIJ Iulii 1484. — Fecimus lectorem in conventu Argentinensi fratrem Tilmandum cum gratiis consuetis ad futuram convocationem, et remisimus ad provinciam cum licentia fratrem Nicolaum Cancri » (Dd 8, fol. 154v). Wenn man allerdings den Satz genau liest, sind die Texte doch zu vereinen (« ad futuram convocationem » = « bis zum nächsten Kapitel » oder « beim nächsten Kapitel »). 1485 erlaubte ihm der General, das Baccalaureat zu erwerben (Clm 8423 S. 429: « Concessimus Tilmanno Limperger Moguntino ut possit incorporari in quacumque universitate pro Bacal. obtinendo »). 1485 wurde Tilmann Prior im AK Freiburg/Br und 1487 zu diesem Amte wiedergewählt (PFB S. 29: « Anno 1485: Prior electus fuit R. P. Tilmannus Limperger SS. Theol. lector conventus huius et 1487 reelectus »; vgl. dazu Höhn, S. 125 und 123. Hier sagt Höhn von der Convocatio des Jahres 1487 in Speyer (Zwischenkapitel):

« Inter caetera tunc Tillmannus Limperger Prior Friburgi Brisgoiae ordinabatur in eadem Universitate omnes cursus pro Gradu Magisterii praelegere, quam facultatem ante biennium illi jam dederat P. M. Sylvester de Balneo Regio Vicarius Generalis totius Ordinis. (Act. Prov.) ». S. 125 weist Höhn auf eine Tätigkeit des P.Tilmann hin, auf die er wiederholt zu sprechen kommt : « ... quo posteriore in Coenobio Acta Capitulorum Generalium et alia quaedam nostrae notitiae scripsit et reliquit ». — Solche Hinweise finden sich bei Höhn z. B. S. 92, 96, 116 und 123. P. Tilmann war also für die Ordensgeschichte sehr interessiert. 1488 wurde er auf der Convocatio in Worms bei der schon wiederholt erwähnten « renovatio Studii Argentinensis » zum Lector Secundarius dort ernannt (Höhn, S. 123 : « Secundarius Baccal. Tillmannus Limperger »). Gegen Ende dieses Jahres bestellte ihn der General zum 1. Praeses des im nächsten Jahr zu feiernden Provinzialkapitels (Clm 8423, S. 29 : « 7. Nov. 1488 : Pro capitulo celebrando instituimus Vicarios : 1. Tilmannum Bacal. Priorem Frib. Brisg., 2. Ludovicum lect. Priorem in Basilea, 3. Casparum Priorem Laugingae »). Er übte dieses Amt auch wirklich aus (Höhn, S. 124 : « In isto Provinciali Consessu praesidem egit Tillmannus Limperger S. T. Baccalaureus formatus, et Prior Friburgi Brisgojae »). Am 30. November 1490 erlaubt ihm der General, Magister zu werden (AA VII S. 374 : « Rome : Concessimus per literas patentes fri. Thilmanno Limperger de Maguntia posse accipere insignia magistralia sub quocumque promotore nostri ordinis si comode fieri posset aut sub aliquo quocumque promotore in quacumque universitate ubi actualiter vigeret studium ». Dd 8, fol. 197).Das Zwischenkapitel zu Kolmar hatte ihn 1490 dem General dazu empfohlen : Höhn, S. 124 : « Anno 1490. Congressus quidam a Diffinitorio celebratum Colmariae, in quo mutatis quibusdam Prioribus, Baccal. Tillmannus pro Gradu Magisterii consequendo Reverendissimo P. M. Generali praesentabatur ». — Roth, *Sources for a History of the English Austin Friars*, in AUGA X (1960), S. 365 sagt : « Tilman Limperger obtained the magisterium at the university of Mainz ... », er verweist dabei auf Höhn 125 ff. — Aber Höhn sagt S. 125 : « ... in eadem Universitate ad Doctorales *Philosophiae* gradus promovetur » und an der oben zitierten Stelle S. 116 spricht er vom « Artium Liberalium Magister ». Anfangs des Jahres 1491 wurde er an der Universität Freiburg/Br zum Dr. Theol. promoviert und im Febr. dort als Professor angestellt (PFB S. 29 : « Anno 1491 praefatus Limperger in hac alma universitate fuit promotus Doctor et postmodum S. Scripturae professor, ac provincialis Weisenburgi hoc anno electus ») Wir wissen sogar den genauen Tag seiner Einstellung als Theologieprofessor. Vasella O., *Zur Geschichte der Universität Freiburg i.Br.*, in : *Schweizerische Kirchengeschichte*, 53. Jahrgang (1959), Freiburg Schweiz, S. 64: « Der Augustinerprior Tillmann Limperger, später bekanntlich Weihbischof in Basel, wurde am 25. Febr. 1491 angestellt und erhielt für 4 Wochenstunden 30 Gulden ... Nennen wir noch einmal den aus der Basler Reformationsgeschichte wohlbekannten Tillmann Limperger, der im Winter 1491 als Prior der Augustinereremiten Ordinarius der Fakultät wurde, doch schon am 7. August 1492 wegen seiner Wahl zum Provinzial seines Ordens resignierte, als Regens im Rat der Fakultät blieb und in den folgenden Jahren noch wiederholt Dekan war, 1498 aber nach Basel zog ». 1491 Dominica Jubilate wurde er also auf dem PK zu Weißenburg zum Provinzial gewählt (Höhn, S. 125). Der General bestätigte die Wahl am 31. Mai : Clm 8423, S. 430 : « Confirmavimus acta Capituli et electum Provincialem M : Tilmannum Limperger ». — Am 3. Juni gewährte ihm der General eine besondere Fakultät : AA VII, S. 449 : « 1491 Die 3. Junii : Concessimus eidem provinciali (Mag° Tilmando Limpiger de Maguntia)

licentiam faciendi 2 fratres sue provincie lectores qui sint apti et digni honore ». — Nach Ablauf seiner Amtszeit ging er wieder als Lehrer nach Straßburg : Höhn S. 127 : « Tillmannus Provincialis absolutus, litterarum aestimator maximus a Capitulo sub nomine Regentis et Primarii Lectoris Studiorum Generalium abit Argentinam ». — Am 8. Febr. 1495 verlangt der General, der neue Provinzial möge P. Tilmann als Vikar für den « districtus inferior » der Provinz aufstellen (Clm 8423 S. 430 : « Confirmavimus in provincialem Joannem de Thurego Bacal. pro biennio volentes, ut inferiori Districtui provinciae instituat Vicarium M. Tileman de Maguntia »). 1496 machte er eine Reise nach Italien, um den General über den Stand der Provinz zu informieren. Dieser bestellte ihn dann am 7. Okt. 1496 zum Praeses des kommenden PK : Clm 8423 S. 431 : « ... in litt : Vicar. denominantur 3, in 1. loco M. Tilemanus reversus ex Italia pro informatione danda Generali de statu provinciae, 2. Lect. Casparus, 3. Joannes Prior Const. » —1497 praesidierte also P. Tilmann dem PK in Breisach, das ihn zum zweiten Mal zum Provinzial wählte (Höhn 128-132). Am 25. Mai 1497 bestätigte ihn der General auf 3 Jahre : Clm 8423 S. 431 : « Confirmatur in Provincialem usque ad 3 annos sequentes M. Tilman Limperger cum facultate promovendi 3 fratres idoneos ad lectoratum ». Beim Beginn seines zweiten Provinzialats gedachte er auch wieder einmal seines Heimatkonventes : er nahm am 12. Juli 1497 die dortige Bruderschaft zu Ehren der allerhlst. Dreifaltigkeit in die Gebetsgemeinschaft der Provinz auf : Chronik Mainz, StA Darmstadt Hs 86 fol. 10v : « Hanc confraternitatem ad communionem bonorum operum nostrae provinciae recepit p. Tilmannus Limperger SS. Theologiae Doctor prior provincialis anno 1497 12. julij. Copia literarum infra descripta habetur sub titulo fraternitatis Ss. Trinitatis ». Noch eine besondere Tat des P. Limperger ist uns überliefert : Wagner, *Les couvents du vieux Mulhouse*, S. 123, berichtet, er habe am 8. Sept. 1497 und am 2. und 3. Juli 1498 für den verbannten Prior des AK Mülhausen Stephan Luty Fürsprache eingelegt, aber vergebens. — Das Jahr 1498 brachte für das Leben des P. Tilmann eine einschneidende Wendung : Er wurde als Nachfolger seines Mitbruders Nicolaus Friesz, dem er schon einmal als « familiaris » gedient hatte (Crusenius, S. 185) zum Episcopus Tripolitanus und Weihbischof von Basel erhoben. (PFB S. 30 : « Anno 1498 electus est Rmus Dnus P. Tilmannus Limperger episcopus Tripolitanus, et suffraganeus Basileensis, consecratus 31. Decembris in festo S. Silvestri ». Ähnlich Höhn S. 129). Er führte mit Erlaubnis des Generals sein Amt als Provinzial weiter (Clm 8423, S. 432 : 7. Jan. 1498 : « Concessimus quod D. Tilmannus Episcopus Tripolitenus factus tempore Provincialatus possit continuere officium usque ad futurum provinciale Capitulum accedente consensu provinciae »). Er nahm noch am PK Rappoltsweiler 1500 teil, « ubi cum fine hujus saeculi decimi quinti Monachalis vitae fecit finem, postea Canonicis Basileae adscriptus », so Höhn, S. 129. — Sein Leben nahm ein tragisches Ende. Der um die Kirche und den Orden hochverdiente Mann kehrte im hohen Alter von rund 70 Jahren beiden den Rücken und schloß sich den Reformatoren an. Höhn, S. 129 sucht dies in etwa zu erklären : « Sed quantum alias in benefactis laudabilis, tanto minus ab orta deformatione Helvetorum in cana senectute ob metum seditiosae plebis et inconstantiam animi, a Scriptoribus tam nostris, quam extraneis est in honore ». Und S. 172 berichtet er : « ... de quo (Canonicorum Collegio) Tillmannus Limperger Episcopi Basileensis Suffraganeus et antehac Provincialis Rheni et Sueviae, modo juxta annorum computationem prope septuagenarius, anno 1526 fuerat expunctus ». — Das PFB nennt S. 36 klar den Grund : « Anno 1529 Tillmannus Limperger Suffraganeus Basileensis Dominica prima Quadragesimae calvinistice in Ecclesia cathedrali concionatus est ab ecclesia sancta Dei et So. Ordine nostro apostata sacrilegus et lupus rapax factus ».

1488 fr. Adam Birlin, Cursor [93]),
1492 fr. Gaspar de Longingen (Lauingen), Baccalaureus [94])
und (1493 ?) fr. Johannes de Argentina, Lector [95]),
1499 fr. Johannes Lyse, Lector [96]).

[93]) Höhn, S. 123 : « Anno 1488 ... Magister Studentium et Cursor Adam Birlinus de Wormatia ».

[94]) Wahrscheinlich ist er am 10. August 1484 Lektor geworden : AA VII S. 317 : Fecimus lectores fratres Guasparem et Georgium provincie Reni, quos promoverunt patres provincie » Dd 8, fol. 194v. — Am 23. Sept. 1492 gestattet der General Ambrosius de Cora, daß fr. Gasparus de Longingen als Baccalaureus in Straßburg tätig sei, gibt aber strenge Verhaltungsmaßregeln dazu : AA VII S. 449 : Viterbii die 23 sept. 1492 : « Respondimus provinciali approbantes acta convocationis Brisaci quoad reformationem et ordinationem conventuum, quo vero ad promotionem lectorum in forma Parisiensi redarguimus et monuimus ne sic procedant, sed in provincia vel in Italia diutius legendo et disputando exerceantur. Concessimus ei onerantes conscientiam suam ut ponat fratrem Gasparem de Longingen pro bachalario Argentine ad legendum bibliam et sententias, sed in veritate, non solum apparenter et pro forma, sed gradum doctoratus nullo tempore accipiat sine licentia nostra speciali in scriptis habita sub pena privationis omnium graduum suorum. Item concessimus quod ponat ibidem pro 2° lectore frem Johannem de Argentina postquam fuerit lectoratus, onerando similiter conscientiam suam ». Dd 8, fol. 198.

[95]) fr. Johannes de Argentina wurde erst am 4. Febr. 1493 vom General zum Lektorat zugelassen : AA VII, S. 448 : Rome 1493 die 4 februarii : « Concessimus fri Johanni de Argentina ut posset accipere gradum lectoratus a Regente nostro Ariminensi et ab eodem acceptis literis testimonialibus possit ad suam provinciam redire ». Dd 8, fol. 198. — Ob der bei Zumkeller, *Manuskripte*, S. 216, Nr. 450 genannte Johannes de Argentina (« Er schrieb 1472 in Deutschland die Handschrift London Brit. Mus. Add. 40152 ») mit dem obigen identisch ist, ist nicht nachweisbar; möglich wäre es. Er könnte aber auch identisch sein mit dem Baccalar, den der General am 6. Juni 1476 an 3. Stelle zum Vikar für das kommende PK ernannte (Dd 7, fol. 195).

[96]) Am 5. Nov. 1499 ernennt der General einen fr. Johannes, Lektor in Straßburg, an 3. Stelle zum Vikar des kommenden PK (Clm. 8423 S. 432 : « Nominavimus pro Capitulo celebrando anno futuro in praesident : 1. Casparum Amman Bacal., 2. f : Ludovicum lect., 3. Joannem lectorem Argentinae ». Es dürfte fr. Johannes Lyse oder Leis sein, der in den kommenden Jahren wiederholt als Lehrer in Straßburg erwähnt wird. 1500 war er auf dem PK zu Rappoltsweiler 1. Definitor (Höhn S. 133 : « Diffinitores in hoc Capitulo fuerunt Joannes Lyse S.T.D. »). — Klaus, *Zur Geschichte der Klöster der ehemaligen Reichsstadt Schwäb. Gmünd* berichtet S. 56 : « Am Sonntag Jubilate (17. April) des Jahres 1502 sind zu Speier versammelt (zum Intermedium) ... und Peter Speich, Prior und Lesemeister zu Straßburg, Beisitzer, anstatt Doktor Johannes Leis von Straßburg »). — Für das nächste PK 1503 zu Kolmar wurde fr. Johannes auf dem genannten Intermedium zu Speyer als Leiter der 1. Disputation bestellt (Höhn, S. 134 : « ... Disputationem primam habeat R.P.M. Joannes Lyse Lector Principalis in Studio nostro Argentinensi »). Auch für eine Predigt bei diesem Kapitel wurde er bestimmt (Höhn ibidem : « Secunda feria ... post prandium Sermonem faciet R.P.M.

Das mag zur Genüge beweisen, daß in Straßburg immer Platz für die Studien war. Weitere geschichtliche Ereignisse in diesem Konvente werden wohl besser im Zusammenhang mit anderen Häusern zu behandeln sein.

Mainz

Schon bei der Behandlung des Klosters in Straßburg kam wiederholt die Rede auf den Konvent in Mainz, vor allem im Zusammenhang mit den Studien. Doch kann man nicht uneingeschränkt sagen, daß sich hier immer ein Studium befand [97]). Immerhin ist das Kloster unter die bedeutenden Konvente der Provinz zu rechnen [98]). Ein Charakteristikum desselben zu Beginn des 14. Jahrhunderts ist seine enge Bindung an die Diözesanbischöfe. 1307 erlaubt Erzbischof Peter den Augustinern ausdrücklich, in seiner Diözese Beichte zu hören [99]). Der Erzbischof scheint aber den Augustinern noch mehr Zeichen des Wohlwollens gegeben zu haben. Denn das Generalkapitel von Genua 1308 nahm ihn in die Gebetsgemeinschaft des ganzen Ordens auf [100]). Als dann im Jahre 1317/8 die Frage der « judices

Joannes Lyse de Argentina »). — Auf dem PK zu Kolmar 1503 war er dann sogar Praeses (Höhn S. 137 : « Capituli hujus Praesidem egit Johannes Lyse de Argentina »). Weiter ist nichts mehr über ihn zu hören.

97) Die Äußerungen bei Hutter, *Indiculus*, S. 83 : « Florebat ibidem studium Provinciale theologicum » und Zimmermann, *Aus vergangenen Tagen*, in : *St. Augustin, Festschrift zur Jahrhundertfeier 1930*, S. 218 : « Auch hier war ein höheres Ordensstudium, in der ältesten Zeit sogar ein Generalstudium », sind zum mindesten mißverständlich.

98) Zimmermann Matth. OSA., Artikel über P. Hieronymus Zimmer in : *Münnerstädter Volkszeitung* Nr. 140, 21. Juni 1911 : « ... Das Kloster zu Mainz zählte immer zu den größeren ».

99) *Regesten der Erzbischöfe von Mainz* (= *REM*) *von 1289-1369*, Band I, 1. Teil her. von E. Vogt, Leipzig (1913), S. 197, N. 1124 : 1307 Juni 22 : Mainz. — EB Peter an die Prioren und Brüder des Augustinereremitenordens in der Stadt und Diözese Mainz. Nachdem der Papst dem Orden erlaubt hat, Beichte zu hören, gibt er dazu für seine Diözese seine Zustimmung unter dem Vorbehalt, daß keine Schädigung andrer Rechte eintritt und die Vergehen nicht solche sind, deren Behandlung der Papst oder Erzbischof sich reserviert haben ; die Brüder dürfen den Beichtenden eine Buße auferlegen, doch sollen diese einmal im Jahr nach der Konstitution « Omnis utriusque sexus »(*Conc. Lateran.* IV, c. 21) bei ihren eigenen Priestern beichten ; er erlaubt auch, daß die Brüder, die das Wort Gottes predigen, in ihren Niederlassungen (stationes) den Gläubigen auf Grund erzbischöflicher Vollmacht 20 Tage Ablaß erteilen. — D. Moguntie 1307 X.kal.Jul.

100) REM, S. 110 N. 1209 : 30. Aug. 1308 : Br. Jakob (von Orte), erwählter Generalprior der Augustinereremiten, macht den Erzbischof Peter zum Dank für sein den Brüdern bewiesenes Wohlwollen aller ihrer guten Werke im Leben und im Tode teil-

conservatores» der Rechte und Privilegien des Augustinerordens [101] aktuell wurde, da bat ihn der General persönlich, dieses Amt mitzuübernehmen [102]). Der Erzbischof erklärte sich anscheinend dazu bereit. Wie wir oben sahen, wurde er wirklich aufgestellt, und zwar gleich für zwei Provinzen. Er zeigte sich auch weiterhin als Freund der Mendikanten. Auf der Diözesansynode des Jahres 1318 empfiehlt er diese in einem eigenen Punkt der Beschlüsse seinem Klerus[103]).

haftig; die Brüder werden, wenn ihnen der Tod Peters auf dem Generalkapitel mitgeteilt wird, handeln, als sei Peter ihr Bruder gewesen. — D. Janue in nostro capitulo generali 1308 III. kal. Sept. — Die Reg. Boica V S. 122 verzeichnen das Ereignis auch, allerdings unter dem falschen Datum: Aug. 30 1307: Petrus archiepiscopus Moguntinus ordini fratrum eremitarum S. Augustini in participatione omnium bonorum operum per totum ordinem exercendorum affiliatur. — Datum Januae in Capitulo generali. (Das GK in Genua fand 1308 statt). — Scriba Dr. Heinrich Eduard, *Regesten der bis jetzt gedruckten Urkunden zur Landes- und Ortsgeschichte des Großherzogtums Hessen*, IV. Abteilung (3. Heft), Supplemente zu den ersten 3 Abteilungen, Darmstadt (1854), S. 16, N. 5365: 1307 Aug. 30: Erzb. Peter von Mainz verbindet sich mit dem Augustinerorden zur Teilnahme an den von demselben verrichtet werdenden guten Werken. — D. Janue in Capitulo Generali. — Scriba hat von den *Reg. Bo.* nicht nur das falsche Datum übernommen, sondern auch das Wort «affiliatur» zum mindesten schief, wenn nicht falsch übersetzt. Die Initiative ging dabei doch von den Augustinern aus. — In der III. Abteilung, *Die Regesten der Provinz Rheinhessen* enthaltend, Darmstadt, (1854) berichtet Scriba richtig S. 154, N. 2326: 1308 Aug. 8: Jacob (von Orte), Generalprior der Augustiner, bietet dem Erzb. Peter von Mainz eine Affiliation an. — D. Janue III Kal. Sept. — Würdtwein, *Subs. dipl.* I, 404. — Der Erzbischof hatte anscheinend inzwischen sein Einverständnis erklärt.

[101]) Vgl. oben Anm. 5.

[102]) REM, S. 385 N. 2017: 16. Juni 1318: Br. Alexander (von San Elpidio), Generalprior der Augustinereremiten, an den Erzbischof Peter. Er hat es bei seiner Anwesenheit an der Kurie von Papst Johann erreicht, daß er ihm zum Schutze der Privilegien des Ordens Konservatoren bestimmte, und daß der Orden auch Peter voll Vertrauen zu seiner Frömmigkeit und Stärke als solchen zu haben wünscht (Anm. 1: tum quia devotorum et dilectorum ordinis piis vestre paternitatis novimus inesse visceribus, tum quia vestro cordi Christi domini credimus sic insitam caritatem, quod nec amor nec timor terrenus aliquis vestrum circa nos defensionis patrocinium poterit impedire). Er bittet ihn mit seinem Orden dringend, dem zuzustimmen. Ihre Dankbarkeit zu beweisen, hat das Generalkapitel in Arimini auf Alexanders Vorschlag beschlossen, daß jeder Priester des Ordens 2 Messen de spiritu sancto für den Erzbischof zelebrieren soll. — D. in nostro capitulo generali Arimini celebrato 1318 16. die mens. Junii.

[103]) REM, S. 387, N. 2026: 8. Juli 1318: Mainz. — Erzbischof Peter verkündet dem gesamten Klerus seiner Diözese die Beschlüsse der Diözesansynode: ... 11. Die Prediger, Minoriten, Augustiner und Karmeliter, die als Arme den Weinberg des Herrn bebauen, und darin dem Heile vieler Seelen dienen, empfiehlt er seinem Klerus: man

Besonders sorgt er sich um das Augustinerkloster in Erfurt, das ja zu seiner Diözese gehörte, und damit natürlich um alle Augustiner in seinem Sprengel[104]. Es ist daraufhin nicht verwunderlich, daß Erzbischof Peter auch in seinem Testament die Augustiner bedenkt, namentlich auch den Magister Heinrich von Friemar den Älteren, der ihm ja durch dessen Tätigkeit als Dozent in Erfurt bekannt war[105]). Br. Heinrich, der Prior des Augustinerklosters in Mainz, der im Testa-

möge sie, wenn sie zu den Pfarreien kommen, gütig aufnehmen. — D. Moguntiae 1318 VII. id. Julii. — Im nächsten Jahre erließ der Erzbischof noch einmal einen den Beschlüssen der Diözesansynode ganz ähnlichen Erlaß : REM, S. 413. N, 2120 : 3. Sept. 1319 : Erzbischof Peter an alle Äbte, Prioren, Pröpste, Dekane, Archidiakone, Archipresbyter, Plebane und Vizeplebane und anderen Rektoren der Kirchen und Kapellen in der Stadt und Diözese Mainz : ... 20. über die Mendikanten, fast wörtlich wie oben, nur mit der Verschärfung : ... und gütig fördern bei Strafe der Excommunication und soll den Untergebenen verbieten, sie zu belästigen. — Scriba, *Regesten* etc. III, S. 165 N. 2485 hat unter dem 18. Juli 1318 das Regest : Erzb. Peter von Mainz gibt den Augustinern die Befugnis, Beichtende zu hören. — D. Maguntie XV Kal. Augusti — Sagittarii, *Hist. Goth.* 157. Es dürfte sich wohl um ein Duplikat eines der vorausgehenden Erlasse handeln.

[104] REM, S. 391 : 8. Sept. 1318 : Aschaffenburg. — Erzbischof Peter erlaubt dem Prior von Erfurt und den anderen Prioren und Konventen der Augustinereremiten in der Mainzer Diözese bei ihren Predigten 30 (früher hatte er 20 Tage gewährt) Tage Ablaß zu erteilen und bestätigt alle Indulgenzen seiner Vorgänger und anderer Bischöfe. — D. Aschaffenburg 1318 in festo nativ. virg. gloriosae. — Vidimiert am 19. Okt. 1320 von dem Abt von St. Peter in Erfurt auf Veranlassung des Br. Heinrich von Frimar (Frymaria), Lektors der Erfurter Augustiner. — Cop : Gotha RR I, 11 f. 4v. — Drei Monate später sorgt sich der Erzbischof wieder um die Augustiner, vor allem in Erfurt : REM, S. 398, N. 2075 : 21. Dez. 1318 : Mainz. — Erzbischof Peter empfiehlt den Pröpsten, Dekanen, Erzpriestern, Plebanen und Vizeplebanen der Mainzer Diözese angelegentlich die Brüder des Konventes der Erfurter Augustinereremiten und der übrigen Konvente desselben Ordens in der Mainzer Diözese, die ihm durch ihren Oberen praesentiert worden sind und die er ihren Privilegien gemäß zur Beichte und Predigt zuzulassen für gut befunden hat. Er gibt den Auftrag, den Brüdern in den einzelnen Pfarreien auf Wunsch zu gestatten, daß sie predigen, Beichte hören, Strafen auferlegen, Messe lesen und Almosen sammeln und verbietet dem päpstlichen Auftrag gemäß, (als « judex conservator ») von ihnen mehr zu fordern als das Viertel, das die Brüder gemäß der Konstitution « Super cathedram » von den Abgaben derer, die bei ihnen ihre Grabstätte finden, abzuliefern haben. — D. Moguntie 1318 XII. kal. Jan.

[105]) REM, S. 402, N. 2086 : 21. Febr. 1319 : Mainz. - Testament des Erzbischofs Peter ... 23. Die Häuser der Prediger, Minoriten, Augustiner und Karmeliten in Mainz erhalten je 10 M Kölner Denare zur Feier seines Gedächtnisses. — 24. Dem Mag. Heinrich von Frimar, Professor der Theologie, gibt er 10 Pfd. Heller; dem Br. Heinrich, ord. Aug., seinem Beichtvater ... je 10 M Kölner Denare.

ment auch gesondert genannt ist, war Beichtvater des Erzbischofs und sein Vertrauter bis in die letzten Lebenstage [106]).

Der Nachfolger des Erzbischofs Peter, Mathias, führt zunächst die wohlwollende Haltung seines Vorgängers weiter. Im Jahre 1322 erscheint ein Augustiner, der Lektor fr. Borchard, als vom Bischof bestellter Visitator [107]). Aber in einem Erlaß vom Jahre 1327 schlägt der Erzbischof schon in etwa schärfere Töne gegenüber den Mendikanten an [108]). 1354 suchte ein weiterer Nachfolger, Erzbischof Gerlach,

[106]) REM, S. 425, N. 2178: 3. Juni 1320: Mainz. — Br. Heinrich, Prior der Augustiner in Mainz, Beichtvater EB. Peters, Dekan Hildebrand von St. Stephan in Mainz, und Ritter Konrad von Rüdesheim, früher (quondam) Vitztum im Rheingau, sind Zeugen, als EB Peter, krank an Leib, doch gesund an Geist und Herr seiner Sinne, auf Zahlung aller Summen, die ihm das Kloster Eberbach, ord. Cist. schuldet, verzichtet zum Ersatz des Schadens, den das Kloster von den Leuten des Erzbischofs erlitten hat, zum Heil seiner Seele und als Dank für viele Dienste, die ihm Abt und Kloster erwiesen haben. Der Erzbischof schenkt ihnen die Summe (unter Lebenden) und beauftragt den Konrad, wie dieser hinzufügt, noch von seinen übrigen Gütern dem Kloster einiges hinzuzugeben. — Fer. III. ante diem obitus (Petri archiepiscopi). —

Aus einer Urkunde der drei Genannten vom 11. Sept. 1320. — Unter den Zeugen dieser Urkunde ist auch ein Br. Emercho vom Augustinerkloster genannt. — *Das Nassauische UB*, her. von Dr. Wilhelm Sauer, 3. Abt., Wiesbaden (1887) (*Codex diplomaticus Nassoicus*) bringt S. 118, N. 1709 auch ein knappes Regest dieser Urkunde: 11. Sept. 1320: fr. Heinricus prior domus fratrum ord. Augustinensis in Mainz bekundet mit 2 Zeugen, daß EB Peter am Tage vor seinem Tode Verordnungen getroffen habe, um das Kloster Eberbach schadlos zu halten.

[107]) REM, S. 456, N. 2306: 23. Febr. 1322: Berthold, Dekan von S. Peter zu Mainz, und Br. Borchard, Lektor der Augustinereremiten in Mainz, als Visitatoren in der Kirche von Nordhausen (Northusen) von dem Erw. Mathias bestellt, an den Dekan und das Kapitel der Kirche in Nordhausen ... (es folgen ihre Anordnungen).

[108]) REM, S. 556, N. 2826': 28. Mai 1327: Erzbischof Mathias verkündigt auf einer Diözesansynode dem gesamten Klerus der Stadt und Diözese Mainz eine Reihe von Bestimmungen; 1. Da einige Almosensammler (questuarii seu stationarii) die Schreiben, die sie von Päpsten oder dem Erzbischof oder anderen Erzbischöfen oder Bischöfen empfangen haben, vielfach mißbrauchen und die ihnen darin gezogenen Grenzen zum Nachteil der Plebane und anderer Untergebener überschreiten, so bestimmt der Erzbischof, daß, wenn diese Sammler zu den Adressaten kommen, sie ihre Briefe prüfen sollen nach Siegel, Form und Datum, um die Sammlung erst zuzulassen, wenn sie keinen offenbaren Fehler in den Schreiben wahrnehmen. Finden sie aber Fehler, so sollen sie, nötigenfalls unter Zuhilfenahme des weltlichen Armes, die Sammler festhalten und dem Erzbischof die Schreiben zusenden, damit er darüber entscheide, welche Maßnahmen zu ergreifen sind ... 7. Die Religiosen der Bettelorden sollen nach der Konstitution « Super cathedram (Potthast Nr. 24913) gehalten sein, den Plebanen der Kirchen die kanonische Abgabe zu leisten. — Diese Religiosen dürfen ohne Erlaubnis der Pfarrgeistlichen die kirchlichen Sakramente niemandem erteilen bei Strafe der Exkommuni-

unter Berufung auf die Statuten der Diözesansynoden den Mendikanten wieder mehr entgegenzukommen und die Interessen beider Seiten, der Pfarrer und der Ordensleute, zu wahren [109]).

Erzbischof Mathias wendet sich in seinem Erlaß von 1327 auch gegen das unziemliche Verhalten der « questuarii seu stationarii » und gegen den Mißbrauch dieser Einrichtung. Das gibt uns Anlaß, einmal über die Einrichtung des Termins und der Terminarier bzw. der Termineien zu reden [110]). Bei den neuen Orden des 13. Jahrhunderts, besonders den Franziskanern, spielte die Armutsfrage eine große Rolle. Sie wollten ganz arm leben, ohne jedes Eigentum der einzelnen Person sowohl wie der Gemeinschaft. Wenn nun der Arbeitsertrag zum Lebensunterhalt nicht ausreichte, dann mußte das Fehlende erbettelt werden. Darum wurden diese Orden Bettelorden oder Mendikanten (von mendicare = betteln) genannt. Das waren zunächst die Franziskaner und Dominikaner. Bei der Behandlung der Großen Union sahen wir schon, daß auch bei den Augustinern die Armutsfrage eine Rolle spielte. Einzelne der vereinten Eremitenkongregationen wollten die Armut radikal üben [111]). Damit war von Anfang an, wenn sich auch

kation ... 10. Er widerruft alle Vollmachten für Pönitenziare außer die in der Mainzer Kirche, für Br. Ulrich (von Lenzburg), seinen Beichtvater, sowie für Br. Peter, den Prior der Mainzer Eremiten.

[109]) REM, II, 1. Teil, her. von F. Vigener, Leipzig (1913) S. 66 N. 264 : 1354 nach März 22, vor Juni 16 : Erzbischof Gerlach veröffentlicht noch einmal die Statuten der Diözesansynoden : ... 6. Er mahnt die Mönche, den Pfarrern (plebanis seu rectoribus ecclesiarum parochialium), das diesen zustehende Viertel (porcionem eis debitam, videlicet quartam) zu geben gemäß der Konstitution « Dudum » (Clemens' III.), sofern nicht ein besonderes Privileg anders bestimmt. Prediger und Minderbrüder, Augustiner und Karmeliter sollen in den Pfarreien aufgenommen werden zum Beichthören, Predigen u.a., wie jene Konstitution bestimmt; ihre Belästigung bedroht er mit Exkommunikation. Doch sollen die Mönche die Gläubigen anhalten, wenigstens einmal im Jahre ihrem Pfarrer zu beichten, und überhaupt nicht über ihre Rechte hinauszugehen, damit er nicht gegen sie einschreiten muß.

[110]) Heute hat sich der Begriff « terminieren » durchgesetzt, so geprägt, weil sich das Almosensammeln von Haus zu Haus in einem bestimmten Bezirk (terminus) vollzieht. Davon abgeleitet der « Terminarius », d.h. der bettelnde Mönch, und Terminei : ein einem Kloster eines Bettelordens gehöriger Außenposten mit eigenem Haus, in dem ein oder mehrere Terminarii wohnen, und von dem aus sie ihre Bettelreisen unternehmen. Der Erlaß des Mainzer Erzbischofs nennt diese Mönche « Questuarii », von questa : der Bettel, oder « stationarii », von statio : Außenposten.

[111]) Alexander IV., « Licet Ecclesiae Catholicae », 9. April 1256, *l.c.* S. 12,12 : « ... petentes ut per gratiam unionis et conformitatis huiusmodi eis iuxta conceptum uotum paupertatis spontanee perpetua possessionum terrestrium abdicatio remaneret » ; S. 12, 17 : « ... et quod non cogamini ad recipiendas possessiones aliquas uel habendas ».

die radikale Form der Armut im ganzen Orden nicht durchsetzte, auch für die Augustiner die Notwendigkeit des Bettels gegeben und bald zählten auch sie zu den Mendikanten [112]). Schon im Jahre der Großen Union spricht Alexander IV. von Wanderungen der Augustiner und gewährt ihnen das Privileg, auch an Orten, die mit dem Interdikt belegt sind, die heilige Messe feiern zu dürfen. Diese « Wanderungen » wurden als Reisen zum Bettel von Almosen gedeutet [113]). Jordan von Sachsen, dessen Geburt noch ins 13. Jahrhundert fällt, spricht sehr klar von den Aufgaben eines Terminarius, der zu seiner Zeit gewöhnlich Priester war [114]). Er soll zuerst in dem Ort, wohin

[112]) Sie standen in der Reihe der 4 großen Bettelorden an 3. Stelle, nach ihnen kamen noch die Karmeliter. — Die Päpste geben später auch noch einigen kleineren Orden den Status der Mendikanten.

[113]) Alexander IV., « Vobis assidue regnum Dei quaerentibus », Laterani 27. April 1256, Empoli S. 17 N. 16. Largiadèr Anton, Die Papsturkunden des Staatsarchivs Zürich von Innozenz III. bis Martin V. (Zürich 1963) S. 218, N.vi : « ... Nos itaque vestre precibus devotionis inducti, presentium vobis auctoritate concedimus, ut cum ad loca perveneritis ecclesiastico supposita interdicto, divina in ecclesiis, in quibus illa ex indulto sedis apostolice celebrantur, excommunicatis et interdictis exclusis, non pulsatis campanis, clausis ianuis et voce suppressa celebrare possitis, nisi causam dederitis interdicto, vel nisi contingat id vobis specialiter interdici ». — Largiadèr *l.c.* S. 142 N. 77 erklärt dies so : « In sachlicher Beziehung ist hervorzuheben, daß Alexander IV. mit den Worten « cum ad loca perveneritis » die Wanderungen der Augustiner in ihren Terminierbezirken im Auge hatte, wobei ihnen an Ortschaften unter dem Interdikt Widerstände entgegentreten konnten ». Die Behauptung Largiadèrs wird gestützt durch die Tatsache, daß Alexander IV. schon vor der Großen Union den Eremiten den Bettel in interdizierten Gegenden erlaubte. cfr. van Luijk, *Bullarium*, S. 98, N. 122 : 1255 3 Februarii : « Vobis extremam patientibus ». (Fratres Ordinis Eremitarum in territoriis sub interdicto eleemosynas petere possunt) : Priori Generali et fratribus (Ordinis) Eremitarum. Salutem etc. Vobis extremam patientibus pro Christi nomine paupertatem digne conceditur ab Apostolicae Sedis gratia per quod et necessitati vestrae consulitur et benefactoribus vestris salutis meritum procuratur.

Hinc est quod Nos quorum deposcit officium iustis annuere desideriis devotorum vestrae precibus humilitatis inducti, ut vos, qui exhortationis piae studio bonos ad potiora dirigitis et errantes in rectitudinis semitam laudabiliter revocatis, in excommunicatorum terris libere et ab eis tunc ac etiam quando vos per ipsos transire contigerit necessaria vitae deposcere ac recipere valeatis, vobis auctoritate praesentium concedimus facultatem.

Nulli ergo omnino etc.

Datum Neapoli III Nonas Februarii, Pontificatus nostri anno primo.

[114]) Vfr. I, 12 S. 38f. : « Cum ergo frater terminarius mittitur pro questa, primaria intentio sua et mittentis esze debet, ut praedicando verbum Dei et confessiones audiendo et alias exemplariter conversando fructum animarum proferat, consequenter vero et accessorie, ut pro conventu eleemosynas congreget fideliter et importet. Dignus est enim operarius mercede sua ». - Ibidem III, 12 S. 370 : « Primo

er kommt, predigen, die Beichte der Gläubigen hören, ein gutes Beispiel geben, und dann erst die Gaben einsammeln. Daß schon von der Gründung der Klöster an die Almosen eine wichtige Unterhaltsquelle waren, zeigt das Beispiel des Klosters Seemannshausen [115]). Zumkeller hat einmal die Bedeutung der Terminarier kurz zusammengefaßt [116]). Eine Quelle für seine Darstellung ist die Urkunde N. 345 in dem von ihm herausgegebenen Urkundenbuch des Augustinerklosters Würzburg [117]).

ex eo, quod fratres praedicant auctoritate Ecclesiae et praelatorum et ideo possunt dicere quibus praedicant illud 1ae Cor. 9o : Si vobis spiritualia seminamus, non est magnum, si vestra temporalia metamus. Et ideo fideles ad suum debitum exolvendum curialiter et cum humilitate admonentur, cum ab eis eleemosyna postulatur ».

[115]) Spirkner B., *Das ehemalige Augustinerkloster Seemannshausen*, in : *Niederbayerische Monatsschrift* VIII (1919) 129-132, IX (1920) 22-24, 113-117, 150-156, 176-194; S. 117 : « Eine Collektur hatte das Kloster von Anfang an, da es ohne eine solche Sammlung nicht hätte bestehen können. Namentlich von Burghausen, Milldorf, Ötting und Braunau flossen früher viele milde Beiträge, so daß man schon vor 1310 eine eigene Behausung für Terziaren (sic ! = Terminarii) unterhalten konnte, wozu noch andere Häuser in Burghausen zu Reidt kamen, die aber dann wieder verkauft wurden ».

[116]) Zumkeller, *Augustinerklöster rund um den Harz in alter Zeit*, in : CU XXII (1964), S. 122 : « Vor allem durch die sog. Terminarier, die Almosensammler, erfaßte die Seelsorge der Augustiner weite Gebiete des Ober- und Untereichsfeldes. Diese Terminarier waren damals regelmäßig Ordenspriester. Ihre Tätigkeit in der Dorfgemeinde begann regelmäßig in der Kirche. Sie hörten Beichte und predigten (Anm. 24 : Ein Predigtzyklus, den ein Provinzial der thüringisch-sächsischen Augustinerprovinz für die Terminarier und Wanderprediger des Ordens zusammengestellt hat, befindet sich heute in der Herzog-August-Bibliothek zu Wolfenbüttel Ms. 621, Blatt 18r-48r. — Vgl auch *Augustiniana* 12 (1962) 339 f. (Zumkeller, *Manuskripte*, S. 284, N. 634). Auch gedachten sie bei ihren Gottesdiensten in den einzelnen Dörfern besonders der verstorbenen Wohltäter, die das Kloster mit Gaben unterstützt hatten. Da bei der geringen Vorbildung der damaligen Dorfpfarrer die Predigt mancherorts darniederlag, hatte das jährliche Erscheinen der Terminarier der verschiedenen Bettelorden auch für das religiös-kirchliche Leben der Dorfgemeinden zweifellos seine Bedeutung ».

[117]) Zumkeller sagt in der Einleitung zum UBW, S. 8 : « 1461 Juni 28 (Nr. 345). Die Urkunde berichtet interessante Einzelheiten über die Tätigkeit der Terminarier. Diese pflegten sich demnach nicht mit dem Einsammeln der Almosen zu begnügen, sondern hielten in den Dörfern auch Gottesdienste, bei denen sie der Wohltäter gedachten und für sie beteten ». In der Urkunde selbst heißt es S. 291 : « Wolfram von der Keer vermacht ... den Augustinern zu Würzburg eine jährliche und ewige Metze Korn von seiner Mühle zu Marckelßheym, genannt « die ober muel », die der jeweilige Mühlenbesitzer dem Terminarier (terminirer) des Klosters zu der üblichen Zeit bei der Sammlung des anderen « almusen korn » entrichten soll. Deshalb sollen die Augustiner die erwähnten Seelen in ihre Bruderschaft einschreiben (beschreyben in ir bruderschaft); der jeweilige Terminarier aber soll ihrer gedenken und zwar jeweils zu der Zeit, wo in Marckelßheym das « heylige almusen » gesammelt und auch für andere Seelen gebetet wird ... «.

Es ist klar, daß auch die Obrigkeit des Ordens sich mit der Frage des Termins und der Terminarier befassen mußte [118]). Der Termin war für die einzelnen Konvente so wichtig, daß nicht selten die benachbarten Häuser über die Grenzen der Termingebiete in Streit gerieten, den dann der höhere Obere schlichten mußte. Schon im I. Band sahen wir ein solches Beispiel: Am 4. Juli 1297 mußte der Vikar des Provinzials der deutschen Provinz der Augustiner-Eremiten in Sachsen, fr. Conradus de Alta Domo, einen Streit zwischen dem Konvent Himmelpforten und seinem Tochterkloster Quedlinburg entscheiden, die sich über die Grenzen ihres beiderseitigen Terminbezirkes nicht einigen konnten [119]). Selbst Generale und Generalkapitel wurden damit behelligt. Auf dem Generalkapitel zu Würzburg am 17. Mai 1391 beendete der General Bartholomaeus Venetus eine solche Auseinandersetzung zwischen der sächsischen Provinz, bzw. deren Konventen Königsberg i. Fr. und Neustadt an der Orla, und der bayerischen Provinz, bzw. dem Kloster in Kulmbach [120]). Auch das Gene-

[118]) AA III (1909/1910), S. 322 (*Definitiones Capituli Montispessulani Provinciae Franciae a. 1324*): « Item, cum ad petitionem quorumdam gratiam fecerimus quibusdam fratribus de provincia quod audiant confessiones et quod *in terminis predicent seu predicare valeant*, diffinimus et ordinamus quod prior provincialis de talibus diligenter inquirat et si quos invenerit minus dignos possit et debeat huiusmodi gratia privare sine mora ». — Diese Verordnung ist wörtlich in den Definitiones Capituli Turonensis a.1325 wiederholt (*Ibidem*, S. 323). — Der General Guillelmus de Cremona erließ am 14. April 1328 eine lange Verordnung zur Verbesserung des Pariser Konventes (AA IV 1911/2, S. 57-65); hier kommt er auch auf den Termin zu sprechen und zeigt, daß das Almosensammeln nicht die einzige Aufgabe des Terminarius ist. S. 64: « Item pro salute animarum fidelium ac utilitate loci, necnon etiam ut nobilium et valentium personarum amicitie et familiaritates devotius ac ferventius nostro Ordini adquirantur, volumus et ordinamus quod fratres nostri Ordinis, secundum quo faciunt alii Religiosi mendicantes, ad predicandum, confessiones audiendum, frequenter visitandum, ac etiam necessaria procurandum et elemosinas petendum, ad terminos transmittantur. Hoc autem precipimus priori quod faciat per obedientiam salutarem, et specialiter quod in adventu et quadragesima predicatores omnino extra transmittat, qui verbum Dei predicando seminent, etiamsi tunc nulla questa ordinarie sit facienda ».

[119]) Jacobs, UB Himmelpforten, S. 121, N. 36; vgl. dazu Band I, Anm. 240.

[120]) Clm 8423, S. 403/404: Würzburg 17. Mai 1391: « Bartholomaeus Prior Generalis etc. omnibus praesentes visuris seu audituris salutem in Domino sempiternam.

Quia inter fratres nobis subiectos Priorem et Conventum Konigsbergensem Franconiae, et Priorem et Conventum Novae Civitatis Provinciae Saxoniae una ex parte, et Priorem et Conventum Colmnacensem Provinciae Bavar. parte ex altera materia quaestionis et controversiae in limitibus et terminis petitionum Elemosinarum Xti fidelium secundum consuetudinem in Ordine nostro exorta est, prout ad nostram conscientiam pervenit. Nos huiusmodi controversiam annullare cupientes, ut pax et concordia inter fratres

ralkapitel zu München 1397 hatte sich mit einem solchen Streit zu beschäftigen und zwar zwischen den Konventen München und Trient[121]. « Das Kapitel hatte ein besonderes Lokalinteresse, weil es den Terminstreit zwischen München und Trient beendigte, indem es München das ganze Gebiet gab, das vor den italienischen Alpen lag, während die Terminarier von Trient die Alpen, die nach Deutschland zu lagen, nicht überschreiten durften. Die Terminarier waren damals bedeutende Mitglieder eines Klosters. Es oblag ihnen nicht nur das Sammeln der Gaben, sondern vor allem die Werbung für den Orden durch ihre Predigten. Vielfach waren sie nur selten im Kloster, sondern wohnten

predictos nutriantur, praesentium tenore bona deliberatione praehabita ordinamus, ac inviolabiliter observari mandamus in virtute S. obedientiae praecipiendo Prioribus et fratribus ex partium praedictarum consensu, ne deinceps aliquis fratrum praedictos limites vel terminos alterius Conventus contra nostrum mandatum ingredi praesumat, terminos vero praedictorum conventuum circa quos controversia exorta fuit, sic distinguimus, quod ad Conventum Novae Civitatis provinciae Saxoniae pertineat Curia Regia (Königshofen forsan) cum omnibus filiabus pertinentibus ad Parochiam dictae Curiae, et antedicti fratres terminos suos ultra terminos eiusdem Parochiae versus Culmnach non extendant. Ad Conventum vero Culmnacensem Provinciae Bavariae pro termino pertinere debent Parochiae infrascriptae : Kungstatt et Burchartsdorff, Luben, Grenitz, Smobuch, Iteling, Vetzingen et alia villa sita inter Culmnach et Liechtenfels exclusive; ad Conventum vero Königsberg Provinciae Saxoniae pro termino pertinere debent Parochiae subscriptae : Staffelstein, Liechtenfels, Ebilspelt, Linchenbach, et aliae villae inter Königsberg et Liechtenfels. Si quis praedictorum fratrum contra praesentem ordinationem, et terminorum distinctorum praemissa mandata nostra contempserit, officio et Conventu, si officium habet, sit privatus, et ad locum eundem infra septennium nullatenus reponatur. Mandantes Provincialibus praedictarum provinciarum nostri mandati sint fideles executores. Datum etc. ». Auf dem GK zu Würzburg wurde übrigens auch bestimmt : « Item diffinimus et presenti diffinitione mandamus, quatinus priores locales Almanie terminarii nullatenus esse possint eorum durante tempore prioratus, sub pena privationis officii et inhabilitatis per terminum trium annorum ad omnem curam animarum, quam eo ipso incurrere declaramus ». — Cfr AA V (1913/4), S. 102 und Zumkeller, UBW, S. 183. — Diese Bestimmung wurde auf dem GK zu Rimini 1394 15. Juni bestätigt (AA V, S. 129).

[121]) AA V, *Antiquiores quae extant definitiones capitulorum generalium Ordinis* (*Capitulum generale Monachiense an. 1397*), S. 151 : « Item, diffinimus ad tollendum lites inter conventum Monacensem et Tridentinum et scandala orta et que oriri possent per amplius ratione terminorum et questarum amborum conventuum, et presenti diffinitione statuimus inviolabiliter observandum, ut termini conventus Monachensis ultra juga montium versus Ytaliam nullatenus se extendant, ac quod queste conventus Tridentini versus Alamaniam juga montium transeant nullo modo. Et si aliquis terminarius vel questor cuiuscumque dictorum conventuum, vel etiam frater alius nostri ordinis, huic diffinitioni presumpserit contraire, quemlibet talem penam carceris per sex menses volumus incurrere ipso facto ».

in den Terminhäusern, die der Orden an den größeren Sammelstätten unterhielt »[122]). Manche Klöster hatten mehrere solcher Termineien — es wird wohl noch Gelegenheit sein, davon zu sprechen —, vom Augustinerkonvent Erfurt z.B. sind nicht weniger als zehn überliefert[123]).

Das eben angeführte Zitat weist auch schon auf die Gefahren hin, die diese Institution in sich barg: Die Terminarier wohnten die meiste Zeit des Jahres außerhalb des Konventes in ihren Termineien. Allmählich, besonders seit dem 15. Jahrhundert, wurden sie zu selbständig; sie betrachteten die Einnahmen des Termins als ihr Eigentum, von dem sie an ihren Heimatkonvent nur eine bestimmte Summe zu zahlen hatten[124]). Diese Auffassung äußerte sich sogar in offiziellen Erlassen; man gab einem verdienten Magister einen einträglichen Terminbezirk und stellte ihm gleich einen Socius zur Verfügung, der für ihn die Sammlungen vornehmen mußte[125]). Aus dieser Auffassung heraus kam es auch, daß manche Brüder ihre Terminbezirke verkauften[126]). Die Termineien hatten noch eine negative Bedeutung: manche

[122]) Roth Franz OSA, *Deutsche Generalkapitel*, in: CU XII (1954), 18-22, S. 22.

[123]) Martin Dr. J. E. A., *Verzeichnis der Termineien der Erfurter Einsiedler Augustiner Ordens in Thüringen*, in: *Zeitschrift des Vereins für thür. Geschichte und Altertumskunde* NF V. Band (der ganzen Folge 13. Band) Jena (1887).

[124]) Roth Franz OSA, *The English Austin friars*, Cassiciacum Vol. VI (American Series), New York (1966) S. 226: « Towards the middle of the fifteenth century continental limitors had become quite independent and had degraded their work to a personal business enterprise. They not only lived the greater part of the year outside the monastery but also regarded the income of their limit as their personal property of which they paid only a fixed sum to their monastery ».

[125]) Teeuwen-de Meijer, *Documents* etc. bringen verschiedene Anordnungen des Generals in dieser Hinsicht, z. B. S. 168, N. 545: Avinione, 5 Iunii 1455: « Confirmavimus terminum fuvriensem fratri laurentio planc lectori, quem habuit iam diu ex consensu patrum et fratrum conventus sui, addentes quod tempore senii sui sotium possit ibidem transmictere, salva debita contributione etc.» Dd 6, fol. 66r.

S. 172 N. 568: Avinione, 14 Iunii 1455: « Confirmavimus fratri hermanno terminum in leodio alias per conventum suum ei concessum salva consueta contributione, dummodo tamen si consensus sui conventus intervenerit. Datum, ut supra ». Dd 6, fol. 67r.

S. 191, N. 626: Brugis, 5 Nov. 1462: Concessimus licentiam fratri Gulielmo custodis de ypris, quod posset assumere secum sotium pro visitatione termini et hoc propter eius senium et amplitudinem termini ». Dd 6, fol. 70r. Ähnliche Anordnungen sind getroffen in den Nummern 597, 667, 778, 797.

[126]) AA IV (1911/12), *Littera Prioris generalis ordinis Fr. Gregorii Ariminensis*, S. 466: « ... ideo hac nostra constitutione in perpetuum valitura sancimus et districte precipiendo mandamus omnibus et singulis fratribus provincie supradicte (Terrae Laboris), quod nullus prior, vel eius locum tenens, aut alius frater aliquis, vel conventus

rebellische und flüchtige Mönche fanden dort Unterschlupf [127]). Mit dem Beginn der Reformbewegung im 15. Jahrhundert setzte auch der Kampf gegen die Auswüchse des Terminierens ein, anscheinend mit gutem Erfolg [128]).

ipsius provincie, presumat vendere alicui fratri, aut frater aliquis emere, questam aliquam de grano, caseo, pane, vino, pecunia et rebus aliis quibuscumque ad conventum aliquem pertinentem, aut in fratrem aliquem ius dicte queste transferre quocumque titulo vel colore quesito, set ipse queste conventuum et locorum per ipsum conventum libere et integraliter fiant, et ad conventum ipsum sine diminutione vel divisione alia bona habita per questuarios sepedictos tam in grano, caseo, vino, pane, oleo, pecunia, vel aliis rebus integraliter debeant pervenire per ipsos questuarios eidem conventui fideliter assignari ... ».

[127]) Man vergleiche dazu Teeuwen-de Meijer, *Documents* S. 195 N. 637 : Brugis, 23. Febr. 1462 (= 1463) : « ... Item mandabamus quod deberent significare omnibus terminariis suis, quod si invenissent fratrem Gualterum lectorem de dordraco, quod eum incarcerarent nec a carceribus abstraherent sine litteris nostris ». — Dd 6, fol. 71r.— *Ibidem* S. 199 N. 647 : Brugis, 14 Maii 1463 : « ... Mandabamus insuper omnibus terminariis dicti conventus sub pena amissionis omnium bonorum eis ab ordine concessorum et sub sententia excommunicationis in forma, quod non auderent recipere aliquem predictorum (vorher sind vier flüchtige Mönche genannt) in eorum terminis et volebamus quod si quis compertus fuisset quod a capitulo mechlinie celebrato usque nunc aliquem eorum in eorum terminis recepisset ipso facto declarabamus tales privatos eorum terminis donec nobis reconciliati fuissent, similiter nolebamus predictos quatuor in aliquo conventu ordinis recipi sine litteris nostris ». Dd 6, fol. 71v.

[128]) Ein Beispiel dafür ist der Konvent Wesel. Noch im Jahre 1459 hatte ein Angehöriger des Konventes die Erlaubnis erhalten, in der neugebauten, dem AK Maastricht gehörigen Terminei zu Sittard in dem holländischen Limburg wohnen und den Termin weiter betreiben zu dürfen : Teeuwen-de Meijer, *Documents*, S. 182 N. 595 : Mantue, 26 Iunii 1459 : « In termino zitterdensi concesso fratri Johanni de Wessalia per conventum traiectensem cum domo hedificata de novo, concedimus posse morari more solito, cum debita satisfactione conventus, honestate ordinis servata absque cuiusquam nostri inferioris contradictione ». Dd 6, fol. 68v. — Als der Konvent Wesel zur Reform übertrat, erließ der General auch für die Terminarier strengere Vorschriften : Ibidem S. 207 N. 676 : Florentie, 15. Sept. 1465 : « Quia fratres conventus Wesaliensis noviter erant reformati, ideo eis ista dedimus mandata ... Item quia audiveramus fratres aliquot dicti conventus in domibus seu habitationibus conventus extra conventum residere ut possint facilius in villis et castris circumadiacentibus verbum dei predicare et elemosinas congregare. Inde quia iminebat periculum, ne scandalum fieret, mandavimus priori quod nullum fratrem permicteret stare extra conventum nisi fuisset vite honeste et si contigisset aliquem fratrem de huiusmodi errare, nolebamus quod amplius ibi staret, sed advocatus per priorem ad conventum omnino puniretur et alius pro eo ad dictum locum remicteretur, mandantes omnibus huiusmodi fratribus sub pena furti, quod in comissione eis facta nullam fraudem comicterent, ymo quod certis statutis temporibus ad conventum omnia acquisita portarent, danda priori vel procuratori, volentes quod illis temporibus dicti fratres se in conventu invenerent (invenirent ?) ad orandum deum pro benefactoribus ordinis. Datum (etc.) ». Dd 6, fol. 73r.

Doch zurück zum Konvent in Mainz! Auch hier sind wir in der Lage, eine Reihe von Prioren anführen zu können, die nicht nur Namen bedeuten, die sich uns vielmehr zumeist als lebendige Persönlichkeiten darstellen:

1319/20: Br. Heinrich, der Beichtvater des Erzbischofs Peter [129]); wahrscheinlich war er noch im Amt, als im Jahre 1322 in der Klosterkirche ein Altar geweiht wurde [130]);

1325 fr. Ulricus von Lenzburg [131]), Lektor 1327, Beichtvater des Erzbischofs;

1327-29 fr. Petrus de Spira [132]);

1346 fr. Ailbrecht [133]);

1350 fr. Simon [134]);

1374 fr. Conrad von Gummeringen [135]), Lektor;

[129]) Vgl. oben Anm. 106.

[130]) REM, I, 1 S. 461 N. 2335: 5. Juli 1322: Br. Dithmar, ord. Cist., Bischof von Gabala, Stellvertreter (gerens vices in pontificalibus) des Erw. Mathias, weiht im Kloster der Augustineremiten in Mainz einen Altar zu Ehren des hl. Johannes Evangelista und der Bekenner und Bischöfe (pontificum) Nikolaus und Gerhard. — A. et d. 1322 III. non. Jul.

[131]) Ulrich von Lenzburg ist wiederholt als Prior für das Jahr 1325 und als lector ür das Jahr 1327 bezeugt. Er wird im Zusammenhang mit Ludwig dem Bayern ausführlicher zu behandeln sein. — Er war Beichtvater des Erzbischofs Mathias.

[132]) REM, I, 1 S. 556 N. 2826 (vgl. oben Anm. 108); Höhn, S. 52: « Petrum quendam Priorem fuisse Moguntiae anno 1329, documenta ibidem testantur ».

[133]) Wagner G.J. Wilhelm, *Die vormaligen geistlichen Stifte im Großherzogthum Hessen* II, Darmstadt (1878), S. 13: « 1346 beurkunden Prior Ailbrecht und die Brüder des Convents zu den Augustinern in Mainz, daß der Ritter Gottfried Stail und seine Gattin Elsebed ihrem Kloster eine Aue am Main in Ginsheimer Marke gegeben haben (Anm. 21: Baur, Urk. I. Nr. 591. Donnerst, nach St. Agathentag (9. Febr.),».

[134]) Höhn, S. 58: « Johannes de Civitate nova Nemetum ... clavum provinciae direxit anno 1350. Sic enim perhibent literae quaedam Archivi Moguntini, queis conventionem sua dispositione ad dictum annum procuravit inter Fr. Simonem tunc temporis Priorem et quendam Johannem de Moguntia ratione quinque domorum ».

[135]) Höhn, S. 67: « Hoc ipso anno 1374 Patres Ordinis Capitulum Generale sub Reverendissimo P.M. Quidone a Bello Reguardo celebrabant Coloniae ad Rhenum. Interfuerunt eidem Capitulo de Provincia Rheno-Suevica ... et Conradus de Gummeringen, qui Prior Moguntini Conventus vice Reverendissimi Patris eodem loco Capituli Generalis, Provinciali nostrae Synodo praesedit ». — Auf dem PK zu Speyer 1382 wurde er zum 3. Definitor gewählt: Höhn 69: « ... Diffinitoribus existentibus ... Conrado de Gummeringen Lectore de Wila ». — 1391 wurde er auf dem PK, das gleichzeitig mit dem GK in Würzburg stattfand, zum 2. Definitor gewählt. Er war jetzt Lektor in Esslingen: Höhn 72: « ... Conradus de Gummeringen Lector Eslingae ... Diffinitores (Act. Capit. Prov.) ».

1378 fr. Franciscus Scholer, Professor S. Paginae [136]);
1380-4 fr. Heinrich Scheffer (Schaeffer) [137]);
1391-1405 fr. Mag. Theodoricus de Mürnhard [138]);

[136]) Vgl. oben Anm. 81.

[137]) fr. Heinrich Scheffer oder Schaeffer spielte in Mainz eine große Rolle; 1370 wird er schon als Prokurator des AK Mainz genannt (Hess. StA Darmstadt Hs 87 fol. 85 : Medenbach 1370, 26. Nov. Urkunde eines Vermächtnisses); 1377 f. 5. ante Pent. ist eine Verkaufsurk. an ihn abgeschlossen, den Konventualen des AK Mainz (H. StA Darmstadt, Hs 87, fol. 55 : Harxheim; Hs 86, Nr. 125, Index Nr. 148: Aussteller Sipel Maneshorn und Cunrad Jurgen Fel. Sohn von Bawelnsheim Edelknechte; Objekt: Weingärten genant in Lieden an Hargensheimer mark); 1380 erscheint er schon als Prior: H. StA, Hs 87, fol.113 : Maintz 1380 f. 4. in Vig. Purif. BMV; H. StA, Hs 86, Nr. 97, Index Nr. 152 : Vermächtnis eines Jahresgülten zugunsten des Br. Heinrich Scheffer, des Priors und Convents, und zwar auf 2 Morgen Landes am Pfaffenstück; für1382 ist er bei Höhn als Prior bezeugt : S. 70 : « Idem Conventus Moguntinus isto anno 1382 quandam vineam in Harxheim dictam Leide per F. Henricum Schäffer Priorem obtinet (H. StA, Hs. 86, Nr. 144 Index, Nr. 161 : 1382 XII 10 : Weingärten zu Hargensheim). Am 10. Februar 1384 schlossen die 4 Bettelorden in Mainz eine « unio ecclesiastica » ab. Der Prior des AK heißt Heinrich, das dürfte wohl der genannte sein (H.StA Hs 86, Nr. 198. Index Nr. 166). 1393 ist er noch einmal in einer Verkaufsurkunde als Konventuale genannt (H. StA Hs. 87, fol. 57v : 1393 19. Juli; Hs. 86, Nr. 137, Index Nr. 209 : 1393 feria 3. ante Margarete : Aussteller : Philipp Herr zu Falkenstein und zu Minzenberg; Objekt : Weingärten zu Hargensheim).

[138]) Schon 1377 leitete fr. Theodoricus ein Jahr lang die Provinz, als der Provinzial Johannes Hiltalingen auf dem GK zum Generalprokurator gewählt worden war : Höhn, S. 67f : « ... ipsoque (Joanne Hiltalingen) Romanam Curiam ingresso, Vicario nomine Provinciam Rheno-Suevicam per unum annum regebat Theodoricus de nobili Familia Mürnhardorum, Lector Biblicus Parisiensis, de Moguntia oriundus, Vir doctrina et prudentia plurimum excellens, qui postea tam in Comitiis Generalibus Herbipoli anno 1391 habitis, quam in Provincialibus anno 1405 Landavii peractis praesidium tenuit vice Reverendissimi P. Generalis, et interea Conventus Moguntini Familiam gubernavit (ex registris et Actis Capit. Provinc. Herbip.). — 1391 war er schon Prior in Mainz, cfr. Clm 8423, S. 405 : « 1391 : Theodoro Biblico Priori Mogunt datae sunt gratiae ». — *Ibidem* : « 1393 10. Nov. : Concessimus licentiam f. Theodorico Priori Conv. de Moguntia vocandi duos ff. ex alia provincia ». — Der Clm 8423 hat dieselbe Nachricht noch einmal S. 145 auch zum Jahre 1393 : « Fr. Theodorus prior Moguntiae obtinet licentiam assumendi duos fratres ex aliis provinciis pro suo conventu, uti et annis praecedentibus aliqui Fratres ex provincia Bavarica illuc se transtulerunt, ex defectu credo illius provinciae Rheni ». — Daß fr. Theodoricus Praeses der PK zu Würzburg 1391 und zu Landau 1405 war, berichtet Höhn schon auf S. 67f., er wiederholt es aber noch einmal S. 72 : « De nostra Provincia Generali illi Congressui interfuerunt P. M. Theodoricus Mürnhardi de Moguntia, qui Capitulo Provinciali insimul ibi tunc temporis habito praesedit (Würzburg 1391) » und S. 79 : « Direxit hujus Landaviensis Capituli Acta M. Theodoricus Mürnhardi de Moguntia ». — Vgl. dazu auch Zumkeller, UBW, S. 179. N, 206.

Unter seinem Priorat erging am 16. Februar 1393 ein Strafmandat des Erzbischofs Conrad an die Mendikantenklöster in Mainz; allerdings ist der Anlaß nicht ersichtlich [139]). Vorher schon war die Bindung der Bäckerzunft in Mainz an das dortige Augustinerkloster noch enger geworden [140]).

1408 fr. Clas Deickwecke [141]);

1438-1440 fr. Magister Guido Burger de Moguntia [142])

[139]) Scriba, *Regesten* etc. III, S. 230, N. 3430 : 16. Febr. 1393 : Strafmandat Erzb. Conrads von Mainz an die Prediger-, Minoriten-, Augustiner- und Carmelitenmönche. — D. fer. IV. ante Dom. Reminiscere. — Gud. C. D. III. 603.

[140]) Höhn sagt darüber S. 70 : « Hoc tempore (a. 1382) Pistorum socii Moguntiae a Conrado Provinciali certa quaedam privilegia in nostro Conventu obtinebant ». — Die Hs 86 H. StA Darmstadt berichtet S. 45 darüber genauer : « Socii pistorum. Anno 1382, 16. Decembris F. Conradus Huser Provincialis eos recepit autoritate Generalis ad participationem omnium meritorum totius Ordinis, spondens pro Defunctis ex societate (ubi eorum nomina in Capitulo Generali vel provinciali fuerint recitata) eadem suffragia facienda, quae pro nostris Fratribus fieri praecipit Ordinis Constitutio. Datum Moguntiae. Habent litteras latinas et Germanicas pergamenas ». — In der Hs ist noch beigefügt : « Anno 1429 14 junij P. Generalis Augustinus de Roma eosdem recepit modo praeallegato. Habent litteras pergamenas ».

[141]) Die Hs. 87 des StA Darmstadt bringt fol. 112v eine U von 1408, Samstag nach Symon und Judas, in der Claß Deichwerker (Clas Deickwecke) als Prior im AK Mainz genannt ist. — Von ihm berichtet auch eine U bei Foltz, *UB der Stadt Friedberg*, I. Band, Marburg (1904), S. 508, N. 785 (1402 Nov. 18),. er sei Konventuale des AK Mainz, stamme von Friedberg, und sei der Schwager der Alheid zu Falkstein, der Ausstellerin der U.

[142]) fr. Guido Burger, auch fr. Gizo oder Gyson genannt, war ein bedeutender Sohn des Mainzer Konventes. Von ihm sagt Höhn, S. 95 : « Vir praeter morum integritatem, ingenii praestantia, Divinarum atque humanarum literarum cognitione admodum excultus, pro studio missus fuit Coloniam anno 1403; cum per plures annos Sententias plausibiliter praelegisset, suscepto Magisterio Diffinitorem egit anno 1432 Argentinae. Et anno 1437 Hagenoae, credibilius etiam Moguntini Conventus intra hoc tempus Priorem: usque dum anno 1440 Landavii Provinciae nostrae Rheno-Suevicae praeponebatur ». Dazu ist noch zu ergänzen : 1433 wurde er auf dem PK Breisach zum 3. Definitor gewählt (Höhn 91 : « ... erantque Diffinitores ... Lector Guido de Moguntia »). 1438 ist er als Prior in Mainz bezeugt : Clm 8423 S. 415 : 1438 : « Gyson est Prior Moguntiae ». — Ebenso im Juni 1439 : Teeuwen-de Meijer, *Documents*, S. 145, N. 481 : Perusii, 1. Iunii 1439 : « Fecimus visitatores super quodam scelere perpetrato in fratrem Wilhelmum de linge per fratrem Iodovicum de Colonia, fratrem magistrum Iohannem bergi et lectorem Gizonem, priorem maguntinum ... » 1440 wurde er, wie wir schon sahen, auf dem PK zu Landau zum Provinzial gewählt; bis dahin war er wohl Prior in Mainz. 1447 nahm er als Provinzial am GK in Bourges teil : AA VI (1915/16), S. 402 : « Item post factam rationem in capitulo generali Bituris celebrato recepimus 1447, 2a Iunii ibidem a venerabili lectore fratre Gisone de Maguntia, provinciali istius provincie (Reni et Sueviae)

1444 fr. Christian (oder Christmannus) de Friedberga, Lector [143]);

pro collecta 1447 flor. 12 (Codex collectarum fol. 14). — Am GK zu Ferrara 1451 nahm er nicht selbst teil, er war aber noch Provinzial: AA VI, S. 403: « Item, Ferrarie 18 Iunii 1451. Recepimus a provinciali (provinciae Reni et Sueviae) fratre Gisone per manus Lectoris fratris Petri, diffinitoris, pro collecta anni 1451 flor. 24 (Codex collectarum, fol. 14). — Nach einigen Monaten aber erklärte der General Julian von Salem, daß das Provinzialat des fr. Ghyso erloschen sei: AA VI, S. 404: Bononie, 1451, die 15 octobris. — « Ex vigore bulle S. N. V. (Nicolaus' V. vom 17. Mai 1451), lecte in capitulo generali Ferrarie celebrato declaravimus esse absolutum a provincialatus officio fratrem Ghysonem lectorem. Et ne provincia remaneret acephala et sine gubernatore, relinquimus eam in manibus visitatorum provincialis capituli, dantes eis auctoritates solitas ... Addentes quod quamcitius possent post festum resurrectionis celebrari facerent capitulum provinciale loco statuto per provinciale capitulum preteritum. Datum (etc.), Dd 6 fol. 194. — Nicolaus V. hatte die Anordnung Martins V. wieder in Kraft gesetzt, nach der alle Jahre Provinzialkapitel stattfinden sollte, der Provinzial aber höchstens zwei, wenn er Magister war, höchstens drei Jahre im Amt bleiben dürfe. — Den Erlaß des Generals bringt auch der Clm 8423, S. 416 wörtlich. — 1453 wurde fr. Guido auf dem PK zu Landau noch einmal zum Provinzial gewählt; er blieb das Triennium 1453-1456 im Amt. Höhn, S. 100: « Hoc ipso anno 1456, Guido Provincialis ad deponendum onus Officii sui anhelat, quietius postea victurus Moguntiae in Domo Professionis suae, ubi ad alteram vitam migrat in die S. Remigii (1. Okt.) anno 1461; corpus eius in Choro ad sinistrum lateris Sacristiae terrae mandatum ». — Die Urkunde 237 im StA Speyer vom 22. Juni 1419 berichtet, Bruder Gyso, Prior im AK Speyer, habe eine Klage des dortigen AK vor dem Stadtrat vertreten. Es wäre möglich, daß der hier genannte fr. Gyso mit dem obigen identisch ist.

[143]) Höhn, S. 100: « Moguntinum Coenobium Prior administravit anno 1444 ». — Von seinen Lebensschicksalen wissen wir noch: Der Clm 8423 sagt zum Jahre 1420 S. 407: « Christianus de Fridberga potest lectorare Bononiae » (Ähnlich ib. S. 157 zu Mai/Juni 1422: « Concessimus Fr. Christiano de Fridberga cursori prov. Rheni et Sueviae, ut possit lectorari sub Mag. Regente Bon »). — Unmittelbar darauf folgt zum 18. Nov. 1421 der Eintrag: « Joannes de Constantia, Christianus de Fridberga provinciae Rheni, Joannes Franchberg, Fridericus de Herbipoli provinciae Sax. eodem tempore sunt cursores Bononiae ». — Zumkeller UBW S. 262 bringt die Urform dieses Regests: «Posuimus in discretione et conscientia patrum conventus nostri Bononiensis, ut, si vident conventum ob ipsius ac civitatis penuriam nullo modo posse retinere tot studentes, faciant, ut quatuor cursores, qui ibidem sunt, lectorentur sub magistro regente, cui concedimus, ut id facere possit; si vero postea videant conventum adhuc nimium aggravatum, emittant, quos voluerint.

(H)ortantes eos, ut eos retinere velint, qui etiam honestioris vite fuerint et ad scienciam aptiores, sive de gratia fuerint vel de debito. Cursores vero sunt isti: frater Johannes de Constancia, frater Cristianus de Frideberg, de provincia Reni, frater Johannes Franckenberg et frater Fredericus de Herbipoli, de provincia Saxonie ». Dd 4, fol. 64r. — Auf dem PK zu Landau 1430 wurde fr. Christian zum 4. Definitor gewählt: Höhn S. 90: « ... Diffinitores fuerunt ... Christmannus de Fridberga ». — 1435 wurde er auf dem PK zu Straßburg wieder 4. Definitor und Visitator: Höhn S. 92: « ... Diffinitores legun-

1470 fr. Theobald Gebhardi [144]);
ca. 1480-1500 fr. Johannes Bender [145]);
1483 fr. Tillmannus Limperger [146]);

tur ... Christmannus de Fridberg, qui ipse cum Henrico Offenburger Visitator eligebatur ». — 1440 auf dem PK zu Landau gehörte er wieder zum Definitorium : Höhn S. 95 : « ... Diffinitores ... et Christianus de Fridberga ». — Auf dem PK Landau 1453 wurde er 2. Definitor : Höhn, S. 99 : « Diffinitorium habebat viros ... Christianum Lectorem de Fridberga ». — Auf dem PK zu Landau 1456 wurde er dann zum Provinzial gewählt. Höhn, S. 100 sagt dazu : « Christianus de Fridberga, Sacro-Sanctae Theologiae Lector et Magister egregius, ob singularem in Deum pietatem. pro Ordine Zelum, et in rebus agendis prudentiam optime in Provincia audiens ... successit demum Guidoni in Provincialatu anno 1456 in Capitulo Landavii ad illud Officium electus ». Auf diesem PK hielt Henricus Riettmüller de Liechstal OSA. eine Ansprache, die noch erhalten ist. Cfr. Zumkeller, *Manuskripte*, S. 173, N. 359 Sermones f. 192r-196v : Sermo in capitulo provinciali Landowiae 1456 celebrato, in quo lector Christianus de Fridberga prior provincialis electus est : « Ostende nobis patrem, Joh. 14 et in Evangelio instantis festivitatis. Fandi tametsi minus facultatem obtinens ... » — Er blieb nur ein Triennium im Amt. — 1461 scheint er Prior in Friedberg gewesen zu sein. Bei Foltz, UB der Stadt Friedberg S. 468, N. 748 ist angefügt : « Dazu ein Vidimus von broder Cristian zu diir ziit prior des Augustinerclosters in der stadt Friedeberg gelegen vom 27. Aug. 1461 ». —Am 8. Okt. 1461 ernannte ihn der General an 1. Stelle zum Präses des kommenden PK : Clm 8423, S. 420 : « Misimus litt. Vicariatus provincialis Capituli, in quibus in 1. loco nominatus fuit P. Christianus lect., in 2. f. Conradus Tribelleth, in 3. P. Joannes Bosch Lectores ». — Er übte dieses Amt auch wirklich aus; cfr. Höhn S. 106. — Ein zweites Mal ernannte ihn der General am 3. Sept. 1467 zu diesem Amt : Clm 8423, S. 422f. : « Dedimus litt. Vicariatus ad istam provinciam, quibus nominavimus 3 Vicarios : in 1. f. Cristianum lect., in 2. Henricum lect., in 3. loco lect, Joannem etc. — Dat. Romae ».— In Wirklichkeit war Praeses des PK Landau 1468 Lektor Heinrich Desch, der an 2. Stelle vorgeschlagen war. Vielleicht war fr. Christian in der Zwischenzeit verstorben.

144)) Höhn, S. 112f. : « Praestantes alios Patres Provincia tunc temporis honorabat ... Theobaldum Priorem Friburgi Brisgojae, qui deinde anno 1470 Prior Moguntiae ». — 1465 war er Prior im AK Freiburg/Br; vgl. Clm 8423, S. 422 : 20. Nov. 1465 : « ... commisimus ei (Provinciali Petro de Fridberga) authoritatem nostram super facto lectoris fr. Theobaldi Prioris in Conv. Friburgi Br., de quo scripserunt nobis Diffinitores provinciae. Dat. Flor. ». — Einen Hinweis auf diesen Prior finden wir auch bei Zumkeller, *Manuskripte*, S. 370, N. 794 : Theobaldus OESA (15.s.). « Die Handschrift Straßburg UB 21, welche aus dem Augustinerkloster Freiburg/Br stammt, war ehedem in seinem Besitz. Vielleicht ist er mit jenem Prior Theobald des Freiburger Augustinerklosters identisch, der nach Höhn 113 1470 als Prior ins Augustinerkloster Mainz versetzt wurde ».

145) Bei Höhn, S. 130 unter den « viri primae notae » ca 1480-1500 genannt : Joannes Bender de Brisaco Prior Moguntinus. — Vielleicht ist er identisch mit dem von Höhn S. 94 genannten : « Priores de nostrae Provinciae Conventibus hac aetate (ca 1440) habuimus Joannem Bender Eslingae ».

146) Vgl. oben Anm. 92.

1491-1494 fr. Dieterich Kistener (Theodoricus Cistificis) [147]).

Die Liste der Prioren enthält allerdings nur wenige Namen mit theologischen Graden. Auch sonst ist in den beiden Jahrhunderten kaum ein Lesemeister genannt. Gegen Ende des 15. Jahrhunderts gewannen die Studien im Augustinerkloster Mainz sicher an Bedeutung mit der Gründung der dortigen Universität. Schon Erzbischof Adolf von Nassau dachte an die Eröffnung einer solchen Studienanstalt. Aber erst Erzbischof Diether von Isenburg konnte den Plan verwirklichen [148]). Er ließ ihr 1473 von Papst Sixtus IV. die Privilegien der Universitäten von Bologna, Paris und Köln verleihen [149]). Bis zur Eröffnung vergingen aber immer noch drei bzw. vier Jahre [150]. Die Augustiner hatten bald gute Verbindung mit der Universität. Höhn berichtet einen Fall — allerdings erst vom Jahre 1670 —, da vier Augustiner gleichzeitig an der « Hohen Schule » von Mainz dozierten [151]). Im ganzen waren es etwa 31 Augustiner, die an dieser Universität lehrten [152].

Ein Zeichen für die Bedeutung der Mainzer Augustiner ist auch die Tatsache, daß ein halbes Dutzend der Mainzer Weihbischöfe im 14. und 15. Jahrhundert Augustiner waren. Von Johannes Messerer,

147) In der Hs 87 des StA Darmstadt: Copiae der Zins Brieffen deß Gotteshauß S. Augustini zue Maintz ist er dreimal als Prior des AK Mainz erwähnt: fol. 105 :1491: Herr Diether (Kistener) Prior und Herr Wiener Supprior; fol. 75 : 1494 altera die Martini ep.: Verkauf an den Aug. Prior Br. Dieterich Kistener; fol. 76: 1494 Martini Tag: Verkauf an Br. Dieterich Kistener, z. Z. Prior der Augustiner. — Höhn nennt unter den « viri primae notae » der Jahre 1480-1500, S. 130 auch «Theodoricum Cistificis de Moguntia et ibidem Priorem ».

148) LThK VI², Freiburg (1961) Sp. 1304.

149) Scriba, *Regesten*, III, S. 284, N. 4243 : 1473 Jan. 26 : Bulle Sixtus' IV. über die Gründung und den Stand der Universität Mainz.

150) Scriba, *Regesten* IV (3. Heft), S. 53, N. 5950 : 1477 April 30 : Programm Erzbischof Diethers zu Mainz, durch welches er den Tag der Eröffnung der Mainzer Universität bestimmt. — Vgl. dazu auch PFB S. 27 : Anno 1477 fundata Universitas Moguntina ab electore Diethero ab Eisenberg.

151) Höhn, S. 303 : Habuit proinde Conventus noster Moguntinus tunc temporis quatuor praestantissimos illius Electoralis Universitatis Doctores, scilicet Reverendissimum D. Woltherum a Strevesdorff, insignem P. M. Joannem de Judaeis, et neocreatos dictos Patres Carolum Le Clerc et Conradum Wagenhauser, quod aegre ferebant quorundam invidorum oculi ».

152) Zimmermann Matth. OSA, *Aus vergangenen Tagen : Das Augustinerkloster zu Mainz*, in *St. Augustin, Festschrift*, Würzburg (1930), S. 218 : « An der Universität lehrten ungefähr 31 Augustiner ».

episc. Lavacensis, war schon die Rede [153]). Johannes Messerer, der nach der Grabinschrift in der Erfurter Augustinerkirche am 1. August 1316 starb [154], erhielt noch zu seinen Lebzeiten einen Nachfolger, wiederum einen Augustiner: fr. Ludwig, Titularbischof von Maronia in Thrazien in der Kirchenprovinz Rhodope. Er ist in der Reihe der hauptsächlich in Erfurt tätigen Mainzer Weihbischöfe der zweite [155]). Die älteste überlieferte Urkunde dieses Bischofs ist ein Indulgenzbrief für die Kirche seiner Mitbrüder in Erfurt [156]). Am 4.Dezember 1317 weilte er in Eschwege und erteilte einen Ablaßbrief für das Frauenkloster Cyriacusstift [157]). Im gleichen Jahre stellte er auch für das Kloster in Katlenburg (Eichsfeld) einen Indulgenzbrief aus [158]). Für das Jahr 1318 ist eine Urkunde dieses Bischofs zugunsten des Augustinerklosters Neustadt an der Orla bezeugt [159]). Die letzte von ihm ausgestellte Urkunde stammt vom Jahre 1322 [160]). Am 30. April

[153]) Vgl. oben Anm. 60.

[154]) Keller, *Index*, S. 24.

[155]) Vgl. dazu Koch Fr. A., *Die Erfurter Weihbischöfe*, in: *Zeitschrift des Vereins für thür. Gesch. und Alterthumskunde* VI. Band, Jena (1865)), S. 71: « ... auch dieses Bistum war eingerichtet, nachdem im J. 1204 das Lateinische Kaisertum zu Constantinopel gegründet worden ». — Siehe auch Eubel I 326 Anm. 1.

[156]) Overmann UBE I, S. 558, N. 999: 10. April 1315: « Frater Ludowicus ordinis sancti Augustini episcopi, Dei gratia episcopus Marroniensis ecclesie, verleiht allen Gläubigen, die in wahrer Buße und mit hilfreicher Hand an bestimmten Festtagen die Kirche des Augustinerklosters in Erfurt besuchen, einen Ablaß von 40 Tagen und einer Karene ... » — Vgl. dazu auch REM I. 1, S. 371, N. 1950.

[157]) Huyskens Albert, *Die Klöster der Landschaft an der Werra, Regesten und Urkunden*, Marburg (1916), S. 24 N. 45: 4. Dez. 1317: Fr. Ludewicus, B. von Maronia, Generalvikar des EB Peter von Mainz, erteilt allen 40 Tage Ablaß, die nach reuiger Beicht das Kloster (monasterium) s. Cyriaci in Essenewege andächtig besuchen ... ».

[158]) Koch, *l.c.* S. 71: Für die Wirksamkeit dieses Bischofs zeugen die 1317 dem Cyriacusstift Eschwege und dem Kloster Katlenburg erteilten Briefe (Anm. 85: Zeitschrift für hess. Gesch. VI 245; Leuchtfeld, antiqu. Katlenb. p. 34). — Cfr. auch Keller, *Index*. S. 24.

[159]) Großkopf Rudolf, *Das Augustiner-Eremiten-Kloster in Neustadt (Orla) im Rahmen der Heimatgeschichte* (Dissertation 1923 Jena) maschinengeschr. Exemplar S. 10: « Die betreffende Urkunde ist in eine Urkunde des Bischofs Ludwig von Marronea aus dem Jahre 1318 eingerückt, worin dieser verschiedene den Augustinern gewährte Ablaßvergünstigungen bekannt macht » (Anm. 49: 1318 Juni 2. Or. Perg. Siegel fehlen.W)

[160]) Overmann, UBE I, S. 649, N. 1182: 1322 Erfurt: Bruder Ludwig, Bischof von Marronia, verleiht allen Reuigen, die die Kapelle der Heiligen Maria Magdalena zu Paulinzelle an den größeren Festen besuchen, einen Ablaß von 40 Tagen. — Datum Erfordie anno Domini MCCCXXII.

1323 starb er und wurde in der Augustinerkirche zu Erfurt begraben [161]). Zwei Urkunden sprechen noch nach seinem Tode von ihm: die eine vom Jahre 1324 nennt die Stiftung eines Altares durch den verstorbenen Bischof [162]), die andere vom Jahre 1334 handelt von der Abfindung seiner Verwandten [163]). Hier erfahren wir auch, daß Heinrich von Friemar (wohl der Ältere) sein Testamentsvollstrecker war.

Ein weiterer Augustiner, der als Weihbischof von Mainz bezeugt ist, war Dietrich Hagen (de Indagine), Titularbischof von Ruthenien (episcopus Ruthinensis). Erzbischof Adolf von Nassau erwählte ihn 1384 zu seinem Generalvikar und bestimmte ihn vornehmlich für die Arbeit in Thüringen und Hessen [164]. « Einzelheiten über seine Tätigkeit sind freilich nicht bekannt » [165]).

[161]) Keller, *Index*, S. 24: « Anno 1323 pridie Kal. Mai. diem obiit in aede nostra, quae Erfurti est, sepultus ». — Haetge, *Die Stadt Erfurt*, in: *Die Kunstdenkmale der Provinz Sachsen*, II, 1 S. 131, Nr. 24: Grabstein des Ludwig von Marronia, † 1323. Chor, an der Nordseite aufgestellt ... Sandstein, Hochrelief. In neuerer Zeit mit Ölfarbe bemalt. Vertiefte Unzialumschrift: † Anno Dni MCCCXXIII in vig. Walburg. — Dns Ludewicus Marroniensis Ecce eps.

[162]) Overmann, UBE I, S. 694, N. 1231: 1324 März 21 und April 7. — Döllstedt und (Erfurt): Das Paterskloster in Erfurt verkauft dem Augustinerkloster daselbst zwei Hufen in Döllstedt, deren Kaufgeld weiland Bischof Ludwig von Maronia gestiftet hat.

« ... pleno iure vendidimus (duos mansos) priori et fratribus ordinis fratrum Heremitarum sancti Augustini in Erfordia pro dotando uno altari, quod reverendus pater dominus frater Lodewicus bone memorie olim Marroniensis episcopus testamentaliter per suos executores fieri precepit pro sua perpetua memoria peragenda ... ».

[163]) Overmann, UBE III, S. 10, N. 12: 1334 März 11: Heinrich von Cobstedt (Cobynstete), monachus maioris ecclesie in Hersfeld, quittiert über 3 Mark Silbers, die er aus besonderer Gunst von dem Augustinerkloster in Erfurt erhalten hat. Er verspricht, alle seine Verwandten zur Freundschaft gegen das Kloster anzuhalten, und verzichtet auf alle Ansprüche an das Almosen, das sein Oheim (Ludwig), weiland Bischof von Marronia (Marroniensis), dem genannten Kloster vermacht hat. Magister Heinrich von Friemar (Vrimar) war Testamentsvollstrecker des Bischofs. — Datum anno Domini MCCCXXXIIII in vigilia beati Gregorii pape.

[164]) Keller, *Index* S. 24; Koch, *Weihbischöfe* etc. *l.c.* S. 75 f.

[165]) Zumkeller, *Augustinerklöster rund um den Harz in alter Zeit*, in: CU XXII (1964) S. 123. — Vgl. Eubel C., *Hierarchia Catholica* I², Münster (1913), Neudruck Padua (1960) 554. — Wild Bernardin OSA., *Augustiner als Bischöfe im Dienste der Kirche*, in: CU VIII (1950) hat über diesen Bischof bemerkt S. 53: « 176. Mainz: Weihbischof Theoderich von Hagen (de Indagine), ep. Ruthenensis. 1384-1385, † 16. 9. ? (Siehe Keller, Index S. 24) » und S. 56: « 176. Ruthenia, Baltikum (?): Theoderich von Hagen (de Indagine), 21. 4. 1367 » (nach Eubel l.o. 427).

Mitten in den Strudel des Abendländischen Schismas geriet der Augustiner, der als nächster Weihbischof von Mainz zu nennen ist. Papst Urban VI. hatte den Bischof von Toul, das damals zur Kirchenprovinz Trier gehörte, den Kardinal Johannes von Neufchâtel (de Novo Castello), seines Amtes enthoben, weil er die Partei des Gegenpapstes Clemens' VII. ergriffen hatte [166]). Papst Bonifacius IX. [167]) ernannte dafür den fr. Fridericus vom Augustinerkloster Mülhausen im Elsaß [168]) zum Bischof von Toul. Es ist klar, daß die Gegenpartei es zu verhindern wußte, daß er von seinem Bistum Besitz ergriff. So kehrte er nach Mainz zurück. Am 3. März 1399 erhielt er den Titel eines Bischofs von Accon [169]), wurde Suffragan des Erzbischofs von Mainz und Poenitentiarius Apostolicus. In Mainz starb er auch am 30. Juni 1401 und wurde in der dortigen Augustinerkirche begraben [170]).

Im Necrologium der Handschrift 86 folgt unmittelbar ein weiterer Weihbischof von Mainz aus dem Augustinerorden, fr. Henricus Hoefgarten (Hopfgarten), episcopus Rhosensis (Rossensis) [171]). Er war Magister der Theologie und Domprediger in Mainz, als ihn der dortige

[166]) Herrera, I, S. 239 : « Fridericus de Mulhusem, in locum Ioannis ab Vrbano VI. Episcopatu priuati, quia Clementi VII. in schismate adhaeserat, Ecclesiae Tullensi in prouincia Treuerensi praeficitur 10. Cal. Februarij, anno 1391 ». — Vgl. dazu auch Keller, *Index*, S. 35 (nach Eubel I 503 Anm 9 am 31. Januar 1391).

[167]) Die Chronik des AK Mainz mit Necrologium, in dem Fr. Friedrich den ersten Platz einnimmt, nennt in diesem Zusammenhang auch Papst Urban VI.; ebenso Elssius, *Encomiasticon Augustinianum*, Brüssel (1654), S. 217 : « Fredericus de Mulhusem, Germanus, an. 1391 23. Jan. ab Vrbano VI. creatus Episcopus Tullensis in Provincia Treverensi » und Höhn S. 75. Das ist aber nicht möglich, da Urban VI. schon 1389 starb. Deshalb haben die anderen Quellen statt dessen den Namen des Papstes Bonifaz' IX., z. B. Lanteri, *Additamenta zu Crusenius*, tom. I, S. 299 : « Conv. Mulhusianus (di Mulhusen, sive Mulhausen) in Alsatia exstructus fuit an. 1277. Ejusdem coenobii alumnus fuit Fr. Fridericus de Mulhusen, Episcopus Tullensis in provincia Trevirensi, an. 1391 a Bonifacio IX institutus ». — Ebenso auch Keller, *Index*, S. 35.

[168]) Nach Wagner Jules, *Les couvents du vieux Mulhouse*, S. 177 war Fr. Friedrich auch in Mülhausen geboren.

[169]) So Wagner, *l.c.*; Wild, *Bischöfe*, CU VIII, S. 18 und S. 33 setzt dafür : Acre, Syrien (nach Eubel I 68).

[170]) *Chronik*, *l.c.* : « Requiescit in choro sub lapide habente imaginem Episcopi habentis albam mitram ». — Höhn, S. 75 führt auch die Grabinschrift an : « Anno Domini 1401, ultima die mensis Junii obiit Venerabilis P. Fridericus Ord. S. Augustini Episcopus Tullensis, Suffraganeus in Pontificalibus Domini Moguntinensis, hic sepultus. R.I.P. » — Höhn entnahm diese Mainzer Dokumenten, lesbar war sie zu seiner Zeit nicht mehr.

[171]) Nach Keller, *Index* S. 24 N. 24 von Rhosos in Cilicien.

Erzbischof Dieterich I. von Erbach am Karsamstag des Jahres 1456 als seinen neuen Weihbischof verkündete [172]). Er konnte nur drei Jahre sein Amt ausüben. Denn am 2. Mai 1459 starb er schon und wurde im Chor der Mainzer Ordenskirche begraben [173]).

Der letzte Augustiner, der noch im 15. Jahrhundert als Weihbischof von Mainz zu nennen ist, stammt eigentlich aus der sächsisch-thüringischen Provinz. Er trägt verschiedene Namen: Johannes Sculteti (Schulte), genannt Gultenhaus, oder Johannes Praefecti, oder Joannes de Alen Sculteti de Lippia. Der letzte Zusatz kommt wohl daher, weil er in Lippstadt geboren ist [174]). Dort wird er auch in den Augustinerorden eingetreten sein. Er war zunächst als Lesemeister der Theologie tätig, und zwar im Augustinerkloster Eschwege [175]).

[172]) Keller, *Index*, bringt den Wortlaut dieser Verkündigung (nach Joannis Res Mogunt. II, 343): « Wir Dieterich, Erzbischoff zu Mentze ... bekennen, dasz wir mit dem wirdigen Meister Heinrich Hoefgarten, Augustinerordens, Leser der h. Schrift, unsers Thumstiffts Prediger, überkommen sin, dasz er unser Vicarius in pontificalibus werden sol ». Nach Keller weihte Weihbischof Heinrich in den Jahren 1457 und 1458 mehrere Äbte, am 3. Nov. 1456, im Jahre 1458, am 4. Mai 1459 konsekrierte er an *vielen* Orten Altäre. Nach Eubel II 225 ernennt am 21. XI. 1455, † am 24. III. 1460).

[173]) Keller, *Index*, nennt zwar als Todesjahr 1460; aber sowohl die Chronik wie Höhn, S. 103 nennen den angegebenen Todestag. — Chronik, fol. 57r: Anno 1459 die 2. Maij obijt Reverendus in Christo Pater Heinricus Episcopus Rossensis, Ordinis S. Augustini. Cuius anima requiescat in pace. — Epitaphium lapidis tangentis praememoratum (i.e. Fr. Fridericum). — Höhn, S. 103: « Anno 1459, die 2. Maij diem suum obiit celebratissimus ac multum Venerabilis Pater ac Dominus Henricus Episcopus Rossensis, et Suffraganeus Moguntinus ex Ordine nostro ad hanc dignitatem Ecclesiasticam assumptus, qui in Choro nostro Moguntiae sub lapide, cui insculptus Episcopus jacet ad latus dexterum Friderici nostri Episcopi Tullensis ».

[174]) Keller, *Index*, S. 25, N. 25.

[175]) Overmann, UBE III, S. 154, N. 219 vom 31. Januar 1453. In dieser U ist ausdrücklich gesagt, daß frater Johannes Prefecti, sacre theologie lector, Mitglied des Konventes in Eschwege ist. Der Provinzial der sächsisch-thüringischem Provinz, Fr. Henricus Ludewici, war nach Eschwege gekommen, hatte dort den gesamten Konvent versammelt und ihn gefragt, ob er die Reform annehmen wolle. In feierlicher Konventsversammlung hätten sie vor dem Provinzial und zwei Zeugen vom AK Erfurt diese Frage bejaht; und nun folgt die Namensliste des gesamten Konventes Eschwege. Johann Praefecti steht an 3. Stelle (nach Prior und Supprior). Es sind im ganzen 12 Patres genannt. — Meier Ludger OFM., *Contribution à l'histoire de la théologie à l'université d'Erfurt*, in: *Revue d'histoire ecclésiastique*, Tome L (1955), Kath. Universität Löwen, S. 857 spricht auch von Johannes Praefecti und sagt (unter Hinweis auf die oben zitierte U bei Overmann), er sei 1453 Lektor gewesen. Er schließt aber aus der Tatsache, daß dessen Name in einer Hs der Bamberger StB (HJ. VI. 33) genannt ist, und zwar ohne

Bald darauf, am 13. Oktober 1455 ernannte ihn Papst Calixtus III. zum ep. Syronensis und Weihbischof von Paderborn [176]). Wenn diese Angaben stimmen, dann kann er nicht identisch sein mit dem Augustiner, der 1457 noch Ämter im Orden bekleidete [177]). Vorerst begegnet uns Johannes im Sprengel von Münster und Paderborn, gegen Ende des Jahres 1466 begann er seine Tätigkeit als Mainzer Weihbischof in den Gebieten von Thüringen, Sachsen, Westfalen und des Eichs-

Zusammenhang von einer zweiten Hand hinzugeschrieben, daß er in Erfurt gelehrt habe (nach dem Zusammenhang muß man das auf das Jahr 1453 beziehen). — Zumkeller, *Manuskripte*, S. 261, N. 563 hat dies unter ausdrücklichem Hinweis auf Meier übernommen und apodiktisch geschrieben : « Er ist 1453 als 's. Theologiae lector' im Augustinerkloster Erfurt bezeugt ». — Nach den vorgelegten Quellen ist er 1453 als Lektor in Eschwege bezeugt.

[176]) Schrader Fr. X., *Die Weihbischöfe, Officiale und Generalvikare von Minden vom 14. bis zum 16. Jh.* in : *Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde*, Münster (1897), S. 49, Anm. 1 : « Bei der Weihe der Kirche der Augustinerinnen Marienthal zu Münster 1458 Sept. 29 anwesend : Johannes Schulte, genannt Gultenhaus stammte nach Keller (*Index*, S. 25) aus Lippstadt und schloß sich dort wohl dem Orden der Augustiner-Eremiten an. Nach den libri provisionum des Vaticanischen Archivs ernannte ihn auf Wunsch des Kölner Erzbischofs und Administrators von Paderborn, Dietrich, Grafen von Mörs, Calixtus III. am 13. Okt. 1455 zum ep. Syronensis und Weihbischof von Paderborn. « Die XIIIa mensis Octobris (1455) Sanctissimus dominus noster in consistorio suo secreto ad relationem Reverendissimi domini cardinalis Firmani (Dominicus Capranica von Fermo † 1458) religiosum virum fratrem Johannem Prefecti, sacre theologie lectorem, ordinis heremitarum S. Augustini, in sacerdotio constitutum, ad ecclesiam titularem Syronensem, per obitum quondam Pauli, illius dum vixit moderni episcopi, extra Romanam curiam defuncti, vacantem, promovit illique prefecit in episcopum et pastorem ... curam et regimen ... sibi committendo, nec non pontificalia in civitate et diocesi Padeburnensi, accedente Reverendissimi patris domini Theodorici archiepiscopi Coloniensis ac dicte Padeburnensis ecclesie commendatarii consensu, libere et licite exercere valeat indulsit, necnon sibi pensionem annuam CC floren. auri Renens., etiam dicti Theodorici commendatarii consensu ad hoc interveniente, reservavit et deputavit ». — Vgl. Eubel II 243 und 279.

Das Titularbistum « Syronensis » ist nach Schrader Surron oder Sura am Euphrat, Suffraganbistum von Hierapolis in der Provinz Euphratesia. Keller, Index S. 25 meint, es liege in Achaia; und Wild, *Bischöfe* in : CU IX (1951) Nr. 355, S. 23, 82 und 84 gibt an, Syra sei eine griechische Insel (nach Eubel *l.c.* Suffraganb. von Naxos).

[177]) Nach Höhn, S. 101 nahm am 28. August 1457 ein Prior des Klosters Osnabrück namens F. Joannes de Lippia am PK der sächsischen Kongregation in Osnabrück teil, den P. Clemens Hutter im hs. Index zu Höhn dem Johannes Sculteti de Alen gleichsetzen möchte. — Keller, Index S. 25 sagt : « Johannes Sculteti, cognomine Gultenhaus... comitiis anno 1457 die 16. m. Nov. habitis praeerat; et a totius Ordinis Augustinianorum moderatore supremo coenobio Osnabrugensi Vicarii generalis nomine et auctoritate praeficitur ».

feldes [178]). Die letzten Jahre seines Lebens verbrachte er in seinem Heimatkloster Eschwege an der Werra; dort starb er am 15. Juni 1489 [179]).

Neben den Studien waren die Augustiner, ihrem Auftrag gemäß, auch immer tätig auf dem Gebiet der Volksseelsorge. Von den Haupttätigkeiten dieser Art, Predigt und Beichtstuhl, war schon wiederholt die Rede. Hier bietet sich nun Gelegenheit, von einem weiteren Mittel der Volksseelsorge zu reden, das die Augustiner immer und — wir dürfen das wohl sagen — überall besonders hegten: den Bruderschaften. Die Geschichte des Augustinerklosters Mainz läßt einige gerade in unserer Periode ins helle Licht treten.

Eine etwas eigene Art derselben tritt uns zunächst entgegen, die sogenannte « Steinbockbruderschaft », eine Turniergesellschaft [180]) adeliger Kreise. Sie muß sich aber auch religiös betätigt haben. Denn am 6. August 1418 nahm sie der Provinzial der rheinisch-schwäbischen Provinz, Rudolf Graf (Comitis), in die Gebetsgemeinschaft mit der ganzen Provinz auf [181]).

In der Regel waren die Augustiner nicht so sehr bedacht auf die Seelsorge für die Vornehmen, sie hielten es mehr mit dem gewöhnlichen Volk. So finden wir auch in Mainz neben dieser besonderen Art noch andere Bruderschaften. Da ist zunächst zu nennen die Sebastiani-Bruderschaft. Gewöhnlich hängt die Gründung derselben zusammen mit dem Auftreten der Pest. Hier in Mainz ist nicht genau

[178]) Keller, *Index* nennt einzelne bischöfliche Funktionen desselben.

[179]) So Schrader, *l.c.* und Höhn, S. 118; Keller, *Index*, S. 25 nennt als Todesjahr 1486, aber das dürfte ein Druckfehler sein (Eubel II 279 dasselbe wie Schrader).

[180]) So nennt sie Wagner, *Geistliche Stifte*, II, S. 13.

[181]) *Chronik Mainz*, fol. 6r: « ... Itaque uestra gratia, fauore ac deuotione, quam ad nostrum geritis Ordinem, debita meditatione pensata, uobis omnium missarum, orationum, praedicationum, ieiuniorum, abstinentiarum, vigiliarum. laborum, caeterorumque bonorum operum, quae per omnes Fratres totius nostrae provinciae antedictae operari dignabitur clementia Salvatoris, participationem concedo in vita pariter ac in morte ... Datum in nostro Capitulo Moguntino Anno Dni 1418 die sexto Augusti (Literae sunt in deposito)». — Aufschlußreich für den Kreis der Angesprochenen ist die Anrede: Illustrissimis et nobilibus ac strenuis Principibus, Comitibus, Baronibus, militibus, armigeris, caeterisque vniuersis ac singulis praesentibus pariter ac futuris Confraternitatis uulgariter nuncupatae « der Steinböck Bruderschaft ».

Regest dieser Urkunde bei Scriba, *Regesten*, III, S. 253, N. 3778; vgl. dazu auch Wagner, *Geistliche Stifte*, II, S. 13, Arens, *Kunstdenkmale*, *l.c.* S. 78.

festzustellen, wann diese Bruderschaft ihren Anfang nahm [182]). Nun wütete in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts schon einmal drei Monate die Pest in Mainz [183]). Die Bruderschaft könnte im Zusammenhang damit entstanden sein, zumal sie schon in einer Urkunde vom 26. November 1428 genannt ist [184]). Höhn berichtet, sie sei erst 1483 gegründet worden [185]). Dem widerspricht auf alle Fälle ein Eintrag in die Chronik des Klosters [186]). Papst Sixtus gewährte der

[182]) *Chronik Mainz*, fol. 7r sagt das ausdrücklich : « Quo tempore haec Fraternitas (quae in libro Fraternitatis nominatur « die würdige Bruderschaft unser lieben frawen und S. Sebastiani ») instituta fuerit, non satis constat. Extitit iam anno 1484, ut ex sequentibus colligitur litteris, quarum Originale servatur in Arca Depositi Fraternitatis ... » Die angeführten « Litterae » sind ein von 10 Kardinälen in Rom am 25. Sept. 1484 ausgestellter Indulgenzbrief zugunsten der Bruderschaft bzw. des Bruderschaftsaltars.

[183]) Es werden verschiedene Jahreszahlen angegeben : Höhn, S. 85 und PFB, S. 22 haben das Jahr 1428; *Chronik Mainz*, fol. 24r das Jahr 1438. Es ist dort berichtet : « Anno 1438 per tres menses Julium, Augustum et Septembrem grassata fuit horribilis pestis in hoc conventu, et multi fratres mortui sunt, aliqui etiam sine sacramentis ecclesiasticis, Novitii vero quam plurimi fuere infecti. Ne igitur Conventus totaliter desolaretur, et ut deinceps Dominus huiusmodi morbum formidabilem tam a praesentibus quam a futuris Fratribus auferret et ab huiusmodi praeseruaret, prior cum unanimi Consensu Fratrum tum existentium pro se suisque successoribus ad honorem SS. Trinitatis in omnibus matutinis et vesperis promiserunt Commemorationem facere cum Antiphona et Collecta de S. Trinitate, prout continetur in Officio festi SS. Trinitatis, et omnibus tertijs ferijs missam cantare nisi aliquod legitimum impedimentum obstet.

Hoc votum ratificavit P. Antonius Kerbeckius Vicarius Generalis Rheni et Sueuiae et prior huius Conventus 31. januarij 1601 ».

[184]) Wagner, *Geistliche Stifte* II, *l.c.* S. 476 : Im Jahr 1428 bestimmt Anna Rosenberger, daß sie ihr Grab auf dem Kirchhofe der Kirche St. Maria Magdalena des Klosters zu den weißen Frauen in Mainz erhalte, ... so wie den Klosterfrauen daselbst eine Gülte von 5 fl., und ferner der St. Martins-Bruderschaft im Domstifte zu Mainz, der St. Sebastians-Bruderschaft im Convente der Augustiner daselbst, der St. Anna-Bruderschaft zu den Predigern daselbst, der St. Ludwigs-Bruderschaft daselbst je 1 fl. etc. einmal zu geben (Anm. 1 : Schaab, *Buchdruckerkunst*, II, 218-21, Nr. 71, Mont. nach St. Katharinentag des 26. Monats Nov.). — Darum gibt Arens, *Kunstdenkmäler*, *l.c.* S. 78 als Gründungszeit der Sebastianibruderschaft an : vor 1428.

[185]) Höhn, S. 117 f. : « Hoc anno 1482 pestilentia totam ferme vexabat Germaniam, pro qua avertenda Fraternitas S. Sebastiani Moguntiae apud Nostros habuit sequente anno exordium (M. Sc. Benning ex *Docum. Mog.*) ».

[186]) *Chronik Mainz*, fol. 8r : Celebris fuit olim haec Fraternitas; nam in Registro Nominum numerantur Confratres et Sorores 449 sub Anno 1482, et 431 personae sub Anno 1514. Sed cum deinceps ualde defecisset, R. P. Joannes Walrapp prior provincialis et huius Conventus eam restauravit, ut habetur in libro Fraternitatis.

Bruderschaft im Jahre 1484 besondere Ablässe [187]). Im Jahre 1487 bestätigte der Diözesanbischof diese fromme Vereinigung [188]). Vielleicht darf noch ein Ereignis angeführt werden: Am 6. Mai 1598 wurde Pater Joh. Andreas Beck, der 20 Jahre die Bruderschaft geleitet und sie sehr gefördert hatte, am Sebastiansaltar von einem in der Kirche eingeschlossenen Diebe erwürgt [189]).

Noch im selben Jahrhundert entstand an der Augustinerkirche zu Mainz eine weitere Bruderschaft: im Jahre 1494 wurde die Dreifaltigkeitsbruderschaft gegründet [190]). Im Jahre 1497 nahm sie der damalige Provinzial Tilman Limperger in die Teilhabe an allen guten Werken der Brüder der rheinisch-schwäbischen Provinz auf; der General Aegidius von Viterbo dehnte diese 1514 auf den ganzen Orden aus und der General Philipp Visconti von Mailand bestätigte dies im Jahre 1651 [191]). Die Mitglieder dieser frommen Vereinigung scheinen

[187]) Höhn, S. 121: « Idem Summus Pontifex (Sixtus IV!) hoc anno (1484) ad preces Reverendissimi D. Bernardi de Breidenbach Decani Metropolitanae Ecclesiae Moguntinensis pro neo-instituta Fraternitate S. Sebastiani apud nos (cujus ille praecipuus erat Confrater et Promotor) Indulgentias, quarum benefactores fiant participes, largitur (*Docum. Mog.*)».

[188]) Scriba, *Regesten* III, S. 291, N. 4356: 1487 März 12: Erzbischof Bertold von Mainz bestätigt die in dem Augustinerkloster zu Mainz gestiftete Brüderschaft des St.-Sebastian und die derselben verliehenen Ablässe. — D. Mogunt. die XII Martii. — Joannis, R.S.M. II, 847. — Wagner, *Geistliche Stifte* II, S. 476: « 1487 bestätigt Erzb. Berthold die alten und bewilligt neue Ablässe für die Mitglieder (Anm. 3: Joannis II, 847)».

[189]) Höhn, S. 221 « Eodem anno (1598) die 6. Maji apud Mogonos nostros tristis evenit casus, quo P. Joannes Andreas Beck, postquam ibi Confraternitatis S. Sebastiani curam habuisset 20 annis, vesperi clausis a se ceu Sacrista Ecclesiae nostrae ostiis, a latrone non procul ab Altari S. Sebastiani jugulatus est, sacrilego malefactore nonnisi quosdam corallos de statua B. Mariae Virginis secum auferente. Altero die statim Ecclesia per Reverendissimum Suffraganeum fuit reconciliata. (ex lib. Fratern. S. Sebastiani Mogunt.)».

[190]) *Chronik Mainz*, fol. 16r: Fraternitas Sanctissimae Trinitatis. Origo. Vide fastos Sacristiae Conuentus FF. Eremitarum Ordinis S. Augustini in Moguntia Patris Onuphrij Schambach Prioris de Ao 1695, in quibus scribitur incepisse Ao 1494. — Höhn, S. 127: « Hoc anno 1494 Fraternitas SS. Trinitatis Moguntiae in nostra Ecclesia accepit exordium. Floret illa adhuc in hodiernum diem, etsi non in tanto splendore, quo antiquitus, ubi nedum Aulae proceres, sed et Metropolitanae Ecclesiae Canonici et Decani veluti Confratres illam Fraternitatem reddidere celebriorem».

[191]) Vgl. oben Anm. 92. — *Chronik Mainz*, fol. 10v: Hanc Confraternitatem ad Communionem bonorum operum nostrae provinciae recepit p. Tilmannus Limperger SS. Theologiae Doctor prior provincialis anno 1497 VI. julij. Copia litterarum infra descripta habetur sub titulo Fraternitatis SS. Trinitatis. — Cui deinde superaddidit

vor allem besondere Liebestätigkeit gepflegt zu haben [192]). Mit der Zeit wurden anscheinend die beiden letzten Bruderschaften vereinigt [193].

Zum Abschluß mögen noch regestenhaft einige Ereignisse aus der Geschichte des Konvents Mainz im 14. Jahrhundert angefügt werden : Am 20. Juli 1301 war der Prior in einer Streitsache zwischen zwei Klöstern als Schiedsrichter tätig [194]). Am 15. November 1328 bestätigte Erzbischof Heinrich III. die Privilegien der Augustiner in Mainz, Alzey und Friedberg [195]). Am 28. März 1346 wurde für den Allerheiligenaltar in der Augustinerkirche zu Mainz eine Stiftung gemacht [196]). Am 9. Februar 1350 gewährte Erzbischof Gerlach von

participationem bonorum totius Ordinis Rmus p. Generalis Aegidius Viterbiensis. Romae 24 Aprilis 1514.

Quam Rmus p. Generalis Philippus Vice Comes Mediolanensis confirmavit anno 1651 20 Aprilis ad instantiam Rmi D. patris Henrici Woltheri a Streuesdorff Episcopi Ascolonitani, et suffraganei Moguntini ac Erfurtensis.

192) In einer Urkunde des Papstes Innozenz X. vom 21. April 1651 heißt es : « ... confraternitas sub inuocatione Ssmae Trinitatis, ... cuius confratres et consorores quam plurima pietatis et charitatis opera consueverunt ... » Chronik Mainz fol. 18r.

193) Die Urkunde des Generals Philipp Visconti von Mailand vom 20. April 1651 (*Chronik Mainz*, fol. 19rv) nennt zwar in der Anrede die beiden Bruderschaften : « Dilectis nobis Fratribus ac Sororibus confraternitatum Ssmae Trinitatis et S. Sebastiani in conventu nostro Moguntino salutem in Dno sempiternam », im Texte aber steht der Satz: « ... Cum igitur illustrissimus ac Rmus Dnus Woltherus Episcopus Ascalonensis Suffraganeus Moguntinus pro solito suo erga Deum, et ordinem nostrum zelo, rogatu uestro nobis exposuerit ab antiquis temporibus erectam fuisse in Ecclesia praefati conuentus Moguntini venerabilem quandam confraternitatem Ssmae Trinitatis, cuius confratres temporis successu, peculiari quadam erga Ssmam Dei Genitricem semper V.M. Stum Sebastianum deuotione sese pariter obstrinxerunt ... ».

194) *Reg. Boica*, V, S. 11 : 20. Juli 1301 : Henricus Abbas in Arnsburg et prior ordinis S. Augustini Moguntiae litem inter fratres Praedicatores in Frankfurt et monasterium in Razershausen propter quasdam aedes in Frankfurt et in Hauge exortam componunt.

195) Scriba, *Regesten*, II, S. 92 N. 12 (= ibidem III N. 2607) : 15. Nov. 1328 : Erzb. Heinrich zu Mainz bestätigt den Augustinern zu Mainz, Alzei und Vredeberg ihre Privilegien. — D. Bunne, fer. III. post festum B. Martini hyemalis. — Joannis, R.S.M. II, 846/7. — Dasselbe bei Arens, *Kunstdenkmäler*, *l.c.* S. 74 und Wagner, *Geistliche Stifte*, S. 12. — Höhn berichtet darüber S. 44 : « Et Henricus Archiepiscopus Moguntinus, qui se in Bulla Conservatorem et Judicem Privilegiorum, Jurium et Libertatum scribit, jam anno 1328 ad preces nostrorum Superiorum pro Coenobiis Moguntinensi, Alzeiensi et Fridbergensi suae Diaeceseos Fratres nostros ad praedicandum Verbum Dei et Confessiones excipiendas per suam Diaecesin admisit (Archiv. Mogunt.).

196) Arens, *Kunstdenkmäler*, S. 74 : 1346 : März 28 : Der Allerheiligenaltar wird erwähnt, der mit einer Ewiglichtstiftung bedacht wurde (Urkunde im Stadtarchiv).

Nassau eine Reihe von Ablässen, darunter auch denen, die zum Bau beitrügen (« conferentibus ad fabricam ») [197]).

Auffallend ist die Tatsache, daß bis zum Ende des Mittelalters kein einziges Provinzialkapitel im Augustinerkloster Mainz stattfand; Höhn berichtet nur von einer verhältnismäßig kleinen Zahl von Zwischenkapiteln (intermedia, convocationes, congressus) in den Jahren 1387, 1413, 1418, 1427 und 1485.

Freiburg im Breisgau

« Hier in Freiburg war ein höheres Ordensstudium » [198]). So uneingeschränkt kann man dies nicht sagen. Wohl gewann das Kloster an Bedeutung für das Studium, vor allem, als etwa in der Mitte des 15. Jahrhunderts dort eine Universität gegründet wurde [199]). Es taucht aber in unserer Periode kaum ein Lektor auf, obwohl die Quellenlage für die Geschichte des Klosters sehr gut ist [200]).

[197]) In *Chronik Mainz* findet sich fol. 4r ein maschinengeschriebener Eintrag: Titelblatt und die beiden Blätter 1/2, 3/4 fehlen. Diese beiden besitzt die Stadtbibliothek in Mainz/Akten Abt. 137 (oder 1370?). Sie liegen in wortgetreuer Abschrift hier bei. — 30. August 1916-gez. Herrmann. — Nach diesem Vermerk findet sich auf fol. 3r der maschinengeschriebene Eintrag: « Gerlacus Archiepiscopus Moguntinus concedit indulgentiam 40 dierum largientibus eleemosynam fratribus, conferentibus ad fabricam, audientibus fratrum sermones, visitantibus ecclesiam diebus dominicis et festivis. — 5. Idus Feb. 1350 ».

[198]) Zimmermann Matth. OSA., *Aus vergangenen Tagen* : *Das Augustinerkloster zu Freiburg i. Br.*, in : *St. Augustin, Festschrift*, Würzburg (1930) S. 210.

[199]) PFB, S. 26 : Anno 1460 fundata est alma universitas Friburgensis Brisgoiae ab Alberto IV. Archiduce Austriae fratre Friderici II. (= III.). Imperatoris, cum quo gravissima bella gessit, cum privilegiis, immunitatibus et gratiis, quibus gaudet universitas Coloniensis. Quidam scribunt, eam fundatam 1457, confirmatam a Pio II. Papa 1463.

Vasella O., *Zur Geschichte der Universität Freiburg i. Br.*, in : *Schweizerische Kirchengeschichte*, 53. Jahrgang (1959) Freiburg-Schweiz, sagt S. 63 : « Die Universität eröffnete ihre Tätigkeit am 27. April 1460, damit setzten aber auch die Vorlesungen der Theologischen Fakultät ein ». Bemerkenswert ist auch, was Höhn, S. 105 dazu schreibt : « Ad haec tempora Academia Basileensis ab Episcopo Joanne de Venningen erecta et a Pio II. Summo Pontifice confirmata, similiter et Friburgensis in Brisgoja ab Alberto Austriaco fundata sumpserunt exordium, in quibus successu temporis Patres nostri Doctorales Laureas saepius reportarunt et insigniter floruerunt ».

[200]) Schon im I. Bande wurde darauf hingewiesen, daß das von Nicolaus Benning begonnene « Protocollum Conventus Friburgensis Brisgoiae » (=PFB) noch erhalten ist, und zwar im StA Karlsruhe Ms 1 F/lm 1311. Dazu kommen noch eine Reihe von gedruckten Urkundenbüchern, sowie einige Originalurkunden im Erzbischöflichen Archiv, die den letzten Krieg überstanden haben. Der größere Teil davon ist allerdings verbrannt.

Das Kloster zeigte schon durch seine Lage und seinen Umfang, wie bedeutungsvoll es für die Stadt war: « Innerhalb der städtischen Ringmauer ... (lagen) die Augustiner mit ihrem umfangreichen Kloster in der Nähe von Oberlinden, an der Ringmauer gegen die Gerberau » [201]. Die Gebäude sind zum größten Teil noch erhalten. Im vorigen Jahrhundert war darin einmal das Stadttheater [202]); jetzt sind Kirche und das alte Kloster zu einem Museum umgestaltet.

Die Hauptsorge des Klosters in den kommenden Jahrzehnten — man kann fast sagen: Jahrhunderten — war die freie Ausübung der Tätigkeit, für die Alexander IV. den Orden in der neuen Form schuf: die Volksseelsorge, vor allem auf der Kanzel und im Beichtstuhl. Immer wieder muß der Bischof die Ordensleute gegen seinen Klerus schützen. 1302 wiederholt Bischof Heinrich von Konstanz die Erlaubnis, zu predigen und Beichte zu hören; 1304 weist er noch auf das Recht der Ordensleute hin, Verstorbene in ihren Kirchen oder Friedhöfen zu bestatten [203]). Der stärkste Schutz ihrer Tätigkeit waren für die Augustiner die päpstlichen Erlasse und Privilegien. So ist es leicht verständlich, daß die Mönche gerade in dieser Zeit sie immer vidimieren ließen, um sie jederzeit vorzeigen zu können [204]). 1358

[201]) Border Josef, *Geschichte der Stadt Freiburg i/B*, I, 174. — Von Oberlinden spricht auch Heizmann, *Die Klöster und Kongregationen der Erzdiözese Freiburg*, S. 13: Das Augustiner-Eremitenkloster in Oberlinden ist angeblich Ende des 13. Jhs gegründet ». — Die Gerberau ist in einer U erwähnt: Poinsignon, *Die Urkunden des Heiliggeistspitals zu Freiburg i/Br*, I. Band, in: *Veröffentlichungen aus dem Archiv der Stadt Freiburg i/B* — Frbg/Br. (1890): S. 253, N. 663: 14. Nov. 1388: Orstangabe: « die Mühle in der Ow (Gerberau) gegenüber dem AK ». — Auf dem Stadtplan von Gregorius Sickinger 1589 (in Hefele Friedrich, Freiburger UB Bd. I, Freiburg (1940) ist das Augustinerkloster etwa an der Südostecke der Stadtmauer gelegen. Nach einem heutigen Stadtplan (etwa Shell-Atlas 205) liegt wenig südlich vom Münster der Augustinerplatz mit dem Augustinermuseum, etwas davon entfernt zieht nach Osten der « Augustinerweg ».

[202]) Heizmann Ludwig, *Die Klöster und Kongregationen der Erzdiözese Freiburg in Vergangenheit und Gegenwart*, München-Kolbermoor (1930), S. 13: « Das Klostergebäude der Augustiner-Eremiten ist seit 1823 Stadttheater ».

[203]) PFB, S. 12: Anno 1302 Henricus episcopus Constantiensis concessit licentiam concionandi, confessiones excipiendi iuxta indulta apostolica. Ita litterae in archivio.

Anno 1304 accepit conventus litteras Rmi Episcopi Henrici super bullam Bonifatii VIII. pp. praedicationes, confessiones et sepulturas in ecclesiis nostris libere eligendas. Asservantur in archivio.

[204]) PFB, S. 12: Anno 1307 Vidimus bullae Bonifatii VIII, qua S. Ordinem immediate S. sedi apostolicae subiicit, eximendo ab omni iurisdictione episcopali, per iudices Spirenses declaratum, communicatum fuit conventui.

mußte der Provinzial schon wieder den Bischof für seine Mönche um die Erlaubnis bitten, predigen und Beichte hören zu dürfen [205]). Der Weltklerus griff in dieser Auseinandersetzung manchmal zu seltsamen Mitteln [206]). Es ist darum nicht verwunderlich, daß sich auch in Freiburg die Mendikanten 1378 zusammenschlossen, um ihre Position zu stärken [207]). Zu Beginn des 15. Jahrhunderts scheint man den Versuch gemacht zu haben, eine friedliche Vereinbarung zu erreichen: das Archiv des Augustinerklosters enthielt nämlich eine solche für die Diözese Straßburg [208]). Allerdings mußte schon 1411 der damalige Provinzial den Konstanzer Bischof um neuerliche ausdrückliche Erlaubnis für seine Mönche bitten, Seelsorge ausüben zu dürfen [209]).

Anno 1308 Vidimus super bullam Bonifatii VIII. a Rmo Henrico episcopo Constantiensi fuit confirmatum. Habemus in archivio.

PFB S. 15: Anno 1348 accepit conventus Vidimus Rmi Episcopi Constantiensis Udalrici super bullam Nicolai Papae, in qua privilegia, immunitates et immediata subiectio religiosorum mendicantium S. Sedi apostolicae continentur. Asservantur in archivio.

Anno 1348 Vidimus super bullam Clementis VI. Papae Cardinalis S. Marci sedis apostolicae legati transmissum de immediata subiectione S. Sedi Apostolicae religiosorum agens, cum citatione bullae Innocentii IV. Invenitur in archivio.

[205]) PFB, S. 16: Anno 1358. Concessit, licentiamque (?) Confessiones excipiendi praedicandi in Diocesi Constantiensi ad Supplicationem Ex. P. M. Conradi (Tuchscherer) de Brisaco Rmus Epus Henricus. Literae sunt in Archivio.

[206]) PFB, S. 10: Anno 1285 RR. Dni parochi sepulturam in ecclesiis religiosorum mendicantium impedire tentabant, ut intentum suum obtinerent, aegrotis sacramenta negabant. At per concilium Moguntinum sub excommunicatione prohibiti sunt, haec tentare. Litterae habentur in archivio. *Ibidem*, S. 13: Anno 1321 Clerus saecularis religiosis mendicantibus praetendebat portionem canonicam dandam de septimo et trigesimo defunctorum, quam non dandam Rmus vicarius Basileensis censuit iuxta bullam Clementis V. Ita Vidimus in archivio nostro.

[207]) Dold, *Geschichte des Dominikanerklosters zu Freiburg i/Br.*, in: *Freiburger Diözesanarchiv* NF XIII, S. 90: « Mit den anderen Männerklöstern der Stadt Freiburg, zumal dem Franziskaner- und Augustiner,- später auch dem Kapuzinerkloster bestand durchwegs ein einmütiges Denken und Vorgehen ... insbesondere wegen der Solidarität (Anm. 2: Im Jahre 1378 schlossen sich die Mendikantenklöster zur Wahrung gemeinsamer Interessen zusammen: Frbger Univ.-Archiv, Dominikanerabtlg., Orig. Pergam. Urkunde) erheischenden Lage gegenüber dem Weltklerus und der Stadt ».

[208]) PFB, S. 20: Anno 1404: Vidimus Rmi Guilelmi Epi Argentinensis super Bullas Clementis, Joannis XXII., Bonifacij VIII. etc PP. continens, et concernens compositionem Cleri et Religiosorum Diocesis Argentinensis ratione praedicationis et Confessionis emanatum, Habetur in Archivio.

[209]) PFB, S. 21: Anno 1411. Licentia praedicandi, confessiones excipiendi iuxta indulta Apostolica a Rmo Ottone Episcopo Constantiensi ad instantiam Ex. P. Rudolfi Comitis Ss. Theol. Profess. et Provincialis ordini nostro denuo concessa est, et ab eodem confirmata. Litterae asservantur in archivio.

Ca. 20 Jahre später ging der päpstliche Legat in Deutschland gegen die Anmaßungen des Klerus der Diözese Konstanz, vor allem in der Stadt Freiburg, vor [210]). Auch dieses Eingreifen des päpstlichen Abgesandten hatte nicht den erwünschten Erfolg. Kaum 20 Jahre später mußten seine Anordnungen wiederum eingeschärft werden. Der Generalvikar von Konstanz gebrauchte dabei sehr deutliche Worte [211]). Noch immer war anscheinend die Auseinandersetzung nicht beendet. Im Jahre 1464 hören wir noch einmal von einer ausdrücklichen Erlaubnis des Konstanzer Bischofs für Kanzel und Beichtstuhl [212]). Allmählich scheint aber nun doch Ruhe eingetreten zu sein. Die Chronik berichtet nichts mehr über diese Frage.

Eine große Sorge brachte in jenen Zeitläuften auch für den Konvent in Freiburg die Pest oder pestartige Erkrankungen. Nicht weniger als zehnmal spricht die Chronik für das 14. und 15. Jahrhundert von solchen schrecklichen Zeiten. Nun wird über diese Gottesgeißel noch in weiterem Zusammenhang zu sprechen sein. Hier mag es genügen, die Angaben des Protocollums anzuführen [213]).

[210]) PFB S. 23 : Anno 1434 facta est inhibitio Emin. Cardinalis S. Angeli Juliani sedis apost. legati in Germania clero Constantiensi et parochis eiusdem diocecis, ne fratres Eremit. S. Augustini ab auditione confessionum, etiam tempore paschali, impediant; haec inhibitio praecipue tangebat clerum Friburgensem. Habetur in archivio.

[211]) PFB, S. 25 : Anno 1452 datae sunt authentatae, exemptae, super literas Juliani Cardinalis, et Legati Germaniae a Vicario Generali Constantiae, continentes inhibitionem clero, et Parochis, ne parochianos suos a confessionibus a Religiosis excipiendis impediant. Cum eorum modus non ex zelo iustitiae, sed invidia, livore, et avaritia procedat. Vidimus est in archivio.

[212]) PFB, S. 26 : Anno 1464. Concessio Rmi Episcopi Constant. Richardi iuxta indulta Apostolica in Diocesi Constantiensi audiendi confessiones, et praedicandi. Habetur in archivio. Sign : num : 35.

[213]) PFB, S. 13 : Anno 1333. Erat gravissima pestis per totam Europam. Ex solo nostro ordine ultra 5000 desiderati. In provincia Saxoniae 242 mortui numerati sunt.

Ibidem, S. 15 : Anno 1348 : Fatalis grassabatur per totum ferme orbem pestis per quam solum ex ordine nostro intra triennium 5000 et 80 religiosi interierunt.

Ibidem, S. 16 : Anno 1350 : tanta mortalitas, ut in multis locis cadavera mortuorum sepeliri non potuerint. In Imperio Romano de religiosis utriusque sexus 24 milia obierunt.

Ibidem, S. 19 : Anno 1383 magna grassabatur pestilentia, quae multa hominum milia sicut et multos religiosos Provinciae nostrae rapuit et consumpsit.

Ibidem : Anno 1391 capitulum generale celebratum fuit Herbipoli in Franconia iterumque saevissima erat pestis, quae etiam multos ex nostris religiosis rapuit.

Ibidem S. 22 : Anno 1427 : grassabatur hic Friburgi saevissima contagio, pro cuius aversione institutae sunt processiones nudis pedibus peragendae in Gintersthal ad S. Crucem, in Todmos ad miraculosam statuam dolorosae Virginis Mariae feria 2da

An bemerkenswerten Ereignissen verdienen noch festgehalten zu werden : Die Freiburger Bürgerin Anna, Witwe des Konrad Hübschmann, hatte in ihrem Testament eine Reihe von kirchlichen Instituten mit Legaten bedacht. Am 21. Juli 1311 übertrugen alle diese Erben die Gesamtverwaltung dem Abt von Tennenbach. Für die Geschichte des Augustinerklosters ist es von Bedeutung, daß dessen Siegel an der genannten Urkunde erhalten und vom Herausgeber beschrieben ist [214]).

Eine nicht viel jüngere Urkunde ist kulturgeschichtlich interessant. Sie zeigt, daß im Jahre 1317 die Stadt Freiburg schon eine Wasserleitung hatte — sie ist ja heute noch eine sehr wasserreiche Stadt — und daß die Augustiner daraus, allerdings unter besonderen Vorsichtsmaßnahmen, ihr Wasser entnehmen durften [215]).

post festum S. Laurentij. Has processiones comitabantur 13 Sacerdotes, et 40 viri cum Religiosis, et monialibus.

Ibidem, S. 23 : Anno 1439. Pestifera lues Rhenum, et Sueviam invasit. Ita Buccelinus.

Ibidem, S. 24 : Anno 1451. Pestilens aura per totam ferme Europam innumeros mortifero ulcere infectos sustulit homines.

Ibidem, S. 27 : Anno 1464 : tanta grassabatur hic Friburgi contagio a festo S. Jacobi maioris usque ad nativitatem Dni, ut in die 30 aut 34 homines obierint.

Ibidem, S. 29 : Anno 1482. Hoc anno pestis per totam ferme Germaniam grassabatur.

[214]) Hefele Friedrich, *Freiburger Urkundenbuch* (= FUB), III. Freiburg (1957), S. 163, N. 215 : Freiburg 1311 Juli 21 : Die Dekaneien zu Kirchhofen und Waldkirch und genannte Klöster in und um Freiburg übertragen die Verwaltung der Jahrzeitstiftungen der Freiburger Bürgerin Anna, Witwe des Konrad Hübschmann, dem Abt von Tennenbach.

Or. Stadtarchiv : XVII A (Hübschmann). — Daran 17 Siegel; das des AK als 7. so beschrieben : spitzoval (55/33). Christus mit Kreuz, rechts vor ihm kniend Frauengestalt. + S. CVENTUS . FRM. h'EMIT' . Ord' . S' . AVG . I . FRIB. BRIS .

[215]) FUB III, S. 324, N. 432 : Freiburg 1317 Januar 24 : Die Augustiner-Eremiten zu Freiburg erhalten von der Stadt eine Brunnenröhre.

Or. Stadtarchiv : XVI A e (Augustiner). Siegel an grünen Seidenschnüren : 1. (von grünem Wachs) spitzoval (43/29). Oben der Heiland (Brustbild), in der Rechten die Hostie, in der Linken den Kelch emporhaltend. Unten unter Bogen flehender Mönch (Brustbild). + S'PVICIALI . FRMhEM . ORD . S. AVG . P(V)ICIE . RENI; 2. spitzoval (35/22). Der Heiland am Kreuze, r neben ihm kniend flehender Mönch. + S' . P'OR' . I . FRIB . FRM . h'EM . ORD' . S . AIG (sic); das 3. des Klosters wie oben in Anm. 214 ...

Wir brueder Wernher von Vlme provincial sante Augustinus ordens uf dem Rine uñ in Swaben uñ wir brueder Berhtolt von Lare prior uñ der convent gemeinliche des vorgenanten ordens des huses ze Friburg in Brisgoewe tún kunt allen, die disen brief sehent oder hoerent lesen, das die erbern lúte die burger von Friburg in Brisgoewe luter-

Höhn berichtet, im Jahre 1329 sei Chor und Kirche des Klosters in Freiburg vom Bischof Conrad von Straßburg konsekriert worden [216]). Schon im I. Bande wurde darauf hingewiesen, daß die Chronik des Klosters diese Weihe in das Jahr 1299 verlegt [217]). Die sachlichen Übereinstimmungen beider Notizen lassen schließen, daß es sich um dasselbe Ereignis handelt. Vielleicht liegt bei Höhn ein Lesefehler vor. In der Chronik ist zum Jahre 1329 gar nichts gesagt. Wohl findet sich dort eine Lücke, aber das ist schließlich daraus erklärlich, daß der Chronist zwischen 1325 und 1333 überhaupt nichts zu berichten weiß. Zum Jahre 1360 führt er einen Gunsterweis Kaiser Karls IV. an, der den Orden von Böhmen her kannte und ihm sehr gewogen war [218]).

liche durch got uñ ir vorderen selen heil von erberer lúte bette wegen uns von gnaden hant verluhen ires brunnen wassers (Anm. 1) in unser vorgenantes hus an eine stat uñ nút me ze einer sunderlingun roerun, dú in der masse wesen sol, das si ein man mit sinem minnestem vinger verstossen mag ane alle geverde. Dúselbe roere sol nút stetes flusses haben uñ sol also verstecket uñ bewart sin, das wir uñ unser ehalten darus soellen lassen uñ empfahen so vil wassers, alse wir ze unserre notdúrfte bedurfen ane alle geverde, alle die wile so die vorgenanten burger von Friburg uns von iren gnaden desselben wassers gunnent uñ nút langer. Uñ swenne si uns derselben gnaden nút me gunnent uñ uns desselben wassers nút me von iren gnaden lihen wellent, wir verschulden es oder nút, so súllen wir sin nút me haben und súllen si es uns abnemen, swenne si wellent, uñ súllen wir noch enkein unser nahkomenden enkein reht noch enkein vordrunge daran haben mit worten noch mit werken dekeinwis ane alle geverde. Harúber ze einem urkúnde uñ das dis war uñ stéte belibe, so han wir der vorgenante provincial und der vorgenante prior und der vorgenante convent unserú ingesigele gehenket an disen gegenwertigen brief. Dis geschach uñ wart dirre brief gegeben ze Friburg in Brisgoewe in dem jare, do man zalte von gottes gebúrte drúzehen hundert jar un sibenzehen jar, an sante Paulus abunde, alse er bekeret wart.

Anm. 1: Diese Stelle wie die ganze interessante Urkunde beweisen, daß bereits eine städtische Brunnenleitung bestand (vgl. Poinsignon, *Geschichtl. Ortsbeschreibung*, S. 57f.). Vorher werden die Augustiner das Wasser aus dem nächstliegenden öffentlichen Brunnen geholt haben.

216) Höhn, S. 53: « Anno 1329 Chorus et Ecclesia Capellae Friburgensis Brisgojae, ubi nunc Sacristia est (der ursprünglichen Gottesdienststätte), contigua a Conrado Episcopo Argentinensi Comite de Friburg, qui ad aedificationem potentes tulit suppetias, in honorem S. Erhardi Pont. et Conf. dedicabatur (Docum. Conv. Frib. Brisg.) ».

217) PFB, S. 11: Anno 1299. Ecclesia nostra maior fuit consecrata a Rdissimo Dno Conrado Episcopo Argentinensi. Ita Urb. A. fol. 231. M Vgl. Band I Anm. 95.

218) PFB, S. 17: Anno 1360 emanatum fuit mandatum Caroli IV. Imperatoris, de adeundis haereditatibus, possidendis bonis tam mobilibus quam immobilibus a Religiosis, et de non molestandis illis. Habetur Vidimus in archivio. Hic Imperator maximus erat S. Ord. nostri fautor et Promotor.

Zum Jahre 1360 nennt er noch ganz kurz einen Mann, der ein interessantes Leben führte: fr. Augustinus Münzmeister von Breisach [219]). Es heißt hier, daß-er 1360 zum Procurator generalis erwählt wurde. Mehrere Ordensschriftsteller schreiben nur, daß er 1360 Generalprocurator war [220]). Und doch muß er schon 1354 dieses Amt innegehabt haben. Denn in archivalischen Aufzeichnungen des päpstlichen Hofes wird er schon 1354 so bezeichnet. Am 12. April 1354 erhielt er im Auftrag Innozenz' VI. 60 Gulden für das an Pfingsten

[219]) PFB S. 16: Anno 1360. A.R.P. Augustinus de Brisaco ex Provincia nostra in Procuratorem Generalem fuit electus, et postmodum electus Episcopus Secoviensis·

[220]) Elssius in seinem *Encomiasticon*, S. 91 sagt von ihm ebenso kurz: « Augustinus de Brisacho, Erat an. 1360 Procurator totius Ordinis ». — Es ist aber zu bemerken, daß Elssius sagt « erat », nicht « electus est ». — Herrera, I S. 54 schreibt ähnlich: « Augustinus de Brisaco, erat anno 1360 Procurator generalis, vt constat ex bulla Innocentij VI. data 4. Julij, anno 9. Pontificatus, quae in Bullario Augustiniano p. 188 continetur » (ähnlich auch S. 125). —

Bei Empoli, S. 188 steht wirklich die Constitutio des Papstes Innozenz' VI. « Tenorem quarundam » mit der beigedruckten Jahreszahl 1359. Aber nach dem am Schluß gegebenen « Datum apud Villam nouam Auenionensis Dioecesis, quarto Idus Iulij, Pontificatus nostri anno octavo » (=12. Juli) muß das Jahr in 1360 geändert werden; denn der Pontifikat dieses Papstes dauerte vom 18. Dez. 1352 bis 12. Sept. 1362.

Die Einleitung der Constitutio lautet: « Tenorem quarundam literarum fel. rec. Ioannis Papae Vigesimisecundi Praedecessoris nostri in Registro ipsius Praedecessoris repertum, ad dilecti filij Augustini de Brisaco Ordinis Fratrum Eremitarum S. Augustini professoris, et eorundem Fratrum et Ordinis Generalis Procuratoris, asserentis se dicto tenore pro ipso Ordine indigere supplicationis instantiam, de Registro ipso de verbo ad verbum transcribi, et praesentibus annotari fecimus, qui talis est ... » Höhn S. 64 weiß dazu auch nicht viel mehr zu sagen: « Singulari honore ac veneratione circa haec tempora (die letztgenannte Jahreszahl ist 1364) Provinciam nostram affecit F. Augustinus de Brisaco, totius Ordinis Procurator Generalis anno 1360 juxta Elssium. Praestantissimum hunc virum postea Episcopali charactere insignitum fuisse, antiquissima anniversaria Brisacensia in quodam ex meris membranis constante libro Scripta insinuant: ubi legitur: « 23. Martii (de anno non fit mentio — es war 1380) obiit Dominus Aug. dictus Münzmeister, Episcopus Secoviensis, qui fuit olim Fr. Ordinis nostri ».

P. Eustasius Estéban OSA hat wiederholt das Jahr 1360 als Beginn des Amtes des Generalprokurators für P. Augustin de Brisaco genannt; vgl. AA V (1913/4), S. 258: « Primo anno generalatus Matthaei Asculani (1359 zum General gewählt) adiutores eius in Ordinis regimine ex actis apparent Fr. Bernardus Manso et Fr. Augustinus de Brisaco, successive ut procuratores Ordinis (Dd 1 pp. 167 et 307). — Vgl. dazu Ibidem S. 159 Anm. 2: « Abundantius Lanteri in « Eremi Sacrae » Part. II, pp. 228/9 ait: » 1358. — Bernardus Mansus, Gallus, qui Procuratoris gen. partes egit usque ad annum 1360. — 1360. — Fr. Augustinus Muenzmeister, alias de Brisaco, qui postea fuit episcopus Secoviae, vide huius secundae partis pag. 60 ».

in Perugia zu haltende Generalkapitel [221]). Er nahm auch wirklich daran teil. Auf der Heimreise von diesem Kapitel (nach Avignon) traf ihn ein Mißgeschick : in der Nähe der französischen Stadt Valence überfielen ihn Räuber und nahmen ihm seine Pferde, seine Bücher und all seine andere Habe ab. Papst Innozenz VI. griff selbst ein : er wandte sich an die zuständigen Bischöfe und verlangte von ihnen, sie sollten die Missetäter exkommunizieren [222]). 1357 ließ ihm der Papst wieder 60 fl. für das Generalkapitel in Montpellier übergeben [223]). Für das Jahr 1358 wird fr. Augustin auch in den Generalregesten als Generalprocurator erwähnt [224]). Der Papst verwendete fr. Augustin außerdem als seinen Gesandten in wichtigen Angelegenheiten [225]). Im

[221]) Schäfer K.H., *Die Ausgaben der Apostolischen Kammer unter Benedikt XII., Klemens VI. und Innozenz VI. (1335-1362)*, Paderborn (1914), S. 551 : « 1354 April 12 de mandato pape fr. Augustino de Bricaso, procur. generali fratrum Heremitarum s. Augustini ... ad opus capituli generalis tenendi in festo Penthecostes in civitate Perusii 60 fl. ».

[222]) *INNOCENTIUS VI.* : *21. X. 1354* : Archiepo Viennensi et Epo Valentino (de Valence in Gallia) mandat quatenus eos qui Augustinum de Brisaco OESA. in Romana Curia Procuratorem generalem, dum de civitate Perusina, ad quam ut interesset generali Capitulo se contulerat, ad dictam Curiam rediret, prope civitatem Valentinam libris, equis et rebus aliis quae secum ferebat spoliarunt, anathemizatos et excommunicatos nuncient. — « Periculose nimis » — Arch. Vat. — Reg. Avin. 126. fol. 513.

[223]) Schäfer, *l.c.* S. 652 : 1357 April 12 de mandato pape fr. Augustino de Brisaco, procur. generali ord. August., pro capit. generali tenendo in Montepessulano 60 fl.

[224]) Clm 8423, S. 270 : 1358 : Mandavimus fratribus Ulrico Provinciali provinciae Bavariae, et Hermano de lapide Priori in Nüremberg, Procuratori Provinciae supradictae, quatenus f. Augustino de Brisaco satisfacere debeant de 8 fl. in curia impensis. (Eine andere Hand hat hinzugefügt : « erat procurator Generalis, ut alibi legi »).

Ibidem, S. 440 : 1358 die 5ta Iulij : Mandavimus f. Brunoni provinciali Saxoniae quatenus intra duos menses a notitia praesentis mandati, f. Augustino de Brisaco Lectori Moguntinensi de 4 fl. impensis in Curia staisfacere debeat.

[225]) *INNOCENTIUS VI.* : *27. IV. 1361* : Mandatum de securo conductu providendi Augustino de Brisaco OESA. procuratori gli, ad certas Alamanniae et Bohemiae partes pro quibusdam arduis negotiis sibi commissis destinato. « Cum dilectum filium ». — Novak Joh. Frid., *Mon. Vat. res gestas Bohem. illustrantia*, p. 487, n. 1211. — Martène-Durand, *Thesaurus* II, 989 (Gegenstand der Gesandtschaft die Versöhnung des Kaisers Karl mit seinem Schwiegersohn Rudolph von Österreich und das Einschreiten des Kaisers gegen Barnabo de Vicecomitibus, miles Mediolanensis (= negotium Bononiense !), der den Kirchenstaat belästigte).

INNOCENTIUS VI. 27. VI. 1361 : Carolo imperatori et bohemiae regi intimat Aegidio (Blasii OESA). Epo Vicentino, qui de negocio Bononiensi cum Imperatore tractaturus erat, in itinere defuncto, se *Augustinum de Brisaco*, Ordinis eiusdem Procuratorem glem, et Johannem de Roma, familiarem et ostiarium suum cum litteris ad Imperatorem et nonnullos praelatos ac nobiles, quas idem Aegidius praesentare debuerat,

Laufe des Jahres 1361 wurde er in das Kollegium der Poenitentiarii apostolici aufgenommen [226]). Im Jahre 1364 überträgt auch Papst Urban V., der 1362 Innozenz VI. auf dem Stuhle Petri gefolgt war, fr. Augustin eine heikle Mission; er nennt ihn dabei ausdrücklich « seinen Poenitentiar » [227]). Bei all diesen Verdiensten um den Orden und den päpstlichen Stuhl ist es nicht verwunderlich, daß ihn Gregor XI. zum Diözesanbischof von Seckau in Österreich erhob [228]). Dort starb er am 23. März 1380.

Doch nun wieder zum Konvent Freiburg i/Br.! Zum Jahre 1377 enthält die Chronik eine Bemerkung über die Studien in der Provinz: Freiburg selbst ist dabei nicht erwähnt [229]). Der nächste für die Geschichte der Provinz wichtige Eintrag in die Chronik betrifft den Beginn der Reform 1421; sie soll hier nur kurz erwähnt werden, später

destinasse. De novo Imperatorem hortatur, quatenus adversus Bernabonem de Vicecomitibus bracchium potestatis exerceat. — « Pridem ut ».
(Novak, *l.c.* p. 497 n. 1247. — Martène-Durand, *Thesaurus* II, 1012; *Reg. Imp.*, VIII, p. 512).

[226]) Schäfer, *l.c.* S. 792/3: 1361 Dez. 29 facta fuit solutio penitentiariis ... pro eorum raubis hyemalibus istius anni videl. pro festo Omnium Sanctorum proxime preterito: I. 15 penitentiariis: ... (8.) Augustino de Brisaco. (Jeder Poenitentiarier erhält 8 fl. Kleidergeld. — Im Jahre 1360 ist fr. Augustinus in dieser Liste der Poenitentiarier noch nicht aufgeführt).

[227]) *Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Konstanz — Regesta episcoporum Constantiensium*, II. Band, her. von Alexander Cartellieri und Karl Rieder, Innsbruck, S. 342 N. 5852: Avignon 1364 Juni 3: Papst Urban V. schreibt an den Bischof von Konstanz (Heinrich III. von Brandis), er habe gehört, daß der Abt und Konvent von St. Trudbert OSB. jährlich an bestimmten Tagen auf Grund einer angeblichen apostolischen Vergünstigung, bußfertige Leute, die von überall her dort zusammenströmen, von schweren öffentlichen Verbrechen absolvieren, ihnen darüber Bescheinigungen ausstellen und sich dies bezahlen lassen. Er habe seinem Poenitentiar, dem Augustiner-Eremiten Augustin von Breisach, Auftrag erteilt, eine Untersuchung anzustellen und sich jene Vergünstigungen zeigen zu lassen und weist den Bischof an, dabei behilflich zu sein.

[228]) Nach Eubel, *Hierarchia* I, S. 441 ernannt am 26.4.1372; Keller, *Index*, S. 33; Wild, *Bischöfe*, CU VIII (1950), S. 57 dasselbe wie Eubel. — Keller charakterisiert ihn knapp so: « Augustinus Muenzmeister Brisacensis morum integritate et doctrinae praestantia Ordini S. Augustini et inprimis provinciae Rheni et Sueviae magno honori et decori fuit ».

[229]) PFB, S. 18: Anno 1377 ... Hoc tempore Conventus Studiorum generalium Theol. et Phliae. erant in provincia nra Basileensis, Argentinensis, et Hagenoensis. Inferiora docebantur in Brisacensi alijsque Provinciae Conventibus. Acta antiqua Capitularia.

wird davon in weiterem Rahmen zu handeln sein [230]). In der Folge dieser Bewegung nahm der Generalvikar Gerhard von Rimini 1433 den Konvent Freiburg i/Br. in seine eigene Obhut [231]).

Die Chronik verzeichnet noch die Bestätigung des Erlasses Kaiser Karls IV. vom Jahre 1360, ausgestellt im Jahre 1451 [232]). Zu der Zeit regierte Friedrich III., der sich bei seiner bekannten Zaghaftigkeit aus eigenem Antrieb zu einem solchen Entschluß wohl nicht aufgerafft hätte.

Im Jahre 1462 traf das Augustinerkloster in Freiburg i/Br. ein großes Unglück. Der Blitz schlug in die Gebäude und äscherte sie samt der Kirche völlig ein. Die Mönche befanden sich in großer Not. Der Bischof Rupert von Straßburg — eigentümlicherweise ist vom Diözesanbischof nichts zu lesen — bewilligte ihnen eine eigene Kollekte für den Wiederaufbau. Trotzdem konnte die wiederhergestellte Kirche erst 1483 konsekriert werden [233]).

Es wäre verwunderlich, hörten wir bei der Geschichte des Klosters in Freiburg nicht auch von Bruderschaften, die von den Augustinern betreut wurden. Es handelt sich hier aber mehr um Zünfte,

[230]) PFB, S. 22 : Anno 1421. Reformationem in Provincia nostra incoepit R.P. Oswaldus Reinlin ex provincia nostra abusus tollens, quam successor eius R.P. Casparus Vituli Prior Colmariensis continuavit sicut et R. P. Johannes Härder Prior. — Der letztere war 1422 Prior in Freiburg i/Br. und begann hier die Reform. Vgl. oben Anm. 69.

[231]) Clm 8423, S. 410 : 26. Juli 1433 : « Exemimus Conventum Friburgi ab obedientia cuiuscumque nostri inferioris, suscipientes illum imediate sub nostra cura, quamdiu ibidem viguerit observantia regularis non aliter ».

[232]) PFB, S. 24 : Anno 1451. Mandatum Caesareum Caroli IV. Imp. de non molestandis Religiosis, sed protegendis propter bona temporalia possidenda et haereditates adeundas in Alsatia et Suevia ord. Erem. S. Augustini a Judicibus Curiae Episc. Argentinensis editum, fuit confirmatum. Adest in Archivio Sign. num. 31. — Vgl. oben Anm. 218.

[233]) PFB, S. 26 : Anno 1462. Conventus noster seu monasterium sub regimine Ex. P. Henrici ab Offenburg Provincialis fulmine tactum conflagravit. Manuscripta ita testantur. Ecclesia iterum extructa, dedicata est ab Ottone Episcopo Constantiensi 1483.

Anno 1462. Licentia colligendi eleemosynam in Diocesi Argentinensi pro reparatione combusti monasterij nostri concessa est a Rmo Episcopo Argentinensi Ruperto. Adest in Archivio Sign. num. 25.

Höhn berichtet darüber S. 105 : « Circa annum 1461 Monasterium nostrum Friburgense in Brisgoja, nescio quo infortunio, flammis exustum fuisse, testantur recommendatitiae literae, quibus altero anno 1462 Rupertus Episcopus Argentinensis de Landgraffiis Alsatiae Fratribus nostris Friburgensibus pro colligendo subsidio ad reparationem Monasterii succurrit ».

die in der Augustinerkirche geistlich beheimatet waren: gegen Ende des 15. Jahrhunderts sind Vereinigungen von Schmieden und Schustern genannt, die mit den Augustinern in Verbindung standen [234]).

Nun noch die Reihe der Prioren, wie sie sich aus den Urkunden ergibt:

1317/8 fr. Berhtolt von Lar (Berthold von Lare, Lahr, Lohr) [235]);
1318/1323 fr. Nicolaus von Wizenburg (Weißenburg) [236]);

[234]) Mone, *Zunftorganisation*, in: *Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins*, XVIII. Bd. Karlsruhe (1865), S. 24: Nr. 86: Erneuerte Bruderschaft der Huf- und Kupferschmiedgesellen zu Freiburg i. Br. Febr. 1481: Die Gesellen beider Handwerke hatten früher zur Ehre Gottes und Mariä und zu ihrem Troste eine Bruderschaft gegründet und ihr Begräbniß bei den Augustinern zu Freiburg angeordnet und dazu jeder Anfangs 2 ß D. gegeben. Diese alte Ordnung war schadhaft und unleserlich geworden, die neue Abfassung wurde vorgenommen mit Rath und Gunst der Zunftmeister und der Acht (achtuwer) der Schmiede in folgender Art: ...

6) Jede Fronfasten muß jedes Mitglied bei dem Zunftgottesdienste in der Augustinerkirche zum Opfer gehen, bei 6 D. Strafe, wie von Alters her.

PFB S. 29: Anno 1483: Cum confraternitate Sutorum famulorum conventio facta est cum Conventu pro 2 sepulchris in peristilio pro defunctis coram confratribus sepeliendis, non autem in ecclesia, modo autem habent unum in Ecclesia, quo iure et quo titulo non invenitur. Lapides sepulchrales sunt signati calceo exciso. Modo tenentur solvere pro uno sepulchro 5 fl. Vrb. D. — Originalia sunt in archivio.

[235]) FUB, III, S. 324 N. 432: Freiburg 24. Jan. 1317; siehe oben Anm. 215. — Höhn, S. 49: « Prioratui Friburgensi Brisgojae eodem anno (1318) praefuit F. Bertholdus de Lahr, qui locus est in Marchionatu Badensi (lit. acceptationis in Archiv. Friburg. Brisg.) ».

PFB, S. 12: Anno 1318. R.P. Bertholdus de Lohr p.t. Prior a Magistratu huiate emit fontem in atrio nostro. Datae sunt conventui literae emptionis factae, at in Archivio non inveniuntur.

Poinsignon, *Das Pfarrarchiv zu St. Martin in Freiburg*, in: *Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins*, Neue Folge, Band II (der ganzen Reihe 41. Band) Freiburg i/Br (1887), S. m 35, N. 7: 1323 Juli 6 Freiburg: Peter, der Kapellan auf der Burg zu Freiburg, hatte am 29. April 1318 eine ewige Messe am Frauenaltar im Augustinerkloster gestiftet und darüber eine Urkunde dem damꝛꝛegen Prior, Br. Berhtolt von Lar, und Ländereien und Gülten übergeben. Zur Aufbesserung und Erneuerung der Stiftung gibt er dem jetzigen Prior, Br. Nikolaus von Wizenburg, und an Cunrat Snewelin, Walther von Valckenstein und Wernher den Niener, diesen dreien als Pflegern der Stiftung eine Reihe von benannten Gülten. Er behält sich diese als Leibgeding und für seine Haushälterin Katherine eine Rente vor. — ... Es folgen die Siegler, darunter Br. Wernher, der Provinzial, und die Zeugen.

[236]) PFB, S. 12: Anno 1318 pro missa quotidiana in Altari B.M.V. celebranda fundata est a R. Dno Petro Capellano sub R.P. Nicolao de Weißenburg p.t. Priore ...

Höhn, S. 49: « ... mansit autem Wernherus in officio suo usque ad annum 1323, quo illas literas Sigillo Provinciae roboravit, Priore praefati Conventus Friburgensis iam existente F. Nicolao de Wissenburg (Documenta Friburg. Brisg.); vgl. dazu die U bei Poinsignon in Anm. 235.

1342-1344 fr. Cuonrat von Rotwil [237]);
1375 fr. Rudolf Hübschmann [238]);

[237]) Poinsignon Ad., *Die Urkunden des Heiliggeistspitals zu Freiburg im Breisgau*, I. Band 1255-1400 : *Veröffentlichungen aus dem Archiv der Stadt Freiburg i/B*, Teil I, Freiburg i/Br (1890), S. 124 N. 281 : 31. Okt. 1342 Freiburg : Bruder Cu(o)nrat der Prior und die Brüder St. Augustinus Ordens des Hauses zu Freiburg thun kund, daß die erberen Leute Abrecht der Holtzower sel. und Frau Ite, seine eheliche Wirthin, Bürger zu Freiburg, ihrem Kloster 15 Pfd. Pfennige F.M. vergabt haben, um damit ihren *Chor zu bauen*, soweit es reicht. Die Aussteller verpflichten sich ihrerseits hiefür zum Seelenheil der beiden Stifter je eine Jahrzeit zu begehen mit Vigilie und Seelenmesse, zu singen, wenn man in der Stadt zu Freiburg singet, zu sprechen, wenn man nicht singt. Auch soll man zu jeder der beiden Jahrzeiten den Brüdern 5 Schill. des Abends « ze nahtmasse » und des Morgens « ze inbis » auch 5 Schill. geben, auch über Tisch zu Fisch, Fleisch und Wein oder sonst, wie es « denne den brüdern ze pictancie aller trostlichest ist ». Im Unterlassungsfall fällt der jeweilige Ertrag der Stiftung zu 1 Pfd. Pf. an die Dürftigen in dem « armen spital » zu Freiburg. - Prior und Convent siegeln. — Zeugen : bru(o)der Cu(o)nrat der lesemeister, bru(o)der Herman von Bettingen, priestere des huses und Johans zem Pflu(o)g, burger ze Freiburg ...

Ibidem S. 131 N. 299 : 6. März 1344 Freiburg. — Johans Rot von Vntkilch verkauft der Schwester Adelheit von Rotwil, genannt die Zinsmeisterin, einen Scheffel Roggen Gülte ab seinem Haus und Garten zu Umkirch und einen Zweitel Acker zu « Hiltburgeich » für 2 Pfd. 5 Schill. Pfennigen. Auf beider Theile Bitten siegelt Juncher Orman von Keisersperg. Zeugen : bru(o)der Cu(o)nrat von Rotwil, prior zu den Augustinern ze Freiburg, Heinrice von Dornheim u.a.erb.l.g ...

Außerdem weist auch Baur Ludwig, *Die Verbreitung der Bettelorden in der Diözese Konstanz*, in : *Freiburger Diözesanarchiv* NF, I. Bd., Freiburg (1900), S. 1-101, und II. Bd. Freiburg (1901), S. 1-107 in II, S. 92 darauf hin : « Im Jahre 1353 kommt vor ein Bruder Günther des sel. Berthold des Zimmerers Sohn (RUB. I, 112, Nr. 259), 1342 und 1343 Prior Konrad von Rottweil. 1375 Rudolf Hübschmann (*Urk. des Heiliggeistspitals Frbg.* I, Nr. 281, 299 und 554).

Unter den Teilnehmern des GK zu Grassa an Pfingsten 1335 erscheint als diffinitor provincie Reni et Svevie frater Chonradus de Rochuil, (AA IV 1911/12, S. 138 f., Anm. 3); es dürfte kein Zweifel bestehen, daß damit unser fr. Conrad von Rotwil gemeint ist; man braucht nur zu bedenken, daß die Buchstaben c und t leicht zu verwechseln sind.

Poinsignon, *Pfarrarchiv St. Martin*, *l.c.* S. m40, N. 34 bringt eine U vom 26. März 1392, in der ein Bruder Cuonrat von Rotwil als Prior des AK Frbg/Br genannt ist : Vor Schultheiß und Gericht übergibt Hanman Binger zu dem Roten Bern, Bürger zu Freiburg, dem Bruder Cuonrat von Rotwil, Prior des Augustinerklosters zu Freiburg, 18 ß Basler ewige Gülte ab einem Haus zu Mendingen zu einer Jahrzeit des Henni Benz, seines Vorfahren, dem die Gült einst gehörte, sowie auch seiner selbst und seiner Ehefrau Nese ... Nun ist es durchaus möglich, daß innerhalb von 50 Jahren zwei Mönche mit demselben Namen im gleichen Hause Obere sind; aber es wäre vielleicht doch nachzuprüfen, ob nicht in letzterer U statt der 9 eine 4 zu lesen wäre.

[238]) Baur, *Bettelorden*, S. 92 (vgl. Anm. 237); Poinsignon, *Urkunden Hl. Geistspital*, *l.c.* S. 214 N. 554 : Freiburg 29. März 1375 : Eine vom Bischof eingesetzte Kommission

1392 (?) fr. Cuonrat von Rotwil [239]);
1409 und 1417 fr. Peter Stierly [240]);
bis 1412 fr. Berchtold Hübscher (Berthold Hipscher) [241]);
seit 1412 fr. Albericus Keisersberg (Albert von Keisersperg) [242];

verteilt das Erbe des Frid. Lulche so, daß die Prediger in Freiburg von der Gülte die Hälfte, die Minoriten und Augustiner-Eremiten je 1/4 der Gülte erhalten sollen ... Die Minoriten und Augustiner zu Breisach bleiben unberücksichtigt, da ihre Häuser mehr als 2 Meilen von Freiburg entfernt sind und laut Testaments-Bestimmung nur die Bettelorden zu Freiburg oder 2 Meilen im Umkreis Theil haben. Die Vorsteher der Klöster sind bei der Entscheidung anwesend, von den Augustinern der Prior Rudolf Hubeschman. Die Klöster müssen dafür an jedem Samstag in den Quatembern eine ewige Jahrzeit mit Vigilie und Singmesse begehen.

[239]) Vgl. Anm. 237.

[240]) Poinsignon, *Pfarrarchiv St. Martin, l.c.* S. m42 : N. 43 : Kirchzarten 29. Juli 1409 : Marty von Blümnegk tut kund, daß in dem Streit zwischen Prior Peter Stierly und Konvent der Augustiner zu Freiburg einerseits und Cunrat Vogt, dem Rebmann und Bürger zu Freiburg andererseits wegen mehrerer versessener Zinse ... ihn beide Parteien zum Schiedsrichter ernannt hätten. Nachdem die Augustiner ihr Recht durch Vorlage einer Urkunde vom 24. März 1329 und einer solchen vom 8. Febr. 1378 erwiesen hatten, tätigt der Schiedsrichter dahin, daß Vogt die betr. Matte den Augustinern zu eigen überläßt und das Kloster auf alle versessenen Zinsen verzichtet ...

Ibidem N. 45 : Freiburg 31. Juli 1417 : Albrecht Turner saß zu Gericht ... und tut kund, daß Br. Peter Stierly, der Augustiner Prior, Hans Snellinger, den Rebmann, mit einem Haus und Scheuer in der Würy am Zentnertor um 1 Pfd. Pfg. Gülte belehnt hat ...

[241]) Höhn, S. 81 nennt ihn unter den bedeutenden Männern um die Wende des 14. zum 15. Jh. : « Alias cum ad elapsi Saeculi finem, tum praesentis initium et annos istos partim regularis vitae Zelo, partim scientiarum praeeminentia, aut in utroque simul celebres in nostra Provincia Rheno-Suevica nominabantur ... Bertholdus Hipscher ... ».

Ibidem S. 83 sagt Höhn, wenn er vom PK Freiburg/Br 1412 handelt : « Fuerat tunc temporis Prior Friburgi Brisgojae Bertholdus Hüpscher, cui successit in munere Albericus Keisersberg (Act. Capit. Provinc.) ».

Fr. Berchtold Hübscher war im Jahre 1424 Prior im AK Breisach : Poinsignon, Pfarrarchiv St. Anton S.m68 : N. 217 : Oberrothweil 30. Okt. 1424 : Clewi am Stollen, Vogt zu Oberrothweil, saß zu Gericht daselbst ... und tut kund, daß vor ihm erschienen Hr. Berchtold Hübscher, Prior, und Hr. Johannes Hase, Schaffner der Augustiner zu Breisach, und klagten gegen das Spital daselbst wegen 40 Mutt Korngülte heurigen Zinses und verschiedener versessener Zinse von ebensoviel Mutt ab Gütern im Bann zu Oberrothweil. Da auf wiederholte Vorladung weder der Pfleger des Spitals noch auch der Bürgermeister von Breisach sich sehen ließen, spricht das Gericht die betr. Liegenschaften dem Kloster zu vorbehaltlich der Rechte Dritter ...

[242]) Vgl. Anm. 241; vorher war fr. Albert Prior im AK Freiburg i/Schw : PFS N. 33/4, 1406 : Ius patronatus in datuWilar m Conventui ab Henslino Huser pro Anniversario.

1422-1427 fr. Johann Herden, Lektor [243]);
1427 fr. Caspar Vituli [244]);
1448 fr. Nicolaus Frieß, Lector [245]);
1448 fr. Johannes Has [246]);

Ego Henslinus Huser Domicellus filius quondam Johannis Huser Domicelli burgensis de Fryburgo in Ochtlandia lausan. Dioecesis notum facio universis praesentibus et futuris. Considerans cultum divinum, qui digne et laudabiliter cottidie in religioso monasterio seu claustro Ordinis Fratrum Heremitarum S. Augustini in dicto Friburgo celebratur, ac pure propter Deum et pro remedio animae meae et omnium praedecessorum meorum, confidens etiam, quod religiosi dicti monasterii perpetuo semel in anno Anniversarium meum et praedecessorum meorum cum fratribus in dicto monasterio vel claustro residentibus bene et condecenter celebrabunt eidem religioso monasterio seu religioso et honesto viro Fratri *Alberto de Keisersperg Priori* dicti claustri Ordinis S. Augustini praesenti et recipienti nomine et ad opus dicti monasterii seu claustri et conventus eiusdem in Fryburgo, donavi et dono, concessi et concedo, dedi et do, pro me et meis haeredibus donatione pura et perpetuo valitura, *totum et plenum ius patronatus* cum pertinentys suis ad me spectans Ecclesiae parochialis *B. Petri de Vilar* Le Terrion dictae Lausanensis Dioecesis ius praesentandi Rectorem cum vacaverit. Promittens et iurans ego praefatus Henslinus Huser ad Sancta Dei Evangelia, contra dictam donationem non facere vel venire per me vel per alium, nec consentire alicui contravenire volenti. Horum omnium testes sunt vocati et rogati videlicet ... Datum tertia die mensis Octobris anno Domini millesimo quatercentesimo sexto.

243) Vgl. Anm. 230.

244) Höhn, S. 88f.: « Istam strictiorem observantiam post obitum Joannis Härder continuavit praedictus Caspar Vituli cum Fratribus eum sequi volentibus in ipso Conventu Friburgensi, ad quem juxta ordinationem in Capitulo Moguntiae anno 1427 coacto de Müllhausen transferebatur (Act. Capit. Prov. et Series Provinc.) ».

Von 1421-1427 war fr. Caspar Prior im AK Mülhausen; cfr. Wagner, Les couvents du vieux Mulhouse *l.c.* S. 122. — Jacobs Ed., Kirchliche Alterthümer der Grafschaft Wernigerode, in: Zeitschrift des Harz-Vereins für Gesch. und Alterthumskunde XII (1879) S. 151: « In diesem Sinne (der Reform) wirkte seit 1421 zu Mülhausen im Elsaß der Prior Caspar Vituli, ... ».

245) Vgl. oben Anm. 86.

246) Höhn, S. 96f.: « Inter viros, qui istis annis in nostra Provincia floruerunt, merito numerandus venit ... His accensendi sunt ... Joannes Has Prior Friburgi Brisgojae anno 1448 ». — Am 30. Okt. 1424 war ein Br. Johannes Hase Schaffner im AK zu Breisach (vgl. oben Anm. 241). — Am 11. Nov. 1429 war dieser dann Prior in Breisach, vgl. Poinsignon, *Pfarrarchiv St. Anton*, S. m68f. N. 219 Breisach 11. Nov. 1429: Bruder Johans Hase, Prior, und der Konvent der Augustiner zu Breisach tun kund: Nachdem sie die Güter zu Rothweil a.K., gen. « des von Krutenowe gut », vormals dem Spital in Breisach gehörig, wegen versessener Zinse auf dem Wege der Pfändung gerichtlich zugesprochen erhalten, jedoch der Abt und Konvent von St. Gerige (St. Georgen) auf dem Schwarzwald einen Vorzins vor dem ihrigen, nämlich 4 Saum Weingülte und 2 Malt. Nußgülte, gehabt hatten, welche Gülten weiter zu zahlen sie (die Aug.) sich nicht verbunden erachten und nachdem aus diesem Verhältnis zwischen beiden Gotteshäusern

1453 und 1459 fr. Conrad Trübler de Basilea, Lector [247]);
1465-1470 fr. Theobald Gebhardi [248]);
ab 1470 fr. Pelagius [249]);
1479 fr. Gervasius Girsberger [250]);
1480-1482 fr. Jacob Vogt [251];

lange Entzweiung gewesen, haben sie sich endlich dahin geeinigt, daß das Kloster St. Georgen auf die Nußgülte verzichtet, die Augustiner aber die Weingülte fortzuzahlen sich verpflichten. — Es wäre möglich, daß fr. Johannes Has und Johannes Hase identisch sind.

[247]) Fr. Conrad Trübler war auf dem PK zu Landau 1440 schon 2. Definitor: Höhn, S. 95: « Diffinitores Joannes Helffmann de Moguntia, Lector, Conradus Trübler, Joannes Eberhardii de Lavinga et Christianus de Fridberga ». — Auf dem PK zu Landau 1453 wurde er zum 1. Def. gewählt, jetzt schon Prior in Frbg/Br. Höhn S. 99: « Diffinitorium habebat viros Conradum Trübler de Basilea, tunc temporis etiam Priorem Friburgi Brisgojae ... ». — Dasselbe wird berichtet vom PK Alzey 1459: Höhn, S. 103: « ... de corpore Diffinitorii habens P.P.L.L. Conradum Trübler Priorem Friburgi Brisgojae ... ».

[248]) Vgl. oben Anm. 144. — PFB, S. 27: Anno 1470. Apud renovationem, et recognitionem Sarcophagi Reliquiarum Ss. Virginum et Martyrum ex Societate S. Vrsulae ad S. Petrum in Sylva Hercinia a Rdmo Epo deputatus praesens fuit R.P. Teobaldus Gebhardi, Prior huius Conventus, una cum Rdo Patre Priore RR. PP. Carthusianorum. Ita in Originalibus et documentis ad S. Petrum in Hercinia.

[249]) Höhn, S. 113: « Pelagium post Theobaldum (der 1470 Prior in Mainz wurde) Priorem Friburgi ». — fr. Pelagius war zu Anfang des Jahres 1467 Schaffner im AK Freiburg/Br: Poinsignon, Pfarrarchiv St. Anton S. m47 N. 75: 3. Jan. 1467 Opfingen: Hr. Pelagius, Priester des Aug. - Ord., und Hans von Leisen, beide Schaffner des Konvents zu Frbg., lassen die Verlassenschaft des Cunrat Großhans sel. wegen vieler versessener Zinsen pfänden ...

[250]) Höhn, S. 116: « Convocat autem Provincialis Mörsinger pro tractandis Provinciae negotiis Patres anno 1478 et 1479 Spiram: ubi etiam Vir Clarissimus Gervasius Girsberger Prior Friburgi Brisgojae licentiatur ad Baccalaureatum in Jure Canonico in eadem Friburgensi Universitate suscipiendum ».

[251]) Poinsignon, *Pfarrarchiv St. Anton*, S. m50, N. 94: 18. Nov. 1480 Freiburg: Der Prior der Augustiner Jakob Vogt klagt gegen Hans Rossknecht zu Gottenheim und Verwandte wegen ... heurigen und versessenen Zinses ab des Klosters Hof daselbst. Ferner, daß Rossknecht und Genossen den Hof ohne Wissen des Klosters geteilt hätten und verlangt, daß sie den Hof verlassen sollten. Das Gericht verurteilt die Beklagten zur Zahlung der Zinsen und gibt ihnen auf, dem Kloster einen gemeinsamen Lehensträger zu nennen, der die Verantwortung für die richtige Zinszahlung in Zukunft tragen soll ...

Ibidem, N. 97: 27. Nov. 1481 Freiburg: Conrat von Bossenstein, der Schultheiß, tut kund, daß Jakob Vogt, Prior der Augustiner, gegen Hans Rossknecht von Gottenheim klagte wegen verschiedener heuriger und versessener Zinsen ab des Klosters Hof, den Rossknecht bis jetzt innegehabt habe. Kläger verlangt auch eine Güterbeschreibung des Hofes von Seiten des Beklagten, da dem Kloster 7 1/2 Jauch. Acker, so zum Hofe

ca. 1480-1500 (1482?) fr. Thomas Aw (oder Otto) de Argentina, S. Theologiae Doctor [252]);
1485-1489 fr. Tilmannus Limperger, Magister S.T. [253]);

gehörten, abhanden gekommen seien. Auch sei der Hof nicht in Erblehen, sondern nur in Zeitpacht dem Rossknecht überlassen worden. Der Beklagte, welcher wegen Altersschwäche den Hof doch nicht mehr bebauen konnte, gibt denselben darauf dem Kloster zurück ...

Ibidem, N. 98 : 12. März 1482 Freiburg : Conrat von Bossenstein, der Schultheiß, tut kund, daß Jakob Vogt, Prior Aug. Ord., wiederholt klagte gegen Hans Hie und da wegen Streitigmachung eines Zinses ab 2 Jauch. Matten im Bann zu Hausen. DerBeklagte lehnt das Gericht als nicht zuständig ab. Das Gericht entscheidet, daß die Sache in Freiburg abgeurteilt werden solle ... fr. Jakob Vogt war 1477 Zinsmeister des Klosters: Poinsignon, *l.c.* S. m48 N. 84 : 25. Febr. 1477 Freiburg : Hr. Jacob Vogt. Priester und Zinsmeister der Aug., und Jacob Stüdler, Schaffner der Klosterfrauen zu St. Agnesen, stehen wiederholt vor Gericht wegen der Vorzugsrechte an verschiedenen vom Aug.-Kl. gepfändeten Gütern. Schultheiß Conrat von Bossenstein entscheidet zu Gunsten der Augustiner ...

Ibidem, S. m49, N. 86 : 2. Aug. 1477 : Freiburg : Die gleichen Vertreter wie N. 84 rechten wegen Schadenersatz an den Pfändungskosten. Nochmalige Vorladung nach 14 Tagen.

fr. Jakob Vogt ist nach seinem Priorat wieder Zinsmeister des Klosters : Ibidem S. m50/51 N. 99 : 21. Mai 1482 : Freiburg : Vor Schultheiß und Gericht klagt Hr. Jakob Vogt, Priester und Zinsmeister der Augustiner zu Freiburg, im Namen seines Klosters gegen den anwesenden Priester Hans Ampringer, Hans Hieundda, Bürger zu Freiburg, und Peter Meyger, Bürger zu Breisach, wegen gewalttätiger Besitzstörung an 2 Jauchert zu Hausen am Müligraben. Nach Anhören beider Parteien und Verlesung ihrer Urkunden wird ein neuer Gerichtstag nach Pfingsten anberaumt.

Ibidem, S. m51 N. 100 : 10. April 1483 Freiburg : Schultheiß und Gericht tun kund, daß Hr. Jacob Vogt, Priester Aug. Ord., im Namen seines Konventes klagte gegen Clewy Binder und Hans Nüferlin von Gottenheim wegen der Eigentumslehensrechte des Klosters auf seinem Hof zu Gottenheim, den der bisherige Lehensträger N. Rossknecht seinen Verwandten teilweise zu Afterlehen gegeben habe. Das Gericht erkennt, daß es bei seinem früheren Urteil bleiben soll, wonach die auf dem Gute sitzenden Lehenhaber dem Kloster einen gemeinsamen Lehenträger namhaft machen oder das Gut selbst dem Kloster aufgeben sollen ...

[252]) Höhn, S. 130f. : « Viros primae notae ab annis 1480 usque ad finem huius saeculi ... Provincia colebat ... Thomam Aw de Argentina Priorem Friburgi Brisgojae ». — Vgl. oben Anm. 73. — Der Clm 8423 hat auf S. 424 und 425 folgende Bemerkung : 1482 : « Ad Capitulum Perusinum, in quo reelectus fuit Ambrosius Coriolanus, venerunt pro provincia Rheni Daniel de Argentina Provincialis, qui et Judex causarum fuit. Joannes Hanseler Deff., Thomas de Argentina lector Discretus. Inter Dispositiones familiarum factus est Prior et Regens Argentinae Daniel provincialis, Friburgi Brisgoae Thomas de Argentina lector ». Vielleicht ist das « Prior » auch auf fr. Thomas zu beziehen ; dann wäre 1482 der Beginn seines Priorates in Freiburg/Br.

[253]) Fr. Tilmann Limperger wurde 1485 zum Prior von Frbg/Br erwählt und 1487 wieder dazu ernannt. Er ist noch 1489 als solcher bezeugt; vgl. oben Anm. 92.

1495, 1497, 1506 und 1519 fr. Henricus Brun, Magister S.T. [254]). Es sind also nicht allzu viele Freiburger Prioren mit theologischen Graden überliefert. Lektoren, die nicht Prioren waren, sind gar nur zwei genannt:

1342 fr. Cuonrat, Lesemeister [255]);

1353 fr. Gunter Zimmerer, Lesemeister [256]).

[254]) PFB, S. 29: Anno 1495 Prior erat huius Conventus A.R.P. Henricus Braun, Friburgensis Brisgoiae; Doctor promotus in hac Universitate 1526. Obiit 1528. Für das Jahr 1497 ist er als Prior bezeugt bei Höhn, S. 128: « Igitur anno 1497 Brisaci Provinciale Capitulum celebratur ... Diffinitoribus existentibus ... Henrico Brun vel Braun Priore Friburgensi Brisgojae ». — Im gleichen Jahr wurde fr. Heinrich Braun Baccalaureus: Clm 8423 S. 431: « 25. Mai 1497: Mauritius Fininger de Pappenheim, Joannes de Argentina, Henricus Brun de Friburg. Brisg., Engelmannus de Fridberga fiunt baccalaurei ». — Im folgenden Jahr erhält er vom General die Erlaubnis den Grad des Magisters zu erwerben: Clm 8423, S. 432: « 7. Jan. 1498: Concessimus M. Joanni Gijo, quod possit magistrare praevio rigoroso examine Henricum Brun de Argentina Friburgo ». — Es ist darum nicht verwunderlich, daß ihn Höhn, S. 130 zu den « Viri primae notae » zählt: « Viros primae notae ab annis 1480 usque ad finem huius Saeculi ... Provincia colebat ... Henricum Brun de Friburgo Brisgojae S.T.D. et Priorem ibidem ». — Daß Fr. Heinrich Braun noch 1506 Prior war, sagt Höhn, S. 263: « Sepultus est (Lucas Binder) sub lapide, cui antiquus Augustinianus est insculptus. In eodem tumulo jacet tertius, quo antea duo Priores et Filii Conventus Friburgensis Brisgojae, qui habebant cognomen incipiens a litera B, nempe Henricus Brun S.T. Doctor et Prior circa annum 1506, Hieronymus Balduff circa annum 1541; positi fuerant juxta asculptum in lapide distichon:

Ista friburgenses tres continet urna Priores:
Brun, Balduff, Binder, nomina trina B fert ».

Schließlich ist Fr. Heinrich noch für das Jahr 1519 als Prior in Freiburg bezeugt: Poinsignon, *Pfarrarchiv St. Martin*, S. m54, N. 125: 23. Aug. 1512 Freiburg. Prior und Konvent des Gotteshauses zu den Augustinern verkaufen der Mutter und den Schwestern des Regelhauses zum leopartten Aug. Ord. (später zum « Grünenwald » genannt) eine Gülte von 2 1/2 Pfd. Pfg. um 50 Pfd. Pfg. baar und setzen zu Unterpfand des Klosters Renten, Zinsen und Gefälle ... Auf der Rückseite bemerkt Bruder Heinrich Brun, Prior, daß noch weitere 15 Pfd. 13 ß Pfg. von denselben Regelschwestern gegeben und zum Kapital geschlagen wurden, jedoch ohne die Gülte zu erhöhen, nur damit diese umso weniger abgelöst würde. 30. Nov. 1519.

Am 3. Mai 1521 hören wir zum letzten Mal von ihm (außer den beiden oben schon angegebenen Daten: 1526 Doktorat, † 1528): Der General ernennt ihn an 2. Stelle zum Praeses des kommenden PK: Clm 8423, S. 83: « Praesidens Capituli provincialis Sueviae primo loco denominatur M. Mauritius Finninger, 2. M. Henricus Brun, 3. M. Gregorius Olipot » (Dd 14, fol. 29).

[255]) Poinsignon, *Urkunden des Heiliggeistspitals*, S. 124 N. 281: in der U vom 31. Okt. 1342 ist er als Zeuge genannt; cfr. oben Anm. 237.

[256]) Glatz Dr. K,, *Urkundenlese aus dem Archiv der Reichsstadt Rottweil für Baden*, in: *Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins*, XXX. Bd. Karlsruhe (1878), S.182,

Ein Offiziale des Freiburger Klosters, der weder Prior noch Lektor war, aber als Supprior einmal eine Zeitlang den Konvent leitete, verdient hier noch angeführt zu werden: fr. Paulus Mettmanstettner [257]).

Freiburg in der Schweiz

Das Kloster in Fribourg gehört — so sahen wir schon im I. Band — zu den ältesten Augustinerklöstern im deutschen Sprachgebiet. Dort erfuhren wir auch, daß wir über die Geschichte des Klosters verhältnismäßig gut unterrichtet sind durch die Chronik, die P. Nicolaus Benning während seines dreijährigen Priorates 1660-1663 anlegte. Die meisten seiner Nachfolger setzten dieses Werk fort [258]). Freilich sind die Urkunden aus den ersten Jahrhunderten nicht allzu zahlreich.

N. 27: 4. Aug. 1353: Prior und Konvent des AK in Freiburg urkunden, daß das Gut der Adelhaid Zimmerer, welches nach ihrem Tode an ihren Bruder Günter, Lesemeister des Klosters, falle, binnen Jahresfrist entweder verkauft werde, oder als auf Rottweiler Gemarkung gelegen, der Stadt steuerpflichtig sein solle ... Stadtarchiv L. LXXIX, F. 11, Nr. 3. — Vgl. dazu auch Baur, *Die Ausbreitung der Bettelorden in der Diöz. Konstanz*, S. 92: « Im Jahre 1353 kommt vor ein Bruder Günther des sel. Berthold des Zimmerers Sohn (RUB. I, 112 Nr. 259) ».

257) Poinsignon, *Pfarrarchiv St. Martin*, S. m44, N. 55: 27. Febr. 1440 Freiburg: Walther von Tüsslingen ... tut kund, daß vor ihm Diepolt von Mülnheim. Hans Sigelins von Mülnheim sel. Sohn Edelknecht, an das AK zu Freiburg, vertreten durch Hrn. Bruder Paulus Mettmanstetter, Supprior, alle seine Güter zu Betzingen, Schaffhausen, Gottenheim, Mengen und Rüty um 510 fl. rh. verkauft hat ...

Ibidem, N. 56: 17. April 1440 Freiburg: Frau Margareth Wohlhart und mit ihr deren Vogt Clewy Frowenschilt verkaufen dem Subprior und Konvent des Augustiner-Ordens zu Freiburg eine Obligation der Stadt Freiburg über 540 fl. verzinslich mit 30 fl. Gülte rh. in Gold. Das Kloster hat z.Zt. keinen Prior ...

Ibidem, N. 59: 20. Okt. 1442 Freiburg: Hans von Tottnowe ... tut kund, daß Erhart Heszly d.j., Seildener daselbst, als rechtsgesetzter Vogt seiner Großmutter, die 1 M Silberglt., die die Stadt zu zahlen hat, um 89 fl. rh. in Gold an das Augustinerkloster verkauft hat (Schaffner Hr. Paulus Ord. Aug. Vertreter) ...

Ibidem S. m45, N. 61: 20. Dez. 1446 Freiburg: Rudolf von Kilchein, der Schultheiß, tut kund, daß vor ihm Hr. Paulus Mettmanstetter, Schaffner des Augustiner-Konventes, den Werly Man, den Zimmermann, mit einem Haus und Scheuer in der Würy neben dem Zentnerstor und der Mauer um 14 ß Pfg. Zins belehnt hat ...

Nach Höhn, S. 97 war fr. Paulus später Prior in Speyer: Er spricht von Männern, die um die Mitte des 15. Jh. in der Provinz eine Rolle spielten, und sagt dann: « His accensendi sunt ... Paulus Mettmanstetter Prior aliquando Spirae ».

258) *Protocollum Conventus S. Mauritii Fratrum Ordinis Eremitarum S.P. Augustini Friburgi Helvetiorum* (= PFS), heute unter dem Namen « Handbuch der Augustiner » im Freiburger Staatsarchiv, das im alten Augustinerkloster untergebracht ist.

In den ersten Jahrzehnten des 14. Jahrhunderts sehen wir wie anderwärts, daß die Augustiner im Auquartier an der Saane, wo sie sich niedergelassen hatten und wo heute noch das ehemalige Kloster mit der Kirche steht, vor allem ihre innere und äußere Stabilität festigen wollten. Sie suchten dazu den Schutz des Papstes und des Diözesanbischofs. Das Staatsarchiv Fribourg enthält vier Papsturkunden (bzw. auf den Papst zurückgehende Erlasse) des 14. Jahrhunderts, die aus dem Archiv des dortigen Augustinerklosters stammen [259]). Die erste ist ein Erlaß Bonifaz' VIII. vom 16. Januar 1303, in dem er die Augustiner in ihrer seelsorglichen Tätigkeit den Dominikanern und Franziskanern gleichstellt [260]). Die nächste derartige Urkunde ist die Bulle Johannes' XXII., durch die er für alle Provinzen des Augustinerordens je drei Bischöfe oder Erzbischöfe als « judices conservatores iurium et privilegiorum » aufstellte [261]). Es folgt bei Büchi die Bulle Clemens' VI. vom 19. Juli 1347, durch die er die Exemptionsbulle Bonifaz' VIII. vom 21. Januar 1298 ergänzt [262]). An diese

[259]) Diese Urkunden veröffentlichte Albert Büchi *Urkunden zur Geschichte des Augustinerklosters in Freiburg*, in: *Freiburger Geschichtsblätter*, 3. Jahrgang (1896), S. 79-106.

[260]) Büchi, S. 88 N. 13: Rom (Lateran) 16. Jan. 1303: Papst Bonifaz VIII. verleiht dem Orden der Augustiner-Eremiten das Privileg zu predigen, Beichte zu hören, zu absolvieren, in seinen Kirchen und Friedhöfen ungehindert zu bestatten; er überträgt die von ihm zu Gunsten der Dominikaner und Franziskaner erlassenen Constitutionen betreffend Predigt, Bußsakrament, Begräbnis, kanonische Quart in gleicher Form auf die Augustiner-Eremiten, immerhin unter gehöriger Berücksichtigung dazu tauglicher Persönlichkeiten. — « Inter solicitudines nostras » — Empoli, S. 50-52.

Vidimus ausgestellt von Aymo II. von Chatillon, Bischof von Sitten 1308-23, am 24. Juli 1312 (Arch. des Augustins litt. A. Nr. 1). Siegel sehr beschädigt. — Abgedruckt bei Potthast, *Regesta Pont.* Nr. 25210.

[261]) Cfr. oben Anm. 5. — Büchi, S. 91f. N. 17: Avignon, 18. April 1317: Papst Johann XXII. trägt den Bischöfen von Mainz, Basel und Speyer auf, die Augustiner-Eremiten der Rheinischen und Schwäbischen Provinz bei ihren vom päpstlichen Stuhl verliehenen Privilegien zu schützen und Zuwiderhandelnde mit Kirchenstrafen zu belegen. — « Etsi quibuslibet Religiosis ». Vidimus der bischöflichen Curie von Sitten vom 10. März 1365, ausgefertigt von dem öffentlichen Notar und Offizial der Sittener Kurie, Georg von Planis, auf Verlangen von Fr. Jakob von Leuk O.S. Aug, Zeugen: ... Original auf Pergament im Staatsarchiv zu Freiburg (Archives des Augustins, litt. A. Nr. 4.).

[262]) Vgl. oben Anm. 4. — Büchi, S. 95 N. 21: Avignon, 19. Juli 1347 (Empoli hat das Jahr 1346). — Papst Clemens VI. verleiht dem Orden der Augustiner-Eremiten das Privileg, ut coram quibusvis diocesanis et locorum ordinariis et aliis judicibus quibuscunque Romane (muß heißen: « ratione ») delicti, contractus ac rei de qua agitur conveniri vel impeti nullatenus valeatis. — Nach einer Copie vom Jahre 1442.

« Ad fructus uberes ». — Empoli, S. 64f.

schließt sich ein Erlaß Innozenz' VI. an vom 17. Januar 1353, der nur das veröffentlicht, was Clemens VI. mündlich schon gewährt hatte [263]).

Das Protocollum conventus S. Mauritii (= P) erwähnt noch vier weitere vidimierte Papsturkunden, die anscheinend später verlorengingen. Die erste von ihnen ist die eben erwähnte Exemptionsbulle Bonifaz' VIII [264]). Dann ist ein zweites Vidimus der Bulle Johannes' XXII. « Etsi quibuslibet Religiosis » angeführt, das Bischof Johannes von Basel 1336 ausstellte [265]). Weiter führt das Protocollum ein Vidimus der Bulle Alexanders IV. vom 20. April 1257 an, durch die der Papst alle Ablässe und Privilegien, die vor der Großen Union einzelnen Häusern gegeben wurden, jetzt nach der Union auf alle Häuser des Ordens ausdehnt [266]). Schließlich bringt das Protocollum noch ein weiteres Vidimus. Die Angaben enthalten aber anscheinend Verwechslungen und Unrichtigkeiten [267]).

263) Büchi, S. 95 N. 21 : 17. Jan. 1353 Avignon : Papst Innozenz VI. verleiht dem Orden der Augustiner-Eremiten das von Clemens VI. gewährte, aber nicht ausgefertigte Privileg der freien Sakramentsverwaltung, der Beerdigung in ihren Kirchen und Abhaltung von Gottesdienst zur Zeit des Interdikts. — Nach einer Copie vom Jahre 1442. « Religionis favor ». — Empoli, S. 185f. — Das von Büchi gegebene Regest ist mißverständlich. Es handelt sich nur um Hausgenossen oder Angestellte der Klöster, « ut familiaribus vestris, qui vestris immorantur et immorabuntur obsequiis ».

264) PFS, N. 20 : « Deinde anno 1321 vidimata est per Officialem Curiae Lausanensis Bulla Bonifacii VIII, quae incipit Sacer Ordo vester etc. data Ordini, in qua eximitur a iurisdictione cuiusvis Ordinarii et recipitur sub protectione immediata Sedis Apostolicae ». —

« Sacer ordo vester » 21. Jan. 1298 — Innocentius VIII. — Empoli, S. 52/3.

265) PFS, N. 20 : « Anno 1336 a Joanne Episcopo Basiliensi vidimata est Bulla Joannis XXII eadem quae supra. Qui eius executionem demandat Officiali suae Curiae, asserens se impediri negotiis ecclesiasticis a personali executione ».

« Etsi quibuslibet religiosis » 18. April 1317 — Johannes XXII. — Vgl. oben Anm. 261.

266) PFS, N. 21 : « Anno 1356 Joannes de Stille Abbas Monasterii in Altorf Ordinis S. Benedicti Vicarius Generalis Joannis de Liechtenberg Episcopi Argentinensis vidimavit Bullam Alexandri IV datam 12 Kal. Maii, quae incipit : Oblata nobis etc. in qua indulgentiae et privilegia Ordini nostro ante Unionem concessa confirmantur post Unionem et extenduntur ad omnes domos Ordinis.

« Oblata nobis » 20. April 1257 — Alexander IV. — Empoli, S. 25.

267) PFS, N. 21 : « Anno 1365 Officialis Curiae Sedunensis ad instantiam Fratris Jacobi de Leuca O.N. vidimavit Bullam Innocentii VIII qua confirmat Bullam Joannis XXII Etsi quibuslibet, dans praedictis Episcopis potestatem, ut etiam ostensis litteris vidimatis huius Bullae possint procedere, absentibus Originalibus, datam Avinione 6 Kal. maii ». — Es scheint hier eine Verwechslung vorzuliegen mit dem bei Büchi unter

Der Grund, warum der Konvent möglichst viele Erlasse der Päpste in seinen Besitz zu bringen suchte, entweder die Originale oder beglaubigte Abschriften, ist derselbe wie beim Konvent Freiburg im Breisgau und vielen anderen: man brauchte Waffen, um sich gegen Angriffe verteidigen zu können. Das ist im Protocollum conventus S. Mauritii klar ausgedrückt [268]). Zudem suchte der Konvent noch Schutz bei den Diözesanbischöfen. Sie unterstützten die Arbeit der Mönche und vor allem den Ausbau ihrer Niederlassung besonders durch Indulgenzbriefe bzw. durch Bestätigung der ihnen bisher schon verliehenen Ablässe. Schon kurz nach Beginn des 14. Jahrhunderts ist der zuständige Diözesanbischof in diesem Sinne tätig [269]). Noch zweimal begegnet uns innerhalb von 50 Jahren eine ähnliche Bestätigung, die erste im Jahre 1341 [270]), die zweite im Jahre 1355 [271]).

Nr. 17 angeführten Vidimus. Jedenfalls kann im Jahre 1365 nicht eine Bulle Innozenz' VIII vidimiert werden; denn dieser Papst war erst 1484-1492 im Amt.

[268]) PFS, N. 20: « Post haec curatum est, ut Conventus litteris etiam apostolicis muniretur, ea fortassis de causa, quod litibus molestantur frequentibus, prout etiam anno 1288 acidit Conventui Bernensi, qui una cum priore Conrado ab Episcopo Lausanensi excommunicatus fuit sine praemonitione et (ut scripsere Honorio papae) sine causa rationabili. Qui proinde pontifex Episcopum Basiliensem arbitrum constituit ».

[269]) Büchi, S. 88f., N. 14 (PFS, N. 17): Bulle, 21. Sept. 1305: Gerhardus von Wippingen, Bischof von Lausanne, bestätigt die Ablässe, welche den Augustiner-Eremiten in Freiburg verliehen worden.

Original auf Pergament im Staatsarchiv zu Freiburg (Archives des Augustins litt. D. Nr. 7). — Das Siegel des Bischofs von Lausanne ist ein wenig beschädigt.

« Gerhardus, (Anm. 1: Gerard de Vuippens, Bischof von Lausanne 1302-25) dei gratia Lausanensis episcopus, dilectis in Christo universis, ad quos presentes pervenerint, salutem et sinceram in domino caritatem. Ad imitationem sacrosancte matris ecclesie adoptionis sue filios per spiritualium consolationum antidota invitantis, ad executionem operum pietatis, ut religiosi viri in Christo dilecti, prior et conventus fratrum Heremitarum ordinis sancti Augusti (!) domus Friburgi, Lausanensis dyocesis, quorum benefactoribus venerabiles patres et domini nonnulli nostri coepiscopi suas indulgencias sunt largiti, temporalibus instituantur auxiliis et spiritualibus proficiant incrementis, nos easdem indulgentias ratas et gratas habentes ipsis nostrum consensum impertimur liberum et expressum. Et in eius rei evidentiam presens scriptum nostro sigillo fecimus sigillari. Datum in Bollo (Anm. 2: Bulle, Kanton Freiburg, gehörte den Bischöfen von Lausanne), anno domini MCCCV, XI Kalendas Octobris ».

[270]) Büchi, S. 93f. N. 19 (PFS N. 26): (Lausanne), 6. Okt. 1341: Johannes, Bischof von Lausanne, bestätigt alle Ablässe welche seine Vorgänger (und andere Bischöfe und Erzbischöfe) den Augustiner-Eremiten in Freiburg gewährt hatten, und gewährt einen neuen von 40 Tagen für die Wohltäter des Klosters.

Original auf Pergament im Staatsarchiv in Freiburg (Archives des Augustins, litt. D, Nr. 10). Siegel fehlt.

Der Text stimmt so gut wie wörtlich überein mit dem Erlaß Bischof Gerhards

Manche weitere Ereignisse aus dieser Epoche hat das Protocollum conventus S. Mauritii aufgezeichnet. Schon im I. Band sahen wir, daß die Mönche im Auquartier gegen Ende des 13. Jahrhunderts ihre Kirche wohl neu zu bauen begannen. Erst im Jahre 1311 hören wir von einer Konsekration: der Weihbischof von Speyer vollzog die Weihe von fünf Altären, wahrscheinlich konsekrierte er dabei aber die ganze Kirche [272]). Der Indulgenzbrief des Diözesanbischofs vom

(Anm. 269) bis « ... nostrum consensum inpertimur liberum et expressum et omnibus benefactoribus dicte domus quadraginta dies de iniunctis sibi penitentiis misericorditer relaxamus, dum fuerint vere penitentes et confessi. In quorum omnium testimonium premissorum sigillum nostrum presentibus litteris duximus apponendum. Datum die VI. mensis Octobris anno domini MCCCXL primo megena ». — Es handelt sich um Johann III. von Bertrand, Bischof von Lausanne von Okt. 1341 bis 1342.

[271]) Büchi, S. 95f. N. 23 (PFS N. 26): 24. Febr. 1356: Aymo I. von Cossonay, 19. Januar 1356 bis 1375 Bischof von Lausanne, bestätigt die den Augustiner-Eremiten gewährten Ablässe und fügt einen solchen von 40 Tagen für die Wohltäter des Klosters hinzu.

Original auf Pergament im Staatsarchiv zu Freiburg (Archives des Augustins litt. D, Nr. 12). — Siegel des Bischofs von Lausanne.

Der Text stimmt fast wörtlich überein mit dem Erlaß des Bischofs Johannes (Anm. 270) « ... Datum XXIV die mensis Februarij, anno domini MCCCLV » (nach dem Annunciationsstil der Lausanner Diozese: 1356).

[272]) Büchi, S. 80: « Im Jahre 1311 konnten 5 Altäre geweiht werden und vermutlich die ganze Kirche durch den Weihbischof von Speier (S. Nr. 14) ».

Ibidem S. 89 Nr. 15: Freiburg, den 27. September 1311: Fr. Jakob, Bischof von Panida, Generalvikar des Bischofs von Speier, der an diesem Tage fünf Altäre der Augustinerkirche in Freiburg geweiht, überträgt das Fest der Kirchweihe auf den Sonntag vor Christi Himmelfahrt und verleiht denen, die an diesem Tage nach Empfang der hl. Sakramente sich zum Feste einfinden oder an die Kirche steuern oder an den Hauptfesten die genannten Altäre andächtig besuchen, einen Ablaß von einem Jahr und 100 Tagen. Original auf Pergament im Staatsarchiv zu Freiburg (Arch. des Augustins litt. D, Nr. 8). — Das bischöfliche Siegel enthält die Umschrift: Sigillum Fratris Jacobi episcopi civitatis Panidensis.

« ... Notum facimus omnibus per presentes, quod in festo sanctorum martyrum, Cosme et Damiani, quinque altaria in ecclesia predictorum fratrum licet indigni, de licentia domini episcopi Lausanensis (Anm. 4: Damals Otto de Champvent 1310-12) publice consecravimus. Diem igitur anniversariam dedicationis predictorum altarium, ad piam instantiam vestram, ex causis legittimis, quas nobis proponere curavistis, auctoritate predicta mutantes, ad dominicam proximam ante domini Ascensionis singulis annis duximus transferendam ... Propterea omnibus Christi fidelibus vere penitentibus et confessis, qui in die dominica precedente Ascensionem ad sepedictam dedicationem convenerint, annum et centum dies de iniunctis sibi penitenciis misericorditer in domino relaxamus. Eadem indulgentia volumus congaudere omnes confisi de misericordia dei omnipotentis et beate Marie virginis matris eius, ac beatorum Petri et Pauli, qui ad

14. Februar 1316 könnte uns wohl nahelegen, daß der Kirchenbau immer noch nicht beendet war. Es ist dabei zu bedenken, daß solche Urkunden stereotype Redewendungen gebrauchen, die man nicht allzu sehr pressen darf [273]). Am 26. Januar 1322 konnte ein Mißgeschick wieder behoben werden, das den ganzen Konvent Fribourg betroffen hatte. Über die Stadt war gemäß einer Synodalkonstitution des Konzils von Vienne (1311) die « cessatio a divinis » (Interdikt) verhängt worden. Die Augustiner hatten dies nicht beachtet und sich dadurch die Exkommunikation und Irregularität zugezogen. Sie hatten in Rom um Absolution gebeten. Bischof Berengar Fredoli von Tusculum (1309-23), päpstlicher Poenitentiar, hatte den fr. Dethericus von Melinghem, einen weiter nicht bekannten Ordensmann, beauftragt, die Absolution vorzunehmen [274]).

fabricam ecclesie vel dicti loci manum porrexerint adiutricem, vel qui in principuis(!) festivitatibus beate Marie virginis, et Nativitatis domini, Circumcisionis, Resurrexionis, Ascensionis et Pentecoste, in festo beati Augustini, sancti Mauricii et sociorum eius, dicta altaria visitaverint reverenter. In cuius rei testimonium sigillum nostri officii duximus apponendum. Datum in Friburgo in die sanctorum martyrum Cosme et Damiani, anno domini MCCCXI, tempore domini Clementis pape quinti ». (PFS, N. 18/9).

[273]) Büchi, S. 91, N. 16 (PFS, N. 22) : Lausanne, 14. Febr. 1316 : Petrus, Bischof von Lausanne, verleiht den Gläubigen, welche die Augustinerkirche in Freiburg an den Hauptfesten oder während deren Oktav besuchen oder das Kloster beschenken, einen Ablaß von 40 Tagen.

Original auf Pergament im Staatsarchiv zu Freiburg (Arch. des Aug. litt. D, Nr. 9) — Siegel beschädigt.

« ... Noveritis et omnes, quibus nosse fuerit opportunum, quod nos moti precibus gratie specialis erga religiosos fratres ordinis Heremitarum sancti Augustini domus Friburgi nostre dyocesis omnibus utriusque sexus, qui quociens cumque ipsorum fratrum oraculum in festis Dedicationum etc. causa devotionis per octavas visitaverint vel ad dictam domum pro audienda predicatione verbi dei venerint, aut eciam dictis fratribus aliquid in testamentis legaverint, seu *manus porrexerint adiutrices*, benefactoribusque omnibus dictorum fratrum vere penitentibus et confessis, quadraginta dies in iniunctis sibi penitenciis misericorditer relaxamus. Datum Lausane cum apposicione sigilli nostri, anno domini MCCC quinto decimo Sabbato in festo beati Valentini » (Anm. 2 : Da in der Diözese Lausanne in jener Zeit noch der Annunciationsstil galt, so gehört diese Urkunde ins Jahr 1316; damals war St. Valentin in der That am Samstag).

[274]) Büchi, S. 92 N. 18 : Lausanne, 26. Januar 1322 : Aufhebung der Exkommunikation, in welche die Augustiner-Eremiten zu Freiburg in Folge Übertretung einer Synodalkonstitution des Konzils von Vienne verfallen sind, durch den päpstlichen Stuhl auf deren Bitte.

Original auf Pergament im Staatsarchiv zu Freiburg (Archives des Augustins litt. B, Nr. 2). — Das Siegel der Lausanner Curie erhalten. — Auf der Rückseite : Relaxatio censatorum (in neuerer Schrift).

« Officialis curie Lausannensis ... Cum religiosi viri, prior et conventus domus

Die Augustiner in Fribourg scheinen im Laufe des Jahrhunderts allenthalben Besitzungen erworben zu haben — census, legata, anniversaria (Gefälle, Vermächtnisse, Jahrtage) nennt die Urkunde als Quellen —; denn am 28. April 1386 fordert der Offizial der Basler Kurie, Franz Boll, als subdelegierter judex et conservator jurium et privilegiorum der Augustiner alle auf, die in den Diözesen Lausanne, Sitten, Genf, Basel und Konstanz unrechterweise Güter des Klosters sich angeeignet haben, diese baldigst zurückzugeben. Büchi [275]) meint, diese Okkupationen hätten wohl im bernisch-freiburgischen Krieg stattgefunden, dessen erstes Stadium von Anfang 1386 bis zum 24. Februar gedauert habe. Dann hätten sich die Augustiner wohl gleich nach Abschluß der Kriegshandlungen um ihr Eigentum bemüht [276]).

fratrum Heremitarum sancti Augustini de Friburgo Lausannensis dyocesis, cessum (Anm. 1 : Cessus=cessatio a divinis. Du Cange, *Glossarium*) per nos auctoritate constitutionis synodalis ex causa justa appositum in dicto Friburgo hoc anno presenti non servaverint, propter quod sententiam excommunicationis per constitutionem felicis recordationis domini Clementis pape V in concilio Viennensi (Anm. 2 : Regierte 1305-14. Das Konzil von Vienne fand 1311 statt) promulgatam intraverunt et quia divinis se postmodum iniexerunt regularitatem super commiserint, interdicto autem huiusmodi admoto fecerunt humiliter supplicari eis per sedem apostolicam super hoc misericorditer provideri ... » Fr. Dethericus de Melinghem nimmt, beauftragt vom päpstlichen Pönitenziar Berengar Fredoli, Bischof von Tusculum, die Absolution vor... « Quocirca vobis et vestrum cuilibet tenore presencium in virtute sancte obediencie precipimus et mandamus quoque dictos fratres ad confessiones et predicationes more solito, cum ad vos venerint, recipiatis benigniter et tactetis.

Datum Lausanne cum appositione sigili curie Lausannensis die Martis in crastino conversionis sancti Pauli anno domini MCCC vicesimo primo ». (Nach unserer Zeitrechnung 1322, da in der Diözese Lausanne der Annuntiationsstil gebräuchlich war).

Aus dieser U ersehen wir wieder einmal, was die Haupttätigkeit der Augustiner von Freiburg war : confessio et praedicatio.

275) Büchi, S. 99, Anm. 1.

276) Büchi, S. 98 f., N. 28 : Basel, 28. April 1386 : Auf die Klage von Prior und Konvent des Augustiner-Klosters in Freiburg wegen Schädigung der Rechte und Einkünfte durch unbekannte Personen aus den Schweizer Diözesen befiehlt Franz Boll, Offizial der Basler Curie als Schutzherr des Augustiner-Klosters in Freiburg unter Androhung der Exkommunikation dem Klerus der Diözesen Lausanne, Sitten, Genf, Basel und Konstanz während des festtäglichen Gottesdienstes die unrechtmäßigen Inhaber von Gütern dieses Klosters zur Rückgabe innerhalb 10 Tagen oder Verantwortung vor seinem Gerichte und die Mitwisser zur Nennung der Schuldigen aufzufordern. Wer dieser Aufforderung nicht nachkommt, verfällt der feierlichen Exkommunikation und ist als solcher auf der Kanzel zu verkündigen; wer nicht innerhalb weiterer 14 Tage auf die Klagen des Klosters sich verantwortet, hat noch schwerere Strafe zu erwarten.

Original fehlt; Copie aus dem Handbuch des Augustiner-Klosters S. 27-31. Am

Aber alle Drohungen des Baseler Offizials scheinen nicht viel geholfen zu haben. Am 19. April 1390 mußte er sein Mandatum erneuern [277]).

Die seelsorgerliche Tätigkeit der Freiburger Augustiner und die Feier der Liturgie in ihrer dortigen Kirche fand bald lobende Anerkennung. Im Jahre 1406 übertrug ihnen Junker Henslin Huser das Patronat der Pfarrkirche von Villars-sur-Glâne [278]) und auch das über die Pfarrei Düdingen [279]). Im Jahre 1422 übergab der Bischof

Schlusse nach der Datierung steht: Adsunt libellis pergamena, compendium mandati superioris und dann folgt ein lateinisches Regest der Urkunde. — Es dürfte genügen, statt der langen U dieses Regest hier anzuführen: « Compendium mandati superioris.

Officialis Basiliensis huius Conventus nomine sui Episcopi protector mandat in virtute s. Oboedientiae sub excommunicatione Clero Dioecesium supramemoratarum, ut diebus Festis inter Divina Officia moneant detentores bonorum Conventus, ut infra 10 dies satisfaciant, aut compareant in suo Consistorio reddituri rationem negationis. Qui si non paruerint, iubet eos solemniter promulgari excommunicatos, minans severiora nisi infra 15 dies resipiscant. Jubet etiam citari per eos ad Consistorium, quorum nomina receperint a catore harum, ut querelis Conventus respondeant, et ad se rescribi, quid actum fuerit, dans praesentibus valorem ad annum ».

[277]) PFS, N. 31: Mandati innovatio: Anno 1390 13 Kal. maii idem mandatum iisdem plane verbis innovatum est ab Officiali Basiliensi. Adsunt litterae pergam.

[278]) PFS, N. 33: 3. Oktober 1406: Ego Henslinus Huser Domicellus filius quondam Johannis Huser Domicelli burgensis de Fryburgo in Ochtlandia lausan. Dioeces. notum facio universis praesentibus et futuris. Considerans *cultum divinum, qui digne et laudabiliter cottidie in religioso monasterio* seu claustro Ordinis Fratrum Heremitarum S. Augustini in dicto Friburgo celebratur, ac pure propter Deum et pro remedio animae meae et omnium praedecessorum meorum, confidens etiam quod religiosi dicti monasterii perpetuo semel in anno Anniversarium meum et praedecessorum meorum cum fratribus in dicto monasterio vel claustro residentibus bene et condecenter celebrabunt eidem religioso monasterio seu religioso et honesto viro Fratri *Alberto de Keisersperg Priori* dicti claustri Ordinis S. Augustini praesenti et recipienti nomine et ad opus dicti monasterii seu claustri et Conventus eiusdem in Fryburgo, donavi et dono, concessi et concedo, dedi et do, pro me et meis haeredibus donatione pura et perpetuo valitura, totum et plenum ius PATRONATUS cum pertinentijs suis ad me spectans Ecclesiae parochialis B. PETRI DE VILLAR Le Terrion dictae Lausannensis Dioecesis ius praesentandi Rectorem cum vacaverit. Promittens et iurans ego praefatus Henslinus Huser ad Sancta Dei Evangelia, contra dictam donationem non facere vel venire per me vel per alium, nec consentire alicui contravenire volenti. Horum omnium testes sunt vocati ... Datum tertia die mensis Octobris anno Domini millesimo quatercentesimo sexto.

Allerdings machte schon 1424 ein « assumptus filius » Henslinus Huser Schwierigkeiten und die Augustiner mußten sich sogar nach Rom wenden. Doch scheint die Angelegenheit gut ausgegangen zu sein: Die Augustiner blieben bis zur Aufhebung ihres Klosters im Besitz der angegebenen Rechte (cfr. PFS, N. 37).

[279]) Wicki Hans, *Der Augustinerkonvent Freiburg im Üchtland im 16. Jahrhundert,*

von Lausanne auch das Patronatsrecht über die Pfarrkirche von Wünnewil [280]) dem Kloster in Freiburg. Die Patronate über Villars-sur-Glâne und Wünnewil behielt das Kloster bis zu seiner Aufhebung

in: *Freiburger Geschichtsblätter*, Band XXXIX, Freiburg im Üchtland (1946) 3-49, S. 39: Anm. 6: Auch die Kirche von Düdingen hat den hl. Petrus zum Patron. Am 3. und 4. Oktober 1406 vermachte Junker Henslin Huser seine Rechte am Patronat von Düdingen mit der Verpflichtung einer Jahrzeit den Augustinern. — Dellion, *Dictionnaire hist. et statist. des paroisses cath. du canton de Fribourg*, VII S. 85f.

Im Jahre 1492 übergaben die Augustiner ihre Rechte an der Pfarrkirche Düdingen an den Rat der Stadt Freiburg. Die betreffende U ist nicht erhalten, dagegen der Revers des Stadtrates (PFS, N. 83f.), in dem die Stadtväter versprechen, jeden praesentierten Pfarrer zu verpflichten, dem Kloster jährlich 12 Scheffel Mischkorn als Zins zu entrichten. Gegen diese Last erhob der Pfarrer schon zwei Jahre darauf Einspruch bei Papst Alexander VI., der den Bischof von Lausanne mit der Prüfung des Handels beauftragte (PFS, N. 88). Es erhob sich ein Streit, der sich ein Jahrhundert lang hinzog (Vgl. dazu Wicki, S. 6f. und S. 40). « Diesmal ging der Rat auf das Begehren ein (entweder jährlichen Zins oder Rückgabe von Düdingen) und übertrug am 17. April 1592 den Augustinern das Patronat von PROMASENS, doch nicht als Ersatz für Düdingen — denn diese Streitfrage sehe man als längst erledigt an —, sondern als Entgelt für ihre Seelsorgetätigkeit im Auquartier. Die Mönche mußten sich verpflichten, ihre neue Patronastspfarrei nur mit Weltgeistlichen zu versehen und alle etwaigen Streitfälle vor dem Bischof auszutragen » (Wicki, S. 40 — vgl. dazu PSF, N. 158).

[280]) PFS, N. 36: Ius Patronatus Ecclesiae S. Margarethae in Wunnewyl datum est Conventui anno 1422 ab Episcopo Lausanensi. Deinde anno 1424 recognita sunt feuda et Bona huius parochiae per Joannem Nonans juratum notarium. Am 1. Febr.1428 (« nach dem Stil der Curie von Lausanne », d.i. 1429) übergab der Augustinerkonvent Freiburg unter dem Prior Wilhelm Geben zum ersten Mal die Pfarrei dem Petrus von Valengin (PFS, N. 39). — 1549 wurden hier Pfarrhaus und Zehntspeicher durch eine Feuersbrunst bis auf den Grund zerstört. Da das Kloster wegen seiner « Notdurft » nicht imstande war, die Gebäude neu zu bauen, übergaben die Mönche 1550 das Patronatsrecht dem Magistrat von Freiburg (PFS, N. 126: Incendio conflagravit Domus parochialis et Granarium in Wunnewyl).

(Von fremder Hand eingefügt:) NB. Anno 1422 ist das Patronat der pfarreij zu wünnewiel an uns kommen; dieses haben wir von der zeit an cum omnibus juribus nemine contradicente besessen bis 1549.

In diesem iahr ist das pfarrhaus und speicher verbrunnen und auch ein großer theil der Kirchengüter. Darauf — da das Convent nicht im stand warr wegen selbst eigner nothdurft — haben wir das Patronat dem gnädigen Herrn und obern resigniret, welche es angenommen. —

1550 Wunnewylensis parochia a Nostris resignata est Magistratui friburgensi, qui postea eam pertaesi tradidere incolis pagi. jlli igitur combustum aedificium restauraverunt, et 37 annis jus parochiale possederunt. — 1587 kaufte der Prior Johannes Ulricus Keßler das Patronat um 200 Pfund zurück und ließ eine neue Kirche erstellen (PFS, N. 151: 1587: P. Keßler recuperat parochiam de Wunnewyl pro 200 lib. Ecclesiam chorumque et sacristiam ex fundamento novam erigit).

1848. Die Rechte an der Kirche von Düdingen überliess es noch im gleichen Jahrhundert 1492 der Stadt Freiburg. Darüber entstand ein Streit, der 100 Jahre dauerte. Zum Abschluß übergab 1592 der Magistrat dem Augustinerkloster das Patronat von Promasens; dies behielt es nur 28 Jahre [281]).

Ein Hauptmittel der Seelsorge waren für die Mendikanten besonders gegen Ende des Mittelalters die Bruderschaften. So finden wir auch — wir sahen das schon bei anderen Klöstern — bei den Augustinern in Freiburg eine Reihe solcher Vereinigungen beheimatet, mochten sie nun mehr die Funktion von Standesvereinen erfüllen oder mehr mit den Zünften verbunden sein [282]).

Die erste Erwähnung einer Bruderschaft im Protocollum Conventus St. Mauritii begegnet uns im Jahre 1433. Am 25. August dieses Jahres stifteten die Wollweber für Ulrich Cursar (wohl ein Mitglied der Bruderschaft) und die Bruderschaft selbst zwei Wochenmessen am Kreuzaltar (später auch Altar der Schmerzhaften Muttergottes genannt) und einen Jahrtag am Fest des hl. Laurentius. Sie vereinbarten dafür mit dem Prior Willinus Geben einen jährlichen Zins von 4 rheinischen Gulden und 10 Schilling Lausanner Währung. Im Jahre 1527 bestand diese Bruderschaft noch [283]). Der eigentliche Gründungstag der Bruderschaft ist nicht festzustellen.

Auch die Bruderschaft zu Ehren des hl. Erhard nahm in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts ihren Anfang. Jedenfalls bestand sie schon im Jahre 1448 [284]). Die Bruderschaft scheint vornehmlich

[281]) Wicki, S. 40f. — Wild, *Augustiner, l.c.* S. 80.

[282]) P. Bernardin Wild OSA schrieb eine Studie über « Die Bruderschaften an der ehemaligen Augustinerkirche St. Moritz zu Freiburg », zuerst veröffentlicht in : *Freiburger Geschichtsblätter*, XXXVIII (1945), S. 59-81, dann in etwas knapperer Form in : CU XIX (1961), S. 79-88.

[283]) PFS, N. 41 : Anno 1433 25. Augusti Textores lanae conventui dedere quatuor florenos Rhenanos annui census et decem solidos lausannenses, ut pro Ulrico Cursar et eorum confraternitate hebdomadatim dicerentur duae Missae in Altari S. Crucis, et eorum anniversarium celebraretur in festo S. Laurentii. Qui census postea anno 1527 14. Augusti limitatus est, ut annue detur in festo S. Laurentii 10 lib 10 sol friburgensis monetae, priore R.P. Conrado Trayer provinciali, procuratore p. joanne Lap. 1433 Willinus Geben Prior convenit cum Textoribus modo supra memorato.

[284]) PFS, N. 46 : Videtur esse instituta Fraternitas S. Erhardi circa annum 1448; nam in principio libri (des Bruderschaftsbuches) nominatur Henslinus bettelried, qui hoc anno Conventui dedit Decimas in Lanthen et Nidermontenach (Über diese Stiftung ist N. 44 des Protocollums berichtet). Item sub anno 1486 commemoratur P. Petrus von büle prior. (Vgl. dazu die Eintragung N. 74 des Protocollums : In libro Frater-

von den Mitgliedern der Bäckerzunft getragen worden zu sein. Das ist zu ersehen aus einer Stiftung der « fraternitas pistorum », die offensichtlich die Verehrung des hl. Erhard fördern sollte [285]). Im Jahre 1481 machte die Bäckerzunft zusammen mit der Schneiderzunft eine Meßstiftung [286]). Die Bruderschaft bestand sicher noch im 18. Jahrhundert [287]).

Um die Mitte des 15. Jahrhunderts begegnet uns in der Augustinerkirche zu Freiburg eine weitere Bruderschaft zu Ehren des hl. E(u)logius. Dieser heilige Abt, von 580-607 Patriarch von Alexandrien, war Schutzpatron der Schmiede [288]). Die Schmiedebruderschaft stiftete am 28. Juli 1458 einen Jahrtag, der am Fest des hl. Hilarius (14. Januar) am St.-Ludwigs-Altar gefeiert werden sollte, und einen für den Johannestag [289]). Der erwähnte St.-Ludwigs-Altar wurde dann

nitatis S. Erhardi vocatur bruder petter von büle. 1486. büle = Bulle) Numerantur a principio libri personae 1300 usque ad annum 1658. Inter quos a nostris Fratribus P. Joannes Stein prior 1503, P. Conradus Tregarius, P. Franciscus Kaemmerling, P. Fulgentius Burgknecht, P. Guillelmus Hugenold, praeterea Rmus. D. petrus Schnewly Vicarius generalis Lausan. 1597.

[285]) PFS, N. 67 : Anno 1473 Fraternitas Pistorum Friburgi dedit Conventui censum 7 lib. annue in Festo S. Erhardi accipiendum ex abbaica seu Domo Pistorum in Augia hac conditione, ut qualibet die Dominica dicatur una et qualibet die Mercurii altera missa, in Altari SS. Trinitatis, S. Antonii et S. Erhardi, in festo etiam S. Erhardi celebretur Sacrum Solemne, postque Vesperas Festi ante dictum Altare Vigiliae 9 lectionum cum nota et panno serico, sequenti die Requiem cum ministris. Aliud etiam Anniversarium pro iisdem pistoribus in hebdomada pentecostes, modo praefato. Pro quo anniversario Conventui fundati sunt 10 Solidi in die Anniversarii pendendi.

Recepit hanc fundationem P. Joannes Purly prior, et vicissim omnia bona Monasterii oppignoravit. Actum Friburgi 5 Julii.

[286]) PFS, N. 74 : Anno 1481 20 Augusti Conventus se obligavit pistorum et sutorum magistrorum sociis pro censu annuo 3 lib. e Bonis Fraternitatis eorundem in Assumptione B. Virginis recipiendo ad missam defunctorum alternis diebus Dominicis perpetuo celebrandam in nostro Oliveto; et suffragia super tumulo pro Vivis et Defunctis peragenda.

Die Ölbergkapelle stand im Friedhof des Klosters, wo auch Mitglieder der Zünfte begraben werden konnten (nach Wild, Bruderschaften, S. 81 Anm. 8). Höhn, S. 96 meint, daß die Bruderschaft im Jahre 1448 selbst gegründet worden sei : « Dicto anno 1448 Henselinus Bettelrieth dat Conventui Friburgensi Helvetiorum Decimas in Lanthen et Nidermontenach propter anniversarium. Eodem anno ibidem Friburgi instituitur Fraternitas S. Erhardi (M. Sc. Benning e Docum. Frib.).

[287]) Wild, *Bruderschaften*, S. 81.

[288]) Auch hier in Münnerstadt trägt das Zunftzeichen der Schmiede sein Bild.

[289]) PFS, N. 49 : 1458 : Fraternitas S. Eulogii sive Fabrorum dat Conventui 25 Solidos termino S. Hilarii ad Anniversarium pro eadem cum Vigilia ad notam celebrandum

auch Elogiusaltar genannt. Die Bruderschaft, in die auch Frauen aufgenommen wurden, blieb lange in Blüte. 1545 legte man ein Mitgliederverzeichnis an. Es weist von da bis zum Jahre 1660 tausend Mitglieder auf [290]).

Noch eine vierte Bruderschaft entstand im 15. Jahrhundert in der Augustinerkirche, die St. Ulrichsbruderschaft. Ihre Gründung hatte einen tragischen Anlaß: In der Nacht vom 3. auf den 4. Juli (Fest des hl. Ulrich) 1472 brach auf dem Schmiedplatz eine gewaltige Feuersbrunst aus, die bis zum nächsten Mittag wütete und großen Schaden anrichtete. Da trug man das heiligste Sakrament in Prozession auf den Brandplatz und rief die Gottesmutter, den hl. Stadtpatron Nikolaus und den Tagesheiligen Ulrich um Hilfe an. Da ließ der Brand nach und erlosch bald danach. Die Bürger des Auquartiers aber beschlossen, diesen Tag alljährlich als Dankfest zu begehen und für den folgenden Tag, den 5. Juli, eine Jahrzeit in der Augustinerkirche zu stiften. Am Ulrichsfest selbst sollten während der hl. Messe die Namen der verstorbenen Bruderschaftsmitglieder verlesen werden [291]). Zur Zeit der Abfassung dieses Teils des Protocollums, also um 1660, war diese Bruderschaft schon erloschen.

Noch einige Ereignisse im Leben des Konventes bis zum Ende des Mittelalters seien hier verzeichnet, da sie uns das Protocollum

eodem die, ad Altare S. Ludovici. Actum 28. Julii. Sigillum Conventus refert imaginem S. Catharinae, prioris, imaginem S. Mauritii. Die Jahrzeit am Johannistag ist (ebenso wie die vom 14. Januar) erwähnt im «Anniversari unndt Seelenbuch» des Klosters aus dem Jahre 1625 (heute im Staatsarchiv Freiburg). Den Johannistag wählte man wohl deswegen, weil er der Vortag vor dem Fest des hl. Elogius war.

[290]) PFS, N. 125: Fraternitas S. Elogii, Fabrorum. Anno 1545 descriptus est Catalogus Nominum Fratrum ac Sororum Fraternitatis Fabrorum ferrariorum. Numerantur ab hoc anno usque ad 1660 personae mille, in iis P. petrus Brunij Supprior et Concionator Conventus.

[291]) PFS, N. 58: Fraternitas S. Udalrici: Anno 1472 instituta est in nostra ecclesia Fraternitas S. Udalrici Augustani Episcopi (923-973 Bischof von Augsburg), priore R.P. Joanne Stein, fundatoribus (es folgen 8 Namen), omnibus de minore senatu, et duodecim aliis civibus.

Origo Fraternitatis haec est. In vigilia S. Udalrici media nocte exarsit horribile incendium in platea fabrorum ferrariorum, quod totam fere absumpsit dilatans se ad Galteram usque et portam Bernensem, duransque usque ad sequentem meridiem. Obviam portatum est Venerabile Sacramentum, invocata patrocinia S. Virginis, S. Nicolai Episcopi, S. Udalrici, et quievit flamma. Unde Augiae cives statuere, hoc festum annue celebrare festive, Fraternitatem etiam instituere et Anniversarium feria proxima post eius festum celebrandum. In festo autem die decrevere legi sub missa nomina defunctorum Fratrum ... inolevit haec Fraternitas.

überliefert. 1435 am Donnerstag in der Osterwoche konsekrierte fr. Henricus OSB, Weihbischof von Lausanne, den Altar der Velgakapelle im Kreuzgang des Augustinerklosters [292]). Die Familie der Velga, auch Felga, hatte bedeutenden Anteil an der Gründung des Klosters mit der Kirche und besaß hier ihre Begräbnisstätte. Ein prächtiger Grabstein aus dieser Kapelle, der des Johannes von Tudingen, genannt Velga, gestorben am 19. Dezember 1325, befindet sich heute im Kantonsmuseum in Freiburg. Im 16. Jahrhundert stellte man den Altar der Velgakapelle, die auch Marienkapelle und Kreuzgangkapelle hieß, der neugegründeten St.-Sebastiansbruderschaft für ihre Gottesdienste zur Verfügung. Später (wohl 1682) wurde die Kapelle in einen Kapitelsaal umgewandelt und schließlich als Sakristei benützt, welchem Zweck sie noch heute dient [293]).

[292]) PFS, N. 43 : Consecratio Altaris Capellae Velgarum 1435.

« Nos Heinricus Dei et Apostolicae Sedis gratia Episcopus Signiensis OSB., Vicarius in Pontificalibus Reverendi in Christo Patris et Domini Johannis eadem gratia Episcopi Lausanensis Notum facimus per praesentes universis, quod anno Domini 1435 feria V infra Octavas paschae consecravimus unum Altare in Ambitu monasterii Fratrum Heremitarum Ordinis S. Augustini Friburgi Lausanensis Dioecesis, in honore Ssmae Trinitatis, Sanctae Crucis et B.M.V. et S. Augustini Episcopi et Confessoris, secundum ritum Sacrosanctae Romanae Ecclesiae adhibitis adhaec omnibus solemnitatibus debitis et consuetis ... ». Er verlegt den Jahrtag der Altarweihe auf den Mittwoch nach Ostern und gewährt einen Ablaß in der gewohnten Weise.

[293]) Nach Wild, *Bruderschaften*, S. 84, bes. Anm. 19 und 20.

[294]) PFS, N. 55 : 1465 : Hoc tempore extructa est Capella oliveti in coemiterio claustri a P. Joanne Hanteler priore, ut colligitur ex inscriptione insignium fenestrae mediae, quae talis est : F. Johannes Hanteler de Thurego huius conventus Prior istiusque Capellae humilis (Aedificat ?)or ... In eadem fenestra depicta est Imago S. Barbarae et S. Catharinae martyris, cum hoc numero 1465.

Höhn, S. 107 sagt zu diesem Bau : « Ad istum annum 1465 Sacellum Montis Olivarum in atrio ad Ecclesiam nostram Friburgi Helvetiorum Priore tunc temporis M. Joanne Handeler, extructum fuit ».

[295]) PFS, N. 56 : 1465 :Marcus titulo Sanctae Praxedis, Richardus titulo S. Eusebii Constantiensis vulgariter nuncupatus, Bartholomaeus tit. S. Clementis presbyteri, et Franciscus S. Eustachii Diaconus ... Cupientes igitur, ut Capella passionis Christi montis Oliveti nuncupata sita in Cimiterio monasterii Herem. S. Aug. in Frib. Ochtl. Lausan. Dioec. congruis frequentetur honoribus, et a Christi Fidelibus iugiter frequentetur, ac in suis structuris et aedificiis debite reparetur, augmentetur, manuteneatur et conservetur, librisque, calicibus et aliis ornamentis adornetur, in ea quoque cultus divinus augmentetur, fidelesque ipsi eo libentius devotionis causa confluant ad eandem, et ad reparationem, augmentationem, manutentionem et conservationem huiusmodi ac alia praemissa manus porrigant adiutrices, quo ex hoc ibidem dono caelestis gratiae uberius se noverint refectos, (gewähren die genannten Kardinäle an genannten Tagen 100

Noch von einer weiteren Kapelle ist in diesem Zusammenhang zu reden: Um das Jahr 1465 erbauten die Augustiner in ihrem Friedhof eine Ölbergskapelle [294]). Sie erhielten zum Bau einen von vier Kardinälen ausgestellten Indulgenzbrief [295]). Und im folgenden Jahr 1466 ließen sie sogar eine Glocke für diese Kapelle gießen [296]).

Im Jahre 1476 schenkte die Stifterfamilie dem Konvent noch eine große Monstranz [297]).

Es bleibt nur noch übrig, die Reihe der Prioren anzufügen, wie sie sich aus den Urkunden oder der im Protocollum Nummer 235 zusammengestellten Liste ergibt [298]):

fr. Augustinus prior huius conventus	1313
fr. Jacobus von Leuk?	1365 [299]);
fr. Ul(d)ricus	1365-1367 [300]);
fr. Albertus de Keisersperg	1406 [301]);
fr. Johannes	1419;
fr. Petrus des Baumes	1422 [302]);
fr. Wilhelmus (Willinus) Geben	1420, 1428, 1433 [303]);

Tage Ablaß nach der gewöhnlichen Weise) ..., Datum Romae in Domibus nostris sub anno a Nativitate Domini 1465 die vero quinta mensi Maii, pontificatus Ssmi in Christo Patris et Domini nostri Domini Pauli divina providentia papae secundi anno primo.

296) PFS, N. 55: Anno 1466 fusa est Campana huius Capellae.

297) Höhn, S. 114: «Eodem anno 1476 Domini Velgenses dicti, Fundatores Conventus nostri Friburgensis in Helvetia, magnam de argento Monstrantiam donarunt (Lang in hist. theol. Helv.)».

298) Wenn keine Quelle angegeben ist, ist der Name der Liste im PFS N. 235 entnommen.

299) Vgl. oben Anm. 261; fr. Jacobus wird dort zwar nicht Prior genannt, er übt aber eine Tätigkeit aus, die eigentlich nur einem Prior zusteht.

300) Büchi, S. 97 Nr. 26 Anm.: Urkunde ausgefertigt von Paul von Zirkels und seiner Gemahlin Katharina, besiegelt von der Stadt und Namens des Konventes von Prior Ulrich: Freiburg, 1365, Juli 9.

PFS, N. 27: 1367: P. Uldricus prior Conventus.

301) Vgl. oben Anm. 242.

302) *Rev. dipl.* VII p. 252.

303) Das Jahr 1420 für das Priorat des fr. Wilhelmus Geben ist bezeugt durch eine Dorsalnotiz auf der U N. 26 bei Büchi S. 97: «Die Rückseite trägt folgenden Abtretungsvermerk: Fiat cessio presentis littere cum toto suo tenore per fratrem Wilhelmum Geben nunc priorem totumque conventum domus fratrum Heremitarum sancti Augustini de Friburgo Willino Mossu burgensi de Friburgo, rectori et procuratori hospitalis pauperum infirmorum beate Marie dicti Friburgi, presenti et recipienti pro se et suis successoribus in dicto hospitali etc. IX. Februarii 1420» .

1428 ist bezeugt in der U vom 1. Febr. 1428 bzw .1429 PFS, N. 39 betr. die Übergabe

fr. Bernardus de Argentina	1435 [304]);
fr. Johannes Chappotat aus Freiburg	4. Mai 1436 [305]);
fr. Nicolaus H(a)user	1446-1448 [306]);
fr. Henricus de Liechtstal (de Basilea)	1458 [307]);
fr. Johannes Handeler, S. Theol. Lector	1465 [308]);

der Pfarrei Wunnewil an Petrus Valengin; vgl. oben Anm. 280.

Am 25. Aug. 1433 endlich schloß der Prior Willinus Geben die Übereinkunft mit der Bruderschaft der Wollweber; PFS, N. 41; vgl. oben Anm. 283.

304) Vgl. oben Anm. 91.

305) Hutter, *Auszug*, S. 4.

306) fr. Nicolaus Huser ist zum ersten Mal erwähnt im PFS N. 37 zum 10. April 1424 als Konventuale des AK Fribourg und Decanus Friburgi; er betrieb da ein gerichtliches Vorgehen gegen Henslinus Huser, der den Augustinern das Patronatsrecht über die Pfarrei Wilar streitig machen wollte. — Als Prior ist er genannt für das Jahr 1446 bei Höhn, S. 97 : « His accensendi sunt Nicolaus Huser Prior Friburgi (Helv.) anno 1446 ». — Für das Jahr 1448 in PFS N. 44 : « Henslinus pettelriedt Senator Friburgensis et eius uxor Margaretha dant Conventui suam partem Decimarum in Lanthen et Nidermontenach ... 13. April 1448 ...

Ibidem N. 45 : P. Nicolaus Hauser prior. Praecedentes Decimas ab Henslino accepit ».

307) Vgl. oben Anm. 89.

308) PFS, N. 52 und 55; Höhn, S. 107 : vgl. oben Anm. 294. — fr. Johannes Handeler (Hantheler, Hanxeler, Henseler, Cantzeler) de turego war ein bedeutender Mann in der rheinisch-schwäbischen Provinz : 1459 wurde er zum Studium nach Toulouse geschickt : Höhn S. 119 : « Tolosae studiis incumbens anno 1459 ». — Das nächste Datum seiner Biographie ist schon das Priorat in Freiburg/S 1465. — 1471 wurde er dann Prior seines Profeßklosters Zürich : Höhn, S. 112 : « Diffinitores ibidem (PK Rappoltsweiler 1471) erant Lector Michael Stüz de Argentina, Joannes Handeler Prior Thuricensis » und S. 119 : « Domui suae Turegensi, cui affiliatus fuerat, anno 1471 optime ꝙivit praeesse ». Er bekleidete dieses Amt bis 1476. Am 5. Juni dieses Jahres machte scn der General Ambrosius von Cora zum Lektor im Studium Köln : Teeuwen-de Meijer, *Documents*, S. 246, N. 849 : Rome, 5 Iunii 1476 : « Promovimus lectorem fratrem Iohannem hantheler de turego (Anm. 485 : Jean Hanxeler ou Henseler de Zurich fut immatriculé à l'université de Cologne le 7 juin 1477. Voir H. Keussen. o.c., t. II, p. 23, n. 153...) in studio coloniensi ad lecturam sententiarum dando eidem licentiam studendi ius canonicum ac proficiendi in eadem facultate ». — Dasselbe Clm 8423 S. 427, nach Dd 7 fol. 195. — Höhn S. 116 sagt darüber : « In his Actis (PK Hagenau 1477) Joannes Henseler Tigurinus optimae indolis et doctrinae Coloniam ad legendas Sententias et gradum Magisterii suscipiendum, audientiamque Juris Canonici ... destinabantur » .— Am 20. Sept. 1479 ernennt ihn der General an 2. Stelle zum Praeses des kommenden PK : Clm 8423, S. 427 : 1479. « Misimus litteras Vicariatus 20. Sept. ad provincialem Rheni pro Capitulo celebrando : 1. Danielem lectorem, 2. Joannem Hanseler, 3. Joannem Mellicon ». — Auf dem PK zu Mülhausen 1480 wird er zum 1. Definitor gewählt : Höhn, S. 117 : « ... Diffinitoribus Joanne Henseler de Turego S. Theologiae Baccalaureo ... » — 1482 nahm er als Generaldefinitor am GK zu Perugia teil : Höhn, S. 117 : « Anno 1482 altera vice Daniel Provincialis iter aggreditur ad Capitulum Generale Perusiae in Italia

die 25. Maji indictum, socios itineris habens de Provincia Joannem Handeler Baccalaureum de Turego Diffinitorem ...»; vgl. dazu AA VII (1917/8), S. 268-292: *Acta Cap. Gen. OESA Perusii anno 1482 celebrati*, S. 270 und Clm 8423, S. 424. — Am 1. Juni des gleichen Jahres ernannte ihn der General an 1. Stelle zum Praeses des nächsten PK: Clm 8423, S. 428: 1. Juni 1482: «In 3 Vicarios nominavimus 1. loco Joannem Hanseler, 2. Joannem Mellicon lect., 3. Joannem Birlin lect.» — Tatsächlich war fr. Johannes Handeler Praeses des PK Breisach 1483: Höhn, S. 119: «Reducem ex Italia jubet sui loco Reverendissimus P. Generalis Ambrosius Coriolanus capitulariter praesidere Patribus Provinciae Brisaci pro electione Prioris Provincialis 1483 convenientibus: Et ibidem ipse Joannes Handeler plurimorum suffragio petitur et acceptatur Provincialis». Er wurde dabei also zum Provinzial gewählt. — Der General machte ihn am 23. August 1484 zu seinem Vikar über alle reformierten Konvente: Clm 8423, S. 428: 1484, 23. Aug.: «Fecimus Vicarium super omnes conventus reformatos et reformandos P. Joannem Hanseler Provincialem S. J.B.» — Auf dem PK zu Landau 1486 wurde er zum Provinzial wiedergewählt: Höhn S. 122: «... ast praesidente Eximio P. Exprovinciali Henrico Desch de Moguntia, Joanni Henseler Officium retinere committitur». — Bemerkenswert ist aus der vergangenen Periode noch ein Erlaß des Papstes, der auf Bitten des Fr. Joannes Handeler erging: AA V (1913/4), *Summarium bullarum* etc. S. 375: «Innocentius VIII (17 Augusti 1485). — Ad instantiam Ligae Confoederatorum Germaniae Superioris et Fr. Joannis de Turego, Provincialis Provinciae Rheni et Sveviae, inhibet Andreae Prolis, Vicario Ordinis in Provincia Saxoniae, qui contra prohibitionem Sixti IV quasdam domos illius Provinciae reformare tentabat, visitationem domorum et fratrum enunciatae Provinciae Rheni et Sveviae.

Ad perpetuam rei memoriam. — «Ex susceptae servitutis officio». — Datum Romae apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicae millesimo quadringentesimo octuagesimo quinto».

Exemplar authenticum bullae originalis, e conventu Brisacensi.

1486 wird also Fr. Joannes Hanseler zum Provinzial wiedergewählt und 1487 vom General bestätigt: Clm 8423, S. 429: 1487: Confirmatur in Provincialem Joannes de Thurego. —

Auf dem PK zu Hagenau 1489 wurde Fr. Joh. Handeler zum dritten Mal zum Provinzial gewählt. Aber gegen diese Wahl protestierte der Exprovinzial M. Daniel Friesenheimer, weil sie gegen die Erlasse der Päpste verstoße: Höhn S. 124: «Anno 1489 Hagenoae Joannes Provincialis in Capitulo Officium, quod ad secundum triennium hucusque laudabiliter complevit, alteri resignare cogitat; sed tertia vice eidem illud ipsum reimponitur. Reclamabat quidem contra hanc electionem M. Daniel Friesenheimer Exprovincialis, eo quod Pontificiae Constitutioni, Provincialatus non ultra triennium extendi, adversaretur: sed dispensatum in eo fuisse, continuata Provinciae administratio de Joanne Handeler indicat». —

Höhn ist hier nicht ganz genau: Am 7. Juli 1489 erging folgende Weisung des Generals (Clm 8423, S. 429f.): «Joannes de Thurego est reelectus in Provincialem sine dispensatione, unde cum contra Bullas, volumus, ut procuret dispensationem, antequam se intromittat in regimen provinciae, interim ne provincia remaneat acephala, constituimus Vicarium Vdalricum lectorem (Frauenfeld) Priorem in Constantia. Ipse provincialis electus praesit tantum habita dispensatione ad annum».

Beim Provinzkapitel zu Weißenburg 1491 legte er sein Amt nieder. Als Expro-

fr. Johannes Distelzweig	1470 [309]);
fr. Johannes Stein	1472, 1487, 1503 [310]);

vinzial nahm er an den Sitzungen des Definitoriums teil und wurde Prior in Zürich (Höhn, S. 125/6). Beim nächsten PK zu Mülhausen 1494 wurde Johannes Handeler wiederum zum Provinzial gewählt: Höhn S. 127: « Celebrato igitur Provinciali Capitulo isto Müllhusii, Provinciale Munus ex electione resuscipit Johannes Handeler de Turego ». — Erst am 8. Febr. 1495 bestätigte ihn der General: Clm 8423 S. 430: « Confirmavimus in provincialem Joannem de Thurego pro biennio volentes, ut inferiori Districtui provinciae instituat Vicarium M. Tileman de Moguntia; pro bono regimine instituimus quasdam ordinationes: 1. quod nullus Provincialis possit esse simul Prior, 2. quod in Capitulo provinciali semper fierent Visitatores ». Der General hatte den Provinzial nur auf zwei Jahre bestätigt; es hätte dessen gar nicht bedurft: Johannes Handeler hielt 1495 zu Straßburg ein Zwischenkapitel; 1496 hatte er wiederum das Definitorium dorthin berufen; er selbst konnte schon nicht mehr erscheinen: er bestellte als seinen Vertreter Thomas Aw de Argentina S.T.D. — Während dieses Zwischenkapitels starb er in Zürich am Sonntag « Misericordiam Domini » (Höhn S. 127). — Es ist eigentümlich, daß die Ordenshistoriker ganz abweichende Angaben über fr. Joh. Handeler machen. Crusenius z.B. sagt S. 193: « Tantundem praestitit in Dioecesi Augustana P. Joannes Cantzeler mindelheimiensis, Episcopi Augustani Theologus et Poenitentiarius Generalis ». — Herrera, der sein « Alphabetum » 21 Jahre nach Crusenius veröffentlichte (1644), sagt Bd. I, S. 475: « Joannes Hanteller, siue Cantzeller, circa annum 1518 in dioecesi Augustana claruit (es folgt das Zitat des Crusenius). Hunc esse existimo Joannem Hanteller, qui in Registris die 24. Augusti anno 1485, cum eeset Theologiae Baccalaureus et Rheni Prouincialis, Conuentuum reformatorum Vicarius Generalis assignatur ». — Elssius, der wieder 10 Jahre später sein « Encomiasticon » schreibt, bringt eine knappe Zusammenfassung der beiden genannten Zitate, S. 380: « Ioannes Hanteller, sive Cantzeller, Germanus, circa an. 1518 claruit in Dioecesi Augustana, fuitque Episcopi Augustani Theologus et Poenitentiarius Generalis, S.T.B. Provincialis Rheni, Conventuum aliquorum Vicarius Generalis ». — Ein Beweis, wie vorsichtig die Angaben dieser Autoren zu gebrauchen sind.

Auf den Widerspruch dieser Aussagen hat schon Höhn hingewiesen S. 119: « Joannes Handeler vel Henseler de Turego, Helvetus, quem aliqui de nostris scriptoribus confundunt cum Joanne Canzeler, atque illum pro isthoc sumunt, sed sinistre; siquidem Joannes Canzeler Episcopi Augustani Theologus ac Poenitentiarius Generalis de Mindelheim oriundus ad Bavariam pertinuerit, tempore etiam posterior vixerit nostro Joanne Handeler ».

[309]) Höhn, S. 112: « Praestantes alios Patres Provincia tunc temporis honorabat ... Joannem Distelzweig Priorem Friburgi Helvet, anno 1470 ».

[310]) fr. Johannes Stein erscheint zum ersten Mal als Prior bei der Gründung der St.-Ulrichs-Bruderschaft 1472; cfr. oben Anm. 291. — Am 29. Nov. 1487 urkundet Jacobus Mistralis de Mons, daß er bestimmte Weinberge in Corseaux verkauft habe « Venerabilibus et Religiosis Fratribus Priori et Conventui Domus seu Monasterii Fratrum Heremit. Ord. S. Augustini Friburgi dictae Lausan. Dioecesis, nec non Fratri joanni Stein moderno priori dicti monasterii praesenti et recipienti nomine et ex parte eiusdem monasterii ... ». (PFS, N. 77-81). — Auf S. 46 des Protocollums ist von der

fr. Johannes Purly	1472/3 [311]);
fr. Petrus Hübscher	1480 [312]);
fr. Petrus aus Bulle (von Büle)	1481, 1486 [313]);
fr. Georgius Gümel, Lektor	ca. 1480-1500 [314]).

Nur als Lektor ist uns ein einziges Konventsmitglied bezeugt: für das Jahr 1437 fr. Johannes Hunssheim [315]).

(Fortsetzung folgt) A. KUNZELMANN, O.S.A.

Gründung der St.-Erhards-Bruderschaft die Rede und als erstes Mitglied aus dem Augustinerorden genannt: P. Joannes Stein prior 1503. — Es ist also nicht verwunderlich, daß Höhn, S. 129 unter den « Viri primae notae » auch nennt: Joannem Stein Priorem Friburgi Helvetiorum 1480-1500.

311) Für das Jahr 1472 ist (nach Fr. Joannes Stein) Fr. Joannes Purly als Prior bezeugt in PFS, N. 63: P. Joannes Purly Prior 1472. Ei Willinus Tochtermann censum vendidit 20 grossos Termino Andreae. Hypotheca e (?) Tenementum apud Kretzer. Si prior obit aut censita, duplum solvendum est. Idem convenit cum Fraternitate pistorum modo infrascript. — Die letzten Worte deuten hin auf die Vereinbarung des Priors Fr. Joannes Purly mit der Bruderschaft der Bäcker; cfr. oben Anm. 285.

312) Auf dem PK zu Rappoltsweiler 1471 war fr. Petrus Hübscher 3. Definitor und Prior in Friedberg: Höhn, S. 112: « Diffinitores ibidem erant Lector Michael Stüz de Argentina, Johannes Handeler Prior Thuricensis, Petrus Hübscher Prior in Fridberg et Joannes Schüffelin Prior Lavinganus ». — Im Jahre 1480 wird er dann als Prior von Freiburg i/S genannt: Höhn S. 117: « Constabat V. Diffinitorium (auf dem PK Mülhausen 1480) ... Diffinitoribus Joanne Henseler de Turego S.T. Bacc., Petro Hübscher Priore Friburgensi Nuithonum, Lectore Joanne Bödlin de Argentina et Wolffgango (Strölin) Priore in Pappenheim ».

313) Das Jahr 1481 für das Priorat des fr. Petrus aus Bulle (de Boll, von Büle) ist bezeugt in der Priorenliste des PFS N. 235 und N. 74, wo am Rand die Jahreszahl 1481 steht und im Text: P. Petrus de Boll Prior. Darunter folgt allerdings gleich die Bemerkung: « In libro Fraternitatis S. Erhardi vocatur bruder petter von büle. 1486. — Diese Notiz ist schon im PFS, S. 46 bei der Bemerkung über die St.-Erhards-Bruderschaft enthalten; vgl. oben Anm. 284.

314) Höhn, S. 130 nennt unter den « Viri primae notae » des Zeitabschnittes 1480-1500 auch « Georgium Gümel Friburgi Helvet. et Constantiae Lectorem et Priorem successive ».

315) Zumkeller, *Manuskripte* S. 244 N. 513: Johannes Hunssheim (Huversheim?). Er schrieb 1437 als « lector pro tunc Friburgi Oetlandia » die Münchener Handschrift BStB Clm 3759.

The Discalced Augustinians in Vienna

(With a sketch of their Germanic province) *)

In the attractive city of Vienna [1]) and vicinity, with its numerous religious and historical monuments, are to be found even today the three churches formerly administered by the Order of St. Augustine.

*) List of abbreviations: AA = *Analecta Augustiniana*, 1-32, Romae 1905 sqq.; AGR = Archivum generale O.S.A., Romae, Via S. Uffizio, 25; A.S.W. = Archiv der Stadt Wien, Rathaus, Wien; AV = Archivio Vaticano; Clm = Codex latinus monacensis; Dd = Registrum priorum generalium, in AGR, Romae 1357 sqq.; Fidler A. = FIDLER, or friar Marianus a SS. Sacramento, *Austria Sacra : Geschichte der ganzen österreichischen, klösterlichen und weltlichen Klerisey beyderley Geschlechtes*, 9 volumes, Wien 1780-1788; GAVIGAN, *Assist.* = *Assistentia provinciae Austriae (1672-1676)*, in *Augustinianum* 6(1966) 259-293; idem, *Clob.* = *Johannes Clobucciarich, O.S.A.*, in AA 31 (1968) 319-1358; idem, *doct.* = *De doctoribus theologiae O.A.S. in universitate vindobonensi*, in *Augustinianum* 5 (1965) 271-364; idem, *Donn.* = *A Letter from Nicholas Donnellan, Vicar General of the Augustinians in Austria (Vienna, August 12, 1645)*, in *Augustiniana* 18 (1969) 291-320; idem, *Epp.* = *Epistulae inter priores generales O.S.A. atque imperatores austriacos annis 1635-1671 missae*, in *Augustiniana* 18 (1968) 425-513: idem, *theol.* = *De theologiae professoribus augustinianis universitatis graecensis*, in *Augustiniana* 17 (1967) 333-388, et 18 (1968) 5-47; idem, *Übergabe* = *Die Übergabe des Wiener Augustinerklosters an die Barfüsser, 1630 : Ein Aspekt der Gegenreformation in Wien*, in *Festschrift Franz Loidl*, Vol. II, to be published in Vienna 1970; KL = *Klosterchronik* , in PAMB; (MBP = *Protocoll*, in PAMB;) L.-B. 2 = *Monastici Augustiniani R. P. Fr. Nicolai Crusenii Continuatio atque ad illud additamenta, vol.* II, *auctore Thyrso Lopez-Bardon, O.S.A.*, Vallisoleti 1903; L.-B. 3 = vol. III of the same work, Vallisoleti 1916; LTK = *Lexikon für Theologie und Kirche*, editions of 1930-1938 and 1957-1965; Lustri = *Lustri storiali de' Scalzi Agostiniani eremiti della congregazione d'Italia e Germania, descritti dal suo cronista, P. Gio. Bartolomeo da S. Claudia*, Milano 1700; MBP = *Protocoll*, in PAMB; Nomina = *Nomina patrum ac fratrum discalceatorum O.S.A. 1621-1781*, in PAMB; ONB = *Osterreichische Nationalbibliothek, Wien Josephplatz;* Origo = *Origo progressus et memorabilia ecclesiae caesareae S.P. Augustini Viennae cujus... primus saecularis annus agitur*, Viennae Austriae 1730; PAMB = Pfarrarchiv, Maria Brunn; I Prot. = Single volume *Protocoll* of the Augustinerkirche, Vienna; Prot. = *Protocollum ecclesiae aulico=caesareae et conventus FF. Eremitarum Dissalc. S.P.N. Augustini*, 7 volumes, *ibidem*; RENNHOFER = *Die Augustiner-Eremiten in Wien. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte Wiens*, Würzburg, 1956; idem, *Kl.* = *Augustinerklöster in Osterreich*, in *Augustiniana* 6 (1956) 490-536; Schiessl = Hermann SCHIESSL, *Der Wallfahrtsort Maria Brunn*, unpublished doctoral dissertation of the University of Vienna 1946; Tomek = Ernst TOMEK, *Kirchengeschichte Osterreichs*, dritter Band, Innsbruck-Wien München 1959; UBP = Universitätsbibliothek, Prague; Winner = G. WINNER, *Die Klosteraufhebungen in Niederösterreich und*

Of these three churches, the best known is the Augustinerkirche, situated on the Augustinersstrasse, adjoining the Hofburg, the former imperial residence. Here remains something of the former glory of the middle ages and of the baroque period, in which the imperial city—justly proud of its triumph over the besieging Turks in 1683—witnessed a period of expansion that justified the name of « Catholic Austria ». This church was built by the Bavarian province of the Augustinian order in the fourteenth century, but was handed over to the barefoot, or discalced, Augustinians in 1630, in whose hands it remained until 1836. Since 1951 it is again in the hands of the calced Augustinians of the Bohemian vice-province.

A second church of the Augustinians in present-day Vienna—or in its suburbs—is the church of Maria Brunn, formerly the goal of numerous pilgrimages from miles around. The discalced Augustinians founded a monastery here in 1636, which is today the seat of the institute for forestry. These buildings were restored after the defeat of the Turks in 1683, who had ravaged the region ruthlessly and put to death four discalced Augustinians who fell into their hands [2]).

The third Augustinians church of modern Vienna never belonged, not even for a short time, to the barefoot or discalced Augustinians, but rather to the original branch of the order of St. Augustine, sometimes called the calced Augustinians to denote their difference from the discalced, even though all were subject to the same prior general in the period of which we shall speak. The calced Augustinians, who turned over to their discalced brethren the church and monastery of St. Augustine in 1630, took up new quarters outside the Hungarian gate of Vienna upon the so-called Landstrasse. By 1636 they had succeeded in estalishing a new church and monastery in this region outside the city walls. Here they were to be active in the care of souls, the striving after religious perfection, and the development of theological and historical studies. The faculty of theology of the University of Vienna between 1640 and 1783 numbered an unbroken succession of professors and

Wien, Wien 1966; WOLFSGRUBER, Kapelle = *Geschichte der Loretokapelle bei St. Augustin in Wien*, Wien 1886; IDEM, *Hofkirche ... Die Hofkirche zu St. Augustin in Wien*, Augsburg, 1888.

[1]) The excellent work of Rennhofer gives the best existing treatment of the history of the calced Augustinians in Vienna.

[2]) The monograph of Schiessl gives an acceptable treatment of Maria Brunn, but with the emphasis placed upon the buildings rather than upon the men themselves.

deans from this community, beginning with the Belgian Patritius de Rau, and ending with Johannes Baptista Cortivo of Fiume, who in 1783b ecame senior of the same faculty [3]). A guest professor of the university, if we may so speak, not of the Austrian but of the Milanese province of the order, resided in this convent, and was until 1789 the last active professor of his order in the university. This was fra Giuseppe Bertieri. Even after his departure from Vienna to become bishop in Italy, Augustinian examiners from this convent continued their work on the theological faculty until 1806, when friar Gaudiosus Kare left the post of examiner to devote his full energies to directing the Austro-Hungarian province of his order, which had lost most of its thirteen monasteries by Josephinistic suppressions and their consequences [4]). The death blow was dealt to this monastery in 1809, when between eighteen and twenty Augustinians, young and old, died of the pestilence contracted in nursing the sick soldiers who were hospitalized in their monastery. It was suppressed therefore in 1812, and since then the beautiful baroque church, dedicated to Saints Sebastian and Rochus, is in the hands of the secular clergy [5]). In the same year 1812, the calced Augustinian province disappeared from Austria, even though a renowned Augustinian scientist from the abbey of Brünn in Moravia, Johann Gregor Mendel, spent the years 1850 to 1853 as a student of the university of Vienna [6]). We have spoken here at some length of this monastery and church of the calced Augustinians since we intend now to devote greater attention to the two other Augustinian monasteries of Vienna, one of which was exclusively in the hands of the discalced Augustinians (Maria Brunn); and the other of which came into the hands of the discalced in 1630 (the monastery and church of St. Augustine, or the Augustinerkirche).

Augustinian Beginnings in Vienna

The canonical foundation of the friars hermits of St. Augustine took place on April 9, 1256, by Pope Alexander IV's bull « Licet ecclesiae catholicae » [7]). It is possible that as early as 1237 a monastery of

[3]) Gavigan, *theol.* 354.

[4]) *Ibid.* 61-68.

[5]) Rennhofer 252-262.

[6]) Robert C. Olby, *Franz Unger and the Wiener Kirchenzeitung*; in *Folia Mendeliana Musei Moraviae* 2 (1967) 29.

[7]) A. Kunzelmann, *Geschichte der deutschen Augustiner-Eremiten*; in *Augustiniana* 19 (1969) 58 ,whose treatment of the complicated question of the « Great Union » of here-

hermits with the rule of St. Augustine existed in Vienna [8]). In any case, an Augustinian monastery seems certainly to have existed outside the Walls of Vienna before 1256, the year of the Great Union [9]). This monastery would naturally have adhered to the Great Union and thus become a monastery of mendicant friars of St. Augustine.

This comparatively unimportant monastery before the Werder Gate of the city of Vienna was exchanged in the fourteenth century for a monastery not only within the city walls, but in the immediate neighborhood of the royal palace. For in 1327, Frederick the Fair bestowed lands and a house upon the Augustinians, who were thus enabled to leave their uninviting location in favor of a place of choice, under the eyes of the Habsburgs, who were to give Austria and the Holy Roman Empire a series of emperors that ended only in 1918.

By 1339 the new church and monastery of St. Augustine were finished. The church was consecrated in 1349. Even today the Gothic church is visited by countless tourists, who unfortunatelys how less interest in divine worship and respect for the house of God than enthusiasm over the imposing architecture, the monument fo Maria Christina erected by Canova, the heart crypt of the Habsburgs and the music of Mozart, Haydn, Beethoven, Bruckner, Palestrina etc [10]).

The fourteenth century was a period when the Augustinians—it is still too early to speak of discalced Augustinians—made an imposing record in the imperial city. Even before the Augustinians left their first monastery before the Werder Gate, the general chapter of the order, held 1306 in Bologna, had made the following decree : « We decree that the study house of the province of Bavaria be located in future in our house of Vienna, which belongs to the same province, and shall be a general study-house for the entire order » [11]). It is problematical just how much influence this decree had on the monastery before the Werder Gate. But the new monasery, founded in 1327, near the royal palace, housed an imposing list of friars. They belonged to the important tendencies within the order, which aimed at producing an exemplary

mitical congregations into the mendicant order of St. Augustine is the best which has appeared up to the present date. An important monograph on the subject is being prepared by friar Balbino Rano, General Archivist of the Order in Rome.

[8]) *Ibid.* 115-116.

[9]) *Ibid.*

[10]) WOLFSGRUBER, *Hofkirche*, passim.

[11]) Printed in AA 3 (1909-1910) 54.

monastic life. This monastery was visited in 1357 by the outstanding theologian, and prior general of the order, Thomas of Strassburg, who died here and was buried in the monastic crypt. By a strange coincidence, his follower in the generalate, Gregory of Rimini, also a renowned theologian, died in the same monastery in the following year, and was buried alongside of his illustrious brother in religion. In 1362 a general chapter of the order was celebrated in the monastery, in which the general elected by the chapter of Padua in 1358 was reconfirmed in his office [12]). In 1385, one of the first professors of the newly founded theological faculty of the university of Vienna was the Augustinian Leonhard of Villach, or of Carinthia, a member of the monastic community of Völkermarkt [13]). In the same year, the general of the order, Bartolomeo Veneto, ordered the foundation of a general study house in the new Viennese monastery, in which Master Leonhard should be the Regent. Two other Augustinian theologians followed their confrère Leonhard as professors in the university, and became deans of the theological faculty : Johannes of Retz, and Berthold of Regensburg [14]). Since the Bavarian province founded in 1299 embraced nine different districts, which extended both to the west and to the east of Vienna, the monastery located here was able to be staffed with observant religious and capable professors from a widely spread number of monasteries.

Hence we find the Augustinian monastery of Vienna for many years in the fifteenth century under an enthusiastic promotor of inner reform, Oswald Reinlein of Nürnberg, who was constantly reappointed as prior in Vienna between 1420 and 1433 [15]). Studies seem to have declined somewhat in this century amongst the Viennese Augustinians who produced only one other member of the college of doctors in the local university after Berthold of Regensburg, that is, Andreas Sachs, who had previously received his doctorate in Heidelberg [16]). But the following century, the sixteenth, so important in church history, witnessed a revival of Augustinians in the college of Viennese doctors.

12) Rennhofer 83-85; D. Trapp, *La tomba bisoma di Tommaso da Strasburg e Gregorio da Rimini*, in *Augustinianum 6* (1966) 6-17 has an excellent critical treatment of the problem of the graves of the two priors who died in Vienna.

13) Gavigan, *doct.* 276-277.

14) *Ibid.* 278-281.

15) Gavigan, *Epp.* 440.

16) Gavigan, *doct.* 284.

The first was Augustin Molitor of Ingolstadt [17]), who was admitted to this college in 1505. Even before him, the Augustinian friar, Adam of Breslau, had studied on the university but did not obtain the doctorate here, although he was created by the general of the order a Master of theology on Dec. 24, 1504. One of the most colorful Augustinians in Vienna was surely Johannes Klain, usually referred to by his latinized name Parvus [18]). This member of the Saxon province of the Augustinians was admitted to the Viennese college of doctors in 1524, and became dean of the theological faculty of the same university in the following year [19]).

Contrary to a popular error, the majority of the Augustinians in German-speaking countries by no means followed Luther in his rebellion against the church. Precisely in Vienna, Johannes Klain distinguished himself in his energetic opposition to the heretical doctrines of his former brother in religion. By doing this, Klain found himself completely reinstated in the prior general's good graces, from which he had fallen in 1521 by a too severe handling of the affairs of the monastery in Memmingen [20]). Altough Klain seems to have died shortly after 1526, his Augustinian confrères in Vienna repeated on at least four more occasions before 1543 their corporate hostility to Luther's false doctrines. Certainly there were in the Augustinian order, as in every one of the other then existing orders, several cases of friars who followed Luther in his new teachings. But as a body, they remained orthodox [21]). Names like Johannes Hoffmeister and Konrad Treger are the clearest proof, by their defence of Catholicism against Luther, that the Augustinian order even in Germanic countries remained in its greater part faithful to the church of their fathers.

But orthodoxy was not enough to preserve the Augustinians in Vienna of the period of Luther from severe blows dealt by followers of the new doctrine. Greedy nobles, burghers and peasants often seized the opportunity to enrich themselves by occupying monasteries under various pretexts. In the twenty years preceding 1554, only twenty priests had been turned out by the university of Vienna, according to the re-

17) *Ibid.* 285

18) Clm 8423. 9.

19) GAVIGAN, *doct.* 286.

20) *Ibid.*

21) A. ZUMKELLER, *Martin Luther und sein Orden*, in AA 25 (1962) 283-290.

port of St. Peter Canisius [22]). Not only did various Viennese covet the Augustinian monastery but the Turks also inflicted material damage upon it during the siege of 1529, since it was situated on the city walls. The consequences can well be imagined. From various causes by no means always in accord with their own will, the Augustinians in Vienna found themselves reduced from twenty-six in 1523 to five in 1546. In this year, when the Viennese Augustinian community consisted of only five religious, three were Hungarians who had fled before the Turks; one was a Pole; and only one was a German! In a pitiful letter sent to the prior general in this year, the Augustinians explained how covetous Viennese burghers waited before the doors of the monastery to occupy it, as soon as the prior would have died. To avoid this seizure, and save the monastery for the Augustinian order, the friars rapidly elected a new prior, the Hungarian Janos Wiláky or Ujlaky [23]).

From this time on, no other solution was to be found than that adopted in the case of Ujlaky. In order to preserve their monasteries north of the Alps, the various orders found themselves forced to send Latin friars to occupy the places and govern these monasteries, especially from their numerous Italian provinces, which had suffered but little from the Lutheran rebellion, that had caused two thirds of Germany to lose the Catholic faith. Well over the half of Austria had become Protestant by the year 1570 [24]).

Since pitifully few, or absolutely no vocations, were to be found in Germany, then the solution of sending friars from other lands was commendable at least by its necessity. No friars, no monasteries! Hence we cannot condemn lock, stock and barrel the priors general of the various orders who sent their « frati » from Italy to northern countries. But we must permit ourselves the criticism that the generals often sent, not their best subjects, who would have labored worthily in the Catholic reform, but rather the trouble-makers, whom they were glad to get off their hands. This short-sighted policy was to create havoc in an already difficult situation caused by the Protestant revolt[25]).

[22]) Gavigan, *Epp.* 445.

[23]) F. Fallenbüchl and G. Ring, *Die Augustiner in Ungarn vor der Niederlage von Mohács 1526*, in *Augustiniana* 15 (1965) 136.

[24]) K. Bihlmeyer and H. Tüchle, *Kirchengeschichte*, dritter Teil, Paderborn 1956, 159-162.

[25]) See Gavigan, *Epp.* 447-448, for examples of frati of various mendicant orders,

Such a policy had indeed the temporary advantage of removing scandalous friars from the region where they had given trouble. But results were disastrous in the north, so that this manner of « passing the buck » was repeatedly forbidden by the rulers of Germany and Austria [26]).

Later on in the sixteenth and the earlier seventeenth century, the Italian Augustinians in the north were substituted or, more frequently, supplemented by confrères from other provinces, particularly the Belgian, which witnessed at this time a period of extraordinary prosperity, from the religious, educational, and scientific viewpoint [27]). Hence, Belgians like Anton Keerbeeck, Nicolaus Creusen, Jan Trezemius, etc. were sent to Vienna to help the situation. They gave, in general, a better account of themselves than their Italian confrères, both because of their greater facility in learning German and by their behaviour, which with a few unfortunate exceptions, was usualy good [28]). But even this injection of new blood came « too little and too late ». A motley community was found in the Augustinian monastery of Vienna in the fateful year 1630, which witnessed the expulsion of the calced Augustinians by papal command, given at the explicit and urgent request of the emperor Ferdinand II and his wife, Leonora da Mantova[29]). Since we have treated elsewhere more fully of the reasons for this expulsion, we shall here content ourselves with stating the sad fact that the calced Augustinians had not been able to recover their pace of the pre-Lutheran days, and hence failed to give satisfaction to the watchful eyes of the emperor, who had already distinguished himself in his youth, as archduke in Styria, for his reforming zeal [30]). The expelled

who gave such scandal in the north. We quote here just one typical example from the registers of the Augustinian prior general, Spirito da Vicenza, on Dec. 12, 1586 : « The frati Vito and Antonio, both of Gravina, are ordered into the province of Steiermark and Kärnten because of a crime committed » (Biblioteca Angelica, Roma cod. 148.68r). For an Italian frate in Vienna Francesco Bonfatti, who had a much better record, cf. GAVIGAN, *assist.* 264.

[26]) Cf. GAVIGAN, *Epp.* 448.

[27]) E. BRAEM and N. TEEUWEN, *Augustiniana Belgica illustrata*, Lovanii 1956, 21-24.

[28]) Cf. GAVIGAN, *Donn.* 308, where two Belgian trouble-makers, Patritius de Rau and Urban van Heyden, are mentioned. The former, however, was not sent to Austria until 1636, when the Viennese court monastery had already been turned over to the discalced Augustinians. The entry of the discalced into Vienna took place in 1630, as we shall see below.

[29]) Treated by GAVIGAN in *Übergabe*, and more briefly in *Donn.* 294-296.

[30]) BIHLMEYER-TÜCHLE, *op. cit.* 162.

community of calced Augustinas, consisted of these nationalities: Croatian, German, Italian, and Belgian, It was dispersed in part, but a few members had sufficient stamina to bear hardships and overcome continual disappointments before a new foundation of the calced Augustinians on the Landstrasse, outside the Hungarian gate, was formed about 1636 [31]). But we shall now part company with the calced Augustinians, whom we have ushered out of the church and monastery of St. Augustine, situated within the walls of Vienna, to their new church and convent outside the city walls. We can now turn our undivided attention to their successors in the Viennese church and monastery of St. Augustine: the barefoot or discalced Augustinians. The story of the calced Augustinians has well been told elsewhere [32]).

Origin of the Discalced Augustinians

All of the four mendicant orders (Augustinians, Carmelites, Dominicans and Franciscans) had reform congregations within their ranks. They were originally intended as movements aimed at restoring the primitive ardor of the orders in which they came into existence. After the youthful enthusiasm of the mendicant movement which had begun in the thirteenth century, certain tendencies could be noted in the fourteenth and especially the fifteenth centuries, which lessened the primitive ardor. Hence, these reform movements within the different orders were particularly strong in the fifteenth century. Sometimes they had great success within their orders, and even succeeded, as in the Augustinian province of Castile in the sixteenth century, in bringing the whole province to a flourishing state of reform, so that the congregation could be given up as unnecessary [33]).

A juridical characteristic of these reform congregations was that various monasteries, from one or from several provinces, were released from the jurisdiction of the prior(s) provincial, and were then subjected directly to the prior general, who appointed or approved a vicar general from their own ranks to rule them. Certain changes were made in the habit of the reform congregations, The use of sandals instead of shoes and stockings, was adopted by the Italian congregation which we intend to describe, so that the name of « barefoot » or « discalced » was quite

31) Gavigan, *Donn.* 297.

32) Rennhofer 177 sqq.

33) W. Hümpfner, in *St. Augustin 430-1830*, Würzburg 1930, 156.

properly applied to them. The same usage was found in other congregations of the Augustinian order also, for instance amongst the Spanish Recollects and the French discalced congregation. In Vienna, the striking statue (before the Burggarten) of the most famous member of the discalced Augustinians in Austria, Abraham a Sancta Clara, shows him in his sandals—although in fact he was one of the many members of the monastery of St. Augustine in Vienna, who requested dispensation from the use of sandals. The cold climate of Vienna made shoes and stockings more than desirable.

Since these discalced friars were a foundation of the Augustinian order, subject to the same prior general as their calced brethren, they were unquestionalby at the start Augustinians in the true sense of the word. The aim of their foundation was precisely to create a better spirit and observance within the order itself. The priors general of the Augustinians were often actively interested in their foundation and spread, since they seemed to promise a renewal within the order, something that is always useful in human organizations, which begin to feel the weight of years. This was the standpoint of the Augustinian prior general, Andrea da Fivizzano who in 1593 lent hearty support to the newly founded discalced congregation of Italy, which would later have the two foundations in Vienna.

The fact is that many congregations of reform, such as that of San Giovanni alla Carbonara in Naples, and that of Leccetto in Tuscany, remained within the order. The former still existedin our century with four monasteries, until it was united with the Neapolitan province under the generalship of Dr. Joseph Hickey (1947-1953). Other congregations however, such as the Spanish Recollects and the discalced congregation of Italy gave up their primary purpose, and ended by separating themselves from the order which they sprang, the former in 1912, the latter in 1929 [34]). In this separation—the objective truth compels us to mention it—human weakness, quite in disaccord with the laudable aims of reforming the Augustinian order, played a sad and important part. Similar congregations of the Augustinian order in France and Portugal were completely destroyed by anti-clerical movements in their own countries. But it is here our purpose, not to philosophize, but to describe briefly the foundation of the discalced Augustinians in Italy, their spread northward, and their history in Vienna.

[34]) B. Wild, *Die Augustiner*, Freiburg in der Schweiz 1968, 5.

Much false speculation has been made in the past by discalced authors of the Italian congregation about its origin. We pass over with a smile the claim made by one such writer that the first two discalced were—Adam and Eve [35]! Others tried to extend their existence back to the time of St. Augustine and his immediate companions who founed monasteries in Africa [36]). Still others tried, less ambitiously, but no more successfully, to claim as their founders or to numerate amongst their members such Augustinians as Tomas de Jesus, Luis de León, and St. Thomas of Villanova [37]). Today however, the most authoritative historian amongst the discalced Augustinians of Italy is our dear friend, Padre Ignazio Barbagallo, who completely denies these connections. We leave to his more authorized pen the hoped-for treatment of this question. We shall content ourselves here with a brief statement of the chief facts in the foundation of the discalced congregation of Italy.

The general chapters, not only of the Augustinians, but of the other orders as well, had constantly passed reform decrees for their members from the very century of their foundation [38]). Hence it is nothing new to see the general chapter of 1592 in Rome passing a decree for the reform of the Roman convent of St. Augustine, and then after the same pattern for the reform of the convents in its neighorhbood, and, finally, of all others which might need reform [39]). Here nothing is said about founding a reform congregation. But the decree of promoting reform within the order is clearly expressed. Hence it is not surprising that the newly elected prior general of the order, Andrea da Fivizzano, not only permitted, but gladly patronized and encouraged in the following year 1593 a reform movement in Naples. Even in the earliest days of this movement certain conflicts of opinions within its ranks had to be resolved by the prior general of the Augustinians. He named a judge to settle the difficulty raised by Andrés Díaz, a Spanish friar, and the Calabrese friar Ambrogio Staibano, The judge, Maestro Cristoforo Romano, decided in favor of Staibano, whom he sent to the prior general in Rome.

[35]) *Origo et propagatio eremitorii nostri sacri discalceatorum S.P. Augustini, compendiose adumbrata, anno christi 1663*, UBP 2633. 2-3.

[36]) *Ibid*, 23-28.

[37]) Fidler 9, Wien 1788, 181-182.

[38]) See, for example F. Mathes, *The Poverty Movement and the Augustinian Hermits*, in AA 31 (1968) 62 seqq.

[39]) Printed in AA 10 (1923-1924) 160.

Staibano was well received by the general and enjoyed the patronage of the ex-general of the Augustinians as well, Cardinal Gregorio Petrochini. The prior general consulted his advisers, who also were favorable to Staibano, who was therfore appointed by the prior general Fivizzano on Nov. 16, 1593 as Vicar General of the new barefoot congregation, which he declared to be separated from another group of Sicily, to which Andrés Díaz was sent [40]). Since the document of Staibano's appointment as Vicar General contains so many important elements about the new congregation, we offer here a translation from the Latin of the most important items. So speaks the prior general to Ambrogio Staibano :

It is our particular care to promote constantly the splendor of our order. Since, therefore, you have founded a new congregation of our order, under the title of the Discalced Friars of the Order of Hermits of St. Augustine, and since you have requested us to approve it, and to divide and separate it from the congragation of the Reformed Hermits of Sicily [41]), we, in our desire to satisfy this pious wish, in virtue of these letters and by the power of our office, approve the above mentioned congregation of our Discalced Brethren of the Kingdom of Naples, appoint you Vicar General of the same congregation, and wish you to be subject to our power only [42]).

The registration of this document adds further clarity to the foundation, and so we add its translation also :

Fra Ambrogio Staibano of Taranto is appointed Vicar General of the new congregation founded by him, under the name and title of the Congregation of the Discalced Hermits of St. Augustine of the Kingdom of Naples, with the permission of accepting sites and monasteries offered to the congregation, and of constructing monasteries. Their congregation is completely separated from the congregation of the Hermits of Sicily, in such wise that it is immediately subject

[40]) Lustri 3

[41]) They were known as the Congregazione Cent' Orbana, and had been founded in 1590 according to Lustri 2 and Hümpfner, *op. cit.* 156. To this congregation the prior general had sent Andrés Díez as Vicar General on July 2, 1592; Lustri 3.

[42]) Lustri 3. It should be noted that the author of the work Lustri, fra Giovanni Bartolomeo da Santa Claudia, himself a member of the discalced congregation founded in 1593, insists upon the fact that this congregation was a foundation of the Augustinian order, with authorization of its prior general. He fortunately copied many documents from the archives of the Augustinian order and from many other sources which have since disappeared. Hence the great value of his work for the first century of the discalced congregation of Italy.

to the prior general, just as other congregations are, and is bound to obedience ot him alone [43]).

These two texts follow the pattern of earlier fondations of congregations within the order. The congregation is subjected directly to the prior general, who appoints the Vicar General of the same. The texts show clearly how the discalced congregation which began in Naples, and which was later extended to all of Italy and to several countries north of the Alps had its birth in the bosom of the same Augustinian order, from which it finally separated itself in 1929. We have no intention of going into this long and not always pleasant problem here. Suffice it to say that a separatist spirit became strong in this congregation early in the seventeenth century [44]), led to disedifying controversies, and finally resulted in the complete separation which our century witnessed. But our interest here is with the period when the discalced were still subject to the Augustinian priors general. Hence, their history in Austria from the seventeenth to the nineteenth century, is authentic Augustinian history, even though the relations between the calced and the discalced Augustinians in these regions were not always cordial.

We omit many details about the early years of the discalced in Italy [45]), and come to the year 1621. By this time, the discalced Augustinians in Italy had become so numerous, that they were forced to decide in their chapter, which began on May 24 to what part of the congregation each of their confrères belonged. Every religious was assigned to one of these four groups, which later became full-fledged provinces : the Roman, the Neapolitan, the Genoese, and the Sicilian [46]). They had in the meantime received constitutions of their own, differing in several points from those of the Calced Augustinians [47]).

Up to this year 1621, as quite natural, the congregation of the discalced Augustinians in Italy was made up almost exclusively of Italians. This was only to be expected, since the first members of the barefoot Augustinians in Italy came from various provinces of the

[43]) Lustri 3-4.

[44]) See, for example, B. VAN LUIJK, *Der Augustiner-Eremit Agostino Gioia 1695-1751*, Würzburg 1959, 78.

[45]) Recounted in LUSTRI 4 sqq.

[46]) LUSTRI 127.

[47]) *Ibid.*

calced Augustinians, who looked upon the new foundation as a means of bringing renewed spiritual energy to their order. The movement began in southern Italy, as we recall, but in a short time, German and north Italian cities also gave some of their friars to the new congregation. But other nations also joined the movement. Of the German-speaking discalced Augustinians we shall speak in detail below. As early as 1595, two French calced Augustinians who were then in Rome joined the discalced, Père Matthieu de Lorraine, and Père François Amet of Paris. They were soon joined by another Parisian, Père Thomas Munier. The first of these became the founder of the congregation of Discalced Augustinians in France [48]). He obtained from the prior general of the Augustinians on May 7, 1596, permission to take over an almost ruined church in the diocese of Grenoble. Here also, as in Italy, many calced Augustinians, passed over to the more austere life of the discalced, so that the prior general appointed Père Matthieu Vicar General of the French congregation of the discalced [49]). At one time, the French and the Italian discalced congregations thought seriously of uniting into one congregation, in the year 1618, but it was decided that the constitutions of the two groups were too different, and so the union failed to take place [50]).

The Discalced Augustinians come north

But what interests us particularly is the spread of the discalced congregation from Italy into the Germanic regions. We are surely informed about the following northern members of the discalced congregation who made their profession in Italy and then came to « Germany », by which name the discalced signified all the lands north of the Alps in which they founded their monasteries. We give here after the name of each religious the year of his profession as a discalced Augustinian : Friar Severinus a S. Jacobo, of Mainz, 1611; Brother Maximinus a S. Lucia, 1611 (who died on the journey to Prague in 1623); friar Martinus a S. Petro, native of Spire, 1611 ; friar Marcus a S. Philippo, of Mainz 1612 ; Brother Carolus a S. Praxede, Hungarian, formerly a calced Augustinian, 1612; friar Sixtus a S. Laurentio, a Moravian, 1613; Brother Henricus a S. Petro, native of Aix-la-Chapelle, skilled in art and house-medicine 1617; Brother Bonaventura a S.P. Augustino

[48]) *Ibid.* 7.
[49]) *Ibid.* 12.
[50]) *Ibid.* 239.

a Nuremberger, 1626 [51]). We see therefore that these members of the Italian congregation were the men naturally indicated to carry the congregation into Germanic lands. Such was precisely the case. Two of the religious above mentioned, friars Severinus and Sixtus—both of them German-speaking—were present in Prague in the year 1623. They found a favorable opportunity to obtain for their community the church of St. Wenceslaus, deprived of its ministers in the revolt against the emperor Ferdinand II. At their suggestion, the papal nuntius in Prague invited by a letter the Vicar General of the discalced Augustinains, friar Simon a S. Cruce, on May 8, 1623, to send a community to take over the church of St. Wenceslaus. In the same letter he gave permission to found a novitiate here, for the acquisition of native vocations [52]). In the year 1625, the first superior for the community in Prague, friar Martinus a S. Petro, set to work on the construction of a monastery and novitiate. In the year 1627 he was succeeded by the religious who would introduce the discalced Augustinians into Vienna, friar Marcus a S. Philippo. A year later, 1628, the day of fortune dawned for the community. Friar Marcus was an excellent preacher. The emperor Ferdinand II visited the city of Prague in Lent, and heard him preach on three successive Saturdays. So pleased with the sermons was the emperor that he summoned the preacher to his presence, and inquired about his community, to which he gave an alms of one thouand florins. Nor did he forget the preacher and his discalced Augustinians of Prague when he returned to Vienna. For many reasons, which we have described elsewhere [53]), the emperor was dissatisfied with the calced Augustinians in Vienna for whom his ancestors had found the church and monastery of St. Augustine in 1327. He was unwilling to expel the order of St. Augustine from this church and monastery. But when he learned that the discalced Augustinians of Prague wished to found a monastery in Vienna, he decided to have it turned over to this discalced congregation of the same order, since the congregation was still thriving in its youthful exuberance, and called itself the « reformed » Augustinian congregation.

51) Nomina 1.

52) Lustri 207, where the Latin text is printed.

53) Gavigan, *Übergabe.*

The Discalced take over St. Augustine's in Vienna

Ideas gave way to actions. On March 23, 1630, Pope Urban VIII issued a bull at the emperor's request, ordering the calced Augustinians of Vienna to hand over their church and monastery to their discalced brethren. The emperor and the papal nuntius in Vienna called friar Marcus from Prague and gave him the good news that his dream of a monastery for his congregation in Vienna would soon be realized. He immediately ordered two other priests, a student of theology, and a lay brother to come from Prague to Vienna. They entered secretly into the city and lodged in the nearby monastery of the Capuchins [54]). Not until May 15 were the calced Augustinians called by the nuntius into their chapter room to hear the reading of the papal bull—and to turn over their church and monastery to their discalced confrères [55]).

The nuntius in Vienna, Giovanni Battista Pallotto, assigned on June 17, 1630 a goodly part of the revenues of the monastery of St. Augustine to the discalced for the coming six years, so that they could erect a new monastery in place of the old and barely habitable monastery which their calced brethren had been forced to abandon. The two monasteries of the latter in Baden and Korneuburg also received a part of the revenues, particularly in natural products, along with the obligation to pay any debts contracted before the entry of the discalced Augustinians into the Viennese monastery [56]). Possession of church and monastery was at once taken by the discalced. They consisted on this day of three priests, and one student of theology, friar Gulielmus a S. Martino, who ten years later as a priest would give great scandal by his over friendly relations with two Lutheran women, and by his falling away from the Catholic church [57]). The lay brother summoned from Prague had not yet arrived, but the community would soon begin a period of great prosperity in Vienna both on the spiritual and on the material side. Vocations were numerous for the discalced Augustinians in Vienna, who were the apple of the emperor's eye, introduced by him and his wife, Leonora da Mantova who, as an Italian, looked with natural sympathy upon this community which had its recent origins in Italy. Only one

54) Origo 25.

55) Lustri 274-277, where the text of the bull is printed. Cf. also Gavigan, *Donn.* 297.

56) Text of Pallotto's decree in Lustri 274-277.

57) We cite the texts, chiefly from the AV, about this unpleasant case in *Ubergabe*

year after the entry of the discalced into Vienna, five young men from modern Austria made their profession in this congregation. The first native of the city of Vienna made his profession in 1633, and was followed by three more Viennese the following year, so that the community in a short time was able to present the completely local color, which even today is so important in Vienna. The emperor Ferdinand II, who had introduced them, granted them on Jan. 22, 1631, a written statement of the privileges which they were to enjoy. His desire was, so he stated, that the reformed, or discalced, Augustinians were to dwell in this monastery « for perpetual future times, to offer pious prayers to God and perform other works of Christian charity, preach the Gospel, administer the sacraments, aim at the salvation of souls of the faithful and at the conversion of heretics and infidels » [57a].) As mendicants, they were assured by the emperor that they would have the privilege of begging alms—salaries were not received by the mendicants, and were forbidden by their constitutions—not only in Vienna, but in other regions subject to the royal house of Austria. In addition, the emperor assured them of his protection against molestations and vexations, and exempted them from taxes and from certain military and civil obligations, urging all dwellers in his lands to help them [58]).

Renovation of church and monastery in Vienna

We recall that the calced Augustinians had received the foundation of church and monastery from Frederick the Fair in 1327. Now, three hundred years later, the monastery particularly was greatly in need of repair. Not only did it have the weight of three centuries to carry, it had also been damaged on several occasions, for example, in 1529, when the Turks had besieged Vienna for the first time. A new broom sweeps clean. The discalced Augustinians found the monastery in so miserable a condition that they requested and obtained, as we have already seen, by disposition of the papal nuntius, Cardinal Pallotto, a goodly share in the revenues which had previously been des-

[57a]) In the Prot. of the monastic archives of St. Augustine in Vienna, it is interesting to note that indeed many conversions to the Catholic faith, especially of military, were made here in the seventeenth and eighteenth centuries. For the members of the community in the early years after the discalced took over the Viennese monastery, cf. UBP 2633, lllrv; Nomina 2-3.

[58]) Text in LUSTRI 279-281.

tined for their calced brethren, These revenues were given explicitly under condition that they be applied for the construction of a new monastery. Only eight or ten habitable cells were found when they took over the monastery in 1630, three centuries after its construction by the calced Augustinians. Hence, in 1631 the first year after their introduction, the discalced had parts of the old monastery torn down, and began the construction of new living quarters with the funds placed at their disposal [59]). A year later, 1632, doors were opened in the church on the street-side, and in the immediately following years, eighteen new altars were erected in the church [60].) This is the time to mention one precious heirloom which the discalced inherited from the time of their calced brethren and joyfully retained : the Loretto chapel. This was a reproduction of the so-called Holy House of Loretto in Italy, which an exaggerated credulity stated to be the house in which the Savior was born, miraculously transferred from Palestine to Italy in the middle ages. Even today the house exists in Loretto, and may be venerated in the sense that reverence shown towards it springs from reverence towards the Savior Himself. But it is a far cry from such veneration to an acceptance of the historicity of the house. In any case, the Italian empress, Leonora da Mantova, had a reproduction of this house built in the Augustinian church of Vienna in 1627 [61].) It was then erected where the church pews now stand. On Sept. 12 of the same year, Cardinal Dietrichstein consecrated the inner altar of this house, dedicated to the Mother of Christ, and the exterior altar, dedicated to St. Anne. The same cardinal blessed solemnly on Christmas Day of the same year the statue of the Madonna [62]). This Loretto chapel, even though removed by order of Joseph II in 1784 to its present location in front of the Georgskapelle, of which we shall briefly speak below, has remained down to our own days a great source of attraction for Viennese and tourists from the whole world. The pious members of the house of Habsburg had their hearts placed in small urns after their death, and deposited in a crypt behind this altar near a lovely statue of the Mother of Christ. Twenty-one hearts of members of the ruling house of Austria had been placed here before the chapel and crypt were removed in 1784 to their new location,

[59]) Fidler 9.319.

[60]) *Ibid.* 320.

[61]) Lustri 283; Wolfsgruber, *Kapelle* 4-7.

[62]) Lustri 283.

beginning with the heart of the « King of the Romans », Ferdinand IV, and ending with that of Maria Theresa. A new transfer to the present location was made before 1802. After this transfer, a few other hearts were added, including that of the son of Napoleon and Maria Luisa, the daughter of the emperor Francis II [63]). Today the hearts are visited by literally thousands in their location behind the altar of the Loretto chapel, in the back wall of which is located the niche that contains the hearts.

We return to the discalced Augustinians and their labor in their newly-acquired church of St. Augustine in Vienna. In 1633, a lay brother of the community, Brother Bonaventura a S.P. Augustino, born in Nürnberg, removed the royal oratory from the middle of the sanctuary to its presence place on the Epistle side [64]). The following year, 1634, an artist named Steinmuller painted for the middle of the main altar at the expense of Ferdinand II a picture of St. Augustine surrounded by clouds, hovering above the military and the monastic orders which follow his Rule. In this painting Steinmüller followed the custom of reproducing the faces of outstanding personages of the time [65]). In the following century, in 1711, in the calced Augustinian church of Rattenberg in Tirol, the same was done when the interior of the cupula was painted with an « Augustinian heaven » by the painter from Innsbruck, Johann Josef Waldmann, a brother of the prior [66]).

The discalced Augustinians obtain Maria Brunn 1636

The barefoot Augustinians were now established in their Viennese church and monastery, in which they were destined to remain for two centuries until the monastery died out in 1836 as a mediate consequence of the monastic suppressions and of the catastrophic legislation for monasteries passed by Joseph II. But in these early years, they were a young foundation in the bloom of youth, as we have mentioned above. A place had to be found for their novitiate, that is, a house where the young candidates for the order could be introduced to the religious life. They had made a good impression upon clergy and laity in Vienna. Amongst the clergymen was the Dane, Christian Lorenz

63) Wolfsgruber, *Kapelle* 70.

64) Fidler 9.320.

65) *Ibid.*

66) F. Nothegger, *Das Augustinerkloster zu Rattenberg*, in *Cor Unum : Mitteilungen an die deutsche Augustinerfamilie* 18 (1960) 98.

Deren von Arup. He was not only provost of the cathedral of St. Stephan in the city of Vienna, but was at the same time—in which a great scarcity of reliable priests existed in this region—pastor of the church in Huetteldorf [67]). Maria Brunn itself was situated on the Purkersdorf post road, behind Huetteldorf and near Hadersdorf [68]). Arup held since 1623 the benefice of Maria Brunn also, on which a small stone chapel existed, built after 1529 when the Turks besieged Vienna for the first time. A beloved statue of the Madonna and Child of the fifteenth century was venerated in the church, to which pilgrimages were made from the city of Vienna [69]). This rendered it advisable to assure a continuous direction of the little church by conscientious priests. Since Arup's father confessor was a discalced Augustinian, and since he was very well-disposed to this community, he resolved in 1634 to renounce the benefice of Maria Brunn in favor of the zealous religious of the Augustinian church of Vienna. With permission of the emperor Ferdinand II and of the emperor's brother, the archduke Leopold Wilhelm, bishop of Passau (under whose jurisdiction the territory then stood), the transfer was made. Not only the little church was turned over to the discalced Augustinians, but also the neighboring field was given to them, under express condition that as soon as possible a monastery be erected for twelve religious, of whom at least three or four should be priests, to hear the pilgrims' confessions. On February 5, 1636, the document was formally presented by Leopold Wilhelm to the Commissary General of the discalced Augustinians, friar Ignatius a S. Maria [70]). The first Augustinians came here from the monastery of St. Augustine in Vienna during the Lenten season of the same year under their vicar-prior, friar Dionysius a S. Vito [71]). They took turns in coming to Maria Brunn from their Viennese monastery until permanent living quarters were ready. Although Lorenz Arup,

[67]) Fidler 8.400-401.

[68]) *Ibid.* 394-395.

[69]) *Ibid.* 400; Schiessl 10 describes the statue, but falsely states that experts have not occupied themselves with its age. According to my Viennese friend, H. Herbert Killian, it is dated from about the year 1450 by its style. A work about the statue and its veneration, written by a discalced Augustinian, is *Fons Signatus... nemnlich der Ursprung und Fortsetzung der Andacht bey den gnadenvollen Bild Maria zu Brunn*, Wien 1698. The author is friar Bernardus a S. Theresia, about whom we shall say a few words below.

[70]) MBP 12; Schiessl 34.

[71]) MBP 16; Schiessl 35.

good friend and benefactor of the discalced Augustinians, died on Sept. 4 of the very year of their introduction to Maria Brunn, they found a great help in his last will and testament. He bequeathed them not only a goodly sum of money, but also the valuable library which belonged to him [72]). Within less than thirty years, a genius in the use of the German tongue, Johann Ulrich Megerle, would become a novice in Maria Brunn and put this library to good use. Under the religious name of Abraham a Sancta Clara, he would become the most popular preacher of Vienna. Today it is stated by a competent critic that he was the greatest master of artistic German prose in the baroque peiod [73]).

Growth in two monasteries

We have now seen how the discalced Augustinians obtained in the space of six years two foundations : the court church and monastery of St. Augustine within the city of Vienna, and the promising pilgrimage center and novitiate in Maria Brunn. In both places they were to display an admirable activity and to enjoy a good reputation and prosperity, until the « Archsacristan of the Holy Roman Empire », as Joseph II was mockingly called by his contemporary, the king of Prussia, launched a campaign of decress that almost annihilated the religious orders in Austria [74]). But we must not anticipate ! We shall try here to give our reader an idea of the simultaneous development of these two monasteries of the discalced Augustinians of Vienna.

The foundation of Maria Brunn in 1636 had not deprived the Augustinians of the mother monastery within the city of their capability of further development. Rather it had strengthened them by assurance of a steady stream of young lay brothers and priests to continue and even to improve their two Viennese foundations.

Alongside of the church of St. Augustine was the so-called Georgskapelle, the chapel of St. George. This Gothic chapel, consecrated in 1341, still existing but now united with the church [75]), had been built in the same century as the church and monastery of St. Augustine,

[72]) MBP 14; Schiessl 35.

[73]) J. Nadler, *Literaturgeschichte der deutschen Stämme und Landschaften* 3, Regensburg 1924, 28. In the *Geschichte der deutschen Literatur* of H. de Boor and R. Newald, volume five, sixth edition, München 1957, 425, Abraham is called the greatest publicist in the German language between Luther and Görres.

[74]) Tomek 379-410.

[75]) Rennhofer 70 sqq.

while the calced Augustinians attended to the service of the church. It served as the meeting place of the noble society known as the Templois[76]). Like many similar societies, this had died out by the seventeenth century, so that the Georgskapelle no longer found a suitable use. The Catholic church, in its sollicitude for its deceased members, has since antiquity offered special prayers for them. In keeping with this spirit, a society for the deceased (Todtenbruderschaft) was founded in the church of St. Augustine under the patronage of the imperial family in 1638. Eight years later this society took over the then unused chapel of St. George, which thus became converted into the « chapel for the deceased » (Todtenkapelle). [77]).

The following year, 1639, was marked with important events for both monasteries. In St. Augustine's, on July 24, in the presence of the emperor Ferdinand III and his wife Maria Anna of Spain, daughter of King Philipp III, two young pages of the royal court were received formally into the Augustinian order. They were Franz Albert von Römerstall, and Friederich Jakob Count Kinsky, who received the religious names of friars Leopoldus a S.P. Augustino and Ferdinandus a S. Maria. The latter died as a priest in Vienna in May 1657, whereas the other seems later to have abandoned the ecclesiastical career [78]).

The same year 1639 witnessed in Maria Brunn on April 1 the formal beginning of the construction of a new church and of a habitable monastery, rendered necessary by the growth of the community and by the increasing number of pilgrimages. The first stone was laid by the emperor Ferdinand III, the second by the empress Maria Anna, the third by the widow of Ferdinad II, none other than Leonora da Mantova ,whose influence in bringing the discalced Augustinians to Vienna had been great [79]). The fourth stone was laid by the emperor's brother, bishop of Passau, who proved himself to be a great helper of the energetic young community. The new church and monastery were completed by the year 1655. The church was consecrated on Sept. 4, 1661. [80]). The first regular prior of Maria Brunn was the Calabrese friar, Johannes Chrysostomus a Matre Dei, chosen in Rome during a chapter of the discalced Augustinians in 1641 [81]).

[76]) *Origo* 5-7, where the names of the first members are printed.

[77]) Fidler 9.192.

[78]) *Ibid.* 320; *Nomina* 5.

[79]) Gavigan *Donn*, 296; more fully in *Ubergabe*.

[80]) MBP 17; Schiessl 35-36.

[81]) MBP 18; Schiessl 37.

Thus we see that both Viennese communities of the barefoot Augustinians lost no time in entrenching themselves. The church tower of St. Augustine was rebuilt by the emperor Ferdinand III in 1652 and in 1656 four new bells were added to the two already existing. The emperor himself composed Latin verses for the occasion [82]). In Maria Brunn also, about the same time, additions were constantly made. Just as the calced Augustinians had a crypt under their church of St. Augustine in Vienna, which was taken over and further utilized by their discalced successors, so too now in Maria Brunn an underground burial crypt was completed in 1657. On March 13 of this year, a stone altar with a lovely Pieta was dedicated, the gift of the noble Caspar Walch, imperial forest-master [83]).

Constant labors had to be carried on in Vienna to make the new monastery correspond to the needs of the flourishing community situated under the eyes of the emperor. Hence the discalced Augustinians destroyed in 1678 the last remaining parts of the old monastery, and built a new refectory, or dining room. In 1681 the part of the monastery which faced the Augustinerstrasse began to be enlarged under the priorship of Abraham a S. Clara. The work was completed by his successor, friar Fabianus a Jesu.

After the canonization of the Augustinian Juan de Sahagun took place in 1690, all Augustinian communities of Vienna, three in number, celebrated the occasion with treat solemnity the following year. The discalced Augustinians attended on Aug. 19 the celebration of their calced brethren on the Landstrasse. But when the discalced Augustinians held their own celebration within the city the on Aug. 26, their calced brethren were conspicuous by their absence. This did not escape the notice of the emperor Leopold, who attended both eelebrations and expressed to his preferred discalced Augustinians openly his displeasure over the absence of the Augustinians from the Landstrasse. With too much self-complacency the chronicler of the court monastery notes that the celebration held by his monastery far surpassed the magnificence of the celebration on the Landstrasse. We may state here that this self-complacency is a trait which occurs somewhat too frequently in the annals of the discalced Augustinians. Pride goes before a fall [83a]).

[82]) Fidler, 9.321, who quotes the verses.

[83]) MBP 22; Schiessl 38.

[83a]) I Prot. 651; Prot. 454-454, 665.

Development and spread in northern regions

We should now like to explain briefly the internal development of the discalced Augustinians who formed the congregation of Italy, which sent out the friars who established their first northern monastery that is, the house in Prague in 1623. We recall that their chapter of 1621 had decided that four provinces were to be recognized in the congregation : Roman, Neapolitan, Genoese, and Sicilian. The two first Germans who came to Prague in 1623 were members of the Roman province, since no Germanic province existed at that time. But a growing organization, such as the young barefoot congregation of Italy, naturally strives to adapt itself to the times and circumstances. Hence, in 1628, the bull of Pape Urban VIII of April 8, « Alias pro parte » gave the discalced congregation several permissions which show that various steps had yet to be taken to provide for the organization and government of their congregation. This bull allowed them to hold a general chapter in Naples in the same year, with which they should combine provincial chapters also and elect priors provincial for the four provinces, who should be charged with their government. As a matter of fact, the general chapter was held, and sketched the method of celebrating provincial chapters, decided upon the designation of counsellors called definitors, and upon the authority of the priors provincial according to an earlier bull of Urban VIII on Aug. 29, 1626, « Ad uberes » [84]). However, the method decided upon did not receive the necessary approval of the Holy See. Hence the same pope, by the bull « Militantes » of May 23, 1631, suppressed provincial chapters and definitories for the congregation, leaving however intact the office of the priors provincial [85]). This was the situation which existed in the congregation for more than twenty years after 1631. The barefoot Augustinians who made the first Germanic foundation in Prague in 1623 were, as we have seen, members of the Roman province. The same was true of the discalced Augustinians who took over the church and monastery of St. Augustine in Vienna in 1630, and of the colony which they sent to found Maria Brunn in 1636 and in the immediately following years. Already three convents in 1636 north of the Alps, which were subject to an Italian prior provincial who resided in Rome ! We can well understand therefore why the members of these northern convents constantly strove to have

[84]) ONB 14754.1
[85]) *Ibid.*

a Germanic province, formed under its own Germanic prior provincial. Nor was this all. The situation became increasingly more difficult with every new northern foundation. Let us cite them all here in one group, even though it takes us to some extent a few years ahead. The popular discalced Augustinians made the following settlements after the founding of Maria Brunn in 1636 : 1640, Tabor in Bohemia, where the Bohemian novices in later years made their novitiate, instead of going to Maria Brunn; 1642, Lubiana or Laibach, outside the city, exchanged for a site within the city in 1653 [86]); 1654, St. Johann bei Herberstein in Styria; in the same year 1654 in Taxa, or Maria Stern, located in the principality of Bavaria, between Augsburg and Munich; 1655, outside the so-called iron door of Gratz in Styria, which was given up in 1673 for more favorable location called « in dem Münzgraben »; 1675, Deutschbrod in Bohemia, where a school for the study of the humanities was later erected by the discalced; 1688, Schlüsselburg in Bohemia, the one Germanic foundation of the discalced Augustinians which survived to our own days, being suppressed by the communist tyrants at the end of the late war; 1696, Fratting in Moravia, where the first stone of the new monastery was laid in 1699, and where a Loretto chapel was built along the lines of the Viennese model, as was done also in St. Johann bei Herberstein [87]); 1698, Strehlen in Silesia, where the barefoot Augustinians took over the ruinous monastery of the Poor Clares; 1714, Lissa on the Elbe, in Bohemia, which would be celebrated for its good library. This monastery possessed since 1718 the chapel of St. John Baptist with its nearby lands. Yet another house would be founded by the discalced Augustinians before the storm of Josephinism put an end to their growth and, finally, to their existence in Austria. This was the mission station in Rubland, their only foundation in Carinthia. It was grounded in 1756 as a residence for their preachers in a region where Protestantism had brought about many defections from the Catholic faith. But the hard-headed Joseph II suppressed it exactly thirty years after its foundation, in 1786 [88]). Every one of these fourteen foundations would be wiped out directly or indirectly as a result of hostile legislation [89]).

Now that we have permitted ourselves this glance at the remarkable

[86]) *Origo* 31

[87]) Prot. 4.470.

[88]) Fidler 5.401-406; A. Zak, *Österreichisches Klosterbuch*, Wien 1911, 209.

[89]) *Origo* 30-35; Fidler 19. 484-491; Zak, *op. cit.* 208-210.

growth of the discalced Augustinians in northern regions, we can better understand how they felt constrained as early as 1648 to strive for the establishment of an independent German province. In the latter year 1648, they counted already five monasteries: Prague, St. Augustine in Vienna, Maria Brunn, Tabor and Lubiana. The superior of the Roman province to which they belonged resided in Rome and, under the difficult and slow travel conditions of the time, could have but slight contact with his subjects in the north. Their first step therefore towards obtaining an independent province took this form; they requested that either the prior provincial of the Roman province should reside for a goodly portion of his term in « Germany » (which included Austria and other northern countries in the sense here intended), or that he should appoint a representative for these regions who could personally attend to the numerous problems of governing five widely distant convents, which it was practically impossible to govern by mail.

The change desired by the northern discalced Augustinians was more easily requested than obtained. Hence they brought forward on several occasions their request for a completely separate province under a prior provincial of Germanic nationality. A favorite means of bringing pressure to bear upon Italian priors general of religious orders at this time was to appeal to the national sentiment of the rulers in whose territory the monasteries were located. If the rulers could be convinced —and this was for many reasons not difficult—that foreign superiors were discriminating against Germanic subjects, then the rulers themselves took up the cudgels with pope and prior general, so that the latter usually had to accede to the « request », couched indeed in polite terms, but unmistakable in its tenor [90]). Precisely these tactics were employed by the discalced Augustinians to obtain their wish from the Vicar General of their congregation in Rome. In the year 1650 the conventual chapter of the Viennese monastery presented to the emperor Ferdinand III a written request, of which the original still exists[91]), signed by the entire voting community of nineteen priests. They petitioned the following:

1. A fully recognized « German » province.
2. This province should be directed by a prior provincial.

[90]) For similar instances in the case of the calced Augustinians, we refer to such letters written by the Austrian emperor in the seventeenth century to the prior general of the Augustinians. See e.g., GAVIGAN, *Epp.* 458-463.

[91]) Hofkammerarchiv Wien, Herrschaftsakten W61/B/2.492-495.

3. This prior provincial should be, as all discalced Augustinians in the past, subject to the Vicar General of the discalced congregation of Italy.

4. This prior provincial and the other superiors of the new province should be « nationals », that is, friars who spoke German as the mother tongue.

5. The new province should have the right to celebrate provincial chapters in « Germany », and in these chapters to elect the prior provincial, as was done in some other provinces of the discalced congregation.

The emperor was begged to aid these requests by his intercession with the Holy See—not with the Vicar General of the discalced congregation! Ferdinand III acceeded to these requests of the Viennese monastery and transmitted them in his name to the Holy See. Rome moved slowly, but Pope Alexander VII in 1656 by the bull « Ex commissi nobis », granted the first part of the request, that is, separated the German monasteries from the Roman province. In the general chapter of the discalced Augustinians in Rome on May 12 of this year, the separation was officially proclaimed [92]). The new Germano-Bohemian province already possessed eight convents, in these places: Prague, Vienna, Maria Brunn, Tabor, Lubiana, St. Johann bei Herberstein, Taxa, and Gratz. It could easily have taken over several other foundations if the necessary friars had been available [93]). So popular had the group of discalced Augustinians become in the short space of thirty-two years in Germanic lands!

However, the new Germano-Bohemian province had not yet attained its goal completely. Although it was now a completely separate province, ruled by its own prior provincial, the latter still had to be elected in the general chapter held in Rome, not in provincial chapters held in « Germany » as the Germanic friars had requested in 1650. For this reason, all the priors provincial of this new province until 1694 were elected in Rome.

One of the reasons which the discalced Augustinians of the northern countries had brought against the hitherto prevailing system was that great and unnecessary expenses were incurred, since the prior (the local superior) of each convent, and one other elected representative, had to attend the general chapters in Italy. The general chapter in Rome on May 20, 1659 took steps to reduce these great

[92]) ÖNB 14754. 2.

[93]) *Origo* 34-35.

losses of time and money. It was decided that in future general chapters only the priors provincial and two representatives of the whole province, called discretes, should attend. These two discretes were to be chosen in a « provincial congregation », one year before the general chapter. The provincial congregation had to be attended by those who had right of suffrage, that is, by the priors provincial, the prior of each convent, and the discrete elected by each convent. Whatever was to be proposed in Rome had to be treated by the provincial congregation under the presidency of the prior provincial. It was to be held every three years, alternately in Vienna and in Prague. These decisions of the general chapter were confirmed and promulgated on June 16, 1659 by a bull of Pope Alexander VIII, « Militantis ecclesiae regimini » [94]).

Yet another step forward towards realizing the full goal of the Germano-Bohemian province was taken in 1663. Since this province constantly complained that many difficulties still remained in spite of the concessions granted, yet another attempt to solve them was made by the Vicar General and his assistants on April 21 of this year. A Commissary General (but from Italy !) was designated for Germany, « with plenitude of power ». All elections held in Germany had to be ratified by him, instead of sending them to the Vicar General in Rome for approval [95]). It is true that, as early as 1634, an Italian Commissary General was found in « Germany », but his powers had been previously much more limited [96]).

But the Germanic friars had their appetites whetted rather than satisfied by these concessions. For them, the concessions were merely the conquest of the first hill, not the complete ascent to which they aspired. Hence, the years between 1663 and 1692 witnessed another series of attempts made by the thriving new Germano-Bohemian province to obtain their wishes completely. Again they resorted to the same tactics which had brought them their first victory : they appealed to the emperor. It was now Leopold I, who since his father's death in 1657 ruled the Austrian lands. He also would lend a favorable ear to the requests of his subjects, the discalced Augustinians. The latter played a cautious game where the emperor was concerned. For example, on March 12, 1677, they asked Leopold whether they should obey their Roman Vicar General in his order to send him in Rome certain inven-

[94]) ÖNB 14754. 2-3; ONB 12473. 240v.

[95]) ÖNB 14754. 3.

[96]) Prot. 2. 72.

tories. For this was something material, they slyly added, whereas the emperor in the preceding year, 1676, had permitted their Italian Visitator General to inquire only into spiritual matters. The answer was not unencouraging for the discalced Augustinians of Vienna. It was, yes, but with a significant addition and restriction : only for this one time [97]) ! The Viennese barefoot Augustinians probably saw that time was on their side, and that it would be a matter of only a few years before they would obtain the right to celebrate their own provincial chapters in « Germany », instead of having to send several representatives every third year to the general chapter in Rome.

As a matter of fact, Leopold took quick action. On May 7, 1677—the very year in which the discalced Augustionians had asked him the delicate question about sending or not inventories to their Roman Vicar General—he wrote to Paluzzo de' Altieri, Cardinal Protector of the Augustinians, to request that he present favorably to the pope the request of the discalced Augustinians to be permitted to hold provincial chapters in « Germany », in which the prior provincial and other officials of the province could be elected. On the same day Leopold wrote to the pope himself, the blessed Innocent XI, along the same lines. A formidable list of complaints against Italian Visitators General was drawn up by Leopold's secretaries. In future, no foreign visitator would be admitted [98]). So decided Leopold in 1682. He went so far as to prohibit by decree that the monasteries or schools of any religious order whatsoever in the Austrian lands be ruled by any superiors other than « nationals ». Further, absolutely no visitator or any superior whatsoever should be admitted into these lands [99]). Hence, the Italian commissaries general of the discalced Augustinians in « Germany » were abolished. The wishes of the barefoot Augustinians friars of the Germano-Bohemian province would soon be completely realized.

Again it was the emperor, Leopold I, who produced lasting results. He repeated in 1688 his intercession in favor of full rights for the Germano-Bohemian province to hold provincial chapters. Therefore the Vicar General of the discalced congregation in Rome, the Milanese friar Ignazio a S. Dominico, presented in the same year 1688 the very method of holding provincial chapters which had been proposed in 1628 and suppressed in 1631, as we have explained above. It permitted the

[97]) ASW, Klosterakten A 21. 35.

[98]) *Ibid.* 36.

[99]) ÖNB 14754. 3-4.

holding of provincial chapters in each province—precisely what the Germanic friars had insisted upon for years. Hence, on May 2, 1688, the provincial congregation held by the discalced Augustinians in Vienna joyfully accepted the proposal made by their Vicar General in Rome [100]).

The last step was taken therefore in the general chapter in Rome on May 7, 1692. Since the Germano-Bohemian province, with the intercession of the emperor Leopold, and frequently requested for itself alone the privilege of holding provincial chapters in « Germany », this privilege was granted by the general chapter. Pope Innocent XII by the bull « Nuper a parte » on May 30 confirmed it [101]). From this time on, the provincial chapters of the discalced Augustinians in « Germany » were held regularly with very few exceptions, on the third Sunday after Easter. The celebration of the centennial in 1730 caused for example an exception, since in this year the chapter was held on the fourth Sunday after Easter [102]). The proverbial German tenacity of the northern barefoot Augustinians had won its cause!

Turkish destruction and rebuilding of Maria Brunn

But before we proceed farther, we must mention a great event in world history—the second Turkish siege of Vienna in 1683. Fortunately for the West, the Christian armies, paid in great part by papal subsidies, and from the use of the silver treasures of Austrian churches were able on Sept. 12 to defeat the Turks in a courageous sally from the Kahlenberg, and put them to flight. The hymn of thanksgiving, « Te Deum laudamus », was intoned on the following day in the church of St. Augustine by the victorious Polish king, Jan Sobieski, whom Pope Innocent XI had succeeded in bringing into alliance with the emperor Leopold I. The mass of thanksgiving had previously been celebrated by the Augustinian friar Josephus a S. Oswaldo [103]). After admiring the beautiful church ,Sobieski exclaimed in Latin to the electoral princes and generals who stood nearby : « What a shame it would have been, if the beast (= the Turks) had captured this church » [104])! On the following day, the famous Capuchin, Marco da Aviano, preached an Italian sermon in the same church, in the

[100]) *Ibid.* 4.
[101]) ÖNB 12473.239v-240v.
[102]) Prot. 4.601.
[103]) Fidler 9. 321.
[104]) *Ibid.*

presence of the emperor, who assisted at a second solemn Te Deum [105]). But the siege had not left the Augustinians unscathed. This was particularly true of the churches and monasteries outside the city walls of Vienna. Whereas the church of St. Augustine inside the city walls had suffered comparatively little damage, the church of the discalced Augustinians in nearby Maria Brunn—and the same was true of the church and monastery of the calced Augustinians on the Landstrasse, outside the Hungarian gate— [106]) suffered heavily. The prior of Maria Brunn, Bonifacius a Jesu, and the lay brother Joachim a S. Benedicto were barely able to bring the beloved statue of the Madonna and child to the fortress of Rabenstein near St. Pölten before the Turks reached Vienna. The friars themselves took refuge in other convents of the order. The novices were sent to Gratz. The valuables of the church were carried elsewhere or carefully hidden, so that they were preserved from Turkish seizure or annihilation [107]). But whatever remained behind fell a prey to the vandalous Turks, who destroyed the church altars, tore down and trampeled upon the pictures and statues, and set fire to the church and monastery. This naturally caused the complete loss of the valuable library. The loss of the archives at this time was a sad blow to historical research about the first half-century of the discalced Augustinians in Maria Brunn [108]).

Two friars of this monastery could not be persuaded to flee before the Turks. They remained behind in the improbable hope of being able to preserve their beloved Maria Brunn. But they were simply massacred by the Turks on July 18, 1683. [109]). The same fate befell two friars of the monastery of St. Augustine in Vienna, exactly a week later. Under cover of night they attempted to leave Vienna and reach Maria Brunn, but were intercepted and slaughtered on the way [110]).

After the momentous victory over the Turks on Sept. 12, 1683, the beloved statue of Maria Brunn was brought back from Rabenstein Since Maria Brunn however was so devastated, the statue was placed temporarily in the monastery of St. Augustine in Vienna. Only the

105) *Ibid.* 321-322.

106) Rennhofer 210-212.

107) MBP 27; Schiessl 38-39.

108) MBP 27; Schiessl 39.

109) Nomina 8, 10, 16.

110) MBP 26; Schiessl 39, See Gavigan, *assist*, 269 for the assistant general of the calced Augustinians who was killed in the same way near Baden.

walls remained in Maria Brunn. The comparatively new church and monastery, built with so much love and enthusiasm, presented a dismal spectacle. But the discalced Augustinians of the Germano-Bohemian province were capable of more than merely obtaining decisions favorable to their wishes—such as we have already described—they showed their powerful resiliency in the restoration of the destroyed church and monastery. The church was solemnly « reconciled » (after the Turkish desecration) in the following year 1684, on July 2, the titular feast of the Visitation. Two weeks later, on July 16, the statue was in solemn procession returned to the church of Maria Brunn [111]).

The community of Maria Brunn had begun Sunday-help in the nearby church of Purkersdorf shortly before the Turkish attack on Vienna. The pastor of this community had been carried off by the Turks, and so the friars of Maria Brunn were requested to continue this service when they returned in 1684. They accepted and carried on this help for ten years, until 1694 [112]).

Another activity of Maria Brunn was the training of novices, which had been interrupted in 1683, when the novices were wisely sent to Gratz, to continue their novitiate far from the savage Turks. When the damage caused by the Turkish plundering and devastation had been repaired, and new habitable quarters were ready, the novitiate was restored here in 1693, under the priorship of the best known discalced Augustinian of history, friar Abraham a Sancta Clara, who had made his own novitiate here in 1662-1663 [113]). Of this exceptional preacher and writer, we shall say a few words later.

While Maria Brunn was being rebuilt, the church of St. Augustine in Vienna continued by its position as church of the royal court (Hofkirche) to be the scene of royal weddings, creation of cardinals, burial of members of the royal family and of the highest nobility, almost a museum of spoils collected by generals in victorious battles. One outstanding example we might cite here is the ring of Gustavus Adolphus taken from his hand after his death on the battlefield. It was given to the emperor Ferdinand II, who had it placed on the finger of the statue of the Madonna in the Loretto chapel. [114]). And no picture of St. Augustine's church at this time would be complete without a mention of the

[111]) MBP 28-30; Schiessl 40; Fidler 8. 403-404.

[112]) MBP 35: Schiessl 40-41.

[113]) MBP 35; Schiessl 41; Fidler 8. 403.

[114]) H. Pfrundstein, *Marianisches Wien*, Wien 1963, 17.

incomparably popular sermons of friar Abraham a Sancta Clara, who was at the height of his glory after the victory over the Turks in 1683. Few religious communities in Vienna were favored so often by imperial visits and invitations as the court monastery of which Abraham was member. Thus on Aug. 26, 1691, the emperor Leopold with three other members of the royal family took their places in the dining room of the monastery of St. Augustine to celebrate the canonization of the Augustinian, St. Juan de Sahagun, just as the emperor had done a week before on Aug. 19 with the calced Augustinians on the Landstrasse. This is made clear by the papal nuntius' report on Aug. 19 of this year [115]). There could be little doubt however that the emperor's sympathies lay rather with the discalced Augustinians than with their confrères on the Landstrasse to whom the discalced Augustinians were not always so friendly as was desirable, just as the shoe-wearing Augustinians outside the walls were not enthusiastic about their barefoot brethren who had taken over the court church and monastery. In any case, the Protocoll of the discalced Augustinians states triumphantly but falsely for Aug. 26, 1691 that the emperor had dined with the community in St. Augustine's, although he had denied this favor a week earlier to the calced Augustinians [116]).

On St. Augustine's day, Aug. 28, 1694, the prior provincial of the discalced Augustinians, two of his counsellors or definitors, and the prior of the court monastery were invited to the royal table. In the same year, the emperor conferred the diploma of « imperial theologian », that is, counsellor in religious questions, upon the lector of theology in the court monastery, friar Bernardus a S. Theresia, on Oct. 1. This same title, which was really more an honor than a proof of theological excellence, had previously been conferred upon three other members of this community, none of whom had distinguished himself in theological labors [117]). On St. Augustine's day in the years 1697 and 1699, the emperor Leopold and his whole court retinue took dinner

[115]) AV, Nunziatura di Germania 218. 132r.

[116]) Prot. 21. 656.

[117]) FIDLER 9.322, who however falsely gives the name of Anselmus a S. Theresia, instead of Bernardus a S. Theresia. A copy of the imperial diploma with the proper name is found in Prot. 2. 718-720 Fidler had confused the name of Bernardus a S. Teresia with the name of Anselmus a S. Christophoro, who was later honored with the same title of imperial theologian. Cf. AV, Nunziatura di Germania 238. 85r, Vienna, Jan. 29, 1701, Nuntius Davia to Cardinal Paulucci.

in the dining room of this monastery, which unquestionably enjoyed great royal favor. In fact, the friars here had accomplished much in a short time [118]).

Some outstanding discalced Augustinians

But the performances of the barefoot Augustinians in Vienna were not limited to the material side only. They produces something far more precious—human beings, who gave a living example of sincerity and dedication to high ideals. Certainly, there were sad exceptions, as happens in the best families. We have already referred to the defection in 1640 of friar Gulielmus a S. Martino, the first clerical student of the discalced Augustinians in Vienna. Nor was he alone in his defection. Other members also of the barefoot Augustinians are noted in the archives by a commentary in one Latin word after their name: « apostatavit » —he defected. But such cases were very rare, and help bring out the more pleasant side of the picture, which we shall now mention.

Friar Abraham a sancta Clara. The discalced Augustinians of the Germano-Bohemian province, who describe their outstanding members usually begin in chronological order with friar Marcus a S. Philippo, who introduced the first community of this congregation from Prague into Vienna in 1630. But we permit ourselves to depart from the chronological order, so that we may begin with the most famous of them all: friar Abraham a Sancta Clara. Even today this genial figure is familiar to the Viennese, because of the excellent statue of him, not far from the opera house of Vienna, at the entrance to the imperial gardens (Burggarten) behind the Augustinerbastei. The statue, made by Hans Schwate in 1928, shows friar Abraham in his habit of a discalced Augustinian. The facial figures show him exactly as he appeared in the prime of life, and are based upon a copper-plate picture of him, contained in the archives of the court monastery. Not far from the Ballhausplatz is a street named in his honor. No preacher in Vienna made such an impression on his hearers as did this humorous but pungent Swabian, born on July 1 (or 2) 1644 as Johann Ulrich Megerle in Kreeheinstetten in Baden, Germany. After studying in Ingolstadt and Salzburg, he entered the discalced Augustinians as a novice in Maria Brunn in 1662. His philosophical and theological studies were not made completely in Vienna, but first in Prague, then in

[118]) Prot. 2.41 and 136-137.

Italy, either Ferrara or Milan. He finished his theological studies in the court monastery of St. Augustine in Vienna, where he was ordained to the priesthood in 1668. After a short time as preacher in Taxa, 1670-1672, he returned in the latter year to Vienna, where he took the inhabitants by storm. His sermons were not only listened to with amusement and interest, but also with an uncomfortable realization that he told unpleasant truths, even though he covered them with a mantle of humor and brilliant word-play. We have already noted that his qualification as the best master of German artistic prose in the baroque period comes from an expert in German literature[119]). His incomparable sermons brought him the popular name of « Pater Fabelhans ». But a more serious and truly deserved title was granted officially in 1667, when the emperor Leopold named him « Imperial Preacher ». As the pestilence devastated Vienna in 1679, his brilliant pen used the occasion in « Merk's Wien » to console and at the same time to warn his beloved Viennese to come closer to God. He was transferred in 1680 to Gratz as Sunday preacher in the church of St. Anna, so that he was absent from Vienna during the Turkish siege of 1683. But from this Styrian metropolis he wrote an enflamed appeal to all Christians of whatever denomination to preserve Europe from the threatening Turks by his work, « Auff, auff, Ihr Christen ! ». In 1689 he became prior provincial of the discalced Augustinians in « Germany » during the general chapter in Rome, where he urged the necessity of granting a provincial chapter to his province. Hence, his successors, beginning in 1694, were elected in provincial chapters held in the north, as we have explained above. In 1693 he was back in Maria Brunn as prior. From 1695 until his death, Dec. 1, 1709, he was constanly in the monastery of St. Augustine in Vienna. By far the greatest part of the monastery is today incorporated into the Austrian National Library, and one room is still pointed out, perhaps correctly, as the cell where he prayed, thought, wrote, and died. Even though no complete edition of his works exists, the edition of Passau-Lindau has twenty-one volumes, in which the titles alone give some idea of their content, humorous and at the same time philosophical, for instance, « Huy und Pfuy der Welt », or « Heilsames Gemisch-Gemasch [120]). »

Friar Marcus A.S. Philippo. The Augustinians of the Germano-Bohemian province could in many ways revere this friar as their grounder.

[119]) See note 73.

[120]) See K. Vancsa, LTK[2] 1.64-65; K. Bertsche, LTK[1] 1.41-42.

Born in Mainz, he made his profession as a barefoot Augustinian on Nov. 11, 1611 in Italy. We recall that he came from Prague to Vienna in 1630 to seek a house for his congregation—and ended up by taking over the Augustinian monastery there from the calced Augustinians who had to make shift for themselves and build a new monastery on the Landstrasse. Though not so genial as Abraham a Sancta Clara, this German also was a talented preacher and a superior who proved his capacity in furthering the cause of his community. He was the first of the discalced Augustinians to be named imperial theologian. As prior of the monastery in Vienna, he was able to overcome many difficulties and to aid the spiritual and temporal welfare of this newly introduced group in such a way that native vocations came in goodly numbers. His talents as groundbreaker and organizer were so recognized that he was sent to Gratz in 1655 to open the first monastery of the discalced Augustinians there. When the first prior provincial for the Germano-Bohemian province was chosen in Rome, the following year, the final choice fell upon friar Marcus. He died on Dec. 2, 1658 in Gratz, and was buried in the nearby monastery of St. Johann bei Herberstein [121]).

Friar JOHANNES HIERONYMOUS A SPIRITU SANCTO, born in Toscana 1609, entered the congregation of the discalced Augustinians on May 25, 1627. He wrote several religious poems, especially in honor of the Mother of Christ. He also was named imperial theologian and was elected in the general chapter of 1644 to the highest post of his congregation, that of Vicar General. He died in Florence on April 10, 1676 [122]).

Another Italian confrère, who was highly esteemed by the emperor is the Sicilian, friar JOANNES CHRYSOSTOMUS A JESU ET MARIA. He was born 1604 in Palermo. After becoming a barefoot Augustinian in 1621, he came to Vienna in the early years of the existence of his confrères in the north, and made a good impression upon the bishop of Vienna and upon the emperor Ferdinand III, who conferred upon him the title—more high-sounding than important—of imperial theologian. Both employed him as consultor. He was proposed by Ferdinad III before Pope Urban VIII in 1644 for a bishopric in « Germany ». If we are not mistaken, the bishopric was that of Dalma in Herzegovina. This seems to be the meaning of the Latin phrase « episcopatus

[121]) *Nomina* 174; *Origo* 62-62.

[122]) L.-B. 2.54-55 and 249; *Nomina* 171; *Origo* 63.

Rosanus » [123]). In any case, he died in Italy in 1649 without being made a bishop. He had been sent here on business of the emperor [124]).

The story of this Sicilian friar invites comparison with that of a confrère from Calabria, who lived at the same time, and whose name was similar, friar JOANNES CHRYSOSTOMUS A MATRE DEI, or di Belmonte. He took the discalced Augustinian habit in Naples and came from Italy to Prague while still a student. He was made the first regular prior of Maria Brunn in 1641. He also served a time as Master of Novices, quite surely in the same place. He was presented by the emperor Ferdinand III to Pope Urban VIII for a bishopric in Hungary. Our Italian source is too vague, and italianizes the names so much that we are unable to state exactly for what episcopal see the friar was proposed. But he was impeded by the vow taken by the discalced Augustinians, that of humility, from accepting the bishopric. However, an aggreeable arrangement was found for all. He passed over from the discalced Augustians to the Benedictines, who were bound by no such vow. The emperor conferred a well endowed benefice upon him. His life was considered exemplary by the papal nuntius Pannochieschi in his report to Cardinal Chigi in Rome [125]).

Not many writers were turned out by the discalced Augustinians, in relation to their numbers, since they had more a pastoral than an educational ministry. One writer of the first generation in « Germany » however must be mentioned, that is Daniel Aemmestein, who took the monastic name of AEGIDIUS A S. JOANNE BAPTISTA. A native of Bohemia, whose mother-tongue was Slavic, he became proficient in Latin, Italian, Franch, Spanish, and German as well. Like many other dilettanti of his time, he tried his hand at poetry. He wrote at least five works about St. Wenceslaus, the city of Prague (this work in three languages : Latin, German, and Bohemian), St. Nicholas of Tolentine, and two work about his discalced brethren. In the general chapter held in Rome in 1656, he was chosen as the first prior provincial of the new Germano-Bohemian province, but refused to accept the office, which was then given to friar Marcus a S. Philippo, as seen above. For twenty-four years he preached to attentive audiences in Prague, where he died on Nov. 15, 1661, at the age of fifty-six [126]).

[123]) *Hierarchia Catholica Mediae et Recentioris Aetatis* 5, Patavii 1952, 185.

[124]) AV, Nunziatura di Germania 142, 6v-7r.

[125]) MBP 18; AV, Nunziatura di Germania 150. 402rv, Nov. 23,1653.

[126]) L.-B. 2.106; *Origo* 64; *Nomina* 174

As stated above, the discalced Augustinians were not particularly outstanding in studies, since they had another preferred field of labor, the care of souls. Hence it was a great advantage to this congregation whan a Silesian doctor of civil and canon law, and professor of the University of Prague decided to join them and made his profession on Jan. 25, 1650 as friar GREGORIUS A S. AGNETE [127]). For eighteen years he gave excellent example and died an edifyiing death on June 17, 1668 [128]).

The barefoot Augustinians whom we have mentioned in this list up to the present were from Germany, modern Checoslovakia or Italy. But now we come to a confrère from present-Day Austria, that is friar HIERONYMUS A S. CATHARINA, who came from the Syrian capital Gratz. He made his profession on Feb. 19, 1676 [129]). His life was considered a living sermon, and his preached sermons attracted multitudes even though they failed to match in literary excellence those of his genial brother in the order, Abraham a Sancta Clara. He died in Sept. 1693 [130]).

Another outstanding Austrian Augustinian of the seventeenth century was friar S. ANSELMUS A S. CHRISTOPHORO, a native of Petersdorf, who made his profession on April 8, 1675. He served from the early age of twenty-three as lector of theology and philosophy in the court monastery of Vienna. The emperor Leopold, and after him Joseph I, named him imperial theologian. He took part in the public disputations of the University of Vienna, though he held no doctoral degree or professorial chair outside of the monastery where he lived. He was sent by the emperor Leopold to Luneburg in order to instruct Amalia, the fiancée of Joseph I in the Catholic faith, He held in the monastery of St. Augustine the posts of Master of Novices and prior, before being elected prior provincial on May 2, 1694. He was elected a second term in the same office on May 27, 1701, and for a third term on April 25, 1706. Exhausted by his labors, he was found dead of a stroke in this bed on March 25, 1713, the feast of the Annunciation [131]).

These were a few of the discalced Augustinians of the Germano-Bohemian province who lived and labored in the seventeenth century.

127) *Nomina* 7.

128 *Origo* 65.

129) *Nomina* 14.

130) *Origo* 65.

131) ASW, Hs. B 163. 23v.; *Origo* 66.

Eight members of their province died as victims of their charity, in attending to persons sick of the plague, which they themselves contracted. Five of them died in this way shortly after the entry of the discalced into the monastery of St. Augustine in 1630, and three others in the pest year, 1679.

A new century begins

The year 1700 dawned with glorious promises for the Augustinians of Vienna. It was the thriving baroque period, conscious of its power and influence. Grandiose buildings arose in Vienna, such as the Belvedere and Schönbrunn. New tracts were constantly added to the Hofburg, or imperial palace. The Augustinians in St. Augustine's, in Maria Brunn, and on the Landstrasse kept pace with their time. Vocations were plentiful, and all three monasteries took part in making the imperial city and surroundings after the victory over the Turks a thriving centre of beauty. But we leave the calced Augustinians on the Landstrasse to devote our attention to the monasteries of St. Augustine and of Maria Brunn [132]).

We begin with St. Augustine's within the walls of Vienna. A well organized pharmacy attracted so many clients to the monastery that the government issued a decree in 1713, forbidding the discalced Augustinians to admit clients from the outside into their pharmacy, until further notice. A pestilence broke out in this year in Vienna, and the barefoot Augustinians, on the advice of a doctor, gave up for a time their abstinence from meat on Mondays and Wednesdays, prescribed by their constitutions. The following year, when the pestilence had ceased, they returned to their abstinences and other penitential practices, which they had temporarily abandoned in time of contagious sickness [133]).

We recall that the discalced Augustinians had been forced to rebuild in the seventeenth century the very old monastery taken over from the calced Augustinians. Now, however, in the prosperous period of building activity in Vienna, they too felt compelled to provide suitable quarters for their young beginners who studied philosophy and theology in the Viennese monastery, for the numerous priests who heard confessions and preached in the court church, and for the aged members of their con-

[132]) For the calced Augustinians, RENNHOFER 220 sqq is a good guide.

[133]) Prot. 3.673 and 711.

gregation who prepared themselves for imminent death. Hence two new tracts of their monastery were built between 1718 and 1721, the sacristy was rebuilt, and a beautiful library was built to house the excellent collection of books, upon which the Augustinian order from the first days of its foundation attached such importance [134]). Even today the beautiful reading room of their library can be admired in the present Austrian National Library on the Josephplatz. Until a very few years ago, this reading room, decorated with well-painted Augustinian figures, was the main reading room of the modern state-library. Even today it is an integral and useful part of the fabric. The year 1724 marked a special effort on the part of the discalced Augustinians to obtain more books, to round out their already valuable collection [135]). In 1726, they were compelled to cede a part of their ground for the imperial library, which developed later into the Austrian National Library [136]).

Science and art in St. Augustine's

Another favorite feature of larger Augustinian monasteries, prescribed by the constitutions, is the museum. Here in Vienna it was well stocked with various collections of old coins, ancient statues and busts, marbles and rare stones, muscles, fossils, and other rarities of nature and art [137]).

The general architectural and aesthetic impression made by the church and monastery after these additions and rebuildings was very favorable. We are fortunate in having a description, written with en-

[134]) We have described the interest for books and libraries in monasteries of men and women in the days of St. Augustine, particularly in Africa, in our work, *De vita monastica in Africa septentrionali inde a temporibus S. Augustini usque ad invasiones Arabum*, Roma-Torino 1962, 110, 167-168. The earliest constitutions of the Augustinian order, from the thirteenth century, contained this prescription, before the invention of books and printing, which we translate : « Let the priors of monasteries, which are situated in large notable places... strive to have, according to the possibilities of the monastery, one or more copyists to write the books necessary for the uses of the theologians, of lectors of preachers, and of students ». In the slightly later addition to this legislation it was strictly forbidden to alienate the books of the monastery. See *Las primitivas constituciones de los Agustinos*, edited by Ignacio Arámburu Cendoya, Valladolid 1966, ch. 37 nº 374, pp. 123-124.

[135]) *Prot.* 4.302.

[136]) *Prot.* 4.399.

[137]) M. Führmann, *Historische Beschreibung von... Wien*, II 1, Wien 1766, 140-141.

thusiasm in 1766 by an eye-witness, who spoke thus of the monastery: « It is quite large [138]), and decorated all over with presentable paintings of pious religious. It is completely clean, attractive, and kept in good order » [139]).

We must mention here that a great deal of credit is due to the lay brothers of the Augustinian order for the excellent condition of the buildings and for the artistic work, sometimes of high quality, which they were capable of producing. Even today, a small portion of their paintings remain, both in the monastery of St. Augustine and in Maria Brunn. Their sad condition is a clear witness to the faulty neglect of those who after the suppression allowed these historical and artistic treasures to be scattered, destroyed, or half-destroyed. But what is really admirable in the work of the lay brothers is the stuccoing, statue making, construction of the furniture of church and sacristy, such as church benches, confessionals, pulpits, vestment cases, etc., often decorated with beautiful intarsias, which even today excite the admiration of experts. One of the priests also produced admirable works, friar Joannes Paulus a Jesu Crucifixo, (Johann Krembser) the son of a Viennese goldsmith. He was born on June 2, 1731, and professed on March 24, 1748 in Maria Brunn. He learned his father's trade, which he put to good use in the monastery, especially in his decorations for seven bodies, allegedly of saints coming chiefly from Rome, who were exposed in the Augustinian church and in nearby places outside of Vienna, and Austria, such as the abbey of Melk and Pecs in Hungary, until Brother Sacristan, Joseph II, made war on all such ornaments. But Joseph's own mother, Maria Teresa, had given a large number or relics to be distributed in various churches. The rector of the imperial chapel (Burgkapelle), Kronberger, called upon friar Joannes Paulus to prepare suitable receptacles for these spiritual treasures [140]). It must have been a severe blow to the friar, when the hopelessly stubborn Joseph II played havoc with the results of his workmanship. He died in Vienna on Sept. 17, 1796 [141]).

[138]) Between eighty and ninety religious lived here during the second half of the eighteenth century, as appears in the Protocoll, for example, eighty-two in 1762; eighty-three in 1764 and 1771; Prot. 7.210, 234, 289-291.

[139]) FÜHRMANN, *op. cit.*, 140-141.

[140]) FIDLER 9.193-195.

[141]) *Sterbebuch der Pfarre St. Augustin*, ad annum, 11; Nomina 65; FIDLER 9.192-194; an article, which however we have not seen, was dedicated to him in *Monatsblatt*

Before leaving here the subject of art, which we shall touch again with relation to Maria Brunn, we should like to say a few words about a genial clockmaker of the Viennese community, the lay brother from the Black Forest in Germany, friar David a S. Cajetano. Born in 1726, and receiving the civil name of David Ruetschmann, he made his profession in Maria Brunn with a new religious name on March 22, 1754. [142]). By coincidence, he died in the same year and in the same house as his confrère in religion and colleague in art, friar Joannes Paulus a Jesu Crucifixo, on Feb. 4, 1796 [143]). Even today, the results of his work are wondered at by visitors of the Viennese Clock-Museum(Uhrenmuseum der Stadt Wien, Schulhof 2). They consider as the chief attraction a clock which he with great ingenuity and patience restored. It is a clock made in 1702 by Christoph Schener in Augsburg, which caused such a sensation that it changed hands frequently—naturally, for a good sum of money each time. As is easy to understand, frequent transportation so damaged the clock, that it ceased to function in 1747. The attempted restorations were so difficult and costly tht it remained in its unrepaired condition for about twenty years, although several clock-experts had tried their hand. Finally, the name of Brother David, already known for his works in the Augustinian monasteries of Vienna, was mentioned. He agreed to take up the difficult task. He was aided by one cooperator the Viennese clockmaker, Paul Hartmann. Not only were old useless parts replaced, but the entire springwork was newly made, along with many wheels, striking pieces, and musical works. In addition, hands were built to indicate not only hours and minutes, but chronological and astronomical details as well! In 1770, it had been completely restored. Exposed to the public, it became the rage of the town. As the property of the city of Vienna, which allowed it to be wound up once a week, it was exposed in the local Zeughaus, and visited in the first year of its restoration by the empress Maria Teresa, accompanied by her son, Joseph II, the duke and archduke of Toscana with the latter's wife, by Albert Prince of Saxony, etc. along with nobles and citizens of Vienna. Before their admiring eyes, Brother David explained the intricate details, of which we, for brevity's sake, mention only a few. The clock contained in silver frames portraits of the most recent rulers of

des Altertums-Vereines in Wien 5 (1897) Nr. 2 : *Kurzer Bericht über P. Johann Paul a Jesu Crucifixo, Augustinermöch im Wiener Augustinerkloster.*

142) *Nomina* 156.

143) *Sterbebuch der Pfarre St. Augustin,* ad annum, 52.

Austria. From all four sides of the standing clock, about nine feet high, one could look inside and see the moving machinery. Some of the remarkable contents were : a planisphere of the heavens, and a sphere with the phases of the moon. Placed above it was a numeral ring which showed the hours of day and night, and how often the moon has been full since the birth of Christ. Other parts showed the signs of the zodiac, sun and moon, an astrolabe, a planetarium, the rising and setting of the sun, the length of the days and nights, etc. Skipping over many other interesting, almost incredible features, we finish with the clock's soundings. Not only did it strike every quarter-hour, but presented a play-work every hour. This was not merely a simple cuckoo, but rather a Glockenspiel, which sounded twice on steel, then on cymbals, followed by a whistle-work and drum-roll. As if this were not enough, three times daily it sounded for prayer with three soundings, which were followed by the playing of an organ with three registers ! [144]). The second world war brought new damages to the clock, but since 1955 it is again in operation. Would not Brother David be today a highly paid repairer of computers ?

Development of Maria Brunn in the eighteenth century

But what about the delightful novitiate and place of pilgrimage outside of Vienna, in Maria Brunn ? Here also development and reb uilding were the order of the day. In 1706 the beautiful pulpit which is used even today was erected. Above the sounding-board stands the figure of St. Augustine, with several figures of children. The pulpit itself is decorated with the allegorical figures of faith and hope, while two figures of children in the middle hold in their hands a round temple with open door [145]).

The pestilence of 1713 brought death to two fathers of the community, who were infected while hearing the confessions of sick penitents [146]).

While their discalced brethren of Vienna were adding in 1720 to their monastery, as described above, the discalced Augustinians of Maria Brunn were able to cover both church and monastery with new tiles, in place of the rotted shingles. The added weight made it necessary to strengthen the walls with iron rods and the roof with new wooden

144) Fiedler 1.4 and 9.204-208.
145) MBP 30; Schiessl 42-43.
146) MBP 41-42; Schiessl 43.

beams. But yet another misfortune occurred on Nov. 8 of the same year. At five o'clock in the morning, while the community was praying in choir, a violent wind cast the church steeple upon the monastery roof. No one was injured, since all were in the chapel! A new steeple was soon erected, but this time strengthened by iron rods. A few years later, a clock also was added to the steeple [147]).

A human interest story cannot be here passed over. In 1725 a statue of the Madonna in nearby Purkersdorf began to become very popular. It had allegedly been found behind a mill. Crowds began to visit Purkersdorf, and the statue was moved into the parish church of the region. Pilgrimages could easily be brought here, with a consequent lessening of the pilgrimages in Maria Brunn! To make the problem more acute, the religious order of the Hieronymites was seeking a place to erect a monastery, and applied for permission to build one in Purkersdorf and to obtain the statue, which was becoming so popular. Influential persons added their request to that of the Hieronymites before the emperor Karl VI, in order to obtain this favor for them. But the discalced Augustinians had not lost the diplomatic skil of their predecessors of the seventeenth century! They got wind of the Hieronymites' request, and the prior provincial, friar Aegidius a S. Gregorio obtained an audience with the emperor. He explained to the sovereign the disadvantages which would inevitably result for Maria Brunn from the establishment of a nearby place of pilgrimage. As a matter of fact, the emperor refused the petition of the Hieronymites. Whether or not his decision had been swayed by the discalced Augustinians, the latter considered his refusal of the Hieronymites' request a great favor to themselves. When therefore he died in 1740 the grateful discalced Augustinians of Maria Brunn described his goodness in their chronicle, and celebrated exequies for him in their church during three days [148]).

We have said that this is a human-interest story. It will become even more interesting, if we now allow ourselves to relate a similar story from the preceding century in which the discalced Augustinians were involved —but this time in the position of the Hieronymites in 1725! A great benefactor of the discalced Augustinians was Johann Max Count of Herberstein, who had founded a monastery for them in St. Johann bei Herber-

147) MBP 48-49; Schiessl 43-44.

148) MBP 92; Schiessl 44-45.

stein in 1654. But the metropolis Gratz had not yet a founding of the discalced Augustinians. For this purpose, the count himself turned over to them under advantageous conditions in the following year 1655 a house in Gratz in the Ungergasse. In their turn, the discalced Augustinians presented to the emperor Ferdinand III, to the archbishop of Salzburg, and to the bishop of Seckau a petition to erect in Gratz a church and monastery. Employing their usual tactics, they obtained the recommendation of Ferdinand, the empress Leonora, the archduke Leopold, etc. But all the mendicant orders already in Gratz, excepting the discalced Carmelites, opposed the petition in 1657, alleging that the situation for the mendicant orders in Gratz was already difficult, and would become even more difficult if yet another mendicant monastery were to be here founded. The discalced Augustinians, who in 1725 found just such an argument proper and convincing, found it improper and unconvincing in 1657, and in spite of a prohibition by the sacred congregation of bishops and regulars in 1658 to errect a monastery of their congregation in Gratz, they again had their way, after waiting a few years. In 1666 they received the desired permission ![149]). Two similar quarrels with the calced Augustinians in Vienna were crowned by success for the discalced, first in the matter of depicting Augustinian saints in barefoot costume, and secondly a more important controversay over the erection of an Augustinian confraternity of the cincture. We shall later describe both quarrels briefly. In such cases, it makes a great deal of difference which foot must wear the shoe — or the sandal.

We return to Maria Brunn and its development in the eighteenth century. Just as new tracts had been constructed in the Viennese monastery of St. Augustine a few years before, so now in 1726 the monastery of Maria Brunn began to take on the symmetrical and pleasing appearance which it presents today. It was decided to add two new tracts to the monastery, which so obtained the second of the two inner courts so typicalof monastic architecture, so reposing for the nerves, and so inviting by their natural freshness. Even today in Maria Brunn both of these courts exist. One such court remains still in the monastery of St. Augustine in Vienna, and gives welcome rest with its pure air in the midst of a bustling city. Gifts of benefactors and the dowries of the novices enabled the friars to make quick progress. Once the new tracts had been built, the old tracts were demolished and rebuilt in

[149]) Fidler 6.203-207.

simple but pleasant style between 1736 and 1739 [150]). To keep expenses down, the discalced Augustinians had obtained permission to erect an oven to make the new tiles, and much of the wood was given by the royal house, or bought at low prices.

Two centennials celebrated

The Viennese monastery of St. Augustine had come into the hands of the discalced Augustinians in 1630, and the church of Maria Brunn had been given to them in 1636. Hence, within six years, 1730 and 1736, both communities were able with thanksgiving and baroque pomp to commemorate a century of really impressive labors. In both places great strides had been made, both along spiritual and along material lines. The court church of St. Augustine in Vienna was renowned for its splendid ceremonies, attended by the imperial house with families and court. Let us begin with a description of the centennial celebration in St. Augustine's. From May 16 [151] to May 24,1730, a festal week was held which showed how appreciative the discalced Augustinians were to the house of Habsburg, which had introduced them into Vienna exactly a century earlier. Their joy in the progress of one hundred years would have been dimmed, had they been able to look ahead another century. By 1830, the renowned court monastery, which probably harbored between eighty and ninety religious in 1730, contained only two elderly priests and three elderly lay brothers, for whom the average age was seventy. But let us not dampen with such reflections our report about the festivities of 1730 ! Before the front door of the court monastery were erected marble columns. Over all was the representation of the eye of divine providence, under which were the pictures of the three emperors : Leopold I, Joseph I and Karl VI. The imperial eagle of the Habsburgs was represented with them, along with two female figures with shields, rendering homage to the reigning emperor, Karl VI. Various inscriptions from the Bible and from classical authors, expressed the discalced Augustinians' thanks—and their hopes—of long-continued patronage [152]).

[150]) MBP 83-87; Schiessl 45-46.

[151]) We recall that the bull of Urban VIII turning the monastery of St. Augustine in Vienna over to the discalced Augustinians had been publicly read here before the calced and the discalced Augustinians on May 15,1630.

[152]) *Origo* 86-88.

Before the church door also a monument was erected on stone pillars. A figure of St. Augustine, patron of the church, hovered in the clouds above the figures of the founder of the church, Frederick the Fair, between his brothers Otto and Albrecht, while a model of the church lay at his feet. Three inscriptions were added to express the part of each of the three royal brothers. Six figures of matrons at the base of the monument represented the same number of virtues: religion, faith, wisdom, vigilance, victory over falsity, and beneficence, all of which were referred to the life and labors of St. Augustine [153]).

At the entrance to the Loretto chapel was a similar monument. At the top was the figure of the Madonna of Loretto. Here was the image of Ferdinand II, who in 1630 had brought the discalced Augustinians to this church. On his right hand was his son Ferdinand III, who in 1635 had the main altar constructed, on his left Leonora da Mantova, foundress of this chapel in 1627. Three inscriptions sang their praises. Here again, six matrons were placed at the base, referring to the glories of the Virgin and her love of redeemed humanity [154]).

Inside the church itself many monuments were erected. Above the main altar were representations of the eye of divine providence, and of fame glorifying the Austrian emperors. In the middle of the altar was an image of St. Augustine in heavenly glory, praying for his spiritual offspring and blessing the celebration. Behind his image were images of his mother St. Monica, of the beloved Augustinian saint Nicholas of Tolentine, and several other outstanding members of the Augustinian order [155]).

On the side walls and on the columns of the church were placed silken hangings and seven large emblems adorned with paintings and flowers. The altar of St. John Nepomucene was especially adorned since his death occurred during the building of this church, and his feast day occurred on the day, in which the discalced Augustinians began their first full day in the monastery, May 16. [156]).

A special book was brought out in the centennial year in Vienna, 1730, to explain the history of the church and monastery. From it we have borrowed these details about the celebration, since it is the work of an eye witness. The name of the author--assuredly a priest

153) *Ibid.* 88-90.
154) *Ibid.* 89-90.
155) *Ibid.* 91.
156) *Ibid.*

of this monastery—is unfortunately not given. The book itself can be profitably consulted by those who read Latin, since it is fortunately preserved in the Austrian National Library. The full title is : *Origo, progressus et memorabilia ecclesiae caesareae S.P. Augustini Viennae* [157]).

But we must not neglect the centenary celebration of Maria Brunn in 1736! In some ways it was a replica of the celebration of 1730. It occurred under the priorship of friar Tobias a Nativitae B.M.V., known before his entry into the order as Tobias Adam Riedling. To him we owe a good part of the protocoll still preserved in the archives of the Augustinian monastery of Vienna. Owing to the close relations between the two discalced monasteries of Vienna and Maria Brunn, the former monastery placed at the disposition of the latter many of the monuments which had been used for the church of St. Augustine six years earlier, These were placed before the church doors of Maria Brunn. The inside of the church, especially the main altar, was well decorated. The altar was covered with a baldachino with red silken hangings, lent by no less an entity than the imperial court in Vienna. In addition, numerous candelabra and the best available ornaments of the church were displayed. The walls of the church were decorated with red silken hangings, and with large pictures which illustrated the history of the Madonna statue of Maria Brunn [158]). These pictures seven in number, are still preserved in the church [159]).

After these attractive festal decorations had been duly set in order, the actual celebration began on the titular feast of Maria Brunn, that is on July 2, the feast of the Visitation. The long-established pilgrimage from the Schottenkloster of Vienna took place on this day. The pontifical mass was celebrated by the Benedictine abbot, while the sermon was preached by a local Augustinian. During an entire week the same form of celebration was employed, that is, pilgrimages were held with a special sermon. On the eighth and final day, after the procession and a sermon, Te Deum was chanted, as had no doubt been done

[157]) It is possible that this book is the same as a work referred to by Fidler 9.178, unfortunately without title. If it is the some work, then the author of Origo is known, namely friar Stephanus a S. Thoma (Dominik Franz Nagl) to whom Fidler refers. Against this identification however is the fact that the work of Nagl was « in Folio » according to Fidler, whereas Origo is not. Cf. our text above note 231.

[158]) We might recall here that a long series of legends would bring this statue back to the eleventh century, but we have seen above that it is placed by capable students of the history of art about the year 1450.

[159]) Schiessl 47-48, who describes each picture.

in 1730 in the church of St. Augustine. No special book was printed, as had been done in Vienna for the court church, since the prior was still engaged in constructing the new parts of the monastery and in repairing the old [160]).

Within the week of the centenary celebration, the community of Maria Brunn obtained on July 7 permission of the ordinariate of Vienna to establish the confraternity of the cincture. On July 11 of the same year, the statutes of the confraternity were approved by the dean of the theological faculty of the university of Vienna. The confraternity was solemnly introduced on Aug. 19, 1731. We shall see shortly below, how the foundation of the same confraternity in the court church of Vienna led to an unpleasant controversy with the calced Augustinians on the Landstrasse.

Relations with the calced Augustinians

Although relations between the discalced Augustinians in the court monastery and the calced Augustinians on the Landstrasse were not always the most cordial, nonetheless they were not always unpleasant. Thus, the Protocoll of the court monastery recalls that the calced Augustinian, Maestro Giacinto Tonti, professor, writer and famed preacher, as well as professor of Holy Scripture in the university of Padua, spent eight months in the monastery of St. Augustine before leaving Vienna for his native Italy on July 19, 1717. He had been here previously also, with the same purpose as on his second visit—to preach a series of sermons before the emperor Karl VI. The year before, 1716, Tonti had published in Padua a volume of the sermons preached in Vienna for the Advent of 1713 and the Lent of 1714 [161]). A year after his second sojourn with the discalced Augustinians of Vienna, friar Giacintho published another volume with the sermons preached in 1716-1717 [162]). We should not be too surprised to find Italian sermons in the imperial

[160]) MBP 80-83; Schiessl 47-48

[161]) *Prediche per l'avvento e quaresima, dette e consecrate alla sacra cesarea cattolica e real Maesta di Carlo VI imperadore e terzo re delle Spagne, di Boemia, d'Ungheria etc.*, Padova, 1716.

[162]) *Secondo Avvento e secondo Quaresimale detto nell'augustissima cesarea cappella e consecrato alla sacra, cattolica cesarea, e real Maestà di Elisabetta Christina, prinipessa di Brunswick Wolfembuttel, imperadrice regnante de'Romani, Regina delle Spagne, di Ungheria, di Boemia, etc.*, Padova 1718.

court of this time in Vienna. They were here a long standing customs [163]). Thus, Marco da Aviano preached an Italian sermon in the Augustinian church on Sept 14, 1683, two days after the momentous victory over the Turks [164]).

Other relations with the calced Augustinians, in Vienna and elsewhere, were unfortunateily marked by several unpleasant controversies. We shall mention here briefly those connected with the representation of Augustinian saints in the habit of discalced Augustians, and with the foundation of Augustinian confraternities in the churches of the discalced in Vienna.

We begin with the question of the statues. In all fairness to historical truth, we must state that the saints of the Augustinian order, about whom the dispute was held, such as St. Nicholas of Tolentine, St. Thomas of Villanova, and St. Juan of Sahagun, were calced Augustinians. Hence, an historically exact statue could hardly put the habit of the discalced upon their shoulders and the sandals of the latter upon their feet. Yet this was precisely what the discalced Augustinians began to do, as they separated themselves more and more in spirit from the head of the Augustinian order, in which they were supposed to be a reform congregation. As early as August 1, 1631, Ferdinand II wrote to the discalced Augustinians assuring them that of his protection in their quarrels with the calced Augustinians of whom Ferdinand had a far lower opinion than of their discalced brethren. [165]). Again, on May 19, 1644, the emperor Ferdinand III wrote from Vienna a letter to Cardinal Barberini, requesting that the discalced Augustinians be allowed to represent the saints of the Augustinian order, in barefoot costume [166]). The day before, Leonora da Mantova, widow of Ferdinand II, sent to the same cardinal a like request [167]). The result was that the discalced Augustinians had their way, through imperial protection. Again in 1674 and in 1675 the emperor Leopold I wrote in a similar way to Cardinal Pio in Rome. He stated

[163]) For example, on Feb. 24, 1692 the Nuntius Tanara wrote from Vienna to Cardinal Spada that their majesties assisted every Sunday, Wednesday and Friday at matins, the high mass and German sermon; and in the evening of the same days they assisted at compline and the Italian sermon. Sometimes an Italian sermon was preached on Tuesday as well. Cf. AV, Nunziatura di Germania 225.128r.

[164]) Fidler 9.322.

[165]) I *Prot.* 227-230.

[166]) *Ibid.* 231-232.

[167]) *Ibid.* 232-233.

how he had been informed by the discalced Augustinians that the calced Augustinians not only had forbidden them to present calced Augustinian saints as though they were discalced, but were even trying to subject them to their authority! This, states Leopold, he will not tolerate : he is determined to safeguard the constitutions and the privileges of the discalced Augustinians, introduced by his « most pious forbears » into his realms. The strong letter, dated June 7, 1675, in which Leopold so speaks, shows that the discalced Augustinians of the congregation of Italy and Germany, as they were now called, had taken long steps towards becoming an order independent of the Augustinian order in which they had come into existence in 1593 [168]). Strong in the protection of the imperial rulers for whom they conducted services in the court church, the discalced Augustinians in Vienna were able to come out victorious time after time in such quarrels with the calced Augustinians. But the quarrel broke out again in 1729, and the discalced Augustinians presented to the emperor Karl VI a request that perpetual silence be imposed through his influence by Rome upon the calced Augustinians in this matter. Again they got their wish. The emperor wrote on Sept. 7 of the same year to Cardinal Cienfuegos [169]). To the present day, the attractive statue of St. Nicholas of Tolentine, in the habit of a discalced Augustinian, apparently a work of the eighteenth century, one of the few such memorials of the discalced Augustinians in the Viennese monastery of St. Augustine, is an eloquent testimony to their tenacity. The same can be said of the statues of Augustinians found in Maria Brunn.

The more important quarrel over the confraternity of the cincture of St. Augustine and St. Monica, under the invocation of the Mother of Consolation, began remotely in 1730, when the discalced Augustinians obtained from the Viennese archbishop, Cardinal Kollonitsch, permission to erect this confraternity in Maria Brunn [170]). The confraternity was a greatly beloved society of the Augustinian order, in which many members of both sexes strove for greater perfection in their spiritual life, guided by certain directives or statutes of the confraternity. It had been established in the court church of St. Augustine by the calced Augustinians before their expulsion from this church in 1630. Only the prior general of the order—always a calced Augustinian

168) *Ibid.* 234-237.

169) *Ibid.* 241-242.

170) Prot. 5.276.

could grant permission to found such a society, and incorporate it into the primary foundation in the Augustinian church of San Giacomo Maggiore in Bologna, where it had been erected in 1439, as the confraternity of the cincture of St. Augustine, St. Monica, and St. Nicholas of Tolentine. The confraternity of our Mother of Consolation had been founded, likewise in Bologna, in 1495. Both confraternities were merged into one in the year 1570. To strengthen the confraternity in various places, and to prevent rivalries amongst concurring local groups, it was forbidden to establish a second confraternity within three miles of one already existing. Hence, the calced Augustinians, in keeping with the wishes of their prior general, had transferred the confraternity to the church of Saints Sebastian and Rochus on the Landstrasse, when they emigrated here about 1636. Since the court church of St. Augustine, in the hands of the discalced Augustinians after 1630, was within the three- mile limit, the calced Augustinians on the Landstrasse were unwilling to waive their rights and to permit the foundation of a second society in the court church of St. Augustine within the city, which would inevitably drain off from the confraternity on the Landstrasse the outstanding members of royalty, nobility, and citizens of the neighborhood. The calced Augustinians therefore appealed to the Cardinal Archbishop of Vienna, requesting him to forbid the discalced Augustinians to found a rival confraternity within the city walls. They even obtained through the prior general in Rome a prohibition from the Sacra Camera Apostolica on Aug. 17, 1748 against a second foundation of the confraternity in Vienna by the discalced Augustinians. Twelve days later, on Aug. 29, they obtained a similar decree from the archiepiscopial consistorium in Vienna [171]). Hence, the calced Augustinians could believe that the quarrel was decided in their favor by the Holy See itself—Roma locuta est, causa finita est. They could triumphantly think that the intervention of the highest instances had done for them what it had done for the discalced Augustinians in Maria Brunn in 1725, when these had succeeded in blocking a concurring foundation by the Hieronymites, as we have already described. But they had not reckoned with the diplomatic skill of the discalced Augustinians, who had on several previous occasions manifested their capability in getting their wish in spite of Roman or other decisions to the contrary. The discalced Augustinians used again the tried and

[171]) Both documents are copied in *Prot.* 6.172-180.

true method of influence in high places. In this case, it was the Cardinal Archbishop of Vienna, Sigismund von Kollonitsch [172]), and the emperor himself. To the protection of these two notables, they explicitly attributed their victory in this quarrel also [173]). The sixth volume of their Viennese protocoll has a long description of the controversy, and the chief documents are preserved there today in the neat handwriting of friar Tobias a Nativitate B.V.M. To make a long story short, the discalced Augustinians were able to obtain on Nov. 2, 1750, though Cardinal Kollonitsch—a member of their confraternity in Maria Brunn and a penitent of the discalced Augustinians—an arrangement by which the prior general of the Augustinians was forced to reverse his previous decision and grant them every wish in this matter [174]). It was not easy to gain a diplomatic victory over the discalced Augustinians of Vienna! But Joseph II was already born, and he would follow no such tender methods as diplomatic treatment with religious orders, not even with the discalced Augustinians!

The years preceding Joseph II

We should here like to note some outstanding events in the two communities of the discalced Augustinians in the period before Joseph II, that is between about 1735 and 1780. To the period of Joseph II we must devote a special treatment, for it was he who gave the death blow to both calced and discalced Augutinians in present day Austria, even though both groups managed to exist, though sadly depleted, into the nineteenth century. We begin with the court church of St. Augustine

For sheer impossibility of describing them in a short space, we make merely a general mention of the numerous marriages and funerals of the royalty and of the highest nobility in these years. They can be found in printed form in two books, both of which are contained in the larger

[172]) Born in Vienna on May 30, 1677, he became bishop here on July 1, 1717. He thus became the first archbishop of Vienna, when his see was elevated to the rank of an archbishopric in 1722. Created a cardinal on Nov. 26, 1726, he died in Vienna on Apr. 12, 1751. See LTK^2 6.382; *Hierarchia catholica mediae et recentioris aetatis* 5, Patavii 1952, 414. His long term as ruler of the church of Vienna was most fortunate for the discalced Augustinians, to whose confraternity he belonged. The Protocolls of St. Augustine in Vienna and of Maria Brunn always refer to him with gratitude. For obvious reasons, the calced Augustinians on the Landstrasse sang his praises less enthusiastically.

[173]) I *Prot.* 196

[174]) *Prot.* 6.270-273.

libraries of Vienna. [175]). Yet, we cannot refrain from stating that on Feb. 12, 1736, the archduchess and future empress, Maria Theresa, was married here with Franz Stephan, duke of Lorraine, and future emperor [176]). Again, readers will hardly blame us for noting that the future queen of France, Marie Antoinette—called in Austria Maria Antonieta—was here married to the dauphin, the future king Louis XVI, on April 19, 1770 [177]). And how can we keep silence about the marriage of the future destroyer of the Austrian Augustinians, the archduke, and future emperor, Joseph II, with Isabella of Parma on Oct. 6, 1760 [178])! Who can say what thoughts were in Joseph's mind during his wedding, as he surveyed the barockized church, which he would later give the order to restore to gothic form? and as he saw the Augustinian community of more than eighty religious in the court monastery of which he would in 1783 with a stroke of his pen decree the reduction to thirty?

Space again forbids us to relate in more than a general way that ten cardinals received the red biretta in this church between 1730 and 1762, amonsgt them four papal nuntii [179]). Some of the proudest names in Austrian history received the accolade as knights of the Golden Fleece on seven occasions between 1744 and 1765. Some of their names are: Lichtenstein, Dietrichstein, Trautson, Bathyany, Palffy, Kollowrath, Sternberg, Esterhazy, Harrach [180]). A particularly impressive act must have been the introduction of the military order of Elisabeth and Teresa on July 19, 1771, in which the highest officers in the Austrian lands became members [181]). In the desire to spice history with pleasure, we note only two names of the twenty-one officers given by Fidler: Count O'Donnell and Baron Münchausen!

If we tried to recount here the funerals of the royalty held in the court church, it would be a list of practically every member of the imperial family or of persons married into it, who died in Vienna. The hearts of the highest royalty were placed in urns, as we have already seen, and then located in the Loretto chapel. The noble families in

175) Fidler 9.322 sqq.
176) *Ibid.* 323.
177) *Ibid.* 327.
178) *Ibid.* 326.
179) *Ibid.* 322-326.
180) *Ibid.* 324-327.
181) *Ibid.*

Austria had their crypts under the church. We refer the interested reader to Fidler and Wolfsgruber for their names [182]). As we have made an exception for the great « landmother », Maria Teresa, for her marriage in 1736, so shall we do the same here for her death in 1780. After her death on Nov. 29, her heart was brought to the Augustinians on Saturday, Dec. 2, to be placed by them in the Lorretto chapel. On the evening of Sunday, Dec. 3, her corpse was brought into the court church, and on the three following days her exequies were held [183]).

In this period of glory—it was an evening sunset—Maria Brunn also took an active and honorable part. It was the last blossoming of a baroque piety, that was nipped in the bud by Josephinism.

Since we have already referred to the thriving Augustinian confraternity of the cincture, we must say a word here about another confraternity in Maria Brunn, which also had a thriving existence here : that of St. Eustace, patron of hunters. Already on Sept. 20, 1690, the erection of this confraternity by the royal hunters received the approbation of the official of the diocese of Passau, to which Maria Brunn in this time still belonged [184]). Their statutes aimed at promoting a serious Christian life amongst its members, avoiding the evils of swearing and cursing, praying for their departed brethren and sisters, and receiving the sacraments frequently. At least once a year each member should visit the chapel of St. Eustace in the church of Maria Brunn and pray for the peace and unity of Christians [185]). Although the popularity of the confraternity had suffered a temporary decline by 1750, the community had continued to celebrate the feast on Sept. 20 with solemnity. But in this very year 1750 a renewal of the old fervor took place, so that the feast again became popular [186]). Since the emperors themselves and their wives were enrolled as members, this naturally helped to attract many other members, who were supposed to attend the annual solemn mass and venerate the relic of St. Eustace. As late as 1792, the centenary of the confraternity could be celebrated with a numerous attendance, led by the imperial master of the hunt. But such occasions were already precariously close to

182) *Ibid.* 9.191.

183) *Ibid.* 9.328.

184) Schiessl 98.

185 The rules of the confraternity are contained in the Ordinariatsarchiv of Vienna 264/10, are conveniently summarized by Schiessl 99.

186) MBP 57; Schiessl 99-100.

disappearing completely, owing to the childishly detailed decrees of Joseph II.

But unquestionalby the greatest activity in Maria Brunn at this time was the steady flow of large pilgrimages. The community needed many priests to hear the numerous confessions made on these occasions. Even towards the end of the seventeenth century Abraham a Sancta Clara reffered in various works to the large number of pilgrims who came to Maria Brunn, not only from Vienna, but from surrounding villages also, today incorporated into the great metropolis. He refers further to the large number of penitents, who eargerly sought and readily found a father confessor on these occasions [187]). This is confirmed by the Protocoll of Maria Brunn for the eighteenth century also, where it is explicitly stated that a list of pilgrimages regulary held here every year from many different places had to be exposed in the sacristy [188]). Hence, we are not surprised to learn that the community in 1769 numbered twenty priests. Since five novices were in the community at this time, and nine lay brothers helped in the numerous tasks of the busy community, we see that thiry-four discalced Augustinians were here at this time [189]). Not only did the discalced Augustinians of Maria Brunn attend to the thousands of pilgrimages who visited their church, but in 1731 they had agreed with the pastor of Huetteldorf to send a priest there every Sunday and feast day. Later a sermon was added to his duties [190]).

The Turkish depredations of 1683 had dealt a heavy blow to the community of Maria Brunn, and had burnt its precious library. Hence the munificence of the noble chancellor Rosenmarcker of about five thousand volumes in 1734 was a really useful addition to their possessions [191]). Not only had the religious installed an organ in their own choir for the accompaniment of divine office in 1726, they received as a gift in 1736 the baroque organ which is still in use in the church. It was donated by the organ maker of Vienna, Godefried Sonnenholtz who equipped it with nineteen registers. Later other registers were added [192]). After its renovation in 1936, the same organ continues to be

187) F. Loidl, *Menschen im Barok*, Wien 1938, 23-24.

188) MBP 45 and 71.

189) Ordinariatsarchiv, Wien 264/17; Schiessl 54.

190) Schiessl 49.

191) MBP 80; Schiessl 49.

192) MBP 88; Schiessl 49-50.

used in divine services. Just as in Vienna, so here too the lay brothers rendered marvellous services by their artistic workmanship, which gave to the church and monastery altars, benches for divine worship, stucco-work, statues, paintings, and intarsias which even today receive the praise of experts [193]).

Since we are already acquainted with the clock maker, Brother David a S. Cajetano, we begin here with Brother Paulus a S. Veronica, an Austrian, who made his profession as a discalced Augustinian on June 16, 1729 [194]), from which it may be deduced that he was born about 1710. He specializd in making choir- and church benches and doors. Such work he had already done for the monasteries of the discalced Augutinians in Fratting and St. Johann bei Herberstein before doing the same work for Maria Brunn [195]). The altar of plaster and marble in the chapel of St. Helena in Maria Brunn comes from him. He died in Feb. 27, 1758 in Maria Brunn itself, where his work of love and of art survives to our own day [196]).

The main altar, admired and used today, had been designed and built out of wood by the skilled cabinet maker from Bavaria, Brother Cajetanus a S. Antonio Paduano. [197]). Through no fault of his own, Schiessl [198]) confused this brother from Bavaria with the clock maker from the Black Forest, Brother David a S. Cajetano. The reason is that the brothers are often referred to in the sources by the first part only of their name, so that Schiessl could reasonably conclude to another brother with a similar name and similar skills. Yet another Brother Cajetan, from Tirol, Cajetanus a S. Josepho, had prepared in 1700 the tabernacle for the church of St. Augustine in Vienna [199]). He had made his profession as a discalced Augustinian in Gratz on Aug. 5. 1687, and died in Vienna on May 25. 1728 [200]). The brother Cajetanus a S. Antonio Paduano, of whom we are here speaking, had made his profession in the Bavarian monastery of Taxa on Oct. 4, 1763 [201]). Possibly he is the brother referred to as Kajetan Perthold,

193) SCHIESSL 50.
194) *Nomina* 153.
195) FIDLER 8,405.
196) *Nomina* 153.
197) FIDLER 8.406.
198) SCHIESSL 69.
199) *Prot.* 2. 168: WOLFSGRUBER, *Hofkirche* 8.
200) *Nomina* 149.
201) *Ibid.*157.

who died in the monastery of St. Augustine in Vienna on March 14, 1804 [202]). Professor Schiessl can be well excused for falling into error in this complicated question, when the discalced Augustinians themselves, even in their historian, friar Marianus a SS. Sacramento (Andreas Fidler) fell into an occasional error in this matter, as we have pointed out above when referring to the imperial theologians.

The same main altar, begun by Brother Cajetanus a S. Antonio Paduano, was completed by a painter, his confrère the Austrian Brother Lukas a S.P. Augustino, many of whose (probable) works hang today on the walls in the church and monastery of St. Augustine [203]). He made his profession in Maria Brunn on March 22, 1753, and seems to be identical with Brother Lukas Wallenberger, who died in the Viennese monastery on March 12, 1793 [204]). Particularly useful for history must have been his series of paintings of the monasteries of the discalced Augustinians of the Germano-Bohemian province, which were previously exposed in the court monastery [205]).

For brevity's sake, we cite only the names of several other lay brothers of this period, whose outward service to the community consisted in works of art such as painting, cabinet-making, sculpture, etc. Brother Matthaeus a S. Theresia, Brother Conradus a S. Josepho, Brother Josephus a S. Antonia were three talented brothers who made their profession the same day, Jan. 22, 1759. All three were cabinet makers [206]). The same is true of Brother Rupertus a S. Dominico and Brother Joannes Josephus a S. Bartholomaeo, both professed in July 1760 [207]). The list could easily be prolonged.

Studies and Teachers

A medieval proverb stated that a monastery without a library is like a castle without an arsenal. To preach in the court church of Vienna, or before large multitudes in Maria Brunn, a solid preparation was justly deemed necessary. The calced Augustinians in the court monastery before 1630 had conducted courses in thier own convent since its founding in the fourteenth century. At the same time, they had presented

202) *Sterbebuch der Pfarre St. Augustin*, ad annum, 95.

203) Fidler 8.406.

204) *Nomina* 156; *Sterbebuch der Pfarre St. Augustin*, ad annum, 65.

205) Fidler 9.189.

206) *Nomina* 156.

207) *Ibid.* 157.

the university of Vienna with a number of professors of theology [208]). The discalced Augustinians were inferior to their calced brethren in studies, but they also carried on courses in philosophy and theology in the monastery of St. Augustine in Vienna, to prepare their clerical students for their work in pulpit and confessional. References to their « lectors », that is house professors of philosophy and theology, occur frequently in their protocoll. Maria Brunn had no courses in philosophical and theological studies, since the year of novitiate spent here did not call for such courses, but rather for an introduction into the spiritual life of a discalced Augustinian. It is noteworthy that the discalced Augustinians in their two centuries of life in Vienna obtained not a single doctorate in the local university, and had no professors here at any time. Yet this does not mean that they were completely lacking in capable theologians, even though the title of « imperial theologian » conferred upon several of them, as we have seen, was more honorable than probative of theological capability.

In history also they showed a laudable interest in preserving for posterity the story of their congregation. Through no fault of their own, their two excellent archives of yesteryear remain in only sad fragments, which cite many now lost works previously guarded by conscientious archivists.

Here it would be easy to fill many pages with names of authors and titles of their works. But we prefer to cite only a few of the more important, referring the reader to lengthier works for more details [209]. We restrict ourselves naturally to members of the Germano-Bohemian province.

Of Abraham a Sancta Clara we merely repeat that he was a great master of German prose, a prolific writer and the most popular preacher of Vienna in his day. This last part especially is sufficient praise. Some of his works were published after death by his Austrian colleague, friar Alexander a Latere Christi [210]).

We recall the « imperial theologian », friar Bernardus a S. Theresia, who published books on apologetics and controversy [211]). The author of a handy book in the form of questions for ordinands was the lector

[208]) Gavigan, *doct* 275-292.

[209]) Especially F. Ossinger, *Bibliotheca Augustiniana historica critica et chronologica*, Ingolstadii 1768, and the volumes of Lopez-Bardon.

[210]) L.-B. 3. 135-136.

[211]) *Ibid.* 201.

of theology in the Viennese monasery of St. Augustine, friar Hermannus Josephus a S. Hilario. Himself a Viennese, he published his work in his native city in 1779. He published another work about the mystery of the Holy Trinity according to St. Thomas of Aquin, and was prior provincial from 1760 to 1763 [212]. Sermons on the Rule of St. Augustine were left behind by friar Maximilianus a Jesu, a lector of theology. A three-volume Latin work on ascetical theology was published 1711 in Augsburg by friar Michael S. Catharina, which went through several editions and was translated into German. In 1724 the same author published in the same city a meditation book in German [213]).

Lectors of philosophy and theology in the Viennese monastery of St. Augustine shortly before the time of Joseph II were friars Eduardus ab Annuntiatione B.V.M. [214]), Victorinus ab Immaculata Conceptione B.V.M. [215]), and Severinus a Corde Jesu. Of the last we have written elsewhere how he became a doctor of the theological faculty of Gratz in 1785 and professor of Holy scripture there. He was twice dean of the theological faculty there (1791-1792 and 1795-1796) and served as rector of the same lyceum for the academic year 1799-1800 [216]).

A highly regarded preacher ot the discalced Augustinians in the court church during the second half of the century, who became one of the first seven cooperators appointed in this church in 1783, after he had during twenty years delivered memorable sermons, inspired by classical German and French sacred authors, was the Viennese Matthias Wild. A companion of studies of Andreas Fidler, he made his profession in Maria Brunn, on Dec. 20, 1754, taking the monastic name of Sigismundus a S. Cruce [217]). An edition of nineteen of his German sermons on the Passion of the Savior was published in Augsburg in 1787. He died in St. Johann bei Herberstein on Jan. 26, 1793 [218]).

The first direct contact of the discalced Augustinians with the university of Vienna seems to have come about in 1754, when the archiepiscopal consistorium of Vienna, acting under orders of the empress Maria Theresa, on Feb. 10 forbade the holding of disputations

212) *Ibid.* 326 and *Nomina* 176.

213) L.-B. 3.444

214) *Prot.* 7.479.

215) *Ibid.* 506.

216) GAVIGAN, *theol.* 216, cf. also *Prot.* 7.802.

217) *Nomina* 71-72.

218) L.-B. 3.497; ASW, Hs. B 163. 153.

before the protector of studies in the university had approved them [219]). Only four days later, another decree, this time directly from the government, that all mendicant theological schools—therefore both the calced and the discalced Augustinians were included—had to send their teachers, not indeed to the lectures but to the examiners of the university of Vienna in the following subjects : Holy Scripture, biblical languages, speculative and dogmatic theology, church history, canon law, and controversial theology. No one could teach these subjects in the monastic schools who had not been so approved [220]). Another decree of Sept. 13. 1755 threatened to close all theological schools by the year 1760, whose professors had not complied with these precepts [221]). A degree of Oct. 18, 1770 repeated the order of Maria Theresa that all studies in monastic schools should be directed by the text books employed for each subject by the university of Vienna [222].

Two historians

After this brief salute to the theologians and their students, we turn to a pair of authors whose historical interests have preserved precious treasures for us, which otherwise would have perished. The first is the Viennese, friar Tobias Adam Riedling, who made his profession in Maria Brunn on Sept. 10, 1717 at the age of eighteen, taking the monastic name of Tobias a Nativitate B.M.V. [223]). He took great pleasure in historical studies, to which we thank the origin and composition of the precious volumes of the Protocoll of the monastery of St. Augustine, which he continued to the year 1766 : Protocollum ecclesiae aulicocaesareae et conventus FF. Eremitarum Discalc. S.P.N. Augustini. At the beginning of the first of the seven volumes, we are informed that the documents here contained were « faithfully compiled by friar Tobias a Nativitate B.V.M. anno 1757 ».

Another hand carried his work in volume seven up to the year 1774 [224]). An earlier work of his was the publishing of the Biblia

219) *Prot.* 6.663-664.

220) *Ibid.* 665-667.

221) *Ibid.* 7.753-754.

222) *Ibid.* 7.667.

223) *Nomina* 41-42.

224) F. Loidl, *Das Augustiner-Kloster bei der Wiener Hofburg, eine Ubersicht aus den Protocollen des Convents*, Wien 1948,3.

Gregoriana in Gratz. He died in Vienna on Aug. 16, 1769 [225]). His merit had been great in organizing the well-stocked collections of nature and art in the court monastery [226]).

The second historical author who deserves our thankful mention is another Viennese, Andreas Fidler, born in the imperial city on Oct. 27, 1736. He made his profession in Maria Brunn on Nov. 9, 1745, with the name of Marianus a Sanctissimo Salvatore [227]). He was professor of Greek literature for many years. Even today his work in nine volumes, *Austria Sacra*, is indispensable [228]). The work had been projected by the nobleman Joseph Wendt von Wendenthal, and after his death the volumes were brought out by friar Marianus in quick succession. He is not the author of each of the useful articles in this lengthy work, but rather the organizer of the material sent to him from the monasteries, usually composed by the librarian or archivist of the monastery, from which such a treatment had been requested. Thus for the convent of St. Augustine in Vienna, friar Marianus simply translated, by his own admission [229]), a great part of the work of his confrère, friar Stephanus a S. Thoma (Dominik Franz Nagl), also a native of Vienna, who had made his profession on Apr. 18, 1718 in Maria Brunn, and who died in Deutschbrod on April 4, 1759 [230]). He had brought out for the centenary celebration 1730 a Latin work, which seems to have born the title « Saeculum » or century, and which contained many useful documents [231]). For the period 1754 to 1788 however—in this latter year he finished the ninth and last volume of his work—Fidler is a first-hand witness. He must have felt deeply the blows inflicted by Joseph II in 1783 upon his monastery in Vienna, but dared not raise his voice against the intransigent despot, whose « glorious » reign he duly refers. We shall see below, helped by friar Marianus, what some of Joseph's « glorious » measures were.

Although much more could be told here of the last blossoming of the discalced Augustinian monasteries in Vienna before Josephinism,

225) *Nomina* 42.

226) Fidler 201-202; L.-B. 3.507-508.

227) *Nomina* 71-72.

228) Published between 1780 and 1788 in Vienna. The full title is: *Austria Sacra: Geschichte der ganzen österreicherischen, Klösterlichen und weltilichen Klerisey beyderley Geschlechtes.*

229) 9.178.

230) *Nomina* 48-49.

231) Cf. note 157.

we are unwilling to tax the reader's patience longer, Now let us see the devastion wrought by Joseph II with the monasteries of Austria, which put an end to the Augustinian order here, so that no monastery of Augustinians was found in present-day Austria from 1836 until 1951. But first we shall mention the visit of Pope Pius VII in Vienna, provoked by the legislation of Joseph II.

Papal visit in Vienna

When Joseph II became sole ruler in 1780, his « reforms » caused grave concern in Rome. To such an extent was this true that the Pope, Pius VI, decided to make a personal visit to Joseph II in the hope of making clear to him the disastrous results which the monarch's self-opinionated and of ill-considered legislation would produce. Hence on March 23, 1782, the Pope began his personal discussions with Joseph II in Vienna. On Holy Thursday, March 28, the Pope carried the Blessed Sacrament from the main altar to the repository in the court church of St. Augustine. Even today, the chalice with which the Pope celebrated during these days is preserved. Pius VI showed great interest in the treasures of the library and museum of the court monastery, and remained an hour in conversation in the library with the friar in charge. This was none other than the Viennese Franz Sulzer, who had taken the name in religion of friar Joannes Petrus a S. Elisabeth at his profession in Maria Brunn on Aug. 22, 1757 at the age of seventeen[232]). He was present as confessor at the deathbed of Joseph II [233]).

But not only the court and monastery of the discalced Augustinians were visited by the Pope. Maria Brunn also would receive this honor. When the Pope realized that his month in Vienna had been useless, so far as discussions with the unyielding Joseph were concerned, he departed from Vienna on the morning of April 22. Pope and emperor rode, surrounded by the noble guard, to Maria Brunn where both of them prayed a while in the church of the Augustinian monastery, which two years later would be placed by Joseph II on the list of monasteries to be suppressed! Outside of the monastery the pope embraced the emperor and gave him his blessing. A Latin inscription with golden letters on a marble plaque was erected to commemorate the event [234]).

[232]) *Nomina* 75-76.

[233]) Tomek 3.504.

[234]) Fidler 8.408-409, who quotes the text.

Josephinism and the discalced Augustinians

The eldest son of Maria Theresa, Joseph II, was 1765-1780 coregent with his widowed mother. According to recent serious studies, she was the mother, not only of Joseph but also of Josephinism [235]). Joseph was a man of good intentions, but of extraordinarily self-opinionated, unhappy snap judgments, which he then carried out with ruthless disregard of the opinion of others and of historical development. The result of his sole reign, from 1780 to 1790 was a serious weakening of the Austrian state. The Austrian Netherlands, for instance, rose 1789 in rebellion, provoked by his high-handed measures.

But what interests us particularly here is the system named Josephinism. It was a system of subjugation of the church to the state, in all matters outside of purely doctrinal questions, so that churchmen were for Joseph and Josephinists servants of his despotic state, obliged to study from text books prescribed by him, and to carry out unquestioningly all his decrees in so called politico-religious matters. His interference in ecclesiastical matters went to such ridiculous extremes that he earned for himself from Frederick the Great of Prussia the nickname of « Brother Sacristan of the Holy Roman Empire ». The special aspect of Josephinism which must be noted here is his attitude to monasteries and their inhabitants. The education which his mother arranged for him was under the influence of the « Aufklärung », or enlightenment. Hence, he had a contemptuous attitude towards all members of religious orders, male or female, which did not take an active part in parochial work, education, hospital service, and other such activities, which in his « enlightened » judgment were useful for society. With therefore an abysmal ignorance about the contemplative life, and of the utility to society of such friends of God and mankind as St. Teresa of Avila and St. John of the Cross, he began in 1781 the complete suppression of all contemplative monasteries of men and women in his realms [236]). More than seven hundred monasteries, seven hundred and thirty-eight to be exact, were suppressed within ten years!

235) L.J. Rogier, in *Geschichte der Kirche*, Band IV : *Die Kirche im Zeitalter der Aufklärung, Revolution und Restauration*, Einsiedeln 1966, 111. On the preceding page, the same author says : « Man darf... den Gegensatz zwischen der Politik Maria Theresias und der ihres Sohnes Joseph II. nicht überschätzen ... Die Mutter war bei aller Herrschsucht von gewinnender Liebenswürdigkeit, der Sohn aber rechthaberisch und überheblich ».

236) Winner 76 sqq.

The excellent work by Dr. G. Winner on Josephinistic suppressions of monasteries gives a good historical introduction to this question, which undeniably calls to the fore the value-judgments of each writer who deals with the question. For those who hate or contemn the monastic life, Joseph is naturally considered to have done a laudable act in his suppression of so many monasteries in his realms. In all honesty, we can not see the justice of this opinion, which usually goes hand in hand with a gross ignorance about the religious life. The outstanding work on Josephinism in recent years is that of F. Maass [237]). For the reason already given, judgments about this work depend heavily upon the value-judgments of the individual reviewers.

Not content with the suppression of the contemplative monasteries, Joseph then proceeded to suppress all those other monasteries, even though they were not contemplative, but which according to his dogmatic judgment were of no use to society—as Joseph II wished society to be. One of his first steps intended to weaken the monasteries was his prohibition on March 24, 1781, to depend upon foreign superiors. In practice, this usually meant cessation of direct contact with the general superiors of the orders in Rome. Overnight, the Augustinians in Austria lost something precious, that had characterized their order since the middle ages—membership in an international organization, with the many resulting advantages [238]). By the same decree, the monasteries lost their so useful brotherly contact with monasteries outside of Austrian lands. Later we shall have occasion to refer to this contact with the Bavarian monastery of Taxa, which by Joseph's decision was separated in this year from the Austrian monasteries of the discalced congregation of Italy and Germany.

For such things as confraternities and pilgrimages—both of which were actively fostered by the Augustinians and other mendicant orders, as we have seen—Joseph had absolutely no time. With a stroke of his pen he abolished the flourishing confraternities of the Augustinians and all other confraternities of the religious orders on March 18, 1782 [239]).

According to Joseph, education of clerics was a matter of the state, not of the church, and much less of individual orders. Hence he forced

[237]) *Der Josephinismus. Quellen zu seiner Geschichte in Osterreich*, 5 Bde., Wien 1951-1961.

[238]) Tomek 380-381.

[239]) Winner 254.

on March 30, 1783 all orders to close their study houses of philosophy and theology and to send their students either to the existing universities or to the « general seminaries », founded by him [240]), and which would be closed immediately after his death by his own brother succeeded him ! For Joseph, a useful priest was an obedient and unquestioning servant of the state, whose purpose it was to promote a peaceful and good order according to the ideas of Joseph II. But were was the money to be found to erect these seminaries ? From the suppression of the still remaining monasteries which were on Joseph's « black list », and from the sale of their possessions ! No commentary is necessary about the stupid and barbarous scattering to the four winds of monastic manuscripts, libraries, paintings, statues, etc. to say nothing of the complete destruction of churches which today would be jealously guarded by their cities under protection as precious monuments.

Even when he refrained from entirely suppressing certain monasteries, Joseph none the less reduced the number of their religious by a paper scheme, sadly out of touch with the real needs and wishes of his people. Even today the people of Tyrol employ for Joseph the highly uncomplimentary nickname of « church robber Joe »—Kirchenräuber Seppl ! Even when he established parishes in some monastic churches which he did not entirely suppress, he none the less made certain restrictions which often—in the case of the Austrian Augustinians entirely—led to their ultimate extinction, even though this took place after his own death. A similar system was followed in Bavaria under Montgelas, which destroyed completely the discalced Augustinians there, and came within a hair's breadth of annihilating the calced Augustinians also in Germany [241]).

This background is necessary in order to appreciate what Joseph II did to the discalced Augustinians, as well as to their calced brethren. But we wish to explain here only what he did to the former, since we have already explained elsewhere his treatment of the latter [242]). Hence we shall here describe the fate that overtook the discalced Augustinians of Vienna by the dispositions of Josephinism and their consequences. We shall see how the blossoming flower was nipped in the bud in 1783 and died a slow lingering death in the nineteenth

[240]) *Ibid.* 152.

[241]) cf. A.M. Schleglmann, *Geschichte der Säkularisation im rechtsrheinischen Bayern* 2, Regensburg 1904, 344-361; Winner 146-147.

[242]) Gavigan, *theol.* 61-64.

century. To state the results at the very beginning; in the year 1783, the court monastery in Vienna had a total of seventy-eight religious : fifty-one priests, nine clerical students, and eighteen lay brothers [243]). In the same year Maria Brunn had twenty-nine religious, twenty priests and nine lay brothers [244]). The number would naturally have been higher, if Joseph had not previously forbidden them to accept new candidates. These numbers already mark a decrease from the eighty-two religious noted for St. Augustine's as late as 1771 [245]), and from the thirty-four noted for Maria Brunn in 1769 [246]).

But in any case, one hundred and seven discalced Augustinians were to be found in the two monasteries of this discalced congregation in 1783, when Joseph passed his legislation for their communities, which we shall quote below. And yet, both of these monasteries would die out for lack of members about sixty years later ! How was this possible? We shall try to explain the sad story briefly.

Joseph's legislation from 1783 to 1790

On Easter Monday of 1783, that is, on April 21, the new parish organization for the city of Vienna was introduced. Hitherto, there had been only four parishes within the city : the cathedral of St. Stephan the imperial chapel, the church of St. Michael, and the church of the Benedictines [247]). Now twenty-eight parish regions were formed, so that nine parishes were to be found within in the city, and nineteen parishes in the suburbs. Both the church of St. Augustine in the city and the church of the calced Augustinians on the Landstrasse were changed on this oecasion from monastic churches to parish churches. In itself such a change was a good idea. It often meant in practice that religious churches which had previously served the faithful as monastic churches now served them as parish churches with the rights and duties

[243]) J. Kopallik, *Regesten zur Geschichte der Erzdiözese Wien* 2, Wien 1890, 210. This seems to be the correct number of religious, and not eighty-six, as was stated in the decree by which Joseph II. reduced the number of discalced Augustinians in the Viennese monastery. The reason is perhaps that not only the religious who lived in the monastery but also the persons who lived there in the service of the community were included. Hence, there were naturally more persons than religious in the monastery.

[244]) *Ibid.*

[245]) *Prot.* 7.210

[246]) Schiessl 54.

[247]) Tomek 475.

of a parish for the religious needs of each neighborhood. Joseph II however made it clear that members of the religious orders in the Augustinian churches mentioned were incapable of becoming pastors—though for a new parish in the country in the following year 1784 he made another arrangement, as we shall explain. By this decree of Nov. 18, 1782, Joseph ordered that secular priests be appointed as pastors in the parishes to be erected in the churches of the Augustinians and of the Franciscans, whereas the cooperators were to be chosen from members of these orders—after examination [248]). Such secular priests had no examination to take, since it was presumed that they were capable. But for religious priests it was another matter! Not only the religious who were doctors in theology of the universities of Vienna or of Gratz, but even religious professors of theology and deans of the theological faculties were obliged to take such an examination, before being admitted to the care of souls [249]). Yet, even Joseph II indirectly admitted in one of his innumerabe orders for religious who were to be taken from their monasteries and—after examination—placed in the care of souls, that they had already in the past been helpful, especially with confessions and the spiritual care of the sick [250]). But in his self-willed way, and in his ignorance of the positive values of the religious life, he worked out a plan which —on paper—seemed to him destined to promote parochial life—naturally according to his « enlightened » opinions. The ridiculous inconsequence of making secular priests pastors without examination and of obliging a university professor of theology, if he was a religious, to undergo an examination to become the same pastors' assistants, counted for nothing in Joseph's grandiose paper schemes. He openly strove to discourage young candidates for the priesthood away from the religious state. Later we shall see the results of his « enlightened » paper schemes.

Young religious priests were to be taken out of their monasteries and sent into the newly formed parishes where they—after the necessary examination—would labor in the care of souls. But this meant inevitably that the religious thus violently separated from their community and faced with the strange situation of being friars without a friary, without the salary granted to secular priests in parishes,

[248]) Verwaltungsarchiv, Wien, Kultus 530, nr. 124.

[249]) Gavigan, *theol.* 59.

[250]) Winner 156.

hampered in other ways as well by the Josephinistic bureaucracy, and seeing that in any case Joseph was going to suppress a goodly part of the existing monasteries—we recall that seven hundred and thirty-eight were suppressed by him, and no monastery of mendicants was able to exceed a certain number of religious or accept new candidates—decided to end the anomaly and become secular priests. This was exactly what Joseph wanted! Tomek [251]) indicates that one third of the monasteries in Joseph's lands were completely suppressed by him, while the other two thirds were seriously damaged, some so severely that they died out after Joseph's death. This latter was the case with the monasteries of the Augustinians, both calced and discalced in Vienna.

How many young men or women would feel safe in following a vocation to the religious life under such circumstances? Indeed during nearly ten years of Joseph's reign, the orders were forbidden to receive such persons as might present themselves. Further, since suppressions continued even after Joseph's death, why should young men or women enter into a monastery, which stood a strong chance of being suppressed? Whenever possible, the religious life was depicted—as is done again today by many—as a relic of superstition and ignorance. Under such conditions it is easy to imagine how vocations to the religious life would be few indeed in the time of Joseph and of his two immediate successors! Even after several of Joseph's decrees had been recalled after his death in 1790, the religious life had received such blows that vocations to it were greatly reduced in number. Add to this the wars with France and other nations which broke out in 1792, and we shall see that the period was a poor one indeed for obtaining new recruits to the religious life in Austria, which Josephinism did so much to discourage.

As we already know, Joseph had not been content merely to make religious life difficult and unattractive for new recruits. He positively forbade the mendicant orders to accept new members. On Sept 14, 1782, he had repeated the already given order to accept no new novices, and added that no more religious were to be advanced to higher orders, until His Majesty had—on paper, to his own majestic satisfaction decided how many priests were necessary—and permissible[252]). The

[251]) 384.

[252]) WINNER 155

good Joseph fondly imagined that such matters as the vocation of reasonable men and women can be determined by royal calculations!

We can sum up briefly Joseph's intentions with regard to monasteries, which he considered unnecessary. They should be either completely suppressed, or reduced in the number of their inhabitants. Future vocations of young men to the priesthood should be directed towards seminaries or universities, which would prepare them for the secular priesthood, rather than towards the religious life, which by Joseph and his « enlightened » bureaucrats was made the object of ill-concealed contempt. His calculations—as in so many other points—failed. Instead of steering young men away from the religious and into the secular priesthood, he succeeded only in the former, the negative, part of his project. In the latter part, he failed so miserably that the archbishop of Vienna, Cardinal Migazzi felt contrained in 1786 to write openly to the impetuous emperor to warn him that a great shortage of priests—secular as well as regular—was the result of his monastic policies [253]). When other bishops as well repeated the same warning in the same year, the good Joseph was astounded! Had he not worked out carefully—on paper—a scheme to assure the exact number of priests needed—on paper—for the care of souls? [254])

The court monastery 1783

What concretely did Joseph II do to the monastery of St. Augustine in Vienna, when he brought about the erection of a parish in the court church? In accordance with his « enlightened » ideas, he passed over the fifty-one priests in the monastery alongside of the church and conferred the pastorship upon the noble secular priest Joseph von Kanal, who had been a Jesuit before the suppression of his society in 1773. But from the priests of the community here, seven were given to him as cooperators. And the other seventy-one members of the community? According to Joseph's general plan, the number of religious was reduced by two thirds, so that—again on paper—thirty members were supposed to remain here—naturally with the prohibition to accept new members. Joseph's plan was evident: the monastery was not to be suppressed, but with the reduction of its numbers and the prohibition of accepting new members, it was sentenced to become an old men's home

[253]) *Ibid.* 226-227
[254]) *Ibid.* 227

and die out ! This is precisely what took place, as we shall see below. We should like to translate here from the German the exact wording of Joseph's decree for the court monastery on July 20, 1783 : « The local Augustinian monastery in the city (St. Augustine's) shall be retained, for help in the care of souls. But the number of religious shall be reduced from eighty-six to thirty » [253]).

The younger priests, who could be employed in the new parishes, were transferred into these. Many of them, seeing the futility of their situation—for which they were not responsable—decided to become secular priests during the following years [256]). Let us give just one example here, that of the then young discalced Augustinian friar, Wolfgang-aus a S.J. Nepomuceno. Born in Altlerchenfeld near Vienna on Feb. 10, 1752, with the civil name of Adam Joseph Zott, he became an Augustinian novice in Maria Brunn on March 31, 1772 [257]). Since the legislation of Maria Teresa, in 1770, anticipating the Josephinism of her son, demanded twenty-four years of age before religious profession [258]), Zott left Maria Brunn in 1773 to take up his studies of philosophy and theology in the court monastery of Vienna, where he made his profession on Feb. 11, 1776 [259]), exactly one day after his twenty-fourth birthday as the state legislation demanded. He was ordained by 1778, labored five years, probably in the court church of St. Augustine, as preacher and confessor. But with the reduction of the number of religious in the court monastery decreed by Joseph II in 1783, the young priest of thirty-one was sent as cooperator successively to Grossrussbach, Ulrichskirchen, and Loosdorf. He had received excellent marks as a student and had the best recommendations inside and outside the order, as was made clear in 1796, when he tried, though unsuccessfully, to become pastor of his native church of Altlerchenfeld [260]). He became a secular priest and died as pastor in Feldsberg on June 7, 1828 [261]).

This case of Zott was typical. How many young Augustinians, calced and discalced, like him were forced to accept the same fate ? They wished to remain Augustinian priests, but the suffocating legislation and spirit of Josephinism forced them out of their monasteries. And those

255) Verwaltungsarchiv, Wien, Kultus 526, nr. 353.

256) KOPALLIK, *op. cit.* 205-207.

257) *Nomina* 85-96, where the pagination skips from 85 to 96.

258) *Prot.* 7.545.

259) *Nomina* 87.

260) *Ibid.*; Ordinariatsarchiv, Wien, Pfarre Altlerchenfeld.

261) *Wiener Geistlicher Schematismus 1829*, 205.

who remained behind in the monasteries found themselves within a few years in a desperate condition—exactly as planned by Josephinism. No new young men entering, the young becoming old, and the old dying off! Is it surprising that both the calced and the discalced Augustinians died out in Austria under such conditions? The case of Adam Zott was repeated time and time again, with the result that the flourishing province of 1783 found itself not long afterwards decimated in numbers, overaged, and destined to perish shortly after the turn of the century, even though an occasional ray of light brightened the scene. Thus in 1802, when the monastery of the discalced Augustinians of Taxa in Bavaria had been suppressed by a hostile government, twenty-three religious found themselves deprived of their monastery and with no other monastery in Bavaria to which they could go. Each and every one of them expressed his desire, not to become secularized, but to remain in the religious life [262]). Only with permission of the Austrian government was this possible. The Austrian emperor Franz II, aware of the shortage of priests in his territories, gave them permission to come into his lands, and to be distributed amongst the still remaining monasteries of their order. We say « still remaining », for Joseph II had laid his heavy hand upon these monasteries of the discalced Augustians to suppress them : Prague, 1785; Rubland, 1786; Laibach, 1786. The Bavarian government showed its fixed resolution to suppress the other monasteries in its territory, and in fact did so in the following years.

Hence, even the temporary help derived for the Augustinians of the discalced congregation in Austria by the suppression of Taxa was only a drop in the bucket. It gave indeed momentary relief, but could not heal the desperate situation created not only by Joseph II, but by other causes also, such as the Napoleonic wars and by the contempt for the religious life which Josephinism had deliberately propagated. Four religious from Taxa were sent to Maria Brunn in 1802, seven to St. Johann bei Herberstein or to Fratting, and the remaining twelve to the court monastery of Vienna. The group contained both priests and lay brothers. But of the twelve sent to the court monastery, the majority were elderly and incapable of lending much help. The youngest priest amongst them, friar Ludovicus a S. Cruce (Ludwig

262) A.M. Schleglmann, *Geschichte der Säkularisation im rechtsrheinischen Bayern.* 2, Regensburg 1904, 350.

Lichtenstern), was indeed employed as a cooperator in the parish of St. Augustine. But he lost his life in a tragic accident, only seven years later, on April 18, 1809 [263]). The other eleven religious who had come with him to Vienna in 1802, had already preceded him or would soon follow him into the grave.

Maria Brunn from 1783

And the lovely place of pilgrimage, Maria Brunn, which had been so popular for a century and a half? Knowing the prejudice of Joseph II against such places, we could expect to see Maria Brunn on the list of monasteries to be suppressed. As a matter of fact, it was! But Joseph II often followed the cruel policy of taking a series of measures against the monasteries which he later would suppress entirely. Hence he issued on July 20, 1783 (the same day on which he issued like decrees for the calced and for the discalced Augustinians of Vienna) a decree which we translate from the German: « The Augustinians monastery of Maria Brunn shall not be suppressed. But the number of religious shall be reduced from thiry-two to the half of this number. Until this number is reached, no novice shall be received » [264]).

Hence, the first step in the annihilation of this monastery was taken. No novice could be received until sixteen members of the then existing community of thirty-two had left the monastery by death or for other reasons. How long would that be? Joseph II was supremely unconcerned! But then, following the pattern employed for other monasteries, he decided already in the following year 1784 to take the next and definite step: Maria Brunn was put on the list of monasteries destined for complete suppression. The providential intervention of the devout Princess Kinsky, however, provided one of the exceptionally few occasions when the hard headed monarch allowed himself to listen tolerantly to an expostulation. Since she enjoyed the personal friendship of Joseph and received frequent visits from him in her castle in Weidlingau near Maria Brunn, she respectfully allowed herself—few men would have taken this liberty—to indicate that the suppression of Maria Brunn would be a great loss for the piety of the thousands of Christians who visited the popular pilgrimage church—a good contemporary witness to the continued popularity of Maria Brunn as

263) *Sterbebuch der Pfarre St. Augustin*, ad annum, 50.

264) Verwaltungsarchiv, Wien, Kultus 530, nr. 1091. But cf. note 243

late as 1784. Instead of responding to the princess in his usual way, —with a note of ironic and flat refusal—Joseph himself attended mass in the church of Maria Brunn on the feast of the Assumption, August 15, to test the statement of Princess Kinsky. When he saw the great multitudes in the church and their devotion, he immediately gave the order to strike Maria Brunn from the list of monasteries to be suppressed [265]). But unfortunately for the continued vitality of Maria Brunn, Joseph refused to take a further step and recall his prohibition of receiving and educating new candidates. Hence, although the moment of extinction was delayed, it was not prevented, but rather assured by Joseph's prohibition, even though some years were necessary—for the young to become old, and for the old to die out! The final result was the same. No friars, no monastery.

For Joseph II, the continued existence of a monastic church meant that it assumed charge of a parish or at least that he considered it useful for help in parishes, In Maria Brunn, on March 25, 1784, the first pastor had been installed. The parish embraced not only Maria Brunn, but these near localities also : Weidlingau, Hadersdorf, Haimbach, Auhof, and Stainbruch. By way of exception, for this new parish out in the country, a discalced Augustinian was allowed to become pastor. The religious chosen was the Viennese, Narcissus Kollhund, born on Oct. 28, 1735. [266]). At his profession in Maria Brunn on March 22, 1754, he received the religious name of Norbertus a S. Anselmo. Death would prevent him from seeing the dissolution of his monastery, for he died at the comparitively early age of fifty-five on Aug. 27, 1791. This first pastor of Maria Brunn was buried there [267]).

At the erection of the parish three discalced Augustinian were appointed cooperators of the new pastor. In July of the first year 1784, the community made a report demanded by Joseph, who had limited its numbers. Unfortunately the report seems incomplete, for it mentions nineteen priests in the monastery, but nothing is said about lay brothers, some of whom were surely here of the nine reported in 1769 [268]). This is certain from the death registers, in which several lay brothers are found, and is further confirmed by the chronicle. But in any case,

[265]) H. Killian, *Mariabrunner Trilogie*, II. Teil, Band I, Wien 1968, 45-46, quoting a letter from friar Antonín Franzoni to the archiepiscopal consistorium.

[266]) *Gedenkbuch der Pfarre Maria Brunn* 6.

[267]) *Nomina* 71-72; *Sterbebuch der Pfarre Maria Brunn*, ad annum, 14.

[268]) Schiessl 54.

the days of the monastery, is spite of the erection of a parish manned by the Augustinians, were numbered. Death, increasing age, conditions produced by the wars with France which began in 1792, the crushing and frustrating legislation of Joseph and Josephinism which cut off for more than ten years every possible drop of the needed new blood from the community, and which even later systematically tried to keep young men from entering the religious life, would bring the community by the end of the eighteenth century into the same position as its parent monastery of St. Augustine's in the city—an overaged monastery, destined to die out sooner or later, for lack of the needed recruits. Even in the first year of the parish, 1784, the age and health of the priests were hardly favorable to hopes for the future. It is true that four of the nineteen were actively engaged in the new parish. But only three of the other priests at the most were capable of helping out in other parishes, according to the report made in this year. Only seven out of nineteen were completely capable ! It is true that eight other members were still able to hear confessions inMaria Brunn. But this seems to indicate that at least four priests in the monastery were too old or sick to give even this much help. Naturally, no novices had been here since four years : Joseph had forbidden their reception [269]).

Fault of the friars ?

A difficult question, which the present writer is unable to resolve from the remaining sources, is : just to what extent were the Josephinistic suppressions and legislation responsable for the giving up of the traditional practices in the monastery such as fasting, daily meditation in common, reading at table, silence, etc.? Under the priorship of friar Norbertus a S. Anselmo, 1781-1790, who was pastor since the foundation of the new parish in 1784, and who died while still exercising this function in 1791, these practics had been given up [270]). It seems that the question is too difficult to solve, without more contemporary witnesses than would enable us to appreciate the situation more fully. We are convinced that such evidence is at hand for the mentality of Joseph II, about which we have numberless sources, both of an official and of a personal nature. Such sources are sadly lacking for Maria Brunn and also for the monastery of St. Augustine in Vienna at this time. Whether friar

[269]) Schiessl 55.

[270]) *Klosterchronik, Maria Brunn* 35.

Norbert as prior gave up these practices for his community in Maria Brunn from failure to carry on the spirit of his order, as Schiessl assumes [271]), or rather from the sheer force of circumstances—as is at least possible—we feel incapable of deciding. With an overaged community on the one hand, with the still capable minority of priests in the house on the other hand engaged in parochial labors, often irreconcilable with the practices of happier pre-Josephinistic times when religious superiors suffered less interference from the hostile government in their daily lives, just who were responsable? We prefer to leave this amongst the unanswered (if not unanswerable) questions of history. In any case, the fault-if fault there was—lay not alone with the prior, friar Norbert, but also with the Josephinistic legislation which ordered priors to be elected by their community, and with the community which not only elected him, but reelected him for a second time in 1784 and for a third time in 1787 [272]). Without wishing to make Joseph II responsable for every breach against the hitherto reigning discipline, we must in honesty insist upon this point : two of his laws (along with many others) caused havoc in monasteries and made it very difficult for superiors to rule their subjects according to the spirit of their order. The first was his decree of Nov. 30, 1784 that priors were to be elected every three years by their community [273]). Second, we must ask how it was possible to maintain many of the old customs of each order, when Joseph imposed the following law upon all of them : « Superiors or religious communities must delete or cover over such parts or expressions of their rules and constitutions, which contain anything contrary to present and future (!) orders of the prince of the land, and by no means shall they permit such things to be read in public » [274]). Perhaps we shall be accused making a bête noire out of Joseph II. Such is not our intention with regard to the unfortunate emperor, but this seems rather an inescapable conclusion forced upon us by his ill-advised treatment of the monastic life.

We invite the reader to peruse our translation of the report courageously submitted to the emperor Leopold II in 1790 by the bishop of St. Pölten, Johann Heinrich Kerens, when the emperor had invited the Austrian bishops in the same year to expose their views about

271) *Op. cit.* 56-57.

272) *Klosterchronik, Maria Brunn* 9,14,19.

273) Winner 220.

274) Quoted by Winner, *ibid.*

remedies for the existing lack of priests and, particularly, about the way in which new candidates could be acqured for the still existing monasteries—for which the government itself had made such acquisition imposible ! The opinion of Bishop Kerens is especially valuable as the report of an eye witness and of a bishop who saw how much permanent damage had been inflicted upon monastic life in Austria by Josephinism. These are his words about the sad condition of religious orders under the Josephinistic system :

> Their new priests come out of the General Seminary, where they were forced until now to take their entire course of studies, into the monasteries, often with corrupted heart and unbending spirit. The members of the monasteries, since they receive from the court liberty to elect a superior every three years without any consultation of the ordinariate, often elect by intrigues a good-for-nothing, from whom they have nothing to fear; in any case, they elect a man who is dependent upon them, who must do many things according to their wishes, in order not to be deposed three years later from his office. Those religious who are degenerated and disobedient are always listened to by officials against their superiors, and sometimes even receive protection when they are discontent through their own fault. In this way, even righteous superiors are prevented from insisting on the house discipline through fear of coming innocently into molestations and humiliating investigations [275]).

Cardinal Migazzi, archbishophof of Vienna, expressed himself in like manner on the same occasion [276]).

Can it be said that the abuses existing in the monasteries of his time lay behind the anti-monastic legislation of Joseph II ? Abuses unquestionably existed in monasteries, as in all other classes of society high and low, just as they exist today and will always exist where human beings are found. This appears in the words of Bishop Kerens quoted above. But it would be an entirely false conclusion to state that such abuses were the chief cause of Joseph's legislation, still less that they justified it. The fact is that the hopelessly ill-advised decrees of Joseph and Josephininsm against monasteries often increased abuses, instead of eradicating them, as Bishop Kerens openly said in 1790, and as we have quoted him, using his exact words about the evil effects of the general seminaries. And we must ask : was Joseph's legislation against monasteries determined by existing abuses, or

[275]) Quoted by WINNER 230-231.

[276]) WINNER 230.

rather by his « enlightened » conviction that the practices of religious life were «useless to society »—according to Josephinistic ideas ? Here the sources indicate that Josephinistic blows against the monastic life were not inspired by existing abuses, but rather by the sad ignorance on the part of Joseph and his officials about the essence of monastic life. If the desire to correct real abuses lay behind Josephnistic suppression of monasteries, then why were these abuses not cited in official proclamations of Josephinistic doctrine with regard to monasteries, such as the explanations of Kaunitz—the counsellor and mouthpiece of Joseph—to the papal nuntius in 1781 [277] ? How could the papal nuntius Garampi and the archbishop of Vienna, Cardinal Migazzi, have spoken with such praise about the Austrian monasteries of their time, if they had been centres of abuse ? [278].

Death Agony

The figure of Joseph II appeared and then disappeared. But Shakespeare's dictum is often sadly verified : « The evil men do lives after them, the good is often interred with their bones ». So it was with Joseph's effects on monastic life in the Austrian lands after his death in 1790. Some of his unhappy decisions were indeed reversed by his two successors, Leopold II and Franz II. Yet some of the strangling measures remained. For instance, the prohibition to have direct contact with Roman or other foreign superiors was not recalled until 1855, when the concordat was made between the Holy See and Austria [279]. In any case, it was already too late for many monasteries. Legislation could drive men and women out of their monateries overnight. It could not create new vocations to the religious life. It could destroy monasteries but not rebuild them. The campaign of Joseph II and his collaborators such as Kaunitz against the religious life resulted from and produced further a spirit which remained even after their disappearance from the political scene. Hence, when Leopold II on May 20,1790 abolished the Josephinistic general seminaries, which had systematically poked fun at the religious life, [280] and permitted the reopnening of monastic shools within the orders themselves, although with a good number of

277) Cf. WINNER 76-87.

278) *Ibid.* 76-78.

279) K. BIHLMEYER and H. TÜCHLE, *Kirchengeschichte* 3, Paderborn 1956, 337.

280) WINNER 222-232.

restrictions, a howl of protest was raised by the commission of studies, which called monastic study houses « schools of superstition and fanaticism », applying to them the contemptuous name of « hedgeschools »[281]). But it was easier to permit the reopening of monastic schools than to carry it out in practice. The number, not only of regular, but of secular priests and candidates to the priesthood had suffered a serious setback during the reign of Joseph II. Even in the « holy land Tyrol », in the year 1794, no more than eleven candidates for the priesthood were found. The archdiocese of Vienna needed, accorded to Joseph II's paper calculations, thirty-one new priests pro year. Instead of the thirty-one assured by his system—on paper—only an average of ten pro year was forthcoming [282]). Vocations are not decided on paper. And when the state legislates for religious communities, in order to change radically their way of life from that established by a saintly founder to a new way worked out with open contempt for the previous system, we can hardly wonder that every existing religious order in Austria suffered a loss in personnel; even teaching-orders, such as the Piarists, who had received far fewer blows from Josephinism than other orders decreased in numbers [383]).

Leopold II however, although he had closed the general seminaries established by his deceased brother Joseph II, failed to take the next step necessary to save large numbers of monasteries. He kept in vigor the Josephinistic laws about receiving new members ! He held on to the disastrous « numerus fixus » established by his brother :the number of religious determined—on paper—by Joseph II could not be exceeded. And , so long as a community had a single member over the numerus fixus—even though it might be, and usually was due to the presence in the community of elderly priests and brothers who had performed their tasks as long as they were able—no new recruits to the monastery could be received.

Under Leopold's successor, Franz II, the number of religious in the still existing monasteries had sunk so low that the emperor himself in 1794 repeatedly encouraged the prior of the monastery in Vienna to accept new vocations. But this was more easily said than done. And the government itself still persisted in its policy of deterrring young candidates to the priesthood from entering a religious order. Let us give one flagrant example. To remedy the shortage of priestly vocations,

281) Tomek 510.

282) *Ibid.* 510-511.

283) Winner 227.

it was decided to give scholarships, as we call them today, to candidates to the priesthood—but only for the secular priesthood!! So determined was the government to grant no such help to religious orders, that it took positive steps to prevent such scholarships for young men who might later decide to enter a religious order. Not only did a court decree of Feb. 17, 1797 make it very difficult to take such a step, it went further and explicitly ordered for such a case the paying back of the scholarship money. This was done even though all available priests, especially from the mendicant orders to whom the Augustinians belonged, were taken from their monasteries to serve in parishes and do the same work required of secular priests in the same position [284]). A Josephistic government had no time for religious priests!

The result was inevitable. The number of religious in both monasteries of the discalced Augustinians in Vienna sank constantly. The seventy-eight religious found in the court monastery in 1783 had declined to forty-seven by 1791 [285]). By 1793, there were thirty-three priests in the monastery [286]). But the best proof that most of these were already overaged is found in the death registers of the monastery. Thus between 1784 and 1805, no less than seventy-one Augustinians had died in this monastery, of whom the vast majority were over sixty years of age! The younger priests of the suppressed or « reduced » monasteries were sent, we shall recall, into various parishes to help out in the shortage of priests which Joseph's inflexible and ill-advised legislation had produced. But the old and sick priests and lay brothers were ordered into the court monastery, which had to support them until their death. Hence the large number of elderly and sickly religious in the court monastery—and the extraordinarily large number of deaths in this period.

Indeed, by 1798, the end of the court monastery seemed to have arrived. The emperor, Franz II, had decided to suppress it and to transfer the old and sickly religious from the court monastery of Vienna into the almost empty monastery of Maria Brunn [287]). Was Maria Brunn also practically empty of religious by this time? Yes, and this had been explicitly stated in the preceding year 1797 by the government when it demanded a part of the monastery for a military hospital. The ordinariate

284) *Ibid.* 238.

285) Ordinariatsarchiv, Wien, Augustiner in der Stadt 14. 12.

286) *Ibid.* 14.13.

287) *Klosterchronik, Maria Brunn* 72; SCHIESSL 60.

ordered at this time the Augustinians of Maria Brunn to move into the no longer needed novitiate part of their building, to make room for the sick and wounded soldiers [288]).

For the last time, to avoid suppression, the discalced Augustinians of the court monastery made in 1798 another successful appeal to the emperor and to the local bishop. The latter on March 5, 1798 begged the emperor not to suppress the monastery which gave—he stated—excellent service in the care of souls in the entire city [289]). This can be better interpreted in the light of a report made a few years earlier by the prior of the court monastery, friar Victorinus ab Immaculata Conceptione, in which he stated that eight priests of the monastery were then cooperators in the court church, three others lived in other regions as cooperators, one was chaplain in the Vienna prison [290]). The bishop therefore not only begged the emperor not to suppress the court monastery, but also to put a final end to all suppressions of monasteries, since such suppressions had brought—they are the words of the archbishop—such damage to religion. The emperor on March 8, 1798 recalled the decree of suppression [291]).

Many secularizations

It would have been more than extraordinary if monastic discipline had remained intact to the end under the ridiculous situation into which Josephinism had brought the monasteries. Hence, in the early years of the nineteenth century, we find only a shell of the former flourishing monastic life. We believe that we are not reading unjustifiably into the minds of these Augustinian religious when we say that they—like their calced brethren on the Landstrasse—saw the handwriting upon the wall, and decided that the only solution was to be honorable and await the inevitable extinction as a province, even though many former practices of their religious life disappeared. But there was one notable difference. The calced Augustinians on the Landstrasse had been through no fault of their own completely deprived of the habitable parts of their monastery through the dispositions, first of Maria Theresa, and then of her son Joseph II,

288) Schiessl 59

289) Ordinariatsarchiv, Wien, Augustiner in der Stadt 14.5.

290) *Ibid.* 14.12.

291) *Klosterchronik, Maria Brunn* 74.

then by the French wars. When they saw that it was useless to try to restore the ridiculously small and impossibly situated, ruined portion of it which still remained, the six remaining calced Augustinian priests on the Landstrasse asked in 1812 for secularization, and so led to the suppression of their « monastery »—which the government itself stated was a monastery in name only [292]). The discalced Augustinians were in this sense more fortunate, theat they were left in at least parts of their two monasteries, even though here also temporary or permanent encroachments were made. We have already seen how in 1797 a goodly part of the monastery of Maria Brunn was employed as a military hospital. Then, since the noble students of the Theresianum took their summer vacations here, dispensation from the laws of cloister was requested and granted [293]). Again in 1799 Maria Brunn was employed as a military hospital. In 1805 and 1809 the French armies brought the monastery into ruinous condition, although a few religious could still dwell here [294]). In the court monastery also Russian captives were quartered and died in 1805 [295]). The famous institute for secular priests in the Austro-Hungarian monarchy, which lasted until 1918, known as the Frintaneum in honor of the founder Jakob Frint, little by little took over great parts of the monastery. It was founded in 1816 and by 1820 was requesting and obtaining more and more of the rooms which had formerly housed more than eighty religious. But in these early years of the Frintaneum the community now consisted of only six Augustinian priests, who had to be assisted by a young secular priest [296]). The fate of Maria Brunn by this year 1820 was even more pitiful. Only two priests and no laybrothers were there! One of them was seventy-six years old, the other a sickly hypochondriac [297]). In 1813 the greater part of Maria Brunn had been taken over by the institute of forestry [298]). The building was even then in so miserable a condition that it cost the government great sums to make the necessary repairs, especially on the roof.

292) See RENNHOFER 247-253; and *Kl.* 533.

293) Klosterchronik, Maria Brunn 87; SCHIESSL 63.

294) WINNER 280.

295) *Sterbebuch der Pfarre St. Augustin*, ad annum, 22 sqq.

296) Gavigan, *theol.* 99.

297) *Ibid.* 98

298) KILLIAN, *op. cit.* 23-24.

Sixty-five rooms were taken over in the aggreement signed on July 15, 1813 for the forest institute [299]).

But even in these last sad days for both monasteries there were gleams of divine and human love that lessen the sadness of the inevitable extinction of the monasteries and of the Germano-Bohemian province of the discalced Augustinians. The figure of the Viennese, friar Anton Franzoni, is particularly attractive. We see in him the sadness produced by the hard blows of fate against his beloved monastery of Vienna and his order, but at the same time a Christian determination to continue on to the end, convinced that he was doing his duty to God and man. Born in Vienna on July 1, 1749, and professed in Maria Brunn on May 19, 1766 with the monastic name of friar Antoninus a S. Antonio Paduano, he had been ordained in 1772, in the still gloriously flourishing days of his order in his native city [300]). What a story he could have told! We should like to translate here a part of a Latin letter which he wrote on Sept. 1, 1820 to the archiepiscopal consistory of Vienna [301]). The consistory had written to ask him if he could lodge in the court monastery of Vienna in which he was prior—as well as pastor and « provincial administrator » for the few remaining discalced Augustinians »—three lay brothers, the last inhabitants of the suppressed monastery of St. Johann bei Herberstein. Here is a part of his answer, which gives a precious insight into his character and feelings :

I should gladly accept them if it were possible. But this is out of the question. For in the convent of Maria Brunn are only two priests, of whom one is the pastor, seventy-seven years old, the other the superior. Every day there is discussion about its complete suppression... hence it will be necessary to house the aged friar Angelikus in our house here, where the ecclesiastical institute [the Frintaneum] is lodged for the last four years. We have already been forced to turn over to the institute the complete second, third and forth stories. But since its numbers increase daily, it took last year six empty rooms on the first floor also. Hence we now have the same number of rooms as we have religious, plus the room which must be reserved for Friar Angelikus [302]). Surely, it can not be demanded, in order to make

[299]) Killian, ibid 23. The text is printed, *ibid.*, vol. II. 65-66.

[300]) *Wiener Geistlicher Schematismus* 1823, 17.

[301]) The original is found in the diocesan archives of Gratz, Klosterakten II-F-8. We have published it in *theol.* 77-80.

[302]) This was Angelikus Rest, of whom we have treated in *theol.* 78, note 7. He was born in Bavaria in 1744, and died in Vienna on Sept. 18,1828.

room for the three brothers, that two dwell together in one room, since we are all elderly, decrepit, and hence often sick. However, even otherwise, it is not advisable to receive these brothers into our monastery, where the same fate awaits them, since the complete suppression of the monastery has been decided for just as soon as we can no longer administer the parish. To stave off this suppression, although I am in my seventy-second year and my strength is exhausted, I continue as pastor until death calls me or severe sickness impedes me.

According to his wish, expressed in another part of this letter, friar Antoninus died before his monastery was suppressed. We allow ourselves to refer the news of to his death, which occurred on July 7, 1824, from the registers of the parish of St. Augustine [303]). Whereas usually these registers merely state for the deceased the date and cause of his death and the place of burial, they make a shining exception for friar Antoninus. On his burial day, July 9, his funeral cortege had to be conducted from the church of St. Augustine to the main street—the Kärntnerstrasse—and then through a series of side streets for the benefit of his grieving friends and especially of the poor to whom he had been so kind during his life. On this occasion the good was not interred with his bones!

Dissolution

Skipping over many details, we hasten to the end. It was decided to turn over Maria Brunn to the sscular clergy in 1833 [304]). Only one discalced Augustinian was left here by 1829, and the house was almost completely occupied by the institute of forestry. Its suppression was decreed on Sept 19, 1829, ironically enough the vigil of the feast of St. Eustace, the day which had here witnessed so many impressive celebrations by the imperial huntsmen [305]).

In the year of Maria Brunn's suppression, 1829, two priests and three lay brothers were still in the court monastery of Vienna. Their average age was seventy. A long cry from the days of Abraham a Sancta Clara, or even of Maria Theresa! As the discalced Augustinians had died off in the parish church here, their places as cooperators had been taken by secular priests. By 1836, there was only one Augustinian priest remaining, with three lay brothers. The priest, friar Michael

303) *Sterbebuch der Pfarre St. Augustin*, ad annum, 81.
304) KILLIAN, *op. cit.* II., 52.
305) *Ibid.* 50

ab omnibus sanctis (Josef Böck) served as cooperator in the parish until this year. He was German rather than Austrian. When Joseph II in 1782 had forced the Austrian monasteries to sever their ties with monasteries in other lands, the Bavarian monastery of Taxa was separated by this legislation from the monasteries of Vienna. But when Taxa was suppressed in 1802, as we have seen above, the whole community of twenty-three received permission from Franz II to come into his lands. The crying need of priests brought this nephew of Joseph II to take such a step. In this way, friar Michael had come to the Viennese monastery in 1802 as a healthy young priest of thirty-five, to serve as co-operator in the church of St. Augustine [306]). He had served in various other capacities also in church and monastery for over thirty years. Now in 1836, approaching seventy years of age, he requested permission to go into pension. With the granting of the royal permission on Nov. 21 of the same year, the last discalced Augustinian priest had ceased to function in the church which his predecessors had taken over from the calced Augustinians in 1630 [307]). The discalced Augustinians had flourished for a century and a half, before Joseph turned his unfavorable attention to them. Friar Michael died in the same monastery on March 26, 1837 [308]). As stated above, three lay brothers were still in the monastery when friar Michael requested his pension. Two of them chose to spend the evening of their lives in the one remaining monastery of the discalced Augustinians north of the Alps, that of Schlüsselberg [309]). The third remained behind in the court monastery, Brother Bonaventura Göschl, sixty years of age, who had been for many years the youngest member of the community. He died here in the monastery on Apr. 23, 1844 [310]). Three days later he was buried. The discalced Augustinians were gone.

Epilogue

Of the fourteen monasteries of the discalced Augustinians which formed the once flourishing Germano-Bohemian province, only one

[306]) A.M. Schleglmann, *Geschichte der Säkularisation im rechtsrheinischen Bayern*, 2, Regensburg 1904, 352-356.

[307]) Winner 281-282.

[308]) *Sterbebuch der Pfarre St. Augustin*, ad annum, 95.

[309]) Wolfsgruber, *Die Auflösung des Hofklosters zum heiligen Augustin*, in *Das Vaterland* 1896, Nr. 298.

[310]) *Sterbebuch der Pfarre St. Augustin*, ad annum, 184.

remained. This was the monastery of Schlüsselburg in Bohemia, which in 1911 had five priests and four lay brothers [311]). But with the suppression of all monasteries by the communists in Chechoslovakia after the second world war, this last monastery of the northern province of the Italian-German congregation of the discalced Augustinians ceased to exist. The church of St. Augustine in Vienna was given in 1836 entirely to the secular clergy. The large monastery still existing served in part as parish house, in part was employed by the Frintaneum and the Austrian National Library. Even before its dissolution, parts of the court monastery had been incorporated into the library or into the neighboring Albertina. The secular clergy remains to this day in the church of Maria Brunn, where the monastery is employed partially for the institute of forestry, partially for private families.

But the lovely Augustinian church of Vienna was not destined to remain permanently deprived of Augustinian friars. The calced Augustinians of the Bohemian province, made up of religious of Germanic and others of Slavic race from Bohemia and Moravia, had managed to survive the period of Josephinism and its sequels, even though some of their monasteries also had been suppressed. But sufficiently many of them were employed in parishes and schools to prevent their complete suppression. After the second world war, the Germanic religious were driven out of their country, whereas the Slavic confrères were forcibly retained behind the iron curtain. 'Tis an all wind that blows nobody any good. Cardinal Innitzer, Archbishop of Vienna, kindly received the Sudeten German priests who had been exiled from their country. In 1951 he turned over to them the church of St. Augustine in Vienna where their Augustinian predecessors had resided from the fourteenth to the nineteenth century. After an interval of one hundred and seven years, the Augustinian monastery—at least the very small part of it that now functions as monastery and parish quarters—saw again the familiar Augustinian habit. The times are difficult for priestly and religious vocations. But trust in God is a virtue required of every Christian. The new Augustinian inhabitants of the church and monastery of St. Augustine in Vienna face the future with the humble and prayerful intention of serving God and their fellow men.

Augustinerkonvent, Wien P.DDr. J.J. Gavigan, O.S.A.

311) A. Zak, *Österreichisches Klosterbuch*, Wien 1911, 209 and 446.

William of St. Augustine and His Time

(Continuation and End) *)

The prince of merchants

As we have seen the Shah sent Gouveia back to Spain almost the moment he arrived. In vain the Father remonstrated that his King wanted him to stay at the Persian court and « because you sent only a short while ago Robert Sherley by way of Moscovia and apparently to the same purpose. Therefore, the ambassadors seem to be too many » [193]). But the Persian insisted and so Gouveia had to go. The Shah had, among others, one particular interest in this embassy. Silk had always been one of the most important items of export of Persia. Originally it had gone by way of Turkey, or else the Venetians had bartered it via Aleppo. As these avenues of trade became closed the financial situation of Persia suffered. Now the Shah had in mind to use the services of Gouveia to open a trade route for Persian silk into Spain.

Why did this happen just at this particular moment? Anthony Sherley, the older brother of Robert, in whose company Nicholas Melo had traveled into Russia, had been at the court of Spain in 1606. Philip III assigned him a job with the Spanish viceroy at Naples, where Sherley arrived in July of that year. His ever fertile mind, always hatching new projects, suggested that the viceroy propose to the Shah to direct the Persian silk trade to Hormuz, from where the subjects of the King of Portugal would sell the silk through Europe. They would gain unheard of profits. Sherley arranged this correspondence to be delivered as speedily as possible through Domenico Stropene, a merchant of Hormuz. These letters had just then arrived at the Persian court and the Shah showed them to Gouveia [194]). We may assume that

*) *Augustiniana*, XX (1970), 181-234.

193) *Ibid.* 35r; Gouveia, *Relation* 449 f.; Mendes da Luz, *op. cit.* 324.

194) A detailed description of the whole incident is in Gouveia, *Relation* 465 ff.; also Mendes da Luz, *op. cit.* 325 f.

the arguments of the Shah's letter to Philip, reported by Gouveia, were taken directly from the letter of the viceroy of Naples:

« As to the recommendations of Your Majesty (by way of the viceroy and Sherley, of course,) concerning the silk, I am very happy to deprive the Turk of this profit and give it to the subjects of Your Majesty. Therefore, I ask you to direct this traffic by way of Hormuz. It will be necessary that Your Majesty send to that city an official who makes it his business to favor the Persian merchants lest they suffer any disadvantage concerning the silk they bring from Isfahan. Written with the army, Nov. 8 » [195]).

Well may we imagine that Gouveia was pressed against his will into serving the personal interests and private gain of the Shah. He was not just sent to discuss the silk trade, but he was to accompany at the time of his embassy a consignment of 120 bales of silk for Spain. The mercenary Shah hoped that it would bring him either trade or gold. Janghiz Beg, a Persian of rank and trusted by the Shah, was in charge of the consignment [196]). While he had been sent along only as a broker or salesman, once outside Persia, he arrogated to himself the title of ambassador. Betraying the trust of his sovereign he sold a quantity of the silk and used the proceeds for his own amusement and profit. By the time he reached Madrid with Gouveia in 1610 he had disposed of more than half of the 120 bales. The remainder he offered to the King of Spain as a gift sent by the Shah [197]).

As Gouveia reminded the Shah, Robert Sherley had been sent to Europe ahead of him. He was to instigate the King of Spain to ally himself with the German Emperor against the Turk and purchase silk. Although Abbas used him as an ambassador to Spain, Sherley was an

[195]) Gouveia, *Relation* 456 ff.

[196]) While Stropene was sent to Aleppo with the answer to Naples that a shipment of silk was coming, Abbas had a merchant named Khodia Rajabo get the silk ready. Gouveia says he did not get as much silk as the Shah thought there was; but only 1600 « hands », each hand being equal to about 25 pounds. Gouveia says that when the Shah heard about it « he told the merchant not to talk any further about selling silk, but giving it to the King as a present » (*Relation* 468).

[197]) Bellan, *op. cit.* 175, reports that Abbas had sent along an Armenian, Khodia-Safar, to dispose of the silk. Then (p. 120) he goes on to say : « Sur les instances de Don Antonio, Dènzíg Beg avait amené Khodia-Safar à lui confier les 50 charges de soie destinées à être vendues et les avait offertes comme présents a Philippe III ». See also the opinion of Melchior of the Angels in his address on the silk trade in Mendez da Luz, *op. cit.* 589, and in *Carm.* 201 f.

Englishman and naturally promoted the interests of England and Queen Elizabeth, the old enemy of Spain since before the days of the Armada. The reports of the Spanish ambassador to England, Pedro de Zúñiga, leave no doubt that the court of Madrid was kept informed of Sherley's movements [198]). Therefore, his proposals for the trade of silk were accepted with a good deal of reservation. But Janghiz Beg came with the same proposals and, accredited with a gift, was considered a genuine ambassador. Even Sherley himself was left under a cloud. Janghiz Beg expected to be chosen by the King of Spain as the bearer of the customary return gift to the Shah. In this he was sorely disappointed, as Philip promised to send it through his own ambassador.

The author of *The Carmelites in Persia* insinuates here that, once Janghiz Beg had achieved recognition as ambassador, he conveyed to King Philip the desire of Abbas that Gouveia become bishop in Persia [199]). He hints that, in order « to keep Gouveia's mouth shut regarding his own delinquencies in the matter of the silk and elsewhere », Janghiz Beg submitted to the King that Gouveia be made bishop of the Armenians. This seems to be borne out by the available correspondence. As late as September 1607 Diogo of St. Anne wrote to the Pope that Menezes be sent to Persia. This same request is repeated in 1608:

« Especially it seems useful to us that you send to this King of Persia an ambassador or nuntius of such character that through his example any disedification, which here some persons have given, which they ought not to have done, will be undone.

We wish to say in this regard that this ambassador would have to be Fray Don Alessio de Meneses, Archbishop and Primate of India, or another Prelate, one of many which Your Holiness will have available, because such a prelate would be a great blessing and could produce here a great harvest » [200]).

Then there follow a few remarks why this ambassador could not be a secular prince. It surely is no coincidence either that the requests for Gouveia's appointment sent to Rome begin at this time [201]). He was

198) Mendes da Luz, *op. cit.* 327.

199) *Carm.* 202.

200) *AA* (1961) 193 f.

201) For instance the letter of Philip III to his ambassador at the Papal court, Francisco de Castro, of March 29, 1611 (Simancas, Secr. de Estado, leg. 996, fol. 139) : « El Embassador de Persia que aqui ha llegado ultimamente por via de Lisboa pasa a

consecrated in the church of our Lady of Grace at Lisbon, January 20, 1612 [202]). The Pope named him also *Legatus a latere*; and shortly afterwards Gouveia set out on his return voyage to Persia. With him traveled his brother Francisco Barradas de Gouveia who was to be the Portuguese consul in Persia [203]). In an undated letter from Goa the viceroy of India informs the King that the ambassador of the Shah and Bishop Gouveia were on their way to Hormuz in the boats which left Goa February 10, 1613 and he is mentioned already in a letter of the Carmelite Vincent of April 16, 1613 written from Hormuz to Isfahan [204]). The viceroy had increased the presents to the Shah beyond the gifts they had brought from Spain because of the quarrel over the price of the silk. He also told Philip that Janghiz Beg was pleased with the reception he got and expressed the opinion that the Shah should be satisfied with the quality of the presents « for it seems that he had remained dissatisfied because he put too great a value on his silk » [205]).

Upon his arrival at Hormuz Gouveia learnt of the Shah's ill humor, yet he was not afraid to go to the court, though he was aware that Abbas was annoyed at his connivance with Janghiz Beg and with

esa corte a ver a Su Santidad y una de las cosas que me ha representado en el discurso de su embaxada es que el Rey su amo tiene gran multitud de vasallos Christianos y dexa que guarden perfectamente su ley, e que para este conviene que s. B. y yo embiemos un Prelado que sea vasallo mio para superior de todos los Christianos subditos del dicho Rey » (publ. in *AHHA* XI [1919] 225). Next there follows a large exchange of letters, all published *ibid.* until on May 11, 1611 the ambassador is advised to propose to the Pope as the King's choice Antonio de Gouveia. On Sep. 7, 1611 De Castro responds that Gouveia has been nominated Bishop and Vicar Apostolic to Persia. On Sep. 12, 1611 (Arch. Prop. Fide, *Armen.* XLV 7, 47) Paul V wrote a letter to Abbas hinting that the Shah had requested through Janghis Beg the appointment of an ecclesiastical prelate. (The Latin text in *Carm.* 1289). Finally there is the letter of Paul V to the King of Spain of the same date in which he announces the appointment of Gouveia « quod tam praeclaro virtutum eius testimonio *a Maiestate tua* confirmatum fuit » (Simancas, Secretaria de Estado, leg. 997, *AHHA* XI [1919] 359).

202) Both Manoel DA AVE MARIA, *op. cit.* 255, and *EBIA* III 254, apparently following the lead of D. Barbosa MACHADO, *Bibliotheca Lusitana* (Lisbon 1741, new ed. Coimbra 1965) give December 28, 1612 as Gouveia's consecration date. However, since he left Goa already on Feb. 10, 1613 (letter of Viceroy of Goa to Philip III, *Boletim* 709) this consecration date is highly improbable. The date given by Mendes DA LUZ, *op. cit.* 330, though without references to its source, seems preferable.

203) Mendes DA LUZ, *op. cit.* 355.

204) *Carm.* 205.

205) *Boletim* 710.

his conduct towards Sherley at the court of Philip [206]). Janghiz Beg appears to have left Hormuz in advance of the new bishop and to have taken immediate steps to explain to the Shah why he did not bring back the expected price for the silk. However, perhaps through Sherley, the shady story of the deals of his broker had reached the Shah's ears. As soon as the merchant knelt down to kiss Abbas' feet, the latter gave him a kick and signalled to the executioner to carry out the sentence already pronounced before Janghiz Beg's return. The henchmen cut out the victim's tongue, amputated his lips, ears and nostrils. In this state the wretched man was displayed to the public for two days and then beheaded in Gouveia's presence [207]).

The bishop returned in black, which he had worn since the death of the Queen of Spain [208]), with the title of « Visitor to the Armenian Church ». This title caused apprehension among the Armenians and suspicion to the Shah. Yet when he arrived Abbas gave him a great reception, paid him many compliments and showed him a smiling face. Trouble arose when the Shah asked what he had brought from his Catholic Majesty, and which part of the present was the payment for the silk and which the customary present. The bishop answered the silk had been paid for by the spices he had brought from India [209]). After calculations had been made, the Shah claimed he had received but half the value and obliged the bishop to make good for the rest with interest.

One day the Shah came to the monastery at Isfahan. Bishop Gouveia relates the visit as follows:

« He was very gracious toward me and showed me many favors. As I saw myself thus honored and thought I should make the best of

[206]) Ms. 8180, fol. 125 of the Bibl. Nac. of Madrid states that « Frey Antonio as well as Janghis Beg had denied to Sherley any authority as ambassador » (Mendes DA LUZ, *op. cit.* 335 f).

[207]) BELLAN, *op. cit.* 211. He also affirms the execution was ordered because the Moslem personnel on the embassy had converted to the Catholic faith. *Carm.* 203 says that Janghiz Beg was disembowelled.

[208]) Queen Margarita of Austria had died October 3, 1611, while giving birth to Philip's last child.

[209]) *Carm.* 206 : « The Shah had calculations made as to how much these spices would be worth, and they were reckoned at very little. In Persia they would not have been worth more than 15,000 ducats. It would not reach half the value of the silk. The blame lay with him who had deceived his Catholic Majesty ». Cf. also notes 196 and 197 *supra*.

the occasion, I asked him with much insistance that he allow me to send for Father William that he should come in and kiss the Shah's hand in token that all past grievances, which His Highness could hold against him, were forgiven. I am sure that he never intended to act against the Shah's pleasure, but had deceived himself thinking that Your Highness had given him permission to dig in the Armenian churches, which were in ruins. The Shah told me that I had approached him at a good time and he knew that the crime was not as great as the Armenians had made it. But it was necessary to inconvenience one man so as not to cause offence to many. This was no time for recriminations which often only harm an attempted reconciliation. Thus he cut short the conversation about Father William, who had entered in the meantime and was kneeling before the Shah and kissed his hand. He was received with the affability the Shah is able to display at will. The Shah raised him up, put his hands upon his shoulders and said : « Let bygones be bygones and let us be friends as before ». The Father bowed deeply and returned to kiss his hand. Then he picked up the harp, assisted the choir, and made his contribution to the general rejoicing and the feast we all gave the Shah that day » [210]).

Bishop Gouveia concludes his report:

« This day was the root and beginning of much evil because of the King's visit and the affability he showed. He knelt down before me and asked me to say a prayer over his head. He accompanied with tears all I said for him. It is remarkable to see the trust he places in our prayers for the health of the body and how little for that of the soul ».

The « root and beginning of much evil » to which Gouveia alludes was the establishment of an Augustinian house near the new city of the displaced Armenians at Julfa. A supporting wall of the monastery at Isfahan was about to collapse. When the Shah was leaving the monastery after his visit the Fathers showed him the wall and asked for permission to build another house at their expense. Abbas told them to look for a building suitable for their purpose. They selected one near the town of the Armenians [211]) as they could not have been

[210]) Gouveia, *Tres Martires* 48v f.

[211]) The need for a new house had also been included in a position paper which Melchior of the Angels wrote for the information of the King's ministers while he was in Spain. (Ms. Arch. de Simancas, Estado, Leg. 255, antiguo.) publ. in *AHHA* 44 (1951) 267 : « V. M. pida al Xa un sitio para que podamos hacer un monasterio en parte mas a proposito a nuestro intento, porque lo que tenemos esta muy lejos de los Christianos y para caerse, porque se hizo de unas casas viejas que el Xa nos dio hara catorce anos ». *Carm.* 207 says that the Shah showed resentment when Gouveia asked for a new house so that he might be near « his » Armenians.

very successful with making Moslem converts [212]). Some of the Augustinians' Armenian friends talked the Shah into letting them have this site. His anger became aroused. He published an edict forbidding the Armenians under pain of death to enter a house of the Order nor to deal with any person of the monastery. At the same time they were ordered to pay up a debt contracted with the Shah's treasury five years earlier. After Abbas had transplanted the bulk of the population from Greater Armenia he advanced them at their request four thousand *tumans* to be repaid within three years. If the capital sum could not be repaid they were to give him one Armenian boy for every three tumans, or a girl for every two [213]). As the time went on the Armenians had interpreted the Shah's silence as a sign that he had waived payment. This decree threw the Armenians into indescribable consternation. Many heads of families were away from home on business, most of them had saved no money. They appealed to the bishop and the Carmelites for help. The alternative would be apostasy. The bishop used all his ingenuity to raise money. He gave from his own and the monastery's resources three thousand ducats [214]). Also the Carmelites helped giving four hundred gold reals. With the money got together by the prominent Armenians several thousand *tumans* were collected and taken to the wazir. But the Shah sent the missionaries' money back with the sarcastic comment that he was astonished that once again bishop Gouveia should have meddled in his dealings with his

212) Gouveia, *Tres Martires* 49v f. Cf. also the report of Fr. Redempt, O.C.D.,

213) *Infra*, Appendix I, p. 609 f.; *Carm.* 207. J. Mecerian, S.J., *Histoire et Institutions de l'Église Armenienne* (Beyrouth 1965) 120; Arakel, *op. cit.* 341 f. Mecerian sees in this procedure a definite attempt on the part of the Shah to islamize the Armenians, and likewise in the effort to make one member of the family become a Moslem, so as to disinherit the rest of the family in favor of the new convert. (121).

214) Arakel describes the relief action of Gouveia in *op. cit.* 343 : « Dans leure peregrinations ils arrivèrent aux monastères francs, situés au milieu d'Ispahan, on venait s'arreter un évêque franc, demeurant dans le monastère dit Houséinyah. Cet s'entretenoit avec lui amicalement. Témoin de la dissolution des Arméniens, il s'informait de tout, causait avec eux et leur addressait des paroles d'encouragement : « Ne craignez rien, perseverez avec fermeté dans votre foi. Je vous donnerais tout ce que je possède, à titre de prêt, mais par amour de Christ et de la religion. Acquittez-vous envers le Chah et ne renoncez pas à votre croyance ». Les Arméniens éplorés bénissaient Dieu et l'évêque et remerciaient le ciel qui, dans leur affreux malheur, leur avait prêté assistance ». *Ibid.* 344 : Gouveia paid to the group Qaralbach Melik two hundred *tumans* finely minted, and to the group Qirkhialan Melik fifty *tumans* finely minted silver. They brought this money to the commandant in payment for their debt.

own vassals. Three hundred households apostatized, the apostates being released from their debts and given money besides. From those unable to pay the Shah's henchmen tore away their children [215]). A conference was called among the religious and the leaders of the Armenian community to consider how to deal with the situation without causing the Shah still more annoyance, while doing their utmost for the Armenians who had apostatized or were likely to apostatize [216]).

Finally on October 2, 1613 the bishop and the European religious met to debate whether they should abandon the country. They were guided in their discussion more by the effects their continued presence would have for the Armenians than for themselves. It was their view that the Shah thought that by molesting the Armenians he would exert pressure on the Pope and at the same time prevent the union between them and the Holy See. They polled each man's opinion but resolved to take no action until they had informed the representatives of their Orders at Hormuz and also the officials of the King of Spain [217]).

Bishop Gouveia having perceived the Shah's dislike for him panicked and made up his mind to quit the country without asking the Shah's leave. He produced and sent through the Carmelites to Abbas an alleged letter from the *Proveditor* of Hormuz to the effect that an ambassador of the King of Spain had already arrived at Musqat [218]). He, therefore, wanted to have sent at once a large number

[215]) ARAKEL, *op. cit.* 343 f. says that in their efforts to make the Armenians apostatize and become Moslem the soldiers were ready to carry out the Shah's order with force and cruelty. He adds the detail that in the group Qaraback Melik there were two Armenians, Baltazar and Akhidjan, who turned Moslem and reported to the Shah that the Armenians had become Francs for money.

[216]) *Carm.* 207.

[217]) A copy of this document, signed by Gouveia, Fr. Redempt and Bartholomew for the Carmelites, and Bernard de Azevedo and Melchior for the Augustinians, is in the Carmelite Archives in Rome, OCD 236a (*Carm.* 208, note 1).

[218]) GOUVEIA describes his own reactions thus (*Tres Martires* 50v) : « All we Catholics agreed to give way to the tyrant's anger and to leave Persia. As I had many people who followed me it was impossible to depart in secrecy. So I employed dissimulation and asked the King's permission to meet the ambassador Don Garcia de Silva who, according to a letter I had received from Spain, could arrive at Hormuz about next March. His Majesty (Philip III) ordered me to leave Isfahan a few days ahead of time, so that he would not come near the King of Persia without having been previously informed of all that was necessary. The King of Spain had given his orders without knowing that the Persian had ordered to arrest him and me together, if he did not bring the corres-

of camels for the transport of the gifts from the King to Abbas. At the same time he was careless enough to let fall into the Shah's hands some writing he had obtained from Hormuz to confirm his statement that the silk had been sent as a gift to the King of Spain. Abbas flew into a temper and ordered that he and his officials would take charge of the arrangements for the reception of the ambassador. Gouveia then replied that in that case his presence would be no longer required and he would go to meet the ambassador of his King as was right and proper. As soon as the Shah had departed northwards to Georgia, the bishop summoned the Augustinians and Carmelites and told them of his plans. In vain they tried to dissuade him. Gouveia knew that his deception about the arrival of the ambassador would sooner or later be detected and would also be rightly interpreted as his scheme to leave the country. Therefore, in fear for his life, he left Isfahan on October 21, 1613 [219]) accompanied by his staff, a large party and many carriages, one fitted with a comfortable seat for the expected ambassador.

The Augustinians evacuated Isfahan towards the end of October, 1613 [220]) and made their way to Baghdad. Father William was with the Prior, Bernard de Azevedo (1612-1616), already at Babylon out of danger and near the gateway to Europe. In less than two months he could have been with his companion at Marseilles [221]). But right there Father William had a change of heart. What was the reason? What made him forget his relatives and friends at home and go back to Persia? He could not forget his Armenians. He wanted to return and resume his work among them. Their own pastors did not want to baptize their children for their poverty did not allow them to pay the fees they asked for the administration of the sacraments. He wrote to bishop Gouveia at Hormuz: The very thought of leaving Persia cut

pondence concerning the silk and the news on the wars he expected ... The Persian was furious because I escaped his hands and had been able to look through his deceit and schemes ».

219) *Carm.* 208. Actually, Don Garcia de Silva y Figueroa was nominated ambassador in Madrid on August 9, 1613 and set sail with the galleons in March 1614. He arrived in Hormuz April 22, 1617 and Persia October 12th. He met the Shah in June 1618. See Melchior OF THE ANGELS, *Relacion de la Jornada de Dom Garcia de Sylva Embaxador*, Ms. Bibl. Nac. Madrid, 2348, 519r ff. *Infra* Appendix VI, p. 634 f.

220) *Carm.* 209 gives October 19, 1613 as the date. Yet on the same page Bernard de Azevedo is reported to have signed a letter at Isfahan on October 28, 1613.

221) See the letter of AZEVEDO, *infra* Appendix V, p. 632 f.

him to the heart. Alluding perhaps to the fickleness of the Shah, he added, he knew that the day had twelve hours. In any of them the conditions might change and allow the Augustinians to return.

« And even though I find the doors to our claims entirely locked, I shall go on to Georgia, where I hope to be well received by the Patriarch of Alabadi and the prince of Thamarask » [222]).

He had so won the hearts of the Georgians during his earlier stay that they did not want him to depart. But right now he would see the Shah and bring him the news of the arrival of the ambassador Don Garcia de Sylva.

A martyr's death

Dressed in the Augustinian habit [223]) William took his way from Babylon through the city of Nakhchevan where his great adversary of former days, Maqsud, was still governor. Either because he knew that the priest had fallen from the Shah's grace, or because he thought he would not be found out, or, more probably, because he had the permission from the Shah himself, or even his orders [224]), he made up his mind to put the priest to death. When William left the city the governor sent two of his men after him who pretended to go on the same trip to Farabat and offered themselves to him as companions.

One morning, in the district of Gutipor, Father William went ahead of them to give himself undisturbed to prayer. The road was empty except for our little group, the priest, his two companions Joseph and Aghamir [225]), a Latin Armenian of the village of Apracounis, and the Moslems. The latter caught up with the Augustinian who did not notice their approach as he was immersed in his prayers. One of them suddenly pulled out his cutlass and cut off the priest's head [226]).

222) Gouveia, *Tres Martires* 52v. A few months earlier he had already set his eyes on Georgia. A Georgian prince, Manutchar, had joined the Roman Church in July, 1613. William was to accompany him back to Georgia (*AA* [1965] 222).

223) *Ibid.* 224.

224) Thus Studendolo, *AA* (1965) 225. Amador, *ibid.* 224, judging from close observation, attributes the death to the argument William had had with Maqsud. Perhaps the real reason for the Sultan's anger was the revenue he lost on account of the reduction in taxes William had obtained for the Armenians.

225) The Augustinian sources call him Peter, e.g. Gouveia, *Tres Martires* 53v.

226) *Ibid.* Arakel's report is in Appendix IV, *infra* p. 631 f.

Not wishing to leave behind a witness to the deed the henchmen turned now upon William's companions. Joseph had been a servant in the monastery of Isfahan for many years. He was on his way to come to Father's aid when he was struck down by arrows [227]). Aghamir escaped during the massacre into a gap in the rocks. One of the Quizilbash [228]) soldiers went after him struck him with his saber and wounded him on the head, the back, the shoulders and arms. Aghamir fell and played dead. The soldier took him by the feet and threw him from the top of the rocks into a precipice. Then the group of murderers seized the few possessions the man carried for his daily use and went away. Though seriously wounded Aghamir succeeded in making his way to a nearby river and swimming across it, he made his getaway and became an eyewitness of the tragedy [229]). He recognized very well the soldiers of Maqsud and knew from his own recollection what Father William had formerly suffered from the governor's hands. Aghamir was one of the Catholic Armenians who had been freed by the efforts of the Augustinian from the tribute he had to pay to the tyrant [230]).

The Moslems left the dead behind and returned to Nakhchevan leaving the animals and belongings of the dead untouched. This confirmed the suspicion that the killings had not been motivated by robbery, but that these men had been executioners sent for that purpose. In the town nobody made an effort to have them arrested and punished, which was unusual for the Persia of their day [231]).

227) Report of John THADDEUS, O.C.D., *AA* (1965) 231.

228) Qizil bashes means Red Heads. This name was given by the Turks to the Shiitic Persian soldiers for the red headgear they wore.

229) ARAKEL, *op. cit.* 229 : On my travels to gather information for this story I came to the city of Abraner in the county of Erendchak, a dependency of Nakhchevan. There I met the said Aghamir and saw the place of the scars of these wounds.

230) GOUVEIA, *Tres Martires* 55r. ORMANIAN, *op. cit.* 81, states that only Moses III, Patriarch 1629-1632, procured « from the Persian government a cessation of those exactions by which the church was victimized, and even an exemption from taxes ».

231) Thus GOUVEIA, *Tres Martires* 55r. His statement is plainly contradicted by Aghamir, who personally related to ARAKEL, *op. cit.* 363 (*infra* Appendix IV p. 632) that some of the Qizilbash soldiers who had murdered the Father, bragged to belong to Maqsud's troops and to have acted because of the affront which had been given by the Father to Mohammed. Therefore Maqsud had them secretly killed, the execution being performed by soldiers. According to several others the murderers of the Father belonged to the army of Emir Gonna Khan, the commandant of Etchmiadzin, who had sent them after the priests for two reasons : first, to punish them for the relics of St. Ripsima, then, because it was learned that these Fathers had much gold and silver.

For three days the bodies remained on the road. During this time a great light appeared over the body of Father William. This splendor filled the Christians of the neighborhood with awe. A great many Armenians came in the company of the Archbishop, Fray Mattheo, O.P., who made a special report on the case. They found the body without the odor of decay. The people buried him honorably and venerated him as a martyr. Many visited his grave. They lit candles in his honor and took home some of the soil from the grave [232]).

The departure of bishop Gouveia and its secret manner had its repercussions. Abbas, absent on the war in Georgia [233]), felt doubly mortified, once because he had been duped by the false announcements of the arrival of the ambassador and secondly because his officials had allowed the bishop to get away to Hormuz with the price of the silk still unpaid. The Daruga of Isfahan afraid lest the wrath of the Shah should fall upon him — for he had recommended the shipping of the silk to Madrid — tried to reimburse himself by seizing the contents of the monastery of the absent Augustinians, but the Carmelites refused to hand over the keys [234]).

In Spain the departure of the religious caused dismay. We see this in the report of a meeting of the Council of State presided over by the Duke of Lerma. The King's ministers upbraided the Augustinians and Carmelites

« ... because they were supposed to hold their position and give courage to the persecuted and offer themselves to every trouble in carrying out the Holy Gospel and the service of His Majesty. For this will cause mistrust to the Shah at a time when His Majesty is about to send him an ambassador » [235]).

After all we have earlier said about the mystique of the Padroado, it will not be too difficult to see what was the real reason of their anger. Righteous indignation about the religious abandoning their duty is

[232]) John Thaddeus, O.C.D. *AA* (1965) 231; Augustine Bascri, *ibid.* 265.

[233]) This war had been started in early October 1613 (*Carm.* 211). The fixing of this date is important as there is a good deal of discrepancy on the time of William's death. The Augustinian Provincial Juan DE ROCHA, in his letter to the Congr. of the Prop. of the Faith, *AA* (1965) 234, gives the year 1610. Manoel DA AVE MARIA, *op. cit.*, 259 and 267 has Jan. 5, 1612, Ms. *Memorias* 39 has the same date. These dates cannot be retained as William signed the letter the Augustinians of Isfahan sent to Pope Paul V, written at Isfahan, July 31, 1613 (*AA* [1965] 222). Furthermore, the meeting of the clergy on the question whether they should leave Persia took place on October 2, 1613 and we do not have reason to presume that William left earlier, especially since we know that he left

only a cover-up of the chagrin felt about the hope for support by the Shah against the Turk and their possessions in the Gulf. Many of these trivial details had political importance in the chain of events which led up to the attack on Hormuz. We should call them rather occasions than real causes for the attack. The real reason always was that the wounds of the past were far from healed, as we have seen repeatedly.

The Khan of Shiraz, who had long argued for a bold blow against the Portuguese, had one such reason to feel apprehensive concerning the flight of Gouveia. Hence he pressed Abbas for permission to open war on Hormuz. The reason he gave to the captain of the fortress, Luis da Gama, was the killing of some sixty men, subjects of Shiraz, whom da Gama had executed because they tried to pass the strait without the required passes [236]). In August 1614 he began with the occupation of Qishm. Later also Gambrun was besieged. When the Persian forces failed to take it, Abbas ordered a withdrawal. But Iman Quli Khan made such stipulations for settlement that they could not be accepted. On December 21, 1614 the fortress was forced to surrender [237]). The Portuguese prisoners were asked to give up their faith or be slain. Most of them refused, the rest were made slaves. More than fifty had fallen into the hands of the Khan. The Shah had them brought to Mazandaran and sent them back to Isfahan about 1615. On Holy Saturday, April 18, they came to Farahad. The day before Melchior of the Angels had returned from Spain where he had been sent to impress the Spanish court that the value of the silk Gouveia had taken along had been assigned for the endowment of a house of worship. Melchior brought good news that he had left the Portuguese ambassador, Garcia de Silva, at Lisbon and that he was on the way

with Bernard de Azevedo, the Prior and one of the signers of the document (*supra* note 217). Melchor OF THE ANGELS, Appendix I, p. 608 fixes the date of his choice by saying that William had a good chance to go with prince Manutchar in 1613. J. LANTERI, O.S.A., *Postrema Saecula Sex Religionis Augustinianae* (Tolentini 1859) II 415 gives the year 1614. He quotes as his source : Petro Calvo, Dominicano. With him agree G. MAIGRETIUS, *Martyrographia Augustiniana* (Antwerp 1625) 133, and T. HERRERA, *op. cit.* 291, and of the primary sources AMADOR, *AA* (1965) 223.

234) *Carm.* 211.

235) *Infra*, Appendix V, p. 633.

236) *Carm.* 212.

237) Mendes DA LUZ, *op. cit.* 339.

with a handsome gift. Abbas was so satisfied that he gave the prisoners a great reception and had 212 *tumans* distributed among them [238]).

The coming of the English

Like other men in that troubled century, in which the clash of rival religions cut across national boundaries, Sir Robert Sherley had been torn between loyalty to his country and allegiance to the faith. He had become a Catholic in the Augustinian Church at Isfahan [239]). Originally he had come to Persia to train the Shah's troops and teach them the use of artillery. But the main reason was to undermine Portuguese influence and instigate Abbas to attack Portuguese possessions, especially in the region of the Persian Gulf. He also organized the English Company which soon would establish headquarters on Yashk and convince Abbas that he was not absolutely dependent on Portugal [240]).

When sent on his journey to Spain he had first stopped over in England. Already on September 6, 1608 the Council of State of Philip was informed that two English boats, loaded with dry goods, were ready to go to Aden and then proceed to Hormuz and Goa. These boats would be sent because of

« ... an arrangement with the King of Persia by two Englishmen, John Medeval and Sir Robert, who reside at the court of the Shah and try to talk him into taking Hormuz and offer him English ships to transport people from the mainland to the isle » [241]).

When Robert came to Spain he was treated with reserve despite the fact that he had introduced himself to the court as « a good Christian, zealous for the Catholic faith » [242]). « The relations with the Persian

[238]) *Ibid.* 340 f.

[239]) *AA* (1961) 199 Diogo of St. Ann : « In questo convento ha fatto la professione di essa (fede catholica) ». *Carm.* 143; but on the next page the author claims that the Carmelites converted him. See also Felix of Jesus, *op. cit* 97, and *infra* Appendix I, p. 624.

[240]) Bellan, *op. cit.* 90.

[241]) Mendes da Luz, *op. cit.* 327. See to the whole question from the English point of view : A. Wilson, *The Persian Gulf, an historical sketch from the earliest times to the beginning of the 20th century* (Oxford 1928) 128 ff.

[242]) Mendes da Luz, *op. cit.* 335.

had indeed become a difficult enough and delicate game for Spanish-Portuguese relations ».

Therefore, the court of Madrid played a counter game to ensnare Persia in a war on two fronts [243]). The captain of Musqat was advised to get secretely in touch with Mombarec to disturb the Shah and distract him from his intentions on Hormuz. At the same time the Jesuits were asked to make efforts that « the Grand Mogul annoy the Persians ». All this happened while the letters to the Shah assured him of the lasting friendship of Philip and urged him to continue the war against the Turk [244]). While we can appreciate this as part of the cruel game of international politics, we cannot overlook how it would reflect upon the persons of the missionaries and their work once the entire story became known. As we have seen repeatedly, the Shah had his informers everywhere. Not the least of them were the officials of the nascent East India Company. In 1610 Henry Middleton forced his way into the Portuguese realm and in 1612 Robert Sherley followed with four English ships heading for the Persian Gulf. Diogo of St. Anne had kept the Spanish court well informed on Sherley's activities, but the King was not able to stop Robert from getting to India and reach Persia via Kandahar [245]). In 1612 the Spanish King finally gave orders to make war on the English covertly everywhere. The heavier Portuguese galleons, however, had not yet come up to the standard of the more maneuverable and better gunned ships of the East India Company. Bocarro describes how in 1612, after all the experience with the Armada, Nunha da Cunha still tried in hot combat to « board » English ships without success [246]). An entirely new type of naval warfare had begun. The ship of the line had taken command of the sea, and the Portuguese had to reckon with a loss of face in the Persian Gulf. This together with the Portuguese prisoners of Gambrun, shown in shackles throughout the cities of Persia, convinced the populace that the Portuguese were no longer invincible, as, indeed, the peak of Iberian prestige had passed.

243) *Ibid.* 330.

244) *Ibid.* 330.

245) See the correspondence of Dom Hieronymo de Acevedo with his home government on the question of intercepting Sherley, as printed by Cunha Rivara, *Chronista de Tissuary* (Nova Goa 1866) I 207-211; and the journal of Sherley's voyage to Sind in *Expedition* as printed by S. Purchas, *His Pilgrimes* (London 1625) I 496 f.

246) A. Bocarro, *Decada 13a da Historia da India* (Lisbon 1876) I 29.

The following embassy of Garcia da Silva y Figueroa is of little help to our purpose except for its very lack of success [247]). It shows that Portugal was weakened and could be attacked from without. The viceroy was compelled to direct the main force against the attacks of the Dutch.

By the time the Spanish court had agreed to buy the Shah's silk the English had already made a contract with him. On October 10, 1619 Melchior of the Angels, again at the court of Madrid, delivered his long discourse on the advantage of the silk trade with Persia [248]). This shows the emergency which had arisen, as originally the Spaniards had seen in the Persian silk a competition with their own silk industry [249]).

Osman II (1618-1622), the son of Ahmed, adopted the policy of his advisers that friendship with Persia would be politically to the advantage of the Turkish empire. The following peace gave Abbas free hand against the Portuguese. The end of the story was that in 1622 Hormuz was taken. Four Augustinians who were with the defenders lost their lives [250]). The most prominent among them was Rodrigo de Almeida whom Rui Freire de Andrada [251]) had left in charge of Hormuz when he went to the aid of Qishm.

[247]) Garcia da Silva had arrived in Kaswin in June 1614. On July 19, he broached the question of Bahrain which the Shah pretended not to hear. After exchanging a few words he left him alone (Bellan, *op. cit.* 237). The Shah had looked with an increasingly jealous eye upon the Portuguese who had usurped his territory in the south. The Portuguese on their part had neglected the arts of peace. Instead of conciliating, they compelled the Persians to purchase from Portuguese magazines at prizes fixed by themselves. Besides, no one could reasonably expect the Persians not wanting their territory and their earnings back which they had ceded only to force of arms.

[248]) Publ. in Mendes da Luz, *op. cit.* 588 ff.

[249]) Portugal and Spain had their own silk industry in Granada and Valencia. They had no interest to buy the silk of Persia. Melchior stressed the political purpose of importing it from the Shah : It would help to keep the Persians our friends and eliminate the trade of the English (Mendes da Luz, *op. cit.* 591 f.). See also *ibid.* 355.

[250]) *AA* (1962) 304. As there is no other record available on the death of these three men, maybe the author of the Ms. mistook them for the other three who are reported to have undergone cruel treatment at the hands of the Khan of Shiraz, namely Manoel of the Mother of God, the Prior of Isfahan (1623-1625) and Fathers Anthony and Sebastian of Jesus (Manoel da Ave Maria, *op. cit.* 363 and *Memorias* 46).

[251]) Rodrigo de Almeida and Vasconcelhos, born at Vizeo, entered the Augustinian Order on January 17, 1611, eighteen years old. After his ordination in 1620 he was sent to Hormuz. When Andrade had to go to the aid of Qishm he left the Augustinian in charge of Hormuz which was surrounded by 17,000 men. When the besieged talked of

After his flight from Persia Gouveia had to remain for a time at Hormuz. He could proceed to Goa only after the viceroy had given permission. He tried to return to Spain by way of Aleppo, but near Sardinia he was captured by the corsairs of Argel and remained in their power for two years. Freed by the efforts of the Trinitarian Antonio de la Cruz he went to Madrid where the King ordered him to continue on to Oran on a secret mission but under the pretext of a visit to the Churches on behalf of the Archbishop of Toledo. He died at the villa of Manzanares August 18, 1628.

Conclusion

Was it worth-while to retell this story or unearth it from dust-covered files? We live in a time when we are re-thinking, among many other subjects, also the Church's mission. There is nothing ambiguous about the missionary effort of the Church which always has been to found churches where the Gospel has not yet been preached. Each age has to face the question how this can be achieved. In general, as has been the case wherever Christianity and Islam have confronted each other, the Augustinians' efforts at conversion among the Moors met with virtually no success. Conversions were confined to individuals who had been captured or enslaved as children, or to adults who sought refuge in the Portuguese fortresses for personal reasons [252].

At the time of William of St. Augustine the Congregation of the Propagation of the Faith did not yet exist. The Portuguese *Padroado* was one attempt to bring the Gospel to the newly discovered lands. The unfortunate dependence on non-ecclesiastical powers made it very difficult for the missionary to work only in the spiritual domain. The King of Portugal had sent them and the crown more or less paid their expenses. So it was but natural that they in turn should promote

surrender Almeida went out of the fortress with eighty men, a cross and a sword in his hands, fighting fiercely until he died of his wounds. Thus Mano l da Ave Maria, *op. cit.* 397; see also *Commentarios of Ruy Freyre de Andrada* (ed. by C. Boxer [London 1930]) 220.

252) This is the reason why we have so many individual reports of conversions attached to the general history of the mission. (*Infra* Appendix I, p. 610 f). As no general success could be reported each of these conversions seemed important enough to the chronicler to put it on record.

the interest of the crown [253]). We must also state again that all these men, politicians, soldiers, merchants and missionaries alike, were filled with the mystique of the *Padroado*, which was the spiritual atmosphere in which their missionary ideal unfolded. For this reason contemporary accounts often let us see what happened only as through a swirling fog. This is especially true when a life like that of William is only, as it were, a piece of a large tapestry into which are woven the great efforts of the western powers to encircle the Turk, the rivalry of European monarchs, new tactics of naval warfare, which spell the doom of the two thousand year old supremacy of the galley, commercial interests of the new colonial powers, the ecclesiastical intrigue of two Patriarchs, as well as human failures in the work of spreading the kingdom of God on earth. There are moments when the outlines are discernible, then again when they become obscured in a mass of detail. It will, however, be practically impossible to point a finger at any such detail and say that the missions would not have been in jeopardy if this or that man had acted differently. History is impatient with intangibles. Too many influences have contributed to shaping the history we have related. We had to do this at some length to show the complexity of the situation. We are not the masters of our history. We must accept the age and the hour as they are given to us.

We have seen, for an example, Gouveia as a tormented man in face of an impossible situation who made some decisions which did not prevent the disaster he tried to forestall. Undoubtedly his judgments were at times faulty, as anybody's in the same situation might have been. What could he have done ? What would have been the irascible Shah's reaction had he refused any or all of the various embassies Abbas charged him with ? Would the church in Persia and its mission have fared better if he had [254]) ? We often criticize the past too readily because we look back upon it conjecturing that there were more

[253]) This is not an apology for the Augustinians only. Also the Carmelites, as well as the other missionaries in the Portuguese Colonial empire, saw themselves involved in politics. Peter OF THE SAINTS, *AA* (1962) 318, tells us that the Carmelites sent a messenger to Ruy Freyre de Andrada urging him to take advantage of the absence of the Shah to invade Persia.

[254] Very early, in 1603, Gouveia himself was aware of the futility of his mission to arouse an infidel monarch « with the feeble reasons of my companions and myself » while the Christians were not doing their part (*Relation* 202). See also *ibid.* 473 : « Only under the guise of ambassadors were we able to remain so long. This is the reason why we must accept embassies ».

options in the past than there actually were. A sure indication that Gouveia was not a merchant is the fact that he did not check the quantity of silk he took along. His embassies merely happened to coincide with a set of circumstances which he did not create and which he had little chance to control.

Some incidents in the life of William may seem to some readers incredible; some of his acts may appear rash or foolhardy rather than heroic. It is hard to believe in the twentieth century, for instance, that a missionary out to convert heathens would spend time and energy, and even take risks and abuse, for the sake of ancient relics. But such an incident occurred, whatever may be the modern judgment upon it. The past is always in an unfavorable position when viewed from a broader vantage point than that available when choices had to be made. Yet William's preoccupation with the relics fade into insignificance in face of the heroic stand he took in the end for the love of the Armenians who had been transferred to a foreign land.

Abbas, although one of the truly great monarchs of his day, was a man of few convictions, a smooth politician and most likely to take a devious course to his goals. We saw him play a slippery game of ambitious political intrigue and religious fanaticism. His moods fluctuated wildly, and the Augustinians could never be sure what was going to happen to them. He was able to suppress an unpleasant argument, to hold out one hand in friendship and keep a sword in the other, to follow at the same time two irreconcilable lines of policy and play two contradictory roles with perfection [255]). He was complete master of the politician's art of using words to conceal meaning. In public questions and in personal matters, in council as well as in public negotiations he permitted himself at times the frankest outbursts and yet those near him were never sure they had read his intentions. All this was simply part of the Shah's complex character. His

[255]) See, for instance the description of the Shah by Diogo OF ST. ANNE (*AA* 1961) 158 f., especially : « Egli (Abbas) e molto finto, anzi mancatore di parola, e ne da a suo beneplacito con occasione di negotiare il fatto suo con altri Re e conforme al gusto di chi tratta seco ». M. Faria E SOUSA, *Asia Portuguesa* VI (Porto 1947) 12 : « O Xa, que com infernal urbanidade se fingia amigo de todos os principes a quem mais desejava disfrutar com oferecimentos astuciosos e destruir hostilmente, incitando com a isca de comodidades aparentes, uns contra outros ». This dissimulation influenced the decisions made in Rome : A. FORTUNATO, *Historia da Igreja em Portugal* (Coimbra 1912) III 756 : « Informado falsamente o Santo Padre de que o rei da Persia queria fazerse christão com todos seus vassalos desejava que se pregasse o Evangelho em suas terras ... ».

knowledge of Europe was very sketchy. His estimate of Papal power may have been based upon the victory of Lepanto, but he did not know that soon afterwards Europe slipped back into disunity and could not be united again [256]). The cautions Venetians could not have disliked the idea of another Spanish victory more than victory gained by the Turks. The story shows how exasperated Abbas became at times at the failure of the quarreling Christian princes to unite and join him in crushing the Ottoman. If he ever had an idea of the huge structure of the Spanish empire in the sixteenth century, he surely did not know that it had been badly damaged. Its political power was shaken by the defeat of the Armada, the successful revolt in the Netherlands, wars with France and England, and a mediocre King who left government in the hands of officials. Thus all the Shah could ever receive from the Kings of Spain or the Popes of Rome were words of encouragement.

It could, of course, be argued that Gouveia and other ambassadors made statements which they knew were incorrect. The letters which they had to present intimated now and then deliberate mystification. The very language is at times elusive and ambiguous, often carefully devised to convey only platitudes both by the chancelleries of the Papal and Spanish courts. There is no reason to suppose that the complete acquiescence with which the Augustinians accepted the embassies pressed upon them again and again by King, viceroy and Shah represents anything but a sense of fealty to the crown and the courage to bear any burden imposed by duty. We know that their comprehension of the limitations of Pope and King was, at least sometimes, imperfect.

Spain and Portugal were no longer at the zenith of their power. All the silver of Mexico and Peru had not kept Philip II and his successor from sinking deeper and deeper into debt. The Netherlands and the Armada had proved financially a bottomless pit. France,

256) The very men whom the Shah used as ambassadors were aware of the Shah's ignorance of European conditions. In the interrogation at Rome of Brother Francisco Cordero, O.F.M., who had traveled with Anthony Sherley and the Persian ambassador, the Brother stated that he had learned from conversation with the two ambassadors that « il suo Re (Abbas) non sa, che sia Inghilterra, ne Fiandra, ne Re di Spagna, ne tiene piu notitia di loro, che soli titoli » (Ms. Arch. Vat. Fondo Borghese III 124 D, fol. 300r ff., publ. in HARTMANN, *Melo* Augustiniana IX [1959] 301).

Holland [257]) and England, as well as Persia, did not consider the monopoly of Portugal as sacred. The missionaries learnt this soon enough. No one could expect the Persians to abandon their territory and their earnings which they had ceded only to the force of Albuquerque's arms.

Summing up we can say that the Augustinian missionaries made a positive contribution to the mission effort of the Church during the very complicated reign of Abbas the Great of Persia. If the results were not what we would have wished them to be, this is but a side aspect of an intricate historical condition. We see today, in retrospect, some of the less satisfactory features of the *Padroado* more clearly. Some of the insights take on their significance only in the very recent time after Vatican II, for instance, the recent emphasis that what the Church does is extremely important to what the Church says, or that nobody will take our preaching seriously if our teaching is not matched by our daily practical behavior.

Mendes da Luz summed up the efforts of the Augustinians in the glowing words:

« In this fierce struggle for the religious and commercial ascendancy of the Portuguese in these regions belongs a place of first order to the friars of St. Augustine, of reputed competence in diplomatic missions. Martyred, suffering tribulations and making sacrifices of every kind, they never ceased to follow the Shah, to teach and preach in his lands the simplicity and grandeur of the Gospel of Christ, while they were employed on the thorny missions with which their King at times entrusted them. The mission history of Portugal and Asia is so full of beautiful chapters of heroism, humility and persistance, too many of which remain so undeservedly in oblivion. This is one of them, and it is well worth the while to be recalled, apart from the fact that we report afterwards the thread of intrigue which surrounds the Luso-Persian relations of that Period » [258]).

As to William himself, there remains one question: Can we call him by the glorious name martyr? Leaving to the canonists the discussion of whether or not his death was martyrdom in the strict sense of the term, we can assert that he died giving testimony to Christ

257) See, e.g., the letter of the King to Viceroy Jeronimo de Azevedo, Mendes da Luz, *op. cit.* 344; also the letters of the same in *Boletim* 725 and *passim* where he complains that because of the pressure in the south he did not have enough ships to exert pressure in the Gulf.

258) Mendes da Luz, *op. cit.* 308.

and His doctrine of brotherly love. This is basically the definition of martyrdom. It was for the love of God and the salvation of his neighbor that he willingly exposed himself to danger and death, though he could have easily saved his life, if he had loved God less than himself. Moreover, we know from the study of his life that his spirituality centered on witnessing to Christ to the fullest degree possible, and that is the shedding of one's blood for him. Although we have judged the behavior of William imprudent on several occasions in the light of recent insights, hatred of the Christian faith and contempt of Christ were among the motives that inspired the fury of Maqsud. If he did not see the scimitar the moment it struck, he must have had it in sight when he returned to Persia and offered himself to all the dangers which would come his way in the work among the Armenians. Ultimately the price he paid for the martyr's crown was his blameless life, his continuous prayer, his patience, his ardent zeal of souls. Even the Armenians said he paid « with his own relics the work he had done for those of their saints » [259]).

Arnulf Hartmann, O.S.A.
Augustinian Historical Institute
New York, U.S.A.

259) Gouveia, *Tres Martires* 54r. The bodies of William and his companion remained three days on the road, and were then buried by Archbishop Mathaeus Erasmo, O.P., and the Armenians near the road. In 1617 his remains were transferred to Ormuz, later to Goa. Crusenius, *op. cit.* I 666; Manoel da Ave Maria, *op. cit.* 259.

APPENDIX I.

De itinere Augustinianorum in Persidem.

MS 1269 No. 37, Biblioteca Nacional de Madrid. Fol. 289r-296v. (G. DE SANTIAGO VELA, *EBIA* III 395 : Parece nos de interes el presente escrito que casi no dudamos haber sido compuesto por el Padre Melchor DE LOS ANGELES) [1].

[fol. 289r] En el hebrero del año 1602 los religiosos de Sanct Augustin nuestro Padre de la Provincia de Portugal pasaron de la India Oriental a la Persia con cartas y enbaxada de su Magestad para el Rey de Persia Xa Habois en respuesta de la primera enbaxada que el Xa avia mandado por via de Moscovia a su Magestad y principes Cristianos [2]). En el mismo año los religiosos dieron las cartas al Xa en Coraçona veniendo el de la guera que en Maorena bar hacia a los Vibeques [3]) y porque en ella perdiera el Xa gente y caballos por causa de una grande enfermidad que sobrevino a su exercito los religiosos lo hallaron con poca gana y disposicion para hacer luego guera al Turco y era el principal intento para que su Magestad mandaba los Religiosos a la Persia los quales asi por lo servicio que pretendian hacer a Dios en Persia como por lo que convenia al de su Magestad trocaron con el Xa de permanecer en su compañia y corte y lo que contento al Xa y luego en Aspaan su real corte les dio buenas casas quel mismo mando adereçar en forma de yglesia y convento y en ellas entraron los religiosos a 3^{eis} de Nobiembre del mismo año. Hasta oy perseveran en ellas celebrando los oficios divinos (y administrando) [4]) los sacramentos a los Armenios y mas Cristianos que por aquellas partes tratan de diversas [5]) naciones y asi mando el Xa asi por lo que tocava al

[1]) The Latin heading is the work of the collector of the documents contained in Ms 1269. The title of the Portuguese original and the date of the treatise is *supra* p. 199 of the article.

[2]) The history of the Augustinian beginning in Persia is related in greater detail in Felix OF JESUS, *op. cit.* 51 ff.; Manoel DA AVE MARIA, *op. cit.* 202 ff.; *Memorias* 28 ff.

[3]) The Uzbegs were the Shah's early adversaries. He had to contain them before he could tackle the Turks.

[4]) The words « y administrando » are not in the Ms.

[5]) The Ms has « dineros » instead of « diversas ».

credito de su Magestad como al exemplo de religion que benian solamente a tratar de conversion de las almas.

Fue dios servido que en breve tiempo los religiosos persuadieron al Xa a que hiciese guera al Turco [6]) de modo que en el año siquiente de 1603 tomo el Xa Tabriz y continuando la guera hasta oy fue tomando muchas provincias por la Armenia Maior y Menor haciendo mucho daño a los Curdis y mas vasallos del Turco acompañando siempre al Xa dos de los dichos religiosos por orden de su Magestad y hallandose presentes a su exercito quando en el año de 1604 vino Sidnan Padxa llamado Xigulla natural de Scitia [7]) y en el de 1610 Murad Padxa grandes vazires del Turco y generales de los famosos exercitos que fueron en la Persia y el Xa los desbarato y a este ultimo exercito que Maca mida Padxa [8]) general y gran vazir llevo alla Persia en el do 1605 tubo grandissima rota por quel año de 1606. Lo desbarato el Xa y mato mas de quarenta mil hombres.

Conforme se platica y alcança asi destos tres exercitos como de las provincias que el Xa tomo [9]) y delas rebeliones de algunos baxas que en esta ocasion se rebelieron al Turco en favor del Persiano como fue el de Vavilonia que huio para la Persia, el de Aleppo que junto casi cien mil hombres lebantados en Suria de los quales parte se pasaron al Xa el de Damasco de Tirpoli(!) el moro de Zeyda y Montelebano el Mobarcia [10]) Rey Arabia devisa que aun oy hace guera y daño al Turco por las partes de Vacera y Bavilonia. Los soldados que son muertos al Turco llegan ya casi siete cientos mil fuera la gente que quedo y sugeta al Xa ultra al grande daño quel Turco recivio en sus escudos y rentas que fu mas de tres millones cada año y quedo la potencya del Turco tan debile que para hacer este tercero ultimo exercito que a la Persia mando y en ella fu desbaratado el año pasado sacando gente de todos los presidios y conforme la informacion de los mas platicos Francos mercaderes que en Aleppo residen no pudo llegar a la quantidad de

[6]) See, however, *supra* note 44 of the article.

[7]) *Supra* note 48 of the article.

[8]) Mustafa Pasha, cf. Bellan, *op. cit.* 140.

[9]) The Ms has « como ».

[10]) Sheik Mombarec had his territory in the lower valley of the Euphrates and Tigris, with Oesa as its capital. See C. Alonso, O.S.A., « Los Mandeos, una mision Agustina en la baja Mesopotamia » *Missionalia Hispanica* 15 (Madrid 1958) 65 f. The risings of local sheiks against the Turks after the latter's great defeat at Lake Urmia are confirmed in the various reports published in *Carm.* 97 ff. There can be no doubt that the scheming Abbas had an understanding with these rebels. See also Gouveia, *op. cit.* 281.

gente de los dos [fol. 289v] exercitos primeros que en Persia fueron desbaratados que dicen era cada uno di ciento y cinquenta mil soldados sin la gente de servicio que hacia otro tanto numero y este tercero y ultimo no paso de ochenta mil hombres.

Este es el fruto principal que los dichos religiosos an hecho en Persia en 14 años [11]) que aqui residen en ella tan ymportante a toda la Cristiandad sustentando la amistad quel Xa tiene [12]) con su Magestad y principes Cristianos fomentando el odio contra el Turco el qual conforme su raçon destado no suela hacer guera a todos principes y segun dicen los suyos [13]) y segun las disensiones y gueras civiles de la Christiandad la hubiera hecho a los Cristianos se hubiera paces con el Persiano y teniendo hecho ya paces el Persiano con el Turco por dos veces los dichos religiosos [14]) fueron causa de se quebrar y luego como sucedio la ultima vez quando en el año de 1605 mando su Magestad a dos de los dichos religiosos por tiera a la Persia que della avian venido por tiera a esta corte y con mucha brevedad y diligencia llegaron a la Persia a tiempo que el enbaxador del Turco pedia al Xa 200 cargos de seda que se obligo a pagar cada un año de tributo al Turco y con esto tributo confirmar las paces hechas [15]). Pero con las cartas de su Magestad y raçones que los dichos Padres dieron al Xa tomo el animo para negar el tributo quebrar las paces y pedir guera y asunto luego el Xa mas de ciento y cinquenta mil hombres para esperar el exercito Turquesco y este fue la causa porque el Turco mando luego su exercito a la Persia.

Los Reyes de Portugal y su Magestad Philipo 2º a muchos años trataron de procurar la amistad de los Reyes Persianos y procurarla contro el Turco y para este efecto an mandado muchos enbaxadores a la Persia. Enpero venia ni la amistad del Persiano con los Christianos ni el odio y guera con el Turco se pudo oservar hasta que su Magestad Catholica tubo tan buena ocasion que mandando ministros religiosos uno y otro se conserva con tantos peligros y trabajos de los dichos religiosos que por la conservacion de la dicha amistad y guera contra el Turco an pasado y pasan grandes incomodos y trabaxos.

11) This particular confirms the dating of our Ms (*supra* note 1) and the well-founded opinion that it is a translation of Melchior's work written in 1616.

12) The Ms has « tine ».

13) The Ms has « hijos ».

14) *Supra*, note 44 of the article.

15) This is a reference to the peace of 1611. See BELLAN, *op. cit.* 211.

Los primeros que entraron en Persia en el año de 1599 fueron el B. Martir Fray Nicolas de Mello portugues natural de Monte Morovelho [16]) noble de generacion el qual benia de Philipinas con un Japon por compañero quel avia hecho Cristiano y baptizado y era donado de nuestro habito y llegando los dos a Goa de la India Oriental pasaron luego a la Persia y hallaron tanto favor en el Rey que oy es que los mando por Moscovia con cartas suyas para su Santidad y su Magestad las quales aceptaron ellos por el grande celo que tenian del serviçio de Dios y que por aquellas partes se podia hacer teniendo el Persiano propicio y amigo y como en aquella saçon el Xa mandase su embaxador moro [17]) con el P. Fray Nicolas en compañia de algunos Calvinos enemigos de los Catholicos y particularmente españoles. Los Calvinos en Moscovia acusaron el P. Fray Nicolas de Mello delante de los Moscovitos enemigos de los Catholicos dijiendo ser el Padre vasallo del Rey de españa y que llevara cartas del Xa para los principes Cristianos de suerte quel Duque de Mosovia mando prender al dicho Padre y a su compañero al cabo de once años de prision y de varios tormentos que los Moscovitas dieron al Padre por ser Catholico para que se hiciese de Rito scismatico en Astrakan puerto de Moscovia en el mar Caspio. Dellos fue P. Fr. Nicolas de Mello quemado y su compañero algunos años primero fu degollado publicamente in Moscovia *in odium fidei*. [fol. 290r] Se llamava Fr. Nicolas.

Deste martirio de los dos religiosos se pondran adelante los testimonios y se autentica quel Vicario General de los Carmelitas descalços que por parte de su Santidad residen en Persia y estubo en Moscobia y conoscio los dichos martires [19]). Da dellos in forma autentica.

En el mismo año que fué el de 1613 [20]) que en Astracan padecio martirio Fr. Nicolas de Mello lo padecio tanbien en la Armenia el P. Fr. Guillermo de S. Augustin, dos Portugueses naturales de Ansan junto a Cohimbra. Paso dos veçes a la Persia por compañero de los

[16]) On the birth place of Nicholas Melo see HARTMANN, *Melo* 11, note 36.

[17]) The Ms has « moço ». The person in question is Husejn Ali Beg and thus the word must be read « moro ».

[18]) Meant are Anthony Sherley and his English companions. Melchior uses « Calvinos » as a generic name for Protestants.

[19]) This Vicar General is Frey Juan Thaddeus (*supra* in article, note 56). His report on Melo is published in HARTMANN, *Melo* 45. He spent between two or three years with Fr. Melo in Astrakhan.

[20]) For a better fixation of the date see *supra* in article, note 233.

enbaxadores que su Magestad mando al Xa. De la primera vez andubo casi toda la tiera de Armenia y como era devoto de los martires se compadecio mucho de ver como los cuerpos y reliquias de tantos martires (y) grandes Sanctos estaban por aquellas partes mal tratados y sin veneracion. Donde procuro la segunda vez que volvio a la Persia las reliquias que pudesse alcançar (por) pasarlas a lugares [21]) decentes para lo qual un cavallero muy principal D. Pedro Coutiño capitan de Ormuz dio al Padre credito de cinco mil ducados de que luego cobro mas de mil y con ellos rescato muchas reliquias famosas de sanctos martirizados y sepultados en la Armenia y aun que lo hacia el Padre con beneplacito del Xa los Armenios por diferencias que tenian entre dos Patriarcas suyos sobre quel avia de mandar absolutamente uno acuso al otro delante del Xa diciendo vendia por dineros las reliquias y cuerpos de sus sanctos al Padre para que el Padre las llevase a la Yndia para efecto de que los Armenios por la devocion que las tenian se fuesen a vivir a la Yndia y dexasen la Persia. De aqui nacio al Padre grande persecucion [22]) y estuvo preso con grande peligro de perder la vida. Quando el Padre Fr. Guillermo pidio licencia al Xa para ir a la Armenia el Xa encomendo al Padre a un cavallero Persiano hijo del Soltan o Governador de Nafinan [23]) para su padre recogese [24]) al Padre Fr. Guillermo en su casa.

Era el Soltan viexo muy celoso de su seta y preguntando al dicho Padre se Cristo era hijo de Dios se yndigno tanto contra la respuesta quel Padre le dio que echando las manos a la garganta del Padre lo ahogava si los que estaban presentes no aiudieran al Padre y alli acabava la vida si Dios no lo guardava para otra ocasion.

No solamente tenia el dicho Padre inclinacion a las reliquias mas tanbien la tenia muy grande a la salvacion de las almas y para efecto de las convertir savia la lengua turquesca bien y apprendia la Armenia y la savia ler. Tenia tan grande aficion a los Gorgianos que vivian muy remotos de la comunicacion Catholica siendo ellos muy aficionados a nuestras cosas. Por mandado del Xa fue el Padre a visitar a estos Gorgianos el principe y Patriarca y los demas se contentaron mucho del modo trato y doctrina del Padre. Pidieronle se quedase con ellos lo

21) The Ms has : « pudese alcançar pasar las algunas decentes ».

22) The Ms has « percusion ».

23) The governor of Nackhchevan was Maqsud. *Supra* p. 195 f.

24) The Ms has « regalase ».

que no pudo hacer por quanto avia de volver al Xa. Otro principe Gorgiano [25]) reducimos en Aspaan a la obediencia Romana jurandola y abiurando sus erores. Con el se concerto el Padre para se yr a sus tieras. El principe se fue delante y el Padre el dicho año de 1613 hallando buena ocasion llevando cartas al Xa de camino para pasar a los Gorgianos el dicho Soltan de Naxivan que diximos lo quiso ahogar aun con la pasion de aver dicho el Padre como Cristo era Dios y como su ley era la verdadera. [fol. 290v] De su mando tres criados suyos se hiciesen de compañia con el Padre en el camino y le matasen como lo hicieron cortandole la cabeça. Cayo el cuerpo y los Armenios por miedo del dicho Soltan no se atrevian a sepultarle hasta que Dios los animo con el señal que de noche veyendo resplandor sobre su cuerpo y accediendo a ellos y los moros tomaban la sangre del cuerpo en sus paniculos por reliquias y los Armenios lo sepultaron.

El compañero del Padre Fr. Guillermo era Armenio Catholico y avia quatro años estaba en nuestra casa en Aspaan. Hacia vida muy virtuosa y tenia hecho juramento de no nos dexar. Se no mori en nuestra compañia ya teniamos decir sea de nuestra parte. El provincial para le dar el havito de layco y el era de aquellos que nuestras constituciones llaman comisos. Llamavase Joseph y con el dicho Padre tambien fue muerto por los dichos tres criados del Soltan que los asaetaron. De todo esto dieron testimonio al [26]) Arçobispo de Naxivan Armenio y sus padres y un Veneciano y el Vicario de los Carmelitas descalços da Persia da certificacion de los testimonios que en nuestra ynstancia saco y da adelante.

Otras muchas ocasiones ubo de deramar la sangre por la onra de Dios y particularmente la ubieron dos religiosos Padre Fr. Melchor de los Angeles predicador de su Magestad y enbaxador suyo muchos años en Persia. Por mandado del Xa veno de Persia a esta corte con cosas de mucha ymportancia. El otro religioso era Prior de los que residen en Persia los quales en Alepo pasaron grande peligro de vida porque fueron presos por los Turcos y mal tratados y por dineros y industria de los Veneçianos de Alepo fueron libres.

25) Manutchar, see *AA* 28 (1965) 222.

26) It seems that we have here a misreading for « el ». The following « y » almost makes us expect « el ». It is also suggested by the remark of Gouveia, *Tres Martires* fol. 56 : « Autorizan esta verdadera relacion las cartas del Arçobispo Fr. Matthaeus etc. » (Engl. *supra* p. 198).

El Padre Fray Antonio de Gobea predicador de su Magestad y que muchas veces fue Prior en la Yndia y definidor leyo theologia y era grande predicador y su Magestad lo hiço obispo de Cirene fue tres veces por enbaxador a la Persia. Sabia bien la lengua persiana. Fue de los primeros que pasaron a la Persia y a la segunda vez que vino a ella estubo preso en Xiras quatro meses con su compañero Fray Marcos de los Santos [27]) y el dicho obispo ha compuesto un libro que trata de las primeras cosas que los primeros religiosos hicieron y hallaron en Persia y se fueron con el Xa harto bueno y curioso y estas que aqui se notan son los que despues los religiosos han hecho en particular y no estan en el dicho libro.

Lo que sucedio despues fue que en el año de 1613 el Xa executo a los Armenios a los quales avia dado dineros seda y trigo para su remedio por quanto estaban muy necesitados por la perdida que avian tenido quando el Xa los truxo de la Armenia par Aspaan y por tiempo de tres años quedaron obligados a pagar al Xa lo que les avia prestado sin ganancia alguna y ellos como son gente miserable aciptaron el partido quel Xa a les hiço de que acabados tres años quando no ubiesen por donde pagar el principal lo satisfacian con las almas. Pasados los tres años espero el Xa mas de dos y los Armenios no trataban de pagar hasta que lo mando executar y como no tenian con que pagar lo que devian al Xa, el Xa les dicia el pacto que ellos avian hecho de pagar con las almas haciendo se moros. Ellos como estaban pobrissimos venieron a nuestra casa y pidieron remedio. El señor don Fray Antonio de Govea Obispo de Cirene fue de los primeros religiosos que [fol. 291r] entraron en Persia. Como varon de grande virtud y caridad enpeño toda su pala quanta tenia y con los dineros que el y nuestro convento tenia deo a los Armenios mas de tres mil ducados y los Padres Carmelitas descalços tanbien ayudaron con su lemosna. El Xa no quiso recevir los dineros que los Armenios pagaron sabiendo que eran nuestros y por ynvenciones los solicitava a hacerse moros como en efecto se hicieron algunos. El obispo y los religiosos haciamos nuestras diligencias por animar los Armenios a morir primero que dexar la

[27]) Melchior gives the impression of quoting here from memory. While Gouveia had difficulty because of Bahrain and the Khan held him for some time at Shiraz to have his passage cleared by the Shah, one cannot say that he was arrested. Also the name Marcos of the Saints does not occur in the Augustinian registers. It must be a mistake for Manoel of the Saints (*infra* note 40).

fe y fue deos servido que algunos padecieron con tormentos y trabajos y al fin deos los defendio.

En esta ocasion si dios por su misericordia no moviera el animo del Xa todos los Armenios serian moros pero el Señor Obispo y nos todos accedimos al Xa determinados de morir por la exaltacion de la fe Cristiana y dia de San Francisco el Señor Obispo me mando decir misa para comulgar a los religiosos por quanto esperavamos en aquel dia nos haria dios merced a todos del martirio. Sea el bendito y alabado por la firmeça y constancia que a todos tenia dado de morir por su fe en aquella ocasion pero el Xa prometio de no ir adelante el çelo que tenia de aumentar su secta con la dar a muchos.

El fundamento que el Xa hubo para con la ocasion de se pagar de los Armenios hacer los moros fue que de su enbaxador persiano que vino d'España (supo que) [28]) cinco criados se hicieron Cristianos en España y un mercader Persiano que vino d'España con sedas quel Xa mando a su Magestad como traydor y sin ley quando volvio a la Persia dexo al Xa muchas mentiras [29]). Una fue que su Magestad hiciera fuerça a estos criados del Enbaxador Persiano para que se hicieron Cristianos de que el Xa se enojo y juro de hacer a cinco mil Cristianos moros por cinco moros que se avian hecho Cristianos. Aca pero fue Dios servido que se aplaco este enojo y el Xa entendiendo la verdad destos Armenios que se an hecho moros algunos avemos reducido y cada dia los predicamos y animamos a que se vuelvan otra vez a la verdadera fe de Cristo y vienen el Domingo a nuestra casa a la misa. Y socedio una cosa notable a una muger Armenia de las que se hicieron moras y volvieran a ser Cristianas que moriendose un hijo suyo los moros la obligaron a que se sepultase en el cimenterio de los moros y la madre de noche lo saco de la sepultura y con grande valor lo trugo metido en un saco y lo sepulto en el cimenterio de los Cristianos.

De lo que ha hecho cada religioso en particular.

El P. Fr. Melchor de los Angeles de la primera vez que vino a Persia con el P. Fr. Guillermo de San Augustin en compañia de un caballero Portugues que su Magestad mando por enbaxador al Xa por

[28]) « supo que » is not in Ms.

[29]) This refers to Janghiz Beg (*supra*, in article note 207).

instrumento para Dios convertir a dos moros nobles que en la misma compañia venian de la India para la Persia los quales con la conversacion de los religiosos que muchas veces trataban de la verdad de nuestra fe llegados a la Persia se fueron los dos moros a sus [fol. 291v] negocios al cabo de dos años que los dos religiosos voltaban para la India con un enbaxador persiano [30]) los dos moros y amonidos por dios acudieron a los dos religosos los quales acomodaron los dos moros con el enbaxador y los llevaron a Goa donde los hicieron Cristianos y en Valladolid se baptiçaron por orden de su Magestad.

Truxo mas el dicho P. Fr. Melchor siete niñas turcas la maior era de siete años las quales conpro el P. de los dineros que tenia para su gasto por orden de un Polaco que hablaba la lengua turquesca. El Padre con grande gusto las trujo hasta Goa y el Señor Arcobispo don Fray Alexo de Meneses las baptiço. A dos dellas el Señor Arcobispo metio en el convento de monjas de Santa Monica quel avia hecho en Goa Philipa y Monica. Manifesto dios la virtud de Philipa que murio en breve tiempo y despues de algunos años abriendo su sepultura para sepultar una niña las religiosas hallaron el cuerpo de Philipa entero y con excelente olor lo que se probo con testigos. Monica es monxa del dicho convento de santa Monica de rara virtud y entendimiento y grande sierba de dios. Algunas de las otras murieron en estado de inocencia llevando los dios como predestinados.

Estando el P. Fr. Melchor en Tabriz en esta convencion pasando por la plaça venio tras el un moro mercader bien tratado en traxe por la casa. Echose a los pies del Padre llorando muchas lagrimas y dijo como pasando de Ormuz a la Persia avia ocho años por tener perdidos en su hacienda se havia hecho moro y era casado en Guilan puerto del mar Caspio y (como anduvo) [31]) aora a Tabris comprar ropa para pasar a Moscovia y biendo el Padre su coraçon se movio de manera que sintio interiormente le decia deos como solamente para su redempcion avia dios mandado al Padre a partes tan remotas de la Christiandad y trato de Cristianos y pidia aora remedio para su salvacion. El Padre lo trajo hasta Casbin donde estaba el enbaxador Portuguez de camino para la Yndia. Pero el moro que luego se hallo por su nombre proprio de Cristiano que primero tenia y se decia Francisco Corea y era natural de la Yndia dijo al Padre como queria volver a Guilan a

[30]) Iman Quli Beg. *Supra* p. 215.

[31]) « como anduvo » not in Ms.

buscar su muger que era moça de 18 años y de buena cara y la queria mucho y pidio termino de 15 dias para ir y bolber. El Padre se afligio desto pareciendole ser imbuste del Diablo y prometiole d'esperar por el los quince dias como en efecto espero el enbaxador. Pero acabados los quince dias no benia Francisco. Como el enbaxador no pudo detenerse mas y camino dos leguas y fue dios servido que llego Francisco Corea con su muger quel traya como engañada de que le convenia llegar a Ormuz con aquella compania para sus negocios. Finalmente fue dios servido quel Padre los llebo a Goa adonde el Señor Arcobispo batizo a ella y los caso.

Estaban a Tabriz dos [32]) apostatas un Veneciano otro Indiano. Tres años avia quel Veneziano se avia hecho moro en Persia por aver perdido la hacienda de algunos mercaderes. Como el Padre llego a Tabris tomo amistad con el muchas veces entre las platicas que tenia el Padre Fr. Melchior le tratava de la pureça de nuestra ley y de la falsidad de la Mohametana. El ultimo dia quel Padre salio de Tabris el Veneçiano lo acompaño una jornada con yntento de se manisfestar al Padre y adelantado de la compañia del Veneçiano [fol. 292r] el Padre se llego a el y le trato del eror que avia cometido y se acordase de aquel ultimo aviso que deos le abia dado hasta quel Veneçiano rompio y pidio remedio al Padre confesando su eror y reconociendo a Cristo por deos verdadero y la secta de Mahoma por falsa y pidio al Padre dos cosas el perdon de la ynquisicion y seguro de sus acredores. Llegado el Padre a Goa negocio uno y otro y lo mando al Veneçiano. El qual desponiendose para yr a Ormus otro renegado moço de la Yndia lo ynpedia a que se no fuese y ubo muchas dificultades para principiar su camino. Era este apostada Judeo de malas condiciones y muy sujeto al vino. Por tres veces si avia reducido a Aspan y lo tubimos en casa muchos dias y de todas tres veces le dimos dineros y recaudos para se ir a Ormus y el deablo le apretaba con la memoria de la libertad que entre moros tenia y por quanto de mala gana lo dexaba ympedia al Veneçiano no se fuese para Ormus hasta que en Xiras cerca de Ormus pasando por alli otro mercader Veneçiano y conociendo el impedimento que hacia Pasqual que asi se llamava el renegado yndiano lo enboracharon con mucho vino y sin quel sintiese nada lo echaron en una muy alta zisterna y con esto se acabo el ympedimento que Pasqual dava al Veneçiano adonde vive honrado.

[32]) The Ms has « los ».

El otro Apostata quel Padre hallo en Tabris era Portugues nacido en Cananor y avia once años que se avia hecho moro en Lara tanbien por perdida de hacienda que avia traydo a la Persia. Estava casado en Lara y un religioso nuestro Castellano que venia de Philipinas pasando por Lara baptiço dos hijos que este portugues tenia de una moça con quien estaba casado. El P. Fr. Melchor en Tabris comunico mucho con el y como el Padre tenia autoridad de la ynquisicion de Goa despues de quel decho portugues deo grandes signales de arepentido de su eror el Padre lo redujo y absolvio y porque en aquella coniuntura estaba el Xa sobre una fortaleça de los Turcos y el se avia de hallar con el por no tener ocasion de se venir para Ormus en un asalto que dearon a la fortaleça lo mataron de un arcabucaço y conforme las lagrimas que avia llorado y señales de contricion que avia dado confiamos en deos se salvaria.

Hyço mas el Padre Fray Melchor grandes diligencias para llevar la muger y hijas deste portugues consigo para Ormus y despues quel Padre tenia todo adereçado y gastado hartos dineros no pudo sacar la muger dentre los moros.

Estando el Padre Fray Melchor (name missing) [33]) ciudad de dos jornadas de Aspaan serviale un moro que por contendarlo decia avia de ser Cristiano. Este moro dijo al Padre como en aquel lugar avia una Armenia cautiva que su señor la obligava a ganar en oficio torpe y se el Padre era contento el la traeria a casa para la hablar. Deo luego el Padre dineros a su criado moro para hablar a la armenia. Dijo le se queria yr con el para Ormus. El criado moro hiço tan buena diligencia que una noche truxo la Armenia alquilada y como entro en casa el Padre la hablo y ella llorando pidio el Padre un medio para ser libre de tam vil oficio. El Padre la puso en compania de otros armenios que estaban en las mismas casas del enbaxador. Tenia el enbaxador un armenio que servia los caballos y el Padre dijo al Armenio se queria casarse con la cautiva Armenia y ella y el trataron de lo que avian de responder. [fol. 292v] Al otro dia conformandose en las respuestas di como eran casados y de tal lugar y tales padres el moço que acompaño a la Armenia pregunto a la mañana por ello el moro criado del Padre que la avia traydo a casa. El qual moro respondio al moço yo

[33]) Although the name of the town is missing we may assume that it was « Caixao » (Kashan). This is based on Felix of Jesus, *op. cit.* 128, who reports the identical case there. The opinion is confirmed by the remark that the town was two days distant from Isfahan.

ayer traxe esta Armenia alquilada para allocear otro Armenio que dice ser su marido y me la tomo. Fue luego el moço a dar noticia al Señor el qual vino luego a casa del embaxador con la justicia y ubo muchas diferencias. Concertaronse de que los dos curasen se eran casados y haciendo la justicia preguntas los hallo conformes en las respuestas y hallando ser casados los dexo la justicia y el Padre los llebo a Aspaan y en nuestra casa se vecinieron.

En Casbin estaba un muchacho Armenio noble cauptibo de un moro principal que hacia fuerça al mochacho para ser moro. Supo el mochacho como el Padre era llegado a quel lugar y una noche huyo de su señor y vino a casa del Padre. Accedio el señor con la justicia. El Padre tomo el mochacho y lo escondio de baxe del altar que en un aposento tenia bien adereçado con un crucifixo muy bueno con que dician misa el y el Padre fray Guillermo, su compañero. Busca la justicia la casa toda y por tener grande respecto al altar ninguno lo toco. Finalmente el mochacho escapo y el Padre lo truxo a Goa y aora es sacerdote y aprendio las letras humanas y es gran siervo de Dios.

Salido el Padre Fray Melchor con su compania de Aspaan para Ormus en la segunda jornada vino a el un moço captivo de un moro que se queria volver con el Padre para Ormus. Sucedio que en aquel mismo dia huyo a Aspaan otro moço Christiano captivo de otro moro. El senor pidio la justicia mandase buscar su esclabo adonde estaba el Padre con su gente porque el Padre lo avia hurtado siendo asi que este moco huyo para otra parte. Bino la justicia a buscar el dicho moço y no buscava al que primero abia huydo pensando todos que lo podrian librar. Finalmente la justicia lo tomo. El Padre prometio dos pieças de Damasco al principal que venia con la justicia para que no levasse el moço. Hicieron concierto que si el moço no fuese funo no lo degarian y como hallasen al moço funado no lo quisiesen dexar. Prometio el moço de se ir para nuestros religiosos de Aspaan como en efecto fue y lo curamos en casa con mucha charidade de algunas enfermedades que tenia y estubo en nuestra casa dies meses esperando ocasion de poder ir a Ormus y como en todo aquel tiempo no ubiese, porque estaban los caminos ympedidos, el moço desperado de hallar ocasion de se ir para Ormus se salio de nuestra casa sin licencia nuestra y se fue a un lugar adonde estaba su amo y de oy a dos meses murio. El era bien entendido y sabia que bien las cosas de nuestra fe y dios le podia dar contricion.

Caminando el Padre Melchor mas adelante 6 dias llegaron a un

campo hermoso adonde andaba alla caza el governador de Xiras y por hablar al decho governador se quedaron alli. Vino luego un moço bien tratado Indiano. Dijo al Padre lo remediase y llebase a Ormus que era Christiano y captivo de un moro. Luego vino el señor a las tiendas del Padre y tomo su esclabo y el Padre subio a caballo pera ympedir al governador le diese el moço. Salio al camino el maior domo del governador y saviendo lo que el Padre pretendia diso le si el moço quiere ser moro no ay remedio si quiere ser Christiano el nuestro hace preguntas al moço. Responde que era Christiano y que no seria moro aun lo hiciesen pedaços. El maior domo tomo el moço a su senorillo dio al Padre que lo llevo a Ormus.

[fol. 293r] La segunda vez que el Padre Fr. Melchor torno a Persia con orden de su Magestad hallo en Lara algunos moços de los Portugueses de Ormus y estaban moros los dias quel Padre se detubo en Lara. Los trato antes que quisieron volver a ser Christianos rescato el Padre (d)ando [34]) por ellos buenos dineros.

Llegando el Padre a Agiras [35]) hallo a dos soldados que eran huidos de Ormus por cierta pendencia y trayan una muger que avia dos años se havia hecha Christiana. Ellos avia tres meses estaban en Xiras esperando el governador pera que los hiciese moros y a esta cuenta tenian recevidos dineros. El Padre se detubo 20 dias en Xiras por amor dellos combidaba en su casa a tratar de reducir la muger. Fue la primera que se reduxo y ella perhundio a los dos pero avia gran dificultad pera sacarlos de Xiras porque no se puede sacar mugeres estando el Padre en esta prolegidad llega de Babilonia a Giras un moro de Ormus de grande fidelidad al Padre le comunico lo que deseaba. El moro como atrevido y pratico de los caminos dijo al Padre conprose dos jumentos y que llebaria la muger y uno de los dos soldados y el caminava a pie y diria ser aquella su muger y el otro su criado y desta manera desfraçados los llebo a Ormus y de oy a pocos dias murio el soldado con buenos actos de Christiano. El otro soldado truxo el Padre en su compania a Aspaan y lo mando por tiera a Portugal y por esta breve obra que hiço el moço de Ormus fue Dios servido que despues el se hiço Christiano.

Caminando el Padre una mañana fria de diciembre iba delante un pobre hombre temblando de frio. El Padre le tubo grande compasion

34) The Ms has « ando ».

35) Shiraz.

y lo saludo por la lengua. El respondio en lengua portuguesa. El Padre tomo ocasion de preguntarlo por sua vida. Dijo como avia sido Christiano y esclavo de un portugues en Ormus y avia muchos años era moro. El Padre fue entendiendo y lo convido a comer e trato de la verdad de nuestra santa fe y falsedad de la mahometana y Dios lo toco de modo que dijo queria irse con el Padre como en efeto fue para Ormus con poca contradicion por estar ja en camino.

Otra vez yendo el Padre para hablar a un soltan en cierto negocio dexo el camino real de la ciudad y tomando por otro entre montañas lo hallo en un campo a la tarde llego el Padre a la mañana primera avian llegado dos soldados de Ormus que por ciertas necesidades se venian a ser moros y sin que ellos ni el Padre supiesen uno de otro acaso al poner del sol verse el Padre los dos soldados pasar por cerca de sabiendo el Padre salio fuera y los llamo a ellos conociendo el Padre voltaron las espaldas pero el Padre insto mucho llamando los hasta quellos entraronse en la tienda del Padre y luego los convido de comer y tratando del teror que pretendian hacer mirasen como dios le avia traydo por camino tan remoto a tiempo que los llegasen con tan mal animo. Fue dios servido que conoscieron su eror y dixeron bolverian con el Padre a Ormus como volvieron.

Estando el mismo Padre una vez enfermo pasando por Lara vino a sangrar le un Barceno, el Padre lo conocio que ya en otra ocasion este moço prometio al Padre de volver a ser Christiano como lo avia sido en la Yndia donde era natural. El Padre lo trato despacio y el moço prometio de huyr de Lara para acompañar al Padre mas como servia este moço al governador de Lara era menester mucha cautela. El Padre dexo al moço los dineros que le pidio para el camino [fol. 293v] el moço despues quel Padre se partio de Lara para Aspaam huyo de Lara por ciertas tresordinarias fue al quarto dia a topar al Padre a un lugar y en el punto quel moço falto de Lara luego el governador mando a buscarlo y con este havito no pudo el moço pasar adelante porque los moros lo ympedieron y tomaron al moço. Pero como el fuego de las palabras de dios quedo en su coraçon vivo no pudo el moço quidarse entre moros y da ya 6 meses vino el moço a Aspaan a nuestra casa y en compañia del dicho Padre se vino para la Christiandad por Turquia y despues lo vimos en Malta.

Eran benidos de Persia a España dos religiosos el dicho P. Fr. Melchor y Fray Bernardo de Açebedo y su Magestad los mando volviesen

por tiera otra vez a la Persia y el Padre Fr. Melchor fue a Farabut [36]) donde estubo el Xa junto al mar Casbio y saviendo el Padre como los Persianos avian tomado algunos Portugueses y los llevaban presos al Xa muy apasionado en aquella ocasion con Ormus y por sin duda si tiene o heria moros a los presos o los mataria, pero fue dios servido quel Xa se aplaco en las buenas nuebas quel Padre le dio de su Magestad y quando al otro dia llegaron los cautibos todos se animaron mucho conociendo al Padre venian ya algunos flacos en la fe pero fue dios servido que a todos deo el Xa libertad y ninguno dexo la fe y el Padre los tubo consigo tres meses hasta que con ellos vino a Aspaan y despues otros religiosos los llebaron a Ormus. Entre estos captivos venia un Armenio que con ellos fue preso y era soldado en Ormus y como no savia bien la lengua portuguesa avia años no se confesaba. En Farabut lo confeso el Padre Fr. Melchor en lengua Turquesca y hice dios que al otro dia pasando un rio pequeño se ahogo y si dios fue servido se salvaria porque se confeso con grandes señales de contricion.

El Padre Fr. Guillelmo de Santo Augustin acompaño mucho tiempo al dicho Fr. Melchor y tanbien le sucedearon cosas notables. Llebo a Goa dos niñas una Armenia y otra turca que con sus dineros compro en la Armenia y por via de un moro amigo suyo compro cinco almas turcas que despues de aber gastado mucho con ellos se las tomaron. Compro mas dos moços turcos dellos uno huyo con gente de su tiera el otro paso a la Yndia y se baptizo y rescato algunos Armenios y con ellos hiço grande servicio a dios hasta que fue degollado por los moros como ariba fu dicho.

El Padre Fr. Diego de Santa Ana siendo Prior del Convento de Aspaan y el Padre Fr. Bernardo de Acebedo en el ano de 1610 fueron los dos de Aspaan a Xirvan 36 dias de camino hacia el norte donde el Xa estaba con victoria de fortaleça de Xamaghi [37]) que de cinco meses de cerco la avia tomado al Turco. Notables cosas sucedieron en este camino. Llevaban los Padres recaudo pera decir misa como lo traen de ordinario los religiosos que acompañan el Xa en su exercito y viages y sucedio quel sabado a la noche avia vino en el cuero para la mañana decir misa y al domingo por la mañana se adelantaron los dos Padres con sus criados cristianos de la compania de los moros y dos legos(!) adelante se armo la tienda y preparo el altar y quando se trato del vino

[36]) Farrahabad.

[37]) Shamakha.

no se hallo ninguno en el cuero. Fue luego a caballo un servidor armenio a un lugarexo que estaba cerca a buscar vino. En el camino hallo el Armenio dos mochachos nos orfanados aun y los moros de aquel lugar los an hurtado y los quieren hacer moros. Ellos no quieron consentir y me pidieron que los librase de las fuerças que los moros los hacen y otra mochacha Armenia quedo alla con los moros. Luego se desarmo la tienda y el Padre Fr. Diego con dos Armenios se fue a buscar la mochacha y el P. Fr. Bernardo se adelanto con los mochachos a cavallo y aviendo encaminado con el algunos moros con sus armas para tomar los dos mochachos el P. Fr. Bernardo como savia la lengua persiana defendeo los mochachos y pudiendo [38]) los moros que eran muchos. Fue dios servido que los moros no se atreviaron a nada y aun fueron mal tratados de dos servidores nuestros que nos acompanaban.

[fol. 294r] Llego el Padre Fr. Diego sin poder trovar la mochacha armenia por quanto los moros ya la avian escondida y vino con los señores de los dos mochachos hasta la primera ciudad que llaman Ardebil y el governador de la armava ynconvinientes y trampas y luego subornaron a una mala viexa armenia que fingio delante del governador ser los mochachos sus hijos y los pedia. Sale luego otro armenio diciendo que uno dellos era su ermano y que lo diesen. Finalmente dieron los padres a los niños 30 ducados por los muchachos y deste mañera a los pasaron y los truxeron en su compañia los dos padres quatro meses hasta volver a Aspaan y bien instruydos en la fe y bien creados los mando el P. Fray Bernardo a Ormus.

Una noche en este camino sucedio un caso de grande dolor para los dos padres como en el exercito caminavan alcunos turcos y turcas de los que se tomaron de la fortaleça de Xama y asi sucedio que una turca traya una creatura en los braços y por la fatigar mucho y no la poder traer mas la echo en la tiera. Paso mucha gente sin reparar en la creatura que estaba en el camino y llegando los dos padres a ella porque lloraba para tomarla y traerla un moro querecio de ver lo que los padres pretendian, se le adelanto y la tomo y dijo ser su hija. Daban los Padres dineros al moro por ella pero como accedieron mas moros no consintieron llebasen los Padres la creatura.

No tenia Dios escogido esto para su gloria como tubo a otros en semexantes casos y uno muy notable fue que como cada dia los moros bienen a nuestra yglesia y traen sus enfermos en ella y piden digamos

[38]) Probably there is a word missing, perhaps « ahuyentar » or « intimidar ».

oraciones del ebangelio sobrellos y por este respecto tenemos siempre la yglesia harto curiosa y bien adereçada de unas colgaduras y quadros. Un dia traen los moros una niña de dos años muy gastada y enferma. Diximos las oraciones y al salir de la parteria tube la niña un desmayo. El moço que abria la puerta y era uno renegado y estaba en nuestra casa para lo mandarmos a Ormus, como fu este pues biendo que la niña tenia aquel desmayo accedio al P. Fr. Diego y dijo Padre aquella niña muere acudi y baptiçala. El Padre le dixo a los moros la entrasen en la yglesia que tenia otra oracion que decir la con la agua bendita de capilla. La baptiço y luego tomo el nombre della y de los padres y mando un moço a saber su casa. Al otro dia torno el moço a saver de la niña y digeron sus padres que muriera aquella noche y luego en la yglesia diximos todos *Te Deum Laudamus in graciarum acione*. El Señor Obispo de Goa nos tenia dado orden para en semexantes casos baptiçar creaturas que tubiesen señales de muerte como las tenia esta.

El P. Fr. Bernardo la segunda vez que vino de Persia a esta corte llegando a una ciudad de Turquia adonde estaba un renegado natural de Europa casado con una turca la qual avia parida algunas veces y todas las criaturas se le murian. Luego dia de S. Marcos pario ella una niña. Dijo el renegado al P. Fr. Bernardo que ya que todos sus hijos se le morian luego queria moriese aquella Cristiana y pidio la baptiçase. El Padre respondio lo que convenia en tal caso. Que deo tales raçones el renegado quel Padre la baptiço dia de San Philipe y Santiago y sucedeo que el Padre y el renegado abiendo tratado que nombre se pondria a la niña no queria el renegado fuese Maria sino otro significando como rosarte(?). Al otro dia vino el renegado muy contento y conto como consentieron de aquellos que los moros tienen por santos avian sanado aquella noche como le aparecia un viexo benerable y le mandera dixese a la turca madre de la niña le pusiese por nombre Maria. Lo que sabiendo la madre lo estimo. Fue Dios servido que la niña no vivio mas de seys dias despues de Baptiçada. El renegado esta bien instruydo en las cosas de la fe y nuestros religiosos que an pasado por aquel lugar le buscan modo para benir per la Cristiandad.

[fol. 294v] Pasando un dia el P. Fr. Diego de S. Ana y el P. Fr. Bernardo per un lugar hallaron a un muchacho Armenio ciego que puesto en la apretura de una pared pidio limosna a los moros no por dios sino por su falso profeta y pasando los Padres le dixo un Cristiano mirad que este muchacho es Armenio Cristiano y los moros le tratan que se haga de su secta si quiere buenas limosnas. Los Padres supieron

como un hermano que tenia el ciego le traya la mañana y le dexaba ali hasta la noche que benia por el. Dixeron los Padres al ciego como siendo Cristiano pedia por Mahomed al padre respondeo que solamente por el le daban los moros limosna y que se bendria para nuestra casa mas que lo pidiesen a su hermano. El hermano por la gana necia que tenia de alguna moneda que se daba al ciego el no queria consentir en que su ciego degase el oficio hasta que hecho partida con el que biniese tambien con el ciego para nuestra casa y que entrambos tendrian remedio de Christianos y los padres truxeron el ciego y su ermano para casa. El ciego fue para Ormus y sirbe en nuestro ospital buen Cristiano y tiene remedio pero el ermano no quise ir para Ormus y pienso que es moro.

El P. Fr. Diego en quanto fue Prior casi todos los dias iba con el P. Fr. Bernardo a las casas de los Armenios y asi reduxo a muchos y en nuestra yglesia el Patriarca y ciento y diez sacerdotes Armenios con sus obispos juraron la obediencia a su Santidad y el Señor Arçobispo siendo Virey en Goa mando dos mil ducados para repartir a ellos los quales se repartieron por mano de los padres Fray Diego en obras de grande caridad y por quanto este Padre avia sido maestro espiritual de una Señora Deuda principal de la Yndia la qual con su hija [39]) salieron muy perfectas en la virtud y particularmente en la oracion mental y por esta dotrina que el Padre las enseño fueron ellas la causa principal por quel Señor Arçobispo de Goa hiço un famoso monasterio de monxas de nuestra madre Santa Monica y esta era hasta aora la prelada y por quellas se criasen en obserbancia y exercicio de oracion mental. El Sr. Arçobispo mando llamar al decho P. Fr. Diego de S. Ana que es varon de muchas prendas y virtud y ha echo grande fruto en la Persia y lo hace a 6 años con estas religiosas. Quando se fue para la Yndia llebo de la Persia quatro Armenios para que viban alla Catolicos y llevo mas dos apostatas y en el tiempo de su Priorato en Aspaan recogio muchos apostatas en casa y reducidos los mando a Ormus.

El P. Fr. Manuel de los Santos [40]) que paso dos veces a la Persia por orden de su Magestad hiço tanbien muchos servicios a Dios desta

[39]) Felipa da Trindade and her daughter Maria do Espirito Santo. Felix OF JESUS, *op. cit.* 138 f.; Manoel DA AVE MARIA, *op. cit.* 128 and 129.

[40]) Very little is known of this Augustinian missionary to Persia. He came to India with Gouveia in 1597 and finished his studies at Goa. Both Manoel DA AVE MARIA

calidade. Llegando el una noche a un lugar estaba alli uno apostata maltratado de enfermedad peligrosa y saviendo que estaban alli unos religiosos los mando llamar y el P. Fr. Manuel lo confeso y aquella noche murio.

El dicho P. Fr. Manuel es el que estubo quatro meses preso en Xiras y por cierto negocio que ymportaba paso segunda vez a la Persia en tiempo del gran peligro y que avian ya sucedido casos de muerte (de) [41]) algunos Cristianos y Dios lo libro de todos y venia salvamente a Aspaan [42]) y en el camino hallo un Armenio que avia muchos años era esclabo de los turcos y luego huyo para la Persia y fue a buscar un hermano suyo a Xiras que lo hallo hecho moro. Este como vio al Padre le pidio remedio el Padre lo libro del hermano y lo truxo consigo y despues lo llebo a la Yndia con gran gasto.

Yendo se el dicho Padre y el P. Fr. Bernardo de Aspaan para Ormus (de) [43]) los moros que los servian tres se hicieron luego Cristianos. Dos jornadas antes de llegar a Ormus hallamos un flaminio soldado de Ormus el qual por una perdicion que en Ormus avia tenido se huyo con mal animo y como lo topamos los moros que lo llevaban para entregarle al governador de Xiras para le hacer moro nos dixeron lo que el flaminio determinaba el Padre lo conocio y fue Dios servido que lo truxo a Ormus.

Destas cosas son muchas las que cada dia suceden a los religiosos que andan con el Rey y caminan por la Persia por esto respecto casi todo el año caminan los religiosos que residen en Persia en lo que ellos padecen muchos trabajos y peligros que muchas veces suceden y todo lo sufren bien por el celo y salvacion de una alma.

[fol. 295r] *De algunas cosas notables que sucedieron en la casa que en Aspaan corte del Xa tenemos.*

De ordinario vienen muchos moros a nuestra yglesia particularmente por la tarde por quanto la mañana nos ocupamos en las misas y

(*op. cit.* 257) and DE MORAES (*op. cit.* 137) know only that he was sent to Persia. The latter also reports that he died at sea. From the present account it appears that he was the unnamed companion whom Gouveia selected to go together with William of St. Augustine on the embassy of Lacerda to Persia. (*Supra* in Article, p. 203).

41) « de » is missing in Ms.

42) This refers to the captured Portuguese after the fall of Gambrun (*supra* p. 593 f.).

43) « de » is not in Ms.

unos vienen por curiosidad a ver la Yglesia y nuestras cosas otros porque ya les parece bien nuestro modo de Religion. Traen sus enfermos para quales digamos oraciones otros piden remedio para sus necesidades y dicen ellos tienen experiencia de que les aprovechan nuestras oraciones.

Una tarde trayan unas moras y moros una muger que avia quatro dias no hablaba ynpedida de la lengua al Padre Fr. Jeronimo de la Cruz religioso de cinquenta años de habito de mucha virtud y religion y avia muchos años siendo electo Provincial en capitulo en la Probincia de Portugal. No quiso acceptar el oficio por no [44]) desear de yr a la jornada de yngalatera a treynta años y el celoso de padecer martirio como de la salvacion de las almas lo llebo a la Yndia oriental y fue de los primeros que pasaron a la Persia y como era tan benerable modesto y afable todos los moros y particularmente el Xa lo amaban mucho y por este respecto el de ordinario salia a la yglesia a ablar a los moros porque tanbien, aunque el era ya de tanta edad, sabia la lengua persana. Los que trayan la muger muda pydieron al Padre viejo la dixese alguna oraçion. El Padre pidio a Dios manifestase la virtud de su yglesia en sus oraciones y ceremonias sobre aquela infidel. Tomo el Padre el pan santo de San Nicolas de Tolentino y lo echo en un vaso dentro en el agua bendita y gustando el primero el pan y agua lo deo a la mora. Fue Dios servido que ella hablo luego con gran admiraçion de los infieles que estaban presentes mucha gente a quien el Padre viejo daba espanto y sobre su cabeça decia el ebangelio confesava las maravillas de Dios que abian sentido de salud de sus malos.

Algunas personas avia que padecian a que llaman lunaticos o en efeto eran spiritados como ellos decian quel demonio los atormentava y desta suerte benian algunos a quel P. Fr. Jeronimo hacia el exorcismo y al otro dia volvian a nuestra yglesia y benian a dar las gracias a Christo y a S. Maria su madre por quanto por sus oraciones se hallaban ya libres del mal spiritu que los atormentava.

Y por la fama que entre los moros coria de los veneficios que por virtud destas oraciones alcançaban una muchacha doncella la trajeron sus padres de una aldea fuera de la ciudad y nos dijeron como avia muchos dias quel diablo aparecia y atormentava la moça y quel mismo diablo la decia no saldria desto cuerpo sino quando la trugese a la

44) The word « no » seems to have slipped in. Jeronimo did not wish to be Provincial in order to serve as chaplain on the Armada. (*Supra* in article, note 29).

yglesia de los Francos (por este nombre llaman los moros a los de Europa) y ellos como no supiesen de nos ni de nuestra (religion) vinieron a Aspaan y se fueron con la moça a los Cassises moros en su mesquita y les presentaban la moça para que la echasen de fuera el diablo. Respondieron los Cassises no savian ellos de se nada ni tenian poder para echar fuera demonios y que se fuesen a los casises de los Christianos porque ellos lo savian hacer y algunas veces avian dado [fol. 295v] remedio a otros de tal enfermidad. Fueron mas adelante los padres de la moça a los sacerdotes armenios los quales dixeron les como ni ellos tanbien lo savian hacer y que se fuesen a la yglesia de los casises franciscos(!) que como era gente que hacia vida santa los demonios los obedecian. Venieron a nuestra yglesia y les parecia era menester presentar mucho dinero para nos mover a echar fuera el diablo pero dijimos como semejantes cosas se hacian en virtud de Jesu Christo a quien los demonios reconocian por señor y por hijo de Dios con lo demas que se puede decir y por tanto sin dineros y de gracia ministravamos los remedios y oraciones de su santo ebangelio scrita(s). Hicimos el exorcismo alla muchacha y pidio ella diesemos alguna oracion del ebangelio escrita para la traer colgada al cuello y luego colgo la que dimos. Pasados dos meses buelben los padres con la muchacha otra vez a nuestra casa, decian como la moça avia perdido el papel santo que le aviamos dado y el diablo por eso la bolbia a tormentar y dijo como en quanto ella traxeva la oracion que la aviamos dado scrita en papel el diablo (no) [45]) la vexava y con la perdura volvio luego a aperecer la y atormentar la. Dimos la otra oracion escrita y como no volvio mas do su lugar a nuestra casa debio de hallarse bien por quanto le dijimos que si otra vez le apareciese el diablo volviese alla nuestra casa.

Algunas veces fue el Xa alla a visitarnos a nuestra casa y de todos estubo algunas oras en la yglesia. Las particularidades que uvo nestas visitas escribio el obispo de Cirene en el libro que ha hecho de la historia y su entrada en la Persia. Como fue la primera vez quel Xa vino aqui en la yglesia quiso ver como deciamos misa y se dijo una cantada sin consegracion. El Xa a todo estubo muy atento y se contento de las ceremonias y fiestas que los padres lo hicieron y el con su mano ando concertando el altar y poniendo pieça y pieça y su lugar en corespondencia en el altar. Lo que fue mas notable sucedio dia de San

[45]) The word « no » is not in the Ms.

Miguel del año 1612 [45a]) que vino el Xa a nuestra casa estando en su corte el enbaxador del Turco y por nos hacer el Xa tanto mas notable de proposito fue en aquela ocasion de que el enbaxador Turco quedo muy admirado tres oras enteras estubo el Xa en nuestra yglesia y lloro muchas lagrimas no nascidas de contricion sino del grande odio que tiene al Turco y pedio los padres hiciesen oracion a Dios por el contra su enemigo el Turco. Cantaronse algunos psalmos porque avia recaudo de musicos y instrumentos para ello porque el obispo de Cirene el Señor Fr. Antonio de Govea era llegado despaña a la Persia por la Yndia oriental com presente quasi de cien mil ducados y traya su capilla buena el su bestido de Pontificat y dijo algunas oraciones el Xa y le echo la bendicion y de todo el Xa se se mostraba muy alegro y por veces dijo rogad a Dios por mi que me de victoria contra este enemigo y dijo el mas estando cerca del altar que rei tubo la Persia que consintiese a los Cristianos tener yglesia tan publica y les hiciese tales honras como yo vos hago y en otras muchas cosas se nos mostro muy amigo y afable.

Algunos años vinio en Aspaan un veneçiano chatholico que avia sido muy privado del Xa y despues por su desgracia cayo de su privança pero el Xa no lo privo de alguna renta que se tenia dado a este veneçiano. Conversava una Armenia avia tiempo y fue Dios servido que la recivio por muger y en nuestra yglesia se desposaron y recivieron. Sucedeo despues que este veneçiano caio de una ventana y murio confesado y con actos de buen Cristiano y nos y los padres carmelitanos descalços lo aconpañamos a sepultar a una yglesia de los Armenios a su poblacion questa fuera de la ciudad y todo esto fu con mucha publicidad sin contradicion de los moros holgandose todos de ver las ceremonias del entiero.

Y otro veneciano que vivio tanbien en la misma ciudad sepultamos con nuestras ceremonias en cintoral y campo grande de las casas en que estaba con mucha quietud de los moros sin aver ni descortesia ni palabra mala de alguno.

[fol. 296r] Otro recivimiento hicimos notable en Aspaan de un Ingles cavallero Chatolico [46]) que andava en servicio del Xa y el tratava con una mora de Coriassi que truxeron al Xa y el Xa la dio al Ingles y fue Dios Servido que sicomo los primeros religiosos nuestros que binieron a la Persia lo hicieron Catholico a el que primero era

[45a]) This should read 1613. cf. *Supra* note 202.

[46]) Robert SHERLEY, *supra* in article p. 594 n. 239.

Luterano con los mas compañeros quel tenia yngleses y todos abjuraron sus herejias asi tanbien fue Dios servido baptiçaban a esta mora nuestros religiosos y el caballero yngles la recivio per muger y en el mismo dia recivimos a una Armenia Catholica con un Armenio Catholico y les dimos buena limosna. Esta Armenia fue tomada a los turcos y la traya un Polaco y acabamos con el (se) [47]) no la queria por muger le diese a quel Armenio como la dio.

Otro casamiento ubo notable de un moço christiano de la Yndia natural de Ceylam el qual fue a Astracan con unos Christianos Catholicos y los moscovitas como son barbaros y recelosos no dexan pasar ni entrar por sus tieras los Catholicos ni forasteros y por ese rispecto los Christianos que digo fueran detenidos en Astracan que es la primera ciudad de los moscovitas questa en el mar Caspo en la boca del grande rio Bolga. Sucedeo que los tartaros que por aquellas tieras viven de hurtar unos a otros los hijos vinieron a Astracan a vender muchos hijos hurtados y los nuestros Cristianos compraron algunas niñas y las hicieron cristianas. Una dellas tomo aquel moço de la Yndia que dijo y se llamava Gaspar y se enbarco con ella para Guilan puerto de la Persia por el mar caspio y como padecian naufragios Gaspar perdeo su caudal y como no hubiese con que pagar el flete del navio dexo la muchacha tartara y christiana que traya en casa de un moro en Bacci [48]) por prenda de en quanto el benia a Aspaan a buscar dineros y bolveria con ellos bino Gaspar a Aspan y nos propuso su necesidad. Dimo(s) le 24 ducados que avia menester para volver presto por la moça y fue Dios servido que en mes y medio fue y bino Gaspar truxo la moça con la qual se caso y era ella muy buena Christiana y Catholica y como tal murio despues en Aspaan.

Otra tartara hizo(?) [49]) un portugues del mismo Astrakan y la guardo siempre de los inconvenientes que ay de pasar muchachas por aquellas partes y la baptiçamos en Aspaan. Otros baptismos y administracion de sacramentos ubo muchas veces que por ser en ordinarios no se notan. En el año de mil y seys cientos y doce dia de nuestro P. S. Augustin celebramos su fiesta cada año como la posivilidad y convintion de Christianos se ofrece y aquel año haciamos la nuestra fiesta havia misa cantada y sermon y estaban en la yglesia diversas

47) « se » is not in Ms.

48) Bacci is most probably Basht in the province of Gilan.

49) There is a word missing, perhaps « venir ». The whole phrase is almost illegible.

naciones de Christianos veneçianos franceses ingleses armenios Sirianos griegos y algunos nuestros yndianos. Faltava la nacion de portugueses quando estando ya alla misa tocan a la porteria y entran portugueses que benian de Alepo llegaron aquella ora alegramonos mucho por llegar en tal tiempo. Despues de la misa acabada nos dijo uno dellos que traya en su compania un indio [50]) español que lo avia dado dineros a responder y el indio benia malo y le haciamos caridad de recogerlo en nuestra casa como recogimos y tratamos con la caridad posible y le tratabamos de la verdad de la nuestra fe Catholica iten el indio se fue luego para la casa de su acredor a tratar de sus dineros y de oy a quatro o cinco dias vino el portugues que lo tenia en su casa y nos dijo como el indio estaba malo y nos pedia lo fuesimos a ber. Fuimos luego a su casa el nos dijo como se hallaba malo y por tanto en aquel tiempo hablaba lo que sentio y entendio quel ponia su alma en nuestros manos y curasimos della. Luego lo llebavamos para nuestra casa y lo curamos el pedio confesion y arepentido confeso su eror y pedio absolucion. El P. Fr. Bernardo que entonces era prior y tenia la autoridad de los inquisidores de Goa lo absolvio y le dimos cartas para Ormus para donde se fue procediendo como buen Christiano. Dio primero los libros que traya de sus erores ceremonias y los quemamos y sano de su enfermedad y pudiera quedarse en la Persia adonde ay Judios y mucha libertad pero fue Dios servido que se fue a Ormus.

[fol. 296v] Por muy miraculosa tubimos la conversion de un moro viejo lo qual en el año 1615 vino morar enfrente de nos en Aspaan y estaba en casa de un sobrino suyo. El viejo seria de 65 años de edad y la primera vez que de sus ventanas nos vio en nuestra casa enpeço a dar voces diciendo veso las manos de V. Merced. Admirados nos de las voces del viejo le hicimos cortesia y luego se bino a nuestra casa y nos dijo como siendo mochacho fuera tomado en la Yndia en una nao de Mua por los portigueses y avia sido esclavo de un caballero portuguez que le enseñava la dotrina y lo queria hacer cristiano. Pero como primero (que) [51]) lo baptizasen morio su señor y el hubo otra ventura y por la India se paso a la Persia avia treynta años y se casava y tenia

[50]) This word reads in the Ms in three instances very clearly « indio ». But because the last spelling is just as plainly « Judios », and the burning of books is mentioned, and especially since the Ms uses for indian regularly « yndianos », it is advisable to change it to « Judio » throughout.

[51]) The word « que » is demanded by the sense.

tres hijos y su casa era once jornadas de Aspaan y quando nos viera se acordava de aquel tiempo en qual queria ser Cristiano y como avia 30 años que no avia visto mas gente cristiana fue este aquel primer dia. Algunos (dias) [52]) continuo el viejo com las visitas hasta que le tratamos de la verdad de nuestra ley y falsedad de la suya. Y como no era sin causa tornarle Dios a maestros [53]) Cristianos y acordarle la palabra que abia dado a su señor en la India de ser cristiano. Dijo el viejo era contento de ser cristiano mas que temia lo matasen por ser catholicado. Ya concertamos se baptiçaria dia de San Juan evangelista en el qual dia estando nos a la tarde con el viejo y todo el recado para baptisarse. Tocan a la puerta los sobrinos y mas mujeres de la casa del dicho viejo que querian ver la yglesia. No se pudo hacer menos que abrirles y entrarles a la yglesia para que acabando su visita ellos se fuesen y el viejo se baptiçase. Pero ellos llebaron al viejo con sigo y quedamos muy tristes. Ocho dias que tantos salto el viejo y acabados ellos que fue el 6to de San Juan evangelista vino el con el mismo proposito y el P. Fr. Sebastian de Jesus Prior lo baptizo y le puso nombre Joan y es maravilla lo quel santo baptismo (hizo) [54]) en Joan porque aviendo primero grandissimo miedo de ser visto en la yglesia aora viene todos los domingos a la misa estando presentes los armenios y no teme nada antes dice aun que le corten la caveça no dexara de ser Cristiano por si Dios al cabo de su viejez le mostro el camino verdadero y prometio de traer sus hijos para hacer Cristianos y esperamos ocasion de mandar lo a Ormus con los hijos para vivir en maior liberdad.

Este es el primero moro a quien en nuestra casa dimos el baptismo porque a los que lo piden mandamos a Ormus a nuestros religiosos y en esta isla tienen famoso convento y como la jurisdicion es de los Portugueses aunque Ormus tenga rei moro tiene l'autoridad muy limitada y es vasallo de su magestad [55]).

Los exercitios que tienen los religiosos en Aspaan.

Como los primeros tres religiosos que pasaron a la Persia eran ya de virtud calificada y adquirida de muchos años y particularmente el P. Fr. Jeronimo de la Cruz viego de 50 de havito y el P. Fr. Christobal

52) « dias » is not in the Ms.

53) The Ms has « mostrar » instead of « maestros ».

54) The word « hizo » is not in the Ms.

55) *Supra* note 8 of the article.

de Spiritu Santo natural de Vescas que quedaron los dos solos en Aspaan el P. Fr. Antonio de Govea obispo aora de Cirene se bino luego a la Yndia los dos padres que digo fundaron buenas costumbres y santos exercitios en aquella casa y despues se añadieron otros de modo que por la mañana se tiene en la yglesia una hora de orasion mental despues se decian las oras luego se confisan los religiosos y despues que uno dice misa se queda oyendo otra y dando gracias por el beneficio de aber recevido el Santissimo Sacramento de arte que casi hasta las diez horas se ocupan en la yglesia. Despues de visperas se quedan un rato en la yglesia y a las cinco acuden a los maytines. Acabados ellos enpieçan la oracion mental que dura otra ora y a las ocho ban a refitorio y hasta las diez de la noche o como les parece no ay otras praticas sino santas y de lo que an leydo aquel dia. Los primeros Padres ayunaban casi todo el tiempo porque no cenaban despues los demas pusieron en costumbres voluntario ayunar tres veces en la semana por entero año y dos veces disciplina en comunidad fuera los exercitios que cada uno hacia en su celda.

APPENDIX II

Letter of Simão de Moraes to Pope Gregory XIII

MS Secr. Archives of the Vatican, Misc. Arm. 117, fol. 159r.

Jesus, Maria.

Sanctissime Pater!

Beata vestigia Sanctitatis Vestrae summa animi submissione deosculatur Frater Symon a Conceptione Heremita Augustinianus apud Indos orientales commorantes [1]) sub nova ditione Philippi Regis Catholici. Notum habeat Sanctitas Vestra hisce temporibus missum me fuisse a vicerege supradictae Provinciae nuncium sive delatorem literarum quas ipse Rex Catholicus scripsit Xio Mahmetono [2]) Persarum Imperatori circa pactum inter se constituendum adversus communem Christiani nominis hostem. Deo optimo maximo (favente) [3]) perveni ad hanc civitatem nomine Caixao in media Persarum regione collocatam

[1]) The Ms has « commorantis ».

[2]) Khudabanda. Mahommed was his first name.

[3]) « favente » is added.

ubi hyemare constitui eo quod noverim praedictum Xium Imperatorem in regionem longinquam profectum ibidem diutius commorari debere. Postquam fama adventus mei civitatem pervolavit praesto adfuit Josephus natione Israelita idjomate Hyspanus qui officio tabellarii apud reges Lusitanos saepius functus iter constituebat arripere versus Europam. Illico statui praesentes literas scribere quibus certiorem faciam Sanctitatem Vestram Xium Mahmet Persarum Imperatorem in animo habere coeptum bellum adversus Turcos minime dimittere, nec pacem inter se componere maxime, si pro certo habeat Christiani nominis reges idem ipsum acturos, circa quod nuntium misit regi Catholico qui quidem Guoae appulsus non potuit Lusitaniam navigare naves enim omnes onerarias illuc profectas reperit. Prorex Lusitanus ubi primum auribus percepit praedicti Imperatoris nuntium (advenisse) [4] me praesto esse imperavit, tradiditque literas quas Rex Catholicus scripserat circa idem ipsum negotium, eidem ipsi Imperatori deferendas : meque inter omnes delegit tabellarium eo quod idioma Persarum callerem. Tempus gratum est, Sanctissime Pater, ut vos qui providentia divina super speculam dominici gregis excubias agistis diebus et noctibus, Christiani nominis ducibus, regibus ac Imperatoribus (quos veluti canes ad arcendum impiorum rabiem eidem gregi dominus destinavit) iamdudum somno turpi sopitis, stimulos adigatis. Infidelis Xius Imperator fideles imperatores excitat adversus communem omnium hostem : quod felicis recordationis Pius V praedecessor Vestrae Sanctitatis vehementissime exoptavit ecce Deo Favente effectum est. Paenitebit enim vero, paenitebit aliquando si tam evidens occasio manibus oblata, e manibus elabatur. Spero Sanctissime Pater opitulante Dei gratia fore ut compleatur hisce nostris felicissimis temporibus illud Joannis vaticinium : Cecidit, cecidit Babylon domicilium daemoniorum [5]), quae verba sunt certi angeli clamantis voce magna et exultantis prae gaudio ob solo eversam Babyloniam, sectam scilicet nefandam, nec propheta sum, nec filius prophetae, audeo me scribere me hallucinari Sanctitatem Vestram istum esse angelum qui talia dicturus cito erit.

Datum Caixao in Perside, 20 die Octobris anno Domini 1582.

Frater Simon a Conceptione.

[4]) « advenisse » is not in Ms.

[5]) Apocalypse 18:2.

APPENDIX III

Copia de Carta de Fray Simon de la Conception para su Magestade de Cayxao 20 de octubre de 1582.

MS Secr. Arch. of Vatican, Misc. Arm. II 117, fol. 140.

[fol. 140r] Estando en Ormuz por perlado do Mosteiro de Sancto Augustino con cargo do castigo, ministraçaon da ce e da misma cidade escreva largamente a Vuestra Maiestade pello correo, que nous troxe as primeras nouvas da sua saum do Reyno de Portugal en vosas soberanos manos, depois desto socedeu partirme para a cidade de Goa. Pocos dias depois de minha chegada, chegou tamben un correo Armenio chamado Joan Baptista, o qual fora embiado os anos passados de Napoles, pello Virrey don Ynigo Lopez de Mendoça a saber novas da Persia, y foy tamben recebido un recaudo e presente que offereceu a o Xa, da parte do detto Virrey que logo se determinou, do tournar con outro recaudo e presente a Vosa Meiestade, mas como chegou tarde a Goa, sendo ya [1]) todas as naus partidas para estas partes o Virreu Don Francisco Mascarenhas lhe pedeu que tornasse en minha companhia [2]), a quel tihna(!) determinado de mandar ao dito, o Xa con carta de Vosa Maiestade, finalmente fazendo esta viagen con aiuda de Deus, chegei a cidade de Caxaon no meo da provincia da Per(sia) [3]) onde soube de como, o Xa Matmed, era ydo a Dasnrion do Coraçon, treinta jornadas da corte a pasiguar certo levantamento e porque a de hazer la detenza e non posso ser despachado logo, como eu dubdava determiney embiar a Jose Judeu con a presente para dar novas a Vosa Maiestade do que passa en estas partes.

Do recado e presente que o potentado desta provincia mandou a Vosa Maiestade naon tracto, porque nen do portador nen de cartas [fol. 140v] se pode fiar, nas naos da India sabera Vosa Maiestade, (o mais isto so) o dire que no tempo que Vosa Maiestade escriveu a carta ao Xa respondia elle a ella com pedir aquillo mismo que Vosa

[1]) The Ms has « xa ».

[2]) See to this embassy Felix of Jesus, *op. cit.* 27 ff.

[3]) The Ms has only the first part of the word « Per ».

Maiestade na sua lhe pedia sin saber o que fazia. Pello que ousarey o escrivir e pedir da su parte ya ora antes que falle con elhe pello que entendo do estado desta terra que devia Vosa Maiestade fazer, o que o portador a este proposito declarera a que pode dar credito [4]), por ser antigo no servicio dos Reys de Portugal Vosos gloriosos avos.

Deus noso Senhor acrescente a vida a Vosa Senhoria e Real Maiestade para augmento da feé christiana. Da Caxaon 20 de Octubre de 82.

Fray Simaon da Conceyçaon.

APPENDIX IV

Report of Arakel on the death of William.
Op. cit. 362 f.

Après un temps plus ou moins long, les pères allèrent de Nakhchovan à Érivan, en passant par le Géghakouni. Arrivés à la montagne de Soulèiman-Sar, ils furent suivis par cinq hommes à cheval, Qizilbach de nation, que les atteignirent et, chemin faisant, lièrent avec eux conversation, puis soudain les frappèrent à coups de sabre et en tuèrent deux, qui étaint les ravisseurs des reliques de S. Rhipsime.

Avec les pères se trouvait Aghamir, leur serviteur, du village franc d'Apracounis, qui pendant le massacre, senfuit dans un trou de rocher. L'un de Qizilbach se mit à ses trousses, le frappa de son sabre et le blessa à la tête, au cou, aux épaules, sur les bras; l'homme tomba et fit le mort, et les soldats, le croyant tel, en effet, le prirent par de pieds, le lancèrent du haut du rocher dans le précipice, puis la compagnie des auteurs du meurtre s'empara des effets de l'homme qui étaient à sa convenance, et s'en alla où il lui plut.

Quelques-uns des soldats Qizilbach, meurtriers des pères, s'étant vantés (p. 363) d'être de la troupe de Makhsoud et d'avoir agi par suite de l'affront fait par les pères à Mohamet, en le disant l'égal d'un chien, et de les avoir tués à cause de cette injure, Makhsoud-Sultan les fit tuer secrètement, ce qui fut exécuté par des soldats. Suivant d'autres, les meurtriers des pères étaient de l'armée d'Amir-Gouna-Khan, commandant du pays d'Edchmiadzin, qui les avait envoyés sur les

[4]) Nevertheless there was a long inquiry into the qualification and credibility of this messenger. Ms Secr. Arch. of Vat., *Misc. Arm.* II 117, fol. 142 ff.

traces des pères, pour deux raisons : d'abord pour les chatier à propos de reliques de S. Rhipsime, puis ayant appris, dit-on, que ces pères avaient beaucoup d'or et d'argent, il avait envoyé ces soldats et mis la main sur les trésors.

Dans mes voyages d'information, pour ces histoires, étant venu au village d'Abaraner, canton d'Erendchac, dépendent de Nakchovan, je rencontrai cet Aghamir et je vis la place et les cicatrices de ses plaies. Voici ce qu'il me raconta : « Quand ils me jetèrent, dit-il, du haut du rocher, je tombai dans un cours d'eau, nommé Cota-Get, qui m'entraîna et me poussa jusqu'à un bloc de pierre. Ce bloc m'en tirai, quand il fit sombre, et partis sans savoir où j'allais. Cependant mes pas me conduisirent à une route très battue, et je pensai qu'en y restant et questionnant les passants, je saurais ce que je devais faire. Vers le lever du jour il vint des gens, des Arméniens, avec des bêtes de somme, se rendant à un village. J'allai me joindre à eux. Informés des mes aventures, ils me mirent sur un bête et me conduisirent à un village, où je racontai tout aux habitants. Quelques-uns d'entre eux, allèrent au lieu du meurtre des pères, et les ayant trouvés assassinés, leurs livres, papiers et vêtements épars dans le désert, ils creusèrent un trou sur la route, où ils enfouirent le tout dans la terre. Après être resté au village jusqu'à guérison de mes plaies, je m'en retournai à mon logis.

Next follows a report of Bishop Martiros who tells how Melchior came to Gegham and asked for the remains of William and took them to the land of the « Franks ».

APPENDIX V

Archivo de Simancas.
Estado Portugal, Leg. 436.

El Senor Duque de Lerma [1]) a 30 de Junio con una consulta del consejo de Portugal de las cosas de Persia para que se vea en el d'estado luego y se consulte; contiene la consulta que de una carta de fray Bernardo de Acevedo de la orden de san Agustin, de los que estavan en Persia, escrita desde Marsalla a 2 de Maio proximo passado, al Arcobispo de Braga (cuya copia es la inclusa que conviene se lea) se ha

[1]) D. Francisco Gomez de Sandoval e Rojas whom the untalented and weak Philip III had entrusted with the direction of the government.

entendido como las cosas de Persia se han alterado y que por la fuerza que el Rey hizo a los Christianos Armenios y Surianos para que se tornassen moros y por la sua guerra que yba a hacer a los Gorgios, se salieron de Aspan y todo el reyno los religiosos de S. Agustin y los Carmelitas descalços y el Obispo de Sirene que quedaba ya en Ormuz.

El consejo ha discurrido sobre los puntos desta carta y le parece que el obispo y los religiosos han hecho mal en salir porque debian estarse quedos, y animar a los perseguidos y offrecerse a qualquier trabajo en cumplimiento del santo evangelio y del servicio de su Magestad por la desconfianza que causara a aquel rey en tiempo que Su Magestad le embia embaxador.

Que el obispo tenia intento de persuadir a D. Garcia [2]) el no passar adelante de Ormuz, y siempre se presumió esto por sus intereses, que porque seria en grande servicio de Su Magestad que el Obispo, y religiosos lo persuadiese a ello, conviene que Su Magestad mande despachar correo por tierra en toda diligencia para que si ha llegado a Ormuz don Garcia passe luego sin detenerse a Persia y sin haçer caso de lo que se le avise y hubiese entendido y procure confiar y desassombrar a aquel rey; assigurandole del'amistad de Su Magestad pues estará dudoso con la retirada del Obispo y demás. Que si el embaxador no hubiese llegado a Ormuz passe el correo a la Yndia para que de qualquier parte que estuviere no se detenga, que el consejo no tiene bastante noticia de los particulares de la embaxada y assi dexa de advertir lo que cerca dellos se le ofrece con estos avisos que Su Magestad lo mandara considerar por la parte donde se hiço el despacho.

Que se de orden que el obispo no se detenga en Ormuz y que passe a Goa y esté alli sin venir a Portugal, asta que se le ordene otra cosa, pues desamparó aquello en el tiempo de más necesidad y no conviene que esté en Persia pues por su interes no encaminará bien lo que lleva el embaxador cuya yda la procuró estorbar.

Que se encargue a los Prelados que probean de religiosos que cumplan mejor el s. evangelio. El Conde de Salinas dice que para esto seria bueno ordenar a fray Juão Pereyra [3]) Prior que fue de aquel

[2]) He left Lisbon on April 10, 1614.

[3]) João de S. Joze Pereira, born in Portugal about 1582, entered the Augustinian Order in Goa, November 7, 1602. He was Vicerector of the College and 1610 he went to Persia. His name is not to be found among the Priors of Isfahan. In 1612 he returned on the land route to Portugal, where he became Provincial. (Manoel da Ave Maria, *op. cit.* 373).

combento que vino por tierra com o fray Melchor, que buelva en su compania pues ha procedido con buen exemplo y es conocido en aquellas partes.

Que estas cosas requieren brevedad y assi suplica el consejo a Su Magestad mande resolver con toda presteza lo que mas fuere servido para que se ponga en execucion sin perder hora de tiempo.

APPENDIX VI

Relacion de la Jornada de Dom Garcia de Sylva Embaxador dada por Fr. Melchor de los Angeles.

Biblioteca Nacional de Madrid, MS 2348, fol. 519r-520v.

Despues de estar tres años en Goa por el Virrey de la India no dar entero cumplimiento à sus despachos se partio à Ormuz, à onde llego a 22 de Abril de 1617 y alli se detubo cinco meses e midio por causa de los calores conforme me escrivio.

A los 12 de Octubre del mismo año entró en la Persia adonde desembarcando halló ya por orden del Rey de Persia aparejado todo el recaudo de cavallos, e camellos, y gasto para la jornada, y quien le acompañase, aposentandole, y regalandole con todo cuidado. Y despues de aver caminado 16 jornadas se detubo en Jiras por venir entrando el invierno y el ser viejo alli estubo otros cinco meses no pensando que perdia tanto como despues vió; porque si entonces andubiera mas veinte jornadas llegara à donde estava el Rey, y estando con el todo el ynvierno le sobrara tiempo pera tratar despacio con el Rey y traher la repuesta de su embaxada; lo que despues no pudo hacer; porque quando se vio con el Rey fu en Junio, encontrandole a tiempo que iva a recebir el Turco, que entraba por sus tierras y por esta causa no hubo lugar de hablar mas que una vez con el, quando le dio la carta y presente de Su Magestad y otra que le habló en la plaça estando solo treze dias en compañia del Rey.

La edad que el Embaxador tiene y el cansancio y travajo del camino le quitaron otra buena ocasion, que se le ofrecio; porque el Rey le embió a suplicar, que pasasse con el cinco, o, seis jornadas hasta Saltania, a donde tenia su exercito; prometiendole que de alli le despacharia; escusose el Embaxador por causa de su edad y de tener enfermos sus criados, lo que el Rey sintió mucho, siendo el embaxador

avisado desso se ofrecio acompañarle y entonces no quiso el Rey, y assi se partio à la guerra y el Embaxador à Aspan[1]. Y como el Rey despues de acabar la guerra no se bino à Aspan no ha havido lugar de verle mas el Embaxador; pero en Junio passado de 1619 se esperaba que el Rey bendria à Aspan à donde el Embaxador le hallaria y le despacharia, porque assi se lo embio el Rey a decir por min.

En Ormuz se le muria al Embaxador deve(?) l'interprete, que Su Magestad le dio en esta corte y luego recibió otro que se cham a Joseph Salvador, que estubo por dos veces en esta corte, al qual le mataron saliendo de Jiràs[2], y hallando otro muy sufficiente le pidio tanto, que obligò al Embaxador a que le recibiese un Armenio, que aunque sabia bien el Persiano sabia poco del Español, lo que el Rey conocio quando le hablava, y le dixo que pues no sabia aquel officio porque le acetaba si no lo entendia.

Pareciole al Embaxador que no era decente llebar pimenta por presente al Rey de Persia por ser cosa de mercadurias y por esta causa dexò gran cantidad en Aspan, que Su Magestad embiava; toda via el Rey de Persia lo sintio; porque quisiera que el presente tubiera mucha ostentacion; por hallarse en aquella ocasion el Embaxador del Turco y otros. Esta pimenta aun quedava en poder del Embaxador quando yo me parti de Persia.

El Rey de Persia no es liberal. Con todo dio al Embaxador Don Garcia de Sylva todo lo necessario en abundancia hasta llegar à su presencia y aun no le faltò con el los cinco meses que estubo en Jiràs con tanto gasto, y despues de llegar a su presencia le dio por dos veces en menos tiempo de un año quinientos tumanes en dinero, que son ocho mil reales de a ocho, que alla valen doce mil conforme lo que vale la moneda i demas desto le dio algunas cosas de valor, y entiendo que quando agora le despachare le darà doblado.

[1]) Rather than accuse de Sylva of reckless inattention to his duties, we could find the reason for his indifferent behavior besides in his advanced age also in his realizing the futility of his mission. This is the impression Abbas made upon him : « Un Rey á quien de tan lexos se buscava como amigo y confederado, y que se hallava, aunque con aparencias exteriores de amistad, essencialmente enemigo ». (*Comentarios de D. Garcia de Sylva y Figueroa de la embaxada que de parte del Rey de España Don Felipe III hizo al Rey Xa Abas de Persia.* [Madrid 1903] I 269).

[2]) The death of Joseph Salvador, an Armenian interpreter, who had taken the place of the first one, who had come with de Sylva from Spain. He was found beheaded a short distance outside the town of Shiraz. (*Comentarios* etc. [*supra* note 1] II 10).

No puedo dexar de decir una cosa que el Embaxador hiço en Persia, lo que à mi parecer no combenia como a el mismo se lo dixe por algunas veces, y es que entrando en Persia por qualquier culpa, que sus criados cometian en su casa embiava à llamar la justicia de los moros y se los entregava para que los llebasen presos a sus carceles lo que ellos sufrian tan mal, que entregando ... (space in original) a su secretario lo sintio tanto que dixo delante de mi y de todos en voz alta, que si le tratasen de aquella manera se haria moro, y otros criados dixeron lo mismo en semexantes ocasiones. Y alguno muy a peligro de hacerse moro, si no le acudieramos con brevedad. De aqui nacio que hallando la justicia de Aspan un criado de l'Embaxador de noche en casa de una muger le hizo passar por la plaça con las manos atadas con un pregon afrentoso, y quexandose el Embaxador deste agravio le respondio el Gouvernador que pues el lo llamava a su casa para castigar sus criados no le hacian agravio en castigar aquel que hallaban culpado.

Quanto a sus pagamentos entiendo que El Virrey le pago primero que saliese de Goa la mayor parte de lo que se le debia. Por quanto le habian detenido, y no le pagaban.

En llegando à Ormuz le pago Don Luis de Gama quince mil pardaos de Larines, que son cerca de vinte mil ducados, y despues de estar en Persia de mas de un año le avian embiado mas de diez mil ducados assi que entiendo, que solamente de Vinte mil ducados que llebo pera gastos extraordinarios de la Embaxada, se le deben todos o, la mayor parte dellos de lo que se quexa de ordinario. Y por quanto todo esto passa en la verdad sin aver otra cosa en contrario, o firmè en Madrid a los 30 de Deziembre de 1619.

Fr. Melchor de los Angeles.

L'Ordine agostiniano e la riforma monastica

Parte II

DALLA RIFORMA SPIRITUALE E TEOLOGICA AL PRELUDIO DELLA SOPPRESSIONE.

Capitolo 5 *)

Dalla soppressione innocenziana alla continua riforma (1647-1693).

La soppressione innocenziana.

Politicamente il periodo 1650-1758 fu occasione di nuove contese tra le due case d'Aseburgo. La casa spagnola e quella austriaca pensavano di avere la giurisdizione anche nel campo ecclesiastico. Volevano reggere la Chiesa in tutti i suoi rami e particolarmente negli ordini religiosi, nei mendicanti. L'elettorato agostiniano nutriva dei sentimenti politici che spesso turbavano l'equilibrio nei capitoli generali. Gli assolutisti imperiali e regi manifestavano il loro gusto e disgusto per l'Ordine interferendo con veti riguardo al candidato per il generalato. Tale pressione era particolarmente possibile non soltanto durante le assemblee generali, dove le parti nazionali protestavano in modo rumoroso nei momenti cruciali per l'Ordine, ma anche nei capitoli provinciali [1]).

*) *Augustiniana* 18 (1968), 173-202; 19 (1969), 14-32, 349-383; 20 (1970), 235-366.

[1]) Indico le fonti e la bibliografia come nella prima parte in appendici. La bibliografia è però quasi soltanto illustrativa, perchè ho basato lo studio presente sulle fonti originali, conservate nell'Archivio Generale dell'Ordine a Roma (cfr. Aug. 8 (1958), 397-424). Poichè queste fonti sono principalmente diari (la serie Dd, che contiene le regeste dei priori generali, e la serie Ff con gli atti dei capitoli provinciali di tutto il mondo agostiniano), ho deciso d'astenermi dal comporre un apparato critico, che indica i fogli e le pagine dei codici consultati, perchè con la datazione esatta i luoghi archivistici sono sufficientemente indicati.

Dappertutto si vedevano sempre più chiare le scritte *Mane* e *Thecel* sui muri della Chiesa, e il *Phares* si annunciava con fatti e indicazioni che troveranno il culmine nella soppressione generale iniziata circa il 1770 e in pieno sviluppo nei primi decenni del '800 [2]).

Secondo l'apparato esterno del capitolo generale, tradizionale a quei tempi, furono recitati quattordici panegirici, *plaudente populo*,

Per illustrare il contenuto di queste fonti e il loro valore per il presente riassunto richiamo l'attenzione sui seguenti fatti. La maggioranza dei documenti ha rapporto a cause giudiziarie in diversi tribunali generali e occasionali fuori e dentro dell'Ordine, intorno a soppressioni di conventi (la serie Ii), liti circa possessioni e la precedenza, cause riguardanti lo spoglio dei frati. Vi sono molte suppliche e le risposte riguardanti le visite generali o apostoliche, affiliazioni, nomine e privazioni d'incarichi, le concessioni generali e particolari del magistero di teologia, concessioni di celle o stanze e molte notizie finanziarie e altre. Tra le righe si deve leggere il filo d'oro edificante, che forse sarà ancora difficile afferrare in questo studio. In modo partiolare mi referisco ai brevi e alle bolle pontificie, che indicherò nell'apparato critico, prese dalla collezione iniziata dal p. Gianlorenzo Berti e aggiornata dai padri Diego de Salinas, Lopez Bardón e speciamente dal p. Saturnino Lopez (*Berti, Bullarium*, abbr. BB IV o V)). Fra i numerosi personaggi di valore in tanti campi diversi (cfr. le numerose appendici bibliografiche) rimando qui il lettore alle opere del p. Gregorio Santiago Vela per l'assistenzia spagnola, a quella del p. Felix Ossinger per l'assistenzia tedesca e alle pubblicazioni del p. Davide Aurelio Perini per l'Italia agostiniana. Uno sguardo generale è stato inoltre presentato dal p. Clemens Hutter, Scriptores Ordinis Eremitarum S. Augustini, *Revista Agustiniana* (poi La Ciudad de Dios), 1882-1889 e nell'appendice XVI, Gli storici riguardo all'Ordine nel '600 e '700.

Per lo sviluppo generale della Chiesa « in spiritualibus et materialibus » rimando alle seguenti pubblicazioni :

Fliche-Martin, *Histoire de l'Église*, vol. 19 : Preclin-Jarry, *Les luttes politiques et doctrinales aux XVII^e et XVIII^e siècles*, Paris 1955-56; Luz, P. de, *Histoire des Papes*, II, Paris 1960; Paschini-Monachino, *I Papi nella storia*, II, Roma 1961; Pastor, L. von, *Geschichte der Päpste im Zeitalter des fürstlichen Absolutismus von der Wahl Innocenz X bis zum Tode Innocenz XII, 1644-1700ss.*, vol. 14 ss., Freiburg in Br. 1930 ss. (e le traduzioni aggiornate in diverse lingue); Rogier, L.J., *De kerk in het tijdperk van Verlichting en Revolutie, Adventus Domini* VII, Hilversum-Antwerpen 1964; Schnürer, G., *De Katholieke Kerk en de beschaving tijdens de Barok*. Haarlem 1951; Id., *De Katholieke Kerk en de beschaving in de achttiende eeuw*, Haarlem 1952 (trad. dal tedesco); Tüchle H., *Contrareformatie, Adv. Domini* VI, Hilversum-Antwerpen 1966 (una serie tradotta in tutte le lingue moderne); Veit, L.A., *Die Kirche im Zeitalter des Individualismus*, 1648 *bis zur Gegenwart*, Freiburg in Br. 1931; Veit-Lenhart, *Kirche und Volksfrömmigkeit im Zeitalter des Baroks*, Freiburg in Br. 1956; *Catholica*, 2 vol., Hilversum 1968.

[2]) Per poter meglio seguire le vicende dell'Ordine ho preparato un Atlante Agostiniano, in cui sono raccolti, secondo le quattro assistenzie, quasi tutti i conventi che esistevano nel '600 e '700, con quelli soppressi nel '500 e '600. Questo Atlante apparirà come appendice al presente studio, cfr. appendice V.

dal 1 fino al 20 maggio 1649 in onore dei santi dell'Ordine e undici dispute teologiche vennero tenute da rappresentanti dei principali studi generali [3]). Il neo-eletto priore generale, Filippo Visconti, accettò il suo incarico sotto indizi abbastanza sfavorevoli per alcuni centinaî di conventi italiani. Egli, nominato l'anno precedente procuratore generale su richiesta del papa regnante Innocenzo X, aveva già notato in tale qualità di ambasciatore presso la curia papale le preparazioni delle soppressioni, iniziate dalla Congregazione dei vescovi e regolari.

Già da tempo la curia papale mostrava una grande attenzione al governo e alla evoluzione specialmente spirituale degli ordini religiosi. Già nel 1624 una supplica da parte dei padri carmelitani a scopo di evitare l'intervento curiale riguardo alla diminuzione dei regolari, era stata presentata al papa Urbano VIII; una supplica che venne anche mandata agli altri ordini per informarli del passo intrapreso.

Nonostante la grandezza e la potenza che aveva mostrata in diverse occasioni, come immediatamente dopo l'elezione, quando il priore generale, tutti i padri capitolari e molti altri prestarono l'obbedienza consueta al Sommo Pontefice nel Palazzo Quirinale, l'Ordine Agostiniano, essendo il terzo tra gli ordini mendicanti, fu colpito dalla legge innocenziana decretante la soppressione di conventi. L'esecuzione del mandato fu un po' ritardata a causa dell' Anno Santo, aperto il 21 dicembre 1649. Quell' anno il priore generale aveva indetto alcune impressionanti processioni. Fra le altre una il 4 dicembre 1650 in onore di S. Monica, quando la sacra reliquia della presunta testa fu portata in Urbe con un corteo di sette carri trionfali, fatti su disegno del p. Giovammaria da Bitonto e ammirati dai romani *magnoc um stupore.* Due giorni dopo tutti gli agostiniani, dimoranti nella Città Eterna, fecero la visita alle quattro basiliche, e il Visconti partecipò personalmente portando la croce. Alla fine il papa si degnò di dare a tutti la benedizione apostolica, dalla loggia frontale del Quirinale.

Nel 1649 la nuova *congregazione sopra lo stato dei regolari* ordinò la chiusura di tutti i noviziati per due anni. Questo decreto era il primo, promosso dal movimento per la diminuzione dei regolari. Era basato sui decreti tridentini per la cui realizzazione molti pontefici avevano emesso delle costituzioni, però senza esito positivo. Il suddetto

[3]) Cioè 10 studenti cisalpini e uno transalpino secondo la consuetudine vigente.

decreto era inserito nella costituzione *Inter caetera quae* del 17 dicembre 1649 [4]), nella quale fu anche ordinata la descrizione della situazione materiale, spirituale, locale e geografica di ogni fondazione regolare nelle province e isole d'Italia. Le relazioni [5]) dovevano essere presentate entro quattro mesi e consegnate al procuratore generale di ogni ordine regolare. Lo scopo era di avere i fatti reali riguardo alle entrate e alle possessioni di ogni convento a sapere quante persone si potevano mantenere.

Tre anni dopo, con la costituzione *Instaurandae regularis disciplinae* del 15 ottobre 1652 [6]), in cui venivano descritti in modo esagerato e aspro tutti gli scandali possibili, patrati o no, nei conventini, fu decretata la chiusura entro sei mesi di tutti i piccoli conventi dei regolari in tutta l'Italia, con il numero da assegnare in un prossimo decreto speciale della suddetta congregazione curiale. In più fu stabilito di lasciare i conventi e le chiese annesse con tutte le possessioni al vescovo diocesano e fu proibita la fondazione di qualsiasi nuovo convento. Il procuratore generale, p. Paolo Luchini, trasmise la bolla insieme con il decreto della congregazione a ogni priore provinciale e vicario generale sollecitando una piena e pronta obbedienza.

In prima istanza vennero soppressi i conventi italiani con meno di dieci membri. Questa norma era applicabile a 325 conventi agostiniani, che non potevano alimentare dieci membri di famiglia. In conseguenza il priore generale dovette assegnare a 1044 frati un nuovo convento d'affiliazione. La soppressione significò inoltre per l'Ordine un danno finanziario di circa 48.000 scudi d'oro (1 milione di dollari moderni). Diverse province, specialmente quelle che avevano perso il maggior

[4]) Ii 2, p. 1-6; Mainardi, Bull. Rom. VI, 3, p. 201, No 132.

[5]) Un esempio fu pubblicato da A. Caruso, Santa Maria in Selva, memorie storiche, BSA 4 (1927), 20-21. Nell'Ordine Agostiniano il lavoro fu terminato in breve tempo e i fatti e i dati furono raccolti con le notizie storiche di grande valore in sei volumi, Archivio Generale, codici Ii 2-7, *Relazioni dello stato dei conventi.*

[6]) Mainardi, Bull. Rom. VI, 3 (Romae 1760), 233-236, No. 157. I motivi per la soppressione e gli scandali ivi indicati furono che non si osservava nessuna usanza claustrale come il coro, la meditazione, gli esercizi spirituali, il silenzio, la clausura, nè la vita comune; inoltre si parlava di contatti con i secolari, d'uscite dal convento, della collocazione dei membri peggiori in tali conventini, che erano come i rifugi per sudditi discoli e fuggitivi e la ruina di un Ordine : « hae sunt vulpes parvulae, quae demoliuntur vineas; hoc est fermentum quod totam massam corrumpit ... et ergo eos abolemus. (Tali lamentazioni si sentono oggi di nuovo in tutte le province.)

numero di case, ne sentivano la ripercusione : le entrate diminuivano fortemente perchè, come p.e. nella provincia della Romagna, la tassa provinciale non potè più essere pagata da 14 dei 30 conventi, cosicchè tutto il peso finanziario doveva essere portato dai 16 conventi rimasti. Questo fatto causava un certo risparmio e fortunatamente vennero concesse le salutari facoltà di diminuire le spese straordinarie ed esagerate in occasione della celebrazione dei capitoli provinciali e delle adunanze cosidette intermedie [7]).

Alcuni anni dopo, 40 conventi furono ridati all'Ordine secondo una delle possibilità già indicate nella bolla accennata [8]). La curia generalizia, insieme con quelle degli altri ordini mendicanti, protestò energicamente. In solidarietà i procuratori generali di diversi ordini dichiararono che tal passo era stato contro la tradizione della Chiesa, come provavano i decreti dei concili di Lione e Trento, nonchè quelli dei papi Pio V e Clemente VIII, i quali stimavano i luoghi solitari come adatti alla vita contemplativa. Non negarono che talvolta si fossero verificati dei disordini. Richiamarono però l'attenzione sul fatto che tali fondazioni esistevano anche per la cura delle anime nei dintorni e che, ad evitare una apostasia generale, quale si era verificata nell'Inghilterra, nella Germania e nella Fiandra, meritevano di essere conservati. A scopo di fare fronte all'idra dell'eresia si supplicò di usare clemenza e carità e non la spada della soppressione, affinchè il rimedio che si adoperava non fosse peggiore della situazione che si voleva risanare. Tale difesa fu giusta, come illustra un manoscritto del p. Domenico Cappelli : *Memoria de'padri della provincia di Pisa OESA*, dal quale, dopo un esame rigoroso dei 300 ragguagli di tutti i membri della provincia che egli aveva conosciuti, si può dedurre che una sesta parte dei padri non viveva secondo le strette esigenze religiose. La maggioranza dei frati 'cattivi'viveva inoltre nelle città e il vizio accusato nei piccoli conventi era che i padri amavano troppo la caccia e la pesca [9]). La causa però della soppressione non è da cercare nella condotta morale dei regolari, ma piuttosto nella scarsezza dei beneficî che gli *ordinarii*

[7]) Vedere anche S. Bellandi, La soppressione innocenziana e la nostra provincia di Pisa, BSA 1 (1924), 21-23.

[8]) Col breve del 21, II, 1654, Dd 88, f. 259, ma i conventi con sei membri rimangono sotto la giurisdizione dei vescovi diocesani.

[9]) Il manoscritto si conserva nel convento di S. Spirito a Firenze.

loci dovevano distribuire tra il loro clero secolare soprannumerario. Qualche secolo prima il clero regolare era stato invitato ad aiutare gli altri nella cura parrocchiale dei paesi rurali a causa della mancanza di clero secolare, che non voleva sacrificarsi per il benessere spirituale del basso popolino. Ora, cambiato lo stato generale sia economico che feudale, il clero secolare riprendeva il campo nel quale avrebbe avuto luogo lo sviluppo culturale della Chiesa nell'immediato futuro.

Sembra che la *congregazione sopra lo stato regolare* avesse cambiato il decreto, cosicchè soltanto i conventi con meno di sei frati cadevano sotto la nuova legge. Sessanta case vennero restituite all'Ordine e il numero dei conventi sequestrati scese a 225, 20% sul totale di tutti i conventi regolari colpiti dalla misura curiale [10]). Le Congregazioni agostiniane d'osservanza nella Calabria, Citra e Ultra, dette di Zampano, e quella delle Puglie, chiamata di Deliceto, non seppero fare fronte alle conseguenze e sparirono definitivamente dieci anni dopo [11]).

Una consequenza non era tanto facile da superare, cioè i religiosi « disoccupati » e dislocati. Ma la congregazione curiale aveva preso una misura drastica, che doveva dar frutti positivi nel prossimo futuro : la chiusura dei noviziati. Dei quaranta noviziati dell'Ordine soltanto i cinque principali : Milano, Bologna, Ancona, Napoli e Palermo, poterono accettare un numero limitato di candidati dopo due anni di chiusura completa. In un decreto speciale, 36 nozivi vennero concessi all'Ordine per tutte le province d'Italia, in luogo del numero fino allora normale, cioè circa 200. Nel 1655 i noviziati furono aumentati di dieci con il permesso di accettare 78 chierici novizi per il coro e servizio della chiesa e 24 novizi laici conversi, cioè presso a poco cinque membri per il coro e due per il servizio domestico ogni provincia.

[10]) La situazione prima e dopo la soppressione è stata descritta e fornita da un dotto commentario geografico dal p. Tommaso Bonasoli (Archivio Generale, cod. Cc 120-121). Egli indica che la congregazione napoletana perse 12 conventi, la genovese 10, la lombarda 7, la coloritana 4, la perugina 3 e quella di Lecceto soltanto uno. Riguardo alle province ne annota la chiusura di 41 nella provincia di Napoli, 28 nella Sicilia, 23 nelle Marche Anconitane, 20 nella Romagna, 15 nell'Umbria, 11 nella Lombardia, 11 nella provincia romana, 8 nella Calabria, 8 nella provincia senese, 7 in quella pisana, 5 nelle Puglie e 3 nell'Abruzzo.

[11]) L'incorporazione dei rimanenti nelle diverse province venne aprovata con il breve *Militantis Ecclesiae*, 30, IX, 1662, Dd 98, f. 53v. Nello stesso anno il convento di Poggibonsi, messo sotto la guirisdizione del vescovo di Colle, fu restituito alla congregazione di Lecceto, *Ecclesiae Catholicae regiminis*, 8, VIII, 1662, BB. vol. 4.

Questo numero però non bastava a causa della peste, che aveva decimato alcune province; la congregazione di S. Giovanni a Carbonara perse p.e. 50 frati in soltanto due conventi, nel 1655, e un numero uguale ne perse la congregazione degli Scalzi d'Italia. La Congregazione dei Vescovi e Regolari dovette concedere dei permessi più ampi ed estendere la sua attenzione anche alle congregazioni d'osservanza, che nel primo quinquennio non avevano nè il diritto di aprire un noviziato, nè di accettare uno solo novizio. A causa di questo i superiori cercavano di eludere i suddetti decreti, ricominciando ad accettare dei ragazzi nei conventi, non con lo scopo aperto di farli frati, ma di insegnare loro le arti liberali. Tali collegi monastici, la cui presenza dentro il recinto claustrale non era lecita, si sviluppavano bene e diventavano una specie di educandati. Un bel numero di allievi abbracciò la vita monastica come del collegio dei Nobili, fondato nel convento di S. Giovanni a Carbonara (Napoli).

La suddetta congregazione curiale fu generosa, ma non diede poi mai l'assoluta libertà agli Ordini in Italia per decidere quanti giovani essi potessero accettare. Con una certa rigorosità il numero assoluto dei candidati fu stabilito per ogni anno e ogni minimo aumento dovette essere sancito dalla congregazione curiale, dietro istanza particolareggiata dai rispettivi procuratori generali. Il numero assoluto non era basso, cosicchè da nessuna parte ci si lamentava della sopraintendenza apostolica. Dal 1670 ogni provincia poteva accettare ogni anno otto candidati da annoverare tra i chierici professi e due o tre tra i conversi. Per le congregazioni d'osservanza il numero era più basso, perchè non avevano tanti posti da distribuire. Secondo un calcolo approssimativo accettavano quattro o cinque chierici e uno o due conversi. La congregazione curiale stabilì il numero clauso per tutta l'Italia e lasciò alla curia generalizia la libertà di dividerlo secondo le esigenze delle singole province e congregazioni, che presentarono le loro suppliche direttamente al procuratore generale, a cui spettava la distribuzione.

Il governo dell'Ordine.

La sopraintendenza della congregazione curiale dei vescovi e dei regolari si sentiva soltanto nelle province cisalpine, così come l'autorità del priore generale e della sua curia. La nomina dei priori provinciali italiani e dei priori degli studi generali era riservata nell'anno del capitolo generale, all'eletto supremo moderatore. In tale capitolo egli

presentava al suo definitorio i tre candidati, normalmente proposti dagli interessati, e i priori provinciali e conventuali venivano poi eletti in una votazione segreta. Così i capitoli provinciali con elezione furono celebrati soltanto due volte ogni sei anni, la durata d'un generalato. Il termine d'un provincialato e priorato era fissato, fino al 1750, a due anni.

I superiori locali in Italia dovevano spesso fare un ricorso alla curia generalizia, perchè si esigeva una grande conoscenza dello sviluppo sia spirituale che materiale-economico di ciascun convento. Ogni cosa di una certa importanza aveva bisogno del placet curiale : si doveva ricorrere per cambiare affiliazione, per cambiare e abbellire le proprie stanze, per comprare o vendere, per avere rendite fisse e possessioni personali, che erano concesse e tollerate con consenso dei superiori secondo una tradizione antichissima. Anche nel campo edilizio e agricolo si sollecitava la permissione di Roma, come per cambiare un frutteto in campo fertile, campi in prati; per tagliare un albero di valore, a qualsiasi scopo, era richiesta l'approvazione della curia, apparentamente affinchè venisse evitata una negligenza fatale nell'agricoltura, di cui spesso dipendeva per la maggior parte l'economia dei conventi e delle province.

Questa vigilanza si estendeva su circa 400 conventi esistenti nei regni d'Italia e nelle isole vicine. Così si capisce che i priori generali e i procuratori generali, salvo poche eccezioni, fossero sempre italiani. Da molto tempo gli italiani avevano una maggioranza assoluta nel governo quotidiano dell'Ordine, perchè accanto al priore generale, procuratore generale e al padre assistente d'Italia si trovava in curia, fino al 1645, soltanto un solo assistente o consigliere generale per tutte le province transalpine. È quindi chiaro che queste che avevano un totale di circa 600 conventi godevano una grande indipendenza [12]).

Pian piano, a causa della crescente centralizzazione e organizzazione dell'Ordine, si vedeva che tale situazione era storta. Molte province, in modo speciale le spagnole, avevano un procuratore proprio alla curia papale per le cause da trattare a Roma, come l'avevano anche alla Corte di Madrid. Non di rado la curia generalizia non veniva interpellata e si fecero diverse istanze, anche di massima importanza, all'insaputo dell priore generale, il quale veniva messo davanti al fatto

[12]) Tutti i mille conventi sono indicati nell'Atlante già spesso menzionato. Per la bibliografia riguardo al governo, vedere Appendici III e XIII.

compiuto. Si desiderò la scomparsa dell'istituto dei procuratori nazionali per evitare la separazione in corporazioni indipendenti quali si erano sviluppate in modo particolare le congregazioni degli Scalzi d'Italia, della Spagna, del Portogallo, della Francia e degli Osservanti della Lombardia.

Papa Clemente VIII approvò per la prima volta la creazione di tre assistenti generali oltremontani. Questi avevano tra loro la precedenza secondo l'antichità storica, cioè il primo era l'italiano, poi seguivano : il francese, il tedesco e per ultimo lo spagnolo. Questa novità fu confermata da Innocenzo X, nel 1647, su domanda degli assistenti allora in funzione dal 1645, però non fu da lui ripetuta nel 1650. In quell'anno egli nominò lo spagnolo, Martín Blas Ricarte, come unico assistente oltremontano. Il collegio dei quattro fu di nuovo approvato dal suo successore Alessandro VII nel 1655 [13]).

All'inizio, la durata della carica di assistente era intesa per un sessennio intero, cosicchè gli interessati non abdicavano nei capitoli generali, se il loro termine non era ancora trascorso. Presto però la curia papale spiegò che si dovrebbe intendere come « sessennio », il tempo tra due capitoli generali, cosicchè il mandato cessava insieme con quello del priore generale. L'assistente francese, Thomas Guichens, il quale era anche priore del convento maggiore di Parigi, escogitò una strana novità impetrando il privilegio di poter tenere tale posto [14]) nominando un sostituto a Roma con il titolo di vice-assistente, nella persona del p. André Abail [15]). Già nel 1661 i portoghesi volevano formare un'assistenzia indipendente dalla Spagna e riuscirono ad ottenere questo alla prima istanza [16]) : ebbero la bolla desiderata, che però all'indomani della promulgazione fu annullata.

Sembra che il posto di assistente fosse ambito, come dimostrano i dissensi che si verificarono nelle province francesi e spagnole. Si desiderava introdurre l'alternativa affinchè ogni provincia a suo turno avesse questo privilegio importante. Dopo un parigino si doveva eleggere un burgondo, poi un tolosano ecc. Lo stesso si richiese anche nella Spagna : le sette province oltremarine volevano, ogni dodici anni, un assistente nonnativo nella Spagna, al fin di non stare sempre

[13]) Col breve *Cum sicut accepimus*, 1, VI, 1655, AA 11, 38.

[14]) Confermato col breve *Alias pro parte*, 19, VIII, 1659, BB. vol. 4.

[15]) *Religionis zelus*, 18, XII, 1659, Dd 95, nell'appendice; AA 11, 39.

[16]) *Prospero felicique*, 4, VI, 1661, Dd 97, f. 12; AA 1, 407, nota 2.

sotto un membro delle quattro province europee. La legge, ossia il decreto apostolico desiderato, non venne concesso nel 1661, perchè tale procedura, in pratica, era già attuata.

Un'altro punto di controversia era l'autorità che gli assistenti godevano riguardo a quella sovrana del priore generale. Un grande tumulto accompagnò l'apertura del capitolo generale del 1667. La Sede Apostolica era vacante dopo la morte di Alessandro VII e il cardinale protettore Pallotta mostrò troppa ingerenza, in qualità di presidente del capitolo. Egli conosceva le discordie fra il priore generale, che egli aveva sempre difeso, e gli assistenti a proposito del diritto di nominare il priore del convento maggiore di S. Agostino a Roma. La nomina era stata sempre fatta personalmente dal priore generale. Adesso gli assistenti volevano avere una parte attiva in tale nomina, cioè essere almeno consultati. Avevano portato il caso davanti al cardinale e riuscirono a trarlo dalla loro parte. Essi avevano inoltre stabilito di non ricevere il priore generale al capitolo se prima non si fosse sottomesso al loro desiderio. Pietro Lanfranconi non cedeva, nè voleva rinunciare al suo diritto. Tentò di uscire dall'aula dell'adunanza, ma questo gli fu proibito e poi reso impossibile dal cardinale-presidente, il quale lo biasimò pubblicamente. Finalmente dopo essere uscito, non riapparve più neanche dopo molti inviti e intimazioni da parte del presidente. Questi desiderò portare a fine la questione e chiese ai definitori generali, adunati appositamente, di votare ballottini bianchi, se erano in favore dei padri assistenti, neri, se erano in favore del priore generale assolto. Si votò contro il parere del cardinale, che, ritenendosi offeso, ordinò un'altra votazione inculcando ai votanti il suo desiderio e la sua volontà. Disse per altro in risposta a una interpellazione da parte di coloro, che volevano difendere la consuetudine e il valore di essa come legge secondo le Costituzioni : le Costituzioni sono da osservare dai frati, ma non da un cardinale della Santa Romana Chiesa. L'esito dello scrutinio fu di nuovo negativo per il cardinale prottettore. Egli nè l'accettò nè fece altro passo. Soltanto riuscì a far rientrare il priore generale Lanfranconi perchè promise di lasciare la questione sospesa. Il neo-eletto Girolamo Valvassori nominò il priore di S. Agostino senza consultare i suoi assistenti, come aveva fatto il suo predecessore.

La pace armata, che seguì, durò poco tempo, perchè si mise in discussione la precedenza tra gli assistenti oltremontani. Lo spagnolo non si contentava del quarto e ultimo posto, e tra lui e l'assistente fran-

cese la gelosia cresceva di giorno in giorno, finchè esplose nel capitolo generale del 1685. Il superbo assistente spagnolo non accettò la precedenza storica finora osservata e ne propose un'altra basata sugli anni di magistero in teologia, cioè quella basata sulla dignità personale. La proposta fu accettata : l'assistente spagnolo occupò il secondo posto avendo la precedenza, in base all'ultimo criterio, sugli assistenti della Francia e della Germania. Un fatto che si difese anche accenando al breve periodo, in cui uno spagnolo era stato l'unico assistente oltremontano e perciò il secondo (1592-1645). Poco dopo dovette cedere questo posto all'assistente francese, precedendo soltanto il tedesco. Tutto questo era una eco della situazione politica in Europa : la Spagna aveva l'egemonia essendo un potere mondiale a causa delle colonie e possedimenti nei continenti oltre gli oceani : una egemonia duramente contestata dalla Francia. Questo indica anche che gli spagnoli volevano rompere dentro l'Ordine l'egemonia italiana, esistente nel fatto che i principali moderatori, cioè il priore generale, il procuratore generale e il primo assistente erano sempre italiani. Salendo di un posto nella gerarchia, l'assistenzia spagnola pensava di avere in futuro anche un procuratore generale della loro nazione, che a suo turno, quasi automaticamente, diventasse poi priore generale. Tale processo in se molto lento si svolse in modo a loro favorevole nei successivi 75 anni e culminò nell'elezione del p. Francisco Javier Vazquez, dopo la morte prematura del priore generale Agostino Gioia, nel 1751. Durante il suo lungo generalato di 34 anni l'equilibrio non fu raggiunto e la mutua rivalità condusse, all'inizio de '800, sotto l'influsso delle vicende politiche, alla creazione di un vicariato spagnolo quasi indipendente, il cui capo veniva spesso chiamato semplicemente : priore generale [17]).

La creazione del corpo di quattro assistenti generali chiedeva urgentemente un aggiornamento delle Costituzioni dell'Ordine. Vigevano ancora quelle promulgate dal priore generale Girolamo Seripando, circa un secolo prima, conservate nelle edizioni del 1551, 1581 e 1582 e nelle ristampe amplificate del 1625, 1627, 1649 e 1656, le quali avevano una nuova divisione dei capitoli. Redattore del nuovo testo fu nominato l'assistente francese, Thomas Guichens, il quale aveva già preparato il testo dell'edizione del 1649. Nel 1673, terminata già da più di dieci anni la carica d'assistente, ed essendo ancora a Roma, fu incaricato di curare un nuovo testo. Nel 1679 ne potè offrire uno sche-

[17]) Cfr. *Archivo Agustiniano* 13 (1920), fasc. 1, 87-94 e annati seguenti.

ma e fu creata una commissione, di cui erano membri i padri Jerôme Moral, Michael van Hecke, Giuseppe Sabbatini e Francisco Montaño. Questa commissione sembra abbia preparato i decreti del capitolo del 1685, di cui una grande parte poi fu inserita in forma di note marginali nel nuovo testo delle Costituzioni del 1686. La commissione che realizzò la nuova edizione aggiornata, aumentata e riordinata, contava cinque membri, di cui due della commissione precedente; costoro erano i padri Giuseppe Sabbatini, Michael van Hecke, Augustín de Junca, Vincent Ladet e Juan Cerezeda. Questo testo rimase in vigore quasi per due secoli, dato che le splendide Costituzioni preparate durante il generalato del p. Vazquez non vennero mai promulgate. Questo fatto fu causato, tra l'altro, dall'abolizione del generalato perpetuo da parte degli italiani, auspicata anche dalla curia papale. Perciò la congregazione dei vescovi e dei regolari non diede mai il necessario *nihil obstat* per la stampa delle Costituzioni vazqueziane.

Il voto degli assistenti nelle deliberazioni era soltanto consultivo e in caso che essi, anche se tra loro erano concordi, fossero stati contrari al parere del priore generale in affari più gravi, come la nomina di un vicario generale, di un commissario o visitatore generale, la privazione dell'uffizio del provincialato, la promulgazione di statuti, decreti e di leggi per tutto l'Ordine, la decisione doveva spettare alla congregazione curiale dei vescovi e regolari. Gli assistenti erano membri del consiglio giornaliero che si radunava due volte la settimana. In caso che il priore generale andasse a visitare le province, l'assistente, alla cui assistenzia appartenevano le province, aveva il diritto se non il dovere di essere il suo primo socio. In se anche gli altri assistenti avrebbero dovuto accompagnarlo, ma la S. Sede ha sempre dispenzato da questo compito con una dichiarazione solenne in forma di breve. Non di rado gli assistenti, in casi particolari, ricevevano l'incarico di visitatore generale nelle province di cui avevano la rappresentanza. Gli assistenti non-italiani facevano spesso le veci del priore generale, che normalmente non lasciava l'Italia. Essi, nell'ordine della precedenza seguivano immediatamente il procuratore generale, che, oltre l'incarico di ambasciatore presso la S. Sede, era anche l'economo dell'Ordine. Egli si serviva però di un socio perito in affari finanziari. Era anche il custode del carcere riservato specialmente a coloro che apostavano dall'Ordine, dalla religione o avevano diffamata la curia papale in qualche modo.

Il dovere del priore generale era, come sempre, di vigilare sull'osservanza delle leggi comuni e di esercitare la sua giurisdizione suprema nei casi indicati nelle Costituzioni. Il miglior modo per conoscere come esercitava questo potere è il suo governo delle quindici province, otto congregazioni di osservanza e dei 44 studi generalizi in Italia : tutto l'insieme formava una famiglia monacale, che abitava in circa 550 conventi, con approssimativamente 7000 membri. In Italia egli poteva realmente ed effettivamente confermare, correggere o privare dal loro ufficio i priori provinciali, confermare e dimettere i priori locali, giudicare le elezioni, prendere e far eseguire delle decisioni nella formazione e divisione delle province, dei conventi e delle famiglie conventuali. Il suo potere però non era tanto visibile nelle province transalpine (eccetto nella divisione di province) a causa delle grandi distanze e della durata delle communicazioni epistolari. Là si limitava a confermare gli atti dei capitoli provinciali con eventuali correzioni, a conferire i gradi di bacellierato, lettorato e magistero in teologia [18]) e a giudicare nei processi portati a Roma davanti al suo tribunale o a quello della curia papale.

Lo sviluppo dell'Ordine si manifesta sempre in primo luogo nei capitoli generali e provinciali e nei programmi presentati in tale occasione, dai priori generali e provinciali [19]).

Filippo Visconti, priore generale 1649-1655.

Il p. Filippo Visconti, 1596-1664 [20]), che era stato reggente nei principali studi generalizi, vicario generale della congregazione di Lecceto e procuratore generale dal 1648, durante il breve periodo del vicario generale dell'Ordine, Salvatore Severini, fu, soltanto con tre voti contrari, eletto priore generale il 22 maggio 1649 [21]), festa della B. Rita da Cascia.

[18]) I promovendi potevano essere numerari, soprannumerari, di grazia (un titolo temporalmente abolito nel 1685) e giubilati (ossia d'onore).

[19]) Presento questo processo in modo speciale esaminando e descrivendo brevemente gli atti dei priori generali, inserendo qua e là una sintesi di ogni provincia di tutte le quattro assistenzie, nelle pagine seguenti.

[20]) Dd 84-89, *Regesta Rev.mi Patris Philippi Vicecomitis*, 1649-1655; cfr. *Aug.* 18 (1968), 429 ss.

[21]) Presidente del capitolo fu mons. M.A. Maraldi in luogo del cardinale protettore malato, *Cum die crastina*, 21, V, 1649, BB. vol. 4; Dd 84, f. 4; AA 11, 22. La conferma della elezione, *Cum sicut nobis*, 25, X, 1649, BB. vol. 4; Dd 84, f. 52. Ecco la curia generalizia,1649-1655 :

Il capitolo incontrò, come abbiamo già detto, la massima difficoltà nella questione del numero degli assistenti oltremontani. La confusione fu tanta che l'elezione fu sospesa e rimandata al papa, che nominò soltanto uno solo assistente per tutte le province transalpine : lo spagnolo Martín Blas Ricarte.

Nel 1645 la Francia agostiniana, per bocca dei priori provinciali delle province di Tolosa e Francia : Simon Villeneuve e Jean Simon Proce, si era dichiarata contraria alla novità di raddoppiare le assistenzie portandole da due a quattro. Simili voci venivano anche dalla Catalogna, che aveva stretti rapporti con la Francia. Fecero quindi ricorso alle congregazioni di curia, nel 1649, presso il papa e il cardinale protettore Giovambattista Pallotta, e presso il re cristianissimo di Francia. Nonostante ciò il Visconti propose in una supplica le terne per la nomina di tre assistenti oltremontani. Propose per la Germania un boemo, un tedesco e un'irlandese; per la Francia rispettivamente un membro delle province di Narbona, Francia e Bourges, e per la Spagna un aragonese, un castigliano e un portoghese. Il papa e la congregazione curiale esitarono e decisero di nominarne soltanto uno, il 7 gennaio 1650.

Durante il capitolo il Visconti aveva nominato, secondo le terne presentategli dai discreti delle province e dei conventi generali italiani, i priori provinciali, vicari-generali e priori. Egli espresse il suo desiderio d' introdurre dappertutto una riforma religiosa su modello di quella realizzata nelle province spagnole, secondo quanto aveva scritta nella lettera *Scribere hucusque*, del mese di giugno 1649. Gravi cose lo trattenevano però a Roma : l'erezione della provincia delle Isole Canarie, che si separava dalla provincia di Andalusia, l'organizzazione dell'alternativa nella provincia aragonese [22]), l'incorporazione dei conventi lombardi di Nizza e Puget-Theniers (Pogetto) alla provincia della Provenza, le molte difficoltà causate da uno scisma governativo nel convento maggiore di Parigi e un altro minacciante nella provincia di Colonia a causa della naturale rivalità fra fiamminghi e tedeschi.

Presidente : Mons. M.A. Maraldi, segretario del card. Pallotta;

Priore gen. : Filippo Visconti, vescovo di Catace 1657. N.B. per le notizie riguardo ai vescovi sempre guardare *Hierarchia Catholica* (in questo capitolo : IV e V);

Proc. gen. : Paolo Luchini;

Ass. Cism. : Pietro Paolo da Caserta, † 1650; Petroni;

Ass. Oltrem. : Martín Blas Ricarte, † 1652; Tomàs Herrera, † 1654; Baltasar Campuzano Sotomayor, † 1666;

Segr. del priore gen. : Agostino Antimi.

22) Dove potè nominare personalmente i priori provinciali e i padri definitori, *Exponi nobis*, 12, XI, 1649, BB. vol. 4; Constitutiones O.E.S.A., Romae 1689, p. 308.

Nominò alcuni visitatori ossia vicegerenti : José Pacheco per la provincia del Perù, Ferdinando Sanchez de Cuellar per la Sicilia e per la congregazione centorbitana, e Pietro Paolo Caserta con Giovambattista Ancora per Napoli [23]). Il p. Caserta, ch'era l'assistente italiano, morì poco dopo e il p. Petroni venne nominato dal papa come successore. Costui non ebbe fretta di presentarsi a Roma e, arrivato, accusò un forte esaurimento, tanto che non è da escludere che, dietro insistenze fattegli, volesse impedire la visita canonica che il priore generale intendeva fare nell'Italia meridionale.

Ciò nonostante il Visconti, munito di un privilegio speciale di poter visitare [24]) le province senza l'assistente, si affrettò, per evitare la canicola, a partire da Roma il 7 giugno 1650 [25]). Attachi di calcoli renali lo immobilizzarono diverse volte. Peggio ancora, a Roma sotto il pretesto dell'assenza dell' assistente Petroni, per mezzo di mons. Farnese, segretario della congregazione dei regolari, si fece in modo che venisse sospesa la visita nei regni di Napoli. Fino a questo momento l'esito della visita era stato negativo. Solo nel convento di S. Giovanni a Carbonara il priore generale aveva trovato una oasi di osservanza e un' eccellente educazione dei frati, ma nel convento di Sessa dovette notare una trascuratezza enorme, e la chiesa e il convento in misero disordine. Anzi tra i chierici novizi trovò analfabeti e simulanti ed ebbe la tentazione di licenziarli tutti. Nè migliore era la situazione nel convento di S. Agostino a Napoli : gli studi andavano male e nessuno degli studenti era un soggetto abile. Infine, anche l'economia del convento era in una situazione deplorabile a causa di frodi di pane e grano. Riprendendo dopo cinque settimane la visita, il 6 ottobre, non notò cambiamenti e perciò prese delle misure onde sanare la situazione.

In qualità di priore generale dei calceati ossia conventuali, aveva anche il diritto di visitare gli Scalzi, ma il priore provinciale scalzo, con l'aiuto di un familiare, un funzionario alla corte di Napoli, procurò due

[23]) Mandò in Portogallo il p. Ottaviano Ferretti, secondo il breve del 20, IV, 1654, che fu rivocato : *Exponi nobis nuper*, 27, IX, 1656, Dd 91, f. 103, ma non fu accettato dal suddetto padre, *Cum sicut dilectus*, 18, V, 1657, BB. vol. 4.

[24]) Ricevette la nomina di commissario e visitatore apostolico per i conventi degli agostiniani calzati ossia conventuali e scalzi, specialmente nella Spagna e nel Portogallo, *Inter alias nostrae*, 21, V, 1650, BB. vol. 4; Dd 85, f. 1v-3v.

[25]) Al fine del mese precedente ricevette la potestà di creare 40 maestri in teologia in Italia e 5 in ciascuna provincia non-italiana, *Cupientes ut*, 28, V, 1650, BB. vol. 4; Dd 85, f. 3v.

energici interventi da parte del vice-re, affinchè il Visconti abbandonasse tale progetto. E non senza esito : il priore generale decise di astenersene, *sed Deus dabit, ut aliquando* [provincialis iste] *tantae violentiae poenas luat*, scrisse nel suo diario.

In diverse circostanze, giudicò la soppressione di piccoli conventi come una buona soluzione per diminuire l'inosservanza regolare, che vi regnava in modo speciale.

Dai decreti, che lasciò, appare che aveva una attenzione speciale per la S. Messa : urgeva la degna e quotidiana celebrazione non soltanto nei casi d'obbligo, ma anche di devozione. Per salvare l'osservanza della povertà, prescrisse l'esproprio annuo da fare per iscritto verso il Natale del Signore.

Con un certo rammarico ritornò a Roma il 1 dicembre : aveva visitato la provincia di Napoli, ma non s' era potuto andare oltre, cioè nella Sicilia, a causa del comportamento spiacevole del nuovo assistente Petroni.

La più grande premura, nel secondo triennio del suo termine, fu la riorganizzazione delle province e congregazioni italiane dopo la soppressione innocenziana. Le misure prese dalla congregazione dei regolari furono dirette a diminuire il numero dei frati. Tutti i noviziati vennero chiusi; vale a dire 45 in tutta l'Italia. Poi si permisero cinque regionali : S. Marco a Milano per la Lombardia e il Veneto, S. Agostino a Napoli per le province di Roma, Napoli e delle Puglie, S. Agostino ad Ancona per le Marche, l'Umbria e l'Abruzzo, S. Giacomo Maggiore a Bologna per le province di Pisa, Siena, Toscana e Romagna, e S. Agostino a Palermo per la Sicilia e la Calabria. Le congregazioni di osservanza erano completamente escluse di ogni provvedimento. Tale era la situazione fino al giugno 1654, quando la congregazione, detta « sopra lo stato dei regolari », diede il permesso di aprire più noviziati. A questo scopo ogni priore provinciale ricevette un interrogatorio e, dopo un accurato esame delle risposte riguardo alla funzionalità del convento presentato come noviziato, la suddetta congregazione diede l'assenso per i migliori.

Negli anni 1652-53, il Visconti fece allargare il convento maggiore di Roma, cioè la sua residenza, costruendo un nuovo ospizio, fabbricato con aiuto finanziario dell'assistenzia spagnola. Nel settore scientifico egli aveva un debole per gli studi storici. Lodava molto i cronisti delle diverse province, come il p. Antonio Calancha per la cronaca della provincia del Perù, il p. Lorenzo Guzman per quella del Messico,

Antonio de Natividade per la storia del Portogallo e James Mahony per il libro riguardo ai martiri irlandesi durante i primi anni della persecuzione inglese che aveva ripreso. Diversi storici ricevettero titoli onorifici, come il p. Augustinus Backer, nominato cronista della provincia di Colonia (1650), Augustin Lubin nominato cartografo dell'Ordine (1653) e il p. Tomàs Herrera storico dell'Ordine in premio delle sue pubblicazioni e del suo assiduo studio (1649) [26]). Questo p. Herrera venne eletto tre anni dopo, nel luglio 1652, assistente spagnolo con il privilegio di rimanere nella Spagna come commissario e visitatore generale per tre anni, se il viaggio a Roma gli sembrasse troppo faticoso e forse anche pericoloso a causa dell'attività della marina turca nel mediterraneo. Sembra tuttavia che sia egualmente venuto a Roma. Appena due anni dopo la sua nomina morì in Ispagna nel 1654 [27]).

Il Visconti era un gran devoto di S. Nicola da Tolentino. Alla sua intercessione attribuì diverse volte la liberazione dei calcoli renali dopo l'uso dei panini benedetti. La sua devozione fu tanto grande che credeva anche le storie più leggendarie, di cui fece annotare, negli atti del suo governo, un fatto saliente, avvenuto nel 1652 :

> « In loco Campibassi quaedam gallina, quae die tertia Septembris currentis anni casu comederat paniculum benedictum divi Nicolai, die quinta peperit ovum non undequaque rotundum, sed ex una parte planum, in qua aderat elevata efficies solis (cioè il simbolo agiografico di S. Nicola) et alterum simile peperit die decima eiusdem mensis » (cioè nella festa di S. Nicola).

Scaduto il suo mandato, accettò nel 1657 la nomina di vescovo di Catanzaro di Calabria, ove morì nel 1664.

Paolo Luchini, priore generale 1655-1661.

Il capitolo del 1655 [28]) trascorse in pace e tranquillità. Il 15

[26]) Per gli storici, vedere Appendice XVI.

[27]) Verso la fine di questo generalato, morì anche Innocenzo X e venne eletto suo successore, l'antigiansenista ad oltranza, il card. Fabio Chigi, che prese il nome di Alessandro VII e venne salutato dal Visconti come un benefattore dell'Ordine.

[28]) Fu presieduto dal card. Pallotta, *Cum sicut accepimus*, 12, V, 1655, AA 11, 35. Ecco la curia generalizia, 1655-1661:

Presidente : Giov. Batt. card. Pallotta;

Priore gen. : Paolo Luchini;

Proc. gen. : Pietro Lanfranconi;

maggio, secondo le previsioni, fu eletto generale il procuratore generale emerito Paolo Luchini (1588-1664) con 124 dei 126 voti [29]). Dopo gli studi aveva insegnato, ma soprattuto si era fatto conoscere come predicatore, era stato vicario-generale della congregazione di Lecceto e priore provinciale delle Marche Anconitane. In tale qualità partecipò al capitolo generale del 1649, in cui fu eletto procuratore generale. Da questo anno rese illustre anche la cattedra di S. Scrittura all'Archiginnasio Romano, detto della Sapienza; una cattedra affidata all'Ordine da papa Sisto V.

In occasione del buon esito dell'elezione e per dimostrare la sua benevolenza per l'Ordine, papa Alessandro VII offrì alla curia generalizia durante la solita udienza, dopo l'elezione, le solite medaglie in numero di 300 da distribuire nelle province italiane e ancora 25 a ogni padre capitolare oltremontano, con alcune indulgenze particolari [30]).

Il fatto più memorabile durante questo generalato fu la canonizzazione del B. Tomás de Villanueva nel 1658 [31]), festeggiata con un ottavario di grande solennità, arricchito dal Sommo Pontefice di diverse indulgenze, mentre il p. Luchini si trovava ad Avignone per la sacra visita. La giornata più solenne, durante la quale il vicario-generale Lanfranconi prese gli onori, fu senz'altro il 1 november 1658. Una grande processione partì da S. Pietro e, passando per Castel S. Angelo e la chiesa dell'Anima, giunse a S. Agostino; vi participarono diversi ordini religiosi e delle confraternite e la processione venne accompa-

Ass. italiano: Marcello da Castrogiovanni, † 1657; Girolamo Valvasori;

Ass. francese: Thomas Guichens;

Ass. tedesco: Adeodat Draodemsky (da Praha);

Ass. spagnolo: Andrès Aznar y Naves (nato 1612, † 1682): vesc. di Alguer, 1663, di Jaca di Teruel 1674 (cfr. nota 21);

Segr. del priore gen.: Aurelio Mancini; Fulgenzo Cantarini; 1658: Bonifacio de'Bonifaci. L'elezione del p. Luchini fu confermato col breve *Religionis zelus*, 7, VI, 1655, BB. vol. 4.

[29]) Dd 91-95, Regesta Rev. mi P. Pauli Luchini, 1656-1661.

[30]) Inoltre concesse la nomina di 40 maestri in teologia in Italia e 40 non-italiani, *Cupientes ut debitus*, 5, VII, 1655, BB. vol. 4.

[31]) Il cui uffizio liturgico fu concesso al Collegio di S. Ildefonso a Madrid e a quello di Alcalà, *Universalis Ecclesiae*, 2 VI, 1654; la canonizzazione, *Sanctissimum Regem*, 1, XI, 1658 e le indulgenze concesse, *Cum sicut dilectus*, 12, XI, 1658, BB. vol. 4. Il grande promotore della canonizzazione è stato il p. assistente Andrès Aznar, che ricevette l'approvazione d'imporre una colletta speciale nelle province spagnole per superare le spese annesse all'elevazione all'onore dell'altare, *Ut aes alienum*, 18, II, 1659, Dd 96, f. 59; *Alias nos, ut aes alienum*, 8, IV, 1659, Aa 33, s. 1.

gnata dalle salve dei fucilli e mortai della guardia svizzera. La chiesa di S. Agostino era mirabilmente addobbata con luci, fiori, tende e tele sulle quali erano dipinti i miracoli operati dal santo, cosicchè la chiesa era veramente uno *spectaculum angelis et hominibus*. La canonizzazione ebbe eco anche nel campo storico-letterario come illustrano le vite e altre pubblicazioni in onore del nuovo santo, scritte dai padri Andrès Aznar, Benedetto da Asti, Bonaventura Fuster, Giovanni Damasceno da Varese, José Enguita, Rocco di S. Monica e Francisco Candeal.

Come priore generale il Luchini fu uno dei due che visitarono personalmente nel '600 alcune province transalpine. Aveva un'alta stima del suo incarico e un programma ad essa corrispondente. Quasi subito dopo la sua elezione incominciarono i preparativi necessari per i passaporti e raccomandazioni papali e regie. Durante la visita in Italia voleva presentarsi anche nella recalcitrante congregazione osservante di Lombardia. Ottenne il solito permesso di visitare i conventi principali che gli vennero assegnati dal cardinale-protettore Pallotta : S. Maria del Popolo a Roma e quelli di Bologna, Mantova, Lucca, Bergamo, Brixen, (= Bressanone), Milano, Crema, Genova e, per una volta soltanto, anche il convento col santuario di S. Nicola a Tolentino.

Il 14 luglio 1656 emanò, in una lettera circolare i decreti principali della riforma, che voleva inculcare. Proibiva in modo solenne i giochi di carte, di dadi e la partecipazione al lotto; suggeriva semplicità nel vestirsi riprovando in modo speciale l'uso dell'amido per i collari, vietava i contatti con i secolari e il vagare nelle città, e rievocava i decreti circa gli studi, emessi dal suo predecessore Girolamo Rigoli.

Molto preoccupante era la consequenza della strage causata dal contagio epidemico, scoppiato particolarmente nei territori meridionali e centrali d'Italia (luglio 1656 — gennaio 1657). Alla fine si potè dedurre dalle informazioni che soltanto una quinta parte dei religiosi era sopravvissuta alla pestilenza. Nonostante questa grande mortalità, il priore generale e gli altri superiori esortarono i superstiti ad aiutare i fedeli, i parroci e gli ospedali, perchè dappertutto l'affluenza ai confessionali era grande. Gli studenti furono internati in una rigorosa quarantena per diminuire il più che possibile le vittime. Alcuni padri si comportarono come eroi, come il p. Ancora e il suo vicario della congregazione napoletana, Ludovico Hemmert. Dopo sei mesi la piaga cessò e i superiori vennero esortati a richiamare i « fuggitivi », usciti dai conventi per scappare al pericolo.

Il Luchini iniziò la riforma nel cuore dell'Ordine cioè nel convento

romano, la sua residenza. Durante la visita ivi istituita annunciò la sua prossima partenza alle province d'Italia, della Francia, del Belgio e della Spagna con la lettera del 14 giugno 1657 *Ex quo visum est* [32]). Ricevette in udienza i cardinali venuti a ricevere il suo saluto di congedo e a fare dei colloqui su cose importanti. Partì il 16 luglio con una carrozza tirata da 6 cavalli, accompagnato dall'assistente italiano, da due segretari e un converso, il suo mozzo. Partì per un viaggio che durò quasi quattro anni. Come suo vicario generale lasciò a Roma il p. Lanfranconi [33]). La congregazione « della sanità pubblica » lo trattenne con i suoi compagni per quasi due mesi in quarantena nel Gallese. Ivi morì il suo secondo segretario, il p. Fulgenzo Cantarini, il 9 agosto, e poco dopo a Perugia, il 3 settembre, anche l'assistente d'Italia, il p. Marcello da Castrogiovanni (Enna). Ciononostante proseguì verso le Marche, aspettando là l'arrivo del nuovo assistente, il milanese p. Girolamo Valvassori [34]). Per longo tempo rimase nel suo paese natale (dicembre 1657 - agosto 1658) riordinando la provincia, in modo speciale riguardo all'educazione dei professi.

Le notizie dalla Francia erano già allarmanti e perciò mandò l'assistente francese Thomas Guichens a Tolosa. Al suo arrivo a Bologna, il Luchini venne a conoscere delle liti che avvenivano nel convento maggiore di Parigi e interruppe la visita delle province centrali e settentrionali d'Italia. Decise di andare subito in Francia [35]). Il p. Luigi Torelli, che aveva già preparato i primi tomi del suo capolavoro storico *Secoli Agostiniani*, lo scortò il 21 settembre 1658, in qualità di priore provinciale della Romagna, fino al confine del suo territorio. Passando

[32]) Era munito del privilegio di poter fare la visita sacra anche accompagnato soltanto dall'assistente della nazione, *Cum sicut nobis*, 24, V, 1657, AA 1, 406, nota 4; BB. vol. 4; e potè nominare due maestri in teologia nelle province da lui visitate, *Cupientes ut*, 20, XI 1657, Dd. 91, f. 5-6.

[33]) Che aveva soltanto una certa giurisdizione sulle province non visitate dal priore generale, *Religionis zelus*, 1, VIII, 1658, Aa 33, s. 1.

[34]) Nominato col breve *Cum sicut accepimus*, 12, X, 1657, Dd 92, f. 62. Per l'itinerario del priore generale (1657-1661) vedere le carte geografiche inserte. Un ragguaglio dettagliato, oltre la relazione ufficiale nelle regeste Dd, ne pubblicò il p. Angelo Gironimi in forma di lettere pubbliche : *Copia di due lettere per le quali si ha in parte ragguaglio della visita fatta nelle provincie di Francia e di Fiandra dal Rev. mo maestro Paolo Luchini da Pesaro, generale de'Padri Agostiniani*, Ancona 1659; Bibl. Angelica, Roma, |ss|. 11. 14(35).

[35]) Ebbe ricevuto il permesso pontificio di prorogare i capitoli provinciali acciochè potesse presiederli, *Exponi nobis nuper*, 25, I, 1658, BB. vol. 4.

per la Toscana Luchini istituì ancora qualche breve visita e mandò altrove i suoi vicari, come il p. Tommaso da Feroleto che fu inviato nella Sardegna.

Nella Francia.

Il p. Luchini prese, con il suo seguito, il brigantino a Livorno, il 2 ottobre, e arrivò a Nizza il 18 dello stesso mese [36]). Presiedette l'intermedio della provincia della Provenza a Draguignan, fece una breve sosta ad Avignone e una più lunga a Lione per poter visitare le sue Altezze Reali che si trovavano colà. Ebbe un colloquio con la regina e fu fraternamente salutato dai membri e superiori della congregazione francese degli scalzi (les petits augustins). Non proseguì per Parigi, ma andò prima a Tolosa dove passò i giorni di Natale del Signore (23 dicembre 1658 - 25 gennaio 1659). Poi si diresse verso Bordeaux, presiedette il capitolo della Comunità di Bourges, cioè della provincia di Parigí — anche chiamata di S. Guglielmo (Guillaume) — a Montmorillon e fece il solenne ingresso a Parigi nel pomeriggio del 7 marzo. Un solenne corteo era stato formato dalla carrozza regia, riservata al priore generale, seguita da una filata di 23 carozze a tiro di sei con le autorità ecclesiastiche e civili e un altro numero di 50 carrozze a tiro semplice. Rimase colà fino alla metà di giugno facendo di tutto per liberare il primo centro scientifico transalpino dell'Ordine: il convento maggiore fondato dal primo maestro dell'Ordine, Egidio da Roma, dagli imbrogli disciplinari in cui già da tanto tempo versava. Le soluzioni da prendere furono discusse in un congresso interprovinciale, convocato a Parigi per il 5 maggio e i giorni seguenti. Erano stati invitati i rappresentanti di tutte le cinque province francesi e dei tre conventi generalizi: Parigi, Tolosa ed Avignone. La provincia di Parigi non si attenne alle decisioni a causa di un fatto verificatosi nel passato, riguardante l'introduzione di una riforma nello studio parigino [37]). In un lungo documento la pace fu, per il momento, ristabilita e vennero descritti i rapporti e diritti mutui tra le province francesi [38]).

[36]) Potè fare la visita sacra nella Francia senza alcun assistente generale, *Alias pro parte*, 12, VIII, 1657, Dd 91, f. 4-5; AA 1, 406, nota 4; come anche nella provincia portoghese, *Alias pro parte*, 10 XII, 1659. Dd 95, s. 1.; cfr. anche *Aug.* 18 (1968), 211-212.

[37]) Cioè nel periodo 1630-38, vedere sopra capitolo IV.

[38]) Il decreto fu confermato col breve *Pastoralis officii*, 10, VI, 1662, Dd 98, f. 9v. MBR VI, 5, 228-240 e rinnovato *Romanus Pontifex*, 29, X, 1667, BB. vol. 4, MBR VI, 6, 212-214.

In diverse circonstanze il Luchini sperimentò l'interesse della casa reale, che aveva con tanta insistenza richiesto la visita in corso : la regina partecipò alla solennità celebrata in onore di S.Monica (4 maggio) e fu anche presente nel giorno della commemorazione della canonizzazione del S.Tomàs de Villanueva (31 maggio). Dopo aver presieduto il capitolo della provincia della Francia a Rouen, nel giugno 1659, il priore generale lasciò la Francia per la visita della Fiandra.

Nella Fiandra e Spagna.

Durante tutto il viaggio, ma particolarmente nelle parti settentrionali il seguito del priore generale si meravigliò delle fortezze e ne fece annotazioni con tanti particolari militari che oggidì avrebbero arrestato il priore generale come uno spia in servizio di un potere nemico.

La visita nella Fiandra, che era ancora parte della provincia di Colonia, fu un passaggio trionfale da un fiorente collegio all'altro. Il Luchini incontrò molte personalità e, fra altri, salutò anche l'internunzio di Bruxelas, mons. di Vecchio, durante la sua permanenza a Lovanio [39]). Il 6 settembre creò personalmente il tanto calunniato p. Christianus de Wolf maestro soprannumerario della provincia [40]).

Verso la fine del mese di settembre, rientrò a Parigi e visitò il convento minore, cioè di S. Nicolas dei *petits pères* ossia della Communauté de Bourges, e si fermò a vedere la chiesa degli agostiniani scalzi (*les petits augustins*) : Notre Dame de la Victoire. Il 22 ottobre, lasciò Parigi e le parti settentrionali del suo impero spirituale con una indelebile impressione dell'incessante pioggia, del forte vento e del freddo, che aveva incontrato. Dopo una visita alla cattedrale di Chartres, si diresse, passando per Bordeaux, verso la Spagna, ove arrivò al convento delle moniali di Rentería con segni di congelamento agli arti inferiori. Il 6 dicembre passò per S.Sebastian e per Burgos; arrivò il 18 dicembre a Valladolid e, dopo una visita turistica al Escorial, entrò in Madrid l'11 gennaio 1660. Ivi partecipò alle solennità, indette

[39]) Non ebbe contatti con la provincia degli Scalzi nella Germania (cioè con 7 conventi), eretta col breve *Ex communi nobis*, 27, III, 1656, BB. vol. 4. Alla chiesa dell'Ordine a Gand venne concessa l'erezione della confraternita della Madonna di Halle e le indulgenze ivi annesse con un breve del 13, XI, 1658, rinnovato 26, V, 1705, Keelhoff, *Het klooster van Gent*, p. 164, 166.

[40]) Per lui e altri autori vedere Appendice XVII : Personalia.

in occasione della pace conclusa tra la Francia e la Spagna. Poi visitò i conventi dei conventuali e degli osservanti scalzi ossia « recoletos » [41]). Percorse la penisola fino a Sevilla, Antequera e Granada, non dimenticando le moniali che avevano tante fondazioni in questa assistenzia. Mentre dimorava a Valencia, visitò i sei conventi appartenenti alla sua giurisdizione e anche quello dei « recoletos ». Durante il viaggio verso Barcelona rischiò di perdere la vita nel fiume Llobregat, dalle cui acque furiose la carrozza venne capovolta, e a stento egli e i suoi compagni si salvarono. Godette della solitudine del convento di Casa de Dios e dello stupendo santuario di Monserrat [42]). Lasciò la Catalogna: il 5 settembre 1660, visitò alcuni conventi nel meridione della Francia e anche i due conventi, centri di una osservanza locale, Béziers e Arles. Rivisitò diversi conventi nella valle del Rodano fino a Lione e rientrò a Nizza il 3 gennaio 1661.

Arrivato a Genova, il 16 gennaio, proseguì la visita interrotta tre anni prima a causa della situazione urgente nella Francia. Percorse la valle padana, visitando senza grandi difficoltà anche gli scalzi e, dopo una meritata vacanza di dieci giorni presso i suoi fratelli a Pesaro, rientrò a Roma il 28 marzo 1661.

Il suo generalato fu fino allora come una grande visita di riforma : una cinquantina di documenti con decreti per le diverse province e conventi visitati sono ancora la presente attestazione della sua attività. Come il suo predecessore aveva uno vivo interesse per la storia dell'Ordine. Nominò nel 1656 storico dell'Ordine il belga Fredericus Lessius per continuare il lavoro del p. Cornelius de Kort (Curtius), e insignì dello stesso titolo il p. Jacobus Willemaert, nel 1659.

Dopo un generalato pieno di tante premure, in cui aveva dato tutta la sua persona, non desiderò altro che riposo; si ritirò, dopo il capitolo, nella sua provincia e morì in età di 66 anni il 14 marzo 1664. Il portoghese p. Francisco do S. Agostinho Macedo, francescano osservante e poi indefesso polemista contro il Noris, recitò l'orazione funebre.

41) Questo con lo scopo di portar fine alla rivalità fra essi e i conventuali, *Inter alias nostrae*, 17, V, 1657, BB. vol. 4 (ivi anche con la data 26, VI, 1657); Dd 91, f. 1-3v. L'assistente spagnolo Andrès Aznar fece confermare la carica apostolica del priore generale nella Spagna, *Exponi nobis nuper*, 5, IV, 1659, Aa 33, s. 1.

42) Potè creare circa 20 maestri in teologia nelle province spagnole, *Alias nos tibi*, 10, XII, 1659, Dd 95, appendice.

Pietro Lanfranconi, priore generale 1661-1667.

A proposito della elezione del successore si verificarono duri dissidi, di cui il vescovo e ex-priore generale Filippo Visconti fu testimone oculare. Governatore dell'Ordine era tra le quinte il prepotente cardinale protettore Pallotta [43]), che favoriva i marchigiani volendo come priore generale dopo il p. Luchini da Pesaro il p. Pietro Lanfranconi da Ancona (1596-1674) [44]). Questi fu eletto con 117 dei 120 voti, ma si mormorava che egli aveva comprato i voti distribuendo molti magisteri in teologia. Si diceva che egli avesse distribuiti in sei anni, essendo procuratore generale e vicario in assenza del p. Luchini, tanti magisteri quanti se ne concedono normalmente in 18 anni. Alcuni italiani e gli spagnoli volevano eleggere il maestro Girolamo Valvassori, il quale però ricusò e si sottomise ai desideri del cardinale protettore; cosicchè il Lanfranconi ottenne la maggioranza assoluta dei voti.

Un passo insensato fece esplodere la rivalità, se non la belligerenza, nella penisola iberica : portoghesi e spagnoli lottavano per l'egemonia coloniale e i portoghesi non volevano più stare sotto un assistente spagnolo. Godevano in questo del favore del cardinale protettore, il quale, di propria iniziativa, aveva sollecitato dalla congregazione dei vescovi e regolari un quinto assistente, il portoghese Bonaventura de Playa. Su comando del loro assistente Andrès Aznar, i padri capitolari spagnoli volevano uscire dal capitolo minacciando di creare un vicariato indipendente e di separarsi da Roma negando l'obbedienza al priore generale eletto. Portarono la questione davanti all'ambasciatore della corte di Madrid, don Luis Ponce de León, il quale fu molto duro e si irritò del passo intrapreso. Poco dopo accettò la soppressione

43) Nominato presidente, *Cum sicut accepimus*, 27, V, 1661, AA 11, 41.

44) Dd 96-102, Regesta Rev. mi P. Petri Lanfranconii (Vicarii apostolici 1658-61) prioris generalis 1661-1667. La curia generalizia, 1661-1667 :

Presidente : Giov. Batt. card. Pallotta;

Priore gen. : Pietro Lanfranconi (Vicario ad iterim 1661 : Nicola Oliva e Girolamo Valvassori); vesc. di Terni 1667 (cfr. nota 21), † 1674;

Proc. gen. : Girolamo Valvassori;

Ass. italiano : Giuseppe da Terni, Tommaso Noce;

Ass. francese : François Viogue;

Ass. tedesco : Johann von Breisach (de Judaeis);

Ass. spagnolo : Francisco de Burgos; Nicolàs Tamariz;

Ass. portoghese : Bonaventura de Playa;

Segr. del priore gen. : Bonifacio de'Bonifaci; 1666 Scipione Lazzarini.

dell'assistenzia, progettata dal papa, il quale dichiarò di essere stato mal informato.

In seguito, ad imitazione del re cattolico, il re cristianissimo non accettò la creazione dell'assistenzia francese, nonostante che il suo primo ministro Mazarin fosse favorevole. Inoltre i due candidati per l'incarico, i padri Thomas Guichens e Jerôme Montal, si accusarono reciprocamente per ostentare di essere il più degno. Questo litigio si protrasse nei mesi immediatamente seguenti al capitolo e la pace non era stata ancore ristabilita verso la metà del mese di luglio. Tutto questo fu troppo per il Lanfranconi, che si ammalò e partì per Ancona il 4 luglio. Vicario generale, col diritto di successione nel caso che il Lanfranconi morisse, fu eletto il p. Nicola Oliva. Il priore generale però si riprese lentamente.

Nel capitolo erano stati esaminati intanto tutti i casi presentati. Si seppe regolare la difficilissima e spinosa questione del magistero e del numero da stabilire per le diverse province spagnole e francesi. Anche un'altra pietra di scandolo fu, senza discussione, temporalmente rimossa : il priore generale riservò a se stesso la nomina del priore di S. Agostino, secondo una terna presentatagli dai conventuali di cotesto convento, stabilendo che, nel caso non fosse stata presentata tale terna, egli avrebbe proseguito all'immediata nomina di un vicario generale.

Anche i dubbi riguardo ai predicatori quadragesimali, agli studi generali e altri intorno al bacellierato di grazia, ai privilegi magistrali, circa la promozione degli studenti al Sacro Ordine e i dubbi intorno alla elezione e alla conferma degli ufficiali dei conventi generalizi furono sciolti. Si ripeterono i decreti riguardanti la modestia e semplicità nel vestire, contro l'uso di portare e conservare armi, contro i giochi di dadi e di carte, intorno alla povertà, al vestiario, al vitalizio e riguardo al deposito e alla cassa comune, intorno all'esproprio regolare e, in fine, s'inculcava di nuovo l'osservanza degli statuti circa l'affiliazione in tutte le province e collegi dell'Ordine.

Sotto la pressione della situazione politica, il convento di Perpignan venno definitivamente unito alla provincia di Narbona e quello di Corbiac alla provincia tolosana. I decreti del capitolo furono promulgati il 21 luglio nella lettera *Cum reverendi Patres* e aumentati con

45) Con un indulto speciale lo stipendio delle SS. Messe fu aumentato a tre giuli con il privilegio d'accumulazione delle SS. Messe già accettate fino a questo valore. Delle commissioni furono istituite in tutte le province per far osservare questo indulto; un altro aumentò le SS. Messe perpetue quotidiane a 60 scudi romani.

altri riguardanti la riforma degli studi. Furono prescritti l'orario e la scuola estiva, giudicata molto addatta per la ripetizione delle materie. Questi decreti [45]) erano la base per le visite che il Lanfranconi incominciò dopo la sua guarigione.

Durante il suo viaggio verso le Marche, nella prima settimana di luglio, il Lanfranconi visitò il cardinale protettore nella sua villeggiatura a Caldarola e si fece poi curare ad Ancona. Nei primi mesi la sua salute non migliorò affatto e venne nominato un altro vicario e commissario generale nella persona del p. Girolamo Valvassori. Dal 1 novembre però, il Lanfranconi potè dire di essere in via di convalescenza definitiva e ascrisse la sua guarigione alla intercessione del S. Tommaso di Villanova canonizzato poco tempo prima. Il 31 gennaio 1662 partì da Recanati e arrivò a Roma il 7 febbraio.

Subito si preparò alla visita dei conventi italiani [46]) e percorse tutta l'Italia : il meridione, cioè il territorio della provincia di Napoli dal 30 maggio 1662 fino al 12 marzo 1663, e dopo un mese di sosta a Roma, ripartì per le Marche, il Veneto, la Lombardia e la Toscana ritornando a Roma attraverso la Romagna e le Marche. Il quel periodo (11 aprile 1663 - 13 gennaio 1665) visitò principalmente i conventi generali e presiedette alcuni capitoli provinciali [47]). Durante questi viaggi gradiva molto predicare e celebrare la Messa conventuale; spesso anche visitò dei santuari o celebrò presso le monache. Esaminò anche personalmente gli studenti quando giungeva durante il tempo degli esami.

Nel 1666 sentì che gravi disordini erano avvenuti nei conventi generalizi della Francia, ma egli stesso non poteva rimediarvi più, perchè aveva troppe difficoltà con gli assistenti generali. Il 14 giugno

[46]) Ebbe la facoltà di creare 40 maestri in teologia, *Cupientes ut*, 14, IV, 1662, e inoltre due in ciascuna provincia dell'Ordine, id., 10, IV e 8, VIII, 1663; e di fare la visita sacra con uno assistente accompagnatore, *Cum sicut nobis*, 7, VI, 1662, BB. vol. 4. Altri brevi riguardanti i magisteri : i maestri creati alle università fuori dell'Ordine godono gli stessi privilegi, *Alias nos tibi*, 15, IX, 1663, BB. vol. 4; il p. Juan de Albarado ricevette il grado, *Nuper pro parte*, 31, III, 1663, Dd 98, f. 109v. Evangelista Marani, *Religionis zelus*, 26, IV, 1663; i due magisteri ricusati dalla congregazione centorbitana si concessero alle province di Napoli e della Sicilia, *Alias nos tibi*, 21, XI, 1663; il p. André Restaurand, predicatore regio alla corte francese, ricevette gli onori magistrali *Religionis zelus*, 9, VII, 1664, BB. vol. 4.

[47]) Il 22 ottobre mandò l'assistente tedesco Johann von Breisach nella Germania come visitatore generale, *Religionis zelus*, 28, XI, 1663, BB. vol. 4, per sanare lo scandalo di Brno, per cui l'abbate Huffnagel dovette dimettersi. Vedere il cap. seguente.

costoro gli contestarono di nuovo il diritto di nominare,senza prima averli consultati, il priore del convento generale di S. Agostino. Il Lanfranconi si difese dichiarando che tale nomina era suo privilegio personale. In seguito, si intentò causa presso la congregazione dei vescovi e dei regolari. Nel gennaio 1667 la congregazione decise diplomaticamente circa questa lite tra l'intransigente priore generale e i prepotenti assistenti: *remittitur ad proximum capitulum generale.* In quella occasione il suo successore fu del parere del Lanfranconi, confermò privatamente il p. Agostino Previtali priore del convento maggiore romano e costrinse gli assistenti di accettare il fatto compiuto.

Verso la fine del suo mandato, il Lanfranconi dimostrò anche una grande cura per la povertà e proibì col decreto del 17 luglio 1666 a tutti i superiori italiani, che i loro sudditi commerciassero a proprio profitto o che amministrassero a proprio vantaggio dei beni e delle possessioni. Decreto che non bastò a sradicare una consuetudine tanto tradizionale dell'Ordine, le cui radici rimontano al periodo della formazione dell'Ordine nel Duecento [48]).

Un conflitto più serio del precedente fu quello, circa l'autorità, tra lui e il cardinale protettore Giovambattista Pallotta. Il Lanfranconi era stanco delle ingerenze del cardinale e della sua politica, basata su amicizie private nella sua clientela agostiniana, e ne informò il papa regnante. La conseguenza fu che, dai primi giorni di gennaio 1667 fino al mese di marzo, ci fu una visita apostolica effettuata dal cardinale Girolamo Vidoni e mons. de'Angeli. Neanche l'esito della visita fu soddisfacente e il Lanfranconi negò di accettare il cardinale Pallotta come presidente del futuro capitolo generale. Onde dei nuovi litigi.

Girolamo Valvassori, priore generale 1667-1673.

Il generalato del p. Lanfranconi finì come iniziò: con un capitolo [49]) nel quale la carità fraterna raggiunse un'abbassamento umiliante a causa del comportamento dittatoriale del cardinale protettore, il quale, morto il papa Alessandro VII, aumentò il suo potere. Egli voleva regolare il capitolo a suo capricio dando appoggio agli assistenti

[48]) Cfr. B. van Luijk, *Gli eremiti neri nel Dugento*, Pisa 1968; *Catholica*, o.c. I. 187, voce Augustijnen.

[49]) Le consuete indulgenze furono concesse con il breve *Cum sicut accepimus*, 8, IV, 1667, AA 11, 225.

generali nella loro azione contro il priore generale emerito. Non vi riuscì, come già indicato, ma causò un grande disordine durante sette giorni di sgradevoli liti (21-28 maggio 1667). Il cardinale non volle reggere il capitolo secondo le Costituzioni dopo l'elezione del p. Girolamo Valvassori a priore generale con 112 dei 113 voti [50]). Il Lanfranconi insistette sul diritto del priore generale di comporre le terne per gli ufficiali curiali, sotto la minaccia di un ricorso al nuovo papa eligendo e alla congregazione. La maggioranza dei padri capitolari vi aderì, ma il cardinale, un'altra volta dichiarandosi libero delle Costituzioni e favorito in ciò dall'indifferenza del neo-eletto, propose i suoi candidati per i posti di procuratore generale e di assistente italiano. Prima dell'elezione degli altri ufficiali, si fece leggere le costituzioni dei papi Clemente VIII e Paolo V, inserite nel breve di Alessandro VII *Admonet nos suscepti cura* del 1 luglio 1661 [51]), in cui veniva proibita la concorrenza agli uffizi nell'Ordine con l'uso di favori da parte delle autorità civili ed ecclesiastiche. Finita la lettura, il cardinale propose gli eligendi per le assistenzie della Spagna e della Francia. Prima dell'elezione dell'assistente tedesco, i padri capitolari della detta assistenzia si opposero, perchè l'assistente Johann von Breisach (che si chiamava in latino Johannis de Judaeis) avendo ottenuto un breve personale in suo favore, difendeva la proroga del suo mandato per un'altro sessennio [52]). Gli oppositori dimostrarono che l'elezione sarebbe invalida, se prima detto breve non fosse annullato. I definitori generali, a causa della procedura seguita dal suddetto assistente non volevano accettarlo

[50]) Dd 103-109, Regesta Rev. mi P. Hieronymi Valvasorii, 1667-1673. La curia generalizia, 1667-1673 :

Presidente : Giov. Batt. card. Pallotta;

Priore gen. : Girolamo Valvassori, vescovo di Pesaro 1677 (cfr. nota 21), † 1684;

Proc. gen. : Giuseppe Eusani, sacrista di Sua Santità 1669, † 1692 in età di 76 anni; Nicola Oliva;

Ass. italiano : Aurelio Sarto (Sarti), † 1671; Domenico Valvassori col breve *Religionis zelus*, 2, V, 1671, BB. vol. 4, in data 30, V, Dd 108, f. 44;

Ass. francese : Alexius Gondi;

Ass. tedesco : Johann von Breisach, † 1672; Michael van Hecke;

Ass. spagnolo : Alonso Balmaseda de la Cerda; 1670 vescovo di Cassana, Geronte e Zamora (cfr sopra nota 21), † 1684; Inigo de la Cerda, nominato col breve *Cum autem sicut*, 4, VI, 1670, AA 1, 407, nota 4;

Segr. del priore gen. : Francesco Maria Ferragatta, † 1677.

[51]) Mainardi, Bull. Rom., VI, 5 p. 152, No 345.

[52]) *Cum itaque sicut*, 9, V, 1667, AA 1, 406, nota 5; BB. vol 4.

come assistente. Il cardinale però decise in favore del breve ottenuto e ordinò l'accettazione del sessennio concesso da Alessandro VII.

Il 1 giugno, nella tarda sera, si procedette all'elezione dei priori provinciali italiani, anche questi proposti dal cardinale. Finite le votazioni e le elezioni verso le tre della notte il cardinale sospese l'adunanza. La Sicilia non ottenne un priore provinciale perchè i quattro candidati proposti erano persone non grate e il cardinale rimise la soluzione del caso al priore generale. La sera susseguente si procedette alla nomina dei priori dei 16 conventi generalizi. Durante questa sessione, tenuta come tutte le altre nella Biblioteca Angelica, il cardinale sollevò la questione circa il magistero in teologia di nove padri, lamentandosi dell'assurdo numero di magisteri concessi, che erano stati più di cento nel sessennio trascorso. Il suo giudizio era contrario ai decreti capitolari e perciò si decise di non tenerne conto. Poi il Pallotta indisse la fine del capitolo [53]), dichiarando che le cose ancor da trattarsi toccavano al definitorio generale. Questo era composto da 14 membri, di cui facevano parte oltre agli ufficiali neo-eletti, anche gli ufficiali dimessi : il superbo ex-assistente francese Thomas Guichens, il priore con il reggente del collegio maggiore romano i padri Agostino Previtali e Nicola Oliva e il portoghese Francisco Azevedo per le questioni della sua provincia. Poi il cardinale si congedò ed entrò in conclave per l'elezione del nuovo pontefice [54]).

Nel primo anno del suo generalato il Valvassori si applicò alla soluzione dei problemi venuti a sua conoscenza durante il capitolo. Regolò i magisteri nelle province americane, rimosse il degradato abbate Huffnagel da Brno [55]) e elevò l'irlandese Augustin Gibbon al provincialato della Svevia. Aprì anche la causa di beatificazione del padre peruviano Juan Ortiz nominando quale procuratore della stessa il p. Domingo Cifuentes.

Nella lettera circolare *Ubi primum* del 18 luglio 1667, egli scrisse di non voler dare nuove leggi, ma chiese l'osservanza dei decreti

[53]) Negli atti del capitolo il bilancio delle spese, introiti ed uscite per un tale convegno, indica che : 1767 scudi furono spesi per le dispute teologiche, per il ciclo di panegirici e per il vitto e l'alloggio dei padri capitolari. Le collette consuete ascessero a 1207 scudi, cosicchè il deficit fu di 560 scudi, da pagera dalle province italiane.

[54]) Poco dopo questo difficile capitolo, il Lanfranconi fu nominato vescovo di Terni, dove morì in età di 78 anni nel 1674.

[55]) Questo padre, insignito poi col privilegio d'assistente generale, perì come un eroe durante l'assedio turco di Vienna nel dicembre 1683.

già emessi dai suoi predecessori e delle Costituzioni. Indicava come punto di primaria importanza che non si ammettesse nell'Ordine ogni giovane che si presentava, ma solo i migliori dopo un esame rigoroso, perchè temeva che l'Ordine perisse per mancanza di buoni sudditi. Con sudditi non bene disposti, ammoniva, l'osservanza si rilascia. Da ora in poi, stabiliva, si devono riceverli solo in numero necessario e curarne la buona educazione sotto la guida di un maestro adatto. I novizi, professi e conversi devono essere istruiti nella regolare osservanza, nell'umiltà, nel canto, nei riti, nelle cerimonie, nel breviario e imparare la Regola di S. Agostino a memoria in latino o nella lingua vernacola.

Poi attuò la visita del convento parigino [56]), tanto desiderata dal re francese, Ludovico XIV. Dopo una breve preparazione partì con il suo socio il p. Nicola Oliva il 1 ottobre 1668 [57]). Ebbe le stesse raccomandazioni apostoliche che il suo predecessore Luchini e seguì anche quasi lo stesso itinerario : Nizza - Arles - Lione, proseguendo però poi per Nevers [58]), e arrivò a Parigi il 28 novembre. Scopo principale della sua visita era il riordinamento dell'economia sia delle province che dei conventi. Perciò richiese il bilancio economico degli ultimi dieci anni di tutti i conventi. La sua intenzione non era puramente finanziaria : desiderava evitare la soppressione dei conventi guidicati inutili da una commissione regia. Dovette però, sembra, su comando del re effettuare la chiusura di tutti i noviziati per un biennio. Mandò ai conventi un formulario del governo con 63 domande, uguali a quelle del documento pontificio degli anni 1649-50 riguardo alla soppressione realizzata in Italia. Le domande erano dettagliate, fino a richiedere il numero del bestiame e del pollaio con una esatta informazione della loro produzione : il latte, la carne, le uova ecc. Tutto questo realizzò nei mesi di dicembre 1668 e gennaio 1669. Poi iniziò la visita locale in Parigi e esaminò rigorosamente la situazione del convento

56) Da fare senza l'assistente, ma accompagnato da due sudditi benvisti, *Iniuncti nobis*, 28, IX, 1668, Dd 105, f. 140 v; BB. vol. 4; potè anche prorogare i capitoli provinciali acciocchè potesse presiederli, *Cum sicut pro parte*, 8, VI, 1669, BB. vol. 4, e creare in ciascuna provincia e congregazione due maestri in teologia, *Cupientes ut*, 17, IX, 1670, Dd 107, f. 172.

57) In quell'anno fondò, con l'aiuto del nunzio apostolico nella Svizzera un ospizio in onore della Madonna di Selva a Lucerna, *Exponi nobis nuper*, 20, IV, 1668, BB. vol. 4.

58) Per l'itinerario vedere la carta geografica inserita.

maggiore, come quella del minore (S. Nicolàs dei « *petits pères* ») e visitò anche il convento degli Scalzi, Notre Dame de la Victoire.

In quel periodo il procuratore generale Giuseppe Eusani fu eletto sacrista di S. Santità [59]). Il p. Nicola Oliva prese il posto di procuratore generale e subito partì da Parigi. Nuovo socio del priore generale divenne il p. Lorenzo Perini. Il 3 maggio il Valvassori rilasciò i decreti per il convento maggiore di Parigi. Questi erano in genere uguali a quelli del p. Luchini con alcuni aggiornamenti. Di rilievo è il capitolo *De ordinata subordinatione*, cioè riguardo alla ubbidienza e alla pace monastica, il debole della famiglia religiosa parigina. Nella stessa maniera procedette nel convento generalizio di Tolosa, che viveva in grande discordia con la provincia omonima. Ugualmente ristabilì la concordia tra la provincia della Provenza e il convento generalizio di Avignone. In tutti i tre studi generali francesi la situazione era identica : rivalità regionale e interprovinciale era alla base dei disordini che di tempo in tempo gravamente turbarono e minacciarono l'andamento degli studi e della vita quotidiana. Ivi il Valvassori sentì di prima mano le notizie della morte del nestore degli storiografi agostiniani : Simplicien de St. Martin poco tempo prima incontrato e apparso come molto robusto. Questi infatti morì, in età di 98 anni, il 2 agosto 1669.

Il 14 novembre susseguente, il priore generale rientrò in Italia e proseguì ivi la visita [60]). Esaminò l'economia dei conventi, esortò ad ufficiare rettamente e devotamente il culto divino e provvide al buon regime dei conventi. Principalmente si soffermò nei conventi generalizi e percorse la penisola italiana fino a Napoli. L'unica disarmonia riscontrata fu il comportamento degli Scalzi della congregazione d'Italia e della Germania. I suoi superiori si opponevano tenacemente alla partecipazione attiva alla visita dall'assistente italiano, negandogli ogni diritto riguardo alla congregazione. Gli Scalzi erano già da molto tempo contrari alla sopraintendenza del priore generale dei conventuali e giudicavano il suo interesse come ingerenza indebita in un'Ordine indipendente. Imitavano, ma in modo più deciso, i recolletti spagnoli e la congregazione di osservanza lombarda nel farsi autonomi.

Il Valvassori ebbe un vivo interesse per la vita spirituale e lo mostrò anche come grande promotore della meditazione quotidiana [61]),

[59]) *Hierarchia Catholica*, V, Patavii 1952, 217; 320.

[60]) Con il privilegio di farla con solo un'assistente accompagnatore, *Cum sicut nobis*, 23, XI, 1671, Dd 108, f. 245v.

[61]) Per tale pia pratica applicata per quindici minuti ottenne un'indulgenza di 100 giorni, *In ea quae*, 19, III, 1671, Dd 108, f. 89.

specialmente quando, nel 1671, per rimediare al rilassamento generale della pia pratica, essa fu arricchita di alcune indulgenze. Molto fece, nel campo liturgico, il neo-eletto sacrista papale, mons. Eusani. Egli procurò l'introduzione di nuovi offici nel breviario agostiniano : di S. Liberato e soci nel 1671, della B. Veronica da Binasco e del B. Giovam Buono nel 1672. Dal 1673 mons. Eusani fu membro della commissione per la revisione del messale dell'Ordine e ottenne nello stesso anno l'officio e la messa votiva mensile in onore di S. Nicola [62]).

Il 20 dicembre 1672, Valvassori si mostrò molto riconoscente verso il suo segretario, Francesco Maria Ferragatta, che aveva composto l'orazione in onore di S. Agostino *Deus qui abditiora* e l'antifona per i Vespri della festa della Traslazione di S. Monica, *Haec est vera mulier* [63])

Alla fine del suo generalato, Valvassori dovette di nuovo costatare che la rivalità umana minacciava continuamente la pace e l'armonia tra i suoi consiglieri quotidiani a causa di mancanza di umiltà e di senso di unità. Nel dicembre 1672, l'assistente tedesco Johann von Breisach morì essendo vescovo suffraganeo eletto di Spira. Quasi mai era stato a Roma, rimanendo e viaggiando nella Germania come visitatore generale e apostolico. A suo successore fu eletto il belga Michael van Hecke [64]). In tale occasione l'arrivista assistente spagnolo Iñigo de la Cerda protestò perchè ebbe l'ultimo posto (in se storicamente giusto) tra gli assistenti, nonostante fosse il più anziano per età e per promozione al magistero. Insistette fino a creare una causa apostolica per poter raggiungere il suo scopo personale, sacrificando la pace nel governo supremo dell'Ordine [65]). In tale circostanza si aprì il capitolo generale. Il 3 dicembre 1677 il Valvassori abdicò e fu nominato vescovo di Pesaro.

[62]) Ottenne anche un'indulgenza plenaria da lucrare nelle feste dei santi dell'Ordine, *Universis Dei*, 18, XII, 1671, Dd 108, f. 251; Höhn, con l'inizio *Unigenti Dei*, op. cit., p. 293; e una nella festa del Nome di Maria Santissima (20 ott.), *Ex iniuncti nobis*, 6, VIII, 1672; rinnovata il 4, III, 1678, *Exponi nobis nuper*, BB. vol. 4. Preparò una nuova edizione del Messale e del Breviario O.N.; questi furono prescritti col breve *Ex iniuncto nobis*, 28, IV, 1673, AA 4, 129-131, e proibì alle case editrici per 10 anni l'edizione di codesti libri già esistenti, *Cum sicut dilectus*, 28, IV, 1673, BB. vol. 4. Cfr. Appendice XVIII, La vita liturgica.

[63]) Poi cambiata in : *Haec est vera vidua.*

[64]) *Religionis zelus*, 7, XII, 1672, Dd 109, f. 209; AA 1, 406, nota 6, però con l'inizio *Cum itaque sicut*. Per la bibliografia riguardante questo padre vedere Appendice XVII, Personalia e XXVIII, Teologia agostiniana e giansenismo.

[65]) Si procurò la rinnovazione per un sessennio, *Religionis zelus*, 24, XII, 1672, Dd 109, f. 226v; AA 1, 407, nota 1.

NICOLA OLIVA, priore generale 1673-1677.

Questo capitolo [66]) fu presieduto dal nuovo cardinale protettore Lorenzo Imperiali [67]), che successe al card. Pallotta, il quale, per circa trenta anni, aveva seguito e guidato, talvolta arbitrariamente, le vicissitudini dell'Ordine. Il capitolo s'iniziò il 18 maggio 1673 e diede all'Ordine, in 20 dello stesso mese, come nuovo moderatore supremo il toscano Nicola Oliva, † 1684 [68]), che ottenne 97 dei 117 voti. Furono eletti i curiali eccetto gli assistenti della Germania, Michael van Hecke, e della Spagna, Iñigo de la Cerda, perchè erano già stati prima confermati nel loro ufficio con brevi apostolici [69]).

Questa volta il definitorio generale ebbe dodici membri, compresi fra loro un messicano e un portoghese. L'ultimo fu aggiunto di nuovo a causa dei dissidi politici che dividevano la penisola iberica : spagnoli e portoghesi continuavano a guardarsi come giudei e samaritani. Il capitolo durò soltanto sei giorni, cioè fino al 24 maggio, e il definitorio generale fino al 11 giugno. In quel periodo il priore generale ottenne la solita facoltà di creare 40 maestri soprannumerari in tutto l'Ordine [70]).

Dopo aver redatto i decreti per la provincia della Castiglia e per il convento maggiore parigino, il p. Oliva iniziò il rinnovamento degli

[66]) Durante il capitolo i fedeli potevano lucrare un'indulgenza plenaria in tutte le chiese dell'Ordine alle consuete condizioni, *Cum sicut*, 6, III, 1673, Dd 109, f. 298.

[67]) *Cum sicut*, 22, III, 1673, Dd 109, f. 323v, 393v; AA 11, 273.

[68]) Dd 110-114, Regesta Rev. mi P. Nicolai Olivae, 1673-1677.

[69]) La curia generalizia, 1673-1679 :

Presidente : Lorenzo card. Imperiali;

Priore gen. : Nicola Oliva; 1677 vesc. di Cortona (vedere sopra nota 21), † 1684, Domenico Valvassori (vic. gen.);

Proc. gen. : Domenico Valvassori; 1677 Fulgenzo Travalloni;

Ass. italiano : Girolamo Ripa;

Ass. francese : Jerôme Moral;

Ass. tedesco : Michael van Hecke, † 1687;

Ass. spagnolo : Iñigo de la Cerda; 1683 vesc. di l'Aquila (vedere sopra nota 21), † 1702;

Segr. del priore gen. : Camillo Canali.

[70]) *Cupientes ut*, 11, IV, 1674, indica due per ciascuna provincia in tutto l'Ordine, BB. vol. 4. Personalmente ricevettero il breve del magistero : p. Atanasio Penna, *Religionis zelus*, 15, V, 1673, Dd 109, f. 393, Isidoro Ramón, 12, VI, 1673, ib.; Antonio de la Enzina, 18, V, 1675, ib.

studi per rimediare all'assentismo dalla scuola. Il primo convento nel quale pubblicò la riforma, fu quello perugino, ove era stato celebrato il capitolo e dove egli indisse subito una visita. Dappertutto dimostrò una cura speciale per i *professoria* e noviziati, affinchè venisse assicurata la buona formazione della gioventù [71]). Aveva, come i suoi predecessori, un'alta idea dell'osservanza regolare. Esigette una povertà reale : ognuno doveva consegnare, depositare i suoi denari, non soltanto in iscritto con la formula dell'esproprio, ma cederli realmente, in natura, alla cassa comune. Gli oggetti di oro e d'argento o semplicemente di lusso dovevano essere tolti dalle camera e celle. Anche l'economia dei conventi, che tanto soffrivano per gli interessi personali dei religiosi, doveva essere sanata. Perciò ordinò la compilazione d'inventari, affinchè la negligenza nelle cose comuni si convertisse in attenzione e cura speciale. In ogni convento le carte di valore dovevano essere bene custodite e conservate in un archivio conventuale. Per essere sicuro dell'osservanza di questi decreti ne intimò la lettura mensile.

Prima di recarsi a Roma, percorse [72]) l'Umbria, la Toscana, la Lombardia, la valle padana — con eccezione del Veneto — e le Marche ristabilendo l'osservanza nei conventi generalizi. Arrivò a Roma il 21 marzo 1675, più di un'anno e mezzo dopo la sua elezione. Non esitò a riformare anche il primo convento dell'Ordine, quello romano di S. Agostino, richiedendo anche là l'osservanza della povertà reale. Poi scrisse una lettera pastorale per tutto l'Ordine, *Inter caetera*, insistendo sulla creazione di un deposito o cassa comune, sulla semplicità delle camere, sulla consegna delle elemosine anche da parte dei predicatori. Questi ultimi in futuro non dovevano conservare più nulla a scopo personale.

Gli Scalzi.

Il 20 aprile 1675, il priore generale Oliva concedeva alla congregazione degli *scalzi del Portogallo* un proprio vicario generale per un sessen-

[71]) Per la bibliografia cfr. Appendice XIX, La vita spirituale e XX, Lo studio.

[72]) Potè fare la visita sacra con un'assistente accompagnatore, *Cum sicut nobis*, 17, III, 1674, Dd 111, f. 17. Sempre ritorna questo breve perchè esime dall'osservanza del breve di Clemente VIII, non ancora annullato, che prescriveva la presenza di tutti i quattro assistenti. Nicola Oliva ricevette il titolo di commissario apostolico per tutto l'Ordine e anche per gli Scalzi fuori d'Italia, *Inter alias nostrae*, 17, III, 1674, Dd 111, f. 14v-17; 48-50v.

nio, mettendo così fine alle lunghe controversie, dando origine a una nuova congregazione nell'Ordine [73]).

La storia della riforma scalza [74]) segna fin dall'inizio una continua burrasca. Causa principale ne è stata la congregazione francese, fondata nel 1596 dal p. François Amet e riconosciuta nel 1610. Già nel 1628, ci fu il primo tentativo di liberarsi dalla giurisdizione del priore generale, che era sempre un conventuale, ma fu sventato. La questione si aggravò con la redazione di Costituzioni peculiari, approvate nel 1632 e pubblicate (però non prima del 1642) con aggiunte offensive e false circa la giurisdizione del suddetto priore generale. Nel 1640 un aspra lite si iniziò nella Francia in occasione di una visita canonica effettuata nel convento di Marsiglia dal priore provinciale conventuale della Provenza, Louis Palluat. Le buone relazioni furono duramente turbata anche dalle *Lites de imaginibus*, che raggiunsero il culmine verso il 1644. La questione era, se fosse lecito rappresentare i santi dell'Ordine, come S. Agostino, S. Nicola, S. Monica, la B. Rita ecc. nell'abito degli scalzi. La lite non sarebbe mai stata tanto accanita se gli scalzi non avessero presentati i padri conventuali come figli spuri di S. Agostino. La lite non era ancora spenta nel 1670, a causa delle decisioni ambigue delle congregazioni romane e dell'indecisione di diversi cardinali protettori [75]) Quanto tesi fossero i rapporti tra gli scalzi e i conventuali o calceati appare dal dubbio proposto nel 1651 : *num professio Discalceatorum qui transeunt in Calceatos valida sit* ? Un altro fatto spiacevole fu la rivalità nell'elezione alla sede vescovile d'Ippona (Bône), nel 1644, tra il candi-

[73]) Approvata sotto il titolo *Congregatio Conceptionis B.M.V. Imaculatae Regni Portugalliae* e aveva 10 conventi : due a Lisbona e poi : Santarem, Monte Moronovo, Evora, Extremos, Portalegren, Moncaras, Porto de Mos e Cassarica (cfr. l'Atlante Agostiniano), *Sollicitudo pastoralis*, 8, II, 1675, David a S. Maria, op. cit., p. 100-108; Dd 111, f. 381-383. Nel 1671 si proibì, senza esito però, la propagazione degli scalzi nel Portogallo, *Alias emanaverunt*, 28, I, 1671, Fernandez, Bull. II, 505. Questi scalzi contestarono al priore generale anche la giurisdizione sulle monache scalze nei monasteri della SS. Trinità e della Concezione Immacolata, ambedue a Lisbona, *Alias emanaverunt*, 28, I, 1671, BB. vol. 4; *Ex iniuncti nobis*, 27, II, 1671, Dd 107, f. 310. Il titolo della congregazione corrispondeva all'introduzione della nuova devozione mariana nell'Ordine, come appare dal breve *Exigit commissae nobis*, 31, X, 1667, BB. vol. 4.

[74]) Per la bibliografia, vedere quattro appendici riguardanti le quattro assistenzie : XXIV, XXV, XXVI, XXVII.

[75]) Ma nel 1674 si concesse la partecipazione di tutti i privilegi dei conventuali agli scalzi, *Cum sicut accepimus*, 3, III, 1674, David a S.M., op. cit., p. 95-99 ; FernandezII, p. 523. Col breve *Exponi nobis*, 21, III, 1729 si approvò di presentare i santi dell'Ordine nell'abito degli scalzi, David a.S.M., p. 178.

dato conventuale Louis Palluat e quello proposto dal vicario generale degli scalzi. Sembra che quest'ultimo, il p. Maurice de la Mère de Dieu, abbia prevalso grazie alla dote più pingue che fu presentata a Roma per assicurare alla sua congregazione l'erezione del vescovato menzionato [76]).

Dal 1653 la congregazione francese non mandò più gli atti capitolari, ad eccezione di alcuni periodi più o meno pacifici. In questi si comunicava soltanto l'elezione del vicario generale, nonostante fosse stato stipulato un'accordo, nel 1668, con il priore generale circa la designazione del *praeses capituli* [77]).

L'intenzione di separarsi dall'Ordine fu imitata anche dalla *congregazione*-madre degli scalzi, quella *della Spagna*, i cui membri portavano il nome di « recoletos » (recolletti) [78]). Nel 1654 il vicario generale spagnolo non mandò gli atti del capitolo celebrato, ma soltanto l'avviso, che egli era stato eletto. Il priore generale reagì energicamente, ma invano.

Nel 1653 la *congregazione italo-tedesca* assunse un'altra volta il titolo di priore generale per il suo superiore maggiore in luogo di quello di vicario generale [79]). Si contestò al priore generale dei conventuali, o almeno al suo assistente per l'Italia, il diritto di fare la visita nella congregazione; un fatto che in ogni generalato causò dei reclami presso la S. Sede [80]).

L'evoluzione dello spirito separazionista è chiaramente illustrata da alcuni privilegi che gli scalzi si procurarono negli anni 1626-1678

[76]) Però egli non figura in *Hierarchia Catholica*, IV.

[77]) *Exponi nobis nuper*, 11, IV, 1669, BB. vol. 4. La congregazione francese accettò il convento della congregazione lombarda : S Nicolas de Brou in Bourg en Bresse col breve *Exponi nobis*, 1, III, 1669, BB. vol. 4. I rapporti con l'Ordine esitevano ancora verso la fine del secolo, quando si introdussero alcuni decreti riguardanti il canto gregoriano *Exponi nobis nuper*, 17, III, 1698, BB. vol. 4.

[78]) Nel 1653 dovettero restituire ai conventuali della provincia aragonese un convento a Valencia e quello di Gandia, *Universis et singulis* (?), 1, X, 1653, AA 5, 466. Essi avevano anche difficoltà con i padri Trinitari a Roma, come indica il concordato fra loro confermato col breve *Militantis Ecclesiae*, 15, III, 1666, Fernandez II, p. 462.

[79]) Il primo tentativo risale al 1626. L'ultima usurpazione citata fu condannata col breve *Exponi nobis*, 16, III, 1674, Dd 110, f. 309v. Due anni dopo però si dichiarò il convento romano di Gesù e Maria studio generale sotto la giurisdizione del vicario generale, *Sollicitudo pastoralis*, 27, IV, 1676, BB. vol. 4, e ottenne la protezione apostolica per le librerie della Congregazione, *Conservationi*, 24, XII, 1671, David a S.M. p. 92.

[80]) Il titolo di capitolo generale concesso al convegno degli scalzi non piacque ai conventuali e fu condannato, *Militantis Ecclesiae*, 16, VI, 1659, David a S.M., p. 65.

riguardo al potere del vicario; riguardo agli assistenti generali dei conventuali e all'erezione della confraternita dei Cinturati [81]). Un cambiamento fondamentale nell'ideale della stretta osservanza, professata all'inizio dagli scalzi, fu operato dalla definitiva introduzione della povertà mitigata nel 1710 [82]). In quell'anno si stabilì che ogni convento poteva acquistare dei beni mobili e immobili, poichè la questua non era sufficiente per il mantenimento, come già messo in relievo nel 1665 e nel 1680. Un'altro tentativo di separazione, però da parte degli scalzi della Spagna, fu portato davanti alla curia pontificia nel 1716. Ma la curia diede ragione al priore generale conventuale e gli spagnoli dovettero ritirare la domanda.

In molte altre circostanze però, gli scalzi si mostravano sudditi pacifici e presentavano i loro auguri al priore generale, come appare durante le sacre visite fatte dai priori generali Luchini e Valvassori nella Spagna e nella Francia. Soltanto in Italia la situazione rimase sempre abbastanza tesa [83]), sebbene la visita apostolica del 1747. curiosamente affidata al priore generale dei conventuali, Agostino Gioia, venisse bene accettata [84]). I 54 decreti, che emisse, rimasero

[81]) 26 maggio 1626 : Vicarius habet omnia iura et praerogativa cuiuslibet generalis alterius Ordinis; 21 aprile 1663 : Assistentes generales OESA nullum ius habent in visitatione prioris generalis eiusdem apud discalceatos peracta; 30 settembre 1678 : Omnes vicarii generales diversarum congregationum confraternitates Cincturatorum erigere possunt in propriis solum ecclesiis, non autem eas aggregare archiconfraternitatem Bononiae, David a S. Maria, *Bullae Summorum Pontificum, Sacrae Congregationis decreta ad augustinienses excalceatos spectantia*, Romae 1742.

[82]) Omnes conventus possunt ab hoc anno acquirere bona stabilia et possessiones, quia mendicatio ac eleemosynae non sufficiunt, ut iam decretum anno 1665 et 1680, ib. Per notizie biografiche dei membri-autori, *Aug.* 18 (1968) 205 ss.

[83]) Specialmente dopo la dichiarazione che il loro vicario doveva sottomettersi alla giurisdizione del priore generale conventuale, *Libenter ea largiri*, 1, I, 1727, David a S.M., p. 138; ma si confermarono altri favori, *Dudum per fel rec.*, 27, IX, 1727, e *Romanus Pontifex*, 30, III, 1732, ib. 168-174; 198.

[84]) La nomina col breve *Supremae Apostolicae* 25, IX, 1747, A. Gioia, *Acta sacra visitationis* etc., Romae-Fulginiae 1748, cfr. B. van Luijk, *Der Augustiner-Eremit Agostino Gioia 1695-1751*, Würzburg 1959. p. 123 e 78-81.

Una succinta storia di questa congregazione è offerta dai brevi che ho potuto raccogliere. Fu approvata la divisione in province italiane, *Exponi nobis*, 30, IV, 1692, David a S.M., p. 116; la erezione della provincia tedesca : *Nuper pro parte*, 30, VI, 1692, ib. 113; la provincia romana fu divisa e si eresse quella del Piceno, anche detta di Ferrara, *Exponi nobis*, 21, III, 1731, ib. 27, 189. A quest'ultima provincia venne tolto il diritto di nominare i propri superiori e di accettare dei novizi, perchè soffriva di dissidi interni, *Suprema apostolica*, 4, III, 1760, BB. vol. 5. Gli scalzi d'Italia ricevettero il permesso

quali norme direttive in cotesta congregazione per alcuni decenni [85]).

Gli scalzi attendevano alle stesse attività che i conventuali. Nelle tre province spagnole si nota inoltre una meravigliosa partecipazione al lavoro missionario sia nell'America Latina, ove si formò la *congregazione della Candelaria* [86]), vicina a Bogotà, sia nelle Isole Filippine, un territorio che diventò una provincia separata verso il 1670 [87]). I vicari-generali spagnoli governavano con mano forte facendo sempre costante attenzione alla osservanza, come appare dai molti decreti emessi dopo ciascun capitolo nel Sei e Settecento [88]). La risonanza dell'ideale degli scalzi nel mondo femminile era molto forte, come attestano le numeroso fondazioni di monasteri delle Agostiniane Scalze, specialmente nei regni spagnoli [89]).

di celebrare i capitoli provinciali, *Nuper pro parte*, 30, VI, 1692, David a S.M., p. 113; confermato : *Exponi nobis* 30, IV, 1701, ib. 116, e avevano dappertutto gli altari privilegiati quando si celebrava la Messa per i defunti frati e suore della congregazione, *Cum sicut dilectus*, 19, VI, 1741, ib. 210; dovettero osservare in tutti i conventi le stesse direttive riguardo al canto piano, alla tonsura grande e al capuccio rotondo, *Cum sicut*, ib. 130. Membri che erano consanguinei in primo e secondo grado non potevano insieme partecipare ai capitoli provinciali, *Exponi nuper*, 24, XI, 1702, ib., p. 119; un decreto non applicabile a capitoli conventuali quando ne partecipavano almeno 12 vocali, *Alias pro parte*, 20, IX, 1723, ib. p. 122; in caso di ricorsi gli scalzi dovevano osservare il processo normale, *Alias nos generali*, 2, XII, 1733, ib., p. 204; 7, XII, 1733, BB. vol. 5.

Per una storia dettagliata vedere G.M. Raimondo, *Gli agostiniani scalzi*, Genova 1955 e la bibliografia nell'appendice XXIV.

85) Confermati con il breve *Iniuncta nobis*, 27, III, 1748, B. van Luijk, op. cit., p. 123; vennero mitigati *Iniucti nobis*, 27, II, 1761, Roma, Archivio di Stato, Conv. Soppressi, Agostiniani Scalzi, Busta 180, fasc. 207; rimessi poi nel primitivo vigore, 22, IX, 1763, ib.

86) Confermata col breve *Exponi nobis*, 8, VI, 1668, Fernandez II, p. 486.

87) Si formò anche una *congregazione* detta *della Spagna e delle Indie*, i cui membri consanguinei in primo e secondo grado non potevano insieme partecipare a un capitolo, *Ea quae pro*, 4, V, 1656, BB. vol. 4; Fernandez II, p. 425. Nell'elezione del vicario si doveva osservare l'alternativa, *Ecclesiae Catholicae*, 23, II, 1660, BB. vol. 4; Fernandez II, p. 430 e i membri destinati per le Isole Filippine non potevano fermarsi definitivamente nel Messico, *Nuper emanavit*, 5, VIII, 1660, ib. p. 447.

88) Vedere gli atti pubblicati in *Acta Ordinis Recollectorum S. Augustini*, 1 (1951) seguenti. Poichè i vicari furono nominati diverse volte fuori dei capitoli si confermò a costoro gli stessi privilegi dei vicari eletti in capitolo, *Nuper pro parte*, 3, III, 1737, BB. vol. 5. Un membro di questa congregazione, Johannis Damascenus a SS. Conceptione, fu vescovo-eletto di Pechino, *Cum nos Ecclesiae*, 10, VII, 1778, ib.

89) Per un elenco non completo vedere *Acta*, op. cit. 5 (1958), 229-332; Fernandez I, 86-89.

Nella Francia come in Italia e nell'Europa centrale [90]), cioè nella provincia detta della Germania, dipendente dalla congregazione italiana, l'attività principale fu la cura pastorale e la predicazione. Un famoso predicatore fu il p. Abramo di S. Chiara [91]). La congregazione italiana accettò una missione nel Tonchino (Hanoi) nel 1699, che abbandonò verso il 1800, e dal 1736 al 1811 ebbe anche un centro missionario a Pechino. Alcuni padri furono martirizzati e il loro martirio fece una profonda impressione nella Congregazione.

Giuridicamente, sebbene la pratica fosse un po'ambigua — come per esempio nella congregazione francese, che soccombette completamente, come quella portoghese, sotto i colpi della rivoluzione francese — gli scalzi rimasero sotto la giurisdizione del priore generale dei conventuali. La congregazione italiana [92]) vi rimase fino alla metà del secolo XIX e quella spagnola fino al 1912. In diverse occasioni, specialmente da parte della congregazione della Francia, si chiese dei consigli o si appellò al priore generale dei conventuali per rimediare a controversie interne.

Nell'agosto 1676, il priore generale Nicola Oliva codificò la riforma degli studi per i conventuali, dopo aver visitato i conventi generalizi d'Italia. Stabilì il numero di otto studi generalizi maggiori, cioè : Roma, Napoli, Bologna, Padova, Firenze, Milano, Perugia e Palermo, e volle che in essi fossere collocati i migliori professori e studenti. Mise fine ai cambiamenti annuali dei reggenti e ordinò che restassero per almeno tre anni nello stesso studio; descrisse e divise l'anno scolastico, determinò le materie da trattare, e spiegò ai reggenti e agli studenti come per loro intendeva l'osservanza della povertà.

Compose minuziosi e numerosi decreti per l'educazione dei novizi e dei professi, circa i doveri del maestro dei novizi e riguardo alla laurea magistrale. Tutto questo pubblicò in diverse lettere pastorali. Nella prima, in data 18 ottobre, trattava dell'accettazione dei novizi, della loro indole, indicando nella mancanza di un fervente spirito religioso all'entrata una delle cause del rilassamento della vita regolare.

90) Per avere una impressione dello sviluppo geografico degli scalzi e dei recolletti, vedere l'Atlante agostiniano, appendice V.

91) Vedere l'Appendice XXI, Predicazione e predicatori, e XVII Personalia.

92) Gli scalzi italiani superavano la soppressione approvata per i conventi della Toscana, *Illius cuius ineffabili*, 24, IX, 1782, Dd. 225, f. 88v-91v e le burrasche del tempo napoleonico.

In un'altra del 26 ottobre stabiliva le norme per gli esami degli ordinandi e degli aspiranti all'Ordine ed esprimeva il desiderio che venissero create commissioni provinciali per gli esami. Nella terza del 5 febbraio 1677, trattava degli esami degli studenti e del dovere dei reggenti. Il tempo più favorevole per gli esami è quello immediatamente dopo Pasqua, egli scrisse, e l'insegnamento teologico deve essere secondo S. Agostino, in modo speciale riguardo alla dottrina della grazia. In tutti i conventi generalizi assegnò personalmente le commissioni per gli esami; aumentò il numero degli aspiranti e ottenne la facoltà di far vestire in Italia 31 novizi soprannumerari.

Tutto ciò fece dopo aver conferito col papa regnante, con il quale, nelle udienze concessegli, parlò sempre sulla osservanza. Innocenzo XI, un uomo di sani principi, lo incoraggiò ad introdurre una povertà più regolare, come Oliva con molta gratitudine annotò negli ultimi decreti circa questo voto, emessi il 2 gennaio 1678. A causa degli eccessi che risultavano dai privilegi dei maestri, questo papa negò ai priori generali, per il tempo del suo pontificato (1676-1689), la potestà di laureare il numero tradizionale dei loro sudditi.

Il p. Oliva aveva ancora in animo un altro passo per una restaurazione spirituale, ma non potè realizzarla personalmente, perchè, su richiesta del granduca di Toscana, fu eletto vescovo di Cortona, il 12 agosto 1677. Governò questa diocesi per circa sei anni e ivi morì, il 13 marzo 1684.

Domenico Valvassori, priore generale 1677-1685.

Il programma del p. Oliva fu proseguito dal suo successore. É un fatto da ricordare, perchè purtroppo normalmente i piani iniziati da predecessori non vengono proseguiti : ognuno va per la sua strada, ha la sua clientela, e tanti confratelli che si dedicano all'incarico ricevuto, vengono umiliati con rimozione e in altri modi che ammazzano la carità fraterna e quella verso l'Ordine.

L'elevazione del p. Oliva all'episcopato [93]) aprì la carriera curiale al p. Fulgenzo Travalloni. Egli fu nominato procuratore generale, appena ritornato dalla Germania, dove era stato commissario aposto-

[93]) Col breve *Religionis zelus*, 26, XI, 1677, però non dovette cedere il generalato, BB. vol. 4.

lico [94]) nella provincia della Baviera. Per restaurare la pace, egli l'aveva divisa in due vicariati : quello della Baviera e quello di Salzburg-Tirolo [95]) L'incarico di procuratore gli fu confermato nel capitolo del 1679. In tale capitolo il vicario-generale [96]) Domenico Valvassori fu promosso al generalato [97]).

Valvassori stesso aveva convocato il capitolo [98]) con una lettera nella quale indicava i doveri dei padri capitolari e stabiliva che non potessero entrare nella Città Eterna prima dell'Ascensione del Signore e aggiungeva infine una esortazione ai superiori dei conventi. In una seconda lettera invitava 14 reggenti italiani e due transalpini (che ingiusta divisione!) a preparare i candidati per la difesa dei 16 argomenti teologici. Proibiva la pubblicazione delle conclusioni prima dell'approvazione del testo da parte del maestro del S. Palazzo e richiamava l'attenzione alla dedica di dette tesi. Per ogni collegio generalizio, che aveva il diritto o privilegio di partecipare a queste discussioni pubbliche in occasione di un capitolo generale, indicò il personaggio, fra le autorità ecclesiastiche e civili, a cui si doveva dedicare la tesi in segno di gratitudine e per propiziarsi favori e protezione. Diede consigli ai 21 predicatori capitolari per i panegirici dei santi dell'Ordine e per le omelie teologico-morali da tenere nella chiesa di S. Agostino a Roma, nelle settimane precedenti l'apertura del capitolo.

94) Insieme con il p. Giov. Batt. Conoro, suo socio, *Cum sicut accepimus*, 20, VI, 1676, Dd 113, f. 78-81v.

95) Eretta in provincia con 4 conventi : Salzburg, Dürnberg, Rattenberg e Lechfeld, *Nuper ad tollendos*, 14, IV, 1679, BB. vol. 4.

96) Nominato col breve *Religionis zelus*, 26, XI, 1677, Dd 115, f. 1.

97) Dd 115-124, Regesta Rev. mi P. Dominici Valvasori, 1677-1685. La curia generalizia 1679-1685 :

Presidente : Paluzzo card. Paluzzi Altieri degli Albertoni;

Priore gen. : Domenico Valvassori, vescovo di Gravina 1686 (cfr. nota 21), † 1689;

Proc. gen. : Fulgenzo Travalloni;

Ass. italiano : Paolo Naldi, vescovo di Capo d'Istria 1686 (cfr. nota 21), † 1713;

Ass. francese : Jerôme Moral;

Ass. tedesco : Michael van Hecke, Franciscus Bassery:

Ass. spagnolo : Ignacio (Iñigo) de la Cerda, Augustino de Junca, † dopo un anno 1684, Francisco de Sequeiros y Sotomayor, nominato col breve *Religionis zelus*, 24, III, 1684, Dd 123, f. 323v;

Segr. del priore gen. : Carlo Maria Perugia, † 1699.

98) Presidente fu il card. Altieri, *Cum sicut dilectus*, 20, IV, 1679, BB. vol. 4; AA 11, 374.

Il 17 maggio, verso le dieci della sera, il nuovo cardinale protettore Altieri si presentò come presidente, accettò l'obbedienza da parte dei capitolari e nominò i priori del coro e del refettorio. Il vicario generale aveva già nominato il prefetto della cattedra, e gli aveva affidato il buon ordine delle sessioni accademiche. In seguito furono nominati i tre giudici delle cause e i tre revisori delle lettere, uomini di grande fama : Christianus de Wolf, teologo, Francesco Maria Ferragatta, concionatore, e Giuseppe Sabbatini, bibliotecario della Biblioteca Angelica. Come suo sostituto il cardinale presentò il vescovo mons. Michele Angelo Zaccaria. Dopo di ciò i sedici conversi, in funzione di mazzieri, chiusero le porte del conclave agostiniano.

Nelle prime adunanze il p. de Wolf, presente in qualità di priore provinciale di Colonia, nell'esaminare criticamente i documenti dei presenti, sollevò diverse istanze : circa la validità dell'elezione dei capitolari della provincia d' Aragona, circa i voti fatti per compromissione dagli assistenti della Francia e della Spagna, circa i definitori che non erano mai stati priori provinciali, come esigevano le Costituzioni, e circa i votanti che supplivano capitolari assenti, per il fatto che erano tutti membri di province italiane. La riposta ai suoi dubbi fu che le leggi da lui citate, e realmente contrarie ai fatti notati risultavano senza valore a causa della consuetudine ormai tollerata. I votanti di alcuni distretti o vicariati, quali secondo la legge non avrebbero avuto diritto d'intervenire furono per questa volta accettati come capitolari in considerazione del lungo viaggio intrapreso. Per la prima volta, dopo le sgradevoli liti di circa mezzo secolo prima gli Scalzi della congregazione di Spagna e delle Indie, i cosiddetti recolletti, parteciparono al capitolo. Essi ricevettero il diritto al voto dopo aver promesso di accettare la sottomissione della loro congregazione alla giurisdizione del priore generale. Il p. de Wolf sollevò un altra eccezione per i capitolari presenti con meno di quindici anni di professione. Di nuovo gli assistenti della Francia e della Spagna si difesero con il sotterfugio, che, a causa delle distanze, non era stato possibile chiedere a tutti le fedi della professione e dell'ordinazione sacerdotale. Per evitare ulteriori difficoltà, il cardinale protettore, in qualità di presidente, dispensò per questa volta dall'età richiesta.

Dopo le regolari votazioni, il p. Domenico fu elletto per il seguente sessennio con 87 voti favorevoli e 28 contrari [99]). Prima di proseguire

[99]) E venne confermato, *Cum sicut nobis*, 22, VI, 1679, Dd. 117, f. 141.

le altre elezioni furono lette le lettere mandate, con il consenso del pontefice regnante, dalla congregazione dei vescovi e regolari. Queste richiedevano un rinnovamento della vita claustrale e la restaurazione dell'osservanza. Sia il cardinale protettore che il priore generale ricevettero una lettera speciale, in cui erano invitati a rivedere il governo dell'Ordine, a promuovere la riforma con il ristabilimento della disciplina regolare e con l' osservanza della vita comune. Questo intervento della congregazione suddetta fu l'eco della visita apostolica istituita nel convento di S. Agostino poco prima del capitolo. Questa visita, fatta dal cardinale Carlo Casanate, era durata quasi tre mesi : 7 febbraio - 26 aprile 1679.

Dopo la lettura di queste lettere si proseguì il capitolo usando come direttive per le sessioni il *Methodus Capitolorum* composto nel 1664 dall'expriore generale Luchini. Il 24 maggio fu formato il definitorio generale, composto da 11 membri — questa volta senza i rappresentanti della provincia portoghese o messicana — cioè ridotto allo stato normale.

Nella prima adunanza del definitorio fu presentato il nuovo testo del Cerimoniale dell'Ordine composto dall'ex assistente francese Thomas Guichens e fu istituita la commissione per la revisione delle Costituzioni. Decreti speciali non furono emanati, soltanto fu proposto di essigere l'osservanza dei decreti emessi poco prima, nel 1677, dall'expriore generale Nicola Oliva. Durante il definitorio generale, tenuto dal 30 maggio al 4 luglio, furono esaminate molte questioni di cui si sente l'eco e il frutto nelle note aggiunte alle Costituzioni, edite nel 1686.

Il p. Domenico Valvassori, che dal 26 novembre 1677 [100]) era già moderatore dell'Ordine in qualità di vicario apostolico, partecipò, in quel periodo, alle riunioni dei superiori maggiori degli ordini religiosi. Discussero i desideri d'Innocenzo XI, il modo per attuare una riforma religiosa e anche la maniera per ottenere la facoltà di accettare più novizi. Se questi colloqui abbiano avuto un immediato successo è difficile dire, ma, non molti anni dopo, il numero dei novizi era quasi normale rispetto a quello prima del 1650.

Il Valvassori rinnovò i decreti del suo predecessore, i quali furono personalmente approvati dal papa regnante, l'11 gennaio 1678. Ne fece seguire altri intorno all'educazione e formazione scientifica dei

[100]) Cfr. sopra nota 96.

novizi e professi. I punti principali trattavano dell'insegnamento della grammatica e degli studi umanistici : prescrivevano che i professi dovevano vivere in un luogo separato e che non dovevano intrattenersi con i padri del convento. Tutto ciò venne ancora ripetuto nelle lettere cosiddette *Aperiantur* del 28 maggio 1678, con cui il priore generale aprì l'anno scolastico. Cinque mesi dopo, il Valvassori ruppe una lancia in favore della teologia positiva e in modo speciale in favore della dottrina di S. Agostino intorno alla grazia, chiedendo però una leale accettazione delle direttive della S. Sede riguardo agli studi biblici. Con interesse seguì i progressi degli studenti e chiese subito delle spiegazioni quando gli giungevano degli indizi allarmanti come, ad esempio, quando gli giunsero dalla congregazione dei Battistini nel 1680. Il 24 aprile reiterò i decreti circa l'educazione dei novizi e professi, e li aumentò con altri il 23 novembre 1683.

Nel frattempo si dedicò alla restaurazione della disciplina regolare nella provincia di Quito [101]). Su richiesta del re cattolico, che si intrometteva spesso negli affari ecclesiastici in base al patrocinio assunto, il priore generale si occupò anche della provincia di Colonia per risolvere i malintesi creatisi tra il priore provinciale de Wolf e l'assistente generale van Hecke intorno alla divisione della provincia [102]). Pure la provin-

[101]) Già da dieci anni la curia era preoccupata riguardo a codesta provincia. Con documenti apostolici si tentò di conservare la tranquillità e la pace fra i membri spagnoli e creoli. Il governo della provincia fu prescritto, *Alias emanarunt*, 14, XII, 1674; *In supremo militantis*, 20, X, 1677 (AA 12, 37); 17, III, 1679; *Exponi nobis nuper*, 8,VIII, 1680; l'alternativa fra spagnoli e creoli, *Exponi nobis*, 19, VII, 1677, Dd 114, f. 128; *Pro parte*, 26, I, 1678; approvata, *Commissae nobis*, 17, III, 1679; *Alias pro parte*, 15, I, 1695. Per il resto i documenti riguardo a questa provincia e ad altre province latino-americane sono scarsi negli archivi europei dell'Ordine. Indico ancora che in codesta provincia i maestri in teologia aumentarono da 6 a 12, *Exponi nobis nuper*, 31, VII, 1690, Dd, 130, f. 171; e la fondazione della università pontificia di S. Nicolàs in Bogotà, *Ex iniuncto nobis*, 24, IV, 1694; Dd 141, p. 296; *Ar. Ag.* 13, 1(1920), 84. NB. i brevi senza indicazione speciale in BB. vol. 4; la storia delle province latino-americane è stata scritta, ma, in quanto a me noto, soltanto parzialmente pubblicata dai padri : Navarete-Guzman (Messico); Villarejo (Perù e Chile); Campo (Nueva Granada e Quito) e Merino e Rodriguez riguardo alle Isole Filippine e alla Cina. Vedere anche la carta geografica *Missionen in Venezuela und Kolumbien bis 1817*, Jedin, Latourette, Martin *Atlas zur Kirchengeschichte*, Herder, 1971.

[102]) A causa di una guerra fu nominato il vicario-provinciale, *Ex commissis nobis*, 28, III, 1676, Dd 112, f. 231, con i padri definitori e fra loro il p. de Wolf. Eletto priore provinciale il p. de Wolf emise 14 decreti riformatori, approvati con i brevi *Militantis Ecclesiae*, 14, VIII, BB. vol. 4 e 15, X, 1678, Ff 22, p. 1309.

cia di Parigi esigette la sua speciale attenzione per una lite che covava già da diversi anni [103]).

Il 14 luglio 1679 emanò un commento ai decreti del p. Oliva e ne aggiunse delle sanzioni, tra queste la privazione del vestiario in caso di disobbedienza.

Stabilì e applicò delle buone leggi per sanare l'economia dei conventi e per regolare la pratica dell'esproprio prescrivendolo anche per i padri della famiglia curiale. Il 19 agosto divise la provincia di Colonia in due : quella della Fiandra, ossia la belgica, sotto la quale annoverò curiosamente anche i conventi da più di un secolo soppressi : Haarlem, Middelburg, Dordrecht, Enkhuizen e una fondazione mai realizzata : Horn, vicino a Roermond; e l'altra propriamente detta di Colonia, alla quale pure assegnò dei conventi non più esistenti, cioè Wesel, Osnabrück, Koblenz, Erfurt e Lippstadt [104]).

Dall'inizio del 1682 fino al 18 febbraio 1683 fece la solita visita [105]) nei conventi generalizi, occupandosi anche della cura delle anime con molta energia intrapresa in diverse città. Durante la visita mantenne una frequente corrispondenza con il cardinale protettore tenendolo informato dell'andamento. In quanto possibile ne interessò anche le autorità civili. Fuori d'Italia mandò visitatori generali inculcando loro in modo speciale il riordinamento economico. Nel 1682 abolì la provincia di Terra Santa, mettendo l'unico convento rimasto, quello di Kérkyra (Corfú), sotto la giurisdizione del vescovo diocesano. Ritirò anche la famiglia religiosa dall'unico convento, che come ospizio esisteva nella Corsica. Verso la fine del suo generalato il p. Domenico Valvassori fece riprendere i processi della beatificazione del ven. p. Alonso de Orozco e dei Martiri Giapponesi [106]). Il 20 marzo 1683 aggregò all'Ordine la congregazione delle « Sœurs du S. Thomas de

[103]) Si rinnovarono i decreti del ex-priore generale Luchini, *Ex iniuncto nobis*, 22, IX, 1678, BB. vol. 4.

[104]) Questo mi sembra a causa delle insistenze fatte dal suo predecessore Filippo Visconti, il quale desiderava tanto la riapertura dei conventi andati persi a causa della riforma protestante e sul cui andamento non fece annotazioni attendibili. (Per i conventi, vedere l'atlante agostiniano).

[105]) Con i consueti privilegi riguardo all'unico assistente accompagnatore, *Cum sicut nobis*, 13, II, 1682, e al titolo di commissario apostolico, *Inter alias nostrae*, 13, II, 1682, BB. vol. 4.

[106]) A. Hartmann, The augustinians in seventeenth Century Japan, *Aug.*, 14-15 (1964-65)

Villeneuve » [107]), fondata dal p. Ange Leproust, come mantellate terziarie.

Fulgenzo Travalloni, priore generale 1685-1693.

Negli atti ufficiali la preparazione immediata al capitolo generale del 1685 [108]) è raccontata in uno stile molto elegante e ricco dal segretario dell'Ordine, p. Carlo Maria Perugia. Egli descrisse le presentazioni esterne con cui furono fatte le nomine. Il prefetto della cattedra, il belga Petrus Lambertus Ledrou, fu insediato con una allocuzione nella quale egli veniva paragonato ai fiori che tanto abbondantemente ornano i prati e i giardini nel mese di maggio, appena incominciato. Una novità fu la nomina di quattro padri in luogo di tre sia come revisori che come giudici delle cause, cosicchè ogni assistenza aveva il suo proprio rappresentante.

Al capitolo parteciparono 127 dei 161 votanti autorizzati. La maggioranza degli assenti era costituita da i priori provinciali di 23 province oltremontane e oltremarine. Il 9 giugno fu eletto priore generale il procuratore generale emerito : p. Fulgenzo Travalloni (1616-1693), con 126 voti [109]). Egli, già indefesso collaboratore del Valvassori, potè portare a termine la riforma tanto desiderata dalla curia papale e da lui stesso. Egli diede l'ultima mano alla redazione delle nuove Costituzioni. Queste furono aggiornate e poi arricchite dai decreti di riforma

[107]) G. Bernoville, *Dans le sillage de Monsieur Vincent : les religieuses de St.Thomas de Villeneuve, 1661-1953*, Parigi 1953.

[108]) La consueta indulgenza plenaria nelle chiese agostiniane, *Cum sicut accepimus*, 4, V, 1685, BB. vol. 4.

[109]) Dd 125-132, Regesta Rev. mi P. Fulgentii Travalloni, 1685-1693; la curia generalizia in quel periodo:

Presidente : card. Paluzzi Altieri;

Priore gen. : Fulgenzo Travalloni, † 1693;

Proc. gen. : Cesare Agostino Zucchi, † 1687, Antonio Pacini;

Ass. italiano : Guiseppe Sabbatini (1625-1700), abdicò 1689; Bartholomeo Ricci, † 1700;

Ass. francese : Augustin Lubin (1624-1695);

Ass. spagnolo : Francisco de Sequeiros, vescovo di Cassana 1686 (vedere nota 21), † 1691, José Guerrero de Torres; Juan Bautista Sicardo (1636-1717), abdicò 1693; Barnabé de Castro;

Ass. tedesco : Franciscus Bassery, † 1689, Ferdinand Hartisch col breve *Religionis zelus*, 24, XI, 1689, Dd 129, f. 162v;

Segr. del priore gen.; Nicola Serani.

che erano stati approvati nell'ultima assemblea generale. Erano state precedute da vari tentativi. Il primo fu quello dell'assistente francese Thomas Guichens [110]), il quale nel 1673 pubblicò un testo di Costituzioni che non riportò un'approvazione generale. Più felice fu nella preparazione del Cerimoniale che venne stampato nel 1679. Una commissione, istituita per questo nel 1679 e composta dai padri Jerôme Moral, Michael van Hecke, Giuseppe Sabbatini e Francisco Montaño nemmeno riuscì nell'intento.

Travalloni aveva una grande esperienza di governo, perchè era stato visitatore nel regno delle Due Sicilie, vicario generale della congregazione osservante di S. Giovanni a Carbonare (1660-61) e priore provinciale della sua provincia delle Marche (1671-73). Dopo il suo provincialato, era andato in qualità di visitatore generale e apostolico nella provincia bavarese e infine era succeduto come procuratore generale al p. Domenico Valvassori nel 1677.

Primo problema da risolvere fu la precedenza tra gli assistenti e tra le diverse province; problema che aveva molti lati spinosi e di cui la prima parte si concluse contro la tradizione ed in favore degli spagnoli. Terminate tutte le elezioni, ad eccezione di quella dell'assistente francese, si formò il definitorio generale composto da 13 membri sotto la presidenza del cardinale presidente. A causa di vari motivi questa volta ne facevano parte i priori provinciali del Portogallo, del Belgio e della Narbona con il definitore della provincia delle Filippine. Questo definitorio lavorò tanto tempo che non tutti i partecipanti hanno sottoscritto i decreti, alcuni ritornarono prima alla rispetive province.

Il frutto immediato delle discussioni e dei colloqui fu la revisione totale del governo dell'Ordine *in capite et membris* con decreti, che attuavano le direttive della congregazione dei vescovi e regolari. Questi riguardavano il culto divino, l'osservanza regolare, il governo della curia e delle singole province. Nei colloqui si discussero anche le imperfezioni in alcuni capitoli delle Costituzioni, le misure circa la formazione ed educazione dei novizi e professi, riguardo allo studio nei collegi italiani e riguardo alla materia da discutere nei casi morali. In particolare si trattò della povertà, della meditazione e della vita comune; punti sui quali Travalloni ritornò nelle sue lettere pastorali *Monet omnes provinciales* e *Quam graves animum*. Nelle lettere « Aperiantur » *Cum nostris cogitationibus* e *Ea praecipue ratione* riformò

[110]) Vedere sopra nel testo.

gli studi e gli esami, e prescrisse come autore principale nella teologia S. Agostino.

Riguardo all'ordinamento delle province venne regolata la situazione in quelle della Castiglia, dell'Andalusia ossia Betica, del Messico, Perù, Nuova Granada, Quito, Cile, Isole Canarie, Tolosa, Narbona-Burgundia, Provenza, Fiandra ossia Belgio, Boemia, Polonia e Inghilterra-Irlanda. Di queste province erano alcune in pieno sviluppo, perchè di recente formazione, altre soffrivano di una certa anemia, causata da liti interne e da una insana rivalità tra le fazioni o alternative.

Travalloni aggregò all'Ordine la Società dei Padri Betlehelmiti, i cui membri si dedicavano alla cura dei poveri indiani ammalati nel nuovo mondo [111]). Fu anche molto interessato allo sviluppo delle missioni europee in Inghilterra e nell'Olanda. In questi territori cercò di ricuperare, in quanto possibile, i conventi perduti o soppressi un secolo e mezzo prima.

Nel campo storico seguì l'esempio dei suoi predecessori. Nel novembre 1685 incaricò il belga Albertus Leroy, nominandolo storiografo, di tradurre in latino e di rettificare e perfezionare i *Secoli Agostiniani* del p. Luigi Torelli. Il p. Leroy ebbe come successori i padri Willem Wynants e Aurelius Piette. Il 22 agosto 1685 il Travalloni chiese al cartografo regio Augustin Lubin di accettare la carica di assistente della Francia. In questo stesso anno riuscì a porre termine alla lite circa la precedenza fra gli assistenti con un decreto pontificio del seguente tenore : la precedenza tra gli assistenti generali deve essere stabilita in base agli anni di magistero ottenuto nell'Ordine; non si debbono contare i gradi di dottore o di maestro conseguiti in università esterne.

Nel 1686, il generale preparò la consueta visita nelle province meridionali e settentrionali d'Italia e mandò altrove i suoi visitatori generali, come Paolo Mariano che inviò nella Calabria Ultra, Augustin Lubin nella Provenza, Ferdinand Hartisch nell'Austria e nella Moravia, Benedetto Saccardi nella congregazione napoletana e Filippo Felice in quella di Centorbi. Dopo l'alluvione del Tevere nei primi giorni del mese di novembre 1686, che portò come già quella del 1660 — le

111) Cfr. la bolla *Ecclesiae Catholicae*, 26, III, 1678, Mainardi, *Bull. Rom.*, VIII, 419-430; Heimbucher I, 1896, p. 497; F. von Biedenfeld, *Ursprung, Aufleben, Grösse, Herrschaft, Verfall und jetzige Zustände sämmtlicher Mönchs- und Klosterfrauen-Orden im Orient und Occident* (mit Abbildingen) I, Weimar 1837, 135-137, *Histoire des Ordres monastiques religieux et militaires* etc. (avec des figures), III (soumis à la Règle de S. Augustin), Paris, 1715, 349-357.

acque nel sotteraneo della sua residenza in piazza S. Agostino, Travalloni nominò il p. Agostino Zucchi commissario generale e partì per Napoli. Là s'imbarcò per la Sicilia. Dopo una pessima traversata, durante la quale sfuggì a stento a un naufragio presso le Isole Lipari, arrivò mezzomorto dalla nausea a Milazzo [112]). I padri domenicani e francescani fecero del loro meglio per recargli il primo sollievo. Poi proseguì per Palermo, ove poco prima il convento della Consolazione era stato separato dal principale, cioè da quello di S. Agostino. La visita della congregazione di Centorbi gli procurò una grande delusione. Ivi trovò il massimo disordine e una inosservanza tale da non potervi rimediare in breve tempo, perciò incaricò il priore di S. Agostino, Filippo Felice, di fare il meglio possibile.

Dopo aver presieduto il capitolo provinciale a Catania, ritornò nel continente e visitò le province calabresi. Nel mese di giugno 1687 ritornò a Roma e un anno dopo partì per la Toscana, l'Umbria, le Marche Anconitane e la Lombardia. A causa degli eterni litigi fomentati dalla congregazione di Lombardia non si fermò in nessun convento di questa osservanza. Questo suo comportamento costituiva anche una forte protesta contro la decisione del cardinale protettore che aveva stabilito si dovesse osservare la costituzione di Clemente VIII, confermata da Paolo V, Gregorio XV e Urbano VIII nella quale era interdetta all'assistente italiano la partecipazione attiva agli scrutini [113]). Dappertutto rilasciò dei decreti ispirati alle decisioni prese nell'ultimo capitolo generale. Spesso però dovette notare che questi decreti non erano adatti o adattabili alle condizioni locali e perciò dovette mitigarli [114]), specialmente per le province oltremontane e oltremarine, che si erano lamentate per tale inadattabilità.

Un giorno solenne del suo generalato fu il 16 ottobre 1690 [115]). quando, insieme con Lorenzo Giustiniani, Giovanni da Capistrano, Giovanni di Dio e Pascal Baylon fu canonizzato il B. Juan da S. Facundo (de Sahagun) con le consuete feste e pubblicazioni devote.

(*segue*) p. Benigno VAN LUIJK, O.S.A.

112) Per l'itinerario vedere le carte geografiche inserte.

113) Non ho trovato i brevi summenzionati.

114) Una esperienza e decisione da imitare nel tempo presente ! Potè creare 50 maestri nelle province e congregazioni italiane e 16 nella Spagna e nel Portogallo, *Cupientes ut*, 24, XI, 1689.

115) Vedere il seguente capitolo.

Documents pour servir à l'histoire de la province augustinienne de Cologne

Extraits des registres des prieurs généraux (1507-1551)

(*suite et fin*)*

ANNEXE

237 Hasseleti, 11 Maii 1544

Les définiteurs de la province de Cologne à Jérôme Seripando

Reverendissimo simul et prudentissimo patri, sanctarum literarum eximio professori, Magistro jheronimo de Neapoli, sacri ordinis fratrum heremitarum Sancti Augustini Priori Generali meritissimo, fratres (nominibus propriis manibusque subscripti provintie Colonie) Vestre paternitatis humiles filii, ea qua decet filiali subiectione in vero Salutari magno cordis affectu, cupiunt salutari.

Quum enim tanti patris mandato ad synodum provintialem predicte nostre provintie Colonie celebrandam nos evocatos agnoscerimus [276]), benevolis conventibus scilicet Coloniensi, Treverensi, Traiectensi, Hasselensi, Leodiensi, Lovaniensi, Mechelinensi, Gandensi, Brugensi, Hyperensi, Dordracensi, Harlemensi et Enchusensi (reliquis domi delitescentibus) [277]) antiquius visum fuit nihil, animoque ardentius inhesit, quam amplissime Vestre paternitati (omni posthabita qua nunc conventus singuli summe laborant necessariorum tenuitate) mente promtissima equissimis parere imperiis. Itineri idcirco accincti hoc anno universalis humane Reconsiliationis 1544, die vero undecima

*) Voir *Augustiniana* XVIII (1968), 116-133, 398-424; XIX (1969), 321-341, 597-639; XX (1970), 267-323.

276) Voir les documents 167 et 168.

277) Les couvents suivants ne furent pas représentés : Aix-la-Chapelle, Bedburg, Enghien, Hillesheim, Marienthal, Middelburg, Wallerfangen et Wesel.

mensis Maii in nostro conventu hasselensi, leodiensis diocesis, prenominatorum conventuum Priores, discreti atque vocales sese receperunt, ubi laudabili sanctoque more non obmisso, quinimmo Reverendorum priscorum patrum recta vestigia pro modulo insequentes, hora, loco decentiaque, aptis et designatis, capitulariter, palamque omnibus exhibite, aperte et lecte sunt litere a Celsa Vestra paternitate pro dicto synodo emanate. Quarum tenore prelibate Vestre paternitatis primo loco declaratus est Vicarius frater helyas hemericx, prior conventus gandensis. Qui quidem tanto sublimitatis honorem pertimescens, suis parabat cedere collegis, preclarum tamen recognoscendo beneficium. Et ne tam gratiose benevolentie sui superioris ac promotoris censetur ingratus, perspectaque sancte occupationis non exiguo merito, rem ipsam tametsi non sine tremore aggrediens, divini quoque spiritus ope afflante, sic moderatus est cuncta, ut finem pacificum sortita sint et tranquillum.

Deinde debita provintialatus officii humili resignatione previa, novo pastore eligendo fideliter procedentes, animis vocibusque almi numinis gratia devotius invocata, via scrutinii omnium vocalium concordi voto Reverendo patre Magistro Rogerio iuvene, sacre theologie non immerito professore, conventus brugensis alumno, in priorem provintalem dicte nostre provintie (nullo eius renisu obstante) canonice electo ac hilari mentis iubilo salutato, singulorum prenotatorum conventuum negotiis adamussim discussis, eorumdem sunt ordinate dispositiones, que cum his nostris literis, actisque capituli, humiliter Reverendissime Vestre paternitati presentanda transmittuntur.

Neque enim multo sermone commendandum censemus prefatum magistrum Rogerium. Eius enim integritas, profunda eruditio, morum gravitas, eloquentieque urbanitas (quibus misellam provintiam optimo consolatore aspirante, valide restaurabit tuebiturque) ab heri et nudius tertius Vobis pientissime pater, notissima sunt. Quapropter eundem confirmando nobis preficere, actisque capituli nostri robur dare non dedignaberis fidenter colligimus.

Nunc demum non nihil de divino officio convenit comminisci. Divinum itaque officium ubique per provintiam in viridi existere observamus. Non solum nobis persuasum, quinimo pro compertissimo habemus, in modo tamen eius et ritu, ob rubricarum diversarum dissonantiam, breviariorum nostri ordinis ritum, sanctorumque officia continentium inopiam atque in diffinitionibus Generalium comitiorum, multis iam effluxis lustris, nullam insertam specificationem (utpote)

de simplicibus festis, minoribus semiduplicibus, maioribus semiduplicibus (precibus dicendis in choro) aut omittendis, diebus intra quascumque octavas currentibus, de horis beate Marie in choro dicendis, aut etiam omittendis, festis commemorationibusque mensurnis beatorum patris nostri Augustini, Nicolai et Monice, conventuum alius sic, alius sic facit. Hanc certe discrepantiam ammodo non tollerandam, sed omnino tollendam, restituique decorem ac splendorem edificatorie comunis uniformitatis ex animo efflagitamus.

Insuper unum malum nobis molestum est et intollerabile, provintiamque desolatam, incessanter deploratiorem reddens synodum scilicet provintialem, a tam paucis indiesque paucioribus coli conventibus domi nempe delitescentes avaris (in aliorum gravamen) parcunt nummis. Huic predicto malo necesse est occurratur (alioquin)dicte provintie oneribus ferendis alios conventus etiam defectuos verisimiliter formidamus.

Postremo privilegiorum per felicis Recordationis Sixtum 4, Julium 2, Leonem 10 et Paulum 3, Romanos Pontifices, ordini concessorum, duobus exemplis, sive transsumptis, aut certe uno plenam in iudicio fidem faciente, permaxime indigemus. Eiusque rei Vigilantissimum te pastorem nobis indubie speramus profuturum.

Obsecramusque pastorum omnium principem Vestram Reverendam paternitatem sanam servare dignetur, et felicem.

Ex diffinitorio Capituli provintialis provintie Colonie in conventu hasselensi (ut premissum est) oratores vestri omnes, fidelesque filii
frater helyas vicarius Generalis et primus diffinitor [278])
frater rogerius iuvenis provincialis
frater Ioannes Iuliacensis secundus diffinitor
frater guilielmus borremans tertius diffinitor
frater Iacobus a Wydystorph quartus diffinitor
frater Nicolaus sloterdyck quintus diffinitor
frater lambertus methodius sextus diffinitor [279]).

Ff 22, p. 964

238 Brugis, 7 Aug. 1544

Roger de Jonghe à Jérôme Seripando

Non est, reverendissime pater, quod multis tuam modestiam (plus satis alioqui occupatam) interturbem aut molestem. Novit

[278]) Elias Heemeric, prieur du couvent de Gand. Voir la note 119.
[279]) Voir la réponse de Seripando dans les documents 174 et 175.

cordium scrutator deus optimus maximus, quo animo et studio tuam imprimis clementiam, deinde ceterorumque patrum capituli singulos convenierim precibus importunis pro animi libertate et servitutis annorum duodecim exoneratione seu redemptione, verum omni spe rursus frustatus nihil preter laterem lavisse et aerem verberasse videor atque omnem lusisse operam. Nescio certe quid deus in me previderit, hoc unum dolens scio, quod homo interdum aliis dominatur in grave malum suum, ipse vero per quem reges regnant et conditores legum iusta decertiunt [280]), misereatur mei et per sedium suarum assistricem sapientiam [281]) me in omnibus dirigat et conservet quando illi sic fieri visum est cui nulla ratio, nulla prudentia, nulla vis aut fortitudo, nulla denique consultatio prevalere potest, quam que illius et maiestate et tua reverentia salva, rude donari optarem et miles emeritus esse. Ceterum non parva sollicitudine et cura collectam anni 43 denumerare potui et iam ad tuam prudentiam transmittere presentium cursore et delatore literarum summam scilicet 16 ducatorum per manum magistri johannis clayszone bancarii nostri et huius recepte a tua dignitate pecunie remittat (precor) benignitas tua acceptilationem sive (ut aiunt) quitantiam, qua rationem accepte et date pecunie reddere valeam suo stato tempore. Precor clementissimum Iesum, ut secundum utrumque hominem diutissime te nobis servet incolumen velut ordinis nostri singulare ... [282]) et necessarium presidium.

Datum Brugis septimo augusti 1544 sub servitutis nostre et provincie sigillo nostroque chirographo.

Ditioni tue deditissimus clientulus (patrone optime) frater rogerius juvenis.

Ff 22, p. 965

239 Brugis, 23 Febr. 1545 (= 1546)

Roger de Jonghe à Jérôme Seripando

Clementissimo patri, eremitici cetus optimo primati magistro jhieronimo Siripando frater rogerius juvenis salutem et commissi gregis felicitatem et pacem.

Tue clementie benevolo consensu celebrata est provincie tue coloniensis sinodus in conventu hasselensi, diocesis leodiensis, anno 1544 et mensis maii die xi. Transmissa sunt ad tuam modestiam, prudentis-

280) Cf. *Prov.* 8, 15.

281) Cf. *Sap.* 9, 4.

282) Ce mot est illisible, l'encre ayant coulé dans le mot.

sime pater, maiorum decreta, ut tua auctoritate et miranda prudentia auctorisarentur seu approbarentur, et iam post sesqui annum [283]) expectantes, nihil de hiis recepimus, quod unum mirantur provincie patres, miramur et nos nullam nostri muneris nos accepisse confirmationem [284]) Exsolvimus simul summam 16 ducatorum iusti ponderis de camera pro collecta anni 43, cuius acceptilationem vel (ut vulgus habet) quitantiam apud nos habemus. Mittimus et nunc 16 ducatos pro collecta anni 44 et recepte a tua benignitate pecunie simul cum nostris diffinitionibus confirmatis chyrographum ad nos transmitte, ne nostre incurie seu ignavie hic casus imputetur, quem nec tue modestie imputare presumimus, sed vel cursorum vel mercatorum apud lugdunum neglectui [285]) imputamus. Utcumque res habet precamur ex animo tuam clementiam, ut nostri memor sit, ne videamur oblivioni traditi tamque mortui a corde [286]) vel dormientes in sepulchris, quorum non es memor amplius [287]). Difficilis apud nos annona est et multi conventus provincie nostre utrisque divitiis destituuntur et suppositis. Dominus misericordie sue inter nos recordetur dum iuste iratus fuerit nobis confidimus enim, quod in perpetuum non irascetur nobis [288]. Is tamen modestiam nobis in evum conservet incolumem et omne iustum desiderium tuum efficaciter adimpleat. Vale, dignissime pater et tuo rogerio clementius intende. Datum brugis sexto kalendas martii 1545.

Ditioni tue deditissimus clientulus frater rogerius juvenis provincie colonie et fratrum tuorum humillimus servus.

Ff 22, p. 968.

240 Brugis, 14 Aprilis 1547

Roger de Jonghe à Jérôme Seripando

Frater rogerius juvenis reverendissimo patri generali veram utriusque hominis felicitatem.

Literas tue modestie ad generalem ordinis nostri synodum rechaneti celebrandam nos citantes, vij augusti anni 1546 tridenti scriptas [289]

283) *Sesqui annum* = 1 an et demi. Ce qui prouve que ce document, daté d'après le style de Pâques (stilus Gallicanus ou stilus Brabantiae), fut écrit en 1546.

284) Voir la réponse de Seripando dans le document 177 du 27 mars 1546.

285) Ms. : *negglectui.*

286) Cf. *Ps.* 30, 13.

287) Cf. *Ps.* 87, 6.

288) Cf. *Ps.* 102, 9.

289) Voir les documents 181 et 182.

et 28 maii eiusdem anni, recepimus reverendissime pater, quas inter visitandum toti provincie promulgavimus et aliquot diffinitores ac seniores patres convocavimus ad nostrum conventum brugensem, ut maturo et provido consilio inter sese deliberarent respondere literis humanitatis vestre et pie patrum ordinis in capitulo futurorum expectationi, plus satis intelleximus illos solis literis responsuros per aliquot pregnantes rationes sese excusaturos. Quare aliquos mecum ad preclarum illum illustrium virorum et patrum nostrorum conventum non destinaverint suo tempore (ut speramus) oportuno recipientur litere. Ceterum quantum ad nos nostrumque [290]) munus, quo fungimur, dolemus plurimum (teste deo et conscientia) quod provincie nostre capitulum in annum futurum celebrari delatum sit, quod hoc presenti anno celebrandum et in eo nos nobis reddendos ac veluti emeritos milites rude donandos ex animo sperabamus, sed equo et forti animo ac patientia nobis opus est quando deo et hominibus pro consuetudine sic visum est. Ad hec oportunus et festinus viarum cursor ac fidus nuncius, hoc compendio nos uti coegit ne diffusius efflueret ineptus calamus. Denique collectam anni 45 [291]), id est xvj ducatos de camera et iusti ponderis, per literas cambii hiis nostris presentibus inclusas transmittimus a magistro johanne clayssone banchario nostro acceptas et huius collecte pro anno prenominato recepte chyrographum (seu ut aiunt) acceptilationem vel quitantiam per primum nuncium expectamus. Deus optimus maximus et magni consilii angelus [292]) dominus noster jesus christus suo spiritu futuram nostram synodum et omnes in ea [293]) futuros patres illustrare felicius prosperare et bene fortunare ad sui nominis perpetuam gloriam [294]), ad ordinis nostri decorem et felicem conservationem dignetur, in quo et per quem felicissime valeat clementia tua et sui clientuli rogerii juvenis aliquando meminerit. Datum brugis 14 aprilis 1547.

Ditioni tue deditissimus prior provincie tue colonie provincialis indignus [295]).

Ff 22, p. 970.

290) Ms. : *noststrumque.*

291) Seripando notait dans la marge : *colletta anni 45.*

292) Cf. Introitus missae III in Nativitate Domini.

293) Ms. : *eas,* corrigé en *ea.*

294) *et* biffé.

295) Voir la réponse de Seripando dans le document 187.

241 Brugis, 30 Aprilis 1547

Les définiteurs de la province de Cologne au chapitre général de Recanati [296])

Venerabilibus patribus primoribus ordinis fratrum eremitarum sancti augustini Recaneti congregatis.

Reverendissimis vicario generali patribusque diffinitoribus, provintialis [et] patres provintie Coloniensis eiusdem ordinis, obedientiam offerunt et salutem optant in domino.

Venerabiles et nobis in Christo plurimum observandi, literas istius capituli nuntias, a reverendo patre generali ad nos missas, recepimus, perlegimus, et quantum in nobis fuit studuimus animum ostendere candidum, paratum hiis respondere, presertim tam iusta efflagitantibus. Itaque hac de re convocati a reverendo patre provintiali, deliberavimus de itinere, numero, viatico et huiusmodi que prudens viator prius considerat quam se itineri committit. Sane non defuit alacer ac promptus animus, ceterum, ubi de viatico vel unius profecturi (quod vix minus quinquaginta ducatis afferabatur) actum est, et conventuum qui in fide persistunt, provintialique obedientes, tum in persolutione taxe tum in ferendis oneribus capitulorum et huiusmodi, consideratur tenuitas et numerus (ut qui ex xxi ad xi redacti sint) [297]), plane decidet noster animus. Maxime quod isti quoque tametsi in locis imperatori Carolo summa fide subiectis, tenues sint, quibus multa desunt necessaria, tam refriguit charitas ut vix sit credibile, omnibus in locis clanculum se insinuantibus, vel novis opinionibus, vel cleri despectu. Addite quod hiis proximis aliquot annis quibus mundus conflagravit bellicis tumultibus vix in ullo exempti fuimus ab impositionibus precipue decimis, vigesimis esculentorum et poculentorum novis gravaminibus, nemine se muro opponente pro domibus nostris, et necdum cessantibus huiusmodi gravaminibus, tam est bonus odor lucri ex re qualibet. Proinde post omnem deliberationem visum est literis deprecari gravissimos patres ordinis, ne iniquo animo absentiam corporalem vel patris provintialis, qui huic provintie pernecessarius est hoc presertim tempore, vel diffinitoris cuiuspiam, accipiant, atque hanc epistolam [298]) obedientie nomine huius Coloniensis provintie serena

296) Cette lettre ne parvint pas au chapitre de Recanati, Seripando ne la reçut qu'après le chapitre. Voir le doc. 187.

297) On note encore le nom de 13 couvents soumis dans le doc. 237 (mai 1544).

298) Ms. : *hoc epistolum.*

fatie suscipiant. Ceterum ex animo cupit et orat provintia ut per vos curetur ad nos veniant saltem duo exemplaria authentica privilegiorum nostrorum maris magni [299] et aliorum que robur obtinere possint in iuditiis. [p. 975] Neque enim nobis sufficere possunt transumpta e [300]) transumptis, ut vocant, eaque in formam libelli artari cupimus, impensis provintie. Preterea imprimis curatum optat, ne posthac in penitentiaria [301]) sanctissimi domini pape, aut alibi, expetiantur litere exemptionum ab ordine, modo quocumque cum semper plena mendatia narrentur quibus immutuntur ut plurimum, unde sit ut pereant conventus et ordo. Rursus iuvari cupit consilio, quid fiet hiis conventibus, qui omnia fere onera provintie, capitulorum, collectarum, vel nomine paupertatis, vel nescimus quo titulo detractant [302]). Item de uniformitate divini offitii in festis quo modo, quave solemnitate, quodque celebrandum sit [303]), quando octave, et quomodo peragende, quando hore virginis in choro dicende, quando non, de dominica cadente in octavis patris nostri augustini, percepit doceri singuli conventus. Hic suum fere modum observant non autem uniformem. De hiis per vestram authoritatem cupit informari provintia. Postremo vos totos Domino Deo committimus, quem oramus ut spiritum suum vobis impartiatur quo ea que recta sunt statuentes (quorum omnium copiam nobis transmitti postulamus) [304]) collapsum ordinis statum pristino nitori reddatis, ad dei gloriam et ecclesie Christi decorem. Valete in domino.

Datum brugis pridie kalendas maii per vestros humiles filios provintialem, diffinitores, patres provintie Coloniensis anno Domini millesimo quingentesimo quadragesimo septimo.
Frater Helyas heemeric, prior conventus gandensis, 2[us] diffinitor
frater Henricus lauaerts, prior Mechliniensis, 4[us] diffinitor
frater Judocus Reyngout, prior brugensis, 5[us] diffinitor

299) Seripando notait lui-même en marge : *privilegia*. Le *Mare Magnum* était une collection de règlements et d'instructions bien détaillés, groupés en plusieurs parties. Voir. E. Ypma, *Le « Mare Magnum », un code médiéval du couvent augustinien de Paris*, dans *Augustiniana* 6 (1956), 275-321.

300) Ms. : *et* corrigé en *e*.

301) Seripando notait en marge : *poenitentiaria*.

302) Seripando notait en marge : *conventus onera detrectant*.

303) Seripando notait en marge : *uniformitas officii*.

304) Seripando notait en marge : *copia statutorum*.

frater guilielmus borremans, prior lovaniensis, primus visitator
frater cornelius bets, prior iprensis
frater Symon Jacobi, lector Conventus Gandensis
frater rogerius juvenis, prior provincialis indignus [305]).

Ff 22, pp. 974-975.

242 Brugis, 1 Maii 1547

Roger de Jonghe à Jérôme Seripando

Religionis nostre primati dignissimo et patri nostro reverendissimo frater rogerius juvenis, humilis filius, salutem.

Promptior certe erat animus (quam calamus facile describere posset) tuam humanitatem et gloriosos ordinis nostri patres, viros sane et eruditione et varia virtute insignes, apud rechanetum causas et varios augustiniane familie casus mature et proinde tractantes invisere et manus pedesque officiose deosculari. Verum hanc animi mei promptitudinem et ultroneum affectum temperavit et remoratum est patrum provincie circumspectum et prudens colloquium, quo neminem mittendum, sed deprecatorias et absentie nostre vel aliorum excusatorias literas aliquot pregnantes rationes continentes conscribendas et tue modestie ac patrum prudentie destinandas esse censuerunt. Quas cum hiis nostris presentibus per nostrum trapesitam seu bancharium transmitti curavimus, ut clementissimi patris pie expectationi et sancto maiorum natu desiderio, utcumque respondeamus morem studiose illis gerentes. Ceterum collectam anni 45 [306]) ducatos 16 iusti ponderis magistro johanni clayssone trapesite vel banchario nostro dinumeravimus. De collecta tamen anni 46 magna animi anxietate perplexi, cuius vix dimidium recepimus propter decem provincie huius conventus nullum subsidium illi conferentes. Huic morbo opus est efficaci pharmaco quo sanari possit et debeat, ne nostris stipendiis militare cogamur. Utinam adesset huius anni nostri ministerii decimi sexti desideratissimus finis, qui anxium animum et gravi iugo succumbentem semel tandem relevaret et emeritum militem rude donaret, qua me donandum et opto et spero. Quandoquidem in proprio conventu nostro brugensi communior vita a me diu desiderata est, sed frustra. Proinde hanc primis literis tua modestia illis nostris

[305]) Ce sont les mêmes qui signaient la lettre du 18 mai 1543. Voir le document 164. Notons ici une faute d'impression auprès du nom de Josse Reingout, lisez 5.us au lieu de 3.us definitor. Concernant Borremans voir la note 118.

[306]) Seripando notait en marge : *colletta 45.*

brugensibus plurimum comendabit et nobis procurandam iniunget [307]). Inquietum enim est cor nostrum donec [308]) illam adipiscatur et videat velut unicum et precipuum laborum nostrorum fructum amantissimum, quo gustato letior et expectatior mors aderit, dum volet deus optimus maximus, plenum mortis et vite habens imperium. Qui te patrem mitissimum nobis filiis tuis servet in annos nestorios salvum et incolumem cum omnibus viris illustribus cetus eremitici venerandis patribus, quorum pia studia et virtuosos conatus omnes ad felix religionis nostre incrementum tendentes felicitet et bene fortunet, is per quem reges regnant et conditores legum iusta decertiunt [309]). Datum brugis kalendis maii 1547.

Ditioni tue deditissimus clientulus et subditorum omnium minimus frater rogerius juvenis tue provincie colonie servus et minister inutilis.

Amplius parcet sapientia tua propriis his nostris caracteribus quamquam difformibus, quam oblectaret alienis formosis.

Ff 22, p. 978.

243 Tornaci, 27 Augusti 1547

Jean Baranton [310]) *à Roger de Jonghe*

Prestantissime Magister noster Vicarie ac Provincialis dignissime fraterna ac amicabili salute premissa, si vales equidem valeo.

Recepimus literas a Reverendissimo Patre Generali per fratrem Edoardum bacchalarium Lusitanum ad nos parisinos transmissas, quas idem Lusitanus per quindenam signavit absque apertione et lectura earum ob id potissimum quia prior aberat, tandem mox ut prior ad nos venit, illas priori porrexit [311]), ut secundum votum Patris Generalis Reverendissimi ad sonitum tintinabuli in facie conventus aperirentur et legerentur, quod et factum est finito completorio. Inter caetera quae in illis scripta sunt Reverendissimus Pater Generalis te constituit suum Vicarium generalem in Conventu nostro parisino,

307) Seripando notait en marge : *literae ad conventum Brugensem.* Voir cette lettre à la fin du document 187.

308) Cf. S. Augustinus, *Confessiones*, I, 1.

309) Cf. *Prov.* 8, 15.

310) Jean Baranton, ancien prieur du couvent de Paris. Au sujet des difficultés dans cette maison voir H. Jedin, *Girolamo Seripando*, t. I, pp. 197-204.

311) Voir dans le document 109 la réaction réprobatrice de Seripando contre le comportement d'Édouard.

cum omnimoda potestatis plenitudine, ac iubet, ut te presente fiat electio prioris, quem sua authoritate confirmare debes. Vult ut idem fungatur munere et officio prioratus et regentiae. Vult ut plane intelligas quale divortium sit inter Conventum Parisinum et provinciam franciae, ac pro tua innata prudentia illud sedes ac pacifices. Ultra iubet ut frater Petrus durant [312]) parisinus tanquam religiosus professus recipiatur et cubiculum quod ei ablatum fuerat, cum omnibus bonis eidem pertinentibus restituatur ac in pristinum statum reponatur. Sunt et alia quaedam in eisdem literis contenta, de quibus pro nunc subtaceo. Verum Magister noster Prior Joannes fortis fortiter resistens et inobediens nihil horum omnium intelligere voluit, ad primum respondit, quod non est cur Pater Reverendissimus Generalis te vicarium suum selegerit ac ut priorem electum confirmes voluerit, quandoquidem non est paratus cedere officio prioratus. A biennio iussit Pater Reverendissimus Generalis semel iterum ac tertio, ut cederet officio et vicarium eligeremus, noluit ille acquiescere literis Patris Reverendissimi Generalis. Habet secum quosdam factiosos iuvenes quorum consilio utitur (spreto Magistrorum et senium consilio) qui ei adherent et consulunt ut prioratus insignia non relinquat, quorum consilio et factione usque ad hanc horam usus est non sine maxima cordis nostri angustia, cum videam in Conventu nostro parisino, olim omnium florentissimo, omnia pessum iri, literas et decreta Patris Reverendissimi conculcari et sperni, talem conventum per iuvenes et indoctos gubernari et regi, nullum studium, nulla lectiones, nullae disputationes. Velle suum cuique est nec voto vivitur uno. Ad secundum respondit, quod idem ipse erit prior et regens atque appellavit a Patre Reverendissimo Generali male informato ad eundem melius informandum dixitque Generalem haec non intelligere, [p. 993] cum plurimi ante eum fuerunt priores et regentes. Vultque scire causam atque rationem cur non erit prior et regens. Fuimus congregati in consilio patrum super hac materia, consilium unanimi consensu decrevit, ut pro hiis omnibus terminandis litibus et factionibus, ac pro literis Reverendissimi Patris Generalis epikeizandis ad tuam reverendam paternitatem iuxta decretum et votum Reverendissimi Patris Generalis citissime et sine dilatione mitteremus. In crastinum vero vel cito post facta fuit electio pro more trium officiariorum, ut puta supprioris, procuratoris et sacristae. Omnibus congregatis, priusquam eligerem, dixi priori, cur non facis ea, quae consilium terminavit, puta cur non mittis pro vicario habendo cum ea sit sententia consilii. Respondit mihi prior, Magister noster

non te vocavi nec caeteros, ut de vicario verba faceres, vocavi te ut tres officiarios eligeres, vel praedictos continuares. Si vis eligere, elige, si non vis, recede. Sic ut adhuc hodie sub iudice lis est, cum irem Tornacum prius fraterne priorem commonui, dicens Magister noster sum paratus in brevi visitare tornacensem. Nescio si potero ire Brugis et Magistrum nostrum vicarium visitare, si vis per literas aliquid scribere, aut viva voce aliquid mandare, paratus sum exequi. Respondit mihi Prior nihil est quod possum ei scribere vel mandare, ac si nesciret te esse Vicarium et Pater Reverendissimus id velle. Non mireris Magister noster, si te pro vicario non recognosat quandoquidem nec Patrem Reverendissimum Generalem pro Generali non recognoscit. Noluit recipere hunc fratrem Petrum durant nec ei cubiculum suum cum bonis suis restituere, etiam si id praeceperit per literas Pater Reverendissimus Generalis. Vide quid pro te et vobis est facturus; nescio profecto an haec intelligat pater Reverendissimus Generalis, quod si intelligat et iis morbis et factionibus antidotum atque suppecias ferre noluerit, videbit tandem et audiet aucthoritatem suam apud parisinos maxime hos factiosos ad nihilum redigi. Bene vale in Domino. Datum Tornaci xxvij Augusti 1547.

Tuus confrater et amicus frater Joannes baranton augustinianus et doctorum parisinorum minimus [313]).

Concordat cum originali suo de verbo ad verbum teste hoc nostro chyrographo et manuali signo. Frater rogerius [314]) juvenis, prior provincialis colonie indignus.

Ff 22, pp. 992-993.

244 Brugis, 5 Sept. 1547

Roger de Jonghe à Jérome Seripando

Frater rogerius juvenis reverendissimo patri generali cum omni humilitate et reverentia imprecatur salutem.

Nihil mihi tam in votis est, pater reverendissime, quam tuis obedire mandatis in hiis presertim rebus que vires meas non superant, et religionis conservationem concernunt. E lutecia hactenus expectavimus vel unas literas aut quemvis nuncium, quo nos parisini accersire

[312]) Voir le document 188 et la note 137. Pierre Durant fut créé maître en théologie au chapitre général de Bologne (1551). Cf. *Analecta Augustiniana* 9 (1921), 380, 394.

[313]) Le document 188 donne la réaction de Seripando contre cette lettre du couvent de Paris.

[314]) Entre Frater et Rogerius le signum manuale de Juvenis.

iuberent et promptum obediendi sancte voluntati tue animum nobis indicarent. Unus tandem ex illis magister johannes barranton doctor theologus et parisiensis, olim prior parisinus, e tornaco oppido ad unius diei iter nobis vicino has ad nos dedit literas, quarum iustum exemplar cum suo originali verbatim concordans [315]) ad tuam modestiam cum hiis literis nostris transmittimus, ut cognoscat tua prudentia statum et dispositionem conventus tui parisini adhuc tam graviter peste plus animi quam corporis laborantis. Nos sane huic morbo mederi pro nostra virili semper parati fuimus, sed illos involuntarios, invitos et a tuis censuris et literis appellantes perpendimus. Aliquot seniores et viciniores patres priores consuluimus, qui cum amicis et fautoribus dissuadent renitentibus fluctibus natare, invitis beneficium impendere, et propriis stipendiis militare, et frustra niti et nihil aliud quam malorum et improborum hominum odium querere nisi extreme demens videri velimus. Proinde obnixe obsecro clementiam tuam ne mihi sed illis imputetur, quo minus adimpleatur voluntas tua bona,beneplacens et perfecta.

Ceterum duos codicillos mare magnum et ordinis privilegia complectentes e roma a procuratore accepimus [316]) et literas paternitatis tue publicari fecimus per provinciam, in qua etiam vicarium iam constituimus, si in franciam nos proficisci contigerit et vocari, sed utinam numquam vocemur, plus enim negocii nobis est in provincia et aliquot conventibus nostris, quam ut [317]) avocemur et illam exire cogamur ad quam feliciter regendam nequaquam sufficimus. Dominus consoletur nos in quo optime valeat benignitas tua. Datum brugis septima septembris 1547.

Ditioni tue deditissimus clientulus frater rogerius juvenis, prior provincie colonie indignus [318]).

Ff 22, p. 994.

245 Brugis, 8 Nov. 1547

Roger de Jonghe à Jérôme Seripando

Frater rogerius juvenis reverendissimo patri Generali felicitatem, gratiam et pacem humillime imprecatur.

Nulla sane causa est iuste indignationis tue in me pater reveren-

315) Voir le document précédent.

316) Voir le document 241.

317) *abire* biffé.

318) Pour la réponse de Seripando voir le document 189.

dissime, quod parisinos te iubente nondum [319]) inviserim. Rationes aliquot pregnantes certis literis tue modestie insinuavi, quas reverendus pater procurator ordinis a me acceptas, 14 octobris bononiam ad tuam clementiam (prout nobis scripsit) destinavit, quarum responsum a tua humanitate indies expectamus [320]). Siquidem bine litere tue [321]), quibus nos super parisinos authorisare dignatus es, iudicio patrum provincie nostre colonie, plus satis generales, indistincte et indeterminate fuerunt. Quod et parisienses facile perpendentes, nos nec vel literis vel alio quovis indicio tuum vicarium dignitati sunt cum tamen alium in remotissimis agentem magnis impensis et propensis studiis olim recognoverint et accersiri iusserint. Miramur quidem quisnam ambitiosus ad suum comodum, nos huius rei incogitabundos promoverit. An non sufficiebant unius provincie colonie anxietates et cotidiane cure. Immo unius conventus nostri brugensis sollicitudines et molestie me opprimunt. Proinde humanissime pater, si me filium tuum (alioqui certe promptissimum) efficaciter obedientem sentire volueris, easdem vel illis simillimas, quas parisinis scripsisti literas, ad me etiam scribe, quibus rite legatione apud illos tuo nomine fungar velut baculo authoritatis tue nobis commisse, ne vel tua vel nostra apud illos vilescat potestas, et ridiculus habeatur provincialis cum sua provincia. Quod ut efficacius fiat, certis limitibus claudatur aut specificetur pectus odoardi lusitani, cui inclusa et commissa esse omnia apud parisinos agenda. Ille passim iactitat, ut per vicarium quadrata ille rotundare et rotundata quadare pro suo voto posset. Minervam non docemus, sed prudentissimum virum sue functionis humillimi monemus.

Ceterum apud nostros brugenses parum admodum profecerunt litere tue, communis vite admonitorie. Hoc solum per eas obtinui, ut inventaria archivis includerentur. Cor illorum non in nostris, sed in manu domini est, ut cum voluerit, ad pium desiderium nostrum vertat illud. Subinde ut nostre provincie cura habeatur hoc presenti anno iam fere elapso capitulum eius celebrari debuerat, sed ob comitia generalia apud rechanetum celebrata dilatum est in annum futurum apud dordracenses in hollandia celebrandum, cui civitati id favoris et honoris rependendum censuimus, quia gentem nostram diligit et

319) Ms. : *nundum.*

320) La lettre du 28 octobre 1547 (doc. 189) était en route.

321) Voir les documents 186 et 187.

synagogam nostram, id est templum bis incendio consumptum [322]) de novo a fundamentis reedificavit. Obnixe igitur rogamus tuam providentiam, ut facultatem nobis faciat celebrande synodi apud dordracenses et suum vicarium rerum agendarum moderatorem [323]) certis literis denominet vel priorem brugensem bacchalarium theologum judocum reyngout vel priorem mechlinensem lectorem henricum lauaerts, vel priorem dordracensem patrem petrum beatum [324]), ut novum sibi eligant pastorem patres et fratres provincie nostre, qui sagacius et utilius rem publicam tuam in hac provincia colonie moderetur, quam ego annis 16 fecerim, spero me militem emeritum debito rude donandum. Opto ex animo tuam dignitatem felicissime in domino valere. Datum brugis octava novembris 1547 [325]).

Ditioni tue deditissimus clientulus frater rogerius juvenis prior provincialis colonie indignus [326]).

Ff 22, p. 988.

322) Dans la litérature sur le couvent de Dordrecht on ne connait qu'un seul incendie de cette maison, celui du 23 août 1512. Cf. J. L. VAN DALEN, dans *Bijdragen van het Bisdom Haarlem* 26 (1901), 28. Schotel qui cite le manuscrit, affirme, que l'église fut rebatie gratuitement par les habitants de la ville, après que l'archevêque de Cologne avait accordé une indulgence de 11 jours à tous ceux qui collaboraient à la reconstruction du couvent et de l'église, ou qui auraient amené des pierres, de la chaux ou autres matériaux de construction. Voir *Kerkelijk Dordrecht*, t. I (Utrecht, 1841), p. 14. Voir également la note 21.

N. DE TOMBEUR, *Provincia Belgica*, ms. IV, p. 62 parle de deux incendies et cite Th. DE HERRERA, *Alphabetum Augustinianum*, t. I (Madrid, 1644), p. 204. Il parle de l'incendie du 28 juin 1457. Cet incendie détruisit la grande église de Dordrecht et une partie de la ville. On ignore si l'église des Augustins a souffert du même sinistre. Il n'est pas impossible que les constructions de 1450 aient eu lieu à la suite de cet incendie. On estime que l'église des Augustins qui subsiste toujours serait bâtie vers 1450. Voir J.C. VAN OVERVOORDE, *Oude gebouwen te Dordrecht*. Dordrecht, 1900, p. 27. Danell Bartoutssoen, qui avait excité un citoyen à de battre, fut condamné à donner 20.000 briques aux Augustins « totter tymmering behoeff ». Cf. P. V.D. WALL, *Handvesten, privilegien, etc. der stad Dordrecht*, t. I (Dordrecht, 1790), p. 28; J. VAN OUDENHOVEN, *Out-Hollandt nu Zuydt-Hollandt*. Dordrecht, 1654, p. 506 et J.A. FRUYN, *De oudste rechten der stad Dordrecht*, t. I ('s-Gravenhage, 1882), p. 294.

323) *nobis* biffé.

324) Ms. : *battum*.

325) 1546 corrigé en 1547.

326) Voir la réponse de Seripando dans le document 194 ou 246.

246 Bononiae, 10 Dec. 1547

Jérôme Seripando à Roger de Jonghe [327])

Frater Hieronymus neapolitanus ordinis Eremitarum Sancti Augustini prior Generalis indignus.

Venerabili nobis in Christo salutem.

Literis tuis quibus quod Lutetiam ire non posses te excusabas statim respondimus, misimusque ad te literas nostras, et ipsarum exemplar, quas ad Lutetianos scribebamus, et nonnullorum Cardinalium epistolas ad viros graves, quae tibi apud regiam Magestatem et Senatores et Magistratus gratiam conciliarent. De pectore Eduardi, non est quod cogites. Ipsi enim in capitulo generali mandaveramus, ut te Lutetiam perduceret, quod licet promiserit, non fecit, aliud nihil. Tu igitur Lutetiam proficiscaris, et tua prudentia rebus illis provideas [328]). Ad hereses super omnia convertas oculos, priorem eligi cures, punias quos reos offenderis, et si coniurationes inveneris, eorum qui coniurarunt conatus infringas, proque meritis cum illis agas, et de capitibus coniurationum, prae aliis iuxta constitutiones ordinis supplicium sumas, ut ipsi posthac et caeteri tantum audere dediscant. De omnibus autem sive quae inveneris, sive quae feceris, priusquam inde discedas, nos reddas certiores. Venerabilem provincialem Franciae advoces et ab eo quo in statu sint res provinciae de heresi presertim, quaeras, ut providere possis. Quis enim sit in Provincialem electus nondum scimus, neque provincialis capituli acta ad nos venerunt. Hortaberis igitur hominem, ut ad nos scribat, et omnia diligenter significet.

De capitulo provinciali vestro, placet ut apud Dordracenses celebretur, et literas, in quibus de eo, qui nostro nomine praeesse debeat, mentem nostram aperimus, ad te mittimus, Curabis itaque ut suo tempore legantur, et a provincia ista, quae tua, post Dei optimi Maximi gratiam et benignitatem, diligentia servata est, oculos etiam si alius praefectus fuerit, non avertas. Vale in Domino. Bononia die x. Decembris m.d.xlvij.

Sic subscriptum et signatum : f. Hieronymus Generalis indignus [329])

Registrate libro 5.

Subscriptio talis est : Venerabili nobis in Christo magistro Rogerio

[327]) La même lettre que dans le document 194 excepté les dernières lignes.

[328]) Le document 194 donne : *consulas*.

[329]) Seripando signa de sa propre main.

Juvenis ordinis Eremitarum Sancti Augustini provinciae nostrae Coloniae Provinciali et in Conventu Parisino Vicario nostro.

Collationata est praesens copia ad illius literas originales et concordat de verbo ad verbum per me Johannem Clayssone Notarium.

Ff 22, p. 998.

247 Brugis, 6 Aprilis 1548

Roger de Jonghe à Jérôme Seripando

Frater rogerius juvenis, provincialis Colonie indignus, reverendissimo patri generali salutem.

Miramur vehementer, pater reverendissime, quis iniquus demonum minister piis conatibus tuis, quibus parisinos per nos curare conaris, reluctari presumat. Vereor plurimum ne tot tergiversationes querere videar, quominus efficaciter obediam iustis mandatis tuis, ad lutecianos egatione tuo nomine fungens. Testem invoco deum immortalem optimum maximum et conscientiam bonam quod ego in culpa non fui aut sum quin promptus mihi animus semper fuerit morem gerere clementissimo patri tam iusta mandanti, sed exspectatus et hoc in negocio periculoso vere necessarias literas tuas autenticas velut iustum exemplar earum quas parisienses acceperunt. Non accepimus neque commendaticias nonnullorum cardinalium epistolas ad viros graves vidimus, quibus mihi apud regiam maiestatem et senatores et magistratus gratiam consiliarem, sed has tue dignitatis literas, bononie x decembris datas et rome 15 eiusdem mensis emissas [330]) cum literis provinciali francie et bacchalario eduardo reddendis, 27 martii, feria 3ª ebdomade sancte, accepimus. Miramur trium mensium et amplius moram, cuius precipuam arbitramur causam, quod tue litere ad nos mittende non dentur rome proinde mercatori sebastiano de monte acuto, qui nostras spacio quinque ebdomadarum recipit tue modestie aut ordinis procuratori reddendas, et tuas dum recipit eadem diligentia magistro johanni clayssone banchario nostro brugis agenti reddit. Sed et alius error sepe contingit, quod pater procurator ordinis non brugis, ubi nos agimus, sed bruxellis, ubi nullum habemus conventum, literas dirigit, illinc errabunde in varias incidunt manus et post longa redeunt tempora.

Ceterum aliquot probarum virorum consilio persuasus sum non sine literis tuis autenticis et commendaticiis in franciam proficiscendum

330) Voir le document précédent.

quas quamprimum accepero, me itineri accingam. Interim pro quodam provincie nostre conventu salvando laboramus, precamur clementiam tuam, ut boni consulat hanc rei geste declarationem, cuius argumentum est copia posteriorum literarum tuarum manu notarii signata. Optamus ex animo valere modestiam tuam in annos nestorios. Datum brugis sexta aprilis 1548.

Ditioni tue deditissimus clientulus frater rogerius juvenis, provincialis indignus [331]).

Ff 22, p. 996.

248 [Parisiis, mense Iunii 1548] [332])

Roger de Jonghe à Jérôme Seripando

Placeat, obsecro tuam prudentiam, pater prudentissime, consilium juvenis, qui non est de numero juvenum consilii roboam, sed de numero consilii senum salamonis, patris roboam [333]), ut si salvam velis provinciam tuam francie, provide illi de alio viro vicario italo vel hyspano (quia nullum francum vel germanum admittent parisini), potente opere et sermone, qui et etatem et maturitatem et morum gravitatem et literarum scientiam et rerum experientiam habeat, cui non imparent doctores theologi in regimine morum, sed consulant in hiis que fidei sunt et sane doctrine. Sic enim felicius regetur et in suo decore conservabitur conventus parisinus et paulatim in melius reformabitur provincia francie.

Tuus rogerius juvenis succinctus et paratus ad redeundum in patriam et ad suos patres celebrandi capituli et illis convivendi gratia.

PBD VI, entre pp.262-263 [334]).

249 Dordraci, 24 Iulii 1548

Les définiteurs de la province de Cologne à Jérôme Seripando

Reverendissimo in christo patri magistro hieronimo neapolitano, totius ordinis fratrum eremitarum sancti augustini priori generali, provincia Coloniensis obedientiam et salutem.

331) Voir la réponse de Seripando dans le document 197.

332) Cette lettre n'est pas datée, mais elle fut probablement écrite après celle de Seripando du 4 mai 1548. Voir le document 197. En ce moment Juvenis était encore à Bruges. Il était à Paris avant la réponse de Seripando. Voir le document 201 du 28 juin 1548. Juvenis est probablement arrivé à Paris au début de juin.

333) Cf. 3 *Reg.* 12, 6-11.

334) N. de Tombeur notait sur cette lettre : *Nota quod sit character ipse M. Rogerii Juvenis.*

Graviter prudenterque, reverende magister, maiores nostri statuerunt singulorum capitulorum decreta actaque ad unum primarium caput referenda, cuius iuditio tanquam lapido lidio amussique discussa vim et robur non ante obtinerent quam eius calculis accessisset. Itaque reverendi magistri nostri provintialis literis ad capitulum convocati xxi Julii anno hoc 1548 paruimus, eoque libentius quod tua authoritate [335]) id fieri intelleximus. Ceterum ubi convenimus pudore suffusi videbamur quod nostro pastore orbati eramus, tametsi absens [336]) secus esse sperasset. Vicario tamen eius omnia moderante prudenter feliciterque auspicatum est capitulum celebrari. Apte tue litere ter venerande declaratusque capituli preses tuo nomine, qui prudentia modestiaque per omnem modum placuit. Lecte item litere patris provintialis causas absentie indicentes tandem via scrutinii peractis que ad rem tantam agenda erant, omnium calculis [337]) nullo non suffragium ferente electus est in provintialem idem eximius magister noster rogerius Juvenis, tametsi corpore absens, spiritu tamen, ut sue litere indicabant nobiscum erat. Videbant enim patres tali viro opus esse provintie isti maxime hoc anno. Preterea illum versari in negotio arduo et difficili (quorumdam improbitate ambitioneque) quod tuo nomine immo totius ordinis obibat atque emulos si secus factum fuisset inde multam materiam calumnie accepturos videbant. Item parisienses unicum hoc lumen nostre provintie sibi prefecisse cariturosque se ad aliquot annos tam necessario viro. Itaque in animum indixerunt suum quo ille patrie et provintie sue redderetur sibi et hac vice preficere alioqui plusquam necessarium. Proinde orat, obtestatur et obsecrat humiliter tota hec tua provintia ut hunc virum nobis confirmare velis, tametsi reluctantem (que sua est modestia) moneasque ut tot tamque concordibus votis patrum immo spiritui non reluctetur. Cetera omnia que ad capitulum attinent summa pace modestiaque peracta sunt, cuius acta ad tuam reverentiam transmittimus in omnibus. Bene in Domino vale, gravissime pater. Datum dordraci hollandie, traiectensis inferioris diocesis, 24 Julii a° 1548. Diffinitorum signa manualibus testibus.

fr. Judocus Reyngout Vicarius
fr. elyas heemeric prior gandensis
fr. Henricus lauaerts prior Mechliniensis

335) Voir le document 193.
336) Ms. : *abcens.*
337) Ms. : *clalculis.*

frater petrus beatus prior Dordracensis [338])
frater Theodoricus prior Enchusensis [339])
fr. Joannes ab honsseler [340]) Discretus Marie vallensis [341])

Ff 22, p. 984.

250 Parisiis, 26 Iulii 1548

Roger de Jonghe à Jérôme Seripando

Frater rogerius juvenis reverendissimo patri Generali omnem cum humilitate obedientiam.

Ut rerum iam gestarum succinctam texamus hystoriam, pater reverendissime, hunc brevem accipe contextum. 26 Iunii in curiam regis francorum peregre profecti, 3 iulii in divionem borgundie civitatem a lutecia ad lx miliaria (non italica) distantem, multis laboribus et magnis impensis pervenimus et diebus xi aulicari coacti adversario nostro magistro johanni forti coram principibus plures fortiter accusanti, pro nostro virili in faciem fortius restitimus illi. Dum enim ille multiphariam multisque modis [342]) ac graviter tuam modestiam apud privatum regis consilium, nobis audientibus, calumpniaretur, quod per varios vicarios illum denigrares ob id imprimis, quod hereticorum fortis malleus esset, quibus tua prudentia plurimum favere videretur, accusavit. Quod per aliquot literas tuas quibusdam certis viris (ut ille aiebat) suspectis et notatis ac hereticorum fautoribus destinatas ostendit, quas prius intercepit et multis magistris theologis atque consulibus legendas exhibuit. Per quas vehementer tuam clementiam diffamavit nec eas per excomunicationis sententiam ab eo extorquere valui quam nihili fecit. Ceterum post varia mendacia responsione [343]) indigna presentatum nostrum eduardum lusitanum a regno exulare sollicitavit, qui tamen communem nostram causam semper utiliter gessit et viriliter in omnibus egit. Denique cum de multis me impuden-

338) *hasselensis* biffé et corrigé en *Dordracensis*.

339) Theodoricus, prieur de Enkhuizen, est probablement le même que « Theodoricus Enchusen », qui en 1505-1506 étudia, avec André de Enkhuizen et Jacques de Haarlem, à Wittenberg, lorsque cette maison fit encore partie de la Congrégation de Saxe. Voir J.C. Schultz-Jacobi, *Oud en nieuw uit de geschiedenis der Nederlandsche Luthersche Kerk. Naamlijst van Nederlanders, die van 1502-1560 aan de Hoogeschool te Wittenberg zijn ingeschreven*. Rotterdam, 1862, p. 20.

340) *sacre the.* biffé.

341) Voir la confirmation du prieur général dans le document 207.

342) Cf. Hebr. 1, 1.

343) Ms. : *rensponsione*.

tius accusasset coram regni principibus cum magna illorum patientia ad omnia illius obiecta per dei gratiam ita modeste respondi, ut totum consilium eius miraretur impudentem calumpniam et nostram modestam calumpniarum omnium responsionem seu dilutionem. Nam ferunt multi viri graves fide digni cardinalem guisensem, archiepiscopum remensem [344]), dixisse regie maiestati [345]) numquam se audivisse maiorem calumpniatorem quam johannem fortem, qui per lectorem gerardum, confessorem communitatis curie regie (cui preciosum gradarium obtulit equum) sententiam consilii nobis primum adiudicatum invertit et ad instantiam domini conostabilis [346]) (cuius nutu aguntur omnia) regis decretum contra nos obtinuit et rursus nos authoritate privavit et ne extraneus quisquam mendicantium in regno francie aliquam ordinis sui iurisdictionem exercere posset a rege impetravit. O fortem audaciam, o inauditam presumptionem, o gravissima religionis mendicantium iacturam! Nos 12 iulii decretum consilii accepimus, quo ex borgundia luteciam cum usu authoritatis nostre rediremus. Ille 14 iulii adversum nos regis chyrographum, quo nostrum deleretur privilegium, per duos consules in pleno conventu exhibuit, qui communi regis et consulum iussu priorem alium a me et forti incolam tamen regni eligi curarunt. Quod 18 huius mensis factum est, electo prius a conventu novo vicario magistro petro gherin [347]), viro pio et erudito, cui sane non desinit insidiari johannes fortis cum suis complicibus guillelmo de gaudiis, anthonio obin, dionysio poictevin, petro alano, quorum si memineris, probe ages, sed efficacius eos punies, si personaliter cum plumbo pontificio et aliorum generalium consilio et auxilio quamprimum comparueris neque enim aliter conventum tuum parisinum servabis aut nomen famamque tuam reparabis etiam si centum miseris vicarios, quibus isti presumptuosi minabuntur carceres sicut et mihi minati sunt sed frustra. Dominus consoletur nos et illos ad saniorem mentem et clementer reducat in quo recte et feliciter valeat modestia tua iamdiu lutecie desiderata et expectata. Datum lutecie 7 kalendas augusti 1548.

Tue ditioni deditissimus clientulus frater rogerius juvenis, prior provincialis indignus.

344) Charles de Lorraine, duc de Guise (1525-1574), archevêque de Reims et Narbonne.

345) Henri II, roi de France (1547-1559).

346) Anne de Montmorency (1493-1567), connétable de la France depuis 1538.

347) Ces noms sont soulignés dans le manuscrit.

Socium totius itineris et laboris mei patrem lectorem lambertum methodium [348]), quondam priorem leodiensem, ex animo tue clementie commendamus, cuius in aliis literis meminimus [349]).

Ff 22, p. 990.

251 Brugis, 16 Aug. 1548

Josse Reyngout à Jérôme Seripando

Reverendissimo patri magistro Hieronimo neapolitano, totius ordinis fratrum eremitarum sancti augustini priori generali benemerito, frater Judocus Reyngout [350]) obedientiam et salutem.

Quod me tua reverentia, gravissime pater, vicarium primo loco in nostro capitulo dordracensi constituerit honoreque quem ne sperare quidem per omnem vitam fuissem ausus dignata est, imprimis habeo gratiam habeboque dum vivam. Egi autem pro mea quali quali prudentia, ut res provintie non infelicem in hac synodo, uti speramus, finem sint accepture. Et (absit verbo iactantia) sicut summa modestia auspicata sunt singula sic et terminata, Deo sit omnis gloria.

Ceterum, gravissime pater, ex literis diffinitorii [351]) rursus electum magistrum rogerium intelligis, quem super unanimi electione conveniens altera quam ad nos redisset ex francia (rediit autem tertia augusti) productis patrum votis ut erant in papiro descripta tam concordibus, ut ne unus quidem refragaretur (quo magis illum in ipsorum sententiam pellicerim) sensi alienum animum maxime quod absens electus fuerit et tam longo tempore provintie habenas sit moderatus. Non quievi, sed adhibitis uno et altero tandem rationibus, emollivimus animum eius, sic tamen ut ad tuam reverentiam omnia retulerit. Itaque obsecramus ut ratum velis provintie votum tam necessarium. Sane scio illum iuste moveri, quod liber esse cupiat, sed tali in loco sunt res provintie, ut non expediat tam turbulento et in multas sectas diviso seculo. Ceterum tua prudentia authoritateque non dubito pacabis animum eius neque enim aliter sine multo scandalo fieri expedit iam fama divulgata per omnem regionem. Itaque te rursus obsecro, ut rationibus, quibus mota sit provintia hac fatiendum, perpensis

348) Lambertus Methodius, voir les documents 201, 202, 204, 208. Il fut créé maître en théologie ensemble avec Josse Reyngout au chapitre général de Bologne (1551). Cf. *Analecta Augustiniana* 9 (1921-22), p. 380 ainsi que la note 179.

349) Voir la réponse de Seripando dans le document 208.

350) Voir la note 111.

351) Voir le document 249.

calculum tuum addas, authoritatemque tuam interponas, qui plenum assensum prebeat fatiatque libenter ad quod illud spiritus sanctus per patres vocavit. Quod ut fatias etiam atque etiam oramus. Valeat tua reverentia felix. Datum brugis xvi augusti a° 1548 [352]).

Frater Judocus Reyngout ad omnia paratus.

Ff 22, p. 986.

252 Brugis, 18 Ian. 1549 (= 1550)

Roger de Jonghe à Jérôme Seripando

Reverendissimo Patri generali frater Rogerius juvenis reipublice felicitatem, et tranquillum regimen impensius imprecatur.

Veremur plurimum, Reverendissime Pater, ne plus satis sese iustificaverit coram modestia tua frater philippus scoonacker cuius cor contrarium sit aut fuerit, persecutor cordium omnium facile cognovit. Is autem frater quum nobis tuas literas Romae datas 29 septembris pridie calendas Decembris reddidisset [353]), hanc velut iustam (previo tamen conventus nostri brugensis scrutinio) accepit sententiam causae [354]) suae, pro qua iustificanda plurima, ut arbitramur, tibi verba dedit. Frater philippus scoonacker ob hoc quod iam tertio reprehensus est privatim et publice de indiscreta, temeraria, presumptuosa, opinativa partim falsa, et scandalosa atque piarum aurium offensiva predicatione, ob hoc item quod inter plurimos libros suos apud nos post apostasiam et fugam derelictos, non pauci hereticorum precipuorum libri inventi sunt et coram toto conventu combusti atque in cineres redacti, quorum nomina et tituli suo chyrographo apud nos reservato, hii notati sunt : Lutherus, oecolampadius, melanchton, pellicanus, berentius, Erasmus sarcerius, franciscus lambertus [355]), ob hoc item quod predictum est

[352]) Voir la réponse de Seripando dans le document 209.

[353]) Voir le document 213.

[354]) Philippe Schoonacker, du couvent de Bruges, accusé de prêches hérétiques, de conserver et de lire des livres prohibés allait à Rome en 1549 pour plaider son innocence auprès du prieur général Seripando. Il revint à Bruges le 30 novembre 1549 et apporta une lettre du général pour Juvenis. Voir le document 213 du 29 septembre 1549. Après de nouvelles plaintes de Bruges contre lui, le provincial lui enleva la jurisdiction pour la prédication et les confessions, fait brûler les livres défendus et l'expédie à Louvain pour étudier de nouveau à l'université. Le provincial communique les mesures qu'il a pris au général dans cette lettre du 18 janvier 1550. Seripando y répond dans une lettre du 1 mars 1550. Voir le document 215.

[355]) Voir Chr. Sepp, *Verboden lectuur. Een drietal Indices librorum prohibitorum toegelicht.* Leiden, 1889. Les œuvres de Martin Luther (1483-1560), Jean Oecolampadius

hanc tulit sententiam misericordem : Quod studium Lovaniense solius theologiae causa [356]) accedet, atque in eo religiose vivens ab omni predicatione et confessionis auditione penitus abstinebit, usque ad futuram quadragesimam exclusive. Deinde per illam in solo conventu vel sola civitate Lovaniensi fideliter et catholice verbum dei predicabit usque ad revocationem Patris Reverendissimi vel eius nomine et authoritate capituli nostri provincialis, ut interea temporis testimonio legitimo et fide dignissimo doctorum theologorum, bacchalaureorum et aliorum magistrorum, piorum et eruditorum hominum fidelis dispensator verbi dei inventus et approbatus apud nostros brugenses admittatur, Patris Generalis Reverendissimi aut capituli provincie consensu revocatus. Hanc sententiam acceptavit et propria manu notavit. Faxit Deus Optimus Maximus ut efficaciter eam adimpleat, neque enim eruditos, ut forsan ille male persuasit, quos pro dolor habemus paucos persequimur, sed christianam ac veram pietatem in illis desideramus, ne plus eruditio sola noceat, quam cum illa pietas [p. 981] promoveat. Tuum, Pater humanissime, prudentissimum requirimus et expectamus consilium super hac fratris philippi causa [357]) et sententia.

Ceterum accipe, vir humanissime, collectam provincie tuae coloniensis [358]) pro anno 47 [359]), et recepte huius pecunie tuum transmitte chyrographum aut evidens aliquod literarum indicium. Optamus ex animo tuam modestiam concreditum sibi gregem Augustinianum foeliciter regere et moderari, et foelicius in Domino annos nestorios vivere ac recte valere. Datum brugis 18 die januarii anno 1549. Sub nostro chyrographo et officii sigillo.

Arbitramur, plurimum ad pietatis promotionem fratri philippo profuturum, si tua clementia certis literis illum eius commonuerit et commonitionis literariae iustam copiam nobis fecerit, ne ille per tuam pietatem se admonitum aut dissimulet aliquando aut neget valorem.

(1482-1570), Philippe Mélanchton (1497-1560), Conrad Pellicanus (1478-1556), Erasme Sarcerius (1501-1559), Jean Brentius ou Brenz (1499-1570) et François Lambert (1486-1530), mentionnés comme défendus, furent trouvés dans la bibliothèque de Philippe Schoonacker. Voir H. Reusch, *Die Indices librorum prohibitorum des XVI. Jahrhunderts*. Tübingen, 1886, passim.

356) Ms. : *caussa*.

357) Ms. : *caussa*.

358) Ms. : *colloniensis*.

359) 46 corrigé en 47. Dans la marge 47 de la main de Seripando.

Frater [360]) rogerius juvenis provincie coloniensis et tuus in domino servus humilis, ac patroni optimi deditissimus clientulus.

Ff 22, pp. 980-981.

TABLES

Les noms des personnes imprimés en italiques n'appartiennent pas à l'Ordre des Augustins.

On a, pour des raisons d'ordre pratique, registré le nom des personnes qui ont vécu avant 1550, par leur prénom avec référence au nom de famille lorsqu'il s'agit de personnages connus.

Les chiffres renvoient aux numéros des documents. Les chiffres en italiques renvoient aux numéros des notes.

Le document 230, Actes du chapitre provincial de Malines 1541, comprend 16 pages imprimés. Afin de faciliter les recherches, dans les références à ce document on donne également le numéro de la page du manuscrit, p.e. 230 (934, 935), etc.

Prieurs généraux

Egidius de Viterbo (1506-1518) : 1-59.
Gabriel Venetus (1518-1537) : 60-136.
Johannes Antonius de Chieti (1537-1538) : 137-138.
Hieronymus Seripando (1538-1551) : 139-219.

Prieurs provinciaux

Petrus Meebele (1498-1505) : *9*.
Godefridus Weyn (1505-1506) : *9*.
Antonius Consilii (1506-1507) : *9*.
Guilelmus Föbgen(1507-1509) : 1, *7*, *9*, *19*.
Antonius Consilii (1509-1512) : 5-8, 10, 11, 17-19, 220, *9*.
Guilelmus Föbgen (1513-1517) : 34, 37, *32*, *52*.
Antonius Consilii (1517-1521) : 62, 66, 67, 80, 84, 86-88, *32*, *47*.
Henricus de Salem (1521-1524) : 90-92, 94, 95, 97, 98, 102, 103, 106-108, 123, *57*.
Petrus de Fine (1524-1525) : 112, 113, 117, *71*.
Antonius Consilii, rector (1525-1527) : 117, 118, 120, 121, 123.
Johannes Hunxius (1527-1532) : 124, 126-128, 130, 131, 133, 224, 226.
Rogerius Juvenis (1532-1552) : 132, 133, 135, 137, 138, 142, 147-150, 152-154, 157-161, 164, 166, 167, 169-175, 177-182, 185-190, 192, 194, 197, 201, 203-213, 216, 218, 219, 228-233, 237-252, *90*, *104*.
Judocus Reyngout (1552-1558) : *180*.
Arnoldus Regius (1558-1561) : *224*.
Rogerius Juvenis (1561-1564) : *90*.
Judocus Reyngout (1564-1568) : *111*.
Johannes Caesar (1568-1571) : *135*.
Jacobus van de Velde (1571-1574) : *90*.
Johannes Caesar (1574-1579) : *135*.

[360]) Entre Frater et Rogerius le signum manuale de Roger de Jonghe ou Juvenis. Voir aussi le document 243, note 314.

TABLE DES PERSONNES

Adam ..., 46.
Adam de Doetinchem (Deuttecom), *24*, *48*.
Adam Ulrich de Salza, *188*.
Adam de Waldervinck (Belderfingensis), 89, 114.
Adeodatus Pennebillensis, 162-163.
Adeodatus (Deodatus) Traiectanus, 18, 27, 38.
Adriaen Govertsz. de Dordrecht, *21*.
Adrianus Pp. VI, 102, 112, 222, 223, *12*, *64*, *65*, *95*, *191*.
Adrianus de Baerle, *149*.
Adrianus de Baern, *24*.
Adrianus Berckhaut, *24*.
Adrianus Bette, bourgmaître de Gand, 227.
Adrianus de Delft, *24*.
Adrianus Dordracensis, 33.
Adrianus de Loesdrecht, *24*.
Adrianus de Rotterdam, *24*.
Adrianus d'Ypres, *266*.
Aegidius = Egidius
Aelbertus Cuperinus, *89*.
Albe, Fernando Alvarez de Toledo, duc d', *111*.
Albertus Utinensis, 140.
Alexander Farnese, cardinal protector, 133, *92*; voir aussi : *Paulus Pp. III*.
Alexius Fivizanensis, 162, 163.
Alfonsus de sancta Gadea, *224-226*.
Alianus de Bouloigne, citoyen de Bruges, 224, 225.
Alvarus de Santacruce, familiaire du Pape, 222.
Ambrosius de Antwerpia, *24*.
Ambrosius de Delft, *24*.
Ambrosius de Dordraco, *24*.
Ambrosius Magni, 192, 200.
Ambrosius de Milan, *124*.
Ambrosius Quistelli de Padua, *procurator Ordinis*, 153, 154.
Andreas vander Brest, 230 (939).
Andreas Brugman(s), 230 (941) *225*.
Andreas de Enckhusen, *24*, *339*.
Andreas Hofrichter de Münnerstadt, *188*.
Anne de Montmorency, connétable de France, 250, *346*.
Anne d'Oldenbourg, comtesse, *104*.
Anselmus Vicentinus, 122.
Antherus de Haarlem = Rutgerus de H.
Antonius ..., 9.
Antonius de Bergis, *24*.
Anthonius de Bruxcellis, *24*.
Antonius Cheldermans, 150, 152, 230 (941), 232, 233, *104*, *232*, *256*, *263*.
Antonius Consilii (de Raedt) de Bruges, *provincial*, 2-8, 10, 11, 17, 19, 20, 30, 34, 41, 54, 62, 66, 67, 79, 87, 91, 93, 104-106, 108-110, 112, 117, 118, 120, 121, 123, 220, *7*, *9*, *10*, *18*, *32*, *44*, *47*, *54*, *190*.
Antonius Danubin, 234, *269*.
Antonius Grelonis, 201, 203.
Antonius Molendinarii (Molener) Aquensis, 14, 123, *78*, *80*.
Antonius Obin, 250.
Antonius de Raedt = Antonius Consilii
Arnoldus Dorsten, *80*.
Arnoldus de Harlem, *24*.
Arnoldus Regius, 230 (940), *180*, *224*.
Augustinus ..., 68.
Augustinus Alamanus, 26, *24*.
Augustinus de Baerle, *149*.
Augustinus Coloniensis, 22.
Augustinus de Endovia, *24*, *48*.
Augustinus Fulginensis, 162, 163.
Augustinus de Haarlem, *24*, *34*.
Augustinus Henrici de Baern, *24*.
Augustinus Maes, *74*, *80*.
Augustinus Mainardi de Piémont, *120*.
Augustinus Nepotis, 44, *34*.
Augustinus de Oudenaarde, 230 (941), *230*.
Augustinus Pluttargus, 43, *34*.
Augustinus de Terni, *général*, *6*.
Augustinus Traiectensis, *97*.
Aurelius Rochensis, *181*.

Backere, Augustinus de, *8, 11, 91.*
Balduinus de Bergis, *190.*
Balduinus (Balduwinus) de Dordraco, *24.*
Balduinus Fabri (de Smet), *266.*
Bartholomeus Cornelii, *24.*
Basilius Funck, 230 (941), *229.*
Bernardinus de Contreras, banquier, 19, *9, 18.*
Bernardus Bekelinc, 229, *190.*
Bernardus Patavus, 122.
Bernardus de Salamanca, 200.
Bertholdus Petri, *24.*
Blasius de Rombees, 108, *68.*
Brentius (Brenz) = Johannes Brentius

Carrion, Franciscus de, *111.*
Caspar (Gaspar) Leydensis, 142.
Catelina de Salamanca, 200.
Cathérine de Médicis, reine de France, 186, *138.*
Charles V, empereur, 32, 150, 241, *30, 97.*
Charles de Lorraine, duc de Guise, arch. de Reims, 250, *344.*
Chedeville, magister, 191.
Christianus Dordracensis, 97.
Christianus Enchusensis, 230 (943).
Christianus Huesden, 230 (943), *240.*
Christianus Lamoot, 234, *266.*
Christianus (Chrystianus) Petri, *24, 61.*
Christophorus Fischer, *provincial prov. Rheni*, 208, 210, *166.*
Christophorus Patavinus, *procurator Ordinis, plus tard général*, 177, 196, 198, 244, 245, 247, *90, 127, 169, 179, 181.*
Clara de Pedraza y Salamanca, 200.
Claire de Westvoorde, mère de Judocus Reyngout, 111.
Claudius Vivenetus, *provincial prov. Franciae*, 201, *155.*
Clemens Pp. VII, 109, 112, 133.
Conradus Pellicanus, 252, 355.
Contreras, banquiers, voir : Bernardus C. Johannes C.
Cornelia Thys, mère de François et Nicolas, 120.
Cornelius Aken, 234.
Cornelius Bets, 164, 230 (944), 241, *242.*
Cornelius Danielis, *24.*
Cornelius Delft, *24.*
Cornelius de Delft, jr., *24.*
Cornelius de Dordrecht, *24.*
Cornelius Evertszn., citoyen de Haarlem, 244.
Cornelius Hardius, 230 (941), *228.*
Cornelius Michaelis de Bergis, *24.*
Cornelius Scoemaker, *190.*
Cornelius Scoemakere, prêtre à Bruges, 224, 226.
Cornelius de Womberghe, marchand à Anvers, 93.
Cornelius d'Ypres, 234.
Cosmas Dordracensis, 230 (943).

Danell Bartoutszoen, 322.
Dionysius de Brecht, *24.*
Dionysius Brunen, 230 (942), *233, 237.*
Dionysius Poictevin, 250.
Dionysius Vazquez de Toledo, 58, *39.*

Eduardus Lusitanus, 185-187, 190, 192, 194, 199-202, 205, 206, 211, 214, 243, 246, 247, 250, *169, 311.*
Egidius Cousin, 229.
Egidius de Hemelghem, *74.*
Egidius de Neve, *99.*
Egidius de Viterbo, *général*, 1-59, 60, 64, 79, 90, 122, *6, 7, 9, 12, 17, 18, 37, 42, 46, 59.*
Egidius Vlieghe, *7.*
Egidius de Voorde, *74.*
Egidius d'Ypres, *266.*
Elias = Helias
Elisabeth de Westvoorde, veuve de Wulf, 99.
Emmanuel (Hemanuel) Gandavensis, 178.
Erard de la Marck, prince-év. de Liége, 71, 89.
Erasmus Sarcerius, 252, *355.*
Eustachius Velthaen, 230 (944), *242.*

Fossa, de, voir : Franciscus van der Gracht, Gauthier van der Gracht, Gedeon van der Gracht.
Francisco de Salamanca, chevalier, 190.
Franciscus Brugensis, 98.
Franciscus Carlier Parisiensis, 195.
Franciscus Coloniensis, 85.
Franciscus Cortrijc, 95.
Franciscus de Enkhuusen, *24.*
Franciscus Gambassiensis, *17.*
Franciscus van der Gracht, grand-bailli de Gand, 227, *89.*
Franciscus Hughe, citoyen de Bruges, 224, 226.
Franciscus Lambertus, 252, *355.*
Franciscus Quinones, cardinal, 158.
Franciscus Stierman, *190.*
Franciscus de Traiecto, *24.*
Franciscus Zeghers, 224, 226, 228, 229, *99, 190.*
Francois I, roi de France, 164, 233, 234.
François et Nicolas Thys, protestants, 120.
Fredericus ..., 81.
Fredericus de Winckel, *24.*

Gabriel Venetus, *général*, 60-136, *18, 32 41, 47, 59, 91.*
Garchia (Garcya) Darestii (Darresty), citoyen de Bruges, 224, 225.
Garchia de Salamanca, marchand espagnol à Bruges, 226.
Gauthier van der Gracht, père de Gedeon, 89.
Gedeon van der Gracht (de Fossa), *év. aux. de Liége*, 227, *89, 188, 206.*
Georges d'Autriche, prince-év. de Liége, 249.
Georges Boreels de Gand, 188.
Gerardus ..., 13.
Gerardus, *confesseur du roi Henri II*, 250.
Gerardus de Colonia, *48.*
Gerardus Coloniensis (Almanus), 74, 76.
Gerardus Heckert, *provincial prov. Saxoniae, 47.*
Gerardus Henrici, 16.
Gerardus Zuusen, *24.*
Giles = Egidius
Gibertius ... 130.
Gilbertus Penneman, 234, *266.*
Godefridus Weyn, *provincial, 9.*
Godscalcus Waldrop, 216.
Gratien (Gratianus), Thomas, *249.*
Gregorius de Ghestel, *24, 48.*
Gregorius de Theodorici, *24.*
Gregorius van der Varent, 88, 103, 104, *7, 58, 66, 80.*
Guilielmus, voir aussi : Wilhelmus
Guilelmus d'Alkmaar, provincial O.F.M. 44.
Guilelmus de Bavière, 229, *99.*
Guilelmus Bononiensis, *secr. generalis*, 164, *181.*
Guilelmus Borremans (Boreman), 134, 149, 150, 164, 230 (934, 940), 237, 241, *93, 94, 118, 211, 305.*
Guilelmus Coloniensis, 73.
Guilelmus de Dumo, O.F.M., 227.
Guilelmus Ewoudtsz., *228.*
Guilelmus de Flandria, 125.
Guilelmus Föbgen (Fupgen), *provincial*, 1, 34, 37, 75, *7, 9, 19, 32, 52.*
Guilelmus de Gaudiis, 250.
Guilelmus Hersele, 230 (938).
Guilelmus Patavus, 73.
Guilelmus Winckel, 77, *7, 53.*
Guilelmus d'Ypres, *266.*
Guillaume V, duc de Juliers, Clève et Berg, 150, 164, 233, *104.*
Guillaume Cnockaert d'Ypres, 74.
Guise, duc de = Charles de Lorraine

Hadrianus ..., 230 (941).
Haimo, magister, 191.
Harpert Huygezn., *244.*
Heinricus = Henricus
Helias Heemerijc (de Pottere), 164, 168, 230 (934, 943), 236, 237, 241, 249, *119, 239, 273, 277.*
Henri II, roi de France, 194, 199, 206, 208, 211, 246, 247, 250.

Henricus Aertnszn., citoyen de Haarlem, 244.
Henricus de Amsterdamme, *188.*
Henricus (Heynricus) Bree, *24.*
Henricus Busele (Busel), 224, 226, 228, 229, *99.*
Henricus (Heinricus) de Emmerich, *24.*
Henricus Ferrant, citoyen de Bruges, 224, 225.
Henricus Heymanszn. de Dordrecht, *149.*
Henricus Lauaerts, *surnommé* de Vos (Vulpis), 164, 168, 193, 230 (934, 941), 236, 241, 245, 249, *120, 180, 274.*
Henricus Lechenic, 63.
Henricus de Mil, *190.*
Henricus Niepen, *266.*
Henricus (Heinricus) Petri, *24.*
Henricus de Salem, *provincial*, 90-92, 94, 95, 97, 98, 102, 103, 106-108, 123, *57, 71.*
Henricus de Traiecto superiori, *24.*
Henricus Vos (Voes), *48.*
Henricus (Heinricus) de Wesalia, *24*
Henricus Willems Brugensis, 119.
Henricus de Wirt, *180.*
Henricus de Zutphen, *30, 45.*
Henricus de Zutphen jr., *80.*
Hermanus de Berclo (Blerei), 218, *177.*
Hermanus de Raveschot, *224.*
Hermanus Zutphanie, *24.*
Hieronymus (Jheronimus) de Arnhem, *24.*
Hieronymus (Jheronimus) Autgheri de Enckhuusen, *24.*
Hieronymus Dandino, nonce apostolique, 206, *162.*
Hieronymus (Jeronimus) Geffen, *24.*
Hieronymus Seripando, *général*, 139-219 228, 230 (934, 935, 942, 945), 231, 233-252, *90, 94, 97, 101, 104, 124, 140, 148, 152, 155, 162-164, 179-181, 207, 279, 284, 291, 295, 296, 299, 301-304, 306, 307, 310, 311, 313, 318, 326, 329, 331, 332, 354, 359.*
Iman Ortzen Zeelandus, 104.
Isabelle de Heule, mère de Gédéon van der Gracht, 89.
Isidorus Er, Brabantinus, 116.
Isidorus Flamingus, 141, 145.

Jacobus Albi, *190.*
Jacobus a Berca, 232.
Jacobus Bernis, 148, 153, 230 (939).
Jacobus Bopp, 12.
Jacobus Claeszn., *244.*
Jacobus de Corte, 220, *81.*
Jacobus Dirc d'Ylpendam, 244.
Jacobus de Dordraco, *24.*
Jacobus Gyellisz., *228.*
Jacobus de Haarlem, *339.*
Jacobus Heyberch (Herberchs), 230 (941), *226.*
Jacobus Hispanus, 81.
Jacobus Hovare, 220.
Jacobus Johannis, *24.*
Jacobus de Luxembourg, comte de Gavere, 227.
Jacobus Menevert, 86.
Jacobus Middelburgensis, *conversus*, 94.
Jacobus le Pape, *266.*
Jacobus Paternoster, *266.*
Jacobus Praepositus, *30.*
Jacobus Senensis, 122.
Jacobus Stockelpot, 83.
Jacobus d'Uitgeest (Uutgheist), 230 (944), *244, 245.*
Jacobus van de Velde, *90.*
Jacobus a Wederstorp (Wydystorph), 232, 237, *254.*
Jacobus vander Weede, citoyen de Bruges, 224, 226.
Jasparus Cools, 230 (941).
Jean Gossart, dit Mabuse, peintre, 54, 190.
Jheronimus = Hieronymus
Joachim de Mechlinia, *24.*
Joannes = Johannes
Johannes ..., 47.
Johannes Alemannus, 1.

Johannes Allays, *74.*
Johannes Almanus, 78, 81.
Johannes de Amsterdammis, *24.*
Johannes Angiensis, 99, *62.*
Johannes Antonius de Chieti, *général*, 137-138, *96*, *201*, *212.*
Johannes Baranton, 243, 244, *310*
Johannes Bels, 118, 123, 132, 134, 234, *74*, *77*, *87.*
Johannes Benedictus Castilionensis, 57.
Johannes Bertijn, notaire à Bruges, 224, 226, *197.*
Johannes Biest, 224, 226, 228, 229, *99*, *190.*
Johannes de Blisia, 105, 168, 176, 230 (942), 236, *67*, *234*, *275.*
Johannes Bol, 230 (940), *221.*
Johannes Boutshoofd, 82, *55.*
Johannes Brentius (*Brenz*), 252, *355.*
Johannes Bruneau, *74.*
Johannes van den Bundere, O.P., 227.
Johannes Burey, *24.*
Johannes Caesar (de Keijzer) Hasselensis, 183, 184, *135.*
Johannis Canis, *266.*
Johannes Clauaert, 230 (942).
Johannes Clayssone, banquier à Bruges, 236, 238, 240, 242, 246, 247.
Johannes Coloniensis, 42, 74.
Johannes de Contreras de Colonia, 19.
Johannes Cornelius Flandrinus, *conversus*, 100.
Johannes Dariette, consul de Navarre, 228, 229.
Johannes Delft, *24.*
Johannes Deulinus, *266.*
Johannes Donc, 185, 188.
Johannes de Dordraco, *149.*
Johannes Dreier, 56.
Johannes Durem, *24.*
Johannes de Endovia, 105.
Johannes de Enkhuusen, *24.*
Johannes de Essendia, 67, *24*, *48.*
Johannes Fabri, *74.*
Johannes Flamingi (Vlaminck), 220, 224, 226, *190.*
Johannes Flamingus, 141, 146.
Johannes de Flandria, 53, 74.
Johannes Franciscus Tarvisinus, 140.
Johannes Fortis Parisiensis, 188, 192, 200-204, 206, 208, 211, 243, 250, *90*, *147*, *164.*
Johannes Froeuff, 115.
Johannes Gillu, O.F.M., 191, *148.*
Johannes Godefridi, *24.*
Johannes Grevers, 28.
Johannes de Haarlem, *24.*
Johannes de Haerlem jr., *24.*
Johannes Haythe, *7.*
Johannes Hergott, *45.*
Johannes Hoffmeister, *provincial prov. Rheni*, 179, 180, 182, *166.*
Johannes ab Honsseler, 249.
Johannes Hoose (Hoze, Oze), 220, 224, 226, 228, *99*, *190.*
Johannes de Hünxe (Hunxius), *provincial*, 124, 126-128, 130, 131, 133, 224, 226, *7*, *79*, *82.*
Johannes Husdensis, *30.*
Johannes Jacobi de Dordraco, *24.*
Johannes Juliacensis, 111, 131, 230 (934, 938, 939), 231, 232, 237, *70*, *180*, *216*, *252.*
Johannes Lang, *30.*
Johannes de Limmen, *244.*
Johannes Locquet, *provincial prov. Franciae*, *152.*
Johannes Lovaniensis, 101.
Johannes de Madaria (*Madario*), *marchand espagnol à Bruges*, 224, 225.
Johannes de Mechlinia, *vicarius distr. Coloniensis, plus tard vicarius congr. Germaniae Inferioris*, 97, 99, 100, 103, 223, *30*, *45*, *48*, *65*, *188*, *193.*
Johannes Mechlinie, *24.*
Johannes van der Mey, *24.*
Johannes de Mota, 220, *81.*
Johannes Muden, *24.*
Johannes van der Muer, *228.*
Johannes Munstre, 89.
Johannes Nayss, 120.
Johannes Oecolampadius, 252, *355.*

Johannes de Oesterwyck, *24.*
Johannes Oyen, 230 (940), *223.*
Johannes Pictor (Meler) de Lippstadt, *188.*
Johannes Portman de Dordraco, *24.*
Johannes Quellingborch, *24.*
Johannes Reyngout, père de Judocus, 111.
Johannes Sartoris, 61, 65, *46.*
Johannes Smelcht, 21.
Johannes Snecht de Angia, 35.
Johannes Spangenberg, *30, 45.*
Johannes Spangenberg jr., 23.
Johannes de Spina, 191, *147.*
Johannes Staupitz (Stupiz), *vicarius congr. Saxoniae,* 67, 221, 233, *10, 12, 30, 33, 45, 95, 188.*
Johannes Stutter, 70.
Johannes Surmont (Sourmon, Zuermont), 143, 230 (939), *99.*
Johannes Textoris, 121.
Johannes Theodrici, *24.*
Johannes Treverensis, 39.
Johannes Tuneys (Toneys), *provincial prov. Angliae,* 8, 11, *13.*
Johannes Valladolid (Valledolyt, Valiodolyt) Brugensis, 155, 156, 158, 165, 172, 173, 196, 198, 208.
Johannes Vilde, 12.
Johannes Vlaminck = Johannes Flamingi
Johannes Vogt, *30.*
Johannes Wezalie, *24.*
Jonghe, Rogerius de = Rogerius Juvenis
Josina de Cuellar y Salamanca, 225, *200.*
Josina Pardo, épouse de Francisco de Salamanca, 190.
Judocus Brugensis, 59.
Judocus de Brune, citoyen de Bruges, 224-226.
Judocus (Josse) de Cabootre, échevin de Bruges, 225.
Judocus Coloniensis, 72.
Judocus Gerardi, *24.*
Judocus (Josse) van Hout de Oisterwyc, 230 (934, 938), *70, 216.*
Judocus (Josse) Reyngout, 158, 160, 161, 164, 193, 209, 229, 230 (934, 939), 241, 245, 249, 251, *68, 90, 99, 111, 163, 179, 180, 224, 249, 305, 348.*
Julius Pp. II, 237.
Julius della Rovere de Venise, *120.*
Juvenis = Rogerius Juvenis

Kathrijn Heymans, veuve, 149.

Lambertus van der Horst, 230 (942), *235.*
Lambertus Methodius, 201, 202, 204, 208, 230 (944), 237, 250, *111, 179, 180, 249, 348.*
Lambertus Thoern (Thoren), *24, 48.*
Leo Pp. X, 25, 50, 60, 90, 221, 237, *6, 42, 47, 59,*
Leonardus Cheldech, 29.
Leonardus Elaudi, *24.*
Leonardus Vincentinus, 81.
Ler, magister, 191.
Livinus de Gand, 15, 24.
Livinus Multoris, O. Carm., 227.
Losartis, 8.
Louis de Pedraza, 200.
Loy, Petrus, 223, *10, 216.*
Loysius de Cuellar, marchand espagnol à Bruges, 224-226.
Lucas de Priesterbosch, *188.*
Ludolphus Groninghen, *24.*
Ludovica (Lodovica) Lille, 52.
Ludovicus Belinnus, 169.
Ludwig van Schoenwinckel, anabaptiste, 104.
Lupus de la Corona, marchand espagnol à Bruges, 224, 225.
Luther, Martin = Martinus Luther
Mabuse, peintre = Jean Gossart
Male, Jean Pierre van, historien, 111.
Marcellus Cervini, cardinal protector, 140.
Marcus ... *prieur de Trèves,* 80.

Marguérite d'Autriche, gouvernante des Pays-Bas, 112, *57*, *65*, *188*.
Marguérite Nijenlants, veuve Snouckaert, *90*.
Maria van Hout d'Oisterwijk, mystica, *216*.
Marianus Saxoferratensis, *18*.
Marie de Hongrie, gouvernante des Pays-Bas, *89*.
Maryke Buyck, veuve Brouwer, *228*.
Marten Heynricxsz. de Dordrecht, *21*.
Martinus ..., *conversus*, 150.
Martinus Luther, 230 (936), 252, *12*, *30*, *45*, *46*, *56*, *188*, *213*, *355*.
Martinus de Rossem, guerrier, 164, 233.
Matheus Arnoldi, 230 (942).
Matheus de Durne, 71.
Matheus Jacotin(s), 147, 230 (942), *100*.
Matheus Laurent, *266*.
Matheus Lauwers, *266*.
Mathias ..., 230 (942, 943).
Mathias Baeckel, *24*.
Melanchton = Philippus Melanchton
Melchior ..., 81.
Melchior Mirisch de Dresden, *188*.
Michael Reninghe, *266*.
Michael de Vos, *270*.
Montmorency = Anne de Montmorency

Nicasius Valoys (Walloeijs), 220, *186*.
Nicasius Villores, 68.
Nicolaus Almanus, 45.
Nicolaus Andrée de Haarlem, *24*.
Nicolaus Aquensis, 230 (943).
Nicolaus Beslerius de Nurenberg, *33*.
Nicolaus Ghyselm, notaire à Bruges, 224, 225.
Nicolaus ab Herstallio, 216.
Nicolaus Hiprensis, 55.
Nicolaus van Loven, *270*.
Nicolaus Maliaert, *266*.
Nicolaus Ridolphi, cardinal protector, 211, *168*.
Nicolaus de Sarapontine, 121.
Nicolaus de Sloterdijck (Scloterdijck), 230 (944), 237, *24*, *245*.
Nicolaus Tridentinus, 144.
Nicolaus de Verona, 124.
Nicolaus de Weckere, *266*.

Oecolampadius = Johannes Oecolampadius
Otto van der Gunst, 97.
Onuphrius Panvinius, *140*.

Parvo Chemaseio, magister de, 191.
Pascasius Aquensis, 107.
Paulus Pp. III, 135, 180, 187, 200, 206, 211, 237, *93*, *97*.
Paulus Gandavensis, 97.
Paulus Utinensis, 162, 163.
Pedro de Salamanca, marchand espagnol à Bruges, 222, 224-226, *54*, *190*, *191*, *197*.
Pellicanus = Conradus Pellicanus
Peter Wolfganck, ciseleur, *190*.
Petrus Alanus, 250.
Petrus de Baerl, *24*.
Petrus Beatus (Battus) de Hasselt, 193, 230 (934, 940, 942), 245, 249, *149*, *180*, *238*.
Petrus Beauvays (Bevais, Bayvays, de Kethelare), 124, 220, 224-226, 228, 229, *81*, *99*, *190*.
Petrus Bol Hasselensis, 230 (943).
Petrus de Bolsward (Boelsvardia), *24*.
Petrus Brisart (Brijsaert), 230 (945), *89*, *250*.
Petrus Caesarius, *33*.
Petrus Calaber, 81.
Petrus Chevalier, marchand espagnol à Bruges, 224, 225.
Petrus Coloniensis, 42.
Petrus a Colonia Jr., 230 (938).
Petrus Dordracensis, 97.
Petrus Durant, 185, 188, 243, *137*, *312*.
Petrus de Enckhuusia, *24*.
Petrus de Fine (vanden Eynde), *provincial, év. aux. de Liége*, 48, 103, 104, 108-110, 113, 117, *36*, *57*, *64*, *71*, *190*.
Petrus Genuensis, 140.
Petrus de Ghemert, *24*.

Petrus de Ghils, *24.*
Petrus Goele, *188.*
Petrus Guerin, 211, 212, 250, *169.*
Petrus Hiprensis, 80.
Petrus de Juliaco, 39.
Petrus de Kethelare = Petrus Beauvays
Petrus de Mechlinia, *24.*
Petrus Meebele, *provincial, 9.*
Petrus de Mierlo (Myrlo), *24.*
Petrus Orssaghem, 230 (942).
Petrus de Roos, *266.*
Petrus de Thielt, échevin de Bruges, 225.
Philippe II von Daun-Oberstein, archév. de Cologne, 14.
Philippus Aquensis, 77.
Philippus de Carrion, marchand espagnol à Bruges, 224-226.
Philippus Lizanus (du Liz, a Liza), 229, 230 (939), *180.*
Philippus Melanchton, 252, 355.
Philippus de Monte, 73.
Philippus Schoonacker, 213, 215, 252, *354.*
Pius Pp. IV, 97.
Pontius Nolin, *147.*
Pourbus, Pierre, peintre, 111, 190.

Raphael Riario, cardinal protector, 54, 60, 90, *38, 59.*
Reynerius de Deventer *ou* de Enckhuusen, *24, 48.*
Richardus (Riquardus) Pauwaert, 220, *185.*
Robertus Barnes (Barne) Anglicus, 84, 87, *56.*
Rodolphus Jacobi, *24.*
Rogerius (Rugerius) Juvenis (de Jonghe), *provincial,* 131-133, 135, 137, 138, 142, 147-150, 153, 154, 157-161, 164, 167, 169-175, 177-182, 185-192, 194, 195, 197, 199-216, 218, 219, 224, 226, 228-230 (934), 231-233, 235-252, *12, 65, 87, 90, 93-95, 97, 99, 101, 104, 111, 136, 137, 163, 169, 179, 194, 249, 314, 332, 334, 354, 360.*
Rugerius Braxatorum, 37.
Rugerius (Rutgerus) von Eger, 230 (945), *251.*
Rumoldus Walteri, 230 (942).
Rutgerus (Antherus) de Haarlem, 230 (940, 944), *246.*

Sarcerius = Erasmus Sarcerius
Sebastianus ..., *24.*
Sebastianus (Ariminensis, 162, 163.
Sebastianus de Monte Acuto, marchand, 247.
Seripando = Hieronymus Seripando
Servatius Traiectensis, 88.
Simon Brugensis, 96.
Simon Caesaris de Kulmbach, *188.*
Simon Gaillaert, *190.*
Simon de Haarlem, *24.*
Simon Jacobi (Jacobs), 164, 241, *188.*
Simon (Symon) de Middelburg, *24.*
Simplicianus de Colonia, 230 (938).
Sixtus Pp. IV, 237.
Staupitz = Johannes Staupitz
Stephanus Brida, 150.
Stephanus de Genazzano, *9.*
Stephanus de Zutphen, *24.*

Teresa de Salamanca, 200.
Theobaldus Jacobi, *24.*
Theodoricus Enchusensis, 249, *339.*
Theodoricus de Schoenhovia, provincial O.P., 112.
Thomas de Faventia, 125.
Thomas Jaupen, *80.*
Thomas Oliverius (Oliviers), 230 (940), *222.*
Tilman Schnabel de Alsfeld, *188.*
Titus Livius, 235.
Tombeur, Nicolaus de, *111, 249, 334.*
Trios, magister, 191.
Vincentius Jourdain, *provincial prov. Franciae,* 197, *148, 152.*
Vos, Henricus de = Henricus Lauaerts

Wenceslaus Link, *45, 188.*
Wilhelmus, voir aussi Guilelmus
Wilhelmus Alardi (Alaert), 230 (942), *236.*

Wilhelmus de Balen, *24.*
Wilhelmus (Willermus) Duus, 220, *190.*
Wilhelmus Föbgen, père de Guilelmus, 52.
Wilhelmus (Willermus) Greij, 220.
Wilhelmus Laurencii, *24.*
Wilhelmus de Steenberghen, *24.*

TABLE DES LIEUX

Aix-la-Chapelle (Aquisgranum, Aachen)
— couvent : 77, 80, 230 (943), 231-233, *52, 53, 70, 97, 104, 277.*
— voir : Antonius Molendinarii, Christianus Huesden, Guilelmus Föbgen, Guilelmus Winckel, Johannes Juliacensis, Nicolaus Aquensis, Pascasius Aquensis, Petrus Bol.
Allemagne (Germania, Deutschland) : 57, 144, 179, 180, 209, 219, *30.*
Alsfeld
— voir : Tilman Schnabel de Alsfeld
Amsterdam
— voir : Henricus de Amsterdam, Johannes de Amsterdammis
Angers (Andegavum)
— couvent : 191, *147, 148.*
Angia = Enghien
Anna-ter-Woestine, St. (St. André-lez-Bruges), *moniales Chartreuses, 90.*
Anvers (Antverpia, Antwerpen) : *97.*
— chapitre de N. Dame : *48.*
— couvent : *30, 45, 48, 65.*
— voir : Adam de Doetinchem, Ambrosius de Antwerpia, Augustinus de Endovia, Gerardus de Colonia, Gregorius de Ghestel, Henricus Vos, Henricus de Zutphen, Jacobus Praepositus, Johannes de Essendia, Johannes de Mechlinia, Lambertus Thoern, Reynerius de Deventer.
Aquisgranum = Aix-la-Chapelle
Arnhem
— voir : Hieronymus de Arnhem
Baarn
— voir : Adrianus de Baarn, Augustinus de Baarn
Baerl
— voir : Adrianus de Baerle, Augustinus de Baerle
Bakel
— voir : Mathias Baeckel
Balen
— voir : Wilhelmus de Balen
Bedbourg (Bedburg)
— couvent : 233, *277.*
Bergues St. Winoc (St. Winoksbergen), *abbaye O.S.B.* : 226, *202.*
Berloz (Berclo)
— voir : Hermanus de Berclo
Bethanie ('sGravenzande), *Chanoines Réguliers* : *149.*
Bilsen (Blisia)
— voir : Johannes de Blisia
Bois-le-Duc ('s Hertogenbosch) : *89.*
Bologne (Bononia, Bologna) : 133, 187, 206, 217, 245, 247, *148, 179.*
— couvent : 9, 74, 163, *11.*
— université : 217.
Bolsward
— voir : Petrus de Bolsward
Bordeaux (Burdigalum)
— université : 195.
Brabantia (Brabant) : 233.
Brecht
— voir : Dionysius de Brecht
Bree
— voir : Henricus Bree
Brielle
— couvent des Cellites : 16, *16*
Bruges (Brugae, Brugge) : 197.
— autorités municipales : 225, 226, *68, 90.*
— Carmes : 224, *99.*
— Chartreux : 224, 225.
— couvent : 2, 19, 30, 91, 104, 105, 108,

110, 112, 124, 132, 143, 151, 158, 187, 193, 201, 213, 220, 222, 224-226, 228, 230 (934, 939), 237-245, 247, 251, 252, *28*, *36*, *54*, *68*, *81*, *90*, *99*, *111*, *163*, *179*, *180*, *190*, *195*, *200*, *332*.
— voir : Andreas vander Brest, Antonius Consilii, Balduinus de Bergis, Bernardus Bekelinc, Blasius de Rombees, Cornelius Scoemaker, Egidius Cousin, Egidius de Neve, Franciscus Brugensis, Franciscus Stierman, Franciscus Zeghers, Guilelmus de Bavière, Henricus Busele, Henricus de Mil, Henricus Willems, Jacobus Albi, Jacobus de Corte, Jacobus Hovare, Johannes Biest, Johannes Flamingi, Johannes Hoose, Johannes de Mota, Johannes Surmont, Johannes Valladolid, Judocus Brugensis, Judocus Reyngout, Nicasius Valoys, Otto van der Gunst, Petrus Beauvays, Petrus de Fine, Philippus Lizanus, Philippus Schoonacker, Richardus Pauwaert, Rogerius Juvenis, Simon Brugensis, Simon Gaillaert, Wilhelmus Duus, Wilhelmus Greij.
— chronique du couvent : *111*.
— Dominicains : 224.
— église des Augustins : 151, 220, 222, 224, 225, 228, *54*, *71*, *191*, *200*, *208*.
— Franciscains : 224.
— Guillelmites : 224.
— gymnasium (academia) : 112.
— maison ten Roncevale : 224, 225.
Logia Venetorum : 224, 225.
— musée de la Cathédrale : *190*.
— musée de l'hospice de la Poterie : *190*.
— natio Hispaniae : 220, 224, 225, *54*.
— natio Navarrae : 151, 228, 229, *208*.
— place de la Bourse : 224, 225.
— rue Langhewynkele ou Spagnaertsstrate : 224, 225.
Zacwijnstrate ou Graeuwerckersstrate : 224, 225.
— Sœurs Grises : 224.
— Sœurs Noires : *90*.
— Sœurs de Bethania : 224.
— Sœurs de Kerstaigneboeme : 224.
Bruxelles (Brussel) : 197, 247, *48*, *97*.
— voir : Antonius de Bruxcellis

Cambron, *abbaye O. Cist.* : *89*.
Coblenz (Confluencia) : *97*.
Cologne (Colonia, Köln)
— archévêque : 10, *14*, *322*.
— archives municipales : 223.
— autorités municipales : 10, *10*.
— Chartreux : *216*.
— couvent : 4, 6, 7, 10, 79, 121, 133, 136, 154, 157, 187, 221, 223, 230 (934, 938, 939), 232, 237, *10*, *12*, *30*, *65*, *70*, *95*, *97*, *180*, *188*, *194*.
— voir : Augustinus Coloniensis, Guilelmus Hersele, Henricus de Wirt, Jacobus a Wederstorp, Johannes Coloniensis, Johannes Husdensis, Johannes Juliacensis, Johannes Textoris, Judocus van Hout, Melchior Mirisch, Nicolaus a Sarapontine, Petrus Coloniensis, Petrus a Colonia, Simplicianus de Colonia.
— université : 223, 230 (938), *12*, *62*, *65*, *70*, *95*, *135*, *188*, *216*.
— terminarii : 230 (939).
Compostella, St. Jacques de : 125.
Corneto
— couvent : 47.
Coudekerque (Koudekerke) : 226, *203*.
Courtrai (Kortrijk)
— voir : Franciscus Cortrijc
— bibliothèque municipale : *111*.

Delft
— voir : Adrianus de Delft, Ambrosius de Delft, Cornelius Delft, Johannes Delft.
Deventer
— voir : Reynerius de Deventer.
Dijon (Divio) : 250.
Ditmarschen : *30*.
Doetinchem

— voir : Adam de Doetinchem
Dordrecht (Dordracum)
— archives municipales : *44*.
— autorités municipales : *30*, *44*, *94*.
— couvent : 22, 32, 100, 134, 193, 230 (934, 940, 942-944), 237, 245, 246, 249, *21*, *30*, *45*, *65*, *78*, *93*, *94*, *149*, *163*, *180*, *188*, *224*, *228*, *238*, *246*, *322*.
— voir : Adrianus de Baerle, Adrianus Dordracensis, Ambrosius de Dordraco, Augustinus de Baerle, Balduinus de Dordraco, Christianus Dordracensis, Christianus Enchusensis, Cornelius de Dordrecht, Cornelius Hardius, Cosmas Dordracensis, Guilelmus Borremans, Guilelmus Ewoudtsz., Henricus Heymansz., Henricus de Zutphen, Jacobus de Dordraco, Jacobus Gyellisz., Johannes Cornelius Flandrinus, Johannes de Dordraco, Johannes Jacobi de Dordraco, Johannes de Mechlinia, Johannes van der Muer, Johannes Portman de Dordraco, Mathias ..., Petrus Beatus, Petrus de Baerl, Petrus Dordracensis, Rutgerus de Haarlem.
— église des Augustins : 245, *322*.
— Franciscains : *44*.
— terminarii : 230 (940).
Dorsten
— voir : Arnoldus Dorsten
Dresden
— voir : Melchior Mirisch de Dresden
Düren : *97*.
— voir : Matheus de Durne

Eindhoven (Endovia)
— voir : Augustinus de Endovia, Johannes de Endovia.
Eisleben
— couvent : *188*.
Emmerich (Embrica)
— voir : Henricus de Emmerich
Enghien (Angia, Edingen)
— couvent : 132, 230 (941), *65*, *87*, *277*.
— voir : Augustinus de Oudenaarde, Basilius Funck, Egidius Vlieghe, Hadrianus ..., Johannes Angiensis, Johannes Snecht.
Enkhuizen (Enchusia)
— couvent : 230 (944), 237, 249, *45*, *65*, *95*, *339*.
— voir : Andreas de Enckhusen, Franciscus de Enckhuusen, Hieronymus Autgheri, Johannes de Enckhuusen, Johannes de Mechlinia, Petrus de Enckhuusia, Theodoricus Enchusensis.
Erfurt (Erfordia)
— couvent : *30*, *34*.
Espagne (Hispania) : 179, *97*.

Flandre (Flandria, Vlaanderen) : 211, 233.
Florence (Florentia, Firenze)
— couvent : 9, 35, 61, 74, *46*.
France (Gallia) : 147, 170, 179, 192, *97*.
Frise Orientale (Frisia, Ostfriesland) : *104*.

Gand (Gandavum, Gent)
— archives municipales : 227, *204*.
— archives des Augustins : 220, 222, 224, 225, 226, 228, 229.
— autorités municipales : 227, *188*.
— Carmes : 227.
— Chartreux : 224, 225.
— couvent : 25, 89, 164, 168, 221, 230 (934, 943), 235, 237, 241, 249, *33*, *65*, *119*, *188*.
— voir : Basilius Funck, Gedeon van der Gracht, Helias Heemerijc, Henricus de Amsterdamme, Livinus de Gand, Lucas de Priesterbosch, Melchior Mirisch, Paulus Gandavensis, Simon Jacobi.
— Dominicains ; 227.
— Franciscains : 227.
— Groenenbriel, *Chanoinesses Régulières de St. Victor* : *119*.
— université : *33*.
Gemert

— voir : Petrus de Ghemert
Gestel
— voir : Gregorius de Ghestel
Groningue (Groninga, Groningen)
— voir : Ludolphus Groningen

Haarlem (Harlemium)
— couvent : 230 (940, 943, 944), 237, *65*, *95*, *244*, *339*.
— voir : Arnoldus de Harlem, Augustinus de Haarlem, Jacobus de Haarlem, Jacobus d'Uitgeest, Johannes de Haarlem, Nicolaus Andrée, Nicolaus de Sloterdijck, Petrus Bol, Rutgerus de Haarlem.
— rue Burchwal : *244*.
Hagestraat : *244*.
Hasselt (Hasseletum)
— couvent : 120, 124, 184, 230 (942, 943), 236, 237, *97*, *135*, *149*, *233*.
— voir : Cosmas Dordracensis, Dionysius Brunen, Johannes Caesar, Johannes Clauaert, Johannes Nayss, Matthias ..., Petrus Beatus, Wilhelmus Alardi.
Hemelghem
— voir : Egidius de Hemelghem
Herstal
— voir : Nicolaus ab Herstallio
Hillesheim
— couvent : 233, *277*.
Honseler
— voir : Johannes ab Honsseler
Hünxe
— voir : Johannes de Hünxe

Italie (Italia) : 14, 143, 148, 153, 162, 175, 179, 192, 200, 201, 208, 213, 217, *90*, *97*, *124*.

Jérusalem, S. Sépulcre : 125, 176.
Juliers (Juliacum, Jülich, Gulick)
— voir : *Guillaume V*, Johannes Juliacensis, Petrus de Juliaco.

Kulmbach
— voir : Simon Caesaris de Kulmbach

Leyde (Lugdunum Batavorum, Leiden)
— voir : Caspar Leydensis
Leningrad, Musée de l'Ermitage, *190*.
Liége (Leodium, Luik)
— couvent : 21, 134, 216, 218, 230 (944, 945), 237, 250, *80*, *111*, *177*, *240*, *249*, *250*.
— voir : Christianus Huesden, Hermanus de Berclo, Johannes Smelcht, Lambertus Methodius, Nicolaus ab Herstallio, Petrus Brisart, Thomas Jaupen.
— église des Augustins : *71*.
— évêques : voir *Erard de la Marck*, *Georges d'Autriche*
— évêques auxiliaires : 89, *36*, *71* ; voir : Gedeon van der Gracht, Petrus de Fine
Limmen
— voir : Johannes de Limmen
Lippstadt
— voir : Johannes Pictor de Lippstadt
Loosdrecht
— voir : Adrianus de Loesdrecht
Louvain (Lovanium, Leuven)
— couvent : 83, 84, 87, 90, 92, 101, 103, 149, 150, 164, 230 (940, 941), 237, 241, 252, *66*, *80*, *94*, *97*, *181*, *222-225*, *242*.
— voir : Andreas Brugman, Arnoldus Regius, Cornelius Hardius, Eustachius Velthaen, Gregorius van der Varent, Guilelmus Borremans, Hermanus de Raveschot, Jacobus Heyberch, Jacobus Stockelpot, Johannes Lovaniensis, Johannes Oyen, Thomas Oliverius.
— église des Augustins : *223*.
— gymnasium (academia) : 90, 92, 103, 112, 150, *58*.
— université : 230 (938), 252, *90*, *94*, *354*.

— terminarii : 230 (940).
Lummen (Lumnae) : 230 (942).
Lyon (Lugdunum) : 239.

Maestricht (Traiectum superior, Traiectum ad Mosam, Maastricht)
— couvent : 28, 168, 176, 230 (934, 936, 942), 236, 237, *67*, *97*, *212*, *233-235*, *275*.
— voir : Augustinus Traiectensis, Dionysius Brunen, Henricus de Traiecto superiori, Johannes de Blisia, Johannes Grevers, Servatius Traiectensis.
— terminarii : 230 (942).
Magdebourg (Magdenburg)
— couvent : *188*.
Malines (Mechlinia, Mechelen)
— autorités municipales : *30*, *120*.
— couvent : 150, 152, 168, 193, 230 (934, 941, 942), 236, 237, 241, 245, 249, *30*, *97*, *100*, *111*, *120*, *180*, *232*, *274*.
— voir : Antonius Cheldermans, Henricus Lauaerts, Jasparus Cools, Joachim de Mechlinia, Johannes de Mechlinia, Johannes Mechlinie, Judocus Reyngout, Matheus Arnoldi, Matheus Jacotin, Petrus de Mechlinia, Rumoldus Walteri.
— terminarii : 230 (942).
Marienthal (Vallis S. Mariae, Beylarium)
— couvent : 124, 230 (945), 233, 249, *79*, *277*.
— voir : Johannes ab Honsseler, Johannes de Hünxe, Rugerius von Eger.
Mechlinia = Malines
Middelbourg (Middelburgum, Middelburg)
— autorités municipales : *47*, *57*, *225*.
— couvent : 230 (940), *47*, *57*, *221*, *223*, *225*, *277*.
— voir : Andreas Brugman, Jacobus Middelburgensis, Johannes Bol, Johannes Haythe, Johannes Oyen, Simon de Middelburg.
— terminarii : 230 (940).

Mierlo
— voir : Petrus de Myrlo
Milan (Mediolanum, Milano)
— couvent : 55.
Münnerstadt
— voir : Andreas Hofrichter de Münnerstadt.
Munich (Monachium, München)
— couvent : *65*.

Naples (Neapolis, Napoli)
— couvent : 18, 78, 81, 141, 145.

Oisterwijk
— voir : Johannes de Oesterwyck, Judocus van Hout, Maria van Hout d'Oisterwijk
Orléans (Aurelia) :
— couvent : 149, 153, 170, 230 (942, 945), *90*, *94*.
Oudenaarde
— voir : Augustinus d'Oudenaarde

Pannonia : 162.
Paris (Lutetia)
— autorités municipales : 194, 211, 246, 247, *189*.
— couvent : 14, 185, 187-190, 192, 194, 195, 199-206, 208, 211, 212, 214, 217, 243-251, *90*, *136*, *137*, *155*, *169*, *310*, *313*, *332*.
— voir : Ambrosius Magni, Antonius Grelonis, Antonius Obin, Dionysius Poictevin, Eduardus Lusitanus Franciscus Carlier, Guilelmus de Gaudiis, Johannes Baranton, Johannes Donc, Johannes Fortis, Johannes de Spina, Petrus Alanus, Petrus Durant, Petrus Guerin, Pontius Nolin, Rogerius Juvenis.
— université : 188, *71*, *90*, *111*.
Pavie (Papia, Pavia)
— couvent : 59.
Pérouse (Perusium, Perugia)
— couvent : 15.
Pesaro (Pisaurum)
— couvent : 22.

Pologne (Polonia) : 29, 217.
Portugal (Lusitania) : 179, *97*, *169*.

Quaedypre (Kwaadieper) : 226, *203*.

Rimini (Ariminum)
— couvent : 163.
Rombees
— voir : Blasius de Rombees
Rome (Roma) : 206, 208, 235, 247, *148*.
— couvent St. Augustin : 74, 114, 121, 141, 155, 162, 164, 165, 196, 198.
— Fabrica S. Petri : 222.
Rotterdam
— voir : Adrianus de Rotterdam
Rouen (Rothomagus)
— couvent : *152*.
Ruremonde (Roermond)
— maison terminaire : 230 (942), *235*.

Saarbrücken
— voir : Nicolaus de Sarapontine
Salerno, évêque de = Hieronymus Seripando
Salza
— voir : Adam Ulrich de Salza
Sloterdijk
— voir : Nicolaus de Sloterdijck
Steenbergen
— voir : Wilhelmus de Steenberghen

Thérouanne (Teruana, Molini, Terwaan)
— évêque auxiliaire : 123, *77*.
Thorn
— voir : Lambertus Thoren
Toledo, Ohio, U.S.A., musée de l'art : *190*.
Tongres : *97*.
Tournai (Tornacum, Doornik)
— couvent : 243, 244.
— évêque : *119*.
— official : 224, 226.
Traiectum inferior, ad Rhenum = Utrecht
Traiectum superior, ad Mosam = Maastricht

Trèves (Augusta Trevirorum, Trier)
— couvent : 89, 131, 230 (944), 233, 237, *80*.
— voir : Johannes Munstre, Johannes Treverensis, Marcus ....
— université : *52*, *70*.

Uitgeest
— voir : Jacobus d'Uitgeest
Utrecht (Traiectum inferior, ad Rhenum)
— diocèse : *24*, *48*.
— voir : Franciscus de Traiecto

Vallis S. Mariae = Marienthal
Vaudrevange (Waldervinia, Wallerfangen)
— couvent : 233, *277*.
— voir : Adam de Waldervinck
Venise (Venetiae, Venezia) : 126.
Voorde
— voir : Egidius de Voorde
Voorne : *149*.

Wallerfangen = Vaudrevange
Warrem : 226, *203*.
Wedersdorf
— voir : Jacobus a Wederstorp
Wesel (Vesalia)
— autorités municipales : 150, *104*.
— couvent : 123, 150, 232, 233, *57*, *80*, *277*.
— voir : Antonius Cheldermans, Arnoldus Dorsten, Henricus de Salem, Henricus de Wesalia, Henricus de Zutphen jr., Jacobus a Berca, Johannes Wezalie.
Winckel
— voir : Fredericus de Winckel
Wittenberg
— université : *30*, *45*, *188*, *339*.
Wormhout : 226, *203*

Ypres (Yprae, Ieper)
— couvent : 86, 118, 161, 164, 230 (944), 234, 237, 241, *74*, *80*, *114*, *240*, *264*, *266*, *267*, *269*, *270*.

— voir : Adrianus d'Ypres, Antonius Danubin, Augustinus Maes, Balduinus Fabri, Christianus Huesden, Christianus Lamoot, Cornelius Aken, Cornelius Bets, Cornelius d'Ypres, Egidius de Hemelghem, Egidius de Voorde, Egidius d'Ypres, Eustachius Velthaen, Gilbertus Penneman, Guilelmus d'Ypres, Henricus Niepen, Jacobus Menevert, Jacobus le Pape, Jacobus Paternoster, Johannes Allays, Johannes Bels, Johannes Boutshoofd, Johannes Bruneau, Johannes Canis, Johannes Deulinus, Johannes Fabri, Matheus Laurent, Matheus Lauwers, Michael Reninghe, Michael de Vos, Nicolaus Hiprensis, Nicolaus van Loven, Nicolaus Maliaert, Nicolaus de Weckere, Petrus Hiprensis, Petrus de Roos.
— terminarii : 230 (944), 234.

Zutphen (Zutphania)
— voir : Henricus de Zutphen, Henricus de Zutphen jr., Hermanus Zutphanie, Stephanus de Zutphen.

TABLE DES MATIÈRES

Absolutio a censuris etc. : 88, 94, 112, 127, 200, 213, 230 (938).
Acta et definitiones capituli provincialis : 230, 237, 249.
— confirmation : 5, 6, 90, 112, 124, 126, 127, 132, 137, 153, 157, 174, 177, 207, 208, 239.
Administration des biens : 104, 230 (941, 944).
Anabaptistes : 233, *104*.
Apodissae (acceptilatio, chirographa, syngrapha, quitantia) pro collectis : 19, 150, 175, 187, 215, 236, 238-240, 252.
Apostatae : 67, 108, 112, 150, 169, 230 (934, 937, 942), 233, 252, *68*.
Augustines
— voir : Moniales ; Bruges, Sœurs Noires.
Aumônes : 164, 224.

Baccalaurei : 41, 91, 188, 200, 202, 217, 220, *81*, *94*, *111*, *135*.
Banquiers (trapezitae) : 200, 215, 236, 238, 240, 242.
— voir aussi : Bernardinus de Contreras, Johannes de Contreras, Johannes Clayssone.
Barrette : 104.
Benedictinorum, Ordo
— voir : Bergues-St.Winoc
Beuveries (compotationes) : 103, 230 (937, 939).
Bienfaiteurs
— voir : Elisabeth de Westvoorde, Georges Boreels, Guillaume Cnockaert, Natio Hispaniae, Natio Navarrae, Pedro de Salamanca ; Salamanca, famille de
Bourse d'études : 226.
Breviarium Sanctae Crucis : 202, *158*.
Bulla pontificia = Litterae apostolicae

Calendarium et dies festus : 175.
— voir aussi : Ordinarium
Canonici Regulares
— voir : Bethanie, Gand-Groenenbriel
Capitulum Generale
— Naples 1507 : *6*, *7*.
— Viterbe 1511 : *6*.
— Rimini 1515 : *6*.
— Vénise 1519 : 69, 73, 93, *41*.
— Trévise 1526 : 103, 122, 230 (936), *41*, *64*, *213*, *214*.
— Padoue 1533 : 133, *41*.
— Verone 1538 : 201, *96*.
— Naples 1539 : 140, 187, 201, 230 (934), *39*, *97*, *213*.

— Rome 1543 : 159, 161-164, 166, 167, 171, 172, 175, 187, 235, 236, *97*.
— Recanati 1547 : 177, 181, 182, 185, 187, 188, 190, 191, 194, 200, 201, 217, 240-242, 245, 246, *97*, *118*, *147*, *296*.
— Bologne 1551 : 208, 212, 217, 219, *97*, *111*, *169*, *179*, *181*, *249*, *348*.
Capitulum Provinciale
— Maestricht 1507 : *7*, *9*.
— Maestricht 1509 : 5, *11*.
— Maestricht 1512 : 19, 20, *19*.
— Maestricht 1517 : 34, 41, 44, *32*.
— Maestricht 1521 : 75, 87, 90, *57*, *71*.
— Wesel 1524 : 108, 110, 112, *71*.
— Hasselt 1527 : 123, 124, 126, *78-82*.
— Enghien 1532 : 131, *87*, *89*.
— Liége 1535 : 134, 135, *90*, *93*.
— Maestricht 1538 : 137, 230 (934,936), *90*, *212*,
— Malines 1541 : 150, 174, 230, 322, *90*, *94*, *104*, *111*, *149*, *209*.
— Hasselt 1544 : 176, 230 (935), 236, 237, 239, *90*, *94*, *118*, *149*.
— Dordrecht 1548 : 193, 194, 197, 201, 204, 207, 209, 240, 245, 246, 248, 249, 251, 252, *90*, *111*, *149*, *163*.
— Aix-la-Chapelle 1552 : 219, *90*, *111*, *120*, *149*, *180*.
— Malines 1555 : *90*, *111*.
— Liége 1561 : *90*.
— Hasselt 1564 : *111*, *224*.
— président (praeses) : 41, 75, 87, 103, 110, 123, 124, 131, 134, 150, 167, 168, 193, 194, 209, 219, 236, 237, 245, 246, 249, 251, *7*, *9*, *57*, *71*, *87*, *93*, *94*, *111*, *120*, *163*, *180*, *224*.
— prorogation : 103, 108.
— extraordinarium : 128, 130, 131.
Carmelitarum, Ordo
— voir : Bruges, Gand, Livinus Multoris
Carthusianorum, Ordo
— voir : Anna-ter-Woestine, St., Bruges, Cologne, Gand.
Cellitarum, Ordo : 16.
Censures : 113, 124, 154, 188, 200, 213, 221.
Chevaux : 103, 250, *179*.
Cisterciensis, Ordo
— voir : Cambron
Citations : 81, 150, 185, 200, 203, 206.
Clôture (clausura) : 230 (937, 944).
Collectes : 2, 17, 19, 57, 103, 106, 109, 113, 117, 123, 124, 126, 133, 138, 150, 157, 161-163, 172, 175, 187, 208, 215, 230 (935), 231, 233-236, 238-242, 252, *9*, *18*.
Commendationes = Recommendations
Commerce : 164.
— voir aussi : Marchands
Commessationes supervacuae : 103, 230 (937, 939).
Compendium rerum Ordinis : *140*.
Concilium Lateranense V : 31, 40, 60, *11*.
Concilium Tridentinum : 177, 187, 188, *90*, *97*, *111*.
Concubinarii : 104.
Confession : 230 (936-938), 252, *82*.
Confraternité : *90*.
Congregatio
— Andreas Prolis (Alamaniae) = Saxoniae de observantia
— Germaniae Inferioris de observantia : 97, 99, 100, 103, 109, 112, 113, 115, 123, 128, 157, 223, *45*, *65*, *188*, *193*.
voir aussi : Johannes de Mechlinia
— Iliceti : 217, *6*.
— Lombardiae : 217.
— Saxoniae de observantia : 4, 6, 7, 13, 22, 66, 67, 92, 102, 154, 221, 233, *10*, *12*, *21*, *24*, *30*, *33*, *44-47*, *65*, *78*, *95*, *188*, *244*, *339*.
voir aussi : Johannes Staupitz, Martinus Luther, Wenceslaus Link.
Constitutions : 103, 187, 194, 208, 217, 219, *140*, *165*, *179*.
— lecture des : 104.
Contentio cum priore : 230 (938, 940).
Contribution annuelle : 91, 113, 124, 232, 233, 239.

Convocatio mendicantium à Gand : 227, *89*.
Croisade : 222.
Cruciferorum, Ordo : 13.
Cursores : 23, 86, 89, 111, 172, 173, 230 (938, 940-944), *100*.
Custos conventualis : 77, 230 (938).

Dacorum, rex : 164.
Definitores capituli generalis : 73, 103, 122, 139, 140, 157, 159-164, 181, 182, 185, 208, 217, 219, 233, 240, *147*, *179*.
Definitores provinciae : 131, 164, 209, 217, 230 (934), 237, 240, 241, 249, 251, *7*, *53*, *70*, *78*, *94*, *111*, *119*, *120*, *149*, *163*, *180*, *216*.
Depositum : 230 (938).
Déprédation : 164, 233.
Dettes : 104, 142, 203.
Diffamation : 230 (935, 939), 250.
Discreti capituli generalis : 73, 103, 122, 139, 140, 157, 159, 161, 181, 182, 217, 219, 233, *179*.
Discreti capituli provincialis : 230 (938), 237, 249.
Doctores theologiae
— promotion : 226, *45*, *52*, *70*, *71*, *188*.
Dortoir (dormitorium) : 230 (937, 939).

Ebrieté : 230 (935).
Emoluments : 104, 123.
Excommunication : 112, 117, 154, 179, 188, 200, 217, 230 (936), 250.
Exemptionum litterae : 187, 241.
Expensae Curiae Generalis : 162.
— voir aussi : Collectae
Expensae itinerum : 103, 159, 177, 185, 186, 188, 189, 199, 214, 217, 230 (935), 233, 241.
Expulsion
— du couvent : 108, 150, 188, 200, 221, 230 (935, 939, 941, 943), 232.
— de l'Ordre : *124*.
— de la Province : 196, 230 (943).
Extra Ordinem manendi facultas : 115, 116, 208, 218, 230 (937).

Facteurs (Tabellarii) : 177, 197.
Famille, visite de la : 38.
— séjourner chez la : 115.
Finances
— voir : Administration, Apodissae, Banquiers, Collectae, Contribution annuelle, Depositum, Dettes, Emolumenta, Expensae itinerum, Patrimoine, Subsidium pro studentibus, Taxes.
Formation des jeunes : 92.
Fugitives: 38, 71, 88, 94, 96, 97.
Fundationes missarum : 19, 222, 224-226, 228, *74*, *99*, *188*.

Gradus
— licence : 14.
— privation : 36, 230 (942).
— promotion : 208, 217, 230 (938-944).
— restitution : 14.
— voir aussi : Baccalaurei, Cursores, Doctores theologiae, Lectores, Magistri, Regentes studiorum.
Guerres : 123, 159, 161, 164, 166, 181, 233-236, 241, *64*.
Guillermitarum, Ordo
— voir : Bruges

Habit : 104, 115, 127, 150, 178, 196, 230 (934, 936, 937).
Hérésie : 129, 152, 161, 185, 188, 191, 192, 194, 195, 200, 204, 212, 215, 217, 230 (936), 232, 233, 246, 250, 252, *137*, *148*, *354*, *355*.
— voir aussi : Lutheranisme, Anabaptistes.
Historiographie de l'Ordre : 17, *140*.
Hôtes (hospites) : 230 (937).

Illégitimité de naissance, dispence d' : 105.
Impôts : 241.
Incarcération : 108, 153, 188, 200, 230 (937, 939), 250, *47*.
Indignitas ad sacra : 70.
Indulgences : 22.

Indulta : 109, 230 (945).
Industrie : 164.
Irrégularité : 112.
Iudices saeculares : 89.

Jeûne (Ieiunium) : 230 (935).
Jouer aux dés (ludus aleae) : 230 (937).

Lectio sacrarum litterarum : 230 (938).
Lectores : 14, 73, 84, 87, 90, 124, 130, 134, 164, 168, 230 (938-940, 942), 241, *149*, *190*.
— lector honoris : 119.
Legati pontificii : 180, 189, 206.
Libri prohibiti : 230 (936), 252, *213*, *354*, *355*.
Licentiati in theologia : 118.
Litterae adulterinae (falsificatae) : 107, 148, 153, 208, 212, 230 (939).
Litterae apostolicae : 92, 103, 112, 113, 157, 221, 222, *65*.
— voir aussi : Indulta
Litterae exemptionum : 187, 241.
Litterae testimoniales : 71, 88, 94, 97, 121, 217.
Litterarum studia : 83, 86, 92, 120, 143.
Locum inveniendi facultas : 72.
Lutheranisme (Lutherani) : 121, 129, 150, 152, 161, 164, 175, 180, 200, 217, 230 (936), 233, *30*, *48*, *104*, *124*, *213*.
— voir aussi : Martinus Luther

Magistri S. Theologiae
— voir : Antonius Consilii, Guilelmus Föbgen, Johannes Bels, Johannes Juliacensis, Johannes de Mechlinia, Judocus van Hout d'Oisterwijk, Judocus Reyngout, Lambertus Methodius, Petrus de Fine, Rogerius Juvenis.
Marchands à
— Anvers : voir : Cornelius de Womberghe
— Bruges : voir : Alfonsus de sancta Gadea, Johannes de Madaria, Loysius de Cuellar, Lupus de la Corona, Natio Hispaniae, Natio Navarrae, Petrus Chevalier, Philippus de Carrion, Salamanca, famille de.
— Cologne : 79, *54*.
Mare Magnum : 241, 244, *299*.
Mendiants, Ordres des : 40, 164, 227, *89*.
Mensa communis : 200, 201, 230 (937, 944).
Mensa pauperum : 224.
Minorum, Ordo Fratrum (Franciscains)
— voir : Bruges, Dordrecht, Gand, Guilelmus de Dumo, Johannes Gillu.
Monasteria generalia : 163.
Moniales : 52.

Natio Hispaniae à Bruges : 220, 224, 225, *54*.
Natio Navarrae à Bruges : 151, 228, 229, *208*.
Novices : 220.
— éducation : 179, 182, 188, 200, 212, 230 (936, 940), *214*.
voir aussi : Formation des jeunes.

Obédience : 188, 200, 209, 217.
Observance : 103.
— voir aussi : Clôture, Congregatio, Mensa communis, Officium divinum, Réforme de l'Ordre et des couvents, Vita communis.
Officium divinum : 187, 200-202, 230 (936-944), 237, 241.
Opera manualia : 230 (938).
Ordinarium : 187, 208, 237, 241, *140*.
Ordines sacri
— admissio ad : 16, 26, 42, 68, 83, 230 (937, 941, 942), *24*, *33*.
Orgues, fabrication d' : 29.
Ornements liturgiques : 220, 228, 229.

Parsimonia et frugalitas : 103.
Participatio beneficiorum = Confraternitas
Patrimoine : 89, 116.
Pèlerinages
— Jérusalem, St. Sépulcre : 125, 176.

— Compostella, St.Jacques : 125.
Pénitence : 9, 230 (939, 941).
Peste : 123, *64*, *97*, *135*, *225*.
Poenitentiaria Apostolica : 187, 241.
Praedicatorum, Ordo (Dominicains) : 157, 159, *112*.
— voir : Bruges, Gand, Johannes vanden Bundere, Theodoricus de Schoenhovia.
Prêcher : 27, 130, 152, 179, 180, 188, 191, 195, 213, 215, 227, 228, 230 (938, 939, 944), 235, 252, *249*, *354*.
Prior conventualis
— confirmation : 77, 200, 201, 204, 211, 212, 230 (938-945).
— élection : 188, 194, 200, 201, 204, 208, 212, 230 (938, 944), 232, 243, 246.
— déposition : 188, 230 (940), 243.
Privatio
— camerae : 230 (939).
— gradus : 36, 230 (942).
— ab officio : 81, 104, 106, 108, 109, 179, 188, 217, 230 (936, 937, 940).
— promotionis : 230 (942).
— vocis activae et passivae : 179, 230 (934, 936-939, 945).
— termini : 230 (940).
Privilèges : 17, 67, 93, 104, 105, 154, 175, 200, 202, 237, 241, 244.
Procurator Ordinis : 13, 92, 150, 153, 154, 157, 162, 175, 177, 187, 196-198, 200, 244, 245, 247.
— voir aussi : Ambrosius Quistelli, Christophorus Patavinus
Profession : 13.
Protector Ordinis : 54, 60, 90, 123, 133, *140*, *148*.
— voir aussi : Alexander Farnese, Egidius de Viterbo, Marcellus Cervini, Nicolaus Ridolphi, Raphael Riario.
Provincia
— Angliae : 8, 11, 17, 84, 87, 139, 162, 163, 172.
voir aussi : Johannes Tuneys, Robertus Barnes.
— Apuliae : 69.
— Bavariae et Poloniae : 69, 139, 162, 163, 171, 172, 179, 217.
— Castellae : 58.
voir aussi : Dionysius Vazquez de Toledo.
— Franciae : 150, 185, 188, 189, 191, 192, 194, 195, 197, 200, 201, 204, 217, 243, 246-248, *148*, *152*, *155*.
voir aussi : Johannes Locquet, Vincentius Jourdain.
— Hispaniae : 217.
— Hungariae (Ungariae) : 163, 171, 172, 217.
— Lusitaniae (Portugal) : *169*.
voir aussi : Eduardus Lusitanus
— Rheni et Sueviae : 12, 139, 162, 163, 170-172, 179, 180, 182, 208, 210, 217, *166*.
voir aussi : Christophorus Fischer, Johannes Hoffmeister
— Romana : 162.
— Romandiolae : 163.
— Saxoniae : 12, 162, 163, 171, 172, 217, *47*.
voir aussi : Gerardus Heckert
— Terrae Laboris (Neapolitana) : 146.
— Tholosana : 164.
Provincial
— compétence : 112, 127, 137, 152, 154.
voir aussi : Absolutio, Apostatae, Fugitives.
— confirmation de l'élection : 5, 6, 62, 103, 112, 124, 126, 137, 174, 195, 207, 208, 239, 249, 251, *32*, *152*.
— démission : 117.
Punitions = Sanctions

Quittances = Apodissae

Rébellion : 104, 200, 217, 230 (937), 243, 246.
Receptio fratris ad conventum : 230 (935, 937-939, 941), 243.
Recommendations (commendationes) : 105, 115, 121, 138, 143, 155, 158, 160, 172, 178, 186, 213, 215, 216, 218.

Récompense (talio) : 230 (937).
Rector provinciae : 117, 118, 123.
— compétence : 117.
Récupération des couvents perdus : 90, 92, 102, 103, 112, 128, 133, 136, 208, *65*, *95*.
Réforme de l'Ordre et des couvents : 2, 4, 6, 8, 17, 25, 30-32, 34, 40, 48, 50, 51, 54, 58, 60, 64, 66, 90, 91, 103-105, 112, 117, 118, 123, 124, 129, 159, 179, 187-189, 192, 200, 202, 203, 212, 221, 230 (940, 942), 246, 248, 250, *6*, *11*, *30*, *57*, *68*, *97*, *148*.
Regentes studiorum : 104, 155, 185, 188, 200, 201, 217, 243, *71*, *169*.
Registres des prieurs généraux : *6*, *8*, *91*.
Repas : 103, 104,
— voir aussi : Mensa communis, Commessationes supervacuae.
Restauration de la province : 123, 124, 128, 133, 150, 152, 159, 161, 164, 177, 180, 208, *65*, *95*.
— voir aussi : Récupération des couvents perdus
Restitution des biens : 101, 143, 185, 195, 243, *137*.
Retour en province, concession de : 1, 9, 12, 14, 21, 26, 28, 33, 37, 43-45, 56, 61, 63, 65, 68, 70, 71, 76, 80, 83, 85, 88, 94-101, 107, 111, 114, 121, 142, 143, 147, 153, 169, 172, 173, 178, 183, 185, 200, 201, 212, 213, 218, *46*, *137*, *163*, *169*.
Revocatio fratrum ad conventum : 230 (943).

Sacramentarii : 233.
Salamanca, famille de
— voir : Bernardus de Salamanca, Catelina de Salamanca, Clara de Pedraza y Salamanca, Francisco de Salamanca, Garchia de Salamanca, Josina de Cuellar y Salamanca, Josina Pardo, Pedro de Salamanca.
Sanctions (punitions) : 81, 104, 106-109, 113, 117, 123, 124, 179, 188, 192, 194, 200, 212, 213, 215, 217, 221, 223, 224, 230 (934-939, 941, 945), 250.
— voir aussi : Censures, Excommunication, Expulsion, Incarcération, Privatio, Rebellion (is poena), Suspension
Sépultures : *228*.
— voir aussi : Maryke Buyck, Natio Navarrae, Pedro de Salamanca
Siège, soumission des couvents au St. : 223, *65*.
Sigillum provinciae : 117, 217.
Silence : 104, 230 (937).
Sortir du couvent (exire conventum) : 230 (935, 937, 941, 943, 944).
Status provinciae : 17, 164, 181, 182, 208, 217.
Statuta provinciae Coloniae : 152, *90*.
Studia generalia
— Bologne : 74, 76, 183, 184.
— Cologne : 23, 24, *12*, *15*.
— Florence : 35, 74.
— Louvain : 84, 90, *58*.
— Milan : 42, 46, 55.
— Naples : 18, 53, 78.
— Paris : 14, 41, 86, 105, 188, 201, 217, 243, *78*, *169*.
— Pavie : 59.
— Pérouse : 15.
— Rome : 38, 155, 156, 158.
— Sienne : 39, 42.
Studia provincialia
— Bruges : *71*.
Studia grammaticae : 152.
Studium logicae : 152.
Studium philosophiae : 152.
Studium theologiae : 152.
— voir aussi : Gradus
Subsidium pro studentibus : 158, 226, 230 (938).
Suffragia pro mortuis : 90.
Suffragia pro vivis : 90.
Suspensio a divinis : 230 (937).

Tabernae (diversoria) : 103, 230 (937).
Taxes = Collectae
— pro litteris apostolicis : 92, 102.

— voir aussi : Impôts
Terminarii (stationarii) : 230 (939, 940, 942, 944), 234.
Testaments : 224, 225, 226.
Transfiliatio
— d'un Ordre à un autre : 13.
— d'une province à une autre : 150, 152, 208.
— des Observants à la province : 64, 97, 115, *46*.
— prêtre séculier à l'Ordre : 178.
Trapezitae (argentarii) = Banquiers
Trirème : 230 (934).

Universités
— voir : Bologne, Bordeaux, Cologne, Gand, Louvain, Paris, Trèves, Wittenberg.

Vagantes : 230 (938).
Vêtements : 230 (936).
— voir aussi : Habit, Ornements liturgiques
Vicariani, vicariati = Congregatio Saxoniae
Vicarius capituli : 3.
— voir aussi : Capitulum Provinciale, président
Vicarius conventus : 2, 200, 201, 204, 206.
Vicarius districtus Coloniensis : 63, *45*.
— voir aussi : Johannes de Mechlinia
Vicarius Prioris Generalis : 25, 30, 54, 57, 58, 79, 87, 91, 93, 105, 110, 179, 180, 185, 186, 188, 189, 192, 195, 199-202, 204, 206, 220, 221, 237, 243-248, 250, *10*, *11*, *39*, *90*.
Vicarius Provinciae : 3, 34, 186, 201, 244, *111*.
Victor, Ordre des Chanoines Réguliers de St. : *119*.
Visitation et visiteurs : 48, 58, 92, 118, 123, 144, 149, 159, 164, 179, 180, 185, 188, 191, 200, 223, 230 (934, 937, 942) 232, 233, 236, 240, 241, *47*, *71*, *80*, *89*, *90*, *94*, *97*, *120*, *130*, *148*, *149*, *188*, *224*.
Vita communis : 8, 48, 50, 51, 54, 60, 187, 242, 245,
Voyages : 103, 107, 121, 123, 125, 148, 153, 159, 164, 175, 177, 179, 180, 187, 189, 196, 200, 201, 208, 213, 217, 235, 236, 241, 244-248, 250, *64*, *90*, *97*, *130*.
— voir aussi : Expensae itinerum, Famille, visite de la, Pèlerinages, Retour en province, Visitation et visiteurs.

CORRIGENDA

DOCUMENTS :

60, en tête : 1527 en 1537.
63, ligne 1 : colononiensis en coloniensis.
67, ligne 5 : valitudine en valitudini.
83, ligne 3 : dignis en dignus.
103, ligne 15 : f. 12br en f. 126r.
104, ligne 6 : bierta en bireta.
108, à la fin : Dd 14, f. 154fr en Dd 14, f. 154 r.
110, ligne 6 : precipitantur en precipitanter.
123, ligne 6 dès la fin : pristie en pristine.
124, ligne 3 : Ionnem en Ioannem.
127, ligne 5 : absolution en absolutio.
ligne 7 : consideretione en consideratione.
132, ligne 2 : Ionanne en Iohanne.
134, ligne 3 : Guileilmum en Guilielmum.
148, ligne 1 : Coloniea en Coloniae.
150, ligne 10 : quamtum en quantum
153, ligne 7 : scriberat en scriberet.
157, ligne 3 : Reverendis en Reverendus.
159, ligne 9 : forman en formam.
161, ligne 2 : dolore en dolere.
164, ligne 15 : spitirum en spiritum.
à la fin : 3.us definitor en 5. definitor.
171, ligne 2 : après impediti, ajouter : mittere.
179, ligne 12 dès la fin : Germaniam en Germaniae.
185, à la fin : Dd 22, f. 87v-88r en f. 87r-v.
187, en tête : 1574 en 1547.
ligne 8 : adientibus en audientibus.
à la fin : f. 102v-103r en f. 102v-103v.
188, ligne 4 : omnis en omnia.
190, ligne 3 dès la fin : opportunis en opportunius.
192, ligne 6 dès la fin : Luthetiam en Lutetiam.
199, ligne 14 : numeris en muneris.
201, ligne 28 dès la fin : opportunis en opportunius.
208, ligne 18 : fortitutinem en fortitudinem.
208, ligne 17 dès la fin : com en cum.
à la fin : f. 27r-v en f. 26r-27v.
209, ligne 10 dès la fin : ajouter après tamen : gratiae.
ligne 8 dès la fin : insidus en insidiis.
213, à la fin, ajouter après cogas : 171.
217, ligne 28 : viscerea en viscera.
ligne 47 : necessarent en necessariis.
221, ligne 30 : petitiveris en petiveris.
227, ligne 12 : no en nono.
230 (938), ligne 20 : ne en ut.
233 (957), ligne 5 : perhibentes en perhibente.
235, ligne 16 dès la fin : Accipiat(queso en Accipiat (queso).
ligne 13 dès la fin : existemetur en existimetur.

NOTES :

33, ligne 6 : odinnation en ordination.
47, ligne 2 : ad en et.
48, ligne 1 : ajouter : ou Essen en Allemagne.
52, ligne 7 : F. Loy en P. Loy.
90, ligne 14 : personnelement en personnellement.
ligne 20 : la décharger en le décharger
ligne 32 : mandant en mandat.
96, ligne 2 : Venise en Verone.
97, ligne 4 : 1552 en 1554.
ligne 9 : Napolitains en Napolitain.
ligne 11 : Seriapndi en Seripandi.
ligne 20 : Dneken en Denken.
99, ligne 5 : Beaurays en Beauvays.
104, ligne 5 : 220 en 232.
112, ligne 3 : MDVX en MDXV.
ligne 5 : Theodocicus en Theodoricus.
118, ligne 3 : letre en lettre.
124, ligne 1 : commé en comme.
149, ligne 4 dès la fin : zijn en zij.
152, ligne 4 : suelement en seulement.
171, ligne 1 : 1551 en 1550.
244, ajouter à la fin : Ce texte nous a été communiqué par le R.P. Lucas van Dijck O.S.A.

Recensiones

MIKSCH, Ferdinand Leopold, O.S.A., *Der Augustinerhistoriker Xystus Schier 1727-1772.* (Cassiciacum Bd. XXIII), Augustinus-Verlag, Würzburg 1969, 144 S.

Der Orden der Augustiner Eremiten hat während seines jahrhundertelangen Wirkens in Österreich viele markante Persönlichkeiten auf geistigem und kulturellen Gebiet hervorgebracht. Doch so manches Bild ist im Wandel der Zeit verblaßt. Dr. Miksch ist es nun zu danken, daß eine solche bedeutende Persönlichkeit der Vergessenheit entrissen wurde und seine Züge vom Staub der Jahrhunderte befreit, uns nun in neuen, frischen Farben entgegenleuchten.

Dem Autor ist in seiner Dissertationsarbeit der Versuch « das Leben und Wirken des Wiener Augustinerhistorikers und Gelehrten Xystus Schier in einer umfassenden und quellenmässig begründeten Zusammenschau darzubieten » vollauf gelungen. Der trockene historische Stoff wurde in einer sehr ansprechenden, flüssigen Art dargestellt, so daß diese Arbeit nicht allein von Fachleuten, sondern ebenso von Laien mit großem Interesse gelesen werden kann. Wenn auch in unseren Tagen Xystus Schier in Historikerkreisen ein nicht ganz Unbekannter ist, so wurden in dieser Arbeit doch erstmals alle verfügbaren Quellen, einige davon konnten vom Autor sogar neu entdeckt werden, in einer erschöpfenden Biographie zusammengefaßt. Neben einer Autobiographie und anderen gedruckten Abhandlungen, die das Leben und Wirken dieses frommen und beschiedenen Gelehrten bereits behandelt haben, — hier seien vorallem die Lebensbeschreibungen der beiden Mitbrüder und Zeitgenossen Schiers, Martin Rosnaks und Engelbert Klüpfels genannt — diente der umfangreiche schriftliche Nachlaß als Quelle für diese Arbeit.

In Bruck an der Leitha, nahe der tschechisch-ungarischen Grenze geboren, besuchte Schier sechs Jahre lang in Pressburg die humanistische Akademie, wo er zum ersten Male mit der damals üblichen Lern- und Lehrmethode der « fruchtlosen Disputationen » konfrontiert wurde. Und « in diesen Jahren vollzog sich bereits seine innere Wandlung durch die Abkehr von der bisher geübten Lehrmethode zum Studium der Geschichte und der kritischen Geschichtsforschung », die später zum Inhalt seines Lebens werden sollte. Nach Abschluß seiner humanistischen Studien trat Schier in das Augustinerkloster zu Sankt Rochus und Sebastian in Wien ein und wurde 1750 zum Priester geweiht. Die ersten Jahre verbrachte Schier in seinem Heimat-

kloster in Bruck an der Leitha. Dort entstanden seine ersten Frühwerke. 1755 wieder an den Wiener Konvent zu St. Rochus berufen, fand Schier zunächst als Gehilfe des Klosterbibliothekars und Novizenmeisters Verwendung, um jedoch drei Jahre später schon selbst diese verantwortungsvollen Ämter zu bekleiden, « wozu ihn Lust und Liebe drängten ». Während er die Stelle des Novizenmeisters nach einigen Jahren zurücklegte, hatte er die Leitung der Bibliothek bis zu seinem viel zu früh erfolgten Tode inne. In dieser Zeit erfuhr die Klosterbibliothek einen ungeahnten Aufschwung und « übertraf an Ausmaß und Bedeutung die Büchersammlungen ähnlicher Klöster der damaligen Zeit ». Während dieser sechzehn Jahre (1755-1772) war Schier literarisch äußerst fruchtbar. Er, der oft ganze Nächte durchwachte und von einem unbändigen Schaffensdrange beseelt war, hat während seines kurzen Lebens mehr als 120 größere und kleinere Werke verfaßt, die verschiedene, zum Großteil aber geschichtliche Themen zum Inhalt hatten. Von all diesen Arbeiten ist aber nur ein geringer Teil im Druck erschienen. Der handschriftliche Nachlaß aber kam nach Auflösung des Klosters im Jahre 1812 an die Hofbibliothek und wird heute in der Handschriftensammlung der Nationalbibliothek aufbewahrt. All diese Schriften wurden von Dr. Miksch titelmäßig im II. Teil der Abhandlung festgehalten und mit kurzen Kommentaren versehen. So ist durch diese Arbeit nicht nur das Andenken dieses großen Gelehrten, sondern sind auch seine Werke der Vergessenheit entrissen worden.

Wien. H. Killian.

T.J. van Bavel, *Augustinus*. (Theologische Monografieën). Baarn, Het Wereldvenster, 1970, 168 blz.

« Van liefde en vriendschap » heeft prof. van Bavel zijn « Augustinus » tot ondertitel gegeven. Terecht, want door de tien hoofdstukken, waarin de auteur onderwerpen aansnijdt als vriendschap, eenheid-veelheid, dualisme, secularisatie, incarnatie, kerkgebeuren, eucharistie en oecumene, loopt een draad van warm rood, de liefde.

De liefde speelt geen toevallige rol, maar maakt het wezen uit van de gemeenschap; zij doet in veelheid de eenheid ontstaan; zij zal de drijfveer van ons handelen zijn; liefde schept aanwezigheid; door de liefde woont de mens in de wereld; uit liefde is God mens geworden. Daarom aarzelt Augustinus niet de woorden van Johannes om te keren : « liefde is God » want in de liefde verschijnt God. De liefde vormt het bindweefsel, dat ons samen met Christus één lichaam doet zijn, de *Christus Totus*. Op grond van een wederzijdse identificatie is Christus ons en zijn wij Christus geworden. Want overal, waar een verbinding van het woord Gods met de mens tot stand komt, voltrekt zich de menswording van Christus. In de *Christus Totus* ligt de sleutel tot onze verlossing, ligt ook het kerkgebeuren begrepen.

Het is verrassend, dat het corporatieve denken van Augustinus juist thans, nu overschatting van de subjectiviteit geen recht doet aan wat wij zijn, gemeenschap en individu, geven en ontvangen, doen en laten, in een heilzame verhouding kan brengen. Woorden als éénwording, vertegenwoordiging, verantwoordelijkheid ; termen als sociaal, dynamisch, exterieur krijgen in zijn mond weer een zuivere klank. Zijn kerkgebeuren bijvoorbeeld blijkt in grote mate ruimte te kunnen scheppen voor hen, die wij « buitenkerkelijk » noemen, terwijl het aan de « dwalende broeders » verregaande concessies doet. Misvattingen hieromtrent zowel als die over het rigorisme van Augustinus in sexualiteit en ascese worden in dit boek duidelijk aan de kaak gesteld. In plaats daarvan beeldt het een vernieuwde Augustinus uit, die voor de wetenschap een verrijking, voor de leek een onthulling betekent. Bovendien beschikt de schrijver, die in meer dan 300 aanhalingen de afrikaanse bisschop zelf aan het woord laat, over een heldere taal en vlotte stijl, waardoor hij én bekenden én onbekenden met het werk van Augustinus zal weten te boeien.

M. Schrama.

Index vol. XX, 1970

C. Alonso, Pierre Assalhit O.S.A., Obispo de Alet y Sacrista pontificio († 1441) 107-144
L. C. Ferrari, Some Surprising Omissions from Augustine's « City of God » 336-346
J.-J. Gavigan, The Discalced Augustinians in Vienna . . 495-579
A. Hartmann, William of St. Augustine and His Time 181-234, 580-636
A. Kunzelmann, Geschichte der deutschen Augustiner-Eremiten 54-106, 397-494
B. van Luijk, L'Ordine agostiniano e la riforma monastica 235-266, 637-685
F. Ruello, L'analogie de l'être selon Jacques de Viterbe, Quodlibet 1, Quaestio 1 145-180
N. Teeuwen - A. de Meijer, Documents pour servir à l'histoire augustinienne de Cologne. Extraits des registres des prieurs généraux (1507-1551). Annexe 267-323, 686-736
L. M. J. Verheijen, Contributions à une édition critique améliorée des Confessions de saint Augustin . 35-53, 329-335
E. Ypma, Les auteurs augustins français 347-396
A. Zwinggi, Perikopenordnungen der Osterwoche in Hippo und die Chronologie der Predigten des hl. Augustinus 5-34
Recensiones 324-326, 733-735
Ontvangen boeken — Livres reçus 327-328
Index vol. XX, 1970 736

RECENSIONES

T. J. van Bavel, *Augustinus.* (Theologische Monografieën) (M. Schrama) 734-735
A. Kunzelmann, *Geschichte der deutschen Augustiner-Eremiten. Erster Teil*: Das dreizehnte Jahrhundert (J.-J. Gavigan) 325-326
F. L. Miksch, *Der Augustinerhistoriker Xystus Schier 1727-1772* (H. Killian) 733-734
M. Schmidt, *Richard von St. Victor: Über die Gewalt der Liebe* (A. Zumkeller) 324-325

Drukkerij Orientaliste, p.v.b.a., Leuven (België)

J 71/3904 Ma



Roma - Biblioteca Angelica



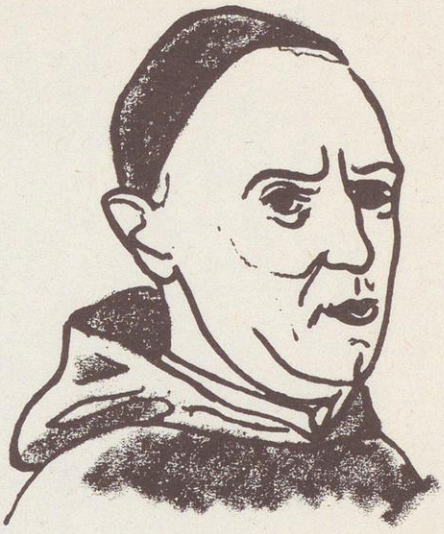
F. LEONI



F. BELLELLI.



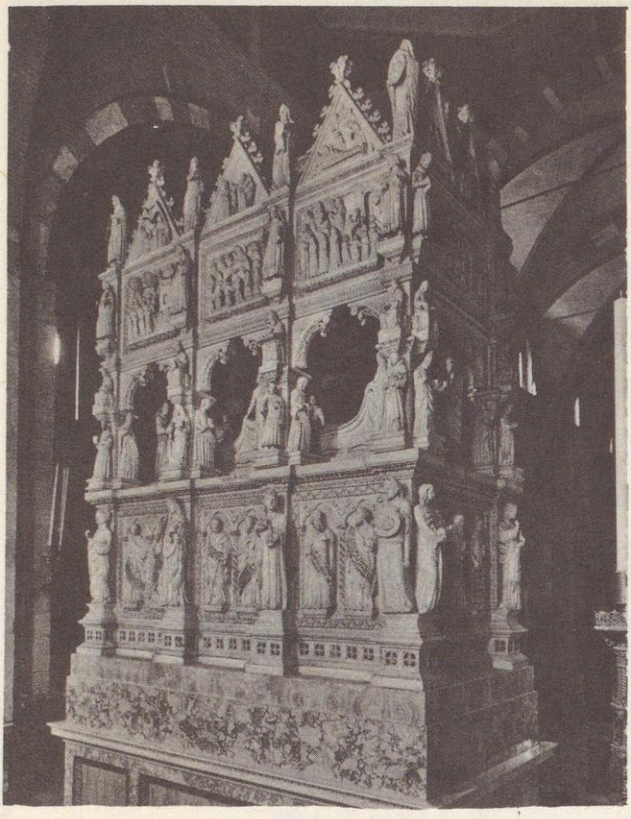
E. NORIS.



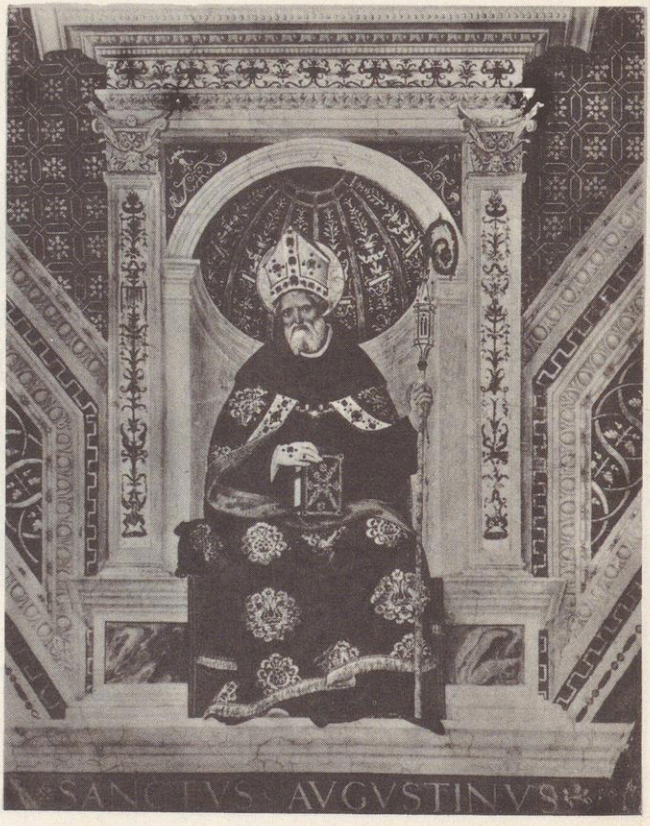
G.L. BERTI.



F.X. VAZQUEZ.



Pavia - Basilica di S. Pietro in Ciel d'Oro
(Arca di S. Agostino)





LUIS DE LEON.



CHR. PATAVINUS.

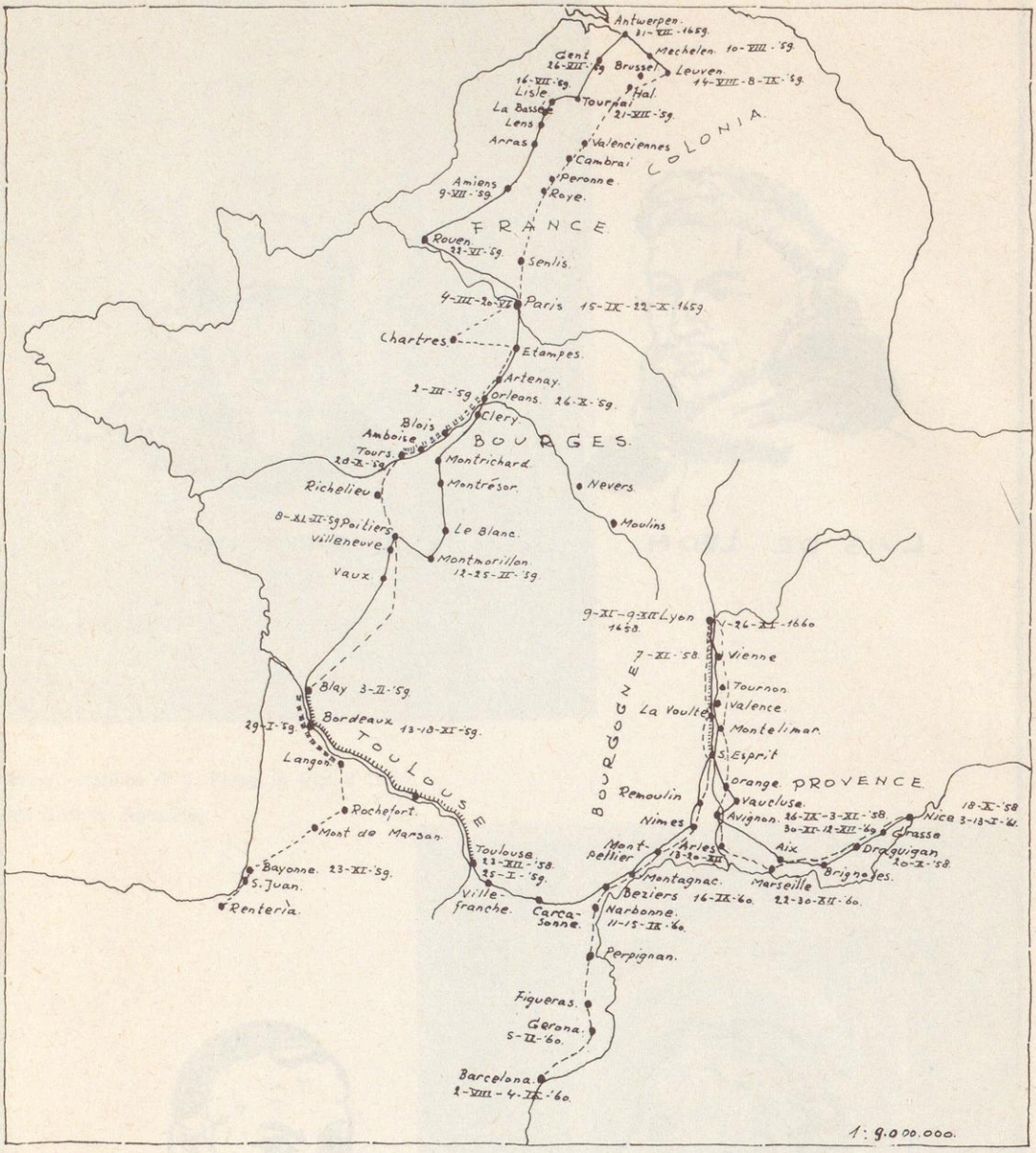


J. NEEFFS.

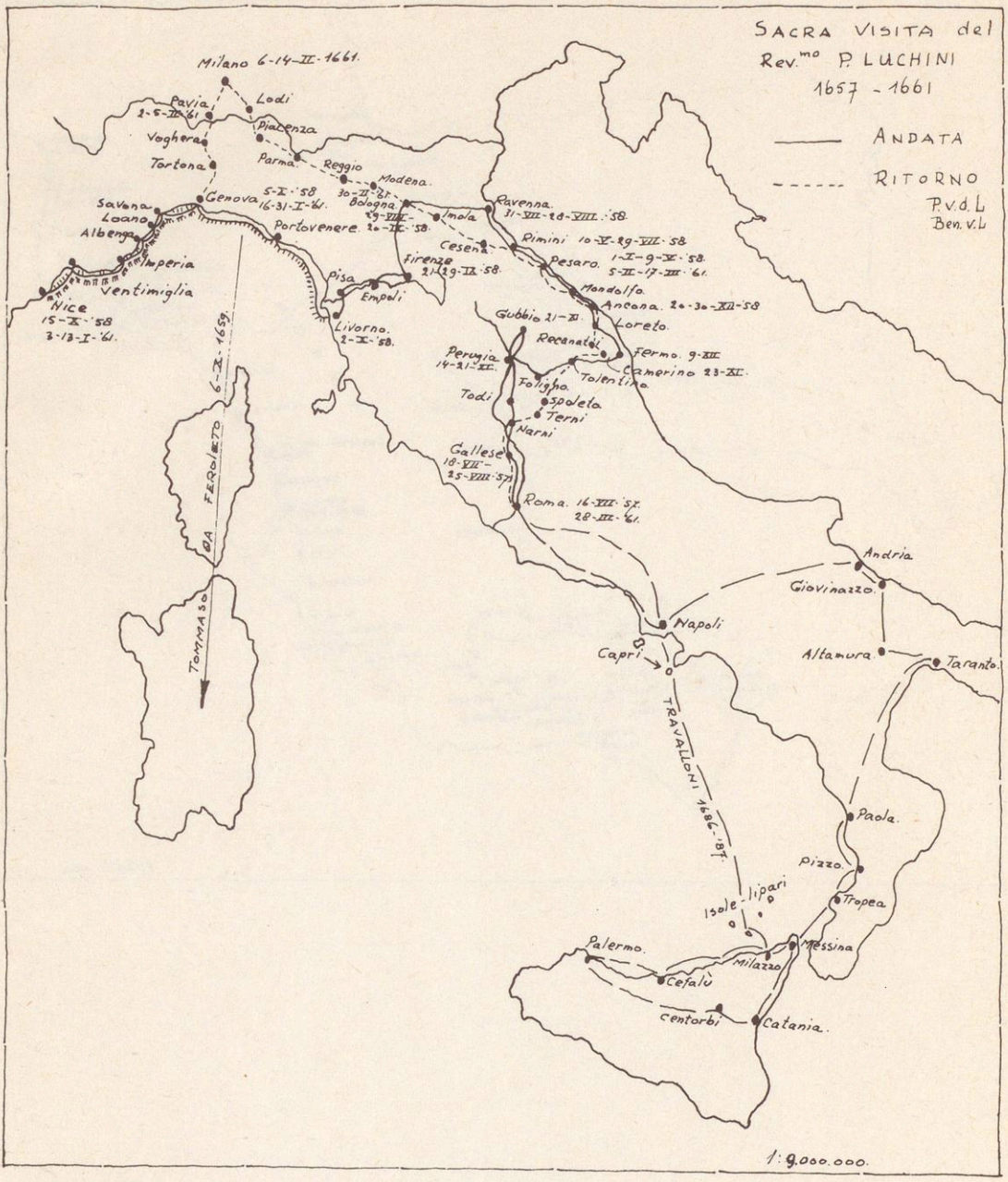


A. ROCCA.

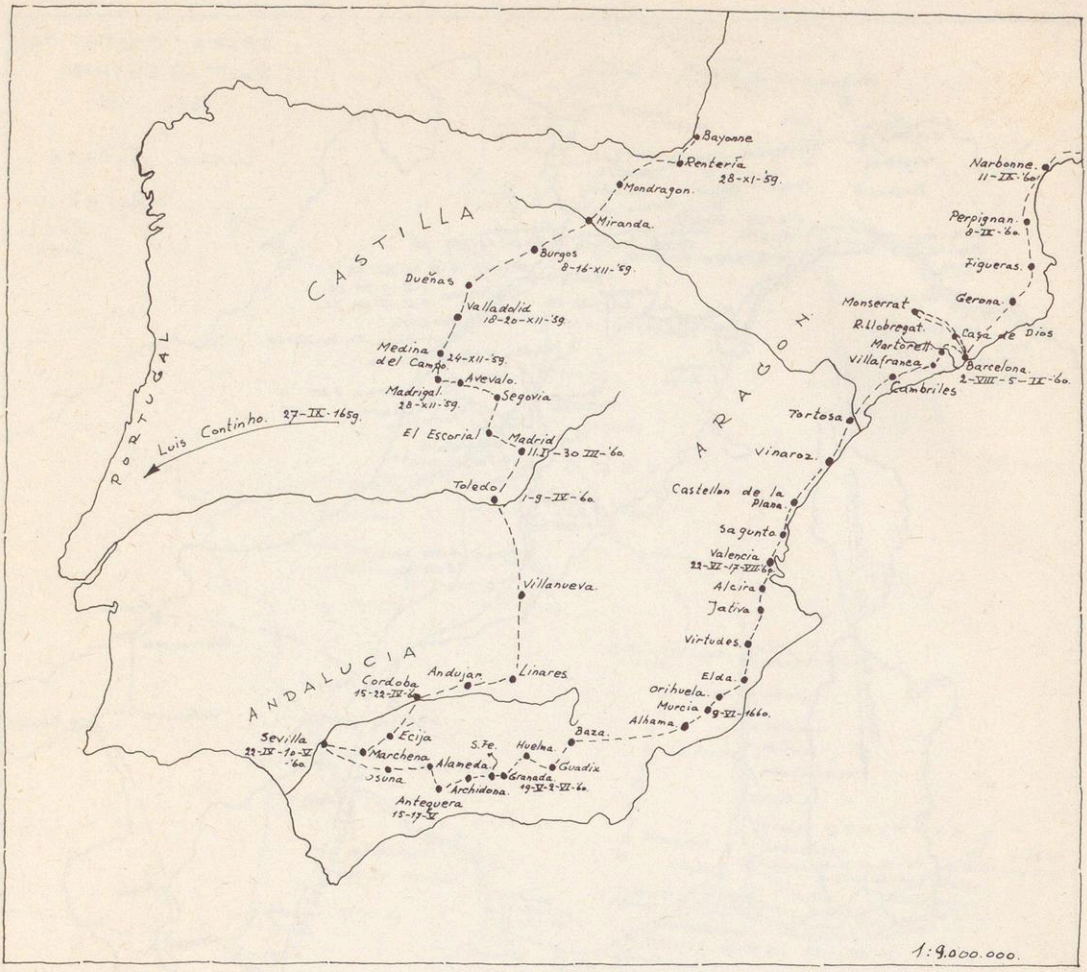
9d 165



Visita sacra



del p. P. Luchini


Bayonne
Renteria
28-XI-'59.
Mondragon.
Miranda.
Burgos
8-16-XII-'59.
Dueñas
Valladolid.
18-20-XII-'59.
Medina del Campo.
24-XII-'59.
Arevalo.
Segovia.
Madrigal.
28-XII-'59.
El Escorial
Madrid
11-I-30 III-'60.
Toledo
1-9-IX-'60.
Villanueva.
Linares.
Andujar.
Cordoba.
15-22-IX-'60.
Ecija.
Sevilla
22-IX-10-X-'60.
Marchena.
Osuna.
Alameda.
Archidona.
Antequera
15-17-X.
S.Fe.
Huelma.
Guadix.
Granada
19-XI-2-XII-'60.
Baza.
Alhama.
Murcia.
9-XI-1660.
Orihuela.
Elda.
Virtudes.
Jativa.
Alcira.
Valencia
22-XI-17-XII-'60.
Sagunto.
Castellon de la Plana.
Vinaroz.
Tortosa.
Scambriles
Barcelona.
2-XIII-5-II-'60.
Villafranca.
Martorell.
R.Llobregat.
Monserrat.
Caza de Dios
Gerona.
Figueras.
Perpignan.
9-IX-'60.
Narbonne.
11-IX-'60.
CASTILLA
ARAGON
ANDALUCIA
PORTUGAL
Luis Continho. 27-IX-1659.
1:9.000.000.

28. 03. 80

18.48