

L'Augustin Jean Rivius

Ses accointances avec le jansénisme

(suite et fin) *)

7. L'EXILÉ

Les rebelles dominants ne cessent d'avoir peur d'un homme de la valeur de Rivius. Pour le désarmer, ils s'adressent à l'inter-nonce André Mangelli, qui succède à Bichi, et qui n'est guère plus intelligent que lui. Ils lui font accroire que Rivius a le dessein de remplacer le provincial pendant son absence en raison du chapitre général. Ils prévoient déjà que Rivius va profiter de cet intérim pour préparer son élection au chapitre provincial prochain. Ils demandent à l'inter-nonce de prévenir cette manœuvre. Mangelli, qui désire extirper le jansénisme, surtout à Louvain, est content de pouvoir écarter Rivius aussi bien que Lupus. Le 4 avril 1654 il écrit à Rome :

« Il P. Maestro Fra Giovanni Rivio dell'Ordine di S. Agostino gl'anni a dietro è stato sempre uno dei più fervidi fautori e seguaci della dottrina di Jansenio ; e con una non meno perniciosa, che famosa scrittura, procurò d'armare l'inobbedienza e contumacia di Monsignor Arcivescovo di Malines alle constitutioni Apostoliche della santa memoria di Urbano VIII e sollecitarlo alla difesa del libro con mezzo anche dell'autorità regia, come conterà costì bastantemente dalla sudetta scrittura, di cui tuttavia trasmetto copia...

Ho qualche suspicione che questo medesimo Padre habbia havuto parte, almeno somministrando cimenti e materiali nella fabbrica delli due opuscoli *Defensio Belgarum*, et *Jus Belgarum*...

Hora intendo che questo Padre (benchè di lontano) vada ordendo due pretensioni ; la prima di farsi nominare Vicario Provinciale, quando il Provinciale l'anno futuro dovrà venir a Roma per

*) *Augustiniana*, XVI (1967), 209-273.

assistere al Capitolo Generale ; la seconda di farsi eleggere provinciale, quando per tempo finito del presente vacarà la carica parimente l'anno futuro ; e spera il buon successo delle sudette pretese mediante l'affetto, che le mostra il Padre Generale, ma molto più col fomento e favore che le presta il P. Fra Lorenzo Couleo, segretario del medesimo Padre Generale, et uno di quelli che sottoscrissero la sudetta pregiudiziale scrittura notata n° 1.

Cagionerebbe gran danno nella materia janseniana e molte perturbazioni nella Provincia, la promotione di questo soggetto a simili cariche... » ²¹⁵).

En ce moment, Rivius était bien au courant de la nouvelle persécution qui se tramait. Le 3 avril (veille du jour où l'internonce expédiait sa lettre) il avait écrit à son général :

« ... In iis qui falso et per manifestam calumniam delati erant de jansenismo, ut Bruxella quidem unus, alter [Lupus] Lovanio moveretur, turbabantur coelum et terra, adhibebatur auctoritas eorum quos ea accusatio, etsi mendacissima, videbatur attingere, conquirebantur suspiciones variae et vanae, offerrebantur dona et munera, neque pax erat nisi innocentes et inauditi, traducto ad partes superiore, essent abacti ; in flagitio pessimo et homicidio imperato, cuius infamia toto fere Belgio vagatur, inprimis excusatur reus [Pater Maes] ; fit dissimulatio in facienda inquisitione, abnegatur fides legitimis depositionibus, suspecti redduntur qui sunt integri, gravantur de conflictu calumnia innocentes, denique infamia publica et scandalo postpositis, toleratur in munere prioris irregularis et capitali supplicio puniendus. Quae post haec confusio, Reverendissime Pater ? Scio R^{mam} V^{am} fecit in hac causa quod debuit et potuit, sed eo tantum modo haec scribuntur ut fictio et iniquitas regiminis patefiat de quo dixi et provinciae commiseratio. Hanc lugere solum possumus ut emendetur ; optamus potius quam speramus » ²¹⁶).

Mais aucune démarche ne peut arrêter le cours de l'affaire. A Rome, Chigi et Albizzi, toujours convaincus que par leur bulle *Cum occasione* ils ont éteint le jansénisme, sont prêts à toutes les mesures pour en prévenir la renaissance. Pamfili, le cardinal-neveu, répond à Mangelli le 25 avril :

« La relatione che Vostra Signoria dà con sua lettera de' 4 Aprile delle qualità e pretezioni del P. Maestro Giovanni Rivio, agostiniano, è stata letta con quella consideratione che merita. Onde per levare il modo et le occasioni prossime al Padre di eser-

²¹⁵) LEGRAND-CEYSSENS, *Documents*, 220.

²¹⁶) Angelica, 280, f° 94.

citare la sua mala dispositione, si opererà qui che egli non venga impiegato in carica nessuna nella sua religione, e forse si procurerà ancora che si levi dalla Provincia e metta in luogo dove possa esser meglio osservato » ²¹⁷).

De fait, à Rome des mesures graves furent prises. Le cardinal Albizzi, l'homme de la petite commission chargée, au Saint-Office, de l'affaire du jansénisme, écrit le 2 mai 1654 au général des augustins, Visconti :

« La Santità di Nostro Signore mi ha comandato che io ordini a V. P. R^{ma}... che ella non solamente operi o permetta che il P. Giovanni Rivio sia eletto in vicario provinciale e molto meno in provinciale del Brabante o d'altra tale in Fiandra, ma che omninamente lo levi da que' paesi e li dia l'obedienza per alcun convento d'Italia, più vicino a Roma che sia possibile. E tutto ciò V. P. eseguisca sotto pena dell'indignatione di Sua Santità » ²¹⁸).

Déjà avant d'avoir reçu communication de cet ordre, Mangelli s'en réjouit. Le 16 mai, il répond à Pamfili :

« Stimo che sarebbino di profito le provisioni che si pigliaranno circa la persona del P. Maestro Fra Giovanni Rivio, non solo rispetto di lui, ma anco in consideratione dell'esempio che farà conseguenza per tenere gli altri in officio » ²¹⁹).

Naturellement, après une intervention aussi catégorique, le général n'a qu'à s'exécuter. Aussitôt il répond à Abizzi :

« Ne permetterò che il P. Magistro Giovanni Rivio sia eletto vice-provinciale e molto meno provinciale, et insieme col primo ordinario gli mandarò l'obedienza per l'Italia, lo collocherà in quel convento più vicino a Roma che parerà a Nostro Signore. E mi assicuro che il Padre obedirà prontamente, essendo di bona intentione. E quando sarà adoprato dalla Sede apostolica, conoscerà quanto sia diverso di quello che da suoi pochi amorevoli è stato rappresentato, come a bocca significherò a Sua Eminenza » ²²⁰).

Cette lettre, aussi déferente qu'elle soit, respire un sens de justice. Visconti a de l'estime pour Rivius et oralement il en fera part à Albizzi.

²¹⁷) LEGRAND-CEYSENS, *Documents*, 221.

²¹⁸) *Ibid.*, 222.

²¹⁹) *Ibid.*, 221-222.

²²⁰) CEYSENS, *La fin*, I, 537.

En attendant, obligé de s'exécuter, il écrit, le 2 mai, à Rivius cette lettre plutôt dure :

« Iustis de causis animum nostrum moventibus, tibi mandandum esse duximus : prout de facto etiam, tenore praesentium et nostri muneris auctoritate mandamus, atque, si necesse est, in meritum salutaris obedientiae et sub rebellionis nostrae poena praecipimus, quatenus intra trium mensium spatium in Italiam te conferas et loco tibi a nobis assignando sedem fixurus » ²²¹).

Au reçu de cette lettre, au début de juin, Rivius se trouvait malade au lit, déjà depuis longtemps. Le 5 juin, dans une longue lettre il décrit à son général l'état de ses infirmités et l'impossibilité de se rendre en Italie :

« Obedientiam et litteras Reverendissimae Vestrae datas 2 Maii accepi penultima eiusdem. Doleo vero plurimum quod praecepto formali in litteris contento satisfacere penitus mihi impossibile sit, ob rationes sequentes. Et quidem primo meminisse R^{mae} V^{ae} potest quod a mense Augusto superioris anni coeperim laborare febris quartana eaque admodum vehementi usque ad Natalem Domini, quo tempore sumptione pulveris Chiniensis focus febrilis tectus fuit, non extinctus, ita tamen ut post se relinqueret continuas flammulas et rememorationes, cum perpetuo languore, donec circa Pascha focus iterum acriter incensus est, et in tertianam febrem transivit quae urit et me comburit etiam num. Interea adeo exhaustus sum atque emaciatus, adeo flaccidus et debilis effectus ut de facie vix me propinqui norint, neque passim ad viginti passus gradum promoveri absque sudore et lassitudine. Unde tametsi ex nunc forem a tertiana liber (quod quando futurum sit novit Dominus) ne intra octo quidem menses recuperavero pristinas vires. Taceo de cauda et appendicibus longarum febrium et praesertim quartanarum in homine seno, uti sum, annorum quinquaginta quinque, quae periculum hydropisis mihi proximum adduxerunt (ut ex tumidis et aquosis cruribus patet), propter quae anno ad minus integro sumenda crucia decocta desucantia et purgantia. Secundo, demus quod febris non laboraverim hactenus neque iam laborem, quinimo pristinis viribus sim plane restitutus, eae tamen tunc aliis infirmitatibus incurabilibus ita sunt coniunctae ut tam longinquae peregrinationi profecto impares sint. Etenim ex inveterata trigina annorum ischyade coxa sinistri femoris loco emota est atque extrorsum abiens, adeo contraxit totam tibiam, ut eam debeam cothurno, id est altiore ad plures digitos calceo fulcire ; eadem praeterea tibia adeo est infirma ut ad horae quadrantem nequeat me peditem portare ; quod tota provincia novit. Hoc malum in Ordine contraxi

²²¹) *Ibid.*, I, 537.

ex frigore, dum Bruxellae philosophiam docerem, idemque secutus est rarus olim, sed nunc fere quotidianus spasmus doloris acutissimi in utroque crure. Dico haec mala prohibere me continuatis diebus curru vehi propter incommoda et impedimentum adsidentium quod non patitur quin pro libitu te distendas, atque inde incertum adhuc solatium petas.

Postremo equum a terra conscendere non possum. Et licet ex suggestu id fieri fortasse queat, adeo tamen ea agitatio calculoso mihi et ischyadi nocet, adeo me rigidum et invalidum efficit, ut impossibile mihi sit ex equo descendere, nisi tollant sponte delabentem (expertus loquor) viri robusti adminus duo. Petet R^{ma} V^a quid ergo hominis ego sum? Respondeo ad nihilum apti quam ad umbram et quietem, ad studium et commentationem; unde mihi ex diuturna sessione, calculum et lumbaginem indubie accersivi, iuxta illud Ausonii:

Oculi videndo lumbique sedendo dolent.

Ita mihi tristis, solitaria et melancholica vita ducenda, traducenda est, qui pridem alioquin Galliam, Italiam, Hispaniam lustrassem, ad hisce oculis usurpanda quae tantummodo ex librorum lectione hausi. Restat oceanus, isque Germanicus, Anglicus, Gallicus, Cantabriceus, Portugallicus, Asturius, Gaditanus, cum mari Mediterraneo emetiendus, quod non existimo R^{ma} V^a intendere ut faciam cum vitae periculo. Genua quippe sola tanti esset

Preciumque et causa laboris

Atque hae rationes sunt bona sancta fide apud R^{mam} Gratiam Vestram tamquam clementem Patrem adductae qui suorum non quaerat exitum; quibus supplico humiliter a peregrinatione Italica excusari; quae si minus roboris me loquente habeant, paratus sum eas medicorum et idoneorum testium affirmatione stabilire. In reliquo omnibus, cum manus osculo.

P.S. Dignetur, obsecro, R^{ma} V^a per litteras mandatum suum revocare, ne non revocato dicant adversarii me non esse de provincia » ²²²).

La santé de Rivius était en effet si misérable que l'internonce, de sa propre autorité, prolongea de deux mois la date extrême du départ pour Rome. Le 6 juin, il écrivit au cardinal Pamfili :

« Al P. Maestro Fra Giovanni Rivio dell'Ordine di S. Agostino, conventuale in Lovanio, ho fatto notificare l'obediienza del P. Generale acciò che se ne venga a Roma, per mezzo del P. Priore di quel convento in presenza di doi altri religiosi, come potrà V. Em^{za} degnarsi di vedere dal testimonio autentico che va annesso; e

²²²) Angelica, 280, fo 93.

perchè si trova infermo con febbre erratica mista di terzana e quartana, se gli è assegnato il termine di cinque mesi, che è parso proportionato anco al P. Provinciale di questa Provincia, il cui parere ho voluto intendere » ²²³).

A la fin de juillet, quand le moment du départ obligatoire approche, Rivius s'excuse auprès du cardinal Albizzi. Il lui écrit le 31 juillet 1654 :

« Quo longius nonnulla sive scribuntur sive feruntur, solent altius inflatusque nunciari, atque hinc evenisse existimo ut, cum de me quaedam istuc allata sint, Pater Noster Generalis, ex voluntate Sanctissimi Domini, evocaverit me Romam. Nulla de me unquam querimoniam fuisset, nisi intercessisset quorundam in hac provincia ambitio et discretalis olim controversia, quam ut pars pro se obtineret, partem alteram odiose traduxit. In omnibus interim Dei providentiam adoro et veneror, qui angusto clavo, crepidisque contentus, munia aut honores in ordine, aut extra, numquam petiit.

Caeterum mandato Patris Generalis libentissime parerem, si liceret per corporis vires. Praeterquam enim quod decem modo mensibus febribus quartanis et tertianis exhaustus sum, ex inventarata 30 annorum ischyade, quam philosophiae professor ex frigore contraxi, sinistri femoris perpetuum dolorem et debilitatem gero, cum manifesta claudicatione, quod pars affecta integro palmo sit brevior. Currus et equi diuturna agitatione non fert, tum coxa quam dixi, tum neque 25 annorum calculus et novissime podagra, quae deteriore aetatem et mox sexagenariam affligit.

Supplicio Em^{iam} V. ut Sanctissimi Domini iussum Patri Nostro Generali datum lenitate sua moderare dignetur ; si quid corrigere, si quid emendare debeo, admonitus, vel causam reddam vel culpam agnoscam. At meminerit, obsecro, quod de Caesare Augusto scribit Suetonius, C. 23 [33] *cum de falso testamento ageretur, omnesque signatores lege Cornelia tenerentur, non tantum duas tabellas, damnatoriam et absolutoriam, simul cognoscentibus dedit, sed tertiam quoque, qua ignosceretur iis quos fraude ad signandum vel errore inductos constitisset. Cum sacrae osculo purpurae* » ²²⁴).

²²³) LEGRAND-CEYSSENS, *Documents*, art. cit., 222.

²²⁴) CEYSSENS, *La fin*, I, 539. Rivius ajoute à sa lettre un témoignage rendu à Louvain le 14 juillet, par les médecins professeurs Michel Van Ophem, Vopiscus-Fortunatus Plemp et Pierre Dorlix : « Nos infrascripti fidem facimus atque attestatur R.P.D. Joannem Rivium, Ordinis Eremitarum S. Augustini, per multos hos elapsos menses afflictum fuisse quartana difficili et gravi, in qua, ut in aliis adhuc solet, hydropica affectio per tumorem crurum oedematotum, et lienis obstructionem se ostendebat. Liberatum deinde ab eadem multis sumptis medicamentis fuisse, sed non multo post nuper recidisce in tertianam longam, de qua etiam non nisi post multa tentata auxilia expeditus fuit. Ultra et ante haec,

Trois mois plus tard, ayant pris les eaux de Spa, Rivius, se croyant sans faute, ne se sent pas le courage d'entreprendre le long voyage de Rome. Il adresse à Mangelli de chaudes apologies. Par exemple le 2 septembre 1654 il lui écrit :

« Mox a litteris Ill^{mae} Gratiae V^{ae} acceptis, quae datae erant fine Julii, ivi rus, aeris mutandi et Spadanarum sumendarum causa, ex praescripto medicorum. Non omisi interim P. N. Generalem certiore reddere de impedimentis valetudinis meae viriumque ad iter romanum, uti Ill^{ma} V^a dictabat. Rure, intellexi, P. N. Provincialem rogasse Ill^{mam} V^{am}, sive motu proprio, sive adiunctis iis qui animum ipsius aurigantur trahuntque quo volunt, ut obtineret a Sanctissimo Domino, ne ego ei surrogarer, aliquid forte humanitus passo ; sed neque in provincialem eligi possem cum munus ipse suum deponeret. Utrumque vero precibus Ill^{mae} V^{ae} annuisse Sanctissimum Dominum.

Liceat, obsecro, mihi, paucissimis ob id agere cum Ill^{ma} V^a, etsi sim mundo mortuus, non tamen vindicandae aestimationi meae. Taceo provincialem me aliquando fuisse, proque modulo meo, satisfecisse communitati fratrum. Displicuit ambitiosis, quod discretos, instrumenta publicae licentiae atque ambitus, ad Comitia comparere solitos, exemplo Hispanicarum et Indicarum Provinciarum, accedente Diffinitorii consensu, duorum Generalium totius Ordinis decreto sustulissem. Hinc odia atque invidiae, non dico communitatis Provinciae, sed paucissimorum primum, qui porro caeteros variis artibus et illecebris in partes traxerunt. Plebs enim (novit Ill^{ma} V^a) praesentia sequitur, semper mobilis, semper immodica, sive in favorem sive in odium, et quo fortuna vergit, eodem studia adulationemque inclinat. Hinc calumniae de jansenismo quem, qui me novit philologum, non theologum, novit ab animo et capacitate mea longissime abesse. Hinc laedoria de inobedientia erga S. Sedem etc., ut videlicet adversarii, postquam famam mihi detraxissent, suam ipsi cupiditatem stabilirent Discretosque reducerent. Factum est nullo (fidem testor) dolore meo, qui continenter dicebam, si Discreti reducerentur, reductum iri tales, qui forent, uti semper antea, professione vitae confratres, non Capucini, non Carmelitae ; interim obediendum esse mandatis Generalium qui discretos aboleverant. Patuit pallio id actum fuisse, ut extrusis iis qui tum provinciam laudabiliter gubernabant, adversarii, occupatis eorundem sedibus, introirent et deinceps assumerent, quos ad reducendos discretos, sui commatis effecerant. Tandem rem, uti continuare maxime satagunt, ita strenue

molesta ischyade cruciatum fuisse, ex qua sinistro crure claudicat. Denique etiam num calculo et podagra torqueri.

Quibus omnibus consideratis ex aequo et vero iudicamus reverendum istum virum non posse tolerare labores ac molestias alicuius, etiam brevis, ne dicamus longi itineris, et cum certo vitae suae periculo id aggressurum. Ita censemus et verum esse declaramus ». Rome, Angelica, 280, f° 16 et 176.

pergunt in decolorandis iis quos extruserunt, equidem ut causam suam, tamquam sponsam, reddant venustiore. Ad hoc utuntur iisdem telis quibus semel feliciter usi sunt, id est jansenismi calumnia et inobedientiae erga Sanctam Sedem, et quia contra me praesertim ista strinxerunt, cum nimirum alia deficerent, iugiter perseverant stringere, adeoque per christianam patientiam, facere consortem Crucis Christi. Haec de origine in me odiorum.

Nunc quod attinet novam eorum machinam, de arcendo me a munere provincialis, tali et tali casu, sciat credatque Illustrissima Vestra me non tantum id non ambire, sed toto animo viribusque defugere. Optime, inquiet, statuit quippe Sanctissimus Dominus quod ipsemet cupis. Verum est, fateor. Sed aliud est eiusmodi animum petere a studio quietis et modestiae, aliud accipere a falsa accusatione. Si enim talis ego sum, qualem me depingunt, quid timent ? Non praevaricabunt, spero, electores. Si non sim, quid invident ? Sinant, absque alicuius iniuria, electionis unam a Spiritu Sancto moveri ; aut si voce passiva privari meruerim, reum conveniant, isque vel causam dicat, vel culpam agnoscat et puniatur. Notissimi versus sunt :

Quicumque statuit parte inaudita altera
Aequum licet statuerit, haud aequus fuit.

Atque haec eo vadant ut dignetur mihi indicare Ill^{ma} V^a quibus de culpis peractis sim reus, ut debuerit adiri Sanctissimus Dominus ad infligendam poenam citra monitionem aut iudicium ?

Obruere ista solet manifestos forma nocentes.
Publica cum nullam percipit ira moram.

Si sufficiat accusasse, nemo erit innocens. Et quamquam non sim eo iustus, quia nullius mihi sum conscius, quod infamiam mereatur, cupio pro salute et existimatione mea, uti corrigi, ita corripi atque emendari » ²²⁵).

De cette lettre courageuse et insistante, Mangelli ne tire aucun profit pour sa conduite. Il y trouve seulement la preuve que Rivius est bien tenu au courant de ce qui se passe, et c'est pourquoi il en veut à Laurent Chouleus « *secretario del Generale, molto amico di questi huomini* ». A Rivius, il répond « *con la medesima generalità, che sopra di questo negotio non mi viene commandato cosa alcuna, e che si deve trattare col P. Generale e non con me* » ²²⁶).

Mais Rivius n'est pas homme à déposer les armes avant d'en avoir usé. Six jours plus tard, le 8 septembre 1654, il écrit de nouveau à Mangelli :

²²⁵) LEGRAND-CEYSSENS, *Documents*, art. cit., 223-225.

²²⁶) *Ibid.*, 223.

« Quaeso Ill^{ma} Gratia Vestra non succenseat importunitati meae. Quando aemuli, qui me gratis persequuntur, delationibus suis Ill^{mam} Vestram induxerunt, primo ut iussu SS^{mi} Domini evocarer in Italiam, deinde ut P. Provinciali, aliquid humanitus passo, iuxta Constitutiones Ordinis non surrogarer, imo ut in proximo Capitulo non essem ad provincialatum eligibilis; quando vero causas ignoro, ob quas illae tempestates detonant in me; compellor utique Ill^{mae} Vestrae molestus esse ad dictas causas eliciendum, ob quas talia meruerint aemuli impetrare. Cum enim super his gravaminibus ad P. Nostrum Generalem scripsissem, ille vero significasset a motu suo non esse profecta, iniunxit ut Ill^{mam} Vestram ab aliis incitatum placarem. Id arbitratus sum fieri ratione et veritate, quam prioribus litteris induxi. Ea propter, si Ill^{ma} Vestra conquerentes de me adversarios remisisset ad P. Generalem, ego ipsos eodem fuissem per litteras secutus. Dum secus accidit, secus etiam facere coactus sum. Constat mihi Provinciale alicui narrasse, quod ipse rogaverit Ill^{mam} Vestram ut impediret, ne ei, forte mortuo, ego surrogarer; cumulatius autem id esse sibi praestitum, ut ne quidem possem per electionem ei succedere. Atque hinc publica aemulorum iactantia, quod sim voce passiva privatus, gradibus, honoribus etc. Si commeruerint culpa meae, non recuso poenam; si non, sinar in pace vivere. Scit Ill^{ma} Vestra de nemine homine umquam apud se fuisse me conquestum, adeoque non oriri a me dissensiones animorum, quae provinciam hanc scandalose distrahunt; et pridem forte cessassent, nisi praecessor vester Ill^{mus} Elcinensis, delatoribus et delationibus aures nimis credulas praebuisset, quibus discussiones nutritae sunt, quas P. Generalis, qui pecoris sui vultum animosque noverat, potuisset illico sopire. Quid dicam? Adversarii, falsis praetextibus et criminationibus, fictas actiones extra Ordinem, ad ministros apostolicos detulerunt, ut evaderent praelatum et iudicem ordinarium, melius de controversiae meritis instructum. Sub eorumdem, dico ministrorum Sanctae Sedis, auctoritate et nomine grassantes, dominantur in clero, opprimunt, gravant calumniis et suspicionibus probos, erigunt improbos, defendunt, excusant » ²²⁷).

Une fois de plus, Mangelli ne trouve dans cette lettre aucun motif pour examiner sa conscience. Il regrette que le général des augustins fasse part à Rivius des agissements secrets. A l'intéressé, il répond évasivement :

« ... Che dicano ciò che vogliono li Padri Generale et Provinciale, non ho da ingerirmi in questo negotio, che non mi tocca, se per parti di Nostro Signore non mi viene fatto alcuni comandamento espresso » ²²⁸).

²²⁷) Ibid., 226.

²²⁸) Ibid., 225.

On le voit, Mangelli, diplomate, se permet de mentir hardiment.

Le 3 octobre 1654, ne pouvant se décider à partir, Rivius s'excuse au cardinal Chigi :

« R. P. Generalis ex voluntate Sanctissimi Domini evocavit me Romam ; causam, uti non addidit, ita conditionis meae non fuit eam exquirere. Et quamquam libentissime lato praecepto paruissem, imo pervolassem ad Italiam Romamque videndam, quo me a 40 prope annis genii cupiditas allexit, compulsus attamen fui peregrinationem illam excusare, partim ob morbum, partim ob corporis incommoda, quae lapsu temporis pro natura inoleverunt. Quod morbum attinet, 10 iam mensibus luctatus sum cum feбри quartana et tertiana, quae quia nuper ad modum cessavit, faciemque mihi hippocraticam reliquit, quam Lucretius [VI, 1193-94] describit :

Compressae nares, nasi primoris acumen

Tenue, cavati oculi, cava tempora, frigida pellis.

Utriusque reliquias toto hoc ad minus anno luam. Caeterum 30 annorum ischyas ex frigore contracta cum philosophiam docerem, sinistrum femur tibiamque plusquam quatuor digitis brevior dextera reddidit, ut taceam de dolore sine quo ne passum gradior, et debilitate quae iugiter perseverat. Accessit 25 annorum calculi labor et novissime podagrici cruciatus, qui me etiam num tenent, solo capite et pectore sanum. Tectum et umbra magis quam sol et pulvis meae sunt. Eapropter pridem complexus sum Plinii monitum Epistulae 3 [libri I] hoc : quidquid est temporis futile et caduci, si non datur factis (nam horum nostra in aliena manu), certe studiis perferamus, et quantum nobis denegetur diu vivere, relinquamus aliquid quo nos vixisse testemur. Et id, quod agimus pro virium mensura, supplico Em^{am} V. ut peragere possimus. Peragemus si patrocinium nobis suum apud Sanctissimum Dominum impendere dignetur. Cum sacrae purpurae osculo » ²²⁹⁾.

²²⁹⁾ CEYSSENS, *La fin*, I, 540. Le 8 octobre, le professeur-médecin Plemp écrivit également à Chigi : « Intellego mirari te quod in litteris meis ad Eminentiam Vestram nullam fecerim mentionem morbi aut constitutionis Eximii P. Joannis Rivii. Dicam qui hoc factum sit. Primum ego nesciebam debere Eminentiam Vestram de statu eius et constitutione cognoscere. Deinde etsi vel maxime scivissem, putassem tamen sufficere testimonium mea et duorum collegarum meorum manu signatum, in quo ita valetudo eius viri describitur, ut nihil nimium dicatur.

Sincere et cordate narro atque iterum testor Eximium istum Patrem prorsus esse inaptum ut magnum illud iter ingrediatur, etsi vel omnes itineri faciendo habeat commoditates, quas tamen pauper religiosus habere non potis est. Ita omnes iudicabunt qui virum noverunt, etiam non medici. Centum passus si pedes incedat, exanimus est. Hinc caetera colligi possunt, nec pluribus puto opus esse. Satis dictum et scriptum est in testimonio, et puta pura veritas dicta scriptaque est. Meritone an immerito vir iste talibus modis habeatur et incessatur, non est

Mais déjà avant que les lettres de Rivius fussent communiquées à la poste, Rome avait changé sa décision : Rivius ne doit pas prendre la route d'Italie, mais se rendre à Cologne. Le 19 septembre 1654, le cardinal Chigi donne les instructions nécessaires au nonce de Cologne et à l'internonce de Bruxelles ²³⁰). L'ordre est communiqué à Rivius, par voie officielle, le 17 septembre ²³¹).

Chose curieuse, ce n'est que le 31 octobre que le général Visconti met le provincial De Dijkere au courant des ordres donnés :

« Cum Eminentissimi Domini Chisius et Albitius, acceptis a Patre Magistro Rivio litteris quibus petebat ab Italico itinere suscipiendo excusari, nobis significaverint eum supersedere posse, dummodo Lovanio emigret, Coloniamque se conferat, dedimus obedientiales quibus ibi de familia constituitur. Tuae caritatis erit providere ut quam minimo suo incommodo ibi commoretur ; quem in finem eum tibi commendamus » ²³²).

Au milieu d'octobre, quand avec renfort d'autorité l'ordre de se rendre à Cologne est intimé à Rivius, celui-ci se trouve de nouveau malade au lit. Le 16 il écrit à son général :

« Doleo quamplurimum quod mei causa Reverendissima Vestra labores et molestias subire cogatur, et quia subiit, gratiam immortales ago.

Recepi itaque cum litteris obedientiam 19 septembris datam manu R^{mae} V^{ae} at non motu et mente. Fateor Eminentissimis Dominis honorem deberi ; de obedientia dubito nisi postquam constiterit de commissione Sanctissimi, quam quis vidit ? Et quamquam persistam semper in eo ut mihi evocationis, migrationis causae recitentur (neque enim licet ulli mortalium esse erga alterum iniquo) deturque

meum inquirere, sed dicere valetudinem et vim corporis hae nostrae sunt partes. Ego me et familiam meam Eminentiae Vestrae commendo et committo, et quam gratiam alteris meis rogavi, oro obnixè ac supplex ut illam mihi facere dignatur » ; Rome, Angelica, 280, f^o 31.

²³⁰) LEGRAND-CEYSSENS, *Documents*, art. cit., 226-227.

²³¹) *Ibid.*, 227-229.

²³²) CEYSSENS, *La fin*, I, 540-541. Le provincial De Dijkere répondit le 7 novembre : « R. P. Rivium quod attinet, iam paucis ante diebus quam vestrae traderentur, apud Patres Colonienses litteris diligenter in gratiam ipsius omne egeram quod R^{ma} P.V. agendum a me deinde commendatum voluit, nimirum ut Magister Rivius, multis nominibus commendandus, pro suis meritis non minus quam corporis inbecillitate, quam optime Coloniae haberetur. Idipsum ut pro desiderio meo cum effectu certius praestaretur, ultramosano meo Vicario [Petro de Loix] qui Coloniae et locis Colonia vicinos ut plurimum agit, magnopere volui commendatum » ; Rome, Angelica, 280, f^o 160.

defensioni locus, parerem attamen libentissime quibuscumque mandatis, sive validis sive invalidis, si permitterent infirmitates meae, tam actuales quam habituales. De arthridide et nephritide satis docui testimonio medicorum; superest hydropica affectio et aquosus languor, febrium praeteritarum pedissequus et praesentium molestiarum. Eapropter versor nunc in medio pharmacorum et versabor tota hieme. Et quoniam mensa Coloniensis (Provincialis fui; scio quid agatur) nil exhibet praeter caules et rapas muria et aceto conditas quod olus attinet, quod carnes, nil praeter subulam et suillam, sale et fumo plerumque induratas. Cogitare quilibet postest quantum mihi profutura sint istae deliciae, malis et morbis quos dixi afflicto. Sat cito naturae mors imminet, ut non debeat per ciborum supplicia accersiri. Parcat igitur mihi R^{ma} V^a si non cum voluero sed cum potuero Coloniam migraturus sim.

Caeterum exspectaturus prius causas exilii, ut iudicio disceptatur et sic tandem fiat finis tam diuturnis tot annorum vexationibus. Quid emendabit cui culpa non dicitur? Nam huc Ecclesia semper collineat. Sunt haec quae scribo contra indolem meam, sed ad quietem et sanitatem necessario. Cum supplici manuum osculo » ²³³).

Rivius écrit dans le même sens à l'internonce. Celui-ci cependant, sans pitié, ne donna qu'un répit de dix jours, et écrivit au cardinal-neveu, le 7 novembre :

« Dalla congiunta lettera scrittami dal P. Rivio... resterà Vostra Eminenza servita di vedere, come egli, aggiungendo colpa a colpa, dopo havere ricusato di ubbidire alle prime patenti del P. Generale, nelle quali veniva chiamato a Roma, hora con non minore contumacia, abusando l'indulgenza e benignità del medesimo P. Generale ricusa di bel nuovo di andare a Colonia, sotto pretesto d'indispositione hydropica, e che nella patente non vi sia expresso termine certo, dentro il quale debba comparire coll'ubbidienza; e quel che è peggio, nella medesima lettera dà anco ad intendere bastantemente di volere perseverare nei suoi antichi errori et affettioni jansenitiche.

Io brevemente gl'ho risposto... dicendoli che il termine, arbitrio boni viri, si puo intendere di dieci giorni in circa, rimittendolo nel resto al suo Generale, e tacitamente insinuandolo, che non lascio di conoscere le sue arti, con le quali pensa d'illudere all'ubbidienza dovuta al suo superiore et alla Santa Sede.

E' certo che il sudetto P. Rivio è andato vagando e facendo viaggi quest'estate di passatempo in queste provincie in compagnia dello Abbate di S. Gertrude [Winand de la Margelle], parziale pure dei jansenisti, né à cio gli è stato di alcun impedimento l'indispositione hydropica.

²³³) Rome, Angelica, 280, fo 85.

Sopra i disegni del detto P. Rivio e dei suoi seguaci, questo Priore [Maes] di S. Agostino di Bruxelles mi ha dato lo scritto che va aggiunto... il quale se bene è fatto da persona appassionata et non amica di quello, tuttavia per lo più succede, che fra religiosi la passione è stimolo per scoprire alcune verità, che per altro resterebbono sempre sepolte e nascoste ; et per ovviare ai progressi del jansenismo, stimo bene il sentire tutti e far riflessione sopra le propositione d'ogn' uno.

Io dubito grandemente che cotesti Padri Generali, così quello di S. Agostino come quello di S. Domenico, colludono e se la intendano coi loro sudditi, mostrando di fare forzatamente quello che fanno, e scrivendole che procurino di dare soddisfazione a me ; ch'eglino dal canto loro sono sodisfatti ; il quale modo di comandare insegna piuttosto a disubbidire... » ²³⁴).

Rivius se défend. Le 6 novembre 1654 il écrit à Mangelli :

« Quando P. Martinius [Mertens] asseruit, me non esse factionis jansenianae, hoc vere asseruit, et tamquam idoneus testis ; quia una mecum a sexennio, Constitutionem Urbanianam accep-tavit. Et quoniam video mentem atque intentionem Ill^{mae} V^{ae} esse, ut id scriptis comprobem, facio ecce tam pronte ut si ab initio scivissem id a me requiri, ne ad momentum quidem distulissem. Mihi non est alius animus et alia lingua ; qui me novit, reperiet, fateor, inopem virtutum aliarum, non veriloquii. Hinc neque fallo in allegandis infirmitatibus meis, tam actualibus, quam habitualibus, id unicum cupiens, ut queant extirpari. Etenim non est vivere sed valere vita. « Porro ne in corpore quidem valetudinem medici probant, quae nimia anxietate contingat. Parum est aegrum non esse ; fortem et laetum et alacrem volo ; prope abest ab infirmitate, in quo sola sanitas laudatur », ait Quintilianus, *Dialogo de oratoribus*.

Ea propter cum molestiarum auctu etiam aerumnae crescant, iamque praestiterim, quod a me volebat Ill^{ma} V^a, supplico humiliter ut me apud P. N. Generalem migrandi sollicitudine liberare dignetur ; ita remediis externis subveniet malis meis, sine quibus parum interna prosunt » ²³⁵).

Rivius y joint cette profession de foi :

« Ego Fr. Ioannes Rivius, ordinis eremitarum S. Augustini, presbyter et Sacrae Theologiae magister, bona et sincera coram Deo fide recipio et amplector constitutiones et decreta quae tum a Sanctissimo Domino Nostro Urbano VIII, tum Innocentio X, Summis Pontificibus, partim pluribus abhinc retro annis, partim nuper, emanarunt contra librum Cornelii Jansenii quondam episcopi Ipre-

²³⁴) LEGRAND-CEYSENS, *Documents*, art. cit., 230-231.

²³⁵) *Ibid.*, 232.

sis, cui titulus *Augustinus*, aliaque cum eo prohibita, et quaecumque a me sive verbo, sive scripto et opere scienter vel ignoranter quocumque tempore dicta vel commissa sunt aut fuerunt in favorem eiusdem praefati libri et eorum quae in eo contra mentem Sanctae Romanae Ecclesiae et Summorum eius Pontificum continentur, retracto, deleo et casso facio, atque pro non dictis, scriptis et commissis habeo, promittoque serio et sancte me quoad vixero haec omnia et singula pro perperam dictis, scriptis vel commissis perpetuo habiturum, ipsasque adversus eundem librum constitutiones ac decreta memorata, prout sonant, pro validis et firmis, absque ulla tergiversatione aut ambiguitate agniturum, neque passurum ut a meis subditis adversus eas aliquid dicatur aut scribatur vel agatur. Sic me Deus adiuvet » ²³⁶).

Mais l'internonce est implacable. Il répond à Rivius qu'il méritera tout éloge quand ses actions confirmeront ses paroles ²³⁷).

Bientôt arrivent les ordres répétés du général. Celui-ci écrit en novembre 1654 :

« Quoniam ex postremis tuis ad nos litteris cognovimus in eam te adductum esse sententiam, ut persuasum habeas, ex mente nostra non esse praeceptum illud quo Coloniam transferre te iussus es, omnino necessarium duximus eam tibi opinionem eximere.

Certo igitur tibi persuadeas, eam esse non modo nostram, verum etiam Sanctissimi Domini mentem, cui proinde ut sine ulla cunctatione te conformes, omni qua possumus instantia et auctoritate in Domino rogamus, hortamur, monemus et praecipimus. Ita enim tuo nostroque bono et honori prorsus expedit, cum et tu fortassis apud Sanctae Sedis ministro uti pervicax traductus fueris, et nos remissius quam pro rei momentis tecum egisse censeamur » ²³⁸).

Le 5 décembre 1654, le général devient plus exigeant :

« Nuper quidem quanta valuimus auctoritate et instantia tibi mandavimus et praecepimus, ut omni seposita tergiversatione, Coloniam te iuxta litteras nostras anteriores conferres.

Nunc vero, cum videantur contemptui haberi istae meae litte-

²³⁶) *Ibid.*, l. c. Rivius communiqua cette déclaration à son général. Celui-ci répondit le 23 janvier : « ... Quod adhibitum a te, pro eluenda jansenismi nota, studium Deum ita secundaverit, ut impactae auctorem ore proprio manifestari permiserit, gaudemus non mediocriter »; CEYSSENS, *La fin*, I, 320. Avant d'avoir reçu cette déclaration, le général avait engagé Rivius à faire une profession ouverte d'antijansénisme; *ibid.*, 542.

²³⁷) LEGRAND-CEYSSENS, *Documents*, art. cit., 231-232; cf. supra.

²³⁸) CEYSSENS, *La fin*, I, 543.

rae, non sine aliquae apud ministros apostolicos collusionis suspicionem, in magnum sinceritatis et omnimodae nostrae erga Sanctam Sedem observantiae praeiudicium, rursus sub formali praecepto rebellionis nostrae, necnon in subsidium excommunicationis maioris latae sententiae, quam una pro trina canonica monitione praemissa, in his scriptis licet inviti ferimus, privationisque graduum et officiorum aliisque arbitrio nostro infligendis poenis, idem tibi mandamus et praecipimus, hoc est ut intra tempus tibi ab Ill^{mo} D. Internuntio constituendum Coloniam proficiscaris, hortantes et moventes, ut professionis tuae memor debitam praestes obedientiam » ²³⁹).

Rivius, que la maladie et l'hiver empêchent de partir, n'omet pas d'essayer par tous les moyens d'obtenir pardon et indulgence. Dans une lettre du 17 décembre, il explique au général comment il a suivi son conseil et celui de l'internonce.

« Praecipit mihi Reverendissima Vestra ut jansenismi notam quocumque modo eluam, sed omnium maxime per expressam in opere aliquo publico professionem. Extremum illud signanter obtuli pridem D. Internuntio, at ille maluit praesens aliquod scriptum quo clare et lucide prius praestaretur. Tale ego scriptum ad D. Internuntium direxi, ipse Romam (quod facturum promisit) ut innotesceret. Occupatum itaque est, quoad illam partem, R^{mae} V^{ae} mandatum, quoad alterum data occasione occupabitur. Nihil est apud me antiquius, quam cultum observantiamque debitam Sanctae Sedi impartiri, obedientiam Ordini capiti. Utinam pridem scivissemus de hac causa tribulationum nostrarum ! Et non ignorat R^{ma} V^a maculam illam magis esse aemulorum in nos mendacio contortam quam sponte meritoque contractam. A sexennio antequam publicaretur hic bullam contra Jansenii librum acceptavimus et observavimus.

Quantum eheu in P. Bacherio provincia, imo Belgium amisit. Non habebat Italia (salva pace omnium) sibi similem, parem numquam videbimus. Cum manus osculo

Ps. Scripsi D. Internuntio de hoc R^{mae} V^{ae} mandato » ²⁴⁰).

Le 14 novembre, le provincial De Dijckere avait reçu des mains de l'internonce de la part de son général : « ... litteras ... quibus sub poena privationis officii iubebar executioni mandare mandatum quo R. P. M. Rivius iuebatur Coloniam proficisci sub privatione graduum » ²⁴¹).

²³⁹) *Ibid.*, 543.

²⁴⁰) Rome, Angelica, 280, f° 84.

²⁴¹) *Ibid.*, f° 158.

De Dijckere eut donc à s'exécuter. Mais bientôt après, par une confidence du professeur Plemp, Rivius apprit une nouvelle qui lui semblait fournir la clef depuis si longtemps cherchée du mystère de sa persécution. Un ami de Rivius, Jean Mertens, (provincial élu au chapitre légitime mais annulé de Bruxelles), aurait fait accroire à De Dijckere que durant son absence pour le chapitre général, Rivius prendrait la place de vicaire-provincial. Pour empêcher ce projet, De Dijckere recourut à l'internonce. Cette confidence, pour nous, n'a rien de nouveau. Mais pour Rivius elle semblait une révélation éblouissante. Le 24 décembre il écrivit à son ami romain Laurent Chouleus cette lettre assez énigmatique :

« Praeterea vice nullas a te accepi, sed quaeso ut has et inclusas attente perlegas et praetitorum memoriam advoces. Meministine, quaesivisse de Houvel quisnam sparsisset Reverendissimum hic constituere provinciae vicarium quando homunculus esset venturus Romam. Itaque quippe id scribebas quaerebasque quasi R^{mus} fuisset ista fama graviter laesus, etsi nihil a me fuerit tunc responsum, quod ea quaesitio videretur mihi paradoxa. Interim iam iam comparet per Amplissimum Plempium, virum saecularem, quis sit eius monstri auctor : homunculus.

Eadem opera vides fontem iniuriarum mearum, id est evocationis in Italian, habitationis Coloniensis etc. quem hactenus ignoravimus. Vides cur disseminatum fuerit R^{mm} esse Roma dimissum, te expulsum, omnia utique super calumnia et invidia jansenismi mei, tui et R^{mi}, quem jansenismum, more suo, primo apud internuntium allegaverant et aggravaverant, deinde ipse detulerat per suas litteras ad Chisium et Albitium ; homunculus iterum per suas suorumque congerronum ad eundem. Hinc omnia quae secuta sunt : propositum putamen illud sanctum etc. ; exilium meum et alia plura quae solum temporis lapsu sciemus, et reminisci ipse potes ; omnia, uti homunculus fatetur, sub praetextu illo quod de meo vicariatui Martinus inter fratres Bruxella rumore sparsisset ; licet admodum dubitem utrum verum sit, quia nihil umquam de eo accepi. Verum ponamus Martinum hoc fecisse, an ignorabat tam supine homunculus cum suis constitutiones, ut nesciret vicarii designationem in casu capituli generalis sibi relinqui etc. ? Quia igitur Plempio fraudes istae homunculi, uti testatur, innotae erant, rogavi ut eas ad Chisium perscriberet, cui proinde harum litterarum occasione detegere stropham omnem R^{mus} potest tamquam pariter eas haberet a me. At quid dico potest ? Debet omnino sui imprimis, mei tum iustitiae implorandae causa. Ad hoc illum obsecra, efficaciter mone, move. Et vale » ²⁴²).

²⁴²) *Ibid.*, f° 92.

Effectivement, sur le désir de Rivius, le professeur Plemp écrit le 23 décembre 1654 au cardinal Chigi ²⁴³).

Cependant, il devenait difficile de ne pas partir. Non seulement l'internonce, le général, le provincial l'exigeaient, mais son ami romain Chouleus le lui recommandait instamment. A ce dernier, Rivius écrivit le 1^{er} janvier 1655, excusant son retard à partir :

« Jam spero docere potuisti non egisse te dolo malo mecum, quem Cicero definit aliud simulatum, aliud factum. Satis enim istud convincunt plures D. Internuntii litterae quas continentur submisi, quibus, addo, succensusse me saepius tibi, quod ipso Reverendissimo magis apud me valide instares. Tueri potes interim causas quae me juste nunc et merito ab itinere remorantur, si emigrandum est, tamquam orae nostratis eiusque indolis conscius, quae nec purpurati plerique ignorant. Adhuc modo plenus sum pharmaco quod contra hydropicam tabem quotidie sumo et sumere debeo usque ad Pascha. Mirum eapropter mihi videretur si mandata quorumcumque superiorum non admitterent illud temperamentum quod leges omnes ecclesiasticae et pleraeque dominicae, ut videlicet non obligant eo cum incommodo ut vita hominis adducenda sit in discrimen. Porro cum D. Internuntius, cui satisfeci quoad jansenismi notam, promiserat se scripturum pro me, an non est aequum ut tantisper obhaeream donec responsum habuerit Roma, quale quale id futurum sit ? Ab initio enim haud multum fiducia in capite reposui, lento timidoque plus quam oportet. Quod si umquam, in defendendo innocente et sublevando oppresso exserendus est animus et nullius metuenda auctoritas... » ²⁴⁴).

²⁴³) « Tertium scribo pro R.P. Ioanne Rivio, quem ego, virum singularem et praeminentem, suis difficultatibus expediri velim. Vidi et legi exemplar litterarum primum et principale quibus vir eximius et fide dignus scribit provincialem Ordinis S. Augustini sibi dixisse quod coactus fuerit accedere D. Internuntium contra P. Rivium de eoque conqueri, eo quia pater aliquis vocatus Mertens, Bruxellis sparsisset inter fratres eum ubi provincialis Romam iret, fore provinciae vicarium. Et quia certum est hinc emanasse primo evocationem P. Rivii in Italiam, deinde habitationem eiusdem Coloniensem, duxi utique id Eminentiae Vestrae significandum, motus tum zelo iustitiae adversus calumniatores, tum innocentiae P. Rivii, cuius integritas et eruditio scopus est invidiae suorum.

Quod ad jansenismum attinet, quem illi obiectant, nihil scio. Hoc compertum habeo virum istum floridae scriptioni et historiis se totum dare, nec tractare materiam illam eubiae perniciosam neque ab ullo mortali homine cognibilem. Iterum gratias habeo et ago de sacratis crucibus missis; eas corpori appensas et appressas gestamus... » ; Angelica, 280, f° 30.

Plemp avait connu Chigi du temps où il résidait à Münster comme médecin du plénipotentiaire espagnol Peñaranda; cf. Paris, ms. lat. 8599, f° 194.

²⁴⁴) Angelica, 280, f° 77.

Ce même jour, Rivius écrit au général dans le même sens ²⁴⁵). Cependant, l'attente prolongée du départ et le désœuvrement qui en était la suite, le rend de plus en plus nerveux. Il réfléchit trop, il fait des comparaisons, il scrute sa conscience, et de plus en plus il se convainc de son innocence et de son droit de défense. Les réponses qu'il reçoit de Rome l'agacent. Le 8 janvier 1655, il écrit à son ami romain Chouleus ce qu'il a sur le cœur :

« Nescio cur hoc omne quod ex veritate alicui scribitur, videatur R^{mo} Patri esse aculeatum. Mihi magis aculeatum atque acerbum videtur non tantum infligere alicui poenam indicta causa, quae nihilominus petitur enuntiari, sed etiam insistere continenter ut poenam subeas causa semper suppressa.

Si Castroverdius ²⁴⁶) et similes prompte obediverunt, sciebant cur exilio mulctarentur, cuius adeo nihil mihi dicitur, ut debeam quodammodo cum umbris luctari, et existimare eae poenae causam quae causa forte non est. Si enim jansenismus est, quem tot iam vicibus, etiam non convictus, poenitentia et poena elui, nescio cur tam parvipendi debeant Mangellianae litterae ²⁴⁷) atque vos facitis. Nihil mihi est in illis ambiguum, nihil suspectum, nihil obscurum ; si quid ibi tale fingitur, fieri debet, aut ab animo a tuenda innocentia averso, aut ad tuendam timido. Cur non dicit Reverendissimus categorice, nostro nomine, cardinali Chisio obedientes Sedis Apostolicae falaces, neque vilia Ordinis augustiniani membra frustra terreri per exilii legem, nisi causam ista lex contineat et

²⁴⁵) « Scit Reverentia Vestra homines annis et infirmitatibus obsitos non praestare quod volunt, sed quod possunt. Inter illos accenseri debeo ego, non magis idoneus ad iter quam sit testudo ad volatum. Accedit asperum adeo frigus ut etiam flumina constrinxerit, nulli currus ad partes Coloniensium, periculum a milite in quoscumque hostiliter grassante, quorum vel singula sunt efficacia ad praebendas inducias homini etiam validissimo et valendissimo ad peregrinandum.

Proinde si emigrandum hic est (quod, indicta causa, facere ius et ratio nihilominus prohibent) faciemus quando currum nacti fuerimus, et auram mitiorem. Non existimo quod ullus Sanctae Sedis minister iure possit accusare aut tarditatem meam aut contumaciam. Contrarium patet ex litteris D. Internuntii quas continenter submisi, ut haud immerito dici possim hactenus eius scitu permissuque itinere abstinuisse, quinimo eiusdem relaxationem sperare. Satis etiam ab octiduo probatum est falsa me causa calumniaque pulsari, ideoque interesse Reverendissimae Vestrae ut tueatur innocentem » ; Angelica, 280, f^o 90.

²⁴⁶) Il s'agit sans doute de François de Castroverde, augustin, prédicateur célèbre, mort en 1611 ; cf. G. DE SANTIAGO VELA, *Ensayo de una biblioteca Ibero-Americana*, I, Madrid, 1913, 680.

²⁴⁷) Il doit s'agir des lettres par lesquelles Mangelli annonçait à Rome le serment antijanséniste de Rivius du 6 novembre 1654. Cf. supra.

iuxta constitutiones concedat defensionis locum. Illico apparebit calumnia. Provincialis qui cum P. M. Lupo pacem fecit et facere mecum satagit, eum Brugis esse permisit et fatetur se contra eum suscitatus linguis maledicis Masii, Witsii ²⁴⁸⁾ etc. ; contra me tum iisdem, tum rumoribus quos temere, me inscio, Martinius sparsit de vicariatu provinciae ; adeo ut nunc passim dicat et scribat provincialis offerre se mihi reditum Bruxellam ibique cubiculum Patris Brulii. Ita habeo ex litteris P. Nevii. Atque ex his vidi fontem calumniae hic se aperire, etsi ibi poenas luant innocentes, tacita (quod est genus oppressionis et violentiae) causa. Detur commissio D. Internuntio rei examinandae.

Obedientiam iuxta rationis temperamentum, ego numquam defugiam ; idque exigere mihi semper omnibusque ius est. Agitur enim de fama et honore publico. Taceo de incommoditatibus itineris quas habeo ab aetate, ab impotentia, a valetudine, a periculis militum, ab aura gelida, a nullo curru, a nullis mediis ad libros transferendos, viaticum etc... Quae obsecro ut R^{mo} P. humiliter exponas cum manus osculo » ²⁴⁹⁾.

En ces jours d'excitation une lettre d'un ami, datée de Bruxelles le 12 janvier 1655, venait jeter l'huile sur le feu ²⁵⁰⁾. Elle annonçait que d'après le provincial, tout le malheur de Rivius venait de l'ancien internonce Bichi, et de son oncle le nonce de Cologne, devenu dans l'intervalle cardinal secrétaire d'Etat. Cette

²⁴⁸⁾ Il s'agit sans doute de Jean De Witte, du parti de Paludanus, provincial de 1658 à 1661.

²⁴⁹⁾ Angelica, 280, f^o 95. En post-scriptum Rivius ajoute: Apostavit cum maximo scandalo Traiecto P. Loerius.

²⁵⁰⁾ Copia litterarum decani Leodiensis [N. Vagarei] qui cohabitabat Bruxellae D. Abbati S. Gertrudis [Winando de la Margelle] ad me:

« Ex causa manus affectae non potest Amplissimus Dominus calamo exprimere iustum dolorem quem habet de nuntio futuri abitus Eximiae Paternitatis Vestrae.

Hoc mane missus sum propter alia ad R. adm. P. Provinciale vestrum, qui post responsum ad quaesita mea, ultro declaravit discessum vestrum a Generale demandatum, aperuitque mihi Eminentissimum D. Cardinalem Chisium et internuntium Bruxellensem in id dudum conspirasse, nec se ullatenus in causa fuisse huiusmodi mutationis. Quid autem de hac gratuita et expetita excusatione censendum sit, submitto iudicio saniori. Addidit ideam, Pater [Provincialis], litteras ab Eximia Paternitate Vestra [scriptas internuntio, ab eo] Romam missas; rediisse Bruxellam patentes ad manus dicti internuntii, cum mandato a Sancta Sede ut quae circa abitum personae vestrae iam a duobus mensibus per obedientiales fuerant immediate disposita et resoluta, exsequeretur.

Ita videor percepisse. Eximia Paternitas Vestra ab eventu melius sciet quid factum fuerit. Praedictus provincialis superaddidit quod in transitu suo assumet secum in curru Eximiam Paternitatem Vestram » ; Angelica, 280, f^o 214.

nouvelle renversait la synthèse mentale de Rivius. Son provincial ne serait pas en cause, mais les ministres apostoliques, et surtout Chigi, avec lequel il était en correspondance plus ou moins amicale, et dont l'influence était désormais incommensurable. Le 18 janvier il transmet une copie de cette lettre à l'internonce, à ajoutant ce billet :

« Postremas vestras, 12 anni datas, tantummodo 16 post meridiem accepi. Ad earum perlectum initium, occurrit illico initium epistolae 50^{ae} Augustini ad Macedonium : meorum studiorum labores tali ac tanto viro placuisse delector. Nunc significo, reculis convasatis, esse me paratum ad discessum ; expectare dumtaxat adventus P. Provincialis ut cum eo currum conscendam si quem nacti fuerimus. Ignoscat Illustrissima vestra si per praeteritas litteras aut gravis aut molestus fui. Non me afficit obedientiae labor, sed ignorantia causae, ob quam haec obediendi poena infligitur. Aura praeterea immitis et noxia in primis valetudini meae, quam, uti pridem scripsi, procuravi hactenus quotidiano pharmaco. Porro in huius poenae causam si concedatur inquiri, haud dubito quin se quamprimum proditura sit calumnia. Absit quidem, ut credam causam esse quam in adclusis D. Decani Leodiensis P. Provincialis aperuit ; ego non absque horrore legi. Nam tantae animis caelesticis irae. Sim interim per Illustrissimam Vestram, obsecro, commendatus Eminentissimo Principi Cardinali Chisio, quem. uti Illustrissimam Vestram, sciens offendi numquam » ²⁵¹).

Enfin le samedi 23 janvier 1655 Rivius quitta Louvain, en compagnie de son provincial qui se rendait au chapitre général à Rome. Par le froid intense d'un hiver extrêmement rude, le voyage fut long et difficile. Rivius eut l'occasion, chemin faisant, de s'entretenir avec De Dijckere sur les causes de son malheur. Le colloque ne resta pas sans fruit. En arrivant à Liège le provincial se trouvait bien disposé et Rivius plus détendu. Le 5 février il écrivit à son ami romain Chouleus :

« Ab octiduo Leodii sum, ubi me homunculus [De Dyckere] reliquit, Traiecum profectus, donec et lassitudinem ab agitatione reparassem propter gelum quo tellus omne eiusque fleba in saxa induruerant, et commodam occasionem nactus essem transeundi Coloniam.

Dum itaque postremum hoc agimus, convenerunt huc ecce, perque vicinos pagos agunt millia aliquot Gallorum, in quem finem

²⁵¹) *Ibid.*, f° 214. Rivius ajoute cette note : « Non respondit ad has [Inter-nuntius] nosque discessimus 24 anni ».

ignorantibus etiam rerum supremis capitibus. Ab his moneor suadeoque ut periculo haud me committam, quinimo exspectem donec post alteram hebdomadam huc appulerit Serenissimus eiusque aliqua aut rheda aut curru perficiam iter inchoatam, tutus et securus inter eius famulitium. Traiecto interim Aquisgranum petiit homunculus, ibidem aut Colonia socios peregrinationis Romanae opperiturus, nisi forte morte pontificis annuntiata, animum mutet et stato tempore iudicat comitia. Videtur enim animi pendere ob amissas Lovanii cambiales schedulas ac deinde pecuniam quam Diestio ad se accersiverat Traiectum. Hanc quippe perdidisse laicum eiusdem allatorem significavit priori hic. At videbimus quid eventurum sit. Ait se penitus ignorare quis calumniae erga me, evocationisque causa fuerit. Pollicetur omnem operam cum istuc appulerit.

Suspiciatur hircum Bruxellensem [Mangelli] illum totius fabulae auctorem, indubie per venalem Houlpaeum [Bichi] quod aliquando coniectura attigimus. Utut est, emigratio mea et offendit magnatos et conventuum bono communi nocet, ne quid amplius dicam. Credam tamen vera dicere homunculum, mecumque cancellarius, quando viderimus operae ipsius effectum. Habes ecce de apostata prioris Traiectensis fidem. Infamia ista toto Belgio scandalose vagatur, accedente maxime horum persecutione et proscriptione quorum existimatio posset aut tegere aut elidere quas dixi infamias. Sed neque desinit sugillari R^{mus} qui non tantum non defendat suos offerentes publico iudicio probare innocentiam suam, sed etiam complex sit eorundem iniuriae. Hoc illi, si placet, expone, cum cultu nihilominus et obsequio meo. Salutat Reverentiam Vestram prior Leodiensis. Vale.

Praeter eas quas ibi dedisti 12 Decembris vidi a te nullas. Festinus »²⁵²).

L'intensité du froid et la présence d'armées françaises rendaient la poursuite du voyage provisoirement impossible. Rivius ne le regrettait pas. Le prieur de Liège, Mantélius, était un bon ami. Ensuite l'annonce de la mort du pape Innocent X, survenue le 7 janvier 1655, lui semblait permettre des espoirs. Cependant il écrit le 11 février 1655 à son ami Chouleus :

« Accepi tuas, 2^a, 9^a et 16^a Januarii datas. Caeterum impressionato [Innocentio X] iam defuncto et sepulto, parebit utrum impressio quam habuit sit a motu eius vel ab avunculo [Chigi] Houlpei [Bichi] spirante et exigente a me vindictam eius quod Bruxella factum est Houlpeo [Bichi] a Concilio Brabantiae, praetextu adhuc jansenismi, quem hircus Bruxellensis [Mangelli] reprodixit rursus ut me a provincialis munere excluderet. Hoc inquam parebit illico, quia morte mandantis expirant mandata huiusmodi,

²⁵²) *Ibid.*, fo 90.

cum omnibus quae ab eo dependent, cum praesertim non sunt durante mandantis vita incepta adimpleri, sicuti contingit in causa mea.

Novissimae enim Reverendissimi litteras datas ibi 5^a Decembris non habui aut vidi ante 9^{am} Januarii quando mandans [Innocentius X] obierat. Et quamquam absque scrupulo possim ob haec redire ad propria, pergam nihilominus intuitu Reverendissimi, quem proinde obsecro ut quam dedit obedientiam mox dissolvat, ne gratiam illam ulli debeam alteri praeterquam ipsi. Homunculus qui [scripsit] Colonia Moguntiam discedens 5^a Junii, significavit haud negliger se causam meam peracturum, etsi haud multum ei fidam. Igitur quod scribo, commendo tibi. Martinius in praesidentia altero mihi gravior erit. Videat ergo Reverendissimus ut ita disponat sua, ne possint ab eius successore mutari, quod indubie conabitur homunculus.

Scripsi Leodii in frigore et gelu, quale hoc anno habuimus numquam ; dum enim ibi pluit hic gelat » ²⁵³).

L'attente et le désœuvrement rendent Rivius de nouveau nerveux. Il rumine ses malheurs et en cherche les responsables : problème vraisemblablement inextricable. Le 26 mars il écrit sa dernière lettre de Liège à l'ami romain Chouleus :

« Mitto exemplar instrumenti (potest et pro originario exhiberi) quo me putabam D. Internuntio satisfacisse [6^a Novembris 1654], quandoquidem confectum sit iuxta quod fieri petiit imo praescripsit, adeo ut nihil contra exceperit, nihil quaestus fuerit at solummodo significarit se id Romam missurum ut innotesceret. Hoc postremum an fecerit, nescio.

Addo alterum testimonium quo probo iam a sexennio bullam aut bullas de quibus agitur me acceptasse ; ut si quis ultra dicere velit esse me aut jansenistam, aut inobedientem Sanctae Sedi, is hoc debeat ostendere ex actis, dictis, scriptisve contrariis, quae nullibi aut numquam reperiet ; neque enim docui, neque praedicavi, neque edidi quidquam. Superest unicus cavillus, ut haec dixerim ore tantummodo, non corde aut mente. Respondeo haec esse Deo remittenda, qui omnia scrutatur ; non Ecclesiae, quae non iudicat de internis.

Hoc itaque humillime constantissimeque contendo ut dignetur Reverendissimus haec exhibere, ubi opus fuerit, sive apud cardinalem Chisium, sive Papam, aut eius concilium, et exquirere a D. Internuntio cuius adhuc me culpa accuset, ut tam hostiliter persequatur. Quod si [tu] iudices consultius esse ut haec omnia per libellum exhibeantur alicui horum quos dixi, iube nomine et sumptu meo talem ibi confici. Ego nullum munus in Ordine capto,

²⁵³) *Ibid.*, fo 78.

sed honori meo consultum cupio, quem per D. Internuntium aemuli dilacerant, hic et istic apud vos. Jam quod binis meis Leodio scripsi, hausi ab homunculo [De Dyckere] qui hircum Bruxellensem dixit horum auctorem ; equidem numerato apud Heulpeum [Bichi] pretio, quando de Mangellio putabam esse securus ; tantum abest ut velim a veritate Plemplanarum [litterarum] abire. Porro quid dices ad exemplar duarum adhuc quae mitto ? Postremo ad hoc quod secretarius [Ioannis] Maria [Thomasius, secretarius provincialis] ante mortem dixerit, non ob jansenismum sed ob discretorum abolitionem haec aliaque me pati ? Ex tam variis quippe vides de odio et invidia constare adversus me, solum laborari in quaerendo pallio ac praetextu. Quapropter ne hanc meam Leodii moram pariter accusent, quod fiet indubie, volui hoc antidoto praevenire, non enim ante discessum Principis proficisci possum, qui dicitur proxima hebdomade futurus. Absolute quippe nolui Traiectum ire aut transire ne id quoque adversarii arroderent. Itaque haec omnia et singula obsecro Te Reverendissimo transfundas, homunculum audias atque observes, plura fortasse et nova adhuc impositurum. Magister Lupus hactenus se non movit. Sperat, Cyclope [Innocentio X] mortuo, altissimam sibi pacem esse, quod ut pariter facerem nondum animum induxi, quamquam et ipsum calumniose appeti nullus dubitem. Tuas deinceps Coloniam destinās donec aliud significem. Opto quippe ut etiam post capitulum generalem Romae permanēas ad patrocinium innocentium. De Mangellio etiam mihi scripsit Coillius, esse ignarum eorum quae contra me fiunt, ut non sim deceptus solus. Memento placet plurium litterarum quas ad me dedit, ego ad illum, nihil metuens, nihil suspicans fraudis ab eo homine qui ne de facie quidem novit quem tam foede dilaniat. Deus alios nobis apostolicos donet. Vale. Adclusas claude.

[P. S.] Dum huc scripseris, nullius horum apud quemquam mentionem feceris, rogo. Etiam significa quando datae fuerint Mangellianae quas descripsisti. Utrum ex conclavi ad vos transmissae ? An hoc non poterat mihi Lovanium fieri, eratque opus ut Coloniam mitteret ? Aemulos nempe affigit vita mea post diuturnum morbum. At dic, quomodo ferat Reverendissimus a subditis per Internuntium arridi auctoritatem suam quando et quoties eis lubet ? Utrum consulat ut ad capitulum vadam, aut non vadam ? Uti consuluerit, parebo ; etsi putem fore me provincialem si N. aut N. fuerit praesidens, neque sim privatus passiva ; quod sane vera absque causa fieri haud potest. Ideoque tam operose tentatur per falsas et calumniosas. Accepi praeteritas tuas omnes. P. Loersium saluta, si placet » ²⁵⁴).

²⁵⁴) *Ibid.*, fo 215. A cette lettre, Rivius ajoute une attestation de son prier Mantelius, datée de Liège le 26 mars 1655: « Infrascriptus declaro et fideliter attestor R.P.M. Ignatium Dyckerum provincialem, hinc Romam abeuntem, dedisse, me audiente, licentiam R.P.M. Ioanni Rivio, ex-provinciali, hic remanendi

Le même jour, Rivius écrit une lettre à son général, où il laisse apparaître, et non pas à tort, sa défiance des ministres apostoliques :

« Si liceat per occupationes quibus scio Reverendissimam Vestram continenter distringi, obsecro humillime ut tantilli temporis spatium P. Laurentio dignetur concedere ad ea exponenda atque excipienda quae hac ad eum vice transmisi. Dominus Deus in virga filiorum me castigat et permittit ut in hoc saeculo faedoriis et calumniis mendacibus vapulem. Spero ut in futuro parcat. Adeo non sum tergiversatus in elicenda jansenismi macula, ut praeterquam id iam fecerim a sexennio, ne momento quidem expectaverim ad id rursus faciendum et millies repetendum, simul atque superiore Novembris monitus sum ab Ill^{mo} Internuntio. At quid est ? *Diaboleia* quae me semel jansenistam fecerat, etiam diluto toties jansenismo, non cessat eundem repetere neque cessabit quamdiu reperiet ministros apostolicos qui fidem suam et diligentiam a falsis, etiam nullo examine, delationibus doceri cupient et probari. Delatoribus numquam carebit orbis terrarum. Caeterum, qui rebus praesunt, aurem saltem unam innocenti conservent... » ²⁵⁵).

En réalité, les ministres apostoliques ne permettent aucun répit à Rivius. Même à Liège, il n'échappe pas à leur surveillance. Le nonce de Cologne écrit le 16 février 1655 à Mangelli, qu'il tiendra Rivius à l'œil — naturellement, par l'intermédiaire des antijansénistes — et que, adroitement, il le poussera à quitter Liège « dove per la vicinà della Fiandra, per la libertà che hanno i religiosi, e per il seguito che potrebbe incontrar di quei fervidi inegni, non è che pericolosa la sua stanza » ²⁵⁶).

Finalement, vers le début de mai 1655, Rivius arrive au lieu

tam diu atque voluisset, similiter Aquisgrani; ipsum vero M. Rivium hactenus compulsus fuisse remanere defectu curruum et birotarum eo quod propter varios militum excursus qui inter Coloniam et Leodium in castris hibernis degunt, nullus auriga voluerit equos suos periculo exponere, nisi de damno sibi caveretur a vectoribus. Nostro quoque suasu, iter suum per Mosae Traiectum, ubi fortis maior currum commoditas, dictus P. M. Rivius non arripuit, quod serio sum monitus a D. Cancellario concilioque Suae Celsitudinis ne quis nostrorum Leodio Traiectum descendat ob nuperum tumultum causasque gravissimas. Hinc igitur prudentiorum consilio, dictus P. M. Rivius expectavit adventum Serenissimi Principis ut in aliquo eius Coloniam vel Bonnam redituro curru iter suum proseguire posset.

In quorum omnium et singulorum fidem has patentes propria manu scripsi et subscripsi, appposito officii nostri sigillo ». *Ibid.*, f^o 82.

²⁵⁵) *Ibid.*, f^o 83.

²⁵⁶) Archives du Vatican, Archivio della nunziatura in Colonia, t. I, f^o 66.

de son exil, Cologne. Le 8 mai, Mangelli écrit à Jules Rospigliosi, le secrétaire d'Etat du nouveau pape Chigi, — qui a pris le nom d'Alexandre VII :

« Il... Rivio... ha finalmente ubbidito alla patente del suo generale di transferirsi a Colonia, dove ha dimora, havendo io avisato Monsignore Nuntio delle ragioni che hanno mosso il P. Generale a darle la sudetta ubidienza, e quanto convegna invigilare supra gli andamenti del medesimo » ²⁵⁷).

Dans l'importante ville rhénane, Rivius se chagrine. Le climat humide lui est contraire ; la cuisine n'est pas adaptée à sa vie sédentaire et son organisme délicat ; les livres lui font défaut pour continuer ses études ; surtout la punition, qu'il croit imméritée, lui pèse. Il ne lui reste guère d'espoir, car l'accès de Chigi au trône pontifical n'est pas de bon augure. Sous son pontificat, l'antijan-sénisme battera son plein.

Néanmoins, Rivius est assez diplomate pour faire parvenir ses félicitations au nouveau pape. Il en reçoit une brève réponse avec une bénédiction apostolique ²⁵⁸). Le 25 juillet, il lui écrit à nouveau, de Cologne.

Il annonce qu'il a commencé un commentaire sur les citadelles et fortifications romaines protégeant le Rhin et l'Empire Romain. Malheureusement la maladie ralentit son activité. Il est resté sept semaines au lit. Il demande de pouvoir rentrer à Louvain et à ses livres dont il est privé à Cologne. De retour aux Pays-Bas il pourra faire remettre ses travaux sur le métier. Il jure de ne pas être jan-séniste.

« Quae de jansenismo meo feruntur merae sunt calumniae exco-

²⁵⁷) LEGRAND-CEYSENS, *Documents*, art. cit., 330-331.

²⁵⁸) Ces faits sont mentionnés dans la lettre de Rivius en date du 25 juillet; cf. infra. Philippe Visconti, général, notera :

« Litteras gratulatorias P. M. Ioannis Rivii, viri Eximii, Sanctissimo Domino Alexandro VII obtulimus, pollicitique sumus eius operam in obsequium Sanctae Sedis. Gratas habuit litteras Summus Pontifex, interrogavitque quomodo se haberet et litteras eiusdem medici a Sua Sanctitate cogniti tradidimus, testes eius infirmae valetudinis. Item quaesivit an aliquod opus componeret; respondimus paratum semper esse inservire Suae Sanctitati, si iubeat. Addidit utinam Aquisgranum se contulisset quando a nobis invitatus erat, cum nuntii officio fungeremur.

Quibus litteris respondit Summus Pontifex per familiarem suum, impertinens apostolicam benedictionem ». CEYSENS, *La fin*, I, 543-544.

gitatae ab aemulis. Dogmata ista numquam animo meo insederunt et si insedissent, pridem ea detestatus sum et eiuravi. Ecce coram Deo et christo ipsius Alexandro VII quia non mentior » ²⁵⁹).

Le même jour, Rivius fait parvenir à son nouveau général Paul Luchini un résumé de sa réponse au pape ; il y ajoute :

« Haec est summa litterarum neque enim ullo obsequii alio pignore adire Sanctissimum Dominum possum quam aperta veritate. Nam de lucubrationcula mea non erit eius materiae aut momenti, etiam perfecta, ut illi mereatur inscribi.

Porro a sacris et theologicis tractandis coepi pridem, fastidio rerum in hac parte turbatarum, esse alienus. Si forte R^{ma} V^a adhuc Romae est et occasionem habet Cardinalem Albitium tantillum instruendi, doceat obsecro de perpetua calumnia qua nos improbe laceramur. Nullius unquam a me auctoritas, quod sciam, violata est, minus Apostolicae Sedis aut ministrorum ipsius. Fateor ante publicationem bullae contra Jansenium aut eius acceptationem potuit aliquid humanitus excidis, ad id poena et poenitentia delivimus. Postremo quid censet R^{ma} V^a : ibo ad capitulum aut non ibo ? Obsecro, si placet, indicet » ²⁶⁰).

Au cours de l'été, l'exil de Rivius semblait courir à sa fin. En effet, le provincial De Dijckere, à son retour du chapitre général, passant par Cologne, voulut reconduire Rivius jusqu'à Liège pour l'y laisser sous la conduite de Mantélius. Mais lorsqu'il informa de cette décision le nonce Joseph-Marie Sanfelici, celui-ci s'y opposa pour les raisons qu'il communiqua le 25 juillet 1655 au nouveau secrétaire d'Etat Jules Rospigliosi :

« Sin dal mese di settembre [1654] recevei ordine di palazzo che dovendo dalla Fiandra trasferirsi a questo convento d'agostiniani il P. Rivio con lettere obedientiali, invigilasse nelle sue attioni e ne trasmettessi a cotesta secretaria le notitie ; che però essendo ultimamente ritornato di Roma il P. Provinciale e dettomi di voler seco condurre il P. Rivio in Liegi, et assignarli quella stanza, hebbi per bene il dissuaderli l'essecutione di questo suo pensiero, si perchè essendo stata assignata con ordini di Roma la stanza di Colonia, havendosi a mutare, devono ancora attendersi di là le resolutioni ; si anco per il pericolo che disseminasse in quel paese, vicino alla

²⁵⁹) JADIN, *Relations... di particolari*, 56.

²⁶⁰) Angelica, 280, f° 91. Le 6 juin 1655, Rivius remercia l'ex-général Visconti et lui adressa cette prière : « Maximo me beneficio obstrinxerit [Reverendissima Vestra] si dignetur patrocinio suo apud Sanctissimum Dominum in persecutione quam patior, et commendatione apud suum successorem » ; Angelica, 280, f° 80.

Fiandra, amator di novità, qualche massima jansenistica ; ma replicandomi il P. Provinciale di ritrovarsi già impegnato di parola, et io non rimovendomi dal proposito, fu a ritrovarmi il medesimo P. Rivio, col quale doppio multe sue doglianze, conclusi con ogni suavità che dovessi trattenersi.

Credo che farà istanza a Roma, allegando il clima per lui insalubre, et io, per debito del ministerio, rappresento humilmente alla Santità di Nostro Signore che volendoli far mutar stanza, non è opportuna quella di Liegi sul dubbio che di là possa entrar il veleno del jansenismo in questa nunziatura, costando bene alla Santità Sua quanto siano fervidi quell'incegni e fautori di stravanganze, oltre che ritrovandosi ivi il P. Hauzeur ²⁶¹⁾ col pretesto dalla dottrina di S. Agostino, colla qual cerca di ricoprirsì il P. Rivio, è da temersi che farebbero unione contro i Padri Gesuiti, con maggior strepito e scandalo » ²⁶²⁾.

En effet, Rivius fit des démarches pour obtenir non pas précisément la permission de rentrer à Liège ou à Louvain, mais d'être remis en la jouissance de ses droits. A cet effet, il offrit vers le 25 juillet 1655, ce

Pro memoria in causa P. Magistri Rivii

« Quod P. M. Ioannem Rivium eius adversarii voluerint a futuro proximo provinciali capitulo excludere tam est manifestum et evidens, ut etiamsi nullis aliis clareret indiciis, res ipsa id per se satis indicaret, cum mala provinciae hoc potissimum triennio administratione factum sit ut etiam a plerisque Rivius requiratur qui aliquando eum amotum voluerunt.

Sed insuper a plerisque fratribus fide dignis scriptum est, quod P. Provincialis non obscure indicaverit se auctorem fuisse Rivii in Italiam evocandi, minitans se aliis etiam, si sibi molesti essent, idem facturum quod Rivio.

Hoc autem aperte testantur Clarissimi D. Plempii ad Eminentissimum Chisium, nunc Alexandrum VII, litterae 23 Decembris 1654 datae. Idem praeterea Plempius de P. Rivii invaletudine dudum scripsit ad praefatum Eminentissimum.

Porro quod ab aeris inclementiam, defectum curruum et infessa militibus itinera coactus fuerit iter Coloniam versus susceptum interrumpere, ac Leodii subsistere, testatus est praeter priorem Leodiensem, provincialis ipse.

Denique bulla Urbanianam, quae incipit *In eminenti*, accepit propriae manus subscriptione anno 1649, 18 Aprilis, et certam decla-

²⁶¹⁾ Voir L. CEYSENS, *Matthias Hauzeur et le jansénisme*, dans *Bulletin de la Société d'Art et d'Histoire de Liège*, 41 (1959), 165-194.

²⁶²⁾ Archives du Vatican, Archivio della nunziatura di Colonia, t. 1, f° 83v-84.

rationem ad mentem Ill^{mi} D. Andreae Mangelli super eadem, et Innocentii X constitutione contra 5 propositiones fecit Lovanii 6 Novembris 1654, et renovavit Leodii 20 Martii 1655. Nunc tandem Coloniam migravit, uti iussus est, ibique habitat.

Quibus ita se habentibus, humillime supplicat in gratiam recipi, iuriumque sibi alias competentium compotem declarari » ²⁶³).

Cependant en dépit des fausses nouvelles qui circulaient ²⁶⁴) et des efforts faits par le provincial et par Rivius, l'exil allait se prolonger encore durant plusieurs mois.

8. LES DERNIÈRES ANNÉES

L'approche du chapitre provincial, du fait qu'il allait être tenu à Liège en septembre 1655, devait rendre un peu de courage aux religieux persécutés. L'internonce ne pourrait exercer dans la principauté de Liège autant de pression qu'à Bruxelles. Aussi les adversaires commencent-ils à craindre un retour de Rivius au pouvoir. S'inspirant d'une lettre anonyme ²⁶⁵), Mangelli écrit le 12 juin 1655 à Rospigliosi :

« Con mie reiterate lettere sino in tempo del pontificato di Papa Innocentio X, di santa memoria, et ultimamente, sotto li 22 di Maggio prossimo passato, ho rappresentato li danni che resultarebbero non solo al buon governo della religione di S. Agostino in queste provincie, ma anco all'obedienza verso la S. Sede nella materia janseniana, se il P. Maestro Giovanni Rivio fosse eletto provinciale. Hora mi viene riferito che il P. Visconti, Generale passato, il P. Generale moderno, et il P. Ignatio Dyckero, provinciale attuale di Fiandra, conspirano unitamente nella promotione del suddetto P. Rivio, con risoluzione di fare ogni sforzo, perchè sortisca

²⁶³) Rome, Angelica, 280, fo 13.

²⁶⁴) Dans une lettre non signée, du mois de juin 1655, il est écrit : « factam esse Magistro Rivio facultatem quemcumque conventum intra vel extra Brabantiam repetendi, relicto Coloniensi in quo modo habitat » ; LEGRAND-CEYSSENS, *Documents*, art. cit., 334.

Cependant, il est certain que Rivius n'a pas pu revenir avant le chapitre provincial, qui eut lieu en septembre 1655, à Liège. Le 23 octobre il se trouvait toujours à Cologne ; *ibid.*, 345.

²⁶⁵) D'après cette lettre anonyme, on fait des démarches en vue de remettre les anciens supérieurs légitimes au pouvoir, avec l'aide de l'ex-général Visconti. « Insuper Magistrum Rivium, amplissimis commendatitiis in... provincialem... efficaciter proponendum ». LEGRAND-CEYSSENS, *Documents*, art. cit., 333-334.

effetto, per il qual fine mi si dice che alcune lettere commendatitie del moderno Generale, molto efficaci, si habino da leggere in Capitolo avanti l'elettione, come più diffusamente si riferisce nel foglio congiunto, presentatomi dalla classe dei religiosi ubbidienti segnato n° 1. Se bene può essere che questi siano sospetti, e che non habino tutto il fondamento di verità che si richiede, tuttavia per la gravità della materia e per ovviare alli disordini, che si prevede succederiano da simile elettione e governo, ho stimato conveniente darne parte a V. S. III^{ma}, afinchè si prevenga il male con alcuno proportionato rimedio, parendo che non manchino cause sufficienti per inhabilitare il sudetto P. M. Rivio della voce attiva e passiva per questa volta; e forsi, se si mutasse anco il Convento, dove si ha da fare il Capitolo, che è in Liegi, dove il Rivio ha grandissima autorità, sarebbe di profitto al negozio, come si accenna nell'altro foglio notato n° 2. Li saggi et accertati oracoli di N. S. io venerarò sempre con esattissimo ossequio » ²⁶⁶).

Ayant eu communication de cette lettre, le nouveau général des augustins Paul Luchini ne croyait pas à une candidature sérieuse de Rivius. Néanmoins, forcé, il laissa à l'internonce le choix du président du futur chapitre et donna les directives désirées ²⁶⁷).

Mangelli cependant n'est pas entièrement satisfait. Il écrit le 24 juillet 1655 à Rospigliosi :

« Havrò gran gusto che riesca vano il suspetto havutosi che il P. Rivio possa essere promosso al Provincialato, sopra del quale tuttavia Monsignore Nuncio di Colonia, con lettere ricevute hieri, non lascia di suggerirmene alcun indicio.

La lettera che scrive il P. Generale è generalissima, di maniera che mi pare che non stringa niente; e l'istruitione, che transmise col dispaccio della settimana passata, è parimenti molto cautelosa, che pare fatta colla penna di alcuno della Facoltà Theologica di Lovanio, non si esprimendo giamai il nome di Jansenio, nè parlando della sua dottrina, se non *sub nube et sub involucro verborum*. Dice il P. Generale che fa tutto quella di che viene richiesto da me, ma ciò mi pare vero più nella superficie delle parole, che

²⁶⁶) *Ibid.*, 333.

²⁶⁷) *Ibid.*, 335. Vers la même époque, Mangelli rend Rivius, « janséniste passionné », responsable des difficultés qu'il rencontre dans l'affaire de Guillaume Maes, prieur des augustins de Bruxelles. Ce religieux fut tenu pour coupable de meurtre. Mais comme il était antijanséniste, Mangelli voulut confier le jugement à des juges délégués appartenant au même parti. Le Conseil privé n'admit pas la sentence prononcée par eux; LEFÈVRE, *Documents relatifs à la juridiction des nonces*, 248. En mars 1654 l'internonce avait défendu expressément que Rivius prit part à la décision concernant le prieur en question; ms. 280, f° 265.

nella sostanza del fatto, et è tutto inclinato a procurare la promotione di alcuno che habbia adherito alla classe dei Padri disubdienti alla Santa Sede nella dottrina di Jansenio.

O il mio zelo è troppo ardente, o quello di cotesti Generali è troppo flosso e paralitico.

Quando la materia sarà in stato, darò conto di tutto, anco al medesimo Generale, e risponderò alla sua lettera, mentre che sarò studiosissimo di corrispondere sempre cola mia obligatissima osservanza » ²⁶⁸).

Le chapitre en réalité fut une nouvelle victoire pour les rebelles qui triomphaient depuis 1649. Fut élu comme provincial, leur seul chef qui restait après la mort de Paludanus : Pierre-Damase De Coninck, qui autrefois avait été janséniste tout aussi bien que Rivius et Paludanus, mais qui avait su se réhabiliter dans l'affaire si injuste des discrets. Néanmoins, le parti réprimé des anciens supérieurs légitimes eut aussi sa petite satisfaction : Rivius qui se trouvait présent comme ex-provincial venait d'être élu premier définitiveur ²⁶⁹).

On comprend que l'internonce soit dans l'angoisse. Aussitôt, le 2 octobre 1655, il écrit à Rospigliosi :

« Sebene sin hora non ho ricevuto lettere dal Presidente e Diffinitorio del Capitolo Provinciale di S. Agostino celebrato in Liegi, nelle quali mi si faccia relatione di quanto si è operato in detto Capitolo, tuttavia da più parti e da religiosi venuti dal Capitolo, ho certa notizia ch'è stato eletto Provinciale il P. M. Fr. Pietro Damaso Coninck, dottore in Sacra Theologia, regente del studio di Lovanio, professore di Sacra Scrittura, che era prima Diffinitore della Provincia, Padre pieno di ossequio verso la Santa Sede, e di un zelo e buona intentione, da cui se ne può sperare un pacifico e buon governo, che perciò non dubito, che l'elettione sarà senza difficoltà alcuna confermata dal P. Generale.

Primo Diffinitore è stato eletto il P. M. Fr. Giovanni Rivio, che non lasciava di aspirare al Provincialato et haveva molti voti di religiosi suoi parziali che gli suffragavano, ma tuttavia non avendo il numero bastante, l'hanno doppoi eletto primo Diffinitore. Questa elettione pare che sia totalmente contraria all'instruttione, trasmessa dal P. Generale, e lettera scritta al Presidente nelle quali si proibisce l'elettione di chi sia stato inobediente alla Santa Sede ; et essendo stato il P. Rivio non solo inobediente alla Sede Apostolica nelle materie di Jansenio, ma havendo con uno scritto così pernicioso e scandaloso fomentato et armato l'inobedienza del defunto Arcivescovo di Malines, provando che non si dovessero pub-

²⁶⁸) LEGRAND-CEYSSENS, *Documents*, art. cit., 336-337.

²⁶⁹) *Liber capitulorum*...

blicare, nè ubbidire le constitutioni della fel. mem. di Urbano VIII, quindi è che parerà molto giusta la cassatione della sudetta elettione. Del sudetto scritto del P. Rivio, sebene altre volte ne ho trasmesso copia costì, e molto prima era stata inviata da Mons. Ill^{mo} mio Vescovo di Mont'Alcino, tuttavia l'aggiungo anco alla presente, afin che non habbia a far perdere tempo per cercarla ; e la scrittura per mala, ma bene elaborata e composta, merita di essere letta.

Tra gl'altri che la sottoscrissero, vi si legge anco il P. Lorenzo Chouleo religioso molto favorito dal P. Generale passato, e dal presente ; onde se per ventura in luogo del P. Rivio volessero surrogare questo, patendo la medesima eccettione, et essendo studiosissimo et additissimo ai sensi del P. Rivio, pare che non si conseguirebbe l'intento di escludere da simile officio chi ha appoggiato la disubidienza della Santa Sede... » ²⁷⁰).

En dépit de toutes les soumissions, les révocations, les serments, Rivius reste donc la bête noire des internonces successifs. Bientôt, le 30 octobre, Rospigliosi fait savoir que le général des augustins annulera l'élection et qu'il ne substituera pas Chouleus ²⁷¹).

Il n'y a pas de doute, le général, sous la pression du Saint-Office, a dû s'exécuter, fut-ce à contre-cœur.

En effet, les supérieurs généraux étaient assez au courant, pour juger avec équité, mais ils devaient céder. Cela explique que, désespérant de promouvoir Rivius dans sa province, ils aient voulu lui procurer une autre fonction adaptée à ses qualités et mérites, par exemple en lui procurant une mitre. De cela, on trouve un écho dans la lettre de Jérôme De Vecchi au secrétaire d'Etat Rospigliosi, en date du 9 février 1657 :

« Dal P. Luchini, generale delli agostiniani, e dal P. Visconti, suo antecessore, è stato pregato caldamente il P. Gamboa, confessore di Sua Altezza, ad interporsi per il ritorno del P. Lupo in queste parti, e per la promotione del P. Rivio a qualche vescovato, come mi asserisce persona che ha veduto le lettere sopra di ciò scritte dalli predetti Padri Luchini e Visconti. Benchè io creda non devino produrre effetto alcuno tali offitii, tuttavia possono perdersi d'animo li buoni, con vedere che i più amati e protetti dalli superiori siano quelli poco benemeriti della Santa Sede... » ²⁷²).

Mais à l'approche du chapitre provincial qui doit se réunir au mois d'avril 1658, les agitations recommencent. De nouveau on

²⁷⁰) LEGRAND-CEYSENS, *Documents*, art. cit., 342-343.

²⁷¹) *Ibid.*, 345.

²⁷²) *Ibid.*, 349.

invoque le jansénisme comme arme, et Rome se laisse impressionner. Rapin écrit :

« Du 12 octobre 1657, l'internonce de Flandre eut ordre de la Congrégation du Saint-Office d'avertir sérieusement le P. Rivius de s'abstenir de parler du jansénisme ; autrement qu'il serait puni exemplairement ; et il y eut ordre d'avertir le général des augustins... *ne foveat religiosos sui ordinis adhaerentes jansenismo, qualis est P. Rivius* » ²⁷³).

Et de fait, le 3 novembre, le Saint-Office écrit à De Vecchi :

« Per ordine di Nostro Signore si è significato al P. Generale degli Agostiniani che in conto alcuno non pensi al promuovere il Padre Rivio, anzi l'avvisi, se non desiste dall'aderire al jansenismo, sarà conveniente castigarlo. Stimano bene questi miei Eminentissimi che V. S. li significhi a dirittura li medesimi sentimenti per maggiormente tenerlo in freno » ²⁷⁴).

Les révocations, les confessions, les serments ne servent toujours à rien. Rivius n'a pas voulu attaquer ouvertement le jansénisme. Il ne sera jamais agréé par les antijansénistes.

Rivius le sait, et il continue à se défendre. Le 24 décembre 1657 il écrit une lettre au pape :

« Quia cum dolore, dedecore et scandalo intelligo nomen meum denuo traductum esse apud Sanctitatem Vestram de inobedientia erga Sanctam Sedem, signanter exercita ad bullam qua Innocentius X damnavit quinque propositiones jansenianas dicendo vel sustinendo illas esse S. Patris Augustini, adeoque iniquissimè damnatas. Hinc protestor et profiteor coram Sanctissima Trinitate, Patre et Filio et Spiritu Sancto, me ab initio quo praefata bulla hic est edita, eam absque ulla tergiversatione, uti decet, acceptasse et sancte observasse, neque umquam in mentem aut linguam mihi venisse, ut dicerem vel cogitarem dictas propositiones aut esse S. Augustini aut perperam condemnatas. Et hoc assero tanta libertate et fiducia, ut si quis in legitima cognitione probare contrarium possit aut ostendere, minus me fecisse locutumve esse adversus praefatam bullam, ex nunc prout ex tunc, indignationem omnipotentis Dei et Sanctitatis Vestrae incurram, capitisque supplicio ac poenis omnibus haereticorum memet offeram dedamque.

Diabolicae istae strophae et technae sunt ad me arcendum excludendumque ab electionibus Capituli proxime celebrandi, et munere Provincialis fortassis adipiscendo ; quod nihilominus fide

²⁷³) CEYSSENS, *La fin*, II, 544.

²⁷⁴) *Ibid.*, II, 188.

christiana profiteor, uti me con cupere, ita neque (prae-fiscine hoc dixerim) recusare. Unius quippe corporis membra sumus. Et constat iisdem fraudibus calumniisque, idem mihi esse factum praeterito triennio, et alias ab illis qui vident hoc sibi ferrum recte ac feliciter successisse. Cum vero aetas, quam sexagenariam ago, et debilitas, contractio ac claudicatio sinistrae ab inveterata triginta quatuor annorum ischyade, calculus sumptus, aliaque incommoda prohibeant me, ad dicendam causam, longius aut diutius iter quomodocumque facere, supplico humiliter Sanctitati Vestrae, ut pro clementia iustitiae sua dignetur mihi iudicem vel iudices in partibus dare, coram quo vel quibus sine mora compareant accusator et reus, ad ex allegandis et probandis sive sententiam subeundam et poenam, sive innocentiae atque obedientiae testimonium habendum et praemium » ²⁷⁵).

Cette lettre courageuse, Rivius non seulement l'envoie au pape, mais il la fait imprimer et distribuer. Le nouvel internonce Jérôme De Vecchi, féru d'anéantir définitivement le jansénisme, ne l'apprécie pas. Il s'en inquiète seulement, l'envoie à Rome avec un billet plein d'insinuations :

« Il P. Rivio, agostiniano, soggetto già noto alla Santità di Nostro Signore, va divulgando una stampa di lettera da lui scritta a Sua Beatitudine del tenore e forma dell'aggiunta copia, senza haver presa licenza, e partecipata al suo Provinciale tale impressione. Con qual fine, e quanti esemplari ne habbia distribuiti, io non so precisamente, ma bene m'imagino, che ciò sia in ordine al futuro Capitolo Provinciale, nel quale credono molti, che se egli potrà, non lascerà di tentare novità. Io starò vigilante per cercare di prevenire con offitii di pace ogni disturbo, subito ne conosca alcun pericolo, havendo intanto stimato mio debito il dare la presente notitia all'Eminenza Vostra » ²⁷⁶).

Mais, entretemps, De Vecchi avait déjà fait d'autres démarches en vue du chapitre. Le 29 décembre 1657 il avait écrit à Rospigliosi :

« Dovendosi dalli Padri dell'Ordine di S^{to} Agostino di questa Provincia celebrare su la fine del mese di Aprile prossimo il Capitolo provinciale per eleggervi il novo Provinciale, spetta al Padre Rev^{mo} Generale il deputare anticipatamente in detto Capitolo un Presidente, il quale ha la cura di bene indirizzare tutti li affari che vi occorrono con autorità di approvare le elettioni, firmare i decreti e fare altri atti, con potestà superiore a tutti ; onde quando detta deputatione non cada in persona di molta bontà, prudenza e devo-

²⁷⁵) LEGRAND-CEYSSENS, *Documents*, art. cit., 354-355.

²⁷⁶) *Ibid.*, 354.

zione verso la Santa Sede, ma sogetta alle passioni e fattioni ch'hanno turbato ultimamente questa Religione, ne avverranno novità e scandali.

Quei religiosi che già furono dalla fazione chiamata Indiscreta, e che aderirno generalmente al Jansenio, come il P. Rivio, Lupo, Mertio et altri, i quali pare che oggi habbino la gratia del Padre R^{mo} Generale, sperano di ottenere dal medesimo qualche soggetto loro amico in Presidente del Capitolo, e però ho stimato necessario di rappresentare humilmente a V. Em^{za}, che doppo haver io fatto matura riflessione, non vedo altri religiosi, ne' quali debba cadere la Presidenza sudetta che il P. Mettermans, Confessore del Serenissimo D. Giovanni in assenza del P. Gamboa, soggetto noto alla Santità Sua in Aguisgrana, il P. Melchior Geubels, il P. Jordano Colleflaga, il P. Loy...

Ho voluto dare anticipatamente parte del tutto a V. Em^{za} perchè si degni farvi quella riflessione che parerà alla sua infinita prudenza, non lasciando di soggiungerle che non venendo in tempo la deputatione del Padre Generale, in tal caso sarebbe Presidente del Capitolo il P. Rivio in virtù delle Constitutioni della Religione » ²⁷⁷).

Malgré l'internonce, le chapitre provincial de 1658 va prendre une allure favorable au parti des légitimistes. Il est présidé par Gérard Carlier, autrefois accusé lui aussi de jansénisme, mais qui depuis lors a su se réhabiliter. Ses instructions reçues de Rome portaient d'instituer une enquête sur le jansénisme de Rivius ²⁷⁸).

Après le chapitre, le 18 mai 1658, Carlier et Jean Estrix, définiteur et secrétaire, envoyèrent au pape Alexandre VII ce rapport :

« Le P. Jean Rivius... a déjà été dénoncé ou accusé autrefois et récemment près du Saint-Siège et de la Curie romaine, de la faute de jansénisme et, par suite de désobéissance à l'égard du Saint-Siège, on l'accusait d'être un esprit inquiet ou turbulent et de mauvaise réputation pour sa vie et ses mœurs. accusation préjudiciable et nuisible non seulement à sa personne et à sa réputation, mais également à toute la province de Belgique dont il est un membre en vue.

C'est pourquoi le P. Commissaire et procureur général de l'ordre nous a chargés de présider le chapitre provincial, et en outre nous a imposé par lettre spéciale d'interroger les pères de la province, tant du définitoire que les autres, si cela nous semblait bon, de

²⁷⁷) Ibid., 352-353.

²⁷⁸) D'après le *Liber Capitulorum... Mechliniensis*, II, 92, Rivius assista à ce chapitre « comme premier définiteur » et non comme ex-provincial. La casation, après le chapitre de 1655, n'avait-elle pas eu lieu, ou ne la reconnaissait-on pas en 1658 ?

porter un jugement et une sentence sur la doctrine du P. Rivius, de l'absoudre de tout soupçon par l'autorité des supérieurs, et de lui rendre sa bonne réputation près du Saint-Siège.

Nous avons donc, comme président du chapitre, lu à Louvain notre mandat du commissaire aux Pères du définitoire et avons demandé leur témoignage, en conscience, sur la doctrine et les mœurs du P. Jean Rivius.

Parmi les Pères du définitoire, qui sont neuf, deux seulement, le provincial élu [Jean De Witte] et le provincial finissant son mandat [De Coninck], ont refusé de répondre, disant qu'ils écriraient au P. Commissaire de l'Ordre. Les autres déclarèrent qu'ils n'avaient rien à dire et qu'ils ne savaient rien contre la doctrine de l'accusé. Le septième nous remit son témoignage sous pli fermé. Nous avons ensuite interrogé plus de soixante votants du chapitre et tous répondirent de la même façon.

C'est pourquoi, moi, Fr. Gérard Carlier, je demande à Votre Sainteté, au nom de toute la province, de déclarer que le P. J. Rivius a été injustement accusé et de le réhabiliter. Ledit Père fit imprimer une lettre *A Sa Sainteté* pour sa propre défense. L'Abbé de Montereale [De Vecchi] en envoie un exemplaire » ²⁷⁹⁾.

Naturellement c'était une utopie que d'attendre de Rome un acte positif de réhabilitation. Mais, sous l'influence de l'habile Chrétien Lupus, l'attitude de Rome à l'égard des jansénistes belges avait changé ²⁸⁰⁾. Le premier à en profiter était Lupus lui-même, qui en automne 1660, après un exil de plusieurs années à Rome, rentrait en vainqueur. Il fit partager sa victoire par l'université de Louvain qui reçut des brefs en faveur de l'augustinisme ²⁸¹⁾.

Rivius y eut sa part aussi. Déjà au début de 1659, il reçut d'Alexandre VII quelque signe de bienveillance, car le 22 mars il lui écrit :

« Si je n'étais lié à Votre Sainteté par la foi chrétienne, Votre bonté m'aurait déjà attiré. Non seulement Vous n'avez pas voulu écouter les bruits malveillants que certains répandaient contre moi, mais Vous les avez négligés et Vous avez daigné m'accorder Votre bienveillance » ²⁸²⁾.

²⁷⁹⁾ JADIN, *Relations... di particolari*, 90-91.

²⁸⁰⁾ Voir L. CEYSENS, *Chrétien Lupus*, art. cit., passim. Les antijansénistes de Louvain supposent qu'au succès de l'université et de Lupus, Rivius avait contribué par l'entremise de son ami Luc Holstenius, bibliothécaire à Rome: CEYSENS, *La fin*, II, 486-487.

²⁸¹⁾ *Ibid.*, II, 434-436.

²⁸²⁾ JADIN, *Relations... di particolari*, 96.

Mais des preuves plus palpables attendaient Rivius au retour de Lupus. Pour remercier le pape, il lui écrivit :

« In litteris quas iussu Sanctitatis Vestrae 23 Augusti datas, accepi, duplex profecto beneficium agnosco : honoris, quod a cardinali Chisio sint, gratiae quod benedictionem apostolicam contineant. Porro quod experiendae pontificiae benignitati, si quae inciderit occasio, reddar idoneus, imo quod tribus argenteis numismatis, quae per manus P. Lupi accepi, donare me voluerit Sanctitas Vestra, quanta illa est in animum subditorum comitas dicam ? An humanitas ? An novae atque inauditae virtuti quaerendum novum nomen sit... » ²⁸³).

Et pourtant, vers le même moment le pape Alexandre VII notait de sa propre main, en tête des lettres de Rivius introduites dans le ms. B.I.6, cette note désobligeante :

« Giovanni Rivio è frate agostiniano, erudito assai, come se vede dalle opere date alla stampa, ma fu stimato amico dell'arcivescovo di Malines [Boonen]; e però *non solum* fautore del Jansenio, ma instigatore et segretario di quel prelato in molti atti di contumacia contro i sensi della Santa Sede. Vive pure anco in quest'anno 1660 » ²⁸⁴).

En somme Rivius n'avait pas tort de se défier des ministres apostoliques.

Cependant, à Louvain aussi, Rivius participe au triomphe de Lupus. Le *Diarium* de Libert De Pape, abbé de l'abbaye norbertine du Parc ²⁸⁵), en fait foi.

Le 7 novembre 1660, Rivius dîne chez Pontanus, avec l'abbé et les professeurs Laurent, Vianen, Meys, Plemp et Lupus ²⁸⁶).

Le 10 janvier 1661, il dîne chez Pierre Marcelis, curé de Saint-Michel à Louvain, avec les abbés du Parc, de Saint-Amand, de Vlierbeek, les professeurs Recht, Servatii, Scaille ; ses confrères

²⁸³) CEYSSENS, *La fin*, II, 466. Augustin Favoriti, curialiste influent, avait annoncé à Rivius : le pape a reçu avec plaisir votre lettre. Il est si bien disposé à votre égard que les effets suivront bientôt ; il a voulu que vous en soyez prévenu ; Rome, Bibliotheca Casanatense, 623, f° 197.

²⁸⁴) Chigi, B. I. 6, f° 704.

²⁸⁵) P. LENAERTS, *Journal de Libert De Pape, abbé du Parc* (extrait des *Analectes de l'Ordre de Prémontré*, t. VII, VIII, IX, X), Louvain, 1914.

²⁸⁶) *Ibid.*, 32.

Lupus et Basseri ; Cobbelgiers, pléban de Saint-Pierre, et les professeurs de philosophie Gérin et Martini ²⁸⁷).

Le 7 juin 1661, au collège Milius, avec Stapleton, président ; De Vecchi, internonce ; Van Werm, Sinnich, Dave, l'abbé du Parc, et Lupus ²⁸⁸).

Deux ans plus tard, le 31 mai 1663, au Parc, avec l'abbé, le conseiller Stockmans, les professeurs Dave, Sinnich, Vianen, Recht, Plemp, Van den Nauwelandt ; Marmol, conseiller ; Van de Ven, prévôt de Malines, et trois membres du conseil communal ²⁸⁹).

C'est sans doute alors que le conseiller Stockmans, plénipotentiaire à Ratisbonne, a engagé Rivius à l'accompagner ²⁹⁰). En effet, ce religieux, autrefois visiteur et provincial, a pratiqué beaucoup l'Allemagne. C'est un homme de jugement et d'expérience. Vu l'aisance que peut se permettre un plénipotentiaire, Rivius, malgré son âge et ses infirmités, accomplit au printemps le long voyage.

Cependant, avant d'y suivre Rivius, il faut revenir un instant en arrière pour jeter un coup d'œil sur son activité littéraire des dernières années.

A cette époque Rivius s'occupe de Jean Hessels, louvaniste comme lui, mais mort, à la fleur de l'âge, à la suite de ses excès dans l'étude, en 1566. Hessels avait accompagné Baius pour assister au Concile de Trente, et comme lui il avait publié plusieurs ouvrages de piété et d'apologétique. Il était l'auteur « d'un catéchisme qui doit être envisagé, non comme une simple exposition des dogmes et de la morale catholiques, mais comme un corps de théologie et de morale, puisé avec une remarquable érudition, dans les travaux des Saints Pères, principalement dans ceux de saint Augustin » ²⁹¹).

Cet ouvrage, inachevé et inédit, fut par après (en 1571) par-

²⁸⁷) *Ibid.*, 34.

²⁸⁸) *Ibid.*, 41.

²⁸⁹) *Ibid.*, 70. On s'étonne de retrouver en cette réunion le professeur Antoine Dave, un antijanséniste de vieille date. Pour l'identification des personnages cités, voir les notes du *Diarium*.

²⁹⁰) Sur la nomination de Stockmans, au printemps de 1663, voir J. LEFÈVRE, *Correspondance de la Court d'Espagne*, IV, Bruxelles, 1933, 758, 762, 763. Wils (*Obituaire*, art. cit., 424) écrit : « Rivius... fut envoyé, en 1663, à la demande du pape Alexandre, par l'université de Louvain, à la diète de Ratisbonne, à laquelle il prit une part très active ».

²⁹¹) *Biographie Nationale*, IX, 321. Cf. FOPPENS, II, 658-659.

tiellement publié par Molanus et Gravius, sur les presses de Jean Boogaert, grand-père de Rivius. Mais la dernière partie, embrassant les quatre derniers sacrements, manquait toujours et pour cause, l'auteur n'ayant pu le composer. Rivius, qui estima hautement Hessels, se chargea, dans l'hiver 1659-1660, de rédiger cette partie manquante à l'aide du commentaire de Hessels sur le quatrième livre des sentences ²⁹²). Le livre parut sous ce titre :

Catechismi Joannis Hesselii Lovaniensis Sacrae Theol. Doctoris & Professoris Regii, liber quintus, continens solidam & orthodoxam explicationem sacramentorum poenitentiae, extremae unctionis, sacerdotii, matrimonii. Nunc primum typis editus recensente et accurante R. P. M. Joanne Rivio, Lovaniensi, Ord. Erem. S. Augustini, S. Theol. Doctore & Professore, Louvain, Veuve Bernardin Masius, 1660 ; in-8°, 16 + 498 + 35 pp. Dédicace (Louvain 11 juillet 1660) à Robert Estrix, prévôt de l'Abbaye d'Affligem ; approbation par Jacques Pontanus, Louvain le 17 août 1660.

A l'occasion de la canonisation (en 1658) de l'augustin espagnol Thomas de Villeneuve (1488-1555) Rivius lui dédia un long poème : *D. Thomas a Villanova, cognomento Eleemosynarius, ex Ordine Eremitarum D. Augustini, archiepiscopus Valentinus, Sanctorum catalogo adscriptus. A. R. P. Joanne Rivio, Ord. Erem. S. Augustini carmine heroico expressus & S. D. N. Alexandro VII, Pontifici Opt. Max. dicatus*, qui parut (pp. 19-48) à la suite de l'*Elogium* fourni par Corneille Curtius (pp. 3-18) dans un livre d'occasion : *D. Thomae a Villanova...* imprimé chez George Lipsius à Louvain, in-8°, 48 pp. ²⁹³).

²⁹²) Dans la dédicace, Rivius écrit : « eo me passum sum induci ut quamquam aliae mihi inter manus versarentur, iisdem attamen tantisper sepositis, unius me Hesselii repraesentatione oblectarem... Cum igitur inertiae hibernae vitandae causa *Commentarios...* Hesselii anno praeterito in manus oculosque sumpsissem, non prius destiti quam exiret haec bis duorum sacramentorum explicatio ». Dans l'*Ad lectorem*, Rivius ajoute : « Hunc igitur laborem bono publico votisque communibus libens suscepi ; in quo tametsi stilus et facies ipsa sermonis atque operis abeat nonnihil ab ea forma quam in *Catechismo* Hesselius ipse condidit et servavit (ad eam enim introducendam opus esset redivivo Hesselio), materia attamen omnis eius est, imo et stilus, sed pro refellendis haereticis... plenior et diffusor ».

²⁹³) Rivius envoya son poème au pape, le 8 novembre 1658 ; JADIN, *Relations... di particolari*, 95. Sur la lettre, le pape annota : « vu le livre, pour y répondre ». Alexandre VII a certainement répondu. Cf. la lettre de Rivius du 22 mars 1659 (*ibid.*, 96 ; cf. *supra*).

En 1661 il publia un commentaire de Jérôme Seripando sur le *Pater Noster*, dont le texte lui avait été procuré par son confrère et ami Laurent Chouleus, qui résida longtemps à Rome²⁹⁴). Le titre portait :

Hieronymi Seripandi O.E.S. Aug. Archiepiscopi Salernitani S.R.E. Cardinalis Legati S. Tridentinae Synodi, Doctrina orandi, sive expositio orationis Domin. pia et erudita neque antehac edita. Accessit doctrina credendi sive D. Aur. Augustini Hipponensis Episcopi expositio Symboli Apostolorum prima ad catechumenos, utraque ad fidei et orationis in catholicis omnibus incrementum. Louvain, La veuve de Bernardin Masius, 1661, in-12°, 246. La dédicace à l'ex-général Visconti est datée de Louvain, le 2 janvier 1661, et signée par Rivius, dont le nom n'apparaît pas au frontispice.

Cependant Rivius ne s'occupa pas que d'études. Le 2 décembre 1658, l'avocat janséniste Godefroy Van de Mortelee lui écrivit de Bruxelles ce billet :

« Intelligo Dominum Praelatum Tongerloensem [Albertum Ur-sino] Lyrae graviter decumbere, nec ullam recuperandae salutis spem superesse. Si contigerit eum decedere, omnibus viribus enitendum est ut frater tuus ei subrogetur. Iam egi hac de re cum Amplissimo Stockmanno, isque, uti ego, quidquid in potestate nostra erit, paratissimi sumus conferre. Vale et amantem perge redamare »²⁸⁵).

Au dos de ce billet, Rivius écrivit cette instruction pour son frère, datée de Louvain, le 9 décembre 1658 :

« Videbis ex his litteris quam bene tibi nonnulli amici mei velint, qui uti sibi plures alios conciliare in eandem rem possunt, ita nullo indicio aut nutu a me moniti sunt. Volui proinde ut haec te non laterent, possitque cum eis prudenter cooperari, qui tibi bene volunt. Uti etiam Plinius scribit : in ea civitate in qua veluti ab occupantibus omnia fiunt quae iustum tempus expectant, non matura sed vera sunt.

Significabis itaque mihi confidenter utrum putes habiturum te suffragia quibus introeas ternarium eorum numerum qui nominantur, deinde quo in statu valetudo D. Praelati sit. Alius quidam significabit te esse pastorem Poppelensem. Verum hoc Mortelli potius est. Accepi postremas tuas »²⁸⁶).

²⁹⁴) H. JEDIN, *Girolamo Seripando*, Würzburg, II, 1937, 417.

²⁹⁵) Tongerlo, Abbaye, Lettres, II, 25.

²⁹⁶) *Ibid.*

Cependant l'abbé Ursino ne devait mourir qu'en 1664 de sorte que le projet n'eut aucune conséquence.

Si Rivius a des relations très amicales avec les jansénistes Van de Mortelet et Stockmans, il en a aussi avec les antijansénistes. Vers la même époque, le 13 décembre 1658, il signa avec l'antijanséniste Jacques Santvoert la résolution d'un cas de conscience, concernant Jean Vernimmen²⁹⁷). Cet oratorien janséniste avait été suspendu par le nouvel archevêque André Creusen sans indication des raisons. Ayant interposé un appel, Vernimmen continuait à Sainte-Gudule à Bruxelles son ministère du confessional. Y était-il autorisé ? Santvoert et Rivius croient que oui²⁹⁸).

Le 25 août 1659 Rivius a l'occasion de se faire valoir. Le général de l'Ordre, Paul Luchini, qui fait personnellement la visite des couvents des Pays-Bas, réunit à Bruxelles les représentants les plus en vue des deux partis (le provincial Jean De Witte, l'ex-provincial Pierre-Damase De Coninck, les définiteurs Pierre De Vos et Ange Van den Driessche ; les Pères Jean Rivius, Jean Cryterius, Martin des Buissons et Frédéric Lessius ; auxquels il joint son socius Jean-Thomas Gironimi) pour conférer « *de negotiis huius provinciae componendis* »²⁹⁹). Malheureusement, le général n'a pas consigné dans son rapport le résultat obtenu. Il ne semble pas que la conférence ait influencé le sort de Rivius. Désormais, celui-ci est un vieillard obsédé de souvenirs plutôt tristes. Même son meilleur livre, le *Vita S. Augustini*, paru en 1646, ne lui laisse plus le sentiment entier d'une réussite. Dès l'été 1662, il doit avoir été prévenue que l'ouvrage se trouve à Rome en danger d'être condamné. Il se hâte d'envoyer à Augustin Favoriti, jeune prélat romain très influent, un exemplaire qui lui permettra d'en prendre connaissance et de s'en faire le protecteur³⁰⁰). Il lui doit sans doute que l'intervention de la Congrégation de l'Index fut exceptionnellement douce.

²⁹⁷) CEYSSENS, *La fin*, II, passim.

²⁹⁸) *Ibid.*, II, 295-296.

²⁹⁹) Rome, S. Monica, Dd 94, fo 20.

³⁰⁰) Favoriti répondit le 15 juillet 1662 :

« accepi volumen, in quo vitam S. Augustini describis, legique pluribus in locis mira cum animi voluptate. Nam et stylus elegans, reique naturae accommodatus, cum iucunditate quadam insinuat se legentium animis, et argumentum horum temporum conditioni maxime conveniens, ita tractatum divisumque est, ut nihil in eo genere possit ab auribus eruditiss et ab aequo lectori desiderari.

Quod caput rei est, non modo nihil est in hoc volumine obviosum et ad

Malgré les précautions prises durant le voyage, Rivius ne survécut pas longtemps son arrivée à Ratisbonne. Après avoir fait « les délices du grand Stockmans et de toute la noblesse »³⁰¹), il mourut le jour de la Toussaint 1663, à l'âge de 65 ans. Finalement il trouva la paix et sans doute aussi la récompense.

Dans l'obituaire du couvent de Louvain, on lit cet éloge :

« heV oblt CaLenDls noVeMbrls adm. R. ac Eximius P. M. N. Joannes Rivius, S.T.D. et professor, vir linguae facundia et calami dexteritate promptissimus scriptisque eximius, animi prudentia et vitae integritate singularis. Lovanii quondam ac Leodii prior ; provinciae visitator et diffinitor, et provincialis dignissimus ; Sanctissimo D. Alexandro VII et Academiae Lovaniensi, summis iuxta ac imis doctrina ; et consilii rectitudine gratissimus primariis principum legatis. Ratisbonae occidit. Sepultus in conventu Augustiniano ante altare Deiparae Virginis »³⁰²).

Henri Van den Noulandt, un ami, prononça, le 22 novembre, à Louvain, un éloge funèbre qui fut imprimé par Corneille Blehen³⁰³).

Ce texte n'a pas été retrouvé. Cependant sa perte n'est pas grave attendu la minime valeur historique de documents semblables. Pour évaluer Rivius à sa grandeur morale il faut penser à la dernière des Béatitudes : « Heureux ceux qui souffrent persécution » (Math. V, 10-11).

L. CEYSSENS, O.F.M.

ostentationem ingenii, in quo immane quantum nostri saeculi scriptores peccent, sed omnia ingenue, fideliter et ex auctoribus extra aleam positis narrata atque deprompta. Et sane qui legent hoc volumen, dum Augustini vitam, sentient se omnem illorum temporum ecclesiasticam historiam percepisse, quod consequens omnino erat, cum nihil alicuius momenti in Ecclesia actum sit (acta autem fuere quamplurima ad elidendas valedissimos haereticorum conatus, qui multi ea tempestate pullularunt) in quo adhibita non sit opera et calamus Augustini.

Itaque tibi gratulor, vir clarissime, egregium opus et numquam interiturum, et gratias eidem tibi, vir humanissime, ago immortales, quod me nihil adhuc de tua virtute meritum, tam singulari voluntatis erga me tuae testimonio ornandum putaveris.

Quapropter vehementer a te peto, ut periculum aliqua in re tua facere velis mei erga te mutui amoris, dum devinctissimam humanitati tuae operam industriamque meam tibi ex animo offero, ac fausta omnia precor a Deo » ; Rome, Bibliotheca Casanatense, 623, f° 301v-302v.

³⁰¹) MONCHAMP, *Histoire du Cartésianisme*, 263, avec citation de VERNULAEUS, *Academia Lovaniensis*, Louvain, 1667, 175.

³⁰²) WILS, *Obituaire*, art. cit., 423.

³⁰³) L. c.