

Les dernières années de Boonen

Archevêque de Malines

(suite)*.

II. — LE COADJUTEUR SUPPLÉANT

Ceux qui, en 1649, avaient réussi à éloigner Pierre Roose de la présidence des Conseils ¹⁾, ne devaient pas désespérer d'écarter Boonen du siège archiépiscopal et d'y placer quelqu'un de leur bord, par exemple André Creusen ²⁾, auquel ils allaient procurer le diocèse de Ruremonde (1651-1657) et plus tard (après la mort de Boonen) l'archidiocèse de Malines (1657-1666).

Ce désir existait sans doute dès le moment où Boonen s'était déclaré en faveur de son suffragant d'Ypres. Cependant, je n'en ai rencontré aucun indice avant les grandes difficultés causées par la publication officielle de la bulle en 1651. Le 24 octobre de cette année, Pierre Stockmans, juriste, conseiller au Conseil privé, parent de Boonen, écrit à Roose, son ami, et pendant l'exil, son correspondant :

« Refert archiepiscopus etiam de suo capite fieri comitia et agi ut amoveatur a munere suo, tamquam denuo puer per aetatem, et sic equi senectam deinceps aget, oblata ei prius, si acquiescere sponte velit, summa trecentorum millium. O tempora, o mores ! Verendum ne res ultra procedat et quemvis virum honestum, qui contrarius est operibus eorum, opprimant. Ubi non est fides nec cura iuris, omnia incerta sunt et audacissimus quisque plurimum potest » ³⁾.

*) *Augustiniana*, XI (1961), 87-120.

¹⁾ R. DELPLANCHE, *Un légiste anversois au service de l'Espagne, Pierre Roose*, Bruxelles, 1945.

²⁾ Sur Creusen, voir P. CLAESSENS, *Histoire des archevêques de Malines*, 1. Louvain, 1881.

³⁾ A. BORGNET, *Vingt-quatre lettres inédites de Stockmans*, dans *Bulletin de la Commission royale d'histoire*, 2^e série, 10 (1857-1858) 128.

Cette nouvelle n'a rien d'étonnant : les antijansénistes voulaient sans aucun doute tirer tout le profit possible de l'embarras de Boonen. Celui-ci, d'ailleurs, se voyait si profondément enlisé que, le 31 août 1652, il confessa à l'internonce :

« ... Che quando non vi sia altro rimedio, egli è prontissimo a rinunciare l'arcivescovato » ⁴⁾.

Si Boonen est éventuellement prêt à céder son archidiocèse, cela ne veut pas dire qu'il se laissera écarter de force, ni qu'il désire réellement abdiquer.

Aussi, on ne voit pas que lui-même ou ses adversaires aient déjà fait effectivement de démarches en ce sens. Mais bien des suggestions ou des interprétations. Le 14 décembre 1652, l'internonce écrivit au cardinal secrétaire Astalli-Pamfili :

« Mons. Arcivescovo di Malines ha chiesto licenza al S^r Arciduca per ritirarsi dai negotij per lo spatio di due o tre mesi et esimersi dall'obbligo di assistere alli Consigli, dicendo di volere in questa sua decrepita età trattare dei negotij dell'anima sua et aggiustare i conti con Domenedio e perciò ha preso in affitto una casa verso la porta di Halle, luogo assai fuori di strada e remoto dal commercio, ma però dentro di Brusseles.

Alcuni ascrivono questa deliberatione al disgusto havuto, per essere stato promosso al vescovato d'Ipri il S^r Giovan-Francesco di Robles ⁵⁾, cappellano maggiore di Sua Altezza, non ostante le gagliarde opposizioni fattele dal medesimo arcivescovo, et essere stati rigettati dal S^r Arciduca con qualche asprezza di parole due soggetti janseniani, cioè il decano di Gante [Cornelio Ooms] et il decano d'Ipri [Gulielmo Van der Sterre], proposti dall'arcivescovo, ancorchè il S^r Archiduca si fosse dichiarato in altre occasioni che non li giudicava degni di essere promossi ad altri vescovati, e che perciò l'arcivescovo vogli dare ad intendere così in questi stati, come in Spagna, che mentre non si fa caso del suo consiglio, egli vuole astenersi dal consultare e dall'intervenire in maneggi pubblici.

Altri credono che questa risoluzione habbia fine di dar ad intendere in Spagna la sua impossibilità al governo di questo arcivescovato, supplicando la Maestà del Re a procurare da Nostro Signore la deputatione di un coadiutore che sia di sodisfattione di esso arcivescovo, quale dicono che sarebbe il S^r Wachtendonck, presentato per il vescovo di Namur.

⁴⁾ NF, 36, 246-249.

⁵⁾ Sur la nomination de François de Robles au siège d'Ypres, on trouvera quelques données dans mon étude « *L'abolissement* » de la première pierre tombale de Jansénius (Jansenistica. Etudes, III) 127.

Da altri si dice che essendo stata fatta difficoltà al medesimo S^r Wachtendonc nella spedizione delle bolle per il vescovato di Namur, per connivere con Mons. Arcivescovo di Malines e cohabitare nella medesima, si pensi di remediare a simile ostacolo mentre che l'arcivescovo viva in casa separata, il che però viene reputato essere una grande semplicità.

Di questo fatto coi giudicij che se ne danno, ho stimato mio debito il darne parte a V. Em^{za} come anco stimo che sia mio debito l'aggiungere che in sei mesi che sono scorsi dopo che mi trovo in Brusseles, ho usato tutte le diligenze possibili, valendomi di ogni più benigna e piacevole maniera *in spiritu lenitatis* e conforme al precetto di San Paulo *in omni patientia et charitate*, per disporre l'animo di Mons. Arcivescovo di Malines a recedere dal patrocinio e seguito della dottrina et opinioni di Jansenio e prestare una solida e sincera obediienza ai decreti pontificii e bolle apostoliche, ma infatti lo trovo ogni giorno più duro e più tenace nel suo proposito, o sproposito per meglio dire, sì che io già per questi mezzi ne dispero alcuno buon fine. Dio benedetto lo illumini et a me dia forze per vincere simili durezza » ⁶).

Mais un an plus tard, à bout de douceur et de patience, Mangelli en voudrait venir à des décisions précises. Dans une longue lettre du 13 décembre 1653, après avoir ouvert le livre noir de l'archevêque, il poursuit :

« ... Ho fatto relatione di tutte le sudette cose anco al Signor Archiduca ponderandole che questa omissione [di punire] e freddo modo di procedere dell'arcivescovo insegna piuttosto a negare che prestare l'obediienza dovuta alla bolla, accrescerà l'animo degli antichi seguaci della dottrina di Jansenio, et aprirà la porta a mille altre trasgressioni, aggiungendo che l'omissione e negligenza dei vescovi in catigare i delitti in materia di fede è così detestata dai santi Concilii e dai sacri Canoni che viene reputata degna della pena di depositione e privatione del vescovato in cap. *Excommunicamus*, 13, volumine *Extra* [titolo] *De haereticis* [15. X. V. 7 ; FRIEDBERG, II, 787-789] onde nostro Signore non potrà lasciare di pensare ad applicare quei rimedi che si stimeranno più necessari.

Alle qual cose rispose il Signor Arciduca ch'egli parimente dubitava molto che la conversione dell'arcivescovo non fosse sincera e che gli dispiacevano grandemente questi suoi modi di procedere » ⁷).

Vraisemblablement, Mangelli sonde le terrain, aussi bien à Bruxelles qu'à Rome. Il essaie de faire pénétrer l'idée en y revenant.

⁶) NF, 36, 451-452.

⁷) NF, 37, 496-498.

Le 24 mars 1654, il offre personnellement à l'archiduc, un long mémorial contre l'archevêque :

« ... A fine di prevenire et ovviare opportunamente alle risoluzioni più rigorose che in simili casi sono prescritte dai Sacri Concilii e specialmente dal Concilio Lateranense riferito in capite *Excommunicamus* 13, volumine *Extra*, titolo *De haereticis*, ubi : <Si quis episcopus super expurgando de sua diocesi haereticae pravitatis fermento negligens fuerit vel remissus, cum id certis indiciiis apparuerit, ab episcopali officio deponatur et in locum ipsius alter substituaturs idoneus qui velit et possit haeticam confundere pravitatem>.

Nel che si remedierà providamente agl'inconvenienti che perciò ne potessero risultare, e Vostra Altezza mostrerà quel fervoroso zelo che ha sempre mostrato in servizio di Dio e della Santa Sede... »⁸⁾.

Léopold-Guillaume n'aura pas eu de doute sur les intentions de l'internonce. Les ministres du Conseil privé, qui sont consultés sur plusieurs mémoriaux présentés par Mangelli depuis quelque temps, n'en ont pas non plus. Néanmoins, répondant le 3 juin 1654, « ils constatent leur impuissance à découvrir le véritable mobile du prélat, à cause de l'ambiguïté, l'incertitude et contrariété » de ses écrits. Pour ce qui concerne l'archevêque, ils avisent :

« Votre Altesse Sérénissime pourra pareillement faire répondre audit Internonce que l'on ne peut aussi comprendre son intention au regard dudit archevêque de Malines, et ce qu'il désire être fait par Votre Altesse Sérénissime ou ce Conseil à sa charge, puisque jusques à présent il a toujours soutenu qu'il ne touchait aux juges royaux de décerner la moindre chose en cette matière contre les ecclésiastiques jusques à réprouver même le placard et constitution qui était faite seulement au confort des bulles et brefs apostoliques et pour faciliter l'exécution, tellement qu'il est aussi entièrement nécessaire qu'icelui internonce projette et écrive lui-même les ordres, devoirs ou mandements qui pour satisfaction il prétendra être faits par Votre Altesse Sérénissime ou ce Conseil, de crainte qu'en voulant lui satisfaire on ne lui donne sujet d'un plus grand mécontentement de l'autre »⁹⁾.

Piqué au vif, voyant que le monde gouvernemental ne mord pas

⁸⁾ NF, 38, 758.

⁹⁾ NF, 38, 743-744; cf. J. LEFÈVRE, *Documents relatifs à la juridiction des nonces et internonces des Pays-Bas pendant le régime espagnol*, Bruxelles, 1942, 237-243.

à l'appât, Mangelli répond dans une lettre non datée du mois de novembre 1654 :

« ... Sopra il quarto punto delle doglianze fatte per l'internuntio contro le maniere di procedere dell'arcivescovo di Malines, sue negligenze et omissioni in eseguire la bolla di Nostro Signore, risponde il sudetto internuntio di haverle rappresentate a Vostra Altezza non perchè proceda contro di lui per decreti o sentenze con giurisdittione regia, della quale sono totalmente esenti gli ecclesiastici et i vescovi, ma perchè si essortasse seriamente all'adempimento del suo debito e se le rinnovasse la memoria dei decreti del Concilio Lateranense, inserti nel capite *Excommunicamus*, nel volume *Extra*, [titolo] *De haereticis* per i quali si impone pena di deposizione dall'ufficio episcopale alli vescovi che trascurano provvedere, come devono, in cause di fede ; con dirle che non soddisfacendo alle sue obbligazioni, la Maestà del Re e Vostra Altezza Serenissima farebbero istanza a Nostro Signore che procedesse contro di lui all'esecuzione delle sudette pene et altre cose simili che le fossere dettate dalle singolare sua prudenza » ¹⁰).

En demandant l'intervention de l'archiduc, Mangelli pensait-il seulement à faire peur à l'archevêque ? Dans ce cas il aurait mieux fait de le menacer des foudres de Rome, qui venaient déjà d'avoir un résultat si étonnant.

Voyant le gouvernement rester sourd à ses suggestions, Mangelli change de direction. Il n'envisage plus la démission de Boonen, mais se bornera à réduire son influence néfaste. Pour cela, ayant été auditeur à la nonciature de Madrid et connaissant l'entourage du roi, il met sa confiance dans ses amis espagnols.

Soutenant que Philippe IV a pris des mesures énergiques en faveur du Saint-Siège, mais que par la faute de Charles Hovines elles restent lettre morte aux Pays-Bas, il écrit le 2 mai 1654 au nonce à Madrid :

« ... La scarsezza e mancanza delli dispacci qui fatti in esecuzione delle lettere regie chiaramente le danno ad intendere e se quando le lettere o comandamenti di Sua Maestà, che Dio guardi, sono esuberantissimi d'ossequio verso la Sede apostolica, qua si formano gl'ordini così aridi e poco ossequiosi, Vostra Signoria Illustrissima puo immaginarsi che cosa faranno nelle materie che non hanno il particolare e espresso appoggio dell'autorità regia ; laonde vivamente supplico V. S. Ill^{ma} a procurarne il rimedio di costi, per temperare in qualche parte le mali soddisfazioni, che per simili dispacci ha ricevuto Nostro Signore. Il Signor Arciduca ha zelo e pietà non

¹⁰) NF, 38, 746-749.

punto inferiore a quella del Re, ma differisce tanto a quelli del Consiglio privato che niente più. Il Signor Hovines, ch'è presidente del sudetto Consiglio, si è mostrato sempre, e tuttavia ogni giorno più si mostra tanto infenso alla giurisdizione et immunità ecclesiastica, et alla autorità della Santa Sede, che non si può dire di vantaggio e converrebbe che si come costì queste materie si trattano in una giunta particolare, così si comandasse il medesimo qua, che si deputasse una giunta nella quale non intervenisse in maniera alcuna ne il detto presidente Hovines, né Monsignor Arcivescovo di Malines, sopra di che riverentemente supplico V. S. Ill^{ma} a fare insistenza costì perchè in altra maniera non vi vedo io rimedio bastante »¹¹).

Mangelli, on le voit, n'a pas peur d'excès de pouvoir. Si Léopold-Guillaume va déjà très loin à l'encontre des institutions, l'internonce veut le pousser plus loin encore : méconnaître les Conseils : gouverner à l'aide d'une junte composé de membres de choix et dont le chef-président lui-même ne fera pas partie.

Un tel projet avait peu de chance de réussir. Soumis par le nonce de Madrid au roi Philippe IV, il fut renvoyé à l'archiduc. Celui-ci répondit le 27 octobre 1654 :

« En carta de 29 [14] de Julio pasado me escribe Vuestra Majestad como el nuncio de esa corte había dado dos memoriales quejándose de parte de este internuncio como por intervenir el arzobispo de Malinas en el Consejo de Estado y ser del todo jansenista, no se podía tomar resolución adecuada en aquellas materias y que en todas las que tocan a lo eclesiastico se oponía el presidente Hovines, pidiendo se removiese estas dos personas de intervenir en estas causas y que se le nombrase una junta...

En cuanto al arzobispo no se puede negar ser fomentador de los jansenianos en prosecución de su antiguo dictamen, pero el no acude al consejo de Estado, sino a las consultas de los beneficios eclesiásticos, en que procura adelantur sus secuaces, pero le va a la mano conociéndose la intención »¹²).

Ainsi donc, l'influence de Boonen au Conseil d'Etat étant brisée, l'archiduc n'incline pas à instituer une junte. Mais l'internonce est loin d'avoir tous ses apaisements. Il en veut à Boonen non seulement en tant que conseiller, mais aussi et surtout en tant qu'archevêque. Il pense donc lui imposer un coadjuteur suppléant.

¹¹) A. LEGRAND - L. CEYSSENS, *La correspondance du nonce de Madrid relative au jansénisme*, dans *Anthologica annua*, 4 (1956) 632.

¹²) Bruxelles, Archives générales, Secrétairerie d'Etat et de Guerre, 257, 298-299.

Pour autant que je sache, il en parle pour la première fois dans une lettre au cardinal secrétaire d'Etat, Fabio Chigi, en date du 29 novembre 1653 :

Le zélé ministre du Saint-Siège commence par épancher son animosité contre Boonen, qui ne montre aucun empressement ni à confirmer l'élection de Speecq au décanat de Louvain, ni à lancer un mandement antijanséniste, et qui ne laisse absolument pas espérer que jamais il abandonnera ses « passions et opinions » d'autrefois. De Boonen, Mangelli passe à Jean de Wachtendonck¹³⁾, vicaire général de Malines, que le roi, en dépit des antijansénistes, avait nommé à l'évêché de Namur le 10 novembre 1651, et qui, depuis lors, attendit inutilement ses bulles.

« Ogni giorno più mi confermo nei sospetti che ho della persona del Signor Wachtendonck ch'egli, sebbene non è scolastico jansenista, sia però politico jansenista, e che habbia fomentato e fomenti l'arcivescovo coi suoi consigli nei dettami ch'egli ha... Nelle quali maniere se si opera da lui, quando tuttavia ha bisogno della Santa Sede per il dispaccio delle bolle per il vescovado di Namur, al quale è presentato, si può raccogliere il modo con che procederà, quando sia confermato vescovo, et è certissimo che Mons. Arcivescovo di Malines pensa di fare ogni sforzo alla Corte di Spagna acciò che se le ottenga per coadjutore il detto Signore Wachtendonck, che sarebbe il maggior mezzo per stabilire in perpetuo irrimediabilmente il jansenismo »...¹⁴⁾.

Comment l'internonce est-il aussi sûr de ce que l'archevêque pense faire, essaie même de réaliser à Madrid ? Ni lui, ni ses collaborateurs antijansénistes ne sont ses intimes.

Boonen désire-t-il vraiment prendre un coadjuteur ? Travaille-t-il déjà à obtenir Wachtendonck ? Pour l'apprendre, alignons nos documents et examinons les, sans oublier de nous demander, si peut-être Mangelli, en diplomate, ne prépare pas déjà la future succession de l'archevêque à bout de souffle et s'il ne veut pas écarter Wachtendonck pour augmenter les chances de Creusen.

Le 7 mars 1654, revenant sur son thème, Mangelli se découvre

¹³⁾ Sur Jean Van Wachtendonck voir P. CLAESSENS, *Les archevêques de Malines; Biographie nationale*, XXVII, 4-6. Chose curieuse, l'archiduc Léopold-Guillaume ne le considérait pas comme janséniste; voir *Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique*, I (1864) 127-129. L'internonce au contraire fit tout son possible pour empêcher la confirmation de l'évêque nommé; cf. par ex. NF, 37, 455-456; NF, 38, 494. Celui-ci, cependant, reçut ses bulles le 5 octobre 1654 et fut sacré le 13 décembre suivant.

¹⁴⁾ NF, 37, 476-478.

un peu plus. Proposant des moyens pour « mieux réduire » l'archevêque, il écrit au cardinal secrétaire :

« ...Ma molto più efficace rimedio sarebbe, se si potesse conseguire di dare un coadjutore all'arcivescovo, il che havendo alcuna volta toccato col Signor Arciduca e col Segretario di Stato Navarro in progresso di discorsi di materia janseniana, mi hanno risposto che ogni minimo cenno ch'egli ne desse, basterebbe perchè si effettuasse per quello che spetta a Sua Maestà Cattolica, ma que gli uomini che li stanno d'intorno, l'hanno distolto da ogni pensiero che in altri tempi ha mostrato di havere in ciò » ¹⁵⁾.

Mangelli recule. Il n'est plus du tout certain que Boonen désire prendre Wachtendonck pour coadjuteur. Il admet même que, sous l'influence de son entourage, l'archevêque a cessé de vouloir prendre un suppléant, soit Wachtendonck, soit quelque autre. Evidemment, l'internonce le regrette, puisque l'archiduc et son secrétaire se sont déclarés prêts à collaborer du moment que le prélat manifesterait par le moindre signe l'intention de prendre un suppléant. Aussi l'internonce se trahit-il. En dépit de l'attitude du gouverneur et de son secrétaire, malgré le changement d'opinion de l'archevêque, il veut imposer positivement un coadjuteur. Il suggère l'idée à Rome comme un remède efficace pour l'extirpation complète du jansénisme.

Le 4 avril 1654, Mangelli revient sur l'idée, mais la propose comme venant d'autrui :

« Alcuñ ministro regio più zelante m'ha detto sinceramento, che conosce, che queste maniere di procedere di Monsignor Arcivescovo possono essere pregiudizievoli, non solo in materia della purezza della fede, ma anco al real servizio di Sua Maestà Cattolica, dando occasione che possino succedere nuovi disturbi nel paese, e perciò che pensa di cooperare con ogni efficacia che, nella Corte di Spagna, si disponga di suplicare a Nostro Signore che all'arcivescovo, *etiam invito*, se le deputi un coadiutore, alcuñ sogetto di valore, remoto da ogni suspicione in queste materie di Jansenio ; il qual pensiero però dubito grandemente che sarà oppugnato da gl'altri ministri dei Consigli del paese, i quali scusano piuttosto l'arcivescovo col pretesto della decrepita età in che si trova, dicendo che in esso, negli altri affari, toccanti al servitio publico, incontrano le medesime difficoltà e maniere di procedere ; ch'egli è già cadente, e che pare più degno di compassione che di rigore, e quando si tratti di ciò facilmente anco aggiungeranno il solito e decantato loro presidio dei privilegi

¹⁵⁾ NF, 38, 141-143.

del paese, ai quali pretendono che si derogasse con simigliante risoluzione. Io non di meno non lasciarò di maneggiare la medesima pratica con destrezza et opportunamente, tanto appresso al Signor Arciduca, quanto col medesimo ministro, e con chiunque altro giudicarò esser a proposito secondo la qualità et esigenza degli accidenti... » ¹⁶⁾.

Entrevoyant la possibilité d'offrir à Boonen, malgré lui, un coadjuteur antijanséniste (donc à l'exclusion de Wachtendonck), Mangelli fait déjà des démarches, en vue de la réalisation du projet, auprès du gouverneur et de tout autre qui pourrait y contribuer. Il se rend compte que les privilèges nationaux poseront un obstacle, mais il espère le contourner. N'a-t-on pas réussi, dans le cas de Boonen, à ébranler le privilège de *non evocando* ?

Mais Mangelli ne se démène pas seulement à Bruxelles. Il prie son collègue à Madrid de faire des démarches dans le même sens.

Dans une lettre qu'il lui adresse le 2 mai 1654, il s'insurge à la fois contre Hovines et Boonen. Sur le premier il écrit qu'il s'est

« mostrato sempre et tuttavia ogni giorno più si mostra tanto infenso alla giurisdittione et immunità ecclesiastica et alla autorità della Santa Sede, che non si può dire di vantaggio... Questo Signor Ovines *nomen habet ab Ove, sed facta a Lupo* contro la Santa Sede apostolica ».

Sur Boonen il ne juge pas moins sévèrement :

Co le medesime massime e dettami procede Mons. Arcivescovo di Malines, il quale ogni giorno più da ad intendere di perseverare nel fomento e protettione della condannata dottrina janseniana... Et una persona zelante del servizio di Dio, che pratica famigliarmente in casa dell'arcivescovo, mi disse questi giorni adietro, che in casa dell'arcivescovo assolutamente si nutrisce e cova una heresia...

... E' vero che in publico non parlano contro la bolla, ma fra di loro e colli male affetti verso la Santa Sede discorrono e sentono nella maniera di prima, sotto le ceneri d'un estrinseco silenzio si cuopre un fuoco che un giorno può essere che prorompa con danno irreparabile e senza verun rimedio. Onde per ovviare a ciò non vedo io provisione più adeguata che il far dare un coadiutore all'arcivescovo, che fosse persona zelante e non macchiata dell'opinioni janseniane, atteso massime le indispositioni et infirmità sopra la decrepita età di ottanta un anno che lo fano repuerescere, come alcuno di questi ministri et il medesimo Hovines alcune volte m'ha detto

¹⁶⁾ Voir *Augustiniana*, 8 (1958) 220.

per scusarlo dai mancamenti che se le oppongono ; et io ho grandissimo sospetto che Mons. Arcivescovo di proposito et malitosamente operi nella maniera che opera per provocare Nostro Signore... pensando poi con indebiti ricorsi a questi Consigli d'occasionare nove turbationi et scandali... » ¹⁷).

D'accord avec son collègue de Bruxelles, le nonce à Madrid se prépare déjà à soumettre le projet à la bienveillance du roi. Mais avant de passer le seuil du palais royal, il doit faire connaître au premier ministre tout puissant, Louis de Haro, les intentions qui l'amènent. Et c'est là, sur le seuil du palais royal, que le projet fait naufrage. Le nonce écrit le 4 juillet 1654 au cardinal secrétaire un rapport sur son entretien avec Haro :

« ... Siamo rimasti [d'accordo] che debba darne anco i memoriali a Sua Maestà, come farò infallibilmente lunedì, lasciando però di parlare per hora del dover dar un coadjutore all'arcivescovo di Malines ; poichè dicendo Mons. Internuntio che se gli debba dare per causa della sua età decrepita et delle sue indispositioni non so se gli se potesse levare per questo l'autorità che tiene della quale, Dio sa, come poi se ne servirebbe, vedendosi offeso di queste resolutioni, che s'haveria da fare contro sua voglia. Tutto questo l'ho anche accennato a detto Mons. Internuntio perchè, esaminando con la sua solita prudenza e col suo sommo zelo il motivo, mi favorisca accennarmi quello che stimerà più conveniente in questa materia per potermi io confermare con i suoi sentimenti nelle mie istanze » ¹⁸).

C'était donc un échec pour Mangelli. Au même moment, il allait en subir un autre à Bruxelles.

Au début de juillet 1654, quand l'archiduc se préparait à partir pour la conduite de la guerre, Mangelli se rendit chez lui, le remercia de la nomination de Du Bois à la chaire d'Ecriture sainte, l'informa sur l'accession de Jacques Speecq au décanat de Saint-Pierre à Louvain et surtout l'entretint :

¹⁷) LEGRAND-CEYSSENS, *La correspondance du nonce de Madrid*, dans *Anthologica annua*, 4 (1954) 633-634.

¹⁸) LEGRAND-CEYSSENS, art. cité, 4 (1956) 635. Le 19 septembre 1654, le nonce de Madrid mande encore qu'il est allé dire au premier ministre du roi, à l'intermédiaire et au P. Confesseur « tutto questo... esagerando con tutti il danno che potrà sempre occasionare l'unione di quei dottori de la stretta facoltà [di Lovanio] ed il pregiudicio evidente che può temersi dei perniciosi argumenti dell' heresia janseniana, mentre l'arcivescovo di Malines, lor' fautore sia per continuare l'esercizio della sua autorità archiepiscopale »: *ibid.*, 640.

« ... dei procedimenti di Monsignor Arcivescovo, l'autorità di cui, et essercitio della giurisdittione archiepiscopale, quando cessasse, restarebbe in tutto e per tutto sradicato et estinto il jansenismo »...

Il reçut la réponse :

« ... Che non dovessi temere l'autorità di Monsignor arcivescovo in queste materie, che essendo già a tutti tanto palesi li suoi fini e pensieri, non potevano fare danno alcuno, e si stava con molta attenzione per ovviare ad ogni suo sinistro intento, dispiacendoli veramente che in ciò non sodisfacesse, come dovrebbe, al suo debito pastorale... » ¹⁹⁾.

Ces échecs subis à Madrid et à Bruxelles dans son plan d'imposer à l'archevêque un suppléant antijanséniste ne paralysent pas Mangelli. Il vient d'apprendre qu'au consistoire du 6 juillet les évêques antijansénistes d'Ypres (Jean-François de Robles) et d'Anvers (Ambroise Capello) ont obtenu leurs bulles, mais que celles de l'évêque de Namur font toujours défaut. Ainsi il se retourne contre Wachtendonck et revient sur le mirage que Boonen le désire pour coadjuteur.

Dans une lettre du 1^{er} août 1654, consacrée à Wachtendonck, il le montre comme un partisan des jansénistes, et termine sur ce passage relatif à Boonen :

« ... Monsignor Arcivescovo di Malines, la settimana passata, è stato travagliato da un male di renella et ha gettato un calcolo. della quale indispositione da molti anni in qua non haveva patito punto ; hora sta libero affatto. Qualcheduno mi ha detto che li suoi domestici e laterali mostrano molta mestitia e malinconia per timore, come essi dicono, che si tratti di dare coadiutore a Monsignore Arcivescovo, e che in tale caso fossero per fare ogni sforzo acciò che il coadiutore fosse il Signor Giovanni Wachtendonck » ²⁰⁾.

¹⁹⁾ NF, 38, 408-409.

²⁰⁾ NF, 38, 455-456. Dans cette lettre, Mangelli raconte que Wachtendonck est venu se plaindre, du fait que les évêques nommés d'Ypres et d'Anvers ont reçu leurs bulles et que les siennes font toujours défaut, alors que sous Bichi il a prêté le serment antijanséniste et que toujours il a essayé de libérer Boonen du jansénisme. Mangelli lui répondit : « che... non potevo con fondamento alcuno parlare della materia, ne passare alcuno officio alla cieca senza sapere lo stato del negotio, e senza havere notitia di quello che potesse essermi ordinato di costà ; onde stimavo bene di sospendere ogni mia diligenza sin tanto che sii informato del fatto, aggiungendo che potevo assicurarlo che dal tempo che mi trovo in queste provincie, non mi era mai stato scritto caso alcuna della chiesa di Namur, né

Sans aucun doute, Mangelli a écrit au sujet de Boonen et Wachtendonck à Camille Massimi, patriarche de Jérusalem, en route vers Madrid pour y remplacer François Gaetano qui ne désire pas quitter la nonciature ²¹). Sa lettre (non retrouvée) semble avoir suggéré qu'à la suite de la confirmation manquée de Wachtendonck, Boonen fait des efforts pour avoir cet ami comme coadjuteur. Sans spécifier le sens de la lettre qu'il venait de recevoir, Massimi, dans un chiffre du 26 octobre 1654, écrivit au cardinal secrétaire :

« Ho visto quello che Vostra Eminenza si degna accennarmi della nominatione del Wachtendonck per vescovo di Namur et quanto di questo soggetto si scrive da Mons. Internuntio di Fiandra. Sentendone parlare farò le mie. Mi è parso bene di accennarne alcuna cosa a Madrid al Signor Francesco Mancini ²²), al quale ho inviato similmente una nota trasmessami dal detto Mons. Internuntio Mangelli di diverse scritture et lettere che si doverà far consegnare da Mons. Caetano sopra la materia de' jansenisti per poter con più notitie insistere che nell'avvenire non siano nominati alle chiese simili adherenti » ²³).

En vertu de ces documents transmis en Espagne, les instances contre Boonen furent reprises dans l'entourage du Roi. En fut le témoin Réginald Cools ²⁴), dominicain belge qui, comme confesseur, avait accompagné Pierre Roose à Madrid et qui y était resté après le départ (en 1653) de son pénitent. Il fit parvenir à l'archevêque un écho de ces machinations. Sa lettre ne nous est pas parvenue, mais Boonen y répondit le 5 janvier 1655 :

della sua persona. Che se non fosse dimorato nella casa di Mons. Arcivescovo forse sarebbe stato lodato di maggiore prudenza, vedendosi le maniere co le quali ha proceduto e procede il detto arcivescovo, atte a far danno a lui et ai suoi amici, ma che in fine, essendo io totalmente allo scuro sopra di simile affare, non vedevo per hora di poterlo servire in cosa alcuna; ch'egli potrebbe somministrare al suo agente quelle giustificazioni che ha in pronto per purgarsi da simile sospetto, acciò che fossero rappresentate a Nostro Signore et ai Signori Cardinali, e a chi più convenisse, dispiacendomi del disgusto che da simile accidente gli era stato cagionato. Veramente mi è parso di vedere che questo boccone lo ha scottato molto e che gli habbia apportato non ordinaria mortification ».

²¹) Voir PASTOR, *Storia dei Papi*, XIV-1, 71.

²²) Camille Massimi n'étant pas reçu comme nonce, le pape lui envoyait comme remplaçant François Mancini; cf. PASTOR, XIV-1, 72.

²³) Nunziatura di Spagna, 196, 92.

²⁴) Plus tard Cools fut évêque de Ruremonde (1677-1706); cf. *Biographie nationale*, IV, 371-373.

« Antiquae vestrae erga me benevolentiae novum argumentum mihi insinuavit D. Canonicus Gillemans ²⁵⁾, referens a Reverenda Paternitate Vestra de me scripta per ultimum cursorem, quod hinc nuntiatum et ministris regiis in Hispania persuasum esset, quod ego potuissem mihi dare coadiutorem R^{mm} D. Namurcensem; responsum vero [ab] illis quod quandoquidem ultro coadiutorem desiderarem, aliquem designandum et constituendum fore, non eum tamen quem postularem, quodque pro comperto habeant in Curia illa etiam primarii ministri rem ita se habere et coadiutorem ultro desiderari.

Ad quae fatebor me aliquoties cum viris valde cordatis deliberasse, an non expediret me hunc archiepiscopatum de consensu Sanctissimi Domini Nostri et Serenissimi Regis dimittere. Qui omnes id semper inhaesitanter et absolute hactenus dissuaserunt. Plane autem diffiteor me petiisse coadiutorem mihi dari R^{mm} D. Namurcensem vel alium. Et sane, si talia proponere fuisset animus, id ante omnia suppliciter fecissem apud Suam Maiestatem vel saltem apud Serenissimum Archiducem Leopoldum.

Interim ago R^{ae} Paternitati Vestrae summas gratias de iis quae significavit, et rogo ut si quod aliud illic intelligat ad me pertinens, non gravetur me certiore reddere.

Anno 1646, Henricus-Fredericus princeps Arausicanus, comparato valido exercitu, spe devoraverat Antverpiam, nec frustra fecisset nisi ego consilio meo impedivissem et sic salvassem Belgium obediens Suae Maiestati et amovissem impedimentum inevitabile concludendae paci adeo nobis necessariae cum Ordinibus foederatis, sicut probare possem. Proinde non futurum esset omnino praeter rationem, etsi aliquid gratiae a Rege peterem. Sed supersedeo de his » ²⁶⁾.

Quelques jours plus tard, le 9 janvier, réfléchissant sur les détails fournis par Cools, Boonen écrivit cette remarque :

« ... Propositus etiam fuit episcopus Ruremundanus ad meam coadiutoriam, sed non fuit hic probatus, propter nimiam familiaritatem cum Jesuitis, prout comes de Fuensaldana tunc retulit se animadvertisse cum esset ibidem comes-gubernator Castelli Cameracensis et idem episcopus archidiaconus Cameracensis, quo tempore, si quid negotii cum eodem tractaret, non respondebat Comiti, nisi prius consultis Jesuitis » ²⁷⁾.

²⁵⁾ Ignace Gillemans avait été, avec Jean Recht, en mission à Madrid de 1649 à 1653; cf. L. CEYSSENS, *Jean Recht en mission à Madrid pour l'Augustinus et l'augustinisme*, dans *Augustiniana*, I (1951) 21-47, 107-139, 192-204.

²⁶⁾ Malines, Archevêché, Carton Boonen, farde *Difficultés avec le Saint-Siège*. Sur les événements de 1646, on trouvera quelques détails dans J. C. DIERCXSSENS, *Antverpia Christo nascens*, VII, Anvers, 1773, 293-295.

²⁷⁾ Malines, Archevêché, Carton, farde *Difficultés avec le Saint-Siège*. L'archevêque finit ses notes sur ces phrases: « Iudicat qui haec retulit [Gillemans ?] me

Grâce à des intermédiaires, Boonen est donc très bien au courant. Il sait que ses adversaires ne cherchent qu'à pousser l'évêque de Ruremonde. Mais il sait aussi que les hauts officiers espagnols en service aux Pays-Bas souffrent difficilement que l'Archiduc aime à traiter les affaires importantes avec les jésuites de son entourage. Ils s'en plaignent à Madrid et provoquent des réprimandes de la part du roi. Rien d'étonnant de voir le comte de Fuensaldana ²⁸⁾, parent de jésuites pourtant, s'opposer à la promotion de Creusen.

Entre temps, Boonen reçut des nouvelles assurantes de l'Espagne. Réginald Cools lui écrivit le 28 février 1655 :

« Hic cuidam viro gravi, qui (uti ipsemet mihi dixit) deberet intervenire resolutioni negotii noti, ostendi praefatas litteras et respondit quod positive scriberem Ill^{mae} Dominationi Vestrae regem... ita esse informatum de meritis, zelo ac peculiari benevolentia Ill^{mae} Dominationis Vestrae... quod Vestra Ill^{ma} Dominatio apud Suam Maiestatem semper non solum inveniet iustitiam, sed etiam gratiam ac proinde non esse curandum de rumoribus a paucis hic et ibi sparsis. Quod libenter intellexi, necnon non indicare non potui... » ²⁹⁾.

Si pour Boonen il n'existe aucun danger réel de se voir mis de côté par un coadjuteur suppléant, les antijansénistes, prévoyant la mort prochaine du veillard miné de maladies, prennent des précautions. Pour porter Creusen au siège archiepiscopal, ils ne cessent de parler en mal de Wachtendonck. Ils le font en prétextant la coadjutorie. Le 29 mai 1655 (un mois avant la mort de Boonen), Mangelli écrit au cardinal secrétaire :

« Mi viene riferito da persona degna di fede che Mons. Arcivescovo di Malines insiste con molto calore nella corte di Spagna acciò che se le dia incoadiutore Mons. Wachtendonck vescovo di Namur. Che a Mons. Arcivescovo si dia coadiutore e se le tolga ogni autorità che tiene, laquale solamente impiega per fomentare il jansenismo, sarà santo e buono ; ma si se le nominasse per coadiutore Mons. Vescovo di Namur, fattura in tutto e per tutto delle sue mani et il maggiore e più beneficato amico che egli habbia, sarebbe un propagare irreparabilmente la fattione jansenistica perchè anchorchè egli mostrì di non essere inclinato alla mala dottrina tuttavia il suo favore e protettione non mancherebbe giamai a questa genti, massime per

debere scribere Confessario regis. Et respondere debere cum Palafox ». Gillemans s'était lié d'amitié avec l'évêque Jean de Palafox, adversaire connu des jésuites.

²⁸⁾ Sur Fuensaldana, voir quelques détails dans *Augustiniana*, 1 (1951) 44-45.

²⁹⁾ Malines, Archevêché, Carton Boonen, farde *Difficultés avec le Saint-Siège*.

essere il sudetto vescovo di Namur sommamento avverso alli Padri della Compagnia di Giesu, non meno che l'arcivescovo.

Deduco ciò a notitia di V. S. Ill^{ma} acciò che, parendole opportuna, si possa scrivere in Spagna dando gli ordini che si stimaranno opportuni, non lasciando io di scriverne con questo medesimo ordinario al Signor D. Francisco Mancini, ne tralasciando giamai di persistere nelle ferma volontà di assecondare in tutto e per tutto la mente dei padroni e di riverire sempre, come hora fo divotissimamente V. D. Ill^{ma} »³⁰).

Faire des démarches à Madrid est dorénavant chose facile. Le nouveau pape, Alexandre VII, fut le candidat recommandé par Philippe IV ; le nouveau cardinal secrétaire, Jules Rospigliosi, a séjourné longtemps comme nonce à Madrid (1644-1652), où il fut le patron de Mangelli, auditeur. L'ancien nonce et l'ancien auditeur savent à qui s'adresser.

Ainsi, Rospigliosi donne le 19 juin 1655 cette instruction à Mangelli :

« Ho rappresentato a Nostro Signore l'istanze che V. S. R^{ma} suppone faccia in Spagna l'arcivescovo di Malines per havere coadiutore di quella sua chiesa il Wachtendonck, vescovo di Namur. Sua Beatitudine, che considera le male conseguenze che potrebbero derivare da tale effettuazione ha comandato che se ne scriva a Mons. Patriarca de' Massimi, come ho fatto con l'ordinario d'hoggi, acciò procuri impedire che la detta coadiutoria per altro molto necessaria, non segua in persona di questo soggetto. L'istesso vuole che faccia V. S. R^{ma} con insinuare a detto monsignor nuntio tutti quei motivi coi quali ella stimerà che possa meglio insinuare a Sua Maestà il pericolo a che si esporrebbe quella chiesa con simile risoluzione »³¹).

Grâce à cette activité antijanséniste, Mangelli obtient le résultat qu'il désire, aussi bien à Bruxelles qu'à Madrid : les jansénistes, partisans de l'archevêque, n'auront plus d'espoir. Il écrit le 5 juin 1655 :

« ... Feci alcuna doglianza delle manere di procedere di Monsignore Arcivescovo di Malines, delle quali mostra Sua Altezza Serenissima di esserne tanto stomachato quanto ne sia io. Le reliquie del jansenismo hora si sostengono e ragirono sopra due poli : l'uno è Monsignore arcivescovo di Malines e sua casa e famiglia, unita cogli Oratoristi... Io non tralascio di fare con ogni vigore questi discorsi al Serenissimo Archiduca et alli consigli e ministri »...³²).

³⁰) NF, 39, 197.

³¹) NF, 142, 138.

³²) NF, 39, 214-215.

Aussi ne reste-t-il aucune chance pour Wachtendonck, s'il l'avait désiré, de devenir le coadjuteur ou le successeur de Boonen. A la mort de celui-ci, survenue le 29 juin 1655, tout était prêt pour Creusen, l'homme dont les antijansénistes attendaient l'extirpation complète du jansénisme. Ayant à désigner le successeur, le roi d'Espagne n'écoute ni le Conseil suprême de Flandre, ni son Conseil d'Etat (à Madrid), mais apostille leur avis : « He nombrado al obispo de Roremunda »³³).

Les manœuvres autour du coadjuteur suppléant portaient leur fruit³⁴).

L. CEYSSENS, O. F. M.

(A suivre).

³³) Simancas, Estado, 2085. Ces Conseils proposaient de retarder la nomination jusqu'à l'arrivée des conseillers du Conseil suprême qui venaient d'être désignés. Voici les candidats recommandés par les divers évêques.

Triest, de Gand, propose : Ruremonde, Namur, Le Roy;

Capello, d'Anvers: Ruremonde, Gand et Cambrai;

Christophe de France, de Saint-Omer: Cambrai, Ruremonde, Le Roy;

Creusen, de Ruremonde: Gand, Bruges, Le Roy;

Van den Bosch, de Bruges: Gand, Namur, Ruremonde;

Némus, de Cambrai: Bruges, Ruremonde, Le Roy;

Lancelot, d'Arras: Cambrai, Gand, Saint-Omer;

Villain, de Tournai: personne;

Robles, d'Ypres: Cambrai, Gand, Tournai.

Dans ces recommandations, le nom de Wachtendonck revient donc trois fois; celui de Creusen cinq fois; celui de Le Roy cinq fois; celui de Triest, cinq fois. En éloge de Triest, l'évêque antijanséniste d'Ypres mentionne: « personnage de grande pratique et fort zéleux pour assister les pauvres ».

Le Conseil d'Etat proposa: Creusen, Wachtendonck, Le Roy. Cf. Conseil d'Etat, 944.

³⁴) Le 3 août 1654, revenant des Pays-Bas, où il avait été aumônier militaire, le jésuite espagnol Alphonse de Heredia offrit à Philippe IV, au nom de l'archiduc Léopold-Guillaume, un très long mémoire sur le jansénisme. Le monarque y est prié de recourir au pape pour faire imposer à Boonen un coadjuteur. Mais, dans son avis du 11 novembre suivant, la junta particulière pour le jansénisme désapprouve une telle démarche. Boonen a donné satisfaction au pape et il a reçu la bulle. Il n'y a aucune raison pour lui imposer ce coadjuteur. Madrid, Archivo histórico nacional, Inquisición, 4477/1.